

SEANCE DU MERCREDI 13 MAI 1981
VERGADERING VAN WOENSDAG 13 MEI 1981ASSEMBLEE
PLENAIRE VERGADERING

SOMMAIRE:

CONGE:

Page 1402.

PROJETS ET PROPOSITION DE LOI (Discussion):

Projet de loi contenant le budget du ministère de l'Intérieur de l'année budgétaire 1981.

Projet de loi ajustant le budget du ministère de l'Intérieur de l'année budgétaire 1980.

Interpellation jointe de M. Dalem à M. Busquin, ministre de l'Intérieur et ministre de l'Education nationale, sur « le fonctionnement du service Hélisecours ».

Discussion générale. — *Orateurs*: MM. Pede, Busieau, Jorissen, Flagothier, De Graeve, Désir, Croux, J. Gillet, Renard, Van Herreweghe, Hoyaux, le comte du Monceau de Bergendal, M. Dalem (interpellation), M. Busquin, ministre de l'Intérieur et ministre de l'Education nationale, Mme Panneels-Van Baelen, M. Vanderpoorten, p. 1402.

Projet de loi contenant le budget du ministère de l'Intérieur de l'année budgétaire 1981.

Discussion et vote des articles, p. 1419.

Projet de loi ajustant le budget du ministère de l'Intérieur de l'année budgétaire 1980.

Discussion et vote des articles, p. 1422.

Proposition de loi modifiant l'article 49 des lois coordonnées sur l'emploi des langues en matières administrative.

Motion d'ordre. — *Orateurs*: M. Lepaffe, M. le Président, p. 1423.

INHOUDSOPGAVE:

VERLOF:

Bladzijde 1402.

ONTWERPEN EN VOORSTEL VAN WET (Bespreking):

Ontwerp van wet houdende de begroting van het ministerie van Binnenlandse Zaken voor het begrotingsjaar 1981.

Ontwerp van wet houdende aanpassing van de begroting van het ministerie van Binnenlandse Zaken voor het begrotingsjaar 1980.

Toegevoegde interpellatie van de heer Dalem tot de heer Busquin, minister van Binnenlandse Zaken en minister van Nationale Opvoeding, over « de werking van de dienst Helihielp ».

Algemene bespreking. — *Sprekers*: De heren Pede, Busieau, Jorissen, Flagothier, De Graeve, Désir, Croux, J. Gillet, Renard, Van Herreweghe, Hoyaux, graaf du Monceau de Bergendal, de heer Dalem (interpellatie), de heer Busquin, minister van Binnenlandse Zaken en minister van Nationale Opvoeding, mevrouw Panneels-Van Baelen, de heer Vanderpoorten, blz. 1402.

Ontwerp van wet houdende de begroting van het ministerie van Binnenlandse Zaken voor het begrotingsjaar 1981.

Beraadslaging en stemming over de artikelen, blz. 1419.

Ontwerp van wet houdende aanpassing van de begroting van het ministerie van Binnenlandse Zaken voor het begrotingsjaar 1980.

Beraadslaging en stemming over de artikelen, blz. 1422.

Voorstel van wet tot wijziging van artikel 49 van de gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken.

Ordemotie. — *Sprekers*: de heer Lepaffe, de Voorzitter, blz. 1423.PRESIDENCE DE M. LEEMANS, PRESIDENT
VOORZITTERSCHAP VAN DE HEER LEEMANS, VOORZITTER

MM. Mesotten et Bogaerts, secrétaires, prennent place au bureau.

De heren Mesotten en Bogaerts, secretarissen, nemen plaats aan het bureau.

Le procès-verbal de la dernière séance est déposé sur le bureau.

De notulen van de jongste vergadering worden ter tafel gelegd.

La séance est ouverte à 15 h 05 m.

De vergadering wordt geopend te 15 u. 05 m.

CONGES — VERLOF

MM. Hubin, empêché; Belot, en raison d'autres devoirs, demandent un congé.

Vragen verlof: de heren Hubin, belet; Belot, wegens andere plichten.

— Ces congés sont accordés.

Dit verlof wordt toegestaan.

MM. Storme, à l'étranger; Windels, en raison de devoirs administratifs; J. Wathélet, Tilquin, Mmes Herman-Michielsens et Hanquet, en raison d'autres devoirs, demandent d'excuser leur absence à la présente séance.

Afwezig met bericht van verhindering: de heren Storme, in het buitenland; Windels, wegens ambtsbezigheden; J. Wathélet, Tilquin, mevrouwen Herman-Michielsens en Hanquet, wegens andere plichten.

— Pris pour information.

Voor kennisgeving.

ONTWERP VAN WET HOUDENDE DE BEGROTING VAN HET MINISTERIE VAN BINENLANDSE ZAKEN VOOR HET BEGROTINGSJAAR 1981

ONTWERP VAN WET HOUDENDE AANPASSING VAN DE BEGROTING VAN HET MINISTERIE VAN BINENLANDSE ZAKEN VOOR HET BEGROTINGSJAAR 1980

Algemene beraadslaging en stemming over de artikelen

TOEGEVOEGDE INTERPELLATIE VAN DE HEER DALEM TOT DE HEER BUSQUIN, MINISTER VAN BINENLANDSE ZAKEN EN MINISTER VAN NATIONALE OPVOEDING, OVER «DE WERKING VAN DE DIENST HELIHULP»

PROJET DE LOI CONTENANT LE BUDGET DU MINISTÈRE DE L'INTERIEUR DE L'ANNEE BUDGETAIRE 1981 PROJET DE LOI AJUSTANT LE BUDGET DU MINISTÈRE DE L'INTERIEUR DE L'ANNEE BUDGETAIRE 1980

Discussion générale et vote des articles

INTERPELLATION JOINTE DE M. DALEM A M. BUSQUIN, MINISTRE DE L'INTERIEUR ET MINISTRE DE L'EDUCATION NATIONALE, SUR «LE FONCTIONNEMENT DU SERVICE HELISECOURS»

De Voorzitter. — Aan de orde is de bespreking van de ontwerpen van wet betreffende de begroting van het ministerie van Binnenlandse Zaken, waaraan de interpellatie van de heer Dalem is toegevoegd.

Nous abordons l'examen des projets de loi relatifs au budget du ministère des Affaires intérieures, auquel a été jointe l'interpellation de M. Dalem.

De algemene beraadslaging is geopend.

La discussion générale est ouverte.

Het woord is aan de heer Pede.

De heer Pede. — Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de minister, geachte collega's, de bespreking van de begroting van Binnenlandse Zaken geeft ons in de eerste plaats de gelegenheid de problematiek van de lokale besturen te berde te brengen en er zelfs de nadruk op te leggen als zijnde een van de belangrijkste problemen die zich voordoen binnen het raam van Binnenlandse Zaken. Enkele leden van de Senaat vragen zich nochtans af of, wanneer wij deze problematiek behandelen, wij voldoende responsie van u zullen krijgen over de verschillende moeilijkheden. Dit is geen verwijzing naar uw persoon maar naar de manier waarop deze regering is gestructureerd.

U bent immers minister van Nationale Opvoeding, Franstalige sector — een zeer belangrijk departement — maar u is terzelfder tijd adjunct-minister van de Franse Gemeenschap, en in die hoedanigheid maakt u deel uit van de Franse gemeenschapsexecutieve, en bovendien bent u minister van Binnenlandse Zaken. Dit geeft ons enigszins het gevoel dat deze laatste functie voor u misschien bijkomstig zou kunnen zijn ten opzichte van de andere departementen die u beheert.

Dit vermoeden wordt vooral ingegeven door wat op 26 maart jongstleden in de pers is verschenen, weliswaar onder de vorige regering maar deze is toch bijna identiek aan de huidige, waarin de beslissing naar voren is gekomen dat vele bevoegdheden van het departement van Binnenlandse Zaken naar andere departementen zouden

worden overgeheveld. Dit gerucht doet ook vandaag nog altijd de ronde.

Nochtans zijn er genoeg problemen op het gebied van Binnenlandse Zaken en vooral wat de lokale besturen betreft en meer in het bijzonder de gemeentefinanciën. De gemeentefinanciën vormen sinds jaren een probleem. Het is dus niet nieuw.

De jongste weken echter werd u ongetwijfeld geconfronteerd met verschillende moties van diverse gemeenten, meestal goedgekeurd bij eenparigheid, die de regering en vooral de minister van Binnenlandse Zaken erop wijzen dat er iets schort in de gemeentefinanciën.

Deze moties werden ingegeven door een brief van de Vereniging van Belgische Steden en Gemeenten. Dit neemt echter niet weg dat wanneer de gemeentebesturen van verschillende politieke samenstelling, maar waarvan er toch heel wat zijn samengesteld uit de partijen die de regering vormen op nationaal vlak, menen aan de regering te moeten mededelen dat er enorme moeilijkheden zijn op het stuk van de gemeentefinanciën, u deze gemeentebesturen er niet kunt van verdenken enkel maar een rol van oppositie te spelen. Dan moet men erkennen dat er werkelijk ernstige moeilijkheden zijn.

Ik wil deze gelegenheid te baat nemen om die moeilijkheden heel in het kort te onderzoeken. In de eerste plaats wil ik het hebben over de ontvangsten van de lokale besturen, die voor het merendeel bestaan uit een aandeel in het Gemeentefonds, uit een percentage dat wordt gevoegd bij de personenbelasting, uit 10 pct. uit de verkeersbelasting en ook voor een groot gedeelte uit de onroerende voorheffing. Als ik spreek over het Gemeentefonds, is het niet over de verdelingscriteria, maar over de totale dotatie.

Welnu, de dotatie van het Gemeentefonds was vastgelegd bij de wet van 1964. Zij was gekoppeld aan sommige directe belastingen van het lopende jaar. Dat was een percentage van 16 pct. en 139/000. Op het ogenblik dat deze wet werd aangenomen en ook tijdens de daaropvolgende jaren heeft de wet volledige voldoening gegeven aan de gemeentebesturen. In 1976 is men op dat principe teruggekomen en heeft men — zo zegde men althans toen — een betere en juistere basis genomen die hetzelfde resultaat zou geven. Die betere en juistere basis waren de totale ontvangsten van het lopende dienstjaar wat de directe belastingen betreft. Doordat de grondslag aanzienlijk werd verruimd, werd het percentage vermindert tot 7,65.

Ik heb hier, waarschijnlijk hebt u die ook, mijnheer de minister, cijfers uitgaande van het Gemeentekrediet van België waaruit blijkt dat de eenvoudige wijziging van de grondslag van deze dotatie, voor 1977 een mindere ontvangst voor het Gemeentefonds betekende van 9 miljard, voor 1978 eveneens 9 miljard, voor 1979, 12 miljard, voor 1980, 15 miljard en voor 1981, 19 miljard minder dan was voorzien.

Sindsdien hebben wij verschillende programmawetten gekend waarbij de Staat, het centrale gezag, om de moeilijkheden die het zelf ondervond op te lossen op de rug van de gemeenten, aanzienlijke bedragen heeft afgenomen van de dotatie van het Gemeentefonds. Hieruit volgt dat voor de gemeentebesturen voor 1977 de vermindering van de totale dotatie 9 miljard bedroeg, voor 1978 ook 9 miljard, maar voor 1979 bedroeg de vermindering 17,5 miljard, voor 1980, 27 miljard en voor 1981, 31 miljard. Gecumuleerd over die diverse jaren geeft dit meer dan 100 miljard minder ontvangsten in het Fonds van de gemeenten dan waarin was voorzien bij de wet van 1964, en nog meer dan 30 miljard minder dan was bepaald in de nieuwe wet op de dotatie van het Gemeentefonds van 1976.

Het Gemeentefonds werd in eerste instantie opgericht om geld te herverdelen en ervoor te zorgen dat de lokale besturen die door het toeval van hun ligging grote ontvangsten hadden, een deel daarvan zouden spreiden over andere gemeenten die minder gelukkig waren op dat stuk en heel wat financiële moeilijkheden kenden; het was dus een soort nivellering. Maar het Gemeentefonds is ook een compensatiefonds voor de verliezen die de gemeenten hebben geleden ingevolge de verschillende wetgevingen, waarbij bepaalde inkomsten aan de gemeenten door de Staat werden ontnomen. Welnu, de Staat heeft die gelden voor een groot gedeelte van de gemeenten afgenomen. Dat is nogmaals een bewijs van de kortzichtige politiek die wij hier de jongste jaren hebben meegemaakt. De Staat heeft moeilijkheden en onttrekt geld aan anderen, zonder de wetgeving diepgaand te wijzigen, met andere woorden zonder de verplichting de moeilijkheden van die anderen te verlichten.

Ook voor de gemeenten is dat het geval geweest. Men heeft geld afgenomen van het Gemeentefonds maar de gemeenten hebben dezelfde verplichtingen als vroeger behouden. Er zijn trouwens nog verplichtingen bijgekomen waarover ik straks zal uitweiden.

De cijfers van 1977-1981 zijn een illustratie van een totaal gebrek aan coördinatie en inzicht van de Belgische politiek over de jongste jaren.

In 1976 werd door een meerderheid beslist om een algemene fusiepolitiek te gaan voeren. Uit de nota van de Belgische Steden en Gemeenten blijkt dat de fusie van gemeenten tot doel had plaatselijke entiteiten in het leven te roepen die groter, sterker, evenwichtiger, beter beheerd en financieel steviger en bijgevolg beter in staat zouden zijn om een behoorlijke basis te vormen voor een verder doorgedreven decentralisatie. Ik zal niet handelen over de decentralisatie naar de gemeenten die er feitelijk geen is. Uit de jongste wet inzake stedsbouw en ruimtelijke ordening blijkt eerder een tendens tot centralisatie dan tot decentralisatie. Hetzelfde geldt onder meer voor het onderwijs.

De fusie van de gemeenten heeft zeer veel geld gekost. In dezelfde nota van de Belgische Steden en Gemeenten wordt gesproken van opdrijving van de diensten door de uitbreiding van de diensten van de centrumgemeenten of van de meest progressieve naar de andere gemeenten toe, reorganisatie en vermeerdering van de personeelsbestanden, investeringskosten, administratie, lokalen, infrastructuur op alle gebied, wegenverlichting, ophaling van huisvuil, materieel voor de verscheiden diensten enz. Degenen die bestuursverantwoordelijkheden hebben, kennen de situatie en weten wat het resultaat van de fusie is. Ze zijn overtuigd dat die hele operatie heel wat meer heeft gekost dan verwacht werd. De ontvangsten daarentegen zijn aanzienlijk verminderd.

Ter gelegenheid van de fusie van de gemeenten werd gezegd dat er een fusiefonds zou worden opgericht. Dat is inderdaad gebeurd maar het fonds heeft alleen gediend om drie soorten uitgaven te compenseren, namelijk voor het dekken van de deficits van de gefusioneerde gemeenten vóór 1976 en niet voor de nieuwe fusies. Er waren toen ook al verscheidene steden die zich in ernstige financiële moeilijkheden bevonden. Dat fonds werd ook gebruikt om de gevolgen op te heffen van de ontbinding van de federaties van gemeenten, vooral wat de kosten voor personeel betrof. Tenslotte diende het fusiefonds ook voor het dekken van de kosten van de waterbeheersing.

Ondanks al deze verplichtingen is er toch 100 miljard minder in het Gemeentefonds.

De andere gemeentelijke inkomsten zijn op het ogenblik al niet beter.

De 6 pct. geheven op de personenbelasting gaat in dalende lijn omdat de basis voor de heffing dit jaar aanzienlijk is verminderd. De fiscale vooruitzichten van de Staat liggen voor het eerste kwartaal van dit jaar 9 miljard lager dan de raming. De verkeersbelasting waarop de gemeenten 10 pct. mogen heffen, zal in deze tijd eerder dalen dan stijgen.

Voor de onroerende voorheffing is geen maximumbelasting bepaald wat wel het geval is voor de heffing op personenbelasting en op de verkeersbelasting, namelijk respectievelijk 6 en 10 pct. Iedereen weet dat de sector van de onroerende goederen vrij ziek is. Er is een crisis in de bouwsector, de kadastrale perekwatie heeft nadelige invloed op de geglobaliseerde personenbelasting en het wordt aanzienlijk moeilijker om in die sector nog meer belasting te heffen. Men moet vooral weten dat de onroerende voorheffing bij de nieuwe fiscale wetgeving van 1962 gegolden heeft als voorschot maar dat het uiteindelijk maar een voorschot is geweest dat voor ten hoogste 12,5 pct. in rekening kon worden gebracht.

De gemeenten, mijnheer de minister, kampen nog met andere moeilijkheden. Het is precies op u, als minister van Binnenlandse Zaken en als vertegenwoordiger van de lokale besturen in de regering, dat wij rekenen om een gunstig gevolg aan deze opmerkingen te geven.

Op 31 december 1980 moest het centraal gezag verschillende interesten betalen voor gesubsidieerde werken. Het systeem van de subsidiëring is nu immers zo dat men niet over het kapitaal kan beschikken, maar dat de Staat tussenkomt in de annuïteiten. Voor de sector Openbare Werken werden de interesten die vervallen waren op 31 december 1980 slechts betaald begin maart 1981. Dit had tot gevolg dat voor heel wat gemeenten die interesten van hun lopende rekening bij het Gemeentekrediet werden afgehouden, waardoor zij in thesauremoeilijkheden zijn gekomen.

De supplementaire verdraging waarmee de Staat de gemeentelijke belastingen heft en betaalt, weegt ook zeer zwaar door. Volgens de Vereniging van Belgische Steden en Gemeenten mag, wanneer de strekking van 1976-1979 op dezelfde wijze wordt voortgezet, de verdraging op minstens 8 miljard worden gerekend, wat aan interesten ongeveer 800 miljoen voor de gemeenten betekent.

De Staat betaalt ook de maandelijkse vooruitnemingen van de 6 pct. gemeentelijke opcentiemen op de personenbelasting niet.

Want, de gemeentelijke opcentiemen op de personenbelasting brengen voor de gemeenten ongeveer 20 miljard op. Wanneer de Staat de maandelijkse vooruitnemingen aan de gemeenten niet betaalt, betekent dit voor de gemeenten een thesaurietekort van 10 miljard. Dat heeft voor de gemeenten tot gevolg dat zij ongeveer 1 miljard interesten moeten betalen. Dat alles, mijnheer de minister, wat de inkomsten betreft. Wanneer men het geheel beschouwt — ik neem altijd voorbeelden over het geheel van alle gemeenten in ons land —, dan komt men tot indrukwekkende cijfers.

Langs de kant van de uitgaven werden de gemeenten uitzonderlijk zware uitgaven opgelegd die vroeger niet bestonden. Ik verwijs hierbij naar de nieuwe wet op de OCMW. Iedereen kent nu ongeveer de inhoud van de wet en weet hoe ze functioneert. Wie hier zitting heeft en ook gemeentemandataris is, heeft in zijn eigen gemeente onderzocht dat de tekorten van de OCMW aanzienlijk stijgen en dus ook de tussenkomsten van de gemeenten. De wet op de OCMW is zeer breed opgevat. Wij kunnen voorbeelden genoeg aanhalen van verplichtingen die vroeger niet bestonden. Wanneer deze wet op de OCMW zeer breed werd opgevat, heeft men nergens in nieuwe middelen voorzien om deze veel ruimere opgaven te kunnen dekken.

Een tweede probleem voor de gemeentebesturen bij de toepassing van de wet op de OCMW is dat degene die de beslissing moet nemen, niet dezelfde is als degene die moet betalen. Uiteindelijk komt de betaling ten laste van de gemeenten, maar de beslissingen worden genomen door de OCMW.

Er is nog de bijkomende moeilijkheid dat de beroepskamers die in iedere provincie zijn ingesteld, beslissingen nemen die veel verder gaan dan het de bedoeling was van de wetgever. De uitspraken van de beroepskamers hebben een nieuwe administratieve rechtspraak weeggebracht, die stilaan overall wordt gevolgd en die voor de gemeenten enorm veel uitgaven meebrengt. Volgens statistieken van het Gemeentekrediet van België beliepen de tekorten van de OCMW 4,5 miljard in 1973, 6,5 miljard in 1976, 11 miljard in 1980 en 12 miljard in 1981. Dit bewijst waar wij naar toe gaan.

Bij de goedkeuring van de wet op de openbare centra voor maatschappelijk welzijn heeft men ook de beslissing genomen om een speciaal fonds op te richten. Om dit fonds te stijven wordt er 5 pct. afgenomen van het Gemeentefonds. Wie de techniek kent en weet hoe alles verloopt, beseft dat dit geen oplossing brengt. Indien men geen speciaal fonds had opgericht voor de OCMW met het geld van het Gemeentefonds, dan zou het resultaat hetzelfde geweest zijn: de gemeenten zouden iets meer moeten betalen aan de OCMW die iets minder zouden krijgen uit het Gemeentefonds, en de gemeenten zelf zouden dan iets meer krijgen uit het Gemeentefonds.

Een andere moeilijke, maar zeer belangrijke aangelegenheid voor de gemeenten: de openbare ziekenhuizen. De uitgaven hiervoor, die in 1974 slechts 1,5 miljard bedroegen, liepen volgens de ramingen geleidelijk op tot 6 miljard in 1981. In dat verband, mijnheer de minister, wil ik u wijzen op uw omzendbrieven over de gemeentebegrotingen voor 1981, die bepalen dat de gemeenten in hun begrotingen voor 1981 voor de eerste keer de dekking van de tekorten van de openbare ziekenhuizen moeten opnemen. De gemeenten moeten in 1981 niet alleen zorgen voor de betaling van de tekorten van 1978, maar ook van die van 1979. Volgens de Vereniging van Belgische Steden en Gemeenten zou dit een uitgave van minstens 13 miljard betekenen.

De gemeentebegrotingen worden bovendien nog verzwaaard door andere uitgaven: de indexkoppeling van lonen en wedden, die op zich zeer verantwoord kan zijn, maar zwaar doorweegt op de gemeentebegrotingen, de aanzienlijke stijging van de interesten, de stijging van de prijzen van diensten en goederen — denk maar aan het bibliotheekdecreet dat voor het Vlaamse Gewest honderden miljoenen nieuwe uitgaven zal meebrengen —, vakbondspremies die op geen enkele wijze worden gecompenseerd. Wanneer men dit alles overloopt, moet men toch constateren dat de toestand voor vele lokale besturen dramatisch is geworden.

Ik vraag niet zozeer nieuwe gelden voor de gemeenten, maar ik vraag dat men zou ophouden gelden aan de gemeenten te onttrekken en terzelfder tijd nieuwe lasten aan de gemeenten op te leggen. Indien men dat doet, en zelfs sommige lasten voor de gemeenten vermindert, zou men een stap doen in de goede richting.

De vorige Eerste minister voelde dit trouwens ook aan. Hij had een vertegenwoordiger per fractie van de commissie voor de Binnenlandse Zaken van de Senaat uitgenodigd om de zaak van de gemeentefinanciën uit te praten. Men zou in een volgende vergadering over de grond van de zaak hebben gesproken, maar er is helaas nooit een volgende vergadering geweest.

Ik hoop dat men nu eindelijk op het niveau van het kabinet van Binnenlandse Zaken, samen met de departementen van Financiën en Volksgezondheid en eventueel met de gewesten, eens ernstig het pro-

bleem van de gemeentefinanciën zal uitpraten en zoeken naar een mogelijke oplossing. Er werd in dit verband reeds een parlementair initiatief genomen door collega Paque en leden van de verschillende fracties van de Senaat hebben dit initiatief gesteund. Hierin zijn voorstellen uitgewerkt om tot een oplossing te komen en de bespreking ervan staat reeds op de agenda van de commissie voor de Binnenlandse Zaken. Dit bewijst dat velen overtuigd zijn van de bestaande moeilijkheden, maar dat men nog steeds wacht op een oplossing.

Ik herhaal het, mijnheer de minister, u bent de vertegenwoordiger van de lokale besturen in de regering. U zult initiatieven moeten voorstellen of nemen. Tot nu toe is er echter niets van in huis gekomen. Ik hoop dat het nu zal veranderen.

De heer Waltniel. — De regering heeft geen tijd meer voor ernstige aangelegenheden zoals deze.

De heer Pede. — Naar het schijnt praat men alleen nog maar over twee belangrijke dossiers maar al de rest heeft, zoals we gisteren hebben gehoord, veel minder belang op het ogenblik.

Verder zou ik nog twee andere punten willen aanraken, mijnheer de minister, die in verband staan met de aanstaande gemeenteraadsverkiezingen. Deze punten zouden absoluut een oplossing moeten krijgen vóór de aanstaande gemeenteraadsverkiezingen.

Een eerste punt betreft de grenscorrecties. De fusiewet van 1976 voorziet in bepaalde grenscorrecties van rechtswege, namelijk grenscorrecties door natuurlijke grenzen: delen van gemeenten die langs de andere kant van een kanaal, rivier of stroom gelegen waren, werden bij die gemeente gevoegd. Men aanvaardde als grens de natuurlijke grenzen. Terzelfder tijd echter heeft men de mogelijkheid opengezet aan de nieuwe gemeenten onmiddellijk na hun installatie voorstellen in te dienen tot andere grenscorrecties. Vele gemeenten hebben daar gebruik van gemaakt. Eerst had men beslist dat de voorstellen voor midden 1977 moesten worden ingediend, maar nadien werd die mogelijkheid verlengd tot op het einde van dat jaar, omdat vele gemeenten nog niet waren ontstaan bij gebrek aan goedkeuring van de verkiezingen.

Zo zijn er op het ministerie van Binnenlandse Zaken honderden dossiers binnengekomen met voorstellen tot grenscorrecties. Men kan hierin twee categorieën onderscheiden: een eerste categorie waar de betrokken gemeentebesturen een gunstig advies hebben gegeven, een tweede categorie waar tegenstrijdige voorstellen door de betrokken gemeentebesturen werden ingediend. Is het niet mogelijk de voorstellen waarover geen enkele discussie bestaat, waar de betrokken gemeenten dus een gunstig advies hebben gegeven, eindelijk voor het Parlement te brengen? De grenzen van de gemeenten kunnen slechts bij wet worden goedgekeurd. Als dat zou kunnen gebeuren, dan zou men minstens voor het einde van dit jaar weten hoe de gemeenten er zullen uitzien op het ogenblik van de verkiezingen in oktober 1982. Dit vraagt toch geen grote inspanning en al deze dossiers liggen al op het departement van Binnenlandse Zaken sinds eind 1977.

Mijn tweede vraag betreft de manier van stemming. Met de wet van 8 juli 1970 heeft men met een zeker enthousiasme in drie wijzen van stemmen voorzien: de stemming bij volmacht, per briefwisseling en de stemming in het leger. Die wet is zes jaar meegegaan. De wet van 5 juli 1976 heeft de stemming in het leger en per briefwisseling afgeschaft, omdat men ondervond dat er heel wat onregelmatigheden gebeurden of konden gebeuren, terwijl men er toch de voorkeur aan gaf dat de verkiezingen zo regelmatig als mogelijk zouden verlopen.

Elk jaar bij de bespreking van de begroting van Binnenlandse Zaken en vooral onmiddellijk na de gemeenteraadsverkiezingen van 1976 heb ik opgemerkt dat heel wat leden van de Senaat voorbehoud maken ten aanzien van de stemming bij volmacht. Het is een goed initiatief van zieke mensen aan de stemming te laten deelnemen, doch aangezien de zieke mensen wellicht op een zelfde wijze verspreid zijn onder de verschillende politieke partijen en de verschillende kandidaten, meen ik dat het geen enkel probleem zou kunnen scheppen van ook de stemming bij volmacht af te schaffen. Ik zal geen voorbeelden geven, maar er doen genoeg verhalen de ronde van volmachten die op een geheimzinnige manier werden ingevuld of op een duistere manier werden gebruikt. Dit is een democratie niet waardig. Deze wijze van stemmen zou dan ook beter worden afgeschaft.

Mijnheer de minister, ik zou hierover uw antwoord willen kennen om te weten of ik ter zake een parlementair initiatief moet nemen.

Ik heb in deze uiteenzetting vooral de aandacht gevestigd op de zeer moeilijke situatie van de gemeenten. Ik weet wel dat het Rijk ook niet rijk is, en dat er enorme moeilijkheden bestaan, maar men lost de moeilijkheden van de centrale overheid en van de gewesten niet op door terzelfder tijd nieuwe moeilijkheden te creëren op de rug van de gemeenten.

Men heeft door de fusies van gemeenten sterke entiteiten willen maken die financieel bij machte moeten zijn een antwoord te geven op de eisen die door de moderne lokale gemeenschap worden gesteld. Wij zijn echter zover gekomen dat op het einde van vorig jaar heel wat gemeenten zo'n thesauriemoeilijkheden hadden dat zij geen geld meer hadden voor personeel, benzine, verwarming enz. De pers heeft daar voldoende over geschreven.

De minister van Binnenlandse Zaken moet het probleem van de gemeentefinanciën zeer ernstig aanpakken en trachten er een goede oplossing voor te vinden.

Mijnheer de minister, ik hoop dat u op deze duidelijke vragen ook een duidelijk antwoord zult geven, want anders zouden wij tot het besluit komen dat het juist is dat u geen tijd vindt om u voldoende met het departement van Binnenlandse Zaken bezig te houden, en dat zouden wij bijzonder jammer vinden. (*Applaus op de liberale banken.*)

M. le Président. — La parole est à M. Busieau.

M. Busieau. — Monsieur le Président, mesdames, messieurs, depuis plus de vingt ans, chaque année, à l'occasion de la discussion du budget de l'Intérieur, un grand nombre de parlementaires, tant à la Chambre qu'au Sénat, déplorent l'état des finances communales ou se plaignent du comportement du pouvoir central à l'égard des pouvoirs locaux.

Je n'ajouterais rien, aujourd'hui, à ce cortège de lamentations. Comme cela n'a servi à rien pendant plus de vingt ans, sauf à diminuer la dotation du Fonds des communes, je ne vois pas pourquoi il en serait autrement aujourd'hui. J'essaierai, au contraire, d'être positif, sans toutefois me priver du droit de critiquer non pas votre politique, monsieur le ministre de l'Intérieur, car vous êtes trop nouveau à la tête de ce département, mais celle des gouvernements et des ministres de l'Intérieur qui se sont succédé au cours des dernières années.

M. Gramme. — De tous les ministres, sauf de l'actuel?

M. Busieau. — Je les critique tous sans exception. C'est nécessaire qu'un ministre soit critiqué, surtout par ses amis. C'est même indispensable.

M. Gramme. — Il est apaisant de vous l'entendre dire.

M. Busieau. — Bien que de nombreux chiffres puissent être avancés, je n'en citerai que deux, officiels l'un et l'autre.

Savez-vous que quatre-vingt-neuf communes sur cinq cent nonante-six présentent un budget en déficit en 1981? Ce chiffre doit toutefois être rectifié en précisant que ces quatre-vingt-neuf communes représentent 60 à 70 p.c. de la population du royaume.

Connaissez-vous le déficit global et accumulé de l'ensemble des communes belges en 1981? Il est de 56 milliards, c'est-à-dire près du tiers du déficit global du budget de l'Etat. Des cinq grandes villes, une seule est encore en boni. Par rapport à 56 milliards, les communes en boni le sont pour un total de 2 milliards 200 millions, ce qui est insignifiant eu égard au premier chiffre cité.

Dès lors, je pose une question: ces chiffres sont-ils assez impressionnants pour retenir enfin l'attention du gouvernement et particulièrement celle des ministres concernés? Et vous n'êtes pas le seul à l'être, monsieur le ministre. Je ne vous apprendrai rien en vous disant que certaines villes sont au bord de la faillite et qu'elles se trouvent pratiquement en état de cessation de paiement en ce mois de mai 1981. Je pense surtout à Mons et à Verviers, mais d'autres se trouveront dans la même situation en juillet, août, septembre.

Quest-ce que cela veut dire? Que le personnel communal ne sera plus payé. Le personnel de la ville de Mons a d'ailleurs déjà fait grève une première fois et se prépare à déclencher une seconde action. Cela signifie également que les factures sont impayées et que, par voie de conséquence, les fournisseurs, surtout les moyens et les petits, peuvent se trouver en situation de faillite; c'est déjà arrivé. Cela implique aussi que les cotisations dont les communes sont redevables aux intercommunales ne sont pas versées.

Dans ma région, l'intercommunale de salubrité publique, c'est-à-dire celle qui procède au ramassage des immondices, menace certaines communes, dont la mienne, de ne plus procéder, le mois prochain, à l'enlèvement des immondices parce que les cotisations dues ne lui ont pas été versées. S'il en était ainsi, on pourrait voir, comme à New York, « fleurir » les immondices sur les trottoirs de ces communes. Il importe donc de réagir dans les plus brefs délais.

Le ministre de la Région wallonne, président de l'exécutif régional wallon, a pris une première mesure offrant la possibilité aux

communes connaissant de grosses difficultés financières d'obtenir un emprunt exceptionnel qui, en fait, est un emprunt de trésorerie.

M. Gramme. — Puis-je vous faire remarquer que c'est le Conseil régional wallon qui a pris cette décision et non le président de l'exécutif, ceci pour respecter la vérité historique ?

M. Busieu. — Je savais que le Conseil régional wallon avait pris cette initiative mais il est évident que le président de l'exécutif est chargé de son application, ce qu'il est en train de faire.

S'il s'agit, en l'occurrence, d'une mesure provisoire, elle est en tout cas indispensable. Elle est par ailleurs assortie de trois conditions que j'approuve entièrement : le budget de 1979 doit être en déficit — c'est évidemment le cas des communes intéressées —, elles doivent, en outre, présenter un plan d'assainissement en cinq ans, ce qui est plus difficile à réaliser et, enfin, si le plan d'assainissement est admis et l'emprunt exceptionnel consenti, une surveillance par l'exécutif régional wallon s'exercera afin de voir si l'exécution de ce plan est effectivement respectée. Cela me paraît indispensable, sinon pareille mesure n'aurait aucune signification.

J'approuve d'autant plus cette dernière obligation qu'elle contraindra les administrateurs communaux, dont je suis, à faire preuve de plus de rigueur dans la gestion des affaires communales.

Il convient d'ajouter qu'il s'agit d'un emprunt remboursable en treize ans, au taux d'intérêt de 11,70 p.c. Il est évident que cet intérêt alourdira sensiblement la charge figurant au budget ordinaire.

En ce qui concerne ma commune, j'envisage d'introduire cette semaine ma demande d'emprunt, que j'espère obtenir. Le déficit du budget 1979 s'élevant à 70 millions, la charge annuelle d'intérêt représentera 9 millions 500 mille francs.

Si cette mesure est, je le répète, nécessaire, elle est cependant provisoire ; c'est, en quelque sorte, un ballon d'oxygène qui ne peut être considéré comme un remède définitif à la situation déficitaire des finances communales.

Dès lors, comment trouver les remèdes définitifs ?

En novembre dernier, j'ai conduit une délégation de la commission de l'Intérieur chez M. Martens, alors Premier ministre, et nous avons eu une longue entrevue. Il a été entendu qu'on mettrait sur pied un groupe de travail mixte, composé pour moitié des ministres concernés — et ils sont au moins cinq ou six — et pour moitié de parlementaires. Ce groupe de travail serait chargé d'une tâche que j'esquisserai schématiquement dans quelques instants. Mais cette décision ne m'a finalement été communiquée que deux jours avant la démission de M. Martens, et c'est le même jour que j'ai reçu votre lettre, monsieur le ministre, m'informant que vous étiez chargé de mettre sur pied ledit groupe de travail ! Il a donc fallu cinq mois pour que soit envisagée pratiquement la constitution de ce groupe de travail. Je ne puis accuser l'ancien Premier ministre de ce retard, et il n'y va pas non plus de votre faute. Mais enfin, il y a continuité de pouvoir et je déplore qu'il ait fallu cinq mois avant que le président de la commission reçoive réponse.

La mission de ce groupe de travail serait tout d'abord d'établir un diagnostic des déficits communaux, non pas globaux — cela a été fait — mais par région, sous-région et même par commune, les causes des déficits variant selon les endroits. Pour bien faire, ce travail aurait déjà dû être terminé. Quoi qu'il en soit, il devrait l'être au plus tard pour septembre ou octobre.

Le diagnostic étant posé, il faut choisir une thérapeutique. Il est facile de dire que l'Etat doit prendre en charge le déficit des communes alors qu'on sait que l'Etat est trop impécunieux pour pouvoir le faire. Ainsi que le déclarait M. Pede, ceux qui proposent une telle solution ont quand même un argument valable. Depuis la loi Vermeylen de 1964, le Fonds des communes est privé de 110 milliards qui n'auraient pas été supprimés si la loi précédente avait été maintenue. Depuis la loi Michel de 1976, le Fonds des communes est amputé d'une cinquantaine de milliards supplémentaires. On ne peut évidemment demander, exiger, que ces sommes soient rendues aux communes. Cependant, l'Etat peut et doit intervenir et tout d'abord reprendre à son compte les dépenses dont il est responsable mais qu'il impute aux communes : le déficit des hôpitaux publics, le minimum d'existence, appelé communément minimex, qui représente une grosse dépense pour les CPAS, etc.

En passant, permettez-moi de signaler que la loi De Saeger de juillet 1976, très généreuse certainement, et à coup sûr très sociale, est à revoir car elle a donné aux CPAS une telle autonomie, de telles prérogatives mais aussi de telles obligations que l'on a vu les dépenses de ces organismes multipliées par 1,5 et même par 2 en l'espace de cinq à six ans.

Enfin — et c'est une simple question d'honnêteté —, l'Etat doit bien évidemment rémunérer les services qu'il impose aux communes ; ici je ne cite pas d'exemple car ils sont vraiment trop nombreux.

Mais il y a moyen de mettre en œuvre à l'intérieur des communes elles-mêmes, pour redresser leur situation financière, une série de mesures. En tout cas, si l'objectif de redresser leur situation financière n'est pas poursuivi, il faut empêcher que la situation continue à se dégrader. Je vais vous citer deux exemples parmi d'autres. Le premier exemple est la rigueur de la gestion communale que je viens d'évoquer. J'affirme que les administrateurs communaux pendant les années fastes se sont comportés comme le pouvoir central, en dépensant exagérément et sans se rendre compte qu'on devait avoir plus tard des années beaucoup moins fastes, voire difficiles. Les années fastes sont révolues. Il faut donc s'imposer non pas une certaine rigueur mais une rigueur certaine dans la gestion. Bien sûr il faut éviter de créer du chômage ou de prendre des mesures à caractère déflationniste, mais il serait quand même insensé de vouloir tout conserver et de ne plus pouvoir payer ce que l'on a conservé.

Je voudrais attirer votre attention, monsieur le ministre, sur une deuxième catégorie de mesures, c'est-à-dire le fait d'établir entre communes riches dans une région déterminée, car il y a encore des communes riches, et les communes pauvres, une certaine solidarité. Je pourrais expliciter cette idée. J'ai d'ailleurs rédigé un texte contenant cette explication, mais il risque d'être un peu trop technique ; dès lors je me permettrai de résumer cette idée de solidarité par une phrase seulement : il y a des communes qui sont riches sans avoir rien fait pour être riches et il y a des communes qui sont pauvres sans avoir rien fait pour être pauvres. Evidemment, ceux et celles qui appartiennent à la première catégorie de communes vont se défendre en faisant état de la sacro-sainte autonomie communale. Dans certains cas l'autonomie communale ressemble à une forme d'égoïsme communal. Je crois pouvoir répéter qu'il est actuellement indispensable que s'établisse une certaine solidarité entre les communes encore riches et celles qui sont pauvres.

En réfléchissant à la discussion du budget de l'Intérieur, j'ai hésité un instant quant à savoir si j'allais le voter. Je suis un membre discipliné de la majorité et ce serait la première fois que je voterais contre le budget d'un ministre de cette majorité, aussi n'en fais-je rien. Je continue pourtant à regretter qu'il ait fallu près de six mois avant que cet indispensable groupe de travail chargé d'examiner la situation financière des communes soit mis au point.

Monsieur le ministre, je voterai donc votre budget mais ce sera certainement la dernière fois si les mesures nécessaires ne sont pas mises en œuvre à très bref délai. Ceci n'est pas une menace, c'est plus simplement l'expression d'un vif mécontentement, et non pas seulement le mien mais celui de beaucoup de parlementaires et en particulier de sénateurs assumant des responsabilités communales. C'est également un mécontentement à l'égard d'une carence gouvernementale de nature à provoquer de graves dommages à l'échelon des communes de ce pays et notamment à l'égard de leur personnel et de nombreux commerçants et artisans qui en vivent et dont la situation est actuellement et de jour en jour un peu plus compromise. (*Applaudissements sur les bancs de la majorité.*)

De Voorzitter. — Het woord is aan de heer Jorissen.

De heer Jorissen. — Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de minister, geachte collega's, we zouden onze uiteenzetting willen beginnen met een vergeten probleem, een grote onbekende in ons land : de atoom-schuilkelder. Wij schrikken even op telkens we lezen dat in Zwitserland elk nieuw gebouw dient te worden uitgerust met een atoom-schuilkelder. Wij zijn verbaasd telkens we lezen dat in de Bondsrepubliek Duitsland de gespecialiseerde aannemers de bestellingen van kleine privé-schuilkelders niet kunnen volgen, hoewel de klassieke schuilkelder voor zeven personen toch 600 000 frank kost. Hierbij dient toch ernstig de vraag te worden gesteld of men in Zwitserland en West-Duitsland ziekelijk bang is voor een atoomoorlog, dan wel of men in België ziekelijk slordig en zorgeloos is. En of we in ons land dan zo overtuigd zijn van de eeuwige vrede, nu we de jongste jaren de Sovjetunie bezig hebben gezien in Afghanistan, Ethiopië, Angola, Mozambique en elders in zuidelijk Afrika, Afrika dat volgens het woord van Lenin door de Sovjets dient veroverd om Europa te kunnen afslachten.

Ons gemis aan elementaire burgerlijke bescherming steekt de ogen uit. Het is hier zelfs nooit het voorwerp geweest van een ernstige maatregel, laat staan van een ernstige bespreking. Laat ons dit dus hierbij allereerst aanklagen.

Een tweede punt dat ik vooraf even wens te behandelen betreft het lot van de overgebleven arrondissementscommissarissen, vermits er sinds jaren geen nieuwe meer worden benoemd.

De meeste gemeenten met minder dan 5 000 inwoners zijn verdwenen, zodat de bevoogdingstaak van de arrondissementscommissarissen voor een stuk is uitgehold. Hun taak is echter altijd heel wat omvangrijker geweest dan uitsluitend dit aspect. Voor te wenden bezuinigingen te willen doen door dit ambt af te schaffen, is het publiek zand in de ogen strooien. Men moet ze op eender welke andere post toch dezelfde wedde uitbetalen.

Zo men geen nieuwe arrondissementscommissarissen meer benoemt en hun taak laat overnemen door andere ambtenaren, laat men best de nog overblijvende arrondissementscommissarissen hun rol verder spelen, zoals ze dat altijd hebben gedaan. Zo zijn ze vaak uitstekende bemiddelaars tussen de lokale overheid en de provinciale en nationale overheden.

De gewestelijke gemeenteontvangerijen zouden eveneens best blijven waar ze waren. En waar de nog bestaande arrondissementscommissarissen zich nog bezighouden met een reeks bepaalde karweiën en ze dat overigens uitstekend doen, is er geen enkele reden om dit te wijzigen. Omdat papieren hervormingen vaak kunnen verknoeien wat in de praktijk best gaat.

Als derde punt zou ik nog eens willen herinneren aan de ook voor de parlementsverkiezingen noodzakelijke kieshervorming, hervorming die men met goed gevolg heeft doorgedreven bij de Europese verkiezingen. Wij bedoelen hier de afschaffing van het stemmen bij volmacht, alleszins voor de personen die in het binnenland verblijven.

Elke verkiezing maken we het schandaal, ja de zwendel mee — want een juist woord is er niet — dat men de mensen van de derde leeftijd in de bejaardentehuizen en in de ziekenhuizen hun kiesbrief en een volmacht aftruggelt om hun stem dan te laten uitspreken door militanten van de partij die het ziekenhuis controleert. Hiertegen het argument invoeren dat zieken en gebrekkigen dan niet kunnen gaan stemmen is zuiver huichelarij. Ten minste negen op tien kunnen het wel. Alleen vreest men dan dat de stem met geringer zekerheid op dezelfde lijst of kandidaat zal worden uitgebracht dan wanneer men in hun plaats gaat stemmen.

Vóór het invoeren van de stemming bij volmacht waren er minder misbruiken dan nu. Tussen twee goede dingen moet men het beste kiezen en tussen twee kwalen de minst erge. Het stemmen bij volmacht is uitgegroeid tot een dergelijke zwendel dat het begrip democratie ondermijnd wordt. En we hebben er geen behoefte aan eventuele kandidaat-sterke mannen en een nieuw argument tegen ons democratisch stelsel in handen te geven.

Een vierde punt waarop we wensen terug te komen is de financiering van de kiescampagnes die we zouden wensen beperkt te zien zoals ondermeer in het stelsel van de Bondsrepubliek Duitsland en van de Scandinavische landen. Al te weinig denkt ons kiezerspubliek er nog over na dat bedrijven die de Staat nodig hebben voor toelagen of hulp geneigd zijn die partijen te financieren die hen hulp kunnen leveren. Men moet overigens de verkiezingscampagnes van sommige ministers of andere politieke vedetten maar bekijken om te weten dat ze niet uitsluitend gefinancierd zijn door bijdragen van het gewone partijlid.

Vermits voor wat wat hoort, krijgt men dan vooraf of achteraf staatsuitgaven en bestellingen die overbodig of overdreven zijn. Ook op deze wijze wordt de echte democratie ondermijnd. Het zou veel gezonder zijn de verkiezingsuitgaven drastisch te beperken en de financiering te laten gebeuren, zoals in de Scandinavische landen, of zoals in de Bondsrepubliek.

In tegenstelling met hetgeen de niet ingewijde of de slecht voorgelichte denkt, zou dit beduidende besparingen voor de Schatkist meebrengen en heel wat misbruiken zoals overbodige aankopen afschaffen.

Men kan de begroting van Binnenlandse Zaken natuurlijk niet behandelen zonder te spreken over de gemeentefinanciën. Voor zover men zou geneigd zijn dit te vergeten, herinneren ons deze dagen de tientallen protesten er wel aan, protesten die we krijgen van even zoveel gemeenteraden.

De samenvoeging van de gemeenten is niet meer gebleken dan een stunt, die de naam van een minister moest vereeuwigen, naam die ik vergeten ben, doch niet dat bewust kerstrees toen we hebben moeten werken met restaurant- en hoge hotelkosten. Geregeld onttrekt sinds die samenvoeging de Staat geld aan het Gemeentefonds, door het quotum te verminderen terwijl hij even geregeld de gemeentebesturen meer lasten oplegt en meer taken toevertrouwt. Daar wij niet in zoveel gemeentebesturen vertegenwoordigd zijn, kan ik dat rustig zeggen.

Anderzijds is er nog altijd geen afdoend werk gemaakt van het speciale fonds voor het OCMW dat de regering nochtans beloofde op te richten toen ze de organieke wet op het OCMW liet goedkeuren.

Ondertussen moet het OCMW instaan, onder meer voor de uitbetaling van het gewaarborgd inkomen, iets dat door de Staat werd beslist, doch niet wordt gefinancierd. De regering voert hier weer een huichelachtige politiek. Ze legt zwaardere lasten op de gemeentebegroting, terwijl ze die anderzijds geld onttrekt. De gemeentebesturen moeten dan maar de belastingen verhogen, wat de regering niet langer durft, ofwel moeten de gemeenten steeds grotere putten maken. De financiële putten van sommige, vooral grote gemeenten, zijn haast onpeilbaar diep, en men vraagt zich af hoe daarvoor ooit een oplossing zal worden gevonden.

Wanneer we bij het Gemeentefonds, als voornaamste post op de begroting, verder stilstaan, dan is het om andermaal de schromelijke roef vast te stellen die het Vlaamse land vanwege dit fonds moet ondergaan. Vlaanderen, met ongeveer 57 pct. van de bevolking, krijgt minder dan 50 pct. van dit fonds. Het was vroeger al niet veel beter, doch sinds de onmogelijke ingreep die de Vlaamse partijen zonder protest — behalve het onze en dat van Professor Vlerick — toelieten in 1976 is de toestand nog zoveel slechter geworden.

Deze memorabele ingreep kan niet voldoende in herinnering worden gebracht. Men nam toen 10 pct. van Brussel af en gaf het op termijn aan Wallonië, wat na verloop van jaren Wallonië 39 pct. zou geven voor 29 pct. van de bevolking, Brussel met 11 pct. van de bevolking toen zou 10 pct. krijgen en Vlaanderen met 57 pct. zou op 51 pct. geblokkeerd blijven. Men rekende er duidelijk op dat de Vlamingen zich niet veel zouden aantrekken van een gift van Brussel aan Wallonië, waar zij schijnbaar niet bij betrokken waren. Het was nochtans van meet af aan duidelijk dat Brussel zich bij die toestand niet zou neerleggen. Wat ook juist bleek. Met het argument — dat nochtans niet nieuw was — dat Brussel een hoofdstedelijke functie had, ze had die vroeger immers ook — kreeg Brussel 2 miljard en een 200 miljoen extra of 4 pct. bovenop de 100 pct. Het aandeel van Vlaanderen daalde dus door deze begrotingskneep van 51 op 100 tot 51 op 104 of tot 49 pct. De meerderheid van 57 pct. in het land wordt dus blijvend geminoriseerd tot 49 pct. En daarbij eindigde het niet. Niet alleen Brussel-Hoofdstad protesteerde, doch ook de 18 voorsteden en ook zij kregen bijkomende kredieten als tegenprestatie van gemeentelijke opcentiemen die zij moeten ontberen. Door de vrijstelling van onroerende voorheffing op onroerende goederen van vreemde mogendheden of van publiekrechtelijke internationale organisaties. Net alsof zulke eigendommen geen voordelen met zich meebrengen zoals voor de Horeca-sektor. Gemeenten die tal van rijksdommen op hun gebied hebben trekken hiervoor echter niets, ook al zijn hier geen Horeca-voordelen aan verbonden.

Het Gemeentefonds is dus een typisch voorbeeld — een te meer! — hoe Walen en Brusselsaars het geld van de Vlamingen naar zich weten toe te halen.

Hetzelfde verschijnsel doet zich voor bij het Provinciefonds. Hier wordt de georganiseerde roef sinds 25 jaar nog steeds gepleegd op basis van de wet van 17 maart 1965. Hier heeft men de lengte van de provinciewegen, de oppervlakte van dezelfde provincies en de werkingstoelagen aan de provincies van het jaar voordien als maatstaf genomen. Men verdeelt daarbij nog een deel gelijk onder de negen provincies, ongeacht het aantal inwoners. Zo speelt de bevolking nog een rol voor ongeveer 40 pct. en dan nog met dit merkwaardig fenomeen dat het aantal inwoners van Brabant nog eens wordt verhoogd met dat van de helft van de bewoners van het arrondissement Brussel-Hoofdstad. Het spreekt vanzelf dat de nationale haven Antwerpen zulke voorkeerbehandeling niet krijgt. Het lamentabele gevolg van dit alles is dat de vier Vlaamse provincies met 2 miljoen inwoners meer dan de Waalse, minder geld krijgen dan deze laatste en dat anderzijds Brussel weer met een flink stuk ook van deze koek gaat lopen.

Deze plundering van Vlaanderen — want geen ander woord is passend — dat minder dan 50 pct. krijgt én van het Gemeentefonds én van het Provinciefonds, heet dan in de Francofone propaganda de minorisering van Wallonië en Brussel. Zulke minorisering zouden ook de Vlamingen wensen. Dit alles laten CVP en SP toe zonder protest.

Tenslotte zou ik met de geachte minister even willen praten over zijn houding tegenover de zes Vlaamsbrabantse randgemeente die taaltegemoetkomingen genieten voor de Franstaligen.

De geachte minister is de derde achtereenvolgende Franstalige minister van Binnenlandse Zaken die de Vlaamse meerderheidspartijen ons schenken. Eén van de stichters van de CVP, de door mij zeer geachte Michiel Van de Kerckhove uit Kortrijk, heeft onlangs in verband met het vraagstuk-Komen over de ministers nog gezegd dat België er twee soorten telt: Belgische ministers — de Vlamingen — en Waalse ministers — de Walen.

In verband met de stelselmatige onwettige politiek die we onder de regeringen-Martens meemaakten en onder de huidige regering-Eyskens nog ondergaan, is die bepaling meer dan juist.

Op 4 december 1980 interpeleerden we de voorganger van de huidige minister, de heer Mathot, die een advies van de Raad van State van 22 juni 1980 verder verdonkermaande zoals zijn Franstalige collega-minister Moureaux dit vóór hem reeds had weggemoffeld. In zijn antwoord op mijn interpellatie omschreef minister Mathot het advies van de Raad van State als volgt. Ik citeer hem uit het *Beknopt Verslag* van 4 december 1980, bladzijde 151:

«In een advies van 22 juli 1980 herinnert de vierde Vlaamse Kamer van de afdeling administratie van de Raad van State eraan, dat sedert de wet van 23 december 1970 de zes randgemeenten tot het Vlaamse grondgebied behoren, dat de gemeenteraadsleden gehouden zijn het Nederlands te gebruiken voor hun bestuurshandelingen, dat het Nederlands moet worden gebruikt voor de stukken en schriftelijke mededelingen van het college alsmede voor de notulen en, tenslotte, dat bij gebrek aan andersluidende bepalingen, ieder betoog zonder gevolg blijft indien het Nederlands niet werd gebruikt...»

De heer Vandezande. — Er is zelfs rechtspraak van de Raad van State die de minister niet wil naleven.

De heer Jorissen. — Ik ben blij met onderbrekingen. Ik vind dit een uitstekende geplogendheid in dit huis.

«De Raad van State was dan ook van oordeel dat indien notulen melding maken van het gebruik van de Franse taal of van een stemming uitgebracht in deze taal, er sprake moet zijn van valsheid in geschrifte.»

Tot daar de samenvatting van dit advies door minister Mathot.

Vóór dit advies van de Raad van State was deze zaak in zover ze ooit diende te worden beslecht, reeds beslecht in de Kamer op 2 februari 1977 en dit door de toenmalige minister van Binnenlandse Zaken, zelf ook een Waal, minister Michel, en dit als antwoord op een interpellatie van volksvertegenwoordiger Clerfayt.

Wat minister Michel zei vindt men op bladzijde 1055 van de *Handelingen* van de Kamer van 2 februari 1977. Ik lees zijn stelling voor: «... vous conviendrez avec moi qu'un citoyen qui, après l'accomplissement de toute la procédure, est élu et se présente officiellement pour prêter serment, n'agit plus, à cette occasion, en simple particulier et ne peut plus être considéré comme tel».

En verder: «Les communes périphériques appartiennent à la région de langue néerlandaise. En vertu de l'article 23 des lois linguistiques coordonnées, la langue des services intérieurs de ces communes est le néerlandais. Ces dispositions légales ont été confirmées sur le plan constitutionnel par l'insertion dans la Constitution de l'article 3bis et de l'article 59bis. On peut parfaitement déduire de ces dispositions que les autorités de ces communes sont tenues d'utiliser le néerlandais pour tous leurs actes administratifs ou tous les actes relatifs à leur gestion — sauf les dérogations expresses et limitées prévues par les articles 24 et suivants des lois linguistiques en faveur de la population francophone — avis et communications publiques — rapports avec les particuliers — délivrance de certificats, déclarations, autorisations, rédaction des actes en général et des actes de l'état civil en particulier.»

Men heeft tegen het jongste advies van de Raad van State ook het argument ingeroepen dat men een advies van de Raad van State niet moet volgen. Dit dan naast het argument van de verworven rechten.

Ook op dit argument antwoordt minister Michel. Ik citeer steeds uit dezelfde bladzijde. Men kan veel waarheden op één bladzijde schrijven: «M. Clerfayt me rappelle que le gouvernement n'est pas tenu de suivre les avis du Conseil d'Etat et qu'il serait inopportun sur le plan politique de suivre celui-ci; que son application porterait notamment atteinte aux droits acquis et aux facilités.» «Je n'aperçois pas non plus à quels droits acquis l'interpellation fait allusion. En matière linguistique il n'existe en effet d'autres droits acquis que ceux qui sont expressément prévus par la loi.»

Ik herhaal deze zin nog eens omdat hij zo duidelijk en juist is: «En matière linguistique il n'existe en effet d'autres droits acquis que ceux qui sont expressément prévus par la loi.»

En verder zegt hij: «Enfin, le problème dont il s'agit, quel que soit le caractère passionnel qu'on veuille lui donner, est un problème juridique d'application de la législation existante et n'est en aucune manière lié au dialogue communautaire en cours, que tous les hommes de bonne volonté souhaitent voir réussir.»

Als na herhaalde adviezen van de Raad van State ter zake en na de ondubbelzinnige verklaringen van een vorige Waalse minister van Binnenlandse Zaken nu een minister van Binnenlandse Zaken het aandurft het tegenovergestelde te beweren, is niet alleen grof, doch

ook vervalsend en beledigend, vooral dan tegenover die Vlamingen van de CVP en van de SP om wier vertrouwen hij durft te verzoeken.

Er zijn trouwens niet alleen adviezen gegeven, zoals mijn collega de heer Vandezande heeft opgemerkt. Er bestaat ook een rechtspraak inzake deze materie. De bewering van de minister dat zijn Vlaamse collega's hem dekken, vind ik bijzonder grof. Het tegengestelde is veeleer waar. Daarenboven interpellieren CVP-parlementsleden hem geregeld.

De heer Vandezande. — Zeer juist.

De heer Jorissen. — Het moment waarop de geachte minister zijn slag wil slaan en de wijze waarop hij het deed zijn beide evenzeer te misprijzen. Wanneer deed hij het? Toen de regering ontslag had ingediend en hij dus meende de gevolgen van zijn euvelaard niet te moeten dragen. *Bei Nacht und Nebel*, bij nacht en ontij. Hoe deed hij het? Door middel van een tussenpersoon, van een ambtenaar, die hij voor deze weinig propere job misbruikte.

De brief van de gouverneur van Brabant heeft immers als aanhef: «Op verzoek van de heer minister van Binnenlandse Zaken — met mijn verontschuldiging voor dit germanisme... — met de bekommernis communautaire passies te luwen» (asjeblijf! Zoals men ziet zijn cynisme en sarcasme troef)... en punt 3 luidt: «Tijdens de debatten en stemmingen drukken de mandatarissen van deze vergaderingen zich in de taal van hun keuze uit.» Revoluties worden dus in het duister gepleegd, in tijden van *Nacht und Nebel*.

Wat de minister hier zijn gouverneur oplegt om aan te bevelen is een flagrante wetsverkrachting, een poging facilitéengemeenten gelijk te stellen met een tweetalig gebied zoals Brussel-Hoofdstad. Na dergelijke provocatie past slechts één gebaar en als u een fatsoenlijk man bent, mijnheer de minister, doet u dat: u neemt ontslag en stapt het af. Zo u dat niet inziet, zal het de taak zijn van de CVP- en SP-senatoren u dit door hun negatieve stem duidelijk te maken. Tenzij ze medeplichtig willen zijn aan deze wetsverkrachting die de Vlamingen van onze zes Vlaams-Brabantse randgemeenten een Brussels statuut onwettig willen opdringen. (*Applaus op de banken van de Volksunie.*)

M. le Président. — La parole est à M. Flagothier.

M. Flagothier. — Monsieur le Président, monsieur le ministre, chers collègues, j'ai lu le plus attentivement possible le rapport de M. Onkelinx établi après l'examen du budget du ministère de l'Intérieur par la commission de l'Intérieur de la Chambre. Je voudrais mettre l'accent sur un certain nombre de points, parce que cela me paraît important pour le moment, et poser quelques questions à M. le ministre.

Je ne voudrais pas transformer cette tribune en mur des lamentations, mais il n'est pas possible d'examiner le budget du ministère de l'Intérieur sans parler des finances communales. Il n'est pas souhaitable de décrire une nouvelle fois tous les éléments de ce problème, d'autant plus que plusieurs collègues l'ont déjà fait. Ils sont connus du Parlement et du gouvernement.

Le moment est donc venu de se mettre autour de la table pour examiner globalement les solutions à apporter si on veut éviter la faillite de nos institutions locales. Le rapport de la commission de l'Intérieur de la Chambre nous rappelle que la décision a été prise de créer un groupe de travail mixte gouvernement-commissions de l'Intérieur de la Chambre et du Sénat. Le département a été chargé d'en assumer le secrétariat et prépare une note détaillée sur les budgets communaux depuis la fusion, accompagnée de tableaux statistiques et de graphiques, qui sera remise aux membres de la commission. Il faut donc constituer et réunir d'urgence cette commission pour qu'elle puisse proposer des solutions pour le budget de 1982.

Les difficultés financières des communes sont dues notamment à la prise en charge du déficit des hôpitaux publics.

De heer Jorissen. — Men ziet wie de vrienden zijn van de minister van Binnenlandse Zaken. Hij koketteert met het FDF.

M. Flagothier. — Dernièrement, le Crédit communal a fait savoir aux hôpitaux publics qu'il réduirait les montants des ouvertures de crédit consenties jusqu'à présent.

De heer Jorissen. — Verontschuldigd me, collega. Ik wou u niet onderbreken doch wou alleen de aandacht vestigen op de goede verstandhouding van de minister met het FDF waarmee hij in vriendschappelijk gesprek is.

M. Flagothier. — Cette mesure risque d'accroître le déficit de ces institutions et donc d'augmenter par le fait même les charges des communes. La Fédération des institutions publiques de soins a réagi dans une lettre adressée au gouvernement. Je souhaite savoir ce que pense le ministre de l'Intérieur de cette mesure.

Toujours dans cet ordre d'idées, les mandataires communaux s'inquiètent des mesures proposées dans la loi-programme en ce qui concerne le prix de la journée d'entretien. Ainsi, si ce prix est diminué de 5 francs, cela aggraverait encore le déficit et obérerait d'autant les finances communales.

Nous attendons aussi avec intérêt le dépôt annoncé du projet de loi qui permettrait aux communes d'avoir un droit de regard sur les subventions qu'elles accordent dans les domaines économique, culturel ou social.

En ce qui concerne la milice, vous avez rappelé en commission de la Chambre, monsieur le ministre, que l'accord du gouvernement prévoit que les dispositions existantes des lois coordonnées sur la milice en ce qui concerne les exemptions, dispenses, libérations et sursis, qui entraînent une diminution des effectifs globaux du contingent disponible, demeureront inchangées.

Les dispositions de ces lois coordonnées sont complexes et j'ai été amené dernièrement à vous poser une question parlementaire au sujet de l'application de l'article 10, § 1^{er}, de ces lois. Il est prévu qu'un milicien peut obtenir un sursis s'il est l'indispensable soutien de ses père et mère ou de l'un d'entre eux. Il faut, entre autres conditions, que l'appoint des ressources professionnelles du milicien soient indispensables pour assurer l'entretien de la famille. Je souhaitais savoir comment et par qui s'appréciait cette condition. Dans votre réponse, vous déclarez que la condition légale est soumise à l'appréciation exclusive des juridictions de milice, lesquelles statuent sur la base de données concrètes versées au dossier.

Cela revient à dire que les conseils de milice peuvent apprécier différemment des situations identiques, ce qui est injuste et inéquitable. N'y a-t-il pas lieu dès lors de définir par arrêté les conditions visées à l'article 10, paragraphe premier?

J'ai été heureux d'apprendre que la gestion administrative des objecteurs de conscience a été repensée et qu'elle s'effectue en collaboration avec les commissaires d'arrondissement et non plus via les directions provinciales de la Protection civile. Je voudrais savoir ce que vous comptez faire, monsieur le ministre, en ce qui concerne la formation à donner aux objecteurs de conscience en vue d'accroître leur aptitude à remplir les tâches qui leur sont confiées au cours de leur service civil.

Je prends acte avec satisfaction de votre déclaration au sujet des rectifications des limites de communes que vous souhaitez réaliser avant les prochaines élections communales et même suffisamment tôt pour que les listes électorales tiennent compte de ces rectifications. Croyez-vous vraiment cela possible et arriverons-nous à tenir ces délais?

Je voudrais m'attarder un peu sur le chapitre de la police communale et aborder plus particulièrement la question de la police rurale. Je voudrais, monsieur le ministre, que vos services étudient avec beaucoup d'attention la possibilité d'organiser des sessions de formation et de perfectionnement des policiers ruraux. Certes il existe déjà des cours de police rurale dans certaines provinces mais ceux-ci devraient être plus étoffés. Il existe également des cours pour les agents de police qui sont accessibles aux gardes champêtres, mais les missions des uns et des autres sont différentes et je plaide vraiment pour l'organisation de cours pour les policiers ruraux. Cela devrait permettre à la police rurale de mieux accomplir les missions qui lui sont propres.

Lors de la discussion du budget de 1980, j'ai attiré l'attention du ministre de l'époque sur la situation de la police rurale dans la province de Liège. En effet, contrairement aux dispositions du Code rural, le gouverneur de la province de Liège a décidé de désambriger les gardes champêtres des communes où un garde champêtre en chef a été nommé. Le ministre me répondit que cela n'était pas normal. M. Mathot a confirmé ce point de vue dans une lettre qu'il m'a adressée mais rien ne change. Je voudrais donc que le gouverneur de Liège soit invité à respecter la loi. En effet, le garde champêtre en chef est le *primus inter pares* qui organise le travail des policiers ruraux dans sa commune et cela sous les ordres du bourgmestre. Le chef de brigade a une tout autre mission. Il surveille les policiers ruraux de plusieurs communes, il leur prodigue des conseils et il a sur ces policiers ruraux une autorité morale certaine, que n'a pas le garde champêtre en chef.

Dans la conjoncture actuelle, les policiers communaux ont un peu l'impression d'être la cinquième roue du char face à l'organisation et aux moyens dont dispose la gendarmerie. Or, ce sont les policiers

communaux qui connaissent le mieux la population, ce qui permet de prévenir des incidents ou de trouver les coupables lorsque la prévention n'a pas donné les résultats escomptés. De plus, la police communale se trouve sous les ordres de mandataires directement élus et il faut tout mettre en œuvre pour qu'elle se sente soutenue dans ses missions et son organisation. Désambriger les policiers ruraux va à l'encontre de tels objectifs et je souhaite une position claire du ministre à ce sujet.

J'ai pris connaissance également de l'intention du ministre de ne pas modifier les traitements des bourgmestres et des échevins pour des raisons budgétaires et je le comprends. Je me demande cependant si un effort ne devrait pas être fait du côté des mandataires des petites communes. Dans leur cas en effet, ce n'est plus un traitement qu'ils reçoivent, ce n'est même pas une indemnité, car je suis convaincu que les sommes qu'ils reçoivent ne les défraient même pas des charges qui résultent de l'exercice de leur mandat.

Les mandataires communaux attendent avec impatience le projet de loi annoncé plusieurs fois qui doit permettre d'uniformiser, sur le territoire de chacune des communes, le mode de gestion des entreprises publiques. Croyez-vous, monsieur le ministre, que ce contentieux pourra être réglé pour les prochaines élections communales?

Je terminerai en parlant de la restructuration du département de l'Intérieur. Je suis tout à fait d'accord sur une restructuration concertée, je suis adversaire d'un démantèlement désordonné de ce ministère. La restructuration est rendue nécessaire par la réforme de l'Etat que nous avons votée en août 1980. Elle doit se faire dans l'ordre et je souhaite qu'elle se fasse en concertation avec les commissions de l'Intérieur de la Chambre et du Sénat.

Cette restructuration doit procéder d'une vue d'ensemble des missions du département. Une action au coup par coup conduirait à un démantèlement désordonné qu'il faut absolument éviter. Et je vous avoue que je suis étonné de trouver, dans la loi-programme, une suppression pure et simple de la fonction de commissaire d'arrondissement. Certes, cette fonction doit être repensée au même titre que les autres missions du département mais, je le répète, en procédant à un examen global compte tenu des réformes institutionnelles. Je suis d'autant plus étonné que je lis à la page 36 du rapport de M. Onkelinx que le ministre estime qu'il ne serait pas opportun d'envisager une suppression pure et simple de la fonction de commissaire d'arrondissement. Selon lui, il convient plutôt de revoir celle-ci, compte tenu de la nécessité de certains transferts ou modification de compétences et le ministre ajoute d'ailleurs que les commissaires d'arrondissement ont été chargés récemment de la gestion administrative de dossiers relatifs à l'objection de conscience.

Je suis tout à fait d'accord sur cette position du ministre. J'espère qu'il n'a pas changé d'avis et que c'est par erreur que la loi-programme veut régler ce que je considère n'être que la partie visible de l'iceberg.

Le groupe PSC votera le budget du ministère de l'Intérieur parce qu'il fait confiance au gouvernement, mais il demande à celui-ci d'éviter de proposer des mesures partielles qui n'ont même pas un effet psychologique. Il est prêt à collaborer à une réorganisation globale et ordonnée des missions du département de l'Intérieur. (Applaudissements sur les bancs de la majorité.)

De Voorzitter. — Het woord is aan de heer De Graeve.

De heer De Graeve. — Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de minister, geachte collega's, sedert de jongste gemeenteraadsverkiezingen hebben wij de eer, ter gelegenheid van de bespreking van de begroting van Binnenlandse Zaken, het woord te richten tot de vijfde minister die voor dit departement bevoegd is. Uw geachte voorganger was tevens verantwoordelijk voor Begroting, u onder meer voor Nationale Opvoeding. Wij weten niet of dit gelukkig is voor de lokale besturen.

Mijnheer de minister, op gemeentelijk vlak heeft u minder lang een mandaat waargenomen dan de meeste van uw geachte voorgangers. Wij twijfelen evenwel niet aan uw kennis van de actuele problemen en rekenen erop dat u de reële decentralisatie naar de plaatselijke besturen zal helpen doorzetten, zoals ze werd verdedigd door de verschillende regeringen en de diverse politieke partijen vóór de samenvoegingen van de gemeenten en ter gelegenheid van de hervorming der instellingen.

Wij kunnen inderdaad met de beste wil niet vaststellen dat er sedert de jongste gemeenteraadsverkiezingen een stap werd gedaan in de richting van de geprezen en beloofde decentralisatie van de bevoegdheden naar de gemeenten. Integendeel, verschillende gemeentelijke bevoegdheden werden sterk uitgehouden. Ik vervoeg hier trouwens het standpunt op deze tribune vertolkt door de heer Pede.

Als er ter gelegenheid van de bespreking van de begroting 1981 een punt centraal staat — de uiteenzettingen van collega's tonen dit overduidelijk aan — is het wel de financiële toestand van onze lokale besturen. De fusie heeft immers onder meer voor de gemeenten met een centrumfunctie belangrijke bijkomende uitgaven met zich gebracht. Uit recente geloofwaardige publicaties blijkt duidelijk dat 209 gemeenten deficitair zijn in 1980 tegen 95 in 1979. Bovendien is het opvallend dat het bedrag van de tekorten steeg met 1,4 miljard tegenover 1979, terwijl de batige saldo's afnamen met ongeveer 3,7 miljard.

Dit resultaat wordt verontrustend wanneer men bedenkt dat de dotaties van het Gemeentefonds steeds verdere achterstand oplopen ten opzichte van de berekeningen op basis van de wetten van 1964 en 1976. Daarentegen nemen de verplichte en onafwendbare uitgaven van de gemeenten elk jaar toe. Vermelden we eens te meer de inspanningen die van hen worden geëist inzake OCMW, tekorten van de openbare ziekenhuizen, bestaansminima, bibliotheekdecreet, wat het Vlaamse gewest betreft, vakbondspremies, verkorte arbeidsduur, bijkomende opdrachten enz.

Het effect van de gehele en gedeeltelijke prijsblokkeringen zal eveneens een nadelige invloed hebben, zodat een groot aantal gemeenten de oplossing noodzakelijkerwijze zal moeten zoeken in een verhoging van de gemeentelijke fiscaliteit, inzonderheid van de gemeentelijke opcentiemen op de onroerende voorheffing en de invoering van nieuwe belastingen, enerzijds, het verzaken van vaak noodzakelijke investeringen, anderzijds.

Mag ik hier laten opmerken dat mijn gemeente jaarlijks ongeveer 43 miljoen ontvangt aan gemeentelijke opcentiemen op de onroerende voorheffing? Normaal moest ze omstreeks deze periode 9 miljoen hebben ontvangen. Slechts 1 miljoen zesenveertigduizend frank werd uitbetaald op heden.

Ik ben overtuigd, mijnheer de minister, dat ik inzake de financiële toestand van de gemeenten weinig heb gezegd dat u onbekend is en dat hier vandaag niet werd of zal worden aangehaald door collega's. Het is evenwel goed bepaalde zaken te herhalen en te blijven aanklagen al ware het maar omdat het grote publiek meer begrip zou opbrengen voor hen die de moeilijke taak is toevertrouwd de dag van vandaag verantwoordelijkheden te dragen op het gemeentelijk vlak.

Laten we hopen dat een grondig en realistisch onderzoek van de financiële problemen van de gemeenten spoedig zal leiden tot concrete oplossingen ten bate van deze besturen, die tenslotte de oudste en efficiëntste peilers zijn waarop onze democratie steeds heeft gesteund. Wij kunnen evenwel niet akkoord gaan met nieuwe premies aan die besturen die duidelijk door hun eigen schuld en door hun minder goed beheer diep in de schulden zijn geraakt.

Een tweede probleem dat mijn aandacht heeft, is dit van de onveiligheid die in ons land heerst en bij de bevolking de indruk wekt dat zij onvoldoende is beschermd, ook op het lokale vlak. In dit verband stelt de organisatie of reorganisatie van de gemeentelijke politie problemen.

Normaal zou de gemeentelijke politie beter moeten zijn ingelicht over de plaatselijke bevolking en vlugger en efficiënter optreden dan de nationale politie. In veel gevallen kan haar optreden soepeler en humaner zijn. Zij is bovendien een waarborg voor onze democratie omdat zij dicht bij de bevolking staat en geleid wordt door verkozenen van het volk. Alleen reeds om deze enkele redenen is het nodig de gemeentepolitie niet alleen te handhaven, doch ze uit te breiden in talrijke gefusioneerde gemeenten, inzonderheid in deze waar vóór 1977 slechts plattelandspolitie actief was.

Dit is zelfs dringend geworden wanneer men de organisatie, de uitrusting, de effectieven en de steeds omvangrijker opdrachten van de nationale politie vergelijkt met deze van de gemeentelijke.

Dikwijls vervullen gemeentepolitie, rijkswacht en ambtenaren van diverse departementen gelijktijdig identieke opdrachten in dezelfde omschrijvingen, wat niet alleen een overlapping van bevoegdheden is, maar ook een verspilling van financiële middelen. Bovendien lokt dit vaak conflicten uit onder de «ordehandhavers» en wordt het gezins gezamenlijk geapprecieerd door de betrokken bevolking.

De preventieve en opvoedende opdracht van onze gemeentelijke politie zou zeker beter vervuld worden indien de politie op een selectie wijze zou worden aangeworven, beter zou worden geschoold en minder zou worden bedolven onder de administratieve taken, onder meer en vaak door de parketten opgedragen.

Heel wat politiekorpsen missen bovendien de noodzakelijke leiding omdat de politiecommissaris nog altijd meer aandacht en tijd besteedt aan zijn taak van openbaar ministerie bij de politierechtbank

en aldus zijn hoofdzakelijke opdracht — deze waarvoor hij werd voorgedragen en benoemd — grotendeels verwaarloost.

Doordat de gemeentelijke politie, haar huisvesting, uitrusting en bewapening inbegrepen, integraal ten laste valt van de gemeente, kan men dikwijls vaststellen dat het materieel waarover zij beschikt even verouderd en onaangepast is als de vetuste gebouwen waarin de commissariaten vaak zijn gehuisvest.

Ofschoon er tot geen kaderuitbreiding werd overgegaan, stegen de werkingskosten van het politiekorps van mijn gemeente van 23 miljoen in 1976 naar 34,2 miljoen in 1981. Dit legt misschien gedeeltelijk uit waarom deficitaire gemeenten louter om financiële redenen besparen op het politiekorps en vaker en vaker een beroep doen op de nationale politie.

Mijnheer de minister, ik las in het uitgebreid verslag uitgebracht namens de Kamercommissie van de Binnenlandse Zaken, dat bepaalde leden erop wezen dat het alsmoa moeilijker wordt om politieagenten aan te werven omdat zij in het bezit moeten zijn van een diploma van het lager secundair niveau. Dit zou voornamelijk het geval zijn in grote centra, zoals onze hoofdstad.

De recente aanwervingen in mijn gemeente tonen aan dat het niveau hoger secundair tot de mogelijkheden behoort, wat uiteraard de kwalificatie ten goede moet komen mits een betere basisopleiding en een geregelde bijscholing. Een systeem van «diplomabijslag» en gerechtvaardigde premies laat bovendien toe een verantwoorde wedde toe te kennen aan de politiebeambten en helpt aldus een zekere drempelvrees te overwinnen die vaak wordt vastgesteld bij potentiële kandidaten, vaak bij de besten. Een betere en langere opleiding in één van de acht politiescholen die ons land telt blijft een *conditio sine qua non* voor de herwaardering van het politieambt. Dit alles impliceert evenwel dat voldoende financiële middelen door de gemeenten kunnen ter beschikking worden gesteld voor de betere organisatie en efficiëntere werking van hun politiekorpsen.

Mijnheer de minister, als ik goed ben voorgelicht, verwees u op 29 april jongstleden inzake de overbelasting van de politie naar de minister van Justitie. Waarschijnlijk terecht.

Wanneer dezelfde minister van Justitie de problemen van een diepgaande hervorming van de politie evenwel bespreekt met de procureurs-generaal en de rijkswachtleiding — in afwezigheid van de vertegenwoordigers van de gemeentelijke politie —, doet dit begrijpelijk bij deze laatste «de deur dicht» zoals de nationale voorzitter van de politieofficiëren nog eergisteren te Gent heeft verklaard op het nationale congres.

Wij kunnen ons trouwens aansluiten bij de eis dat de gemeentepolitie in alle omstandigheden onder het gezag en leiding moet blijven van de burgemeester en de korpsoverste. Inzake handhaving van de openbare orde zou een duidelijker afbakening van de verantwoordelijkheden en bevoegdheden geenszins schaden.

De heer Basecq, eerste ondervoorzitter, treedt als voorzitter op

Mijnheer de minister, de decentralisatie naar de gemeenten toe, de toestand van de gemeentefinanciën, de wetgeving betreffende de intercommunale verenigingen, de nieuwe gemeentewet, de gemeentepolitie, zijn ongetwijfeld prioritaire aspecten van uw beleid.

Er zijn evenwel nog diverse problemen die onze aandacht verdienen.

Ik meen te hebben gelezen dat u er niet zwaar aan tilt dat talrijke gemeenten nog steeds niet beschikken over een columbarium en een asverstrooiingsweide. De reden, ik citeer hier het verslag van de Kamercommissie voor de Binnenlandse Zaken, bladzijde 15: «Gezien de grote uitgaven eraan verbonden mogen zij slechts geleidelijk tot het aanleggen ervan overgaan.»

U zal begrijpen, mijnheer de minister, dat ik dergelijk standpunt gewoon onaanvaardbaar acht en aandrang op het naleven van de wet van 20 juli 1971 op de begraafplaatsen en de lijkbezorging. Uw geachte voorgangers zonden trouwens via de provinciegouverneurs aan de lokale besturen dwingende aanmaningen om aan deze wet te voldoen. Graag vernam ik of deze circulaire eventueel zullen ingetrokken of merkelijk afgezwakt worden.

Eveneens noodzakelijk is een betere structurering van de civiele bescherming en een hogere beroepskwalificatie van het personeel.

Ik wil, mijnheer de minister, deze uiteenzetting benutten om mijn waardering en dank uit te spreken voor de hulp die het Centrum van de Civiele Bescherming, Liedekerke, heeft geboden tijdens de over-

stroming die dit jaar de gemeente teisterde. Gedurende deze ramptoestand kon ik ook ten volle de bereidheid van het personeel van het permanent operationeel centrum van Walem en de efficiënte diensten van de ambtenaren van het provinciaal bestuur Oost-Vlaanderen appreciëren.

Ik hoop dat de gemeenten die geteisterd werden in het begin van dit jaar vlugger als rampgebied zullen worden erkend dan dit met de overstromingen van 1980 het geval was. Dit zou tevens toelaten de ingediende schadedossiers vlugger en vlotter af te handelen dan die betreffende de overstromingsramp die ons land teisterde in 1980. Deze laatste dossiers worden pas nu samengesteld zodat de toekenning van eventuele vergoedingen ten vroegste een jaar na de feiten zal kunnen gebeuren.

Voor wanneer dan de uitbetaling? U zal begrijpen, mijnheer de minister, dat de geteisterde bevolking zich ter zake bepaalde vragen stelt.

Bij talrijke gemeenten zijn aanvragen aanhangig om de eretitel van hun ambt te verlenen aan gewezen schepenen en voorzitters van de vroegere COO. Ook talrijke gewezen burgemeesters deden via de gemeenten een aanvraag om deze eretitel te mogen dragen. Wij vernemen dat een koninklijk besluit momenteel voor advies aanhangig is bij de afdeling wetgeving van de Raad van State en dat u, mijnheer de minister, beloofde de publicatie van dit koninklijk besluit maximaal te bespoedigen. Wij rekenen hierop, al was het maar uit fair play ten opzichte van onze geachte voorgangers die de voorwaarden tot het bekomen en dragen van de eretitel van hun ambt vervullen. Zij hebben hierop minstens evenveel recht als hun gewezen secretarissen, ontvangers, veldwachters enzovoort.

Een laatste vraag, mijnheer de minister, heeft betrekking op het wapenschild en de vlag van de nieuwe gemeenten. Tijdens de bespreking in de Kamercommissie voor Binnenlandse Zaken heeft u geantwoord dat de dossiers grondig worden bestudeerd ten einde te vermijden dat zij niet aan de heraldieke vereisten zouden beantwoorden.

Het wapenschild en de vlag van mijn gemeente is identiek aan deze van de pilootgemeente (21 000 inwoners) op een totale bevolking van 23 500 inwoners. De twee andere gemeenten hadden ofwel geen wapenschild, ofwel was het niet van heraldieke waarde of betekenis. Vier jaar geleden werden het wapen en de vlag van de pilootgemeente met algemene stemmen aanvaard in de gemeenteraad. Intussen hebben we nog steeds officieel geen wapen en vlag. Onze bevolking vraagt samen met deze van talrijke andere gemeenten: voor wanneer?

We zouden zo kunnen verder gaan en spreken over de dossiers «grenscorrecties van gemeenten», de aan de bevolking sedert jaren beloofde voorlichting in verband met eventuele noodsituaties rond de kerncentrales enzovoort.

Ik ga niet zover als de heer Busieau. Ik heb er niet aan getwijfeld of ik uw begroting wel zal goedkeuren, maar ik maak toch enkele ernstige aanmerkingen. Die hebben voornamelijk betrekking op een betere benadering en een vluggere afhandeling van de dossiers die voor de gemeenten van dit land van enorm belang zijn en die al te lang blijven aanslepen bij de voorgedijoverheden, zowel de provinciale, de gewestelijke en ook de nationale. (*Applaus op de banken van de meerderheid.*)

M. le Président. — La parole est à M. Désir.

M. Désir. — Monsieur le Président, monsieur le ministre, chers collègues, je ne vais pas répéter ce que j'ai déjà dit à cette tribune à l'occasion de la discussion des précédents budgets du ministère de l'Intérieur ou dans certaines interventions à la Chambre des représentants. Je ne vais pas redire ce en quoi de fausses accusations ont été lancées contre certains gestionnaires de commune. Plus simplement, je voudrais constater qu'au cœur de la crise européenne, notre pays se meurt d'anémie. C'est le nom qu'on pourrait donner à cette affection pernicieuse qui a présenté ses premiers symptômes voici près de dix ans.

Notre démocratie se meurt notamment parce que nous ne procédons plus que par des lois et des règlements qui ne tiennent pas compte des réalités locales, parce que, en toutes circonstances, nous faisons jouer la loi du nombre au seul échelon national, parce que la volonté de la base régionale ou locale de notre population dans toutes ses composantes est délibérément contrecarrée.

Depuis des générations, l'organisation fondamentale que nos ancêtres avaient trouvée la plus compatible avec certaines conceptions de vie en commun, quelles que soient les philosophies, quelles que soient les tendances, quelles que soient les professions, était l'entité communale. Ce pouvoir élémentaire, fondamental, foncièrement démocratique,

est actuellement vilipendé, ignoré, écrasé. Tous les budgets des ministères de l'Intérieur successifs depuis des années en sont la démonstration.

Les limites que l'on impose au pouvoir communal sont proprement inadmissibles. Je viens de recevoir, comme beaucoup d'autres municipalistes, une cinquantaine de motions émanant de tous les conseils communaux de Belgique, tant du nord que du sud, mais aussi et principalement du centre du pays. Toutes constatent l'évolution défavorable de la situation financière des communes qui prend un caractère dramatique. Ces motions s'élèvent contre la politique des gouvernements successifs qui met en cause la viabilité et l'avenir même de l'institution communale. Elles appuient entièrement les revendications de l'Union des Villes et des Communes de Belgique en la matière. Elles insistent pour que des mesures urgentes soient prises en vue de redresser la situation.

L'Etat n'a cessé de pomper l'argent des communes. Il s'est approprié les recettes fiscales locales soi-disant pour les mieux redistribuer. De ce fait, l'Etat a détourné à son profit — et pour en faire quoi? — un nombre incalculable de milliards, toujours au détriment des communes et, parallèlement, l'Etat a imposé aux pouvoirs communaux une augmentation de la fiscalité telle que les communes ont atteint un degré de saturation, par exemple en matière de centimes additionnels. Sans désespérer, l'Etat a imposé aux communes une série de charges découlant de l'application de lois sociales qu'il n'était pas en mesure de supporter lui-même, sans compter la lourde charge normale du déficit des hôpitaux.

La situation dans l'agglomération bruxelloise est pire que dans le reste du pays, puisque le Fonds des communes régionalisé est descendu progressivement de 1976 à 1981 — c'est le rapporteur de la commission qui le souligne — de 20,48 p.c. à 8,28 p.c. Par rapport à 1977, la diminution globale du Fonds des communes pour la région de Bruxelles sera de 29,7 p.c. Et cependant, le produit de l'impôt versé directement dans les caisses de l'Etat par les citoyens des communes de l'agglomération représente encore aujourd'hui environ 14 p.c. du revenu global.

L'Union des Villes et des Communes nous a fourni récemment des indications comparatives fort éloquentes à propos du rôle des communes joué dans les pays voisins par rapport à celui des autres pouvoirs publics. Je suppose que vous avez eu connaissance de ces chiffres, monsieur le ministre; je me permets de vous en rappeler quelques-uns. Les chiffres de référence se rapportent à la période de 1972 à 1974. Inutile de dire qu'ils se sont encore dégradés depuis au détriment des communes belges et singulièrement des communes bruxelloises.

On peut dire d'une manière générale que chez nos voisins, la part communale atteint ou dépasse 30 p.c. de l'ensemble des dépenses publiques. En Belgique, elle n'était en 1974 que de 17,04 p.c. Aujourd'hui, elle est bien moindre et il est bon de souligner que des pays dont l'économie semble moins atteinte que celle de la Belgique ont des taux de dépenses publiques communales nettement supérieurs à ceux de notre pays. En tête, on trouve le Danemark avec 57 p.c., la Norvège avec 38 p.c. et la Suède avec 35 p.c. contre 17,04 p.c. chez nous.

Cela signifie en clair que l'attribution aux communes de dotations plus importantes et mieux équilibrées peut être un gage de rééquilibrage économique global, parce qu'il est prouvé, quoi qu'en disent certains, que les communes ont une conception de la gestion beaucoup plus parcimonieuse que celle de certains grands organismes d'Etat ou de certains parastataux. De nombreux exemples récents l'ont prouvé.

Cela signifie aussi qu'au niveau des petites et moyennes entreprises, les communes peuvent et pourraient être le fer de lance d'une reprise d'activité centrée sur des objectifs peut-être moins ambitieux, mais aussi moins onéreux et plus compatibles avec les réelles possibilités de notre développement pour ce qui reste de l'année 1981.

Je n'ai jamais cessé de contester à cette tribune, pas plus qu'à celle de la Chambre, les critères qui sont à la base de la régionalisation du Fonds des communes. Plus que jamais aujourd'hui, je tiens à dénoncer cette injustice commise à l'égard des dix-huit communes de l'agglomération bruxelloise, à l'exception de Bruxelles-Ville. Elle aboutit à un véritable étranglement de la région bruxelloise. C'est une asphyxie lente, mais qui est d'autant plus insupportable pour les gestionnaires qu'elle paraît délibérée.

Même les opérations de recensement qui devraient avoir pour but de déterminer la véritable population de Bruxelles, en ce compris les étrangers exemptés d'inscription, en ce compris les nombreux diplomates et leur famille, en ce compris les militaires attachés à l'Otan, sans compter les multiples résidents de la région qui, sous prétexte d'échapper à une petite part de l'impôt personnel, se font domicilier artificiellement dans le sud ou dans le nord du pays, voire à l'étran-

ger, alors qu'ils constituent la population permanente des dix-huit communes et qu'ils devraient de ce fait contribuer à en augmenter la dotation via le Fonds des communes, comme aussi la part prélevée sur l'impôt direct, même ces opérations de recensement contribueront directement à aggraver à court terme le déficit des communes bruxelloises.

Enfin, qu'il me soit permis de dénoncer une fois de plus les lenteurs administratives à l'heure de l'informatique, qui privent les communes des sommes inscrites comme droits constatés sur base des estimations des ministères concernés. Cette lenteur administrative, pour ne pas dire cette inertie, oblige, dans les circonstances actuelles, les communes à emprunter soit auprès de banques publiques, soit auprès d'organismes privés, des sommes considérables à des taux usuraires. Cela aussi contribue à augmenter les déficits communaux et empêche toute initiative en jugulant le pouvoir démocratique de ce pays.

Avec mon groupe, je voterai donc contre ce budget qui est injuste pour les communes, qui est antidémocratique et qui ne fait pas bien augurer de la relance de l'économie à l'échelon régional et local. (*Applaudissements sur les bancs du FDF-RW.*)

De Voorzitter. — Het woord is aan de heer Croux.

De heer Croux. — Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de minister, geachte collega's, mijn uiteenzetting zal handelen over de problemen van de provinciale financies. Ik meen dat dit nuttig is aangezien tot dusver bijna uitsluitend is gesproken over de gemeentelijke financies. Er is bovendien een dringende aanleiding om daarover te spreken.

U zal zich herinneren dat wij bij de behandeling v. v. de gewone wet op de staatsvorming van 9 augustus 1980 een artikel hebben goedgekeurd — dat op parlementair initiatief werd gewijzigd — waarin wordt bepaald dat de provinciale belastingen worden afgeschaft maar tegelijk dat zij zullen worden vervangen door andere bronnen van inkomsten. In de paragrafen 2 en 3 van artikel 16 van de wet van 9 augustus 1980 wordt bepaald dat de vervanging moet worden geregeld bij wet. Dit dient dus door het Parlement te gebeuren. Verder lezen wij dat die wet moet tot stand komen vóór 31 juli 1981. Indien dit niet gebeurt — en vermoedelijk zal dit zo zijn — worden de thans bestaande provinciale belastingreglementen verlengd met één jaar, dit wil zeggen voor het jaar 1982. In de loop van 1982 moet dan in ieder geval een wet tot stand komen om in de vervanging van de provinciale belastingen te voorzien. De wet zegt verder dat de vervanging van de provinciale belastingen in elke provincie hetzelfde bedrag moet opleveren als de opbrengst van de belastingen van het jaar 1981, jaarlijks aan te passen aan de evolutie van de gemiddelde index der consumptieprijsen van het voorgaande jaar.

Mijnheer de minister, het totaal bedrag van de provinciale belastingen voor 1981 mag worden geraamd op 10 miljard Belgische frank. Dit is ruim 25 pct. van de totale gewone ontvangsten van de provincies. Het is dus een zeer belangrijke aangelegenheid voor de provincies en het is derhalve wenselijk dat ter zake tijdig een oplossing wordt gevonden en wel om drie redenen:

Ten eerste, een institutionele reden. Het zou ondenkbaar zijn dat de wetgevende macht één van de belangrijkste instellingen van ons land, de provincies, niet meer in staat zou stellen op continuwijze te bestaan. Ik wil daar niet verder op ingaan omdat wij daar vorig jaar uitvoerig over hebben gedebatteerd en toen op alle banken de bekommernis tot uiting is gekomen om het voortbestaan van de provincies te garanderen.

Ten tweede, een functionele reden. Wij moeten denken aan de talrijke diensten en instellingen die door de provincies werden opgericht. Zij moeten vanzelfsprekend verder kunnen blijven functioneren ten bate van de bevolking.

Als ik eraan denk wat in mijn provincie — in Limburg, een perifeer gebied waar dikwijls zelf initiatieven moesten worden genomen om tegemoet te komen aan de regionale belangen — is gebeurd op het gebied van onderwijs, streekontwikkeling, cultuurbeleid, en zo verder ligt het voor de hand — hetzelfde zal immers ook in andere provincies zijn gebeurd — dat wij er moeten voor zorgen dat die diensten kunnen blijven functioneren.

Ten derde, een sociale reden. Er werken ongeveer 25 000 personen in de provincies. Het is ondenkbaar, zelfs in de privé-sector, dat een bepaalde onderneming die geen financiële problemen heeft voor haar gewone werking, zou worden beroofd van ongeveer één vierde van haar inkomsten dat onder meer moet dienen om het personeel te betalen. Ik geloof dat iedereen het daarmee eens is. Hoe kan het dan worden opgelost? Het is geen eenvoudig probleem, daarvan ben ik mij volkomen bewust. Er zijn in de loop van de voorbije maanden verschillende ideeën naar voren gebracht, zelfs reeds bij de voorbereidende bespreking van de wet van 9 augustus 1980.

Een eerste idee bestond erin het Provinciefonds te verhogen. Dat zou er echter op neerkomen dat het Provinciefonds, dat voor 1981 7 miljard bedraagt, met ongeveer 10 miljard zou moeten worden verhoogd. Waar moet de Staat dat geld vandaan halen, vooral nu hij te kampen heeft met grote financiële en budgettaire moeilijkheden? In dit verband herinner ik eraan dat tijdens de debatten van vorig jaar de toenmalige Eerste minister Martens vanop dezezelfde tribune de vraag heeft gesteld hoe dit financieel kan worden geregeld.

Een ander bezwaar tegen zulke oplossing is dat het principe van de gelijkheid van de burgers en de criteria voor het fonds zelf, in strijd lijken te zijn met de ongelijkheid in de provinciale belastingen die op het ogenblik bestaat. Een nationaal fonds zoals het Provinciefonds veronderstelt gelijke criteria die op een zelfde wijze kunnen worden toegepast voor alle provincies. In 1980 was voor de provinciale belastingen de fiscale druk per inwoner voor het Rijk 908 frank. Er is echter een zeer groot verschil in de fiscale druk per provincie. De extremen daarbij zijn de provincie Antwerpen met 429 frank en de provincie Henegouwen met 1451 frank, namelijk een verschil van meer dan 1 tot 3. Hoe kan men, ook rekening houdend met deze technisch-juridische beschouwing, langs deze weg het probleem oplossen? De wet spreekt inderdaad van vervanging voor iedere provincie. Het moet per provincie worden bekeken, terwijl het nationaal fonds uiteraard globaal egalitair werkt.

Tenslotte, een vierde en laatste reden. Het Provinciefonds is nu reeds onevenwichtig en vatbaar gemaakt voor herziening, ook bij de wet van 9 augustus 1980, meer bepaald in artikel 45. Ik kom daarop straks nog even terug. Het onevenwicht zou dus nog worden vergroot door het toevoegen van een bedrag van 10 miljard aan het bestaande Provinciefonds.

Een andere oplossing die werd gesuggereerd bij de behandeling van de wet van 9 augustus 1980 — er werd in de Kamer zelfs een amendement van de regering dienaangaande ingediend — bestaat erin dat de bevoegdheden van de provincies op fiscaal gebied worden overgeheveld naar de gewesten. Sommigen stelden voor naar de Staat, maar het regeringsamendement had betrekking op de gewesten. De bezwaren daartegen zijn ongeveer van gelijke aard als die welke betrekking hebben op de verhoging van het Provinciefonds. De gelijkheid van de burgers in de verschillende provincies ten oversta... in de fiscale wetgeving, komt hierdoor ook in het gedrang. De belastingdruk in de provincies is ongelijk. Een overheveling naar het gewest veronderstelt een egalitatie op gewestelijk niveau; een overheveling naar de Staat veronderstelt een egalitatie op het niveau van de Staat. Met andere woorden, men gaat in tegen de filosofie van artikel 16 van het wet van augustus 1980, waarin gezegd wordt dat de belastingen moeten worden vervangen, per provincie beschouwd.

Bovendien, moet ik in herinnering brengen dat vorig jaar tegen dit regeringsamendement bezwaren zijn gerezen in de commissie van de Kamer van volksvertegenwoordigers meer in het bijzonder tegen het feit dat de regeling van de financiën van de provincies en de controle daarop aan de gewesten werd toevertrouwd? Sommigen hadden liever gezien dat de Staat daarvoor bevoegd bleef. Ik constateer dat enkel zonder commentaar.

Een andere mogelijke oplossing zou zijn, het behoud van de provinciale belastingen, geheel of gedeeltelijk. Varianten zijn mogelijk. Het is inderdaad mogelijk de provinciale belastingen te behouden, ondanks § 3 van het gewijzigde artikel 110 van de Grondwet over het principe van de provinciale fiscaliteit. In het eerste lid van die § 3 staat: «Geen last of belasting kan door de provincie worden ingevoerd dan door een beslissing van haar raad.»

Het vroegere principe blijft dus behouden. Wel bepaalt het derde lid van § 3 van artikel 110: «De wet kan de in het eerste lid bedoelde belastingen geheel of gedeeltelijk afschaffen.» Dat is gebeurd met artikel 16 van de wet van 9 augustus 1980. Niets belet echter de wetgever opnieuw te bepalen dat de provincies belastingen mogen heffen. Ik herinner in dit verband aan wat vorig jaar door minister Moureaux werd gezegd in de Senaatscommissie voor de Herziening van de Grondwet.

Het grote probleem zijn de opcentiemen op de onroerende voorheffing. Op het ogenblik komen bij de belastingen die de Staat heft nog opcentiemen voor de gemeenten en voor de provincies, voorlopig althans. Artikel 10 van de gewone wet op de staatsvorming van 9 augustus 1980 bepaalt echter dat de gewesten opcentiemen op de onroerende voorheffing kunnen heffen. Bijgevolg rijst het probleem van vier niveaus voor een zelfde belasting.

De opcentiemen op de onroerende voorheffing zijn niet de enige belasting van de provincies, wel de belangrijkste. Gemiddeld vormen die ongeveer 75 pct. van de opbrengst van de provinciale belastingen. De overige 25 pct. zouden echter kunnen behouden blijven, wat volgens mij een wijze maatregel zou zijn. Dit betreft echter slechts 25 pct. van ongeveer 10 miljard! Waar blijven de overige 75 pct.?

Sedert vorig jaar zijn wij op financieel en fiscaal gebied in een nieuwe ontwikkeling gekomen, die ons ertoe aanzet uiterst voorzichtig te zijn, ook op fiscaal gebied. Artikel 12 van de gewone wet van 9 augustus 1980 bepaalt echter dat van 1 januari 1982 af de gewesten opcentiemen op de onroerende voorheffing kunnen heffen. Wat zullen de gewesten met deze bevoegdheid doen? Er is een probleem van timing, van coördinatie, van overleg. Een grondig onderzoek is absoluut noodzakelijk.

Naar mijn gevoelen is het behoud van de provinciale belastingen de meest voor de hand liggende oplossing omwille van alle redenen die ik heb opgesomd.

Ik erken dat daar een moeilijkheid is inzake de bevoegdheid van de gewestraden met betrekking tot de onroerende voorheffing. Dit kan alleen door grondige studie en overleg worden opgelost. Het is dringend, want vanaf 1 januari 1982 kan er een probleem zijn in de Vlaamse Raad en in de Waalse Gewestraad. Er moet dus werk van worden gemaakt.

Een tweede probleem in verband met de provinciale financiën is dit van het Fonds van de provincies. Ook daarover hebben we vorig jaar vrij uitvoerig van gedachten gewisseld in de commissie voor de staatshervorming en ook in deze vergadering.

Artikel 45 van de gewone wet op de staatshervorming van 9 augustus 1980 bepaalt de regionalisering van het Provinciefonds. We herinneren ons zeker die bepaling: de vier Vlaamse en de vier Waalse provincies krijgen globaal de aandelen van hun provincie in het kader van de onderscheiden gewesten. Brabant blijft apart en ressorteert onder de Staat. Binnen de onderscheiden gewesten, Vlaanderen en Wallonië, zou de verdeling kunnen gebeuren door de onderscheiden regionale bevoegde organen.

Er is bovendien gesteld dat ook de procedures tot wijziging van de verdelingscriteria op nationaal niveau moeten worden herzien. Ook dit probleem is niet opgelost. Die herziening is nochtans noodzakelijk. De wet die nu van toepassing is dateert van 1965. Bij de bespreking van de gemeentelijke financiën is herhaaldelijk gezegd, de geschiedenis leert dat trouwens ook, hoe noodzakelijk het is de toestand en de werking van fondsen op bepaalde tijdstippen te herzien, naargelang van gewijzigde omstandigheden. Dat is herhaaldelijk gebeurd met het Gemeentefonds en minder frequent met het Provinciefonds. Nu is echter het moment gekomen dat het moet gebeuren met het Provinciefonds. Het beste bewijs daarvan is dat het principe van de herziening werd ingeschreven in artikel 45 van de wet van 9 augustus 1980.

Waarom is die wijziging noodzakelijk? Voor 1981 bedraagt het fonds 7 miljard. Ik heb niet de gegevens van de verdeling tussen de Waalse en de Vlaamse provincies. Ik heb die wel voor 1980 toen het fonds 6,5 miljard bedroeg. Wij stellen vast dat de vier Vlaamse provincies 38 pct. van het fonds bekamen, de vier Waalse provincies 42 pct. en Brabant 20 pct., met ruim één tiende van de nationale bevolking. Hoe komt dat? Er zijn daarvoor aantoonbare redenen. Ik haast mij te zeggen dat ze vooral in 1965 zeer objectief beantwoordden aan de bestaande problemen, zoals dat ook nu nog voor een groot gedeelte het geval is. Ik wil zeker hiervan geen communautair probleem maken, aangezien in de onderscheiden gewesten en gemeenschappen, de situatie van provincie tot provincie vrij grondig verschilt.

U kent de criteria: 51 pct. op basis van de bevolking, met dien verstande dat de provincie Brabant voor 50 pct. een dubbele telling geniet, ten opzichte van de bevolking van het gebied Hoofdstad-Brussel. Dit om tegemoet te komen aan de lasten van de tweetaligheid binnen deze provincie, vooral in het gebied Hoofdstad-Brussel. Verder worden 30 pct. toegekend op grond van de toelagen die het Rijk geeft voor de werking van de provincie, meestal inzake onderwijsinstellingen, en 19 pct. op basis van geografische criteria, opgesplitst in twee delen, 9,5 pct. voor de oppervlakte van de provincie en 9,5 pct. voor de lengte van de provinciewegen.

Ik erken dat er objectieve gronden zijn om te zeggen dat deze verdeling nog steeds beantwoordt aan sommige imperatieven en objectieve behoeften van de provincies. In de wet zelf werd, op voorstel van de regering, ingeschreven dat herziening van de wet mogelijk is. Op het ogenblik krijgen de Waalse provincies per hoofd van de bevolking 71 pct. meer uit het Provinciefonds dan de Vlaamse provincies. Dit is berekend op grond van cijfers van 1980.

Nu achten wij het moment aangebroken om ook dat aspect te onderzoeken, met andere woorden om artikel 45 van de wet van 9 augustus 1980 gewoon toe te passen zoals het de bedoeling was. Mijnheer de minister, best is dit probleem samen met het probleem van de vervanging van de provinciale belastingen te behandelen. Men moet het geheel van de vraagstukken met betrekking tot de financiering van de provincies globaal onderzoeken, zoals dit ook moet gebeuren voor het Gemeentefonds.

Over het Gemeentefonds werd vorig jaar langdurig gesproken. Ook vandaag is dit het geval geweest. Wetenschappelijk onderzoek heeft aangetoond dat de gemeentelijke uitgaven overwegend persoonsgericht zijn en dat de oppervlakte een geringe rol speelt. Ik verwijs naar de studie van het Centrum voor Sociaal en Economisch Onderzoek van de UFSIA te Antwerpen, waar ik nu niet langer op inga. Het document is uitgegeven en het onderzoek is verricht op basis van kredieten van het Fonds voor Fundamenteel Onderzoek. Het is nuttig dat wij dit probleem onderzoeken. Daarom wordt het onderzoek trouwens gefinancierd met staatsgelden.

In het huidige systeem wordt aan oppervlakte en bevolking hetzelfde gewicht gegeven bij de verdeling van het Gemeentefonds. Ik heb het vanzelfsprekend over de nationale verdeling tussen de gewesten en niet over de verdeling in de gewesten, want die behoort tot de bevoegdheid van ieder gewest. Ook hier wil ik dit probleem niet communautair zien, maar vanuit het gemeentelijk standpunt. Het Gemeentefonds is een vorm van solidariteit tussen alle gemeenten. Er zijn gemeenten met grote oppervlakten en relatief dunne bevolking in Vlaanderen. Er zijn er meer in Wallonië. Brussel heeft een specifiek probleem op dit stuk. Dat is ons allen welbekend. Ook daar moeten betere oplossingen worden gevonden dan de huidige pragmatische aanvullingen van de Brusselse begrotingen waarop geregeld kritiek ontstaat. Wij moeten die problemen rustig gaan bekijken op basis van de behoeften van de gemeenten.

Wij hebben de financiering van de gemeente- en provinciefondsen nationaal gehouden. Het zijn nationale fondsen ten grieve van gemeenten en provincies. Wij moeten logisch en consequent zijn en die nationale solidariteit tussen gemeenten en provincies erkennen en in dit licht rechtvaardige oplossingen zoeken. Dat was ook de bedoeling van de wetgever vorig jaar. In strijd met wat soms wordt gezegd, behoorde het niet tot het politiek akkoord om de verdeelsleutels van het Gemeentefonds op grond van de programmatie van 1976 eens en voor altijd vast te leggen. Dat stond niet in het politiek akkoord, integendeel. Er stond in dat de solidariteit tussen de gewesten zou gebeuren voor de grondgebonden materies opgesomd in artikel 4 van de bijzondere wet op de staatshervorming, waartoe het Gemeentefonds niet behoort.

Namens mijn fractie vraag ik u, met betrekking tot deze belangrijke problemen, initiatieven te nemen, en in de eerste plaats ten opzichte van de provincies.

Ik herinner eraan dat vorig jaar van op alle banken van de meerderheid stemmen zijn opgegaan opdat onze zorg als wetgever en ook de zorg van de regering zouden gaan naar de continuïteit van de instellingen. Dat moet worden waargemaakt.

Ik heb ter zake sommige voorstellen gedaan en enkele suggesties ter overweging gegeven. Ik hoop dat zij van nut zullen zijn. Ook wat de gemeenten betreft, moeten wij, in het kader van de voorgenomen studie, de problematiek ter zake opnieuw grondig bekijken. In het belang van alle gemeenten is het nodig dat dit gebeurt. (Applaus op de banken van de meerderheid.)

M. le Président. — La parole est à M. Jean Gillet.

M. J. Gillet. — Monsieur le Président, monsieur le ministre, chers collègues, je tiens tout d'abord à déclarer que, mandataires publics et communaux, nous sommes ici les porte-parole des bourgmestres de nos régions en vue de tenter de faire comprendre les difficultés rencontrées.

Plusieurs grandes villes sont menacées du mal dont est atteint l'Etat, mais ce dernier a naturellement beaucoup plus de facilités qu'elles. Leur survie dépend du recours à l'emprunt, souvent à l'étranger, emprunt auquel l'Etat ou la région accordera sa garantie assortie de plusieurs conditions. La ville de Verviers vient de renoncer à un tel emprunt en raison des difficultés rencontrées pour obtenir la garantie dont nous l'avons assorti.

On peut dire que des communes à forte densité de population sont menacées de faillite. Cette tendance touche déjà la gestion des communes de dimension moyenne, mais les petites communes sont très inquiètes et ne résisteront plus longtemps. Pourquoi? La fusion des communes n'a rien arrangé. Elle a éloigné le responsable communal de la population; il y a là un contact souvent éclairant qui est devenu plus rare. La fusion a donné l'illusion à certaines communes, fortes de leur nouvelle dimension, qu'elles pouvaient se lancer dans des investissements onéreux, dont elles ne connaissaient pas vraiment les implications financières.

D'autre part, l'Etat non content de décréter des charges nouvelles, sociales, culturelles ou autres, a enlevé aux communes une grande part de leur autonomie fiscale et diminué l'octroi des subsides par voie d'un tassement du Fonds des communes. D'où l'obligation, pour

certaines communes, de lever des centimes additionnels à l'impôt foncier, ce qui est finalement une erreur car ces communes ont ainsi créé un problème supplémentaire pour les jeunes qui ont investi dans la construction et éprouvent déjà bien des difficultés en raison du chômage.

De plus, vous devez le savoir, monsieur le ministre, les subsides que l'Etat doit accorder aux communes ne parviennent à celles-ci qu'avec des mois de retard et les communes doivent supporter la charge des intérêts importants que ces retards entraînent. Permettez-moi de prendre l'exemple de ma commune qui a environ 7 à 8 millions, soit 800 à 900 francs par habitant, à payer pour tenter de combler le déficit des hôpitaux. Six millions ont été prélevés en janvier déjà, alors que nous n'avions encore rien reçu de l'Etat; en attendant que vous veuillez bien effectuer quelque versement, les intérêts courent...

En ce qui concerne l'intervention des communes dans le déficit des hôpitaux des CPAS, je souhaiterais qu'à partir d'un pourcentage de financement à déterminer, la commune débitrice puisse exercer un certain contrôle de la gestion de l'hôpital déficitaire. Cela devrait d'ailleurs être repris par le budget de la Santé publique.

Il est temps, je crois, de gérer le domaine social avec plus d'autorité et dans le but de mieux rencontrer les besoins des personnes les plus démunies. Le saupoudrage généreux et aveugle des allocations sociales n'est plus admissible dans l'état actuel des finances publiques, nationales ou communales.

Lors de la discussion du budget de 1980, je souhaitais qu'il soit tenu compte, dans les critères de répartition du Fonds des communes, des aspects suivants: 1. La charge de l'enseignement primaire et gardien, qui incombe encore à certaines communes; celles-ci ne sont pas subventionnées dans la même proportion que les autres où cet enseignement est repris par l'Etat; peut-être supportez-vous une partie des frais de fonctionnement, mais le coût des bâtiments représente une charge supplémentaire dont il convient de tenir compte; 2. La gestion d'un service incendie; 3. L'âge moyen de la population; 4. L'étendue de la voirie communale et l'influence des intempéries, compte tenu de l'étendue moyenne de la commune. L'incorporation de ces critères dans le Fonds des communes rencontrerait les besoins de nombreuses communes rurales et déterminerait une répartition plus équitable des subsides alloués par le Fonds.

Je terminerai, monsieur le ministre, en vous demandant de tenir compte de la proposition des villes et communes, que vous avez reçue, et je voudrais savoir quand la commission spéciale de la Chambre et du Sénat se réunira avec les ministres concernés afin de trouver une solution à nos problèmes. (*Applaudissements sur les bancs libéraux et sur certains autres bancs.*)

M. le Président. — La parole est à M. Renard.

M. Renard. — Monsieur le Président, monsieur le ministre, chers collègues, je limiterai mon intervention à un problème particulier, mais important, qui, après le « dégraisage » du ministère de l'Intérieur, reste cependant de sa compétence. Il s'agit de la police communale, dont M. De Graeve a déjà parlé avec pertinence. Problème important à beaucoup d'égards.

Chacun sait que la crise engendre dans une partie de la population, en fait parmi ses principales victimes, des troubles de comportement qui se traduisent par une certaine recrudescence de la délinquance et du vandalisme. Il s'ensuit que l'on voit grandir, dans la plupart des centres urbains, un sentiment d'insécurité que nous nous devons de prendre en compte pour aider les pouvoirs locaux à y répondre par des mesures appropriées aussi vite que possible. En effet, si ce sentiment devait encore s'aggraver, il pourrait avoir des conséquences dommageables non seulement pour la tranquillité publique, mais aussi pour la démocratie. On connaît les dangers du recours à l'autodéfense et de ces sociétés dites de gardiennage qui ont déjà retenu l'attention de notre commission spéciale sur le maintien de l'ordre.

Il est certain que l'existence en Belgique d'une police dépendant de l'autorité communale est un des éléments qui donnent à notre démocratie des caractéristiques que l'on peut tenir pour avantageuses par comparaison avec la situation que connaissent dans ce domaine d'autres pays voisins. Mais ces caractéristiques ont aujourd'hui tendance à s'estomper et cela au moment même où les communes ressentent, plus que jamais, le besoin de disposer d'une police opérationnelle, capable d'assurer au mieux la protection des personnes et des biens et de jouer son rôle, qui doit être essentiellement préventif, au service de la population.

Si les questions de matériel, d'armement et d'effectifs ne sont pas négligeables, elles sont loin d'être celles qui se posent avec le plus d'acuité aux administrations communales. Il ne suffit pas d'avoir des voitures rapides et des revolvers qui ne s'enraient pas. L'ancien agent

de quartier, qui relève maintenant du folklore de *Quick et Flupke*, avait une action bénéfique parce qu'il connaissait les gens et que ceux-ci le connaissaient. Il savait, avec un peu de psychologie, arranger bien des choses et éviter que des délits mineurs ou en gestation, ne dégénèrent progressivement en délits plus sérieux.

Il a été relevé, dans le rapport de la commission de l'Intérieur de la Chambre, M. De Graeve l'a rappelé, que la police communale devait faire face à un trop grand nombre de tâches administratives. A cette observation, le ministre de l'Intérieur a répondu en indiquant que la responsabilité principale de cette situation incombait aux parquets. C'est vrai, mais pas absolument. Les tâches administratives dont on charge abusivement la police communale n'ont pas toutes un caractère judiciaire.

Parmi ces tâches, je cite à titre d'exemple et sans me référer ici à des cas précis que je connais, l'établissement des déclarations et des listes récapitulatives pour les taxes provinciales sur les chiens, chevaux et poneys, dépôts de mitraille, ruines industrielles, panneaux d'affichage, personnel occupé et force motrice, établissements dangereux. A cela s'ajoutent les taxes communales sur les secondes résidences, les distributeurs de carburant, l'occupation du domaine public, notamment par les marchés, les lotissements, etc. Le recensement agricole, qui intervient deux fois par an, s'effectue fréquemment par l'intermédiaire des policiers communaux — je ne sais si c'est le cas partout — qui sont tenus de consulter...

M. Lutgen. — Oui.

M. Renard. — ... chaque agriculteur et de lui faire éventuellement plusieurs visites.

L'administration des Contributions, l'administration de la TVA, des organismes publics et des parastataux divers nous inondent de formulaires qu'il faut distribuer, remplir et récupérer. Encore une fois, c'est souvent à la police communale que l'on demande de faire tout cela parce que le service de la population se trouve lui-même enseveli sous des monceaux de paperasses plus ou moins complexes et plus ou moins utiles émanant des pouvoirs supérieurs.

La remise des plis d'huissiers est une obligation ¹ale, mais ces messieurs, auxquels la crise donne beaucoup de travail, ont parfois tendance à le partager avec la police communale qui reçoit leur prose inépuisable et de plus en plus volumineuse sous forme de paquets ficelés.

L'ancienne police des étrangers a fait place à l'office des étrangers, ce qui est, formellement, un progrès. Toutefois, c'est encore au commissariat de police que les étrangers doivent s'inscrire et l'on se demande pourquoi.

Le pointage des chômeurs n'est pas, lui non plus, une tâche à caractère judiciaire, bien que la tendance à la culpabilisation des chômeurs ne fasse que croître et embellir. Mais cela, c'est autre chose! On voit pourtant des policiers communaux immobilisés en grand nombre, aux heures fixées par l'Onem, pour procéder au pointage dans différents bureaux qui, depuis la fusion, peuvent être très éloignés des quartiers auxquels ces agents sont normalement affectés.

Il y aurait du reste beaucoup à dire à propos des obligations judiciaires de la police communale, telles que la perception des redevances radio et TV. Des milliers de dénunciations pour non-paiement de ces redevances parviennent annuellement aux commissariats de police dans les communes de quelque importance. Chacune de ces dénunciations entraîne le déclenchement d'une procédure d'une lourdeur sans commune mesure avec l'importance réelle de son objet. Il est évident que, pendant ce temps-là, les policiers ne peuvent s'occuper de ce qui devrait être leur fonction principale.

Il conviendrait, je l'admets, que le ministre de la Justice invite les procureurs généraux à réfléchir au problème, comme l'a suggéré le ministre de l'Intérieur, mais que pense celui-ci de la proposition que j'ai notée dans la livraison de février du *Mouvement communal* et qui consisterait à redéfinir d'abord les missions de la police communale au niveau du comité de concertation du ministère de l'Intérieur?

En tout cas, la situation actuelle ne peut se prolonger indéfiniment sans rendre totalement impossible une action plus efficace de la police communale. (*Applaudissements sur divers bancs.*)

De Voorzitter. — Het woord is aan de heer Van Herreweghe.

De heer Van Herreweghe. — Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de minister, geachte collega's, tot de grote uitdagingen van de jaren tachtig van deze twintigste eeuw behoort, vooral voor ons land, de toestand van de openbare financiën. Daarmee worden — en het is hier reeds duidelijk en overvloedig gebleken — ook de gemeenten geconfronteerd.

Er wordt beweerd dat de samenvoeging van gemeenten tot doel had plaatselijke entiteiten op te richten die groter, sterker, evenwichtiger, beter beheerd en financieel steviger zouden zijn en bijgevolg beter in staat om een behoorlijke basis te worden voor een verder doorgedreven decentralisatie.

Ik geef toe dat de samenvoeging van gemeenten pas haar vertingsstadium ingetreden is en neem aan dat de samenvoeging, in het geheel beschouwd, later misschien een gunstiger invloed kan uitoefenen. Wellicht slechts na 1985 mag worden verwacht dat de grote hervorming van de oppervlaktestructuren der gemeenten werkelijk operationeel zal worden.

Persoonlijk hadden wij meer vertrouwen in de handhaving van de gemeentelijke entiteiten zoals die vóór 1977 bestonden, mits onderling wordt samengewerkt voor de uitoefening van bepaalde bevoegdheden op het niveau van veralgemeende agglomeratie- of federatievorming. Maar tot daartoe.

Regeringen en politieke partijen verdedigen de fusie, en, in het kader van de hervorming der instellingen, poneerden zij de fundamentele noodzaak van een diepgaande en reële decentralisatie naar de plaatselijke besturen. Ook dat is, zelfs met de wet van 8 augustus 1980, nog een wensdroom gebleven. Mijn vrees lijkt gegrond — en wordt door anderen gedeeld — dat men zich wil installeren in een status-quo of, erger nog, dat men de weg dreigt op te gaan naar een nieuwe centralisatie, boven de provincies uit, op het vlak van de cultuurgemeenschappen en de gewesten.

Nochtans dient te worden erkend dat het beheer door de plaatselijke besturen het meest doelmatig, het minst duur en het meest interessant kan zijn voor de bevolking. Zoals trouwens gebleven is uit enquêtes door het Gemeentekrediet en door de Vereniging van Belgische Steden en Gemeenten, waarbij vooral de sectoren onderwijs, infrastructuur en personeel aan een onderzoek werden onderworpen. Een recente wetenschappelijke studie van de Universiteit van Antwerpen bevestigde die principiële stellingname.

De investeringen door de gemeenten scheppen werkgelegenheid. Tijdens de crisisperiode hebben de gemeenten veel meer werkplaatsen gecreëerd dan het Rijk. En in vele gevallen viel dit volledig of grotendeels te hunnen laste.

Niet alleen omwille van het aantal werknemers tewerkgesteld om investeringen van de gemeenten uit te voeren — gebouwen, wegen, woningen, sociaal-culturele infrastructuur — als door het aantal personen tewerkgesteld in het raam van de socio-culturele diensten van de gemeenten, zijn de investeringen door de gemeenten van bijzonder belang voor de werkgelegenheid en de economische heropleving van het land.

Ongelukkig genoeg hebben deze investeringen, rekening houdend met de muntontwaarding, een plafond bereikt, hoofzakelijk omdat de gemeenten niet meer over financiële middelen beschikken.

Indien men het totaal overschot of tekort deelt door het aantal gemeenten dat respectievelijk een boni of een tekort vertoont, blijkt dat het gemiddeld tekort beduidend hoger ligt dan het gemiddeld boni. De grote meerderheid der gemeenten tekent wel een klein overschot op, doch een aantal gemeenten heeft met soms zware moeilijkheden te kampen. De grote steden, of in ieder geval enkele ervan, nemen een zeer groot deel van het totaal tekort voor hun rekening.

De heer Leemans treedt opnieuw als voorzitter op

Indien men de gegevens over de begrotingen, eigen aan het dienstjaar 1980 nader onderzoekt, stelt men vast dat van de 596 gemeenten er 508 een begrotingstekort vertonen van in totaal 20 miljard, waarvan 9,6 miljard voor vier grote steden, namelijk Antwerpen, Brussel, Charleroi en Luik; de 88 overige gemeenten hebben samen een overschot van 395 miljoen.

Volgende belangrijke elementen hebben een niet te ontkennen invloed op de gemeentelijke financiën: de ministeriële onderrichten betreffende de opmaak van de begroting, de nulgroei van het Gemeentefonds, de economische toestand, de fiscaliteit, de verhoging van de personeelskosten en — alhoewel in geringere mate — van de werkingskosten, de tekorten van het OCMW — voor sommige grotere gemeenten en voor de steden het tekort van de openbare ziekenhuizen — de leningskosten en de stijging van de rentetarieven, de laattijdige betaling door het Rijk van het gemeentelijk aandeel in de onroerende voorheffing en de gemeentelijke opcentiemen op de personenbelasting veroorzaakt thesaurietekorten, wat de gemeenten op een supplementaire last jaagt van 2 miljard voor te betalen interesten.

Nadruk dient te worden gelegd op het feit dat de gemeenten het verlies aan ontvangsten van het steeds slinkend Gemeentefonds nooit kunnen compenseren door een verhoging van hun eigen fiscaliteit.

Intussen spoort men aan tot zuinigheid, maar waar van besparingen sprake zou zijn, mag niet uit het oog worden verloren dat de gemeenten bij een vermindering van inkomsten de knop niet onmiddellijk op het kanaal van bezuinigingen inzake uitgaven kunnen draaien, want ze hebben maar weinig manoeuvreerruimte.

De personeelsuitgaven, die gemiddeld 50 pct. van de gemeentebegrotingen uitmaken, kunnen immers maar moeilijk worden gedrukt, zeker op korte termijn. De lasten uit hoofde van schuld kunnen niet worden samengedrukt waar het reeds aangegane leningen betreft, en kunnen in de toekomst slechts worden afgeremd door af te zien van nieuwe leningen. De overdrachten bestaan voor het merendeel in tegemoetkomingen ten gunste van de OCMW en de tekorten van de ziekenhuizen. Aan die uitgaven is er vooralsnog geen ontkomen.

Bovendien wordt sinds 1973 het groeiproces van het Gemeentefonds door allerlei nieuwe beschikkingen gewijzigd. Einde 1981 zullen de gemeenten meer dan 100 miljard minder hebben ontvangen in vergelijking met de wet van 1964 en meer dan 30 miljard minder volgens het stelsel van 1976.

De beperking van het Gemeentefonds werd in drie fasen door het Rijk beknot: de wet van 1964 werd opgeheven, de verhoging van het Fonds werd beperkt tot het percentage van de inflatie, wat neerkomt op een nulgroei, de aangroei werd tenslotte tot nul beperkt, wat een minusgroei tot gevolg heeft.

De financiële toestand van steden en gemeenten wordt immers zorgwekkender: de overschotten verminderen en de tekorten stijgen, wat er duidelijk op wijst dat de gemeentelijke sector het jaar na jaar moeilijker krijgt.

Vooral tijdens het afgelopen jaar is de toestand er erg op achteruit gegaan als men bedenkt, dat er in 1980, 213 gemeenten waren die een tekort op rekening boekten, daar waar er in 1979 maar 130 waren.

Bezielde door een ernstige bezorgdheid om de dramatische situatie van de gemeenten in het hele land, heeft de Vereniging van Belgische Steden en Gemeenten een voorstel uitgewerkt, waarin saneringsmaatregelen worden gesuggereerd, zowel op het financiële vlak als op het niveau van de instellingen en voor specifieke problemen. Ik ga daar nu niet op in. Dit voorstel is de minister en de collega's voldoende bekend. Hierover werd trouwens reeds breedvoerig gesproken, onder meer door de heer Busieau. Dit voorstel betekent een indrukwekkend pakket. Men zou zich wellicht begoochelingen maken indien men gelooft zou in de onmiddellijke toegevingen van staatswege waar het Rijk zelf gewrongen zit in hachelijke tekorten op de begroting en met een krappe thesaurie.

Intussen kan de voorbereiding tot positieve maatregelen ten gunste van de gemeenten misschien een flink stuk op gang gebracht worden door het initiatief dat door de Senaatscommissie voor Binnenlandse Zaken werd genomen en waarbij de voormalige Eerste minister aangezocht werd een werkgroep te belasten met een grondig onderzoek inzake gemeentelijke financiën in samenwerking tussen minister, Parlement en administratie, bijaldien de huidige Eerste minister dat initiatief, door zijn voorganger aanvaard, overneemt. Graag hoorden wij van de minister hoe de vooruitzichten zich in dit verband aftekenden.

Mijnheer de minister, ik moge u herinneren aan de interpellatie op 30 april jongstleden van collega, mevrouw Staels-Dompas, die aandrang op de intrekking van de punten 5 en 6 van de richtlijnen verstrekt aan de gemeentebesturen en openbare centra voor maatschappelijk welzijn van de faciliteitengemeenten. Wij zouden er prijs op stellen nu te mogen vernemen welke maatregelen intussen reeds getroffen werden voor onmiddellijke neutralisering van deze richtlijnen.

En tenslotte nog twee punten van weliswaar ondergeschikt belang, maar waarvan de psychologische weerklink niet mag worden onderschat.

Een aantal burgermeesters, schepenen en voorzitters van OCMW kunnen voor ernstige problemen worden geplaatst, wat hun persoonlijke verbintenissen betreft, op het ogenblik dat vastgesteld wordt dat een gemeente door de omstandigheden in een lagere categorie geclassificeerd wordt. Lang reeds beloofd werd hieraan een billijke oplossing te verlenen voor de toekomst. Hoever is men gevorderd met de voorbereiding van een wettelijke regeling?

Na de fusieoperatie werd de wettelijke mogelijkheid geschapen tot erkenning van eretitels voor gewezen burgemeesters, schepenen en OCMW-voorzitters, die geen gemeentelijk mandaat meer uitoefenen.

Verscheidene gemeenten zijn daarop ingegaan en hebben voorstellen gedaan. Tegen wanneer kan de officiële erkenning van die eretitels worden verwacht? (*Applaus op de banken van de meerderheid.*)

M. le Président. — La parole est à M. Hoyaux.

M. Hoyaux. — Monsieur le Président, chers collègues, à l'occasion de ce débat consacré à l'examen du budget du ministère de l'Intérieur et, plus particulièrement, du statut des communes périphériques, je souhaite exprimer trois considérations. Celles-ci ont pour objet de faire le point dans un domaine particulier de l'aptitude des institutions nationales à faire face aux difficultés.

Je constate tout d'abord que les avis, voire les arrêts, du Conseil d'Etat sont remis en cause; ils le sont tout spécialement lorsqu'une chambre unilingue, en l'occurrence flamande, traite de problèmes qui concernent des citoyens de langue française et de langue néerlandaise. Que le Conseil d'Etat, institution éminente, soit contesté pour des raisons d'appartenance de ses membres à l'une ou à l'autre communauté, montre à quel point la coexistence des Wallons et francophones et des Flamands est devenue précaire!

Ma deuxième réflexion prend pour base la déclaration gouvernementale d'octobre 1980 qui prévoit le statu quo pour la problématique bruxelloise «en attendant que le gouvernement ait élaboré des solutions à l'ensemble des problèmes bruxellois».

Une question et une réflexion: quel est le calendrier du gouvernement pour animer le groupe de travail concernant la problématique bruxelloise? Octobre 1982 approche!

Par ailleurs, ceux qui voudraient limiter l'usage par les mandataires de la langue française au sein des conseils communaux, veulent porter atteinte au statu quo et profiter indûment de la période de transition pour avantager une communauté par rapport à l'autre.

De heer Maes. — Wacht maar tot in het arrondissement Nijvel een Vlaming wordt verkozen!

M. Hoyaux. — Ceci étant dit, le Wallon que je suis, si soucieux qu'il soit des habitants de langue française de la périphérie, souhaite que ces concitoyens manifestent, chaque fois que de besoin, leur volonté de s'affirmer, qu'ils défendent leurs droits et libertés de façon publique. En effet, j'ai gardé un mauvais souvenir de leur silence pendant la discussion et le vote de la réforme d'août 1980.

Je veux ensuite constater que jusqu'ici, ni le Parlement, ni les gouvernements ne se sont révélés aptes à déterminer le statut de la région de Bruxelles. A y bien réfléchir, ce n'est pas une garantie de pérennité pour l'Etat que ce triste constat: ni le Parlement, ni les gouvernements n'ont pu fixer les limites et le statut de la capitale.

A la longue, cette carence peut entraîner des situations de fait plutôt que des réformes légales. L'enjeu est suffisamment important pour qu'il soit souligné. (*Applaudissements sur les bancs socialistes et du FDF-RW.*)

M. le Président. — La parole est au comte du Monceau de Bergendal.

M. le comte du Monceau de Bergendal. — Monsieur le Président, monsieur le ministre, mes chers collègues, je fais miennes, bien sûr, les réflexions très pertinentes qui ont été faites sur le problème du Fonds des communes et de la police communale par MM. Busieau, Croux et par notre collègue M. Flagothier. Je voudrais me limiter à vous poser trois questions qui me paraissent opportunes.

La première est une demande d'explication sur ce poste un peu mystérieux sur lequel vous-même, ainsi que votre prédécesseur, avez jeté quelque peu le brouillard. Il s'agit du fameux poste des 300 millions relatifs à l'exonération accordée en matière de précompte immobilier pour les immeubles que l'on dit propriétés de puissances étrangères, d'un organisme international ou de droit européen, pour les propriétés de l'Etat ou d'un para-état dont l'activité s'étend à tout le pays.

Par exemple, en ce qui concerne les villes universitaires comme Mons, Anvers, Courtrai ou Liège, je présume que l'ensemble des bâtiments des universités d'Etat est exonéré. Par contre, pour l'ULB, la Vub, la Kul ou l'UCL, installées à Auderghem, Anderlecht, Ixelles, Jette, Leuven ou Ottignies-Louvain-la-Neuve, puisqu'il s'agit d'universités libres, les bâtiments ne seraient pas exonérés.

Je lis pourtant dans le rapport que, pour le royaume, vous avez fait faire une enquête et vous citez le total des revenus cadastraux exonérés. Le revenu total comprend également les institutions universitaires exonérées, mais elles ne sont pas reprises dans l'enquête. J'attire votre attention sur ce fait et j'aimerais avoir une précision à ce sujet.

Ma deuxième question concerne la protection civile.

Monsieur le ministre, vous avez dans vos attributions la protection civile, non seulement en cas d'incendie, d'explosion, de radioactivité possible due à un accident survenu en temps de paix, à l'une ou l'autre

central nucléaire, mais également la protection du citoyen en cas de conflit ou de guerre.

Lorsque je vois la vieille sirène, à la tourelle de ma maison communale, je me demande toujours ce qui se passerait si elle se mettait à hululer, et pour de bon cette fois! J'ai trouvé dans le *Monde* un article de l'académicien M. Maurice Druon, qui parle aussi des sirènes en disant: «Mais si un jour elles avaient à sonner pour de bon, qu'advierait-il? Que produirait leur long hullement, sinon une effroyable panique, une tragique pagaille? La population ignore totalement comment elle aurait à se comporter dans le cas d'une attaque ou d'un risque d'attaque par armes nucléaires ou conventionnelles, et ceci pour la bonne raison que rien n'existe actuellement pour s'en prémunir. Elle ne pourrait que refluer, dans le désordre, vers les caves encombrées ou dans les galeries, là où il en existe. L'épouvante paralyserait la nation, la région et la commune.»

M. Jorissen a également fait allusion à cette nécessaire construction d'abris antiatomiques.

Or, que voyons-nous dans d'autres pays, notamment en Suède et en Suisse? Des efforts considérables y sont consentis dans ce domaine. Une bonne information est donnée à l'opinion publique et l'obligation est prévue de faire figurer dans les autorisations de bâtir que l'habitation comportera une cave ou un local renforcé pouvant servir d'abri. En URSS et en Chine, une grande partie de la population citadine peut être rapidement mise à l'abri. Plusieurs touristes belges voyageant en Chine ont été frappés de constater qu'à Pékin, la totalité de la population peut disparaître sous terre en quelques minutes pour se retrouver quelques kilomètres plus loin, à la campagne, donc à l'abri.

A l'examen du budget, on constate que les crédits prévus pour un début d'information de la population, sont réduits d'environ 500 000 francs. On m'a dit, monsieur le ministre, qu'un stock énorme de feuillets destinés à informer la population des précautions à prendre en cas d'alerte atomique — on parle de plusieurs milliards — se trouve rangé dans un abri, à Glons, quelque part dans le Limbourg. Peut-être pourriez-vous donner quelques précisions à ce sujet?

J'y attire votre attention, monsieur le ministre, un de nos devoirs est de veiller à ce que nos populations ne soient pas un jour l'objet d'un chantage atomique ou même, tout simplement, l'otage d'un litige international.

Un autre point, sans doute délicat, concerne un des aspects de nos engagements internationaux dans le cadre de l'Otan. Ce point concerne votre département.

En effet, le 31 mai 1978, le Premier ministre de l'époque, M. Tindemans, et M. Simonet, ministre des Affaires étrangères, se sont engagés, avec une certaine solennité, à l'égard de l'Otan, à nous préparer à ce qu'on appelle un «renforcement rapide». C'est une conception stratégique nouvelle dont le dispositif doit pouvoir jouer dès le temps de paix. L'Alliance atlantique doit pouvoir être en mesure de fournir, sur bref préavis, des renforts massifs dans une zone de conflit éventuel. Cela doit être fait à temps pour agir comme moyen de dissuasion ou, si celle-ci échoue, pour infléchir le cours initial des hostilités.

Tout ceci présuppose évidemment une préparation juridique et légale. Je crois savoir que les lois belges relatives à la mobilisation datent d'avant la guerre 1914-1918. Si nous n'adaptions pas notre législation aux engagements pris envers l'Otan, nous risquons fort de nous retrouver dans la situation que nous avons connue au lendemain de la guerre, lorsque nous étions, en fait, sous le contrôle d'un général anglais siégeant à Bruxelles; nous ne disposions plus d'aucune espèce de liberté quant aux décisions à prendre en matière de transports militaires par route, par air ou par eau.

Je crois savoir, monsieur le ministre, que votre collègue de la Défense nationale vous a interrogé à ce sujet. En tout cas, votre prédécesseur vous a demandé d'examiner ce problème et de présenter au Parlement un projet de loi ou de modification de la législation en la matière. Voudriez-vous nous éclairer sur l'état de la question?

Dernier point de mon intervention: les lois sur la milice. Le 18 décembre 1980, je suis intervenu assez longuement en ce qui concerne cette législation. J'ai notamment expliqué qu'au cours des trente dernières années, par des volontés délibérées basées, au demeurant, sur certaines idées très sociales et très généreuses, nous sommes arrivés à une loi sur la milice qui fourmille d'injustices et d'inégalités. Nous pouvions le faire dans un certain climat, mais aujourd'hui nous atteignons des limites. Si nous persistons dans cette voie, nous créerons une grande inégalité entre les jeunes de ce pays.

Des 82 000 jeunes gens nés en 1961, 72 000 environ sont en âge de faire leur service militaire, les autres résidant à l'étranger ou étant décédés. Pourtant plus de la moitié de ce reste, pour toutes les raisons que j'ai évoquées, ne servira pas sous les drapeaux. Je n'y reviendrai

pas. Le ministre de la Défense nationale m'a fait savoir qu'il vous avait adressé une note vous demandant une étude à ce sujet.

Puis-je vous demander s'il entre bien dans les intentions de votre département d'étudier les modifications à apporter aux lois sur la milice pour qu'une plus grande égalité et une plus grande justice règnent entre nos jeunes en matière de service militaire? (*Applaudissements sur les bancs de la majorité.*)

M. le Président. — Je vous propose d'entendre maintenant l'interpellation de M. Dalem. (*Assentiment.*)

La parole est à l'interpellateur.

M. Dalem. — Monsieur le Président, monsieur le ministre, chers collègues, à de nombreuses reprises, j'avais attiré l'attention de vos prédécesseurs, monsieur le ministre, et notamment MM. Moureaux et Mathot, sur les résultats tout à fait positifs obtenus par le service «Hélicours» créé en 1974 et sur les moyens matériels gravement insuffisants dont ce service dispose.

Ces résultats n'ont d'ailleurs jamais été sous-estimés par vos prédécesseurs et je me permets de rappeler ce que m'écrivait M. Mathot en date du 26 janvier 1981: «L'importance de la question que vous soulevez ne m'échappe pas et je pense actuellement à des formules nouvelles qui seraient de nature à rencontrer vos préoccupations sans poser de problème budgétaire nouveau. Ces formules doivent être étudiées avec d'autres départements directement concernés et je compte prendre bientôt une initiative à ce sujet.» Voilà, monsieur le ministre, comme s'exprimait votre prédécesseur, M. Mathot.

L'impérieuse nécessité d'améliorer le service «Hélicours» n'a jamais été contestée et mieux même, ce problème revêt à nouveau un caractère d'actualité préoccupant au seuil de la nouvelle saison touristique.

En effet, un pays comme le nôtre, qui ne couvre qu'un peu plus de 30 000 km² pourrait être quadrillé par un service qui a fait ses preuves. Permettez-moi de citer quelques chiffres et statistiques après avoir rappelé brièvement l'organisation du service «Hélicours».

La Protection civile dispose d'un hélicoptère dont la mission consiste à porter secours lors des accidents graves, catastrophes et, en général, partout où un secours rapide et efficace est exigé. Cet appareil peut disposer à son bord d'une équipe d'intervention composée, outre le pilote, d'un médecin et d'une infirmière. Malheureusement, la Protection civile ne dispose que d'un seul appareil, ce qui fait que les régions flamande et wallonne doivent se le partager; soit pendant les six premiers mois de l'année la base se situe à Namur, à proximité de l'hôpital Saint-Camille et, pendant le second semestre de l'année, à Bruges.

En ce qui concerne les statistiques relatives aux prestations de l'hélicoptère, je ne retiendrai que quelques chiffres. Pour la région flamande du pays, pour le second semestre de l'année 1979, le nombre de transports s'élève à cent un, dont, selon l'avis des médecins, 40 missions ont été jugées indispensables et 22 vitales. Pour la région wallonne du pays, pour le premier semestre de l'année 1980, vingt-cinq missions ont été jugées très utiles par les praticiens, dix-sept estimées indispensables et onze vitales.

Je comprends, monsieur le ministre, que vos prédécesseurs aient marqué un intérêt certain en connaissance des chiffres que je viens de rappeler. Et je pense d'ailleurs que l'argent indispensable à l'achat d'au moins un nouvel hélicoptère avait déjà été prévu antérieurement au budget de l'Intérieur; mais M. Gramme, alors ministre de l'Intérieur, ayant dû appliquer les décisions de restriction budgétaire, les crédits initialement prévus avaient été retirés, à son grand désappointement.

Ce sont des explications financières que l'on utilise pour justifier l'impossibilité du stationnement permanent d'un appareil à Namur et à Bruges; je relève cependant que les assurances chiffrant à 2 ou 3 millions le coût d'une vie humaine, Hélicours est donc un service qui se justifie en permanence aussi bien à Namur qu'à Bruges.

Comme il a déjà été proposé antérieurement et en vue de la recherche d'une solution à très court terme, ne serait-il pas possible d'utiliser les hélicoptères «Puma» de la gendarmerie et des appareils «Sea-King» de sauvetage en mer de la force aérienne basés à Coxyde?

Il s'avère donc indispensable qu'une solution intervienne très rapidement; en effet, il serait aberrant qu'au moment où l'utilité d'un tel service s'avère indispensable, notamment pendant les vacances de juillet et d'août, Namur et toute sa région soient privées d'un service dont chacun s'accorde à reconnaître l'efficacité exceptionnelle.

Certains détracteurs affirment que le réseau d'ambulances affectées à l'aide médicale urgente serait suffisamment dense pour satisfaire en permanence les demandes de transport d'urgence dans les plus brefs délais et dans les meilleures conditions; cette affirmation n'est pas

exacte dans la mesure où précisément «Hélicours» permet d'obtenir des services à caractère exceptionnel qui ne peuvent être accomplis par les ambulances et tout en reconnaissant l'excellent service accompli par ces dernières, il faut reconnaître que subsiste malgré tout une large complémentarité dont le service «Hélicours» peut s'enorgueillir.

En fonction de l'équipement dont dispose l'Etat au niveau de plusieurs départements, une amélioration du service «Hélicours» est déjà possible; la volonté a été manifestée par vos prédécesseurs, il vous appartient donc, monsieur le ministre, de trouver une solution dans les plus proches délais en coordonnant davantage les différentes possibilités.

Et si vraiment l'équipement que possède l'Etat s'avère insuffisant, il reste deux possibilités: la première qui consisterait à prévoir des crédits supplémentaires dont la rentabilité — excusez-moi de parler en ces termes — a été prouvée ou bien même d'associer les compagnies d'assurances à la recherche de moyens pour rendre le service «Hélicours» véritablement efficace pendant toute l'année dans l'ensemble du pays.

Monsieur le ministre, j'ai évoqué plusieurs possibilités qui vous sont offertes pour trouver une solution raisonnable à ce service exceptionnel; je crois que la volonté exprimée de voir un jour «Hélicours» être un service à la disposition de tous nos compatriotes est suffisamment manifestée; il faut aussi reconnaître le rôle joué par la presse pour avoir très bien exposé le problème et faire prendre conscience de la grande nécessité d'une telle aide à la population.

Monsieur le ministre, j'attends avec impatience les moyens que vous comptez mettre en œuvre pour qu'une solution soit trouvée pour donner à «Hélicours» l'efficacité la plus totale qu'il mérite. (*Applaudissements sur les bancs de la majorité.*)

M. le Président. — La parole est à M. Busquin, ministre.

M. Busquin, ministre de l'Intérieur et ministre de l'Education nationale. — Monsieur le Président, chers collègues, je m'efforcerai de rencontrer les différentes questions qui m'ont été posées dans l'ordre chronologique des interventions. Si, toutefois, certains intervenants estimaient que mes réponses à leurs questions précises ne sont pas suffisamment complètes, je me ferais un plaisir de leur répondre ultérieurement de façon plus approfondie.

M. Pede s'est inquiété d'une éventuelle modification, voire d'une suppression, de la fonction de ministre de l'Intérieur. Il n'entre nullement dans les intentions du gouvernement de mettre en cause la fonction de ministre de l'Intérieur ou l'existence des diverses administrations du ministère. Il est vrai qu'il a été question d'une restructuration de celles-ci en fonction de la réforme des institutions. Toutefois, à ce jour, il n'existe aucun projet précis sur ce point. Pour ma part, soyez assurés que j'accomplis ma tâche avec la plus grande attention, mais avec plaisir aussi.

De nombreux membres se sont inquiétés de l'état des finances communales, et je partage leur inquiétude. Comme eux, j'estime qu'il est plus urgent de réunir la commission dont la création a été prévue sous le gouvernement présidé par M. Martens.

Les difficultés des municipalités, que je connais bien, ont diverses causes. La fusion des communes en est une. Les problèmes de trésorerie, de prêts par le Crédit communal, avec le coût supplémentaire qu'entraîne le renchérissement des taux d'intérêts, en sont une autre. En outre, il ne faut pas oublier les charges supplémentaires qui incombent aux communes et sur lesquelles elles n'ont aucune prise directe, comme le déficit des hôpitaux, les CPAS, etc.

Il importera de réfléchir aux missions qui sont données aux communes.

Vous savez sans doute, mais il peut être utile de le répéter, que le groupe de travail sera composé de représentants du gouvernement: Premier ministre et ministre de l'Intérieur, des présidents des exécutifs des communautés et des régions — dans bien des cas, comme l'a souligné M. Busieau, et notamment en matière d'emprunts, la tutelle est exercée par la région —, de représentants des commissions de l'Intérieur de la Chambre et du Sénat. La présidence sera double: d'une part un parlementaire, d'autre part un membre du gouvernement. Quant au secrétariat, il sera assumé par le gouvernement.

M. Pede. — Le ministre de la Santé publique ne devrait-il pas aussi être membre de cette commission?

M. Busquin, ministre de l'Intérieur et ministre de l'Education nationale. — Le ministre de la Santé publique est effectivement directement concerné par les problèmes du déficit des hôpitaux et des CPAS. Vous avez entièrement raison.

Dès mon entrée en fonction, vers le 26 mars donc, j'ai écrit aux présidents des commissions de l'Intérieur de la Chambre et du Sénat pour demander que soit constituée rapidement la commission mixte Chambre-Sénat. J'ai également suggéré au Premier ministre, M. Eyskens, l'idée de réunir rapidement le groupe de travail afin de faire le point. Pour ma part, j'ai préparé un dossier et je suis prêt à introduire un rapport permettant au groupe de travail d'avoir une vue d'ensemble du problème.

M. Pede a parlé de l'ensemble de la problématique des finances communales. Il a, en outre, posé une série de questions, notamment sur la rectification des limites des communes. A cet effet, une circulaire ministérielle du 15 avril 1976 a mis en place des commissions provinciales chargées d'examiner les demandes. Certaines ont terminé leurs travaux et ont formulé un avis circonstancié et motivé sur les rectifications souhaitées. J'ai demandé à un groupe de travail constitué au sein du ministère de l'Intérieur d'examiner ces problèmes avec diligence. C'est déjà chose faite pour les provinces de Limbourg et de Luxembourg tandis que pour la province de Liège et le Brabant flamand les travaux sont en voie d'achèvement. Je comprends votre impatience, mais vous savez que le nombre de demandes est particulièrement élevé, plus d'un millier dans certaines provinces. Etant donné la proximité des élections communales, je vais veiller à ce que les travaux soient terminés le plus rapidement possible.

Au sujet du vote par procuration, il appartient au Parlement de décider si ce mode de votation sera maintenu ou supprimé. Des initiatives parlementaires ont d'ailleurs été prises, notamment des propositions de loi de MM. Boel et Valkeniers.

MM. Jorissen et du Monceau de Bergendal ont soulevé le problème des abris antiatomiques. Il n'en existe aucun, en ce moment, ni pour les autorités ni pour la population. La Protection civile a été chargée d'établir la liste des abris conventionnels existants et qui pourraient être aménagés pour assurer une protection suffisante en cas d'attaque nucléaire. Il est certain qu'une politique de constructions d'abris soulève des problèmes fondamentaux aux implications financières et budgétaires énormes. C'est un problème de gouvernement qui doit être étudié et, s'il est décidé d'aller de l'avant, qui doit faire l'objet d'une programmation, à court, moyen et long termes. Certaines firmes privées auxquelles il a été fait allusion, offrent des abris basés sur les normes suisses. Il s'agit de savoir si celles-ci sont réellement valables et si les abris correspondent aux normes en cause. Je ne dispose pas pour le moment du personnel qualifié pour entreprendre cette étude.

Je désire qu'on évite de créer une psychose parmi le public. Je ne pense pas que, tels qu'ils sont présentés, ces abris antiatomiques offrent un complément de sécurité décisif. On peut toujours imaginer que construire un grand nombre d'abris augmentera la sécurité. Je ne suis pas du tout convaincu que, dans l'état actuel des choses, ce soit nécessaire et utile.

En ce qui concerne l'information du public, mon prédécesseur, M. Moureaux, avait expliqué au Sénat pour quelle raison la brochure à laquelle vous faites allusion n'avait pas été distribuée.

Certains membres ont posé le problème des commissaires d'arrondissement. Si, au départ, il n'entrait pas dans les intentions du département de l'Intérieur de supprimer purement et simplement la fonction de commissaire d'arrondissement, un projet avait été cependant mis à l'étude visant à modifier sensiblement le statut des intéressés en vue d'en faire des fonctionnaires chargés d'assister le gouverneur dans certaines de ses tâches. Le gouvernement a cependant estimé qu'en raison des difficultés économiques et budgétaires croissantes auxquelles est confronté l'Etat, il convenait de prendre une série de mesures de rationalisation. Il se montre également soucieux des problèmes liés aux institutions nouvelles et à la suppression d'autres institutions. La loi-programme, dont vous aurez bientôt à débattre, prévoit effectivement la suppression des missions des commissaires d'arrondissement. Toutefois, je tiens à le préciser, une série de mesures transitoires est également prévue. L'article 35 de la loi-programme contient une perspective de redéfinition des missions à confier à ces personnes qui sont toujours en fonction à l'heure actuelle et dont l'expérience est utile pour une série de tâches.

M. Vanderpoorten. — Ces mesures que vous envisagez de prendre pour les commissaires d'arrondissement, combien vont-elles rapporter en milliards?

M. Busquin, ministre de l'Intérieur et ministre de l'Education nationale. — J'ai déjà répondu à ce sujet lors de la discussion de la loi-programme en commission de la Chambre. Ce matin, j'ai cité des

chiffres. Je peux vous les donner de mémoire. A court terme, cela ne représente pas, c'est évident, des sommes importantes. Pour 1981-1982, ce sera de l'ordre de dix millions. A plus long terme, ces mesures auront un rapport plus important. Le problème reste posé et vous aurez l'occasion d'y revenir en commission.

M. Vanderpoorten. — A plus long terme, ils seront tous morts!

M. Busquin, ministre de l'Intérieur et ministre de l'Education nationale. — Il s'agit de voir si ces fonctions ne doivent pas s'intégrer dans d'autres qui sont du ressort des régions ou des communautés.

En ce qui concerne l'emploi des langues dans les communes à statut spécial, je ne peux que confirmer ma réponse aux interpellations qui ont déjà été développées à ce sujet à cette tribune, à savoir la neutralisation des points 5 et 6.

Je rappelle, à cet égard, les termes d'une lettre que j'ai adressée au gouverneur: « Je vous demande de neutraliser les effets des points 5 et 6 de la circulaire et je vous prie de faire étudier ces deux problèmes par vos services et de m'en communiquer le résultat. » M. le gouverneur du Brabant sera donc chargé de l'application pratique de ces mesures.

Plusieurs orateurs m'ont entretenu des problèmes de milice et M. du Monceau de Bergendal a attiré mon attention sur les inégalités pouvant survenir dans ce domaine. Je pense qu'il s'agit là d'un problème d'équilibre à établir entre une certaine souplesse à donner aux conseils de milice qui sont habilités à juger de la spécificité des situations, et une certaine rigueur à maintenir.

M. Flagothier m'a demandé s'il n'était pas opportun de fixer, dans des textes légaux et réglementaires, des conditions plus précises. Il convient, en fait, je le répète, de trouver le juste milieu. Il s'avère préférable de laisser une certaine liberté d'appréciation aux conseils de milice à cause de la spécificité des situations et des cas d'espèce qui se présentent.

M. Flagothier a aussi parlé du problème de la police rurale et des interventions de mon prédécesseur, M. Mathot, à ce sujet.

Le 6 octobre 1980, M. Mathot a adressé au gouverneur de la province de Liège des remarques à propos de son arrêté du 31 mars 1980, et en a demandé une adaptation, conforme d'ailleurs aux vœux que vous exprimez, monsieur Flagothier. Le gouverneur de la province de Liège a répondu que la Fédération nationale des policiers communaux a introduit un recours au Conseil d'Etat contre cet arrêté. Dans ces conditions, il me paraît opportun d'attendre l'avis de cette haute juridiction.

M. Flagothier. — Monsieur le ministre, la Fédération des policiers ruraux a intenté une action au Conseil d'Etat en se basant sur le fait que tous les gardes champêtres étaient pénalisés puisqu'ils ne pouvaient plus obtenir de promotion au rang de chef de brigade. C'est un aspect tout à fait particulier de la question, mais le Code rural n'a pas été modifié. A mon avis, le ministre de l'Intérieur devrait donner des instructions au gouverneur de la province de Liège pour l'inviter à respecter le Code rural.

M. Busquin, ministre de l'Intérieur et ministre de l'Education nationale. — Puisque vous le souhaitez, je ferai examiner la question. Toutefois, nous estimons qu'il convient d'attendre l'avis du Conseil d'Etat sur l'ensemble du problème.

M. De Graeve a posé une série de questions en matière de police. Pour sa part, M. Renard s'est attardé au problème de l'insécurité qui devient de plus en plus flagrante, qui résulte de nombreux facteurs et qui, vous en conviendrez avec moi, dépasse le cadre du problème des polices. Si l'insécurité peut être combattue par les forces de l'ordre, il convient aussi, avant de recourir à la répression, de s'attaquer aux causes fondamentales. Cette tâche n'incombe pas au seul ministre de l'Intérieur puisque, comme vous le savez, le département de la Justice et l'exécutif de la Communauté française sont également concernés. C'est ainsi que ce dernier a été amené à revoir sa position sur sa philosophie au niveau des actions en milieu ouvert. Le problème de la section fermée pour jeunes de Fraipont a été revu à la lueur d'une série d'événements.

Revenons-en à la police communale astreinte à de nombreuses tâches de caractère administratif qui lui sont confiées, je le souligne par les parquets. Par ailleurs, comme vous l'indiquez, l'autorité communale confie aussi à son corps de police certaines tâches. Par exemple il arrive qu'il soit procédé au pointage des chômeurs non pas par un agent communal, mais par un policier. A ce niveau, il s'agit

d'une décision de l'autorité communale et non d'une quelconque injonction de mon département. Il conviendrait peut-être de sensibiliser davantage les communes à ce problème.

Pour ma part, je tiens à vous assurer, monsieur De Graeve, que je me suis efforcé de coordonner au mieux la répartition des tâches entre la gendarmerie et la police communale compte tenu des effectifs et des moyens budgétaires. Pour remédier à la situation, il faut promouvoir et mettre en œuvre une politique basée sur une unité de conception. Ceci implique une révision de notre organisation policière en y englobant les polices communales, la gendarmerie et les organismes chargés d'informer les autorités investies du maintien de l'ordre.

Dans cette perspective, il importe de mieux redéfinir la mission de la police dans son cadre de service public proche du citoyen, en vue d'assurer la tranquillité et la sécurité publiques.

J'ai demandé, à cette fin, d'assurer la meilleure coordination possible entre l'action de la gendarmerie et celle des polices communales. Une distinction reste toutefois à établir entre la police en milieu urbain et la police en milieu rural où l'apport de la gendarmerie doit être compris de manière différente.

Il existe, en outre, et vous l'avez souligné avec beaucoup de pertinence, un problème de formation du policier. Ce sera pour nous une condition impérative d'agrégation des centres d'instruction des polices communales et, dès lors, d'octroi des subsides, que toutes les communes, qui sont tenues de faire former leurs agents, soient démocratiquement associées à la gestion de ces centres, afin d'être en mesure d'apprécier la formation de leur personnel dont elles sont, au demeurant, responsables.

Vous m'avez posé une série de questions plus particulières, notamment concernant l'indemnisation des sinistrés lors des inondations de juillet 1980.

Mes prédécesseurs ont réagi très vite. Ils ont proposé au Conseil des ministres l'arrêté royal reconnaissant l'événement et déterminé l'aire d'expansion de la calamité. Cela étant fait, c'est au gouverneur qu'il appartient de faire procéder aux expertises contradictoires, avec l'aide d'experts des Travaux publics et de l'Agriculture, le ministère de l'Intérieur n'intervenant plus à ce stade.

Nonobstant, mon prédécesseur a demandé et obtenu un cadre spécial temporaire, de 28 unités, destiné à aider les gouverneurs dans le traitement administratif de ces dossiers.

Vous m'avez aussi interrogé concernant la crémation et les conditions des funérailles et sépultures. Le contrôle de l'application de la loi de 1971 sur les funérailles et sépultures est désormais exercé par les ministres ayant la tutelle sur les pouvoirs locaux dans leurs compétences. Je puis cependant préciser que la création des installations prévues par la loi entraîne des frais considérables pour les communes et ne peut dès lors être réalisé que progressivement.

En ce qui concerne les armoiries et les drapeaux, il est exact que la procédure d'avis est longue et que, dès lors, on ne s'y réfère pas facilement. Je puis toutefois vous signaler que, sur la base du décret du 28 janvier 1977, un grand nombre de délibérations communales nous sont parvenues fin 1977-début 1978. Elles ont été soumises pour avis au Conseil de la Noblesse et ensuite, avec cet avis, au membre de l'exécutif qui a les matières culturelles dans ses attributions. La sous-commission héraldique créée pour conseiller ce membre de l'exécutif en matière d'armoiries et de drapeaux examine les dossiers dans leur ordre d'arrivée. Cette commission se réunit au rythme d'une fois par mois et fournit, en fonction de la complexité des dossiers, entre six et dix avis. Ceux-ci sont communiqués aux communes et la procédure se poursuit.

L'ordre du jour de la réunion du 3 mars 1981 comportait l'examen des dossiers soumis à la commission les 15 février et 2 juin 1979. La longueur de la procédure par la consultation de ces commissions d'avis de noblesse héraldique est un élément de frein. Pour notre part, au niveau du ministère de l'Intérieur, nous les communiquons le plus rapidement possible aux communes.

Je ne nie pas qu'il existe des problèmes, vous les avez soulignés, mais, même avant la loi sur les fusions de communes, cette procédure durait plusieurs années.

M. Désir a fait une série de réflexions sur les finances communales, spécialement celles de l'agglomération bruxelloise. Puis-je lui faire observer que la plupart de ses remarques, surtout celles relatives à la tutelle, s'adressent au ministre de la Région bruxelloise qui exerce, avec l'exécutif de la région, la tutelle sur l'agglomération et sur les communes autres que la ville de Bruxelles?

Quant au problème plus particulier de la mainmorte et des 300 millions dont ont parlé certains orateurs, notamment M. du Monceau de Bergendal, je puis préciser que le crédit de 293 millions 400 000 francs prévu en 1980 en faveur des communes concernées et consenti en contrepartie des centimes additionnels communaux non

perçus en raison de l'exonération dont jouissent certains immeubles situés sur leur territoire, a fait l'objet d'une mise en liquidation adressée à la Cour des comptes le 21 avril dernier.

L'exposé de M. Croux traitait des finances provinciales. Je l'ai écouté avec beaucoup d'intérêt.

Le problème reste posé. Je dirai à M. Croux que lors de la discussion des lois de régionalisation du mois d'août 1980, à la Chambre des représentants, j'ai personnellement émis une série de réflexions qui allaient dans le sens de ses interrogations. Je m'étais inspiré, je puis le dire maintenant, de certaines de vos interventions antérieures, monsieur Croux.

Pour ma part, je suis également préoccupé par le problème, pour moi crucial, des finances provinciales et d'une solution à la situation née du vote des lois d'août 1980.

Vous l'avez posé très clairement et vous avez laissé entrevoir une série de perspectives. Cependant, vous connaissez comme moi sa complexité, parce qu'il dépend d'un certain nombre d'éléments qui dépassent la cadre des finances provinciales.

Ainsi, on peut se demander quelles seront les options politiques relatives aux provinces dans la réforme de l'Etat en cours. Cette question n'a pas encore été tranchée définitivement et des incertitudes subsistent.

Se pose par ailleurs le problème de la création, dans un avenir rapproché ou non, de la région bruxelloise, lié au sort réservé à la province de Brabant et à celui de la définition de l'agglomération bruxelloise.

En dernier lieu, qu'en est-il des possibilités financières, question toujours liée à cette situation? Vous l'avez dit vous-même: une solution très simple serait évidemment d'augmenter le Fonds des provinces, mais je doute que le grand argentier de l'Etat soit particulièrement ouvert à ce type de solution.

Vous avez raison de dire qu'il est aujourd'hui pratiquement impossible de satisfaire aux stipulations de l'article 16, paragraphe 2, de la loi d'août 1980, par le vote d'une loi avant le 31 juillet 1981. Dès mon entrée au département de l'Intérieur, je me suis intéressé à ces problèmes et je me suis demandé où l'on en était. Il faut bien reconnaître qu'aujourd'hui on n'est pratiquement nulle part au niveau de l'examen du dossier et des diverses propositions émises. Le vote d'une loi avant le 31 juillet 1981 est donc hautement improbable. De ce fait, pour 1982, les provinces percevront le même montant de taxes qu'en 1981, sans l'adaptation à l'indice dont il est question au paragraphe 1^{er} de l'article.

Les règlements provinciaux en vigueur seront prorogés d'office pour 1982, sans qu'une nouvelle décision du Conseil provincial ou une approbation de l'autorité de tutelle soit nécessaire.

Je répète qu'il s'agit là d'un problème important sur lequel nous devons nous pencher. Au niveau de l'administration du département de l'Intérieur, j'ai constitué un groupe de travail chargé de l'étude complète de la question. Certains éléments repris dans votre intervention permettront certainement d'établir des comparaisons.

Ce groupe de travail est sur le point d'aboutir à des conclusions. Comme je l'ai dit au début de mon intervention, le problème est vaste et recouvre d'autres implications. L'ensemble du gouvernement sera d'ailleurs amené à se prononcer à cet égard soit devant le Sénat soit devant la Chambre. Dès à présent, je puis vous dire que j'y suis particulièrement attentif.

Je vous remercie également des éléments d'information que vous avez bien voulu me communiquer. Je serai très heureux d'en prendre connaissance de manière plus approfondie.

M. Gillet, lui aussi, a émis une série de réflexions sur les finances communales. J'ai rencontré celles de M. Renard à propos de la police communale.

M. Van Herreweghe a posé une question précise sur l'octroi des titres honorifiques de leurs fonctions aux mandataires communaux. Un arrêté royal d'exécution de la loi du 10 mars 1980 est en voie d'élaboration. De plus, le problème a été soumis pour avis à la section de législation du Conseil d'Etat. Celui-ci en a remis deux. Le projet d'arrêté royal est maintenant mis en concordance avec ces avis et sera pris sous peu.

L'octroi de titres honorifiques aux conseillers communaux dépendra des conseils communaux eux-mêmes qui devront décider de son opportunité. Ceci dépend de leur autonomie et de leur conception.

M. Hoyaux a posé le problème de la solution de «la problématique» bruxelloise. Il est évident que cette question dépasse le cadre de mes fonctions de ministre de l'Intérieur et relève du gouvernement. Je ne puis donc lui donner plus de précisions en ce moment.

M. du Monceau de Bergendal m'a interrogé sur la répartition des immeubles exonérés du précompte immobilier. Il a notamment fait

allusion à un texte que j'ai communiqué à la commission de l'Intérieur. Je n'y reviendrai donc pas.

D'autre part, il me pose une question plus précise en ce qui concerne les universités. Il faut savoir que les critères généraux repris dans cette note ont été définis par un accord entre les départements des Finances et de l'Intérieur. Les revenus cadastraux eux-mêmes ont été déterminés par le ministère des Finances. Je n'ai donc pas eu prise sur l'événement.

Vous avez également posé le problème d'ensemble de la protection civile. J'ai déjà répondu en ce qui concerne les abris antiatomiques. Il faut cependant que l'on sache que la protection civile est un problème extrêmement complexe. Le ministère de l'Intérieur ne compte pratiquement pas d'agents techniques. Il est indispensable que des effectifs plus étoffés soient mis en place, car nous ne disposons pas de service d'étude et de conception ni d'agents de niveau 1 de rang technique en nombre suffisant.

Le problème se pose d'ailleurs, entre autres, dans le domaine nucléaire. On établit des plans de secours et de protection civile sans disposer de certains agents qualifiés qui nous seraient bien utiles.

C'est pourquoi notre tâche prioritaire est de réformer la direction de l'administration de la Protection civile et de veiller à y inclure, à côté du personnel administratif, des techniciens valables, afin de constituer un service d'étude et de conception.

Par ailleurs, je confirme l'installation au ministère de l'Intérieur d'un centre de crise où se réunirait le Comité ministériel de crise en temps de paix. Doté de tous les moyens de télécommunications les plus modernes, ce serait un instrument des plus précieux en cas de catastrophe ou sinistre en temps de paix, d'actes de terrorisme ou autres, nécessitant une coordination à l'échelon national.

Vous soulevez également le problème que poserait la guerre ou un événement suffisamment grave pour nécessiter la mobilisation des populations.

On peut certes éprouver des inquiétudes et se poser des questions à ce sujet, mais la modification de la loi pour rendre applicables en temps de paix des mesures prévues en cas de conflit, présente des difficultés. C'est, en effet, une matière délicate au niveau des pouvoirs à donner à certaines autorités. Nous examinons actuellement avec la Défense nationale et le CPND certains projets liés aux problèmes de renforcement rapide. Les études entreprises gardent, bien entendu, un caractère confidentiel.

En ce qui concerne l'alerte à la population, je vais essayer, avec les moyens dont je dispose, de transférer une partie des crédits et de prélever, par exemple, 20 millions sur le crédit «matériel» relatif à l'exercice 1981 pour accélérer l'installation d'un réseau de radiotélécommunications par faisceaux hertziens. Pour 1982, un montant de 30 millions sera prévu pour améliorer ce réseau de télécommunications qui constitue évidemment un élément important, aussi bien en temps de paix qu'en temps de guerre.

Il faut souligner l'ampleur du problème. Si l'explosion d'une bombe nucléaire se produisait à haute altitude, il est à craindre que l'ensemble des réseaux de télécommunications civils pourrait être perturbé et qu'il faudrait recourir à des réseaux spéciaux qui ne seraient pas influencés par des phénomènes de radioactivité. Le problème dépasse les compétences du ministère de l'Intérieur.

Il est indéniable qu'au niveau des lois sur la milice, des modifications doivent intervenir.

J'en viens à l'interpellation de M. Dalem concernant Hélicours.

Voici quelques compléments d'information : l'hélicoptère de la Protection civile affecté au service d'Hélicours est stationné à Namur durant six mois de l'année et à Bruges pendant la même durée. Puisque nous ne disposons que d'un appareil, il a fallu adopter cette solution boiteuse, je le reconnais.

Si l'on veut développer en Belgique Hélicours, il faudrait disposer de trois appareils au minimum. Il serait, par ailleurs, indispensable qu'ils soient d'un autre type que celui dont nous disposons actuellement et dont les caractéristiques ne permettent pas de mener les opérations de sauvetage dans des conditions optimales. La qualité des services dépendant évidemment de la compétence de mon collègue de la Santé publique, je me limiterai à cette observation.

Des propositions ont été faites en vue d'acheter un hélicoptère à charge des crédits relatifs à l'exercice 1981. Elles n'ont pas été retenues. Il faut observer que les crédits pour l'achat de matériel roulant inscrits au budget du département doivent couvrir les besoins des services d'incendie communaux et de la Protection civile. Si l'on consacre 50 millions à l'achat d'un hélicoptère, ce sera évidemment au détriment des services de secours de l'Etat et des communes.

Il convient de souligner que le ministère de l'Intérieur ne dispose pas de l'infrastructure nécessaire pour assurer, dans des conditions

optimales, la maintenance de l'hélicoptère ni a fortiori, de plusieurs appareils. C'est pourquoi mon prédécesseur, M. Mathot, avait envisagé d'autres formules. Toutefois, son passage au ministère a été trop court pour lui permettre de prendre les contacts nécessaires et d'aboutir à une solution.

Dès que j'ai pris la tête du département de l'Intérieur, j'ai rouvert le dossier. Ma conclusion est que, si l'on veut étendre le service Hélicours tel qu'il est organisé actuellement, il faudra trouver d'importants crédits d'investissement et repenser les problèmes d'infrastructure, de maintenance et de personnel, ce qui occasionnera de nouvelles dépenses annuelles très élevées. Je rappelle que, pour 1980, celles-ci se sont chiffrées à 7,6 millions.

La nécessité du service Hélicours dans un pays comme le nôtre, où les hôpitaux sont très nombreux et les distances relativement faibles, est contestée par certains.

Pour ma part, je ne nie nullement les services rendus par l'hélicoptère mais, avec d'autres, je me demande toutefois s'ils n'auraient pas pu être assurés, dans des conditions aussi satisfaisantes et à moindre frais, par des ambulances du service 900. La question reste posée au niveau des services concernés.

Je partage l'avis de mon prédécesseur et j'estime que, dans la situation actuelle, il faut tenter de trouver de nouvelles formules si l'on veut maintenir Hélicours ou un service analogue.

Je compte intervenir incessamment auprès de mon collègue de la Défense nationale, après concertation avec le ministre de la Santé publique. Peut-être pourrait-on envisager d'équiper deux ou trois hélicoptères de la Défense nationale ou de la gendarmerie qui seraient ainsi prêts à répondre aux appels des services de secours en cas de nécessité. Si elle pouvait être adoptée, cette solution serait de nature à donner satisfaction, et ce au moindre coût. Elle devrait évidemment faire l'objet, et chacun le comprendra aisément, de contacts entre les départements concernés et d'études approfondies. J'entreprendrai des démarches en ce sens dans les jours qui viennent. (*Applaudissements sur les bancs de la majorité.*)

De Voorzitter. — Het woord is aan de heer Van Herreweghe.

De heer Van Herreweghe. — Mijnheer de Voorzitter, ik zou graag van de minister meer uitleg willen over de voorbereiding van een wettelijke regeling van de pecuniaire toestand van burgemeesters, schepenen en voorzitters van OCMW in gemeenten die in een lagere categorie geclassificeerd worden.

De minister hoeft mij niet onmiddellijk te antwoorden maar ik wou wel graag schriftelijk uitleg krijgen.

M. Busquin, ministre de l'Intérieur et ministre de l'Education nationale. — D'accord.

De Voorzitter. — Het woord is aan mevrouw Panneels.

Mevrouw Panneels-Van Baelen. — Mijnheer de Voorzitter, eens te meer zijn wij erg ontgoocheld over het antwoord van de minister inzake de problemen met de taalwetten in de randgemeenten. De minister heeft inderdaad het antwoord herhaald dat hij veertien dagen geleden heeft gegeven in de Kamer van volksvertegenwoordigers en ook in de Senaat.

Ik lees wat hierover het *Beknopt Verslag* vermeldt: «Wat betreft de punten 5 en 6 van het rondschrift maakt een juridisch geschil een bijkomend onderzoek noodzakelijk. In afwachting van het resultaat hiervan zal ik hun effect neutraliseren.»

Mijnheer de minister, graag kreeg ik wat meer uitleg over wat u bedoelt met het woord «neutraliseren».

Enkele woorden nog over punt 3 dat zegt: «Tijdens de debatten en stemmingen drukken de mandatarissen zich tijdens de vergadering in de taal van hun keuze uit.» Het behoud van dit punt is niet logisch vermits het samengaat met de punten 5 en 6.

Mijnheer de minister, mag ik daarom klaar en duidelijk van u vernemen hoe de inhoud van deze omzendbrief er in de toekomst zal uitzien? (*Applaus op sommige banken van de meerderheid en op de banken van de Volksunie.*)

De heer Jorissen. — Wij luisteren naar het antwoord van de minister.

M. le Président. — La parole est à M. Busquin, ministre.

M. Busquin, ministre de l'Intérieur et ministre de l'Éducation nationale. — Je crois avoir dit à la tribune que je m'en tenais au texte défini en accord avec les autres membres du gouvernement et que j'ai déjà cité en répondant à des interpellations précédentes.

J'ajouterai simplement que j'ai demandé au gouverneur de neutraliser les effets des points 5 et 6, d'étudier les deux problèmes et de prendre éventuellement les contacts nécessaires à cet effet.

De heer Jorissen. — En wat met punt 3?

De heer Vanderpoorten. — Mijnheer de Voorzitter, ik zou mevrouw Panneels willen doen opmerken dat ze morgen de gelegenheid zal hebben de motie van collega Bascour goed te keuren. Dit zal dan een voorlopige troost zijn voor de droefheid die haar nu overkomt door het ontbreken van een antwoord op haar vragen.

M. le Président. — La parole est à M. Dalem.

M. Dalem. — J'ai pris acte de la réponse du ministre. Je crains que ce soit précisément une simple question de délai dont on n'a pas précisé la portée.

En 1974, M. Delmotte a pris l'initiative. A mon sens, il ne s'agit pas d'un problème purement politique mais d'un arrangement entre les différents départements et je formule l'espoir que les décisions requises soient prises le plus rapidement possible.

M. le Président. — Quelqu'un désire-t-il encore intervenir en rapport avec l'interpellation?

Je déclare donc l'incident clos.

Daar niemand meer het woord vraagt, is de algemene behandeling gesloten en gaan wij over tot het onderzoek van de artikelen van elk van de ontwerpen van wet.

Plus personne ne demandant la parole dans la discussion générale, je la déclare close et nous passons à l'examen des articles de chacun des projets de loi.

PROJET DE LOI CONTENANT LE BUDGET DU MINISTÈRE DE L'INTÉRIEUR DE L'ANNÉE BUDGÉTAIRE 1981

Discussion et vote des articles

ONTWERP VAN WET HOUDENDE DE BEGROTING VAN HET MINISTÉRIE VAN BINNENLANDSE ZAKEN VOOR HET BEGROTINGSJAAR 1981

Beraadslaging en stemming over de artikelen

M. le Président. — Nous passons à l'examen des articles du projet de loi contenant le budget du ministère de l'Intérieur de 1981.

Wij gaan over tot het onderzoek van de artikelen van het ontwerp van wet houdende de begroting van het ministerie van Binnenlandse Zaken voor 1981.

Personne ne demandant la parole dans la discussion des articles du tableau, je les mets aux voix.

Daar niemand het woord vraagt in de behandeling van de artikelen van de tabel, breng ik deze in stemming.

— Ces articles sont successivement mis aux voix et adoptés. (Voir document n° 5-VII-1, session 1980-1981, du Sénat, et document n° 4-VII-1, session 1980-1981, de la Chambre des représentants.)

Deze artikelen worden achtereenvolgens in stemming gebracht en aangenomen. (Zie stuk nr. 5-VII-1, zitting 1980-1981, van de Senaat, en stuk nr. 4-VII-1, zitting 1980-1981, van de Kamer van volksvertegenwoordigers.)

M. le Président. — Les articles du projet de loi sont ainsi rédigés :

Crédits pour les dépenses courantes (titre I) et pour les dépenses de capital (titre II)

Article 1^{er}. Il est ouvert, pour les dépenses du ministère de l'Intérieur, afférentes à l'année budgétaire 1981, des crédits s'élevant aux montants ci-après (en millions de francs) :

	Crédits non dissociés	Crédits dissociés — Crédits d'engagement	Crédits d'ordonnement
TITRE I			
Dépenses courantes	72 617,3	—	—
TITRE II			
Dépenses de capital	425,1	112,9	127,1
Totaux	73 042,4	112,9	127,1

Ces crédits sont énumérés aux titres I et II du tableau annexé à la présente loi.

Kredieten voor de lopende uitgaven (titel I) en de kapitaaluitgaven (titel II)

Artikel 1. Voor de uitgaven van het ministerie van Binnenlandse Zaken voor het begrotingsjaar 1981 worden kredieten geopend ten bedrage van (in miljoenen franken) :

	Niet-gesplitste kredieten	Gesplitste kredieten — Vastleggingskredieten	Ordonneringskredieten
TITEL I			
Lopende uitgaven	72 617,3	—	—
TITEL II			
Kapitaaluitgaven	425,1	112,9	127,1
Totaal	73 042,4	112,9	127,1

Die kredieten worden opgesomd onder de titels I en II van de bij deze wet gevoegde tabel.

— Adopté.

Aangenomen.

Dispositions particulières relatives aux dépenses courantes

Art. 2. Par dérogation à l'article 15 de la loi organique de la Cour des comptes du 29 octobre 1846, des avances de fonds d'un montant maximum de 10 000 000 de francs peuvent être consenties aux comptables extraordinaires à l'effet de payer les menues dépenses n'excédant pas 100 000 francs.

Les avances consenties aux comptables extraordinaires chargés notamment du paiement des allocations et indemnités aux agents employés à temps réduit de la Protection civile et aux objecteurs de conscience peuvent également atteindre 10 000 000 de francs.

Peuvent être payées au moyen de ces avances et quel qu'en soit le montant :

1° Les dépenses de service social;

2° Toutes les dépenses de l'administration de la Protection civile relatives aux allocations et indemnités dues au personnel à temps réduit, aux spécialistes de la Protection civile et aux objecteurs de conscience.

Peuvent être payés, à l'aide d'avances de fonds, à concurrence de 50 000 francs, les frais de fonctionnement relatifs à l'instruction du personnel de la Protection civile, les frais d'exécution de mesures de protection civile ainsi que les indemnités pour frais de parcours et de séjour du personnel permanent de la Protection civile chargé des travaux d'entretien et de contrôle.

Les avances de fonds alloués aux comptables du service social peuvent atteindre un montant maximum de 1 000 000 de francs et elles peuvent être employées à la liquidation des dépenses prévues aux articles 11.05 et 12.37, titre I, Dépenses courantes, du tableau annexé à la présente loi.

Bijzondere bepalingen betreffende de lopende uitgaven

Art. 2. In afwijking van artikel 15 van de organieke wet van 29 oktober 1846 op de inrichting van het Rekenhof, mogen geldvoor-

schotten tot een maximumbedrag van 10 000 000 frank verleend worden aan de buitengewone rekenplichtigen met het oog op de uitbetaling van de kleine uitgaven die 100 000 frank niet te boven gaan.

De voorschotten verleend aan de buitengewone rekenplichtigen, die onder meer belast zijn met de betaling van toelagen en vergoedingen aan het niet-voltdijds personeel van de Civiele Bescherming en aan de gewetensbezwaarden mogen eveneens 10 000 000 frank bedragen.

Mogen, ongeacht het bedrag, met deze voorschotten worden bestreden:

1° De uitgaven voor maatschappelijk dienstbetoon;

2° Al de uitgaven van het bestuur van de Civiele Bescherming in verband met toelagen en vergoedingen verschuldigd aan het niet-voltdijds personeel, aan de specialisten van de Civiele Bescherming en aan de gewetensbezwaarden.

Mogen met geldvoorschotten en tot een beloop van 50 000 frank worden uitbetaald, de werkingskosten in verband met de opleiding van het personeel van de Civiele Bescherming, de uitgaven voor de uitvoering van maatregelen van civiele bescherming en de vergoedingen voor reis- en verblijfkosten van het vast personeel van de Civiele Bescherming belast met onderhouds- en controlewerk.

De geldvoorschotten toegekend aan de rekenplichtigen van de sociale dienst mogen een maximumbedrag van 1 000 000 frank bereiken en ze mogen gebruikt worden voor de vereffening van de uitgaven voorzien op de artikelen 11.05 en 12.37, titel I, Lopende uitgaven, van de tabel gevoegd bij onderhavige wet.

— Adopté.

Aangenomen.

Art. 3. Par dérogation aux dispositions de l'article 16 de la loi du 15 mai 1846 sur la comptabilité de l'Etat, le ministre de l'Intérieur est autorisé, dans le cadre du plan d'aide aux communes dans le domaine de la lutte contre les sinistres, à céder à celles qu'il désigne, certaines quantités de matériel provenant du stock de la Protection civile.

Art. 3. In afwijking van het bepaalde in artikel 16 van de wet van 15 mei 1846 op 's rijks comptabiliteit, wordt de minister van Binnenlandse Zaken gemachtigd om in het raam van het plan tot hulpverlening aan de gemeenten in de strijd tegen rampen, aan de gemeenten welke hij aanwijst, bepaalde hoeveelheden materieel uit de voorraad van de Civiele Bescherming af te staan.

— Adopté.

Aangenomen.

Art. 4. Le ministre de l'Intérieur est autorisé à accorder des provisions aux experts et huissiers de justice qui interviennent pour le compte de son département.

Art. 4. De minister van Binnenlandse Zaken is gemachtigd provies te verlenen aan experten en gerechtsdeurwaarders die voor rekening van zijn departement optreden.

— Adopté.

Aangenomen.

Art. 5. Le paiement des allocations de naissance et des indemnités pour frais funéraires s'effectue conformément aux règles établies par l'article 23 de la loi du 15 mai 1846 sur la comptabilité de l'Etat.

Art. 5. De betaling van de geboortetoelagen en van de vergoedingen wegens begrafeniskosten geschiedt volgens de regels vastgesteld door artikel 23 van de wet van 15 mei 1846 op 's rijks comptabiliteit.

— Adopté.

Aangenomen.

Art. 6. Des dépenses relatives aux engagements afférents à des années antérieures peuvent être imputées aux crédits des articles suivants:

Titre I, section 31, article 12.01;

Titre I, section 31, article 12.25;

Titre I, section 31, article 12.27;

Titre I, section 31, article 33.01;

Titre I, section 31, article 33.05.

Art. 6. Uitgaven met betrekking tot verbintenissen van vorige jaren mogen aangerekend worden op de kredieten van de volgende artikelen:

Titel I, sectie 31, artikel 12.01;

Titel I, sectie 31, artikel 12.25;

Titel I, sectie 31, artikel 12.27;

Titel I, sectie 31, artikel 33.01;

Titel I, sectie 31, artikel 33.05.

— Adopté.

Aangenomen.

Art. 7. Le crédit provisionnel inscrit à l'article 01.05 de la section 31 du titre I du présent budget peut, avec l'accord du ministre du Budget, être réparti selon les besoins, par voie d'arrêté royal, entre les articles appropriés du même titre.

Art. 7. Het provisioneel krediet ingeschreven onder het artikel 01.05 van sectie 31 van titel I van deze begroting mag, met het akkoord van de minister van Begroting, volgens de behoeften worden verdeeld over de passende artikelen van dezelfde titel door middel van een koninklijk besluit.

— Adopté.

Aangenomen.

TITRE IV. — Section particulière

Art. 8. Les opérations effectuées sur les fonds spéciaux figurant au titre IV du tableau joint à la présente loi, sont évaluées à 1 787 600 000 francs pour les recettes et à 1 710 100 000 francs pour les dépenses.

TITEL IV. — Afzonderlijke sectie

Art. 8. De verrichtingen op de speciale fondsen die voorkomen in titel IV van de tabel gevoegd bij deze wet, worden geraamd op 1 787 600 000 frank voor de ontvangsten en op 1 710 100 000 frank voor de uitgaven.

— Adopté.

Aangenomen.

Art. 9. Le mode de disposition des avoirs mentionnés aux fonds inscrits au titre IV du tableau joint à la présente loi est indiqué en regard du numéro de l'article ou du littéra se rapportant à chacun d'eux.

Les fonds dont les dépenses sont soumises au visa préalable de la Cour des comptes sont désignés par l'indice A.

Les fonds et comptes sur lesquels il est disposé à l'intervention du ministre des Finances sont désignés par l'indice B.

Les fonds et comptes sur lesquels il est disposé directement par les comptables qui ont opéré les recettes sont désignés par l'indice C.

Art. 9. De wijze van beschikking over het tegoed vermeld voor de fondsen ingeschreven in titel IV van de tabel gevoegd bij deze wet, wordt aangeduid naast het nummer van het artikel of van de littera die betrekking heeft op elk dezer.

De fondsen waarvan de uitgaven aan het voorafgaand visum van het Rekenhof worden voorgelegd, worden door het teken A aangeduid.

De fondsen en rekeningen waarop door tussenkomst van de minister van Financiën wordt beschikt, worden door het teken B aangeduid.

De fondsen en rekeningen waarop rechtstreeks wordt beschikt door de rekenplichtigen die de ontvangsten hebben gedaan worden door het teken C aangeduid.

— Adopté.

Aangenomen.

Art. 10. Par dérogation à l'article 15 de la loi organique de la Cour des comptes du 29 octobre 1846, des avances de fonds d'un montant maximum de 1 000 000 de francs peuvent être consenties aux comptables extraordinaires à l'effet de payer toutes les dépenses de l'administration de la Protection civile relatives aux allocations et indemnités dues au personnel permanent ou à temps réduit, ainsi qu'à l'acquisition ou à la location de matières, lors d'intervention aux sinistres.

Art. 10. In afwijking van artikel 15 van de organieke wet van 29 oktober 1846 op de inrichting van het Rekenhof mogen geldvoorschotten tot een maximumbedrag van 1 000 000 frank verleend worden aan de buitengewone rekenplichtigen met het oog op de uitbetaling van al de uitgaven van het bestuur van de Civiele Bescherming in verband met toelagen en vergoedingen verschuldigd aan het vast en het niet-volgtijds personeel bij de tussenkomst in rampen, evenals het aanschaffen of huren van grondstoffen.

— Adopté.

Aangenomen.

Art. 11. Le Trésor est autorisé à consentir des avances lorsque les opérations relatives au compte 82.01.02.00.B de la section « Opérations d'ordre de Trésorerie » — Caisse de répartition des pensions communales — créent une position débitrice de ce compte.

Art. 11. De Schatkist wordt ertoe gemachtigd voorschotten toe te kennen wanneer de verrichtingen in verband met de rekening 82.01.02.00.B van de sectie « Thesaurieverrichtingen voor orde » — Omslagkas der gemeentelijke pensioenen — een debettoestand van die rekening veroorzaken.

— Adopté.

Aangenomen.

M. le Président. — Il sera procédé demain au vote sur l'ensemble du projet de loi.

Wij stemmen morgen over het ontwerp van wet in zijn geheel.

PROJET DE LOI AJUSTANT LE BUDGET DU MINISTÈRE DE L'INTÉRIEUR DE L'ANNÉE BUDGÉTAIRE 1980

Discussion et vote des articles

ONTWERP VAN WET HOUDENDE AANPASSING VAN DE BEGROTING VAN HET MINISTERIE VAN BINNENLANDSE ZAKEN VOOR HET BEGROTINGSJAAR 1980

Beraadslaging en stemming over de artikelen

M. le Président. — Nous passons à l'examen des articles du projet de loi ajustant le budget du ministère de l'Intérieur de 1980.

Wij gaan over tot het onderzoek van de artikelen van het ontwerp van wet houdende aanpassing van de begroting van het ministerie van Binnenlandse Zaken voor 1980.

Personne ne demandant la parole dans la discussion des articles du tableau, je les mets aux voix.

Daar niemand het woord vraagt in de behandeling van de artikelen van de tabel, breng ik deze in stemming.

— Ces articles sont successivement mis aux voix et adoptés. (Voir document n° 6-VII-1, session 1980-1981, du Sénat, et document n° 5-VII-1, session 1980-1981, de la Chambre des représentants.)

Deze artikelen worden achtereenvolgens in stemming gebracht en aangenomen. (Zie stuk nr. 6-VII-1, zitting 1980-1981, van de Senaat, en stuk nr. 5-VII-1, zitting 1980-1981, van de Kamer van volksvertegenwoordigers.)

M. le Président. — Les articles du projet de loi sont ainsi rédigés :

I. — Kredietaanpassingen

Artikel 1. De kredieten ingeschreven onder de titel I, Lopende uitgaven, en onder de titel II, Kapitaaluitgaven, van de begroting van het ministerie van Binnenlandse Zaken voor het begrotingsjaar 1980, worden aangepast volgens de omstandige vermeldingen in de bij deze wet gevoegde tabel en ten belope van (in miljoenen franken):

	Gesplitste kredieten		
	Niet-gesplitste kredieten	Vast-leggings-kredieten	Ordonnan- cerings- kredieten
TITEL I			
<i>Lopende uitgaven</i>			
Bijkredieten voor het lopend jaar	752,1	—	—
Verminderings	1 693,6	—	—
Bijkredieten voor vroegere jaren	20,9	—	—

	Gesplitste kredieten		
	Niet-gesplitste kredieten	Vast-leggings-kredieten	Ordonnan- cerings- kredieten
TITEL II			
<i>Kapitaaluitgaven</i>			
Bijkredieten voor het lopend jaar	0,1	—	—
Verminderings	90,6	48,9	15,0
Bijkredieten voor vroegere jaren	0,4	—	—

I. — Ajustements des crédits

Article 1^{er}. Les crédits prévus au titre I, Dépenses courantes, et au titre II, Dépenses de capital, du budget du ministère de l'Intérieur de l'année budgétaire 1980 sont ajustés suivant les données détaillées au tableau annexé à la présente loi et à concurrence de (en millions de francs):

	Crédits dissociés		
	Crédits non dissociés	Crédits d'engage- ment	Crédits d'ordonnan- cement
TITRE I			
<i>Dépenses courantes</i>			
Crédits supplémentaires de l'année courante	752,1	—	—
Réductions	1 693,6	—	—
Crédits supplémentaires pour années antérieures	20,9	—	—

TITRE II			
<i>Dépenses de capital</i>			
Crédits supplémentaires de l'année courante	0,1	—	—
Réductions	90,6	48,9	15,0
Crédits supplémentaires pour années antérieures	0,4	—	—
— Aangenomen.			
Adopté.			

II. — Diverse bepalingen

Art. 2. De hierna volgende schuldvorderingen worden van de vijfjarige verjaring ontheven:

Titel I — Sectie 31.

Artikel	Schuldeiser	Jaar	Bedrag
12.02.03	Poppe Y.	1975	F 34 166
12.03.04	RTT	1975	F 47
12.05.03	Bouille M.	1972-1974	F 102 914

II. — Dispositions diverses

Art. 2. Sont relevées de la prescription quinquennale les créances désignées ci-après:

Titre I — Section 31.

Article	Bénéficiaire	Année	Montant
12.02.03	Poppe Y.	1975	F 34 166
12.03.04	RTT	1975	F 47
12.05.03	Bouille M.	1972-1974	F 102 914

— Aangenomen.

Adopté.

Art. 3. De bij deze wet toegestane kredieten zullen door de algemene middelen der Schatkist gedekt worden.

Art. 3. Les crédits ouverts par la présente loi seront couverts par les ressources générales du Trésor.

— Aangenomen.

Adopté.

Art. 4. Deze wet treedt in werking de dag van haar bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad*.

Art. 4. La présente loi entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*.

— Aangenomen.

Adopté.

PROPOSITION DE LOI MODIFIANT L'ARTICLE 49 DES LOIS
COORDONNÉES SUR L'EMPLOI DES LANGUES EN MA-
TIÈRE ADMINISTRATIVE

Ajournement

VOORSTEL VAN WET TOT WIJZIGING VAN ARTIKEL 49
VAN DE GECOORDINEERDE WETTEN OP HET GEBRUIK
VAN DE TALEN IN BESTUURSZAKEN

Verdaging

M. le Président. — Nous abordons l'examen de la proposition de loi sur l'emploi des langues en matière administrative.

La discussion générale est ouverte.

M. Lepaffe. — Je demande la parole par motion d'ordre, monsieur le Président.

M. le Président. — La parole est à M. Lepaffe.

M. Lepaffe (motion d'ordre). — Monsieur le Président, monsieur le ministre, mes chers collègues, la proposition qui nous est soumise, et sur le fond de laquelle je ne désire pas intervenir pour le moment, a pour but de modifier l'article 49 des lois coordonnées sur l'emploi des langues en matière administrative en décidant, notamment, que « dans les régions de langues française, néerlandaise et allemande, nul ne peut être désigné en qualité de président, accessoire ou secrétaire d'un bureau de vote s'il ne connaît la langue de la région ».

La proposition modifie ainsi l'article 49 des lois de 1963 relative à l'emploi des langues en matière administrative. Ce faisant, elle est en contradiction avec l'article 59bis, paragraphe 3, de la Constitution qui prévoit formellement ce qui suit : « Les conseils de communauté, chacun pour ce qui le concerne, règlent par décret, à l'exclusion du législateur, l'emploi des langues pour les matières administratives. »

Il me paraît dès lors difficile que nous abordions au Sénat la discussion d'une proposition que je ne discute pas sur le fond et qui peut-

valablement être soumise aux conseils communautaires dans la mesure où l'article 59bis, paragraphe 3, de la Constitution que nous avons voté il n'y a pas tellement longtemps a exclu formellement de la compétence du législateur, les mesures à prendre pour l'emploi des langues en matière administrative. Je vous demande dès lors de renvoyer cette proposition qui ne me paraît pas susceptible de discussion puisqu'elle est inconstitutionnelle et de la redéposer pour que, par décret, nos conseils de communauté se prononcent.

M. Vanderpoorten. — Il y a quand même des exceptions à cet article !

M. Lepaffe. — Il y a effectivement des exceptions en ce qui concerne la région de langue allemande, notamment, pour lesquelles le Parlement national conserve toute sa compétence.

M. Vanderpoorten. — Vous parlez de l'article 59bis, paragraphe 3, mais vous oubliez le paragraphe 4.

M. Lepaffe. — Il n'a pas d'effet en ce qui concerne la proposition en discussion.

M. Vanderpoorten. — Mais « les décrets, pris en exécution du paragraphe 3 ont force de loi dans les deux communautés, sauf... » Il y a trois exceptions.

M. Lepaffe. — Oui, mais nous restons compétents pour la région bilingue de Bruxelles-Capitale à l'égard des institutions bicommunautaires. C'est incontestable.

M. le Président. — Je propose au Sénat de ne pas commencer cette discussion.

En vertu de l'article 25, vous demandez que l'on ajourne le débat. Je vous suggère d'en prendre la décision demain après-midi, à 15 heures, avec discussion préalable si nécessaire.

M. Vanderpoorten. — Oui.

M. le Président. — Notre règlement est clair : une demande relative à l'ajournement ou à la clôture d'un débat interrompt immédiatement la discussion.

Je pense qu'il est préférable de procéder à cette discussion et au vote, demain à 15 heures, si vous êtes d'accord. (*Assentiment.*)

J'ai une remarque personnelle à formuler. Après avoir lu le rapport et constaté le vote unanime intervenu au sein de la commission, je m'étonne d'entendre aujourd'hui cette discussion. Cependant, je dois bien respecter votre demande.

De heer Jorissen. — Men was er eenstemmig voor omdat ik het heb verdedigd.

M. le Président. — Nous interrompons ici nos travaux.

Le Sénat se réunira demain jeudi 14 mai 1981, à 14 heures.

De Senaat vergadert opnieuw te 14 uur, morgen donderdag 14 mei 1981.

La séance est levée.

De vergadering is gesloten.

(*La séance est levée à 18 h 20 m.*)

(*De vergadering wordt gesloten te 18 u. 20 m.*)

1424