

SEANCES DU MERCREDI 12 NOVEMBRE 1980
VERGADERINGEN VAN WOENSDAG 12 NOVEMBER 1980ASSEMBLEE
PLENAIRE VERGADERINGSEANCE DU MATIN
OCHTENDVERGADERING

SOMMAIRE :

CONGES :

Page 138.

COMMUNICATIONS :

Page 138.

Vœux de S.M. le Roi.

Conseils de communauté.

PROJETS DE LOI (Discussion) :

Projet de loi contenant le budget des Services du Premier ministre de l'année budgétaire 1980.

Projet de loi ajustant le budget des Services du Premier ministre de l'année budgétaire 1979.

Discussion générale. — *Orateurs* : M. Martens, Premier ministre, Mme Mayence-Goossens, MM. Jorissen, Vandezande, p. 138.Crédits Fonction publique et Réforme des Institutions. — *Orateurs* : MM. Lecoq, rapporteur, Flagothier, Vandezande, M. Maystadt, ministre de la Fonction publique et de la Politique scientifique, chargé de la coordination de la Politique de l'Environnement, Mme D'Hondt-Van Opdenbosch, p. 140.Crédits Politique et Programmation scientifiques. — *Orateurs* : Mme Mayence-Goossens, MM. Vandekerckhove, Féaux, M. Maystadt, ministre de la Fonction publique et de la Politique scientifique, chargé de la coordination de la Politique de l'Environnement, p. 143.

PROPOSITIONS DE LOI (Dépôt) :

Page 149.

Mme De Loore-Raeymaekers. — Proposition de loi accordant le titre de ville à la commune d'Hoogstraten.

Ann. parl. Sénat — Session ordinaire 1980-1981
Parlem. Hand. Senaat — Gewone zitting 1980-1981

INHOUDSOPGAVE :

VERLOF :

Bladzijde 138.

MEDEDELINGEN :

Bladzijde 138.

Wensen van Z.M. de Koning.

Gemeenschapsraden.

ONTWERPEN VAN WET (Bespreking) :

Ontwerp van wet houdende de begroting van de Diensten van de Eerste minister voor het begrotingsjaar 1980.

Ontwerp van wet houdende aanpassing van de begroting van de Diensten van de Eerste minister voor het begrotingsjaar 1979.

Algemene bespreking. — *Sprekers* : de heer Martens, Eerste minister, Mevr. Mayence-Goossens, de heren Jorissen, Vandezande, blz. 138.Kredieten Openbaar Ambt en Hervorming der Instellingen. — *Sprekers* : de heren Lecoq, rapporteur, Flagothier, Vandezande, de heer Maystadt, minister van Openbaar Ambt en Wetenschapsbeleid, belast met de coördinatie van het Leefmilieubeleid, Mevr. D'Hondt-Van Opdenbosch, blz. 140.Kredieten Wetenschapsbeleid en -programmatie. — *Sprekers* : Mevr. Mayence-Goossens, de heren Vandekerckhove, Féaux, de heer Maystadt, minister van Openbaar Ambt en Wetenschapsbeleid, belast met de coördinatie van het Leefmilieubeleid, blz. 143.

VOORSTELLEN VAN WET (Indiening) :

Bladzijde 149.

Mevr. De Loore-Raeymaekers. — Voorstel van wet tot toekenning van de titel van stad aan de gemeente Hoogstraten.

M. Hanin. — Proposition de loi relative aux baux de chasse.

M. Storme. — Proposition de loi réglant temporairement les baux et autres conventions concédant la jouissance d'un immeuble.

M. Lallemand. — Proposition de loi modifiant l'article 24, alinéa premier, de l'arrêté royal n° 79 du 10 novembre 1967, relatif à l'Ordre des médecins.

De heer Hanin. — Voorstel van wet betreffende de jachtpacht.

De heer Hanin. — Voorstel van wet tot tijdelijke regeling van de huur- en andere overeenkomsten die het genot van een onroerend goed verlenen.

De heer Lallemand. — Voorstel van wet tot wijziging van artikel 24, eerste lid, van het koninklijk besluit nr. 79 van 10 november 1967 betreffende de Orde der geneesheren.

PRESIDENCE DE M. LEEMANS, PRESIDENT

VOORZITTERSCHAP VAN DE HEER LEEMANS, VOORZITTER

La séance est ouverte à 10 h 05 m.

De vergadering wordt geopend te 10 u. 05 m.

De notulen van de jongste vergadering worden ter tafel gelegd.

Le procès-verbal de la dernière séance est déposé sur le bureau.

MM. Hismans, en raison d'un deuil de famille; Cerf, van Waterschoot, Van den Broeck et Sondag, en mission à l'étranger (pour ce dernier jusqu'au 22 novembre); Nauwelaerts, Van Spitael et Tilquin, pour raison de santé; Mme Pétry, en raison d'obligations professionnelles; MM. Van der Elst et Hanin, à l'étranger; Nutkewitz et Lutgen, en raison d'autres devoirs; Califice, empêché, demandent un congé.

Vragen verlof: de heren Hismans, wegens familierouw; Cerf, van Waterschoot, Van den Broeck en Sondag, met opdracht in het buitenland (voor de laatste tot 22 november); Nauwelaerts, Van Spitael en Tilquin, wegens gezondheidsredenen; Mevr. Pétry, wegens beroepsbezigheden; de heren Van der Elst en Hanin, in het buitenland; Nutkewitz en Lutgen, wegens andere plichten; Califice, belet.

— Ces congés sont accordés.

Dit verlof wordt toegestaan.

MM. Kuylen, Hoyaux, Désir et Poulet, retenus par d'autres devoirs, demandent d'excuser leur absence à la présente séance.

Afwezig met bericht van verhindering: de heren Kuylen, Hoyaux, Désir en Poulet, wegens andere plichten.

— Pris pour information.

Voor kennisgeving.

COMMUNICATIONS — MEDEDELINGEN

Vœux de S.M. le Roi — Wensen van Z.M. de Koning

M. le Président. — Par lettre du 30 octobre 1980, le chef de cabinet du Roi m'a transmis les vœux de S.M. le Roi pour le succès des travaux de notre assemblée.

Bij brief van 30 oktober 1980 heeft de kabinetschef van de Koning mij de wensen van Z.M. de Koning voor het welslagen van de werkzaamheden van onze vergadering overgezonden.

— Pris pour notification.

Voor kennisgeving aangenomen.

Conseils de communauté — Gemeenschapsraden

M. le Président. — Par message du 4 novembre 1980, le Conseil de la communauté française fait connaître au Sénat qu'il s'est constitué en sa séance de ce jour.

Bij boodschap van 4 november 1980, heeft de Franse Gemeenschapsraad aan de Senaat laten weten dat hij zich ter vergadering van die dag geconstitueerd heeft.

De même, par message du 4 novembre 1980, le Conseil flamand fait connaître au Sénat qu'il s'est constitué en sa séance de ce jour.

Insgelijks bij boodschap van 4 november 1980, heeft de Vlaamse Raad aan de Senaat laten weten dat hij zich ter vergadering van die dag geconstitueerd heeft.

— Pris pour notification.

Voor kennisgeving aangenomen.

ONTWERP VAN WET HOUDENDE DE BEGROTING VAN DE DIENSTEN VAN DE EERSTE MINISTER VOOR HET BEGROTINGSJAAR 1980

ONTWERP VAN WET HOUDENDE AANPASSING VAN DE BEGROTING VAN DE DIENSTEN VAN DE EERSTE MINISTER VOOR HET BEGROTINGSJAAR 1979

Algemene beraadslaging

PROJET DE LOI CONTENANT LE BUDGET DES SERVICES DU PREMIER MINISTRE DE L'ANNEE BUDGETAIRE 1980

PROJET DE LOI AJUSTANT LE BUDGET DES SERVICES DU PREMIER MINISTRE DE L'ANNEE BUDGETAIRE 1979

Discussion générale

De Voorzitter. — Aan de orde is de bespreking van de ontwerpen van wet betreffende de begroting van de Diensten van de Eerste minister.

Nous abordons l'examen des projets de loi relatifs au budget des Services du Premier ministre.

De algemene beraadslaging is geopend.

La discussion générale est ouverte.

Het woord is aan de Eerste minister.

De heer Martens, Eerste Minister. — Mijnheer de Voorzitter, Dames en Heren, het is misschien ongewoon dat ik bij het begin van de bespreking van de begroting van de Diensten van de Eerste minister het woord vraag; maar zoals u merkt heeft de regering een drietal amendementen bij deze begroting ingediend en ik wil de betekenis hiervan toelichten.

Het uitmuntend verslag van de heer Vergeylen dateert trouwens reeds van 12 december 1979. Het komt mij dan ook nuttig voor de erin opgenomen cijfers en doelstellingen te actualiseren.

Hoewel de versoberingsmaatregelen welke in de loop van dit jaar getroffen werden, budgettair niet tot uiting komen in de ontwerp-begroting 1980, wens ik te onderstrepen dat de toelage voor rechtstreekse hulp aan de pers die aanvankelijk op 250 miljoen frank was vastgesteld, uiteindelijk tot 234 miljoen frank werd teruggebracht. Deze verrichting valt uiteraard buiten de bespreking van de ontwerp-begroting daar zij slechts opgenomen wordt in het bijblad 1980 dat later zal worden besproken samen met de ontwerp-begroting 1981.

In weerwil van deze soberheidsmaatregelen, heeft de regering toch gemeend een drietal amendementen te moeten indienen, die als volgt kunnen worden geresumeerd:

— Het eerste amendement betreft de sector « Wetenschapsbeleid » en stelt voor een nieuwe sectie van de persoonsgebonden materies in te lassen, met een vastleggingskrediet van 30 miljoen frank en een ordonnanceringskrediet van 27 miljoen;

Le deuxième amendement a trait à l'inscription d'un crédit de 600 millions de francs en vue du paiement de la prime syndicale. Il prévoit, au surplus, la création de deux fonds à la section particulière du budget. Le premier de ces fonds sera alimenté par les ressources budgétaires, à savoir, dans un premier temps, le crédit de 600 millions de francs dont il vient d'être question; le second sera alimenté par les contributions à charge d'organismes d'intérêt public et d'établissements publics, ainsi que par le secteur local.

Cet amendement est la conséquence, sur le plan budgétaire, de la publication de la loi du 1^{er} septembre 1980 relative à l'octroi et au paiement d'une prime syndicale à certains membres du personnel du secteur public.

Le gouvernement s'est engagé à prendre les mesures nécessaires aux fins de procéder, dans les délais les plus brefs, au paiement effectif des premières primes syndicales.

Le troisième amendement se traduit par une augmentation de crédit de 72,6 millions de francs au titre I — Dépenses courantes — et de 2,3 millions au titre II — Dépenses de capital. Cet amendement s'impose en raison de la nouvelle structure gouvernementale intervenue le 18 mai 1980. Ce crédit concerne les cabinets ministériels du gouvernement précédent.

Inzake overheidsopdrachten dacht ik te moeten onderstrepen dat de bespreking van de tekst van het besluit betreffende de promotieopdrachten werd voortgezet en virtueel beëindigd is. Dit besluit zal waarschijnlijk in de loop van 1981 in werking treden.

Op initiatief van de interministeriële werkgroep werd artikel 49 van het koninklijk besluit van 22 april 1977 betreffende de overheidsopdrachten gewijzigd bij het besluit van 4 februari 1980 ten einde, inzonderheid, het plafond te verhogen beneden hetwelk opdrachten met een aangenomen faktuur kunnen worden gegund.

Anderzijds zal dezelfde werkgroep de wijzigingen onderzoeken die aan de wet van 14 juli 1976 en haar uitvoeringsbesluiten dienen te worden aangebracht. Er werd reeds gezegd dat ingevolge toepassingsmoeilijkheden van de wet, te wijten aan de uitvoeringsbesluiten en vastgesteld in de adviezen van de Raad van State, het noodzakelijk is gebleken bepaalde wijzigingen in de wet aan te brengen. Deze zijn daarenboven gerechtvaardigd door de noodzaak bepaalde artikelen in overeenstemming te brengen met de EEG-regels ter zake. Bovendien zal een ontwerp van koninklijk besluit in onze wetgeving uitvoering geven aan de Europese richtlijn van 22 juli 1980 die gevolg geeft aan de goedkeuring van de Raad van de Europese Gemeenschappen van de Overeenkomst inzake overheidsopdrachten gesloten tijdens de onderhandelingen met de Gatt.

Verskillende maatregelen dienen binnen het raam van onze internationale verplichtingen nog te worden genomen, waaronder kunnen vermeld deze tot het vrijgeven van de overheidsopdrachten op het vlak van de informatica.

Un autre point important concerne les listes des organismes soumis à la loi et les organismes privés subventionnés par les pouvoirs publics. Les arrêtés royaux relatifs à cette question seront rédigés par le groupe de travail en corrélation avec le point précédent.

La Commission des marchés publics, dont les statuts sont en cours de révision, a notamment achevé la préparation de la circulaire annoncée concernant les marchés passés par les communes. La mise au point de ce projet devrait être incessamment terminée. En ce qui concerne le contrôle de ces marchés, le groupe de travail prendra également des initiatives.

Enfin, parmi les circulaires en projet, signalons celle qui a trait au contrôle des marchés des organismes de droit public tombant sous l'application de l'article 52 de l'arrêté royal du 22 avril 1977.

Wat betreft de Koning-Boudewijnstichting, de herstructurering van twee mijner besturen en van het Hoog Comité van Toezicht, moge het volstaan zonder meer te verwijzen naar de uiteenzetting die ik gegeven heb naar aanleiding van de bespreking van de begroting in de bevoegde Senaatscommissie, uiteenzetting welke opgenomen werd in het verslag van de heer Vergeylen.

Mijnheer de Voorzitter, Dames en Heren, aangezien de bespreking in de commissie dateert van 5 december 1979 en het verslag van de heer Vergeylen van 12 december van vorig jaar, en gelet ook op de drie amendementen die de regering heeft ingediend, heb ik het wenselijk geacht deze aanvullende toelichtingen aan de openbare vergadering van de Senaat te verschaffen. *(Applaus op de banken van de meerderheid.)*

De Voorzitter. — In de eerste plaats bespreken wij de kredieten in verband met de Diensten van de Eerste minister.

Nous examinons tout d'abord les crédits concernant les Services du Premier ministre.

Er is één spreker ingeschreven voor dit gedeelte van de begroting, namelijk de heer Jorissen, maar hij is op het ogenblik niet aanwezig.

La parole est à Mme Mayence.

Mme Mayence-Goossens. — Monsieur le Président, je me suis inscrite dans la discussion des crédits relatifs à la politique scientifique. En attendant l'arrivée de M. Jorissen, m'autorisez-vous cependant à formuler une remarque concernant les amendements qui ont été défendus à l'instant par M. le Premier ministre et plus particulièrement à propos de la prime syndicale?

M. le Président. — Je vous en prie, Madame.

Vous avez la parole.

Mme Mayence-Goossens. — Monsieur le Premier Ministre, lors du débat au Sénat sur cet objet, j'avais fait observer qu'en cette période de restrictions budgétaires, la distribution de primes syndicales ne me paraissait pas absolument indispensable. Divers orateurs en avaient d'ailleurs dénoncé certaines inégalités, tout en respectant le principe du syndicalisme, bien entendu.

Il y a là un non-respect de la liberté syndicale que vous reconnaissez pourtant en accordant cette prime. Certains organismes, tels ceux représentant les cadres, se sont d'ailleurs insurgés au Bureau international du Travail contre ce manque de liberté syndicale ou cette discrimination à l'égard de ceux qui souhaitent se regrouper professionnellement. Le fait que seuls les membres de trois syndicats bénéficient de cette prime est un argument supplémentaire à celui de l'austérité, auquel je vous rends attentif. Il me semble, dès lors, non souhaitable que cette mesure soit maintenue.

M. le Président. — La parole est au Premier ministre.

M. Martens, Premier Ministre. — Monsieur le Président, Madame, je voudrais souligner que la loi a été votée cet été et que le gouvernement précédent avait déjà décidé de l'exécuter. L'amendement prévoyant les 600 millions pour l'exécution de la loi sur la prime syndicale est donc en fait la conséquence budgétaire d'une décision prise unanimement par le gouvernement précédent. Je ne puis vous donner d'autre argument politique que celui-ci, qui est important.

M. Delmotte. — Vous étiez partie contractante, Madame.

Mme Mayence-Goossens. — Les parties contractantes peuvent toujours revoir un accord.

M. Martens, Premier Ministre. — Le gouvernement actuel poursuit, en ce qui concerne ce point, l'exécution du programme gouvernemental prévu dans l'accord politique. Nous avons simplement repris sur ce plan les éléments de l'accord de gouvernement précédent.

De Voorzitter. — Het woord is aan de heer Jorissen.

De heer Jorissen. — Mijnheer de Voorzitter, Mijnheer de Eerste Minister, Mijnheer de Minister, geachte collega's, ik zou me slechts heel even willen mengen in dit debat om enige uitleg te vragen over een oud zeer in dit land en wel over dat van de kabinetten.

In tegenstelling met Nederland en met Engeland waar zulke kabinetten vrijwel niet bestaan of althans tot hun eenvoudigste vorm gereduceerd zijn en de ministers daar zoals het past steunen op de klassieke ambtenaren, heeft de kwaal bij ons steeds verder om zich heen gegrepen en kunnen we nog weinig tekenen van beterschap bespeuren.

Het is nog bescheiden begonnen toen een regentsbesluit het aantal kabinetsleden van een minister beperkte tot vijf personen van eerste categorie.

Het zou daar echter niet bij blijven. Een koninklijk besluit van 20 juni 1965 allereerst en een van 5 februari 1973 nadien, bracht het aantal al op 7 : een kabinetschef, zijn adjunct, drie adviseurs of opdrachthouders, een secretaris of attaché en een tweede attaché of privé-secretaris, met daarnaast twintig man uitvoerend personeel.

Het houdt daarbij echter niet op. Weliswaar deinst men klaarblijkelijk terug voor nieuwe koninklijke besluiten die dit misbruik nog zouden verruimen, maar men heeft er natuurlijk wat anders op gevonden.

De Eerste minister kan afwijkingen toestaan. Hij doet dit eerst bij zijn beste vrienden, waarna alle minder goede vrienden zich beroepen op het precedent.

En zo zwellen deze kabinetten steeds maar aan. Hiervoor is uiteraard de Eerste minister rechtstreeks verantwoordelijk.

Een redelijk deel van deze kabinetsleden doet allesbehalve op de kabinetten vertoeven. Zij bevinden zich vaak te velde waar ze het dienstbetoon of de propaganda van hun minister ter harte nemen.

Een ander deel maakt zich meester van de voornaamste dossiers die zij uit handen rukken van directeurs, directeurs-generaal en de secretaris-generaal, goed betaalde ambtenaren, die zij daardoor ontmoedigen en waarvan zij het normale rendement verminderen.

De kabinetsleden zijn immers vaak aspirant-politici die niet tevreden zijn met rustig werk doch die graag de interessante brokken tot zich trekken. De ontmoediging die zij bij de topambtenaren verwekken, komt echter het rendement van deze ambtenaren allesbehalve ten goede, wel integendeel. Er is dus verlies over de hele lijn : vermindering van het rendement van de topambtenaren en geldverspilling door de breed uitgesmeerde kabinetten.

Velen zeggen dat voor de oplossing van de economische crisis alle nutteloze staatsuitgaven zouden dienen te worden geschrapt.

De kabinetten vormen een bij uitstek overbodige instelling, zo men de normale administratie wil benutten, zoals dit in andere landen het geval is. Op het ogenblik vraagt de meerderheid in dit land over alle partijen heen bezuinigingen. Men vraagt zich dan ook af waarom de Eerste minister nog steeds een paar miljarden veil heeft om deze begrotingspost te handhaven.

Mijnheer de Eerste Minister, het wordt hoog tijd dat u het mes zet in dit grof misbruik. Wij wensen u daartoe de moed. (*Applaus op de banken van de Volksunie.*)

De Voorzitter. — Het woord is aan de heer Vandezande.

De heer Vandezande. — Mijnheer de Voorzitter, Mijnheer de Eerste Minister, ik ben op de tribune gekomen om eens te meer een kleine vraag te herhalen die ik reeds jaren stel en waarop ik nog steeds geen antwoord heb gekregen. Beloften deed men wel en dat was reeds het geval tijdens het bewind van uw voorganger.

Ik heb, naar aanleiding van de bespreking van het regeerakkoord, daar eveneens over gehandeld. Ik heb toen evenmin een antwoord ontvangen, maar ik duid u dat niet ten kwade, omdat u toen toch zo overstelpel was met vragen dat u ze niet alle hebt kunnen beantwoorden.

Wij hebben indertijd, tijdens de regering-Tindemans I of II, het probleem behandeld van de steun aan de dagbladpers. Er werd ons beloofd, ook onder uw regering I, II of III, een commissie samen te stellen om het moeilijk probleem van de weekbladpers te onderzoeken.

Mijn vragen luiden : is deze commissie samengesteld en uit hoeveel personen bestaat ze ? Hoe dikwijls is ze samengekomen en welke waren de voorlopige of definitieve conclusies over deze aangelegenheid ? Ik beperk mij tot deze ene aangelegenheid omdat u mij aldus niet zal kunnen overslaan bij uw antwoorden.

Ik hoop, Mijnheer de Eerste Minister, een antwoord te mogen ontvangen op deze heel eenvoudige vraag. U hebt het met mij vandaag niet moeilijk. Het moet voor u gemakkelijk zijn mij te antwoorden en mij voldoening te geven. (*Applaus op de banken van de Volksunie.*)

De Voorzitter. — Het woord is aan de Eerste minister.

De heer Martens, Eerste Minister. — Mijnheer de Voorzitter, Dames en Heren, er zijn mij twee vragen gesteld in verband met twee delicate onderwerpen, namelijk het principe van de samenstelling van de ministeriële kabinetten en de eventuele steun aan de weekbladpers.

Wat de uiteenzetting van de heer Jorissen aangaat, betreffende de ministeriële kabinetten, verwijs ik naar hetgeen ik ter zake heb verklaard in de commissie en wat in het verslag is opgenomen. In dit verslag zijn de verschillende koninklijke besluiten, de basisreglementering, maar ook de wijzigingen die nadien werden aangebracht in het koninklijk besluit van 20 mei 1965 vermeld.

Er is een specifieke regeling wat betreft de samenstelling en de werking van de kabinetten van de staatssecretarissen. Deze materie werd geregeld bij koninklijk besluit van 13 februari 1973. In verband met de afwijkingen die door de Eerste minister kunnen worden toegestaan op de organiek geregelde samenstelling van de ministeriële kabinetten, heb ik in commissie verklaard dat de briefwisseling die moet worden verwerkt in sommige kabinetten dikwijls zo omvangrijk is dat noodgedwongen van de algemene norm moest worden afgeweken. Ik heb ook gezegd dat in verschillende ministeriële kabinetten essentieel werk wordt verricht. Dat heeft mij niet belet eraan toe te voegen dat de ganse reglementering aan een grondig onderzoek toe is en dat een reorganisatie zich meer en meer opdringt.

Voor een belangrijke tak van de regering, namelijk de ministers belast met gemeenschaps- of gewestelijke bevoegdheden berust het werk bijna uitsluitend op ministeriële kabinetten. Dat is een ongezonde situatie. Het is uitgesloten dat alleen ministeriële kabinetten het werk en bevoegdheden uitoefenen die reeds aan de executieven van gemeenschappen en gewesten zijn toegewezen. Dat is een van de belangrijkste redenen waarom moet worden overgegaan tot de herstructurering van de administratie en waarom de transfers van diensten en ambtenaren uit de nationale administratie naar die van de gemeenschappen en de gewesten ten spoedigste moeten worden tot stand gebracht. Dat zal een belangrijke wijziging tot gevolg hebben en een belangrijke weerslag hebben op de activiteiten van de ministeriële kabinetten in die sectoren.

De heer Jorissen heeft de belangrijke vraag gesteld of er kan worden bezuinigd. Deze ministeriële kabinetten afschaffen kan niet; dat acht ik onmogelijk. Maar op de vraag of er kan worden bezuinigd, antwoord ik positief. Het is gevaarlijk cijfers te noemen. Maar, door de inspanningen onder meer van de logistieke diensten van de Eerste minister en door bemoeiingen van mijzelf en van mijn medewerkers zal het aantal kabinetsleden in de huidige regering op beduidende wijze kunnen worden verminderd. Nu reeds zijn zij minder in aantal. Er zal ook uiterst streng worden opgetreden wat betreft de vragen om afwijking. Met betrekking bijvoorbeeld tot de leden van het kernkabinet werd in de eerste Ministerraad en ook tijdens de vorige regering beslist tot een meer restrictieve toepassing van de reglementering.

Er zal dus effectief worden bezuinigd. Het zal niet om tientallen maar om honderdtallen gaan. Dat is een engagement dat wij hebben aangegaan. Die besparingen zullen zeker worden gerealiseerd. Het is een concrete maatregel die, ik verhele het u niet, veel moeite vraagt.

Ik verbind mij er echter toe dit uit te voeren ook en vooral als teken dat de politieke overheid eveneens bereid is tot bezuinigingen in haar eigen werkkring over te gaan.

De heer Vandezande stelde een vraag in verband met de eventuele steun aan de weekbladpers. Ter zake is er nog geen commissie opgericht. In de eerstvolgende dagen zal ik een onderhoud hebben met de voorzitter en de secretaris van de beroepsorganisatie, de vereniging van uitgeverij van de weekbladpers.

De vraag in verband met een commissie die zich zal bezighouden met het mediabeleid blijft ook actueel.

Bij een vorige gelegenheid zegde ik dat de ministers van de gemeenschappen op dit vlak moeten optreden en initiatieven nemen.

Tijdens de bespreking van de wetten op de staatsvorming werd nogmaals onderstreept dat radio en televisie tot de uitsluitende bevoegdheid van de gemeenschappen behoren met uitzondering, zoals u weet, van de regeringsmededelingen en van de publiciteit.

Het spreekt vanzelf dat de gemeenschappen een belangrijke rol zullen spelen in het ganse mediabeleid. Ik zal er derhalve bij de ministers van de gemeenschappen op aandringen dat het specifieke probleem van de weekbladpers zou worden besproken en de dialoog en de discussie over het mediabeleid tussen alle geïnteresseerden eindelijk op gang zou worden gebracht. (*Applaus op de banken van de meerderheid.*)

De Voorzitter. — Daar niemand meer het woord vraagt in de bespreking van de kredieten « Diensten Eerste minister », verklaar ik ze gesloten.

Nous abordons maintenant la discussion des crédits relatifs à la Fonction publique et à la Réforme des Institutions.

La parole est au rapporteur.

M. Lecoq, rapporteur. — Monsieur le Président, Monsieur le Premier Ministre, Messieurs les Ministres, chers collègues, le rapport que j'ai l'honneur de présenter au nom de la commission de l'Intérieur et de la Fonction publique se rapporte aux crédits relatifs à la Fonction publique et à la Réforme des Institutions. Il porte la date du 28 mai 1980. Les crédits ont été discutés successivement en présence des ministres Calawaert et Deworme. Si, aujourd'hui, nous avons toujours le même Premier ministre, c'est par contre un nouveau ministre, M. Maystadt, qui est responsable de la Fonction publique.

Nous avons réuni dans un seul rapport le projet de loi ajustant le budget 1979 et le projet de loi contenant le budget 1980 des services du Premier ministre, ministère de la Fonction publique.

Au cours de ses travaux, votre commission de l'Intérieur et de la Fonction publique a entendu l'exposé du ministre et s'est préoccupée des différents chapitres repris dans le présent rapport.

Nous avons regroupé les questions par catégories.

Nous nous limiterons à rappeler celles-ci et le nombre de questions s'y rapportant :

La réforme de l'Etat et son incidence sur la gestion du personnel : 4 questions;

L'emploi et le recrutement : 13 questions;

La formation du personnel : 2 questions;

La fixation de la carrière de l'architecte et de l'ingénieur industriel : 1 question;

Le régime du congé de maladie : 2 questions;

L'horaire variable et la semaine de 38 heures : 3 questions;

Les mesures à caractère social : 2 questions;

Les relations avec les organisations syndicales : 4 questions;

La programmation sociale : 2 questions;

Le congé politique : 2 questions;

L'informatique : 1 question;

L'efficacité et la disponibilité de l'administration : 1 question.

Soit au total, 36 questions.

La discussion générale a été abondante. Les réponses du ministre ont été précises et appuyées de divers tableaux.

A l'issue de ses travaux, votre commission a adopté les articles et l'ensemble des deux projets à l'unanimité de ses membres présents, moins une voix contre.

Le rapport a été approuvé à l'unanimité.

Nous demandons à votre assemblée de voter ces deux projets. *(Applaudissements sur les bancs de la majorité.)*

M. le Président. — La parole est à M. Flagothier.

M. Flagothier. — Monsieur le Président, Monsieur le Ministre, chers collègues, il y a maintenant plus de dix mois que la commission de l'Intérieur et de la Fonction publique a examiné le budget du Premier ministre, secteur Fonction publique, pour l'année 1980. Si le Premier ministre est toujours le même, l'actuel ministre de la Fonction publique est le troisième que nous connaissons depuis l'examen de son budget en commission.

Cela étant, je souhaite recevoir des explications ou des précisions sur un certain nombre de problèmes soulevés en commission. En ce qui concerne le recrutement du personnel de l'Etat, nous lisons dans le rapport de notre collègue, M. Lecoq, que le gouvernement avait déclaré à l'époque que personne ne peut accepter que, au moment où nous comptons plus de 300 000 chômeurs, les autorités ne réussissent pas à organiser des recrutements statutaires au cours d'une année. Le ministre avait annoncé une adaptation des textes permettant essentiellement une accélération du déroulement du système de recrutement. Une telle adaptation, selon lui, était une nécessité absolue et, dès lors, des options allaient être prises dans un proche avenir en vue d'élaborer une réglementation nouvelle. Je souhaite donc savoir où on en est, ce qui a été fait en ce sens pendant les dix derniers mois et ce que compte faire le nouveau ministre.

En ce qui concerne l'informatique, le ministre de l'époque avait annoncé le dépôt d'un projet de loi qui devrait, d'une part, donner une base légale au Registre national et, d'autre part, assurer la protection de la vie privée, ce qui n'était pas l'aspect le moins important. Où en est-on également dans cette matière ?

Par ailleurs, les dispositions légales relatives au congé politique ne s'appliquent pas aux agents de la Fonction publique. Lors du vote de ces dispositions, il y a maintenant cinq ans, le gouvernement de l'époque avait promis de déposer un projet de loi qui devait régler ce problème pour les fonctionnaires. M. Calewaert nous avait signalé, en commission, que le Comité général de consultation syndicale avait accueilli favorablement un projet de loi réglant ce problème. Je souhaite savoir où nous en sommes maintenant.

Normalement, les ministères devraient occuper 1 200 handicapés et les organismes d'intérêt public devraient en occuper 90. Au 30 septembre 1979, 1 000 handicapés étaient occupés dans les ministères et 52 dans les organismes d'intérêt public. D'après le ministre de l'époque, le contingent imposé n'était pas atteint parce qu'il n'y avait pas de demande d'occupation. Cela me paraît anormal. Je suis convaincu qu'il y a des handicapés demandeurs d'emploi inscrits à l'Onem mais qui ignorent probablement les possibilités que peuvent leur offrir les services publics. Dès lors, n'y a-t-il pas quelque chose à faire de ce côté-là et le Secrétariat permanent de Recrutement ne devrait-il pas donner des informations à l'Onem à ce sujet ?

Je termine par le problème des indemnités kilométriques payées aux agents des services publics qui utilisent leur véhicule personnel pour des raisons de service. Le montant de cette indemnité n'a plus été revu depuis plusieurs années alors que les prix du carburant n'ont cessé

d'augmenter, de sorte que l'indemnité ne couvre plus les frais réellement décaissés par les agents qui se trouvent dans ce cas. Je sais qu'il faut rationaliser ce genre de dépenses et que certains contingents kilométriques pourraient probablement être réduits mais cela ne doit pas empêcher une indemnisation juste et équitable des agents qui ont été autorisés à utiliser leur véhicule personnel. *(Applaudissements sur les bancs de la majorité.)*

De Voorzitter. — Het woord is aan de heer Vandezande.

De heer Vandezande. — Mijnheer de Voorzitter, Mijnheer de Eerste Minister, Heren Ministers, geachte collega's, hoewel ik geen lid ben van de commissie die bevoegd is voor uw begroting, volg ik toch de activiteiten van die commissie van nabij. Dan verwondert het mij in het verslag geen spoor terug te vinden van hetgeen indertijd minister Calewaert, toen bevoegd voor het Openbaar Ambt, heeft gezegd over het probleem van de in overheidsdienst tewerkgestelde werklozen en de BTK-ers.

Ik heb nooit verheeld dat het in dienst nemen van stagiairs en BTK-ers een ongezonde maatregel is. Wanneer men in overheidsdienst meent te moeten overgaan tot nieuwe aanwervingen, moet dit op regelmatige wijze gebeuren, dit wil zeggen, aan de hand van examens.

Ik heb ook gezegd dat de periode van zes maanden, die doorgaans wordt verlengd tot één jaar, voor de stagiairs en de BTK-ers, te kort is en dat wij er ons mochten aan verwachten dat de dienstcheefs en de ambtenaren-generaal die voor de opleiding van de personeelsleden moesten zorgen, zich er zouden over gaan beklagen dat na een periode van zes maanden of één jaar die personeelsleden uit dienst worden genomen.

Vorig jaar heb ik minister Calewaert daarover ondervraagd en hij heeft vrijmoedig toegegeven dat de administratie zich niet houdt aan die periode van één jaar. Hij heeft verscheiden directeurs-generaal van verschillende departementen genoemd die in het openbaar hebben verklaard dat een periode van zes maanden of één jaar te kort is en dat men daar overheen ging.

In de overheidsdienst zijn er op het ogenblik vast benoemde en tijdelijke personeelsleden, in overheidsdienst tewerkgestelde werklozen en daarbij nog stagiairs RVA en BTK-ers. Dat is een slecht systeem. Er moet uniformiteit zijn in de overheidsdiensten. Ik heb daar in het verleden vaak voor gepleit. De verklaringen van minister Calewaert gaven ons hoop dat er verbetering zou komen. Het probleem bekomert mij ten zeerste.

In het verslag van de heer Lecoq zijn tabellen opgenomen, waaruit echter blijkt dat de bestaande scheve toestand behouden blijft. Er wordt een onderscheid gemaakt tussen statutaire en vast benoemde personeelsleden, enerzijds, en de andere categorieën, anderzijds. Ik wens te vernemen wat er gaat geschieden met de in overheidsdienst tewerkgestelde werklozen en met de twee andere categorieën.

Ik heb destijds een lans gebroken voor de opname, zelfs in vast verband, van in overheidsdienst tewerkgestelde werklozen. Waarom ? Doorgaans gaat het om werklozen die reeds meer dan tien jaar in overheidsdienst zijn tewerkgesteld, maar die nog altijd als werklozen worden beschouwd. Wanneer zij met pensioen gaan, ontvangen zij een pensioen alsof zij nog werklozen waren. Ik vind dit oneerlijk. Voor mensen die hun werk kennen en die reeds meer dan tien jaar in overheidsdienst zijn tewerkgesteld, vind ik het elementair dat ze definitief in het overheidskader worden opgenomen. Overigens, in 1972 heeft men op ons sociaal gevoel een beroep gedaan om personen in overheidsdienst op te nemen — mits het afleggen van een examen vanzelfsprekend —, die nog maar enkele maanden in dienst waren genomen. Wij hebben toen deze maatregel uit sociale overwegingen goedgekeurd. Ik heb echter bij die gelegenheid gezegd dat zich in de loop der jaren soortgelijke gevallen zouden voordoen en dat men dan weer een beroep zou kunnen doen op ons sociaal gevoel om mensen definitief in overheidsdienst op te nemen.

Nu zijn wij geconfronteerd met verschillende categorieën in overheidsdienst tewerkgesteld. Het probleem wordt acuter met de tijd. Wat is de regering van zins te doen met, enerzijds, degenen die al meer dan tien jaar als tewerkgestelde werklozen in dienst zijn en, anderzijds, degenen die meer dan één jaar in dienst zijn, als stagiair of als BTK-er ?

Ik hoop dat nu eindelijk een definitieve maatregel zal worden getroffen, zodanig dat men niet wederrechtelijk verplicht zal zijn deze personen in dienst te houden, zoals minister Calewaert dit vorig jaar openlijk op deze tribune moest toegeven. Over dit probleem vind ik niets terug in het verslag. Graag kreeg ik van de Eerste Minister of van de betrokken minister een antwoord op deze vraag. *(Applaus op de banken van de Volksunie.)*

M. le Président. — La parole est à M. Maystadt, ministre.

M. Maystadt, Ministre de la Fonction publique et de la Politique scientifique, chargé de la coordination de la Politique de l'Environnement. — Monsieur le Président, Monsieur le Premier Ministre, Mesdames, Messieurs, comme on l'a déjà souligné, le budget de la Fonction publique actuellement en discussion a été déposé fin 1979 par un de mes honorables prédécesseurs et défendu en commission par un autre.

Vous comprendrez dès lors que ce n'est qu'à l'occasion de la discussion du budget de 1981 que je serai en mesure de fixer définitivement les lignes de force de ma politique en ce qui concerne ce département.

Je tiens à remercier le rapporteur, M. Lecoq, pour son excellent rapport et pour la chance qu'il a donnée à un jeune ministre, frais émoulu, comme dit la presse, d'entrer dans cette matière aussi complexe grâce à son rapport particulièrement fouillé.

Nombreuses ont été les questions pertinentes posées par les divers membres de la commission, dont la lecture ainsi que celle des réponses qui leur ont été données, m'ont considérablement aidé au départ.

M. Flagothier m'a interrogé à propos du recrutement.

Il est exact que ce problème a été soulevé à plusieurs reprises et la question s'est posée de savoir pourquoi les recrutements ne s'opèrent pas de manière plus rapide. Mes prédécesseurs s'en étaient déjà préoccupés et, en concertation avec les organisations syndicales, avaient examiné un certain nombre de propositions concrètes susceptibles d'améliorer le système en vigueur. J'ai d'ailleurs immédiatement confirmé — c'est la première note que j'ai signée dès mon entrée en fonction — que je souhaitais que l'on poursuive le travail entrepris selon les orientations tracées par mon prédécesseur et que l'on mette au point les propositions allant dans quatre directions :

1° L'unification des dispositions relatives aux concours de recrutement pour les niveaux 1 et 2. Cette unification aurait notamment pour conséquence que le concours relatif au niveau I comporterait dorénavant deux parties, l'une écrite, l'autre orale mais que, d'autre part, la faculté de limiter le concours à une épreuve orale, pour autant que l'avis annonçant ledit concours le prévoie expressément, pourrait être étendue aux concours de niveau 2 afin d'accélérer la procédure et dès lors de rencontrer les difficultés éprouvées pour certains emplois accusant une pénurie.

Il y aurait également lieu de prévoir, en cas de participation importante, que la conférence puisse être remplacée par la distribution d'un texte aux candidats.

Unifier les procédures de recrutement aux niveaux 1 et 2 de manière à obtenir une accélération, telle est la première orientation sur laquelle nous travaillons.

2° L'alternance, par niveau, des examens de promotion et des concours d'accès au niveau supérieur de manière à donner des chances suffisantes d'accès au niveau supérieur aux agents déjà en place.

3° L'octroi du caractère de brevet à la réussite de la première épreuve du concours d'accès aux niveaux 1 et 2. Cela dispenserait les candidats ayant réussi la première épreuve mais ayant échoué à la seconde, de se soumettre à nouveau à la première.

4° Il y aurait également lieu d'examiner la pondération des matières figurant aux programmes.

Je rappelle que ces différents souhaits ont été déjà émis par mon prédécesseur et que je ne fais, en l'occurrence, que confirmer les orientations qu'il avait tracées.

Vous m'avez également interrogé, Monsieur Flagothier, sur l'informatique. Je m'en réjouis car il s'agit effectivement d'un des objectifs essentiels que je souhaiterais poursuivre. L'enjeu me paraît capital : comment entrer dans le vingt et unième siècle avec les techniques les plus sophistiquées tout en sauvegardant le respect de la personne, le sens de l'humain ?

La croissance de l'intérêt manifesté pour l'informatique, l'apparition de nouvelles technologies, la forte diminution des prix du matériel ouvrent de nouvelles perspectives.

Une concertation avec les principaux fournisseurs et les services publics a d'ailleurs été engagée en vue de la mise au point d'un contrat type acceptable par toutes les parties. Ce contrat type devrait permettre de clarifier la situation des marchés en informatique, dans le cadre de la mission de coordination du service d'administration générale en matière d'informatique qui englobe à la fois les problèmes d'équipement et les problèmes de personnel. Ce service est étroitement associé au développement des grands projets d'informatique comme par exemple — et il y est fait allusion dans le rapport de M. Lecoq — la banque des données sociales.

Bien entendu, les structures et les modes de contrôle mis en place devront être adaptés en fonction tant des évolutions que subiront nos administrations du fait de la régionalisation que de celles qui découlent

des nouvelles technologies. Il est donc envisagé de revoir les procédures de contrôle dans le but d'améliorer la coordination de l'informatique dans les services publics et donc d'en rendre l'utilisation à la fois plus efficace et plus simple.

De plus, je défendrai, avec mon collègue le ministre de la Justice, un projet de loi sur le Registre national et sur la protection de la vie privée. Vous avez eu raison de souligner ce point. L'administration doit devenir un outil plus efficace et pour cela recourir aux techniques les plus sophistiquées, mais elle ne doit jamais oublier qu'elle est d'abord au service de l'homme.

Votre troisième question était relative au congé politique. C'est une priorité que nous entendons poursuivre. J'ai donné à mon cabinet l'instruction de travailler en priorité sur quatre projets de loi.

Le premier est celui modifiant l'article 83 de la loi du 5 août 1978 pour régler les difficultés pratiques que pose l'application de celui-ci.

Le deuxième projet est celui auquel je viens de faire allusion, à savoir le projet sur le Registre national et la protection de la vie privée.

Le troisième porte sur la réglementation des cumuls professionnels et le quatrième, dont vous avez parlé, est celui relatif au congé politique. Ce projet a déjà été étudié sous le gouvernement précédent. Nous poursuivons la concertation à cet égard et j'espère pouvoir faire au gouvernement, dans un délai assez rapproché, une proposition précise en la matière.

Vous m'avez également interrogé sur le problème du recrutement des handicapés dans les services publics. Vous avez probablement indiqué vous-même la meilleure solution : améliorer l'information qui est donnée aux handicapés sur les possibilités offertes par les services publics. Sans doute faudrait-il demander à l'Onem de développer une information à ce sujet.

Enfin, vous avez abordé le problème de l'indemnité kilométrique. Je serais de mauvaise foi si je niais qu'il y a là un problème. Il est exact que le montant de l'indemnité kilométrique est resté le même alors que — chacun le sait — le prix du carburant a, lui, considérablement augmenté. Cette question devra faire l'objet d'un examen conjoint avec mon collègue le ministre du Budget. Mais il faut admettre qu'en raison des difficultés budgétaires auxquelles le gouvernement est confronté, une simple adaptation des indemnités kilométriques ne peut être envisagée. Dans ce domaine également, il faut faire preuve d'une certaine sobriété.

M. Vandezande a parlé du problème, effectivement important, qui résulte de la coexistence au sein de l'administration publique de statuts extrêmement différents.

Il a rappelé à juste titre l'existence de six statuts différents : les agents définitifs, les agents temporaires, les agents contractuels, les chômeurs mis au travail, le cadre spécial temporaire et les jeunes stagiaires Onem.

Je voudrais faire un sort particulier à cette dernière catégorie. Je pense en effet que le régime des jeunes stagiaires Onem doit être revu dans un contexte différent : essayer de donner, le plus rapidement possible, aux jeunes l'occasion de faire une première expérience professionnelle. Je le rappelle, ce système résulte de la loi du 22 décembre 1977 qui vise à donner un premier emploi aux jeunes qui, jusqu'à présent, n'ont pas eu l'occasion de travailler. Cet effort particulier doit non seulement être maintenu mais accru. Il a été rappelé aux différents départements, par la circulaire n° 147 du 11 juin 1980, que la loi impose l'obligation d'occuper des jeunes en stage à concurrence de 2 p.c. des effectifs.

J'ai donné instruction de ne plus examiner de projet d'extension des cadres des ministères et des organismes qui ne font pas le nécessaire pour engager ces stagiaires.

Par contre, pour les autres catégories, vous avez tout à fait raison de souligner — l'accord de gouvernement le prévoit expressément — qu'il faut tendre vers une certaine uniformisation des différents statuts. Le problème a déjà été abordé par mes prédécesseurs. Je rappellerai brièvement le contenu de la circulaire n° 148 du 16 juin 1980.

Cette circulaire interdit tout recrutement ou toute mise au travail, à l'exception des stagiaires légaux, jusqu'au 31 juillet 1980, et impose, à partir du 1^{er} août 1980, que les emplois vacants soient conférés, dans les limites des crédits budgétaires bien entendu, aux créés des concours de recrutement ou, à défaut, à du personnel temporaire mais statutaire.

Toutefois, l'effectif du 15 mars 1980 ne pouvant être dépassé, tout recrutement du personnel statutaire entraînant cet effet doit être compensé par une réduction équivalente du nombre des chômeurs mis au travail. L'objectif est donc clair : il s'agit de remplacer progressivement des chômeurs mis au travail par des agents statutaires. Cette politique est saine et je n'ai pas l'intention de m'écarter sur ce point de la ligne tracée par mes prédécesseurs.

Cependant, cela va de soi — et vous avez raison de le souligner, Monsieur Vandezande —, on ne peut nier que cette situation entraîne, dans certains cas, des difficultés particulières, notamment pour les chômeurs mis au travail depuis de longues années, chômeurs qui ont acquis une expérience indéniable en la matière et dont le remplacement risque de susciter des difficultés réelles pour le bon fonctionnement du service.

Dans ces cas, qui doivent rester exceptionnels, il peut être dérogé aux dispositions précitées dans les limites des crédits budgétaires, bien entendu, et pour autant que la justification fonctionnelle de cette dérogation soit apportée par le service intéressé.

Voilà dans quel esprit j'ai l'intention d'examiner ces problèmes : maintenir les principes affirmés par mes prédécesseurs — car c'est la seule direction possible, à terme, si l'on veut assurer le bon fonctionnement de l'administration — et tenir compte des situations de fait : lorsque l'intérêt du service est clairement démontré, accorder les dérogations prévues dans la circulaire que je vous ai rappelée.

Voilà, Monsieur le Président, Monsieur le Premier Ministre, les réponses que je voulais apporter aux questions posées, j'aurai l'occasion, lors de la discussion du budget de 1981, de revenir plus en détail sur les objectifs de l'action que je compte mener à la tête de ce département. Je tiens à vous indiquer dès à présent que les objectifs essentiels que je me suis assignés dans ce domaine sont, d'une part, de contribuer à améliorer le fonctionnement de l'administration, du service public qui doit s'efforcer de répondre davantage aux aspirations de la population et, d'autre part, comme l'a très justement souligné M. Flagothier, de préserver la liberté des citoyens face à la révolution informatique. Tels sont les deux volets de l'action que j'ai l'intention de mener. (Applaudissements sur les bancs de la majorité.)

De Voorzitter. — Het woord is aan Mevr. D'Hondt.

Mevr. D'Hondt-Van Opdenbosch. — Mijnheer de Voorzitter, ik wilde aan de minister van het Openbaar Ambt vragen of het juist is dat de afgestudeerden van het beroepsonderwijs niet worden toegelaten tot de vergelijkende examens van het Vast Wervingssecretariaat voor het derde niveau.

Indien dit juist is, zou het mij, rekening houdend met de herkomst van de minister, genoeg doen indien hij dit eens zou laten onderzoeken.

De afgestudeerden uit het beroepsonderwijs zijn meestal arbeiderskinderen en ik vraag dat desgevallend deze criteria zouden worden herzien om ook deze jongens en meisjes tot de vergelijkende examens voor het derde niveau toe te laten.

M. le Président. — La parole est à M. Maystadt, ministre.

M. Maystadt, Ministre de la Fonction publique et de la Politique scientifique, chargé de la coordination de la Politique de l'Environnement. — Dans l'état actuel de mes informations, je crois savoir que le problème existe pour ceux qui ont suivi un enseignement dit de promotion sociale. Vous avez raison de le souligner, Madame, sur le plan social il s'agit d'une question importante et je m'engage à l'examiner avec attention.

Mme D'Hondt-Van Opdenbosch. — Merci, Monsieur le Ministre.

M. le Président. — Nous terminons ici la discussion en rapport avec les crédits à la Fonction publique et à la Réforme des Institutions.

Nous passerons ultérieurement à l'examen des articles du tableau et du projet de loi.

Nous abordons l'examen des crédits concernant la Politique et la Programmation scientifiques.

Het woord is aan de verslaggever.

De heer Gijs, rapporteur. — Ik verwijs naar mijn verslag.

M. le Président. — La parole est à Mme Mayence.

Mme Mayence-Goossens. — Monsieur le Président, chers collègues, en intervenant en ma qualité de membre de la commission de la Politique scientifique dans la discussion du budget des Services du Premier ministre, je veux avant tout dénoncer le déséquilibre grave que subit la Wallonie en matière de recherche appliquée de technologies nouvelles. Or, nous connaissons tous l'intérêt primordial pour une région à promouvoir la recherche fondamentale et appliquée en vue d'assurer son redéploiement industriel.

Dans sa déclaration du 6 novembre dernier, M. le ministre Dehousse déclarait, devant le Conseil régional wallon, qu'en matière de politique

scientifique, il conviendra de négocier pour les centres nationaux Cen, Inix, Ire, l'équilibre financier entre le Nord et le Sud, la complémentarité de leur mission et l'uniformisation de leurs statuts.

Je souhaite vivement qu'il en soit ainsi.

J'éprouve cependant quelques appréhensions lorsque je compare les déclarations gouvernementales Martens III et Martens IV, d'autant plus qu'elles sont devenues ces bibles contenant jusque dans le moindre détail tout ce qui sera réalisé et rien que ce qui sera réalisé. Les négociateurs du PS et du PSC étaient sans doute distraits ou subjugués lorsqu'il s'est agi de reprendre en certains domaines, le texte de la déclaration Martens III. J'y lis en effet, page 4 : « L'effort public sera concentré sur les énergies nouvelles et sur les techniques en matière d'économie d'énergie. Il sera réparti entre les régions de manière équilibrée. » Or, la déclaration Martens IV est muette à cet égard.

On comprend donc l'embarras du gouvernement régional wallon et son souci de négocier au plus vite avec le gouvernement national cette question fondamentale, d'autant plus que sous le gouvernement Martens III, un avant-projet de modification des compétences du Cen, de l'Inix et de l'Ire avait déjà été discuté.

Malheureusement, la politique du ministre des Affaires économiques est plus qu'inquiétante. La décision de réduire de 650 à 500 millions le budget de 1980 de l'Institut interuniversitaire des sciences nucléaires, entraînera le licenciement, cette année, de 50 à 60 chercheurs et techniciens francophones. Vous savez que le motif invoqué pour cette décision, un prétendu dégraissage du nucléaire, n'est pas accepté par les chercheurs francophones qui font remarquer que d'autres domaines sont atteints : la physique des hautes énergies, la physique nucléaire, la radiochimie, la médecine nucléaire, etc.

Par contre, l'activité du Cen de Mol, pour ce qui concerne l'énergie nucléaire, ne sera en rien touchée par la réduction mentionnée. Actuellement, 80 p.c. des crédits budgétaires vont à Mol et un déséquilibre de même ampleur existe quant au nombre des chercheurs néerlandophones et francophones.

Je vous demande, Monsieur le Ministre, de réclamer de façon pressante un rééquilibrage des crédits budgétaires et une redéfinition des tâches entre les divers centres, suivant un équilibre régional.

Je souhaiterais formuler maintenant quelques remarques dans le cadre de la discussion du budget.

En ce qui concerne les chercheurs, dans la masse I relative au financement direct des établissements d'enseignement universitaire, la loi du 22 novembre 1978 garantit, par une mesure transitoire valable pour cinq ans, la possibilité d'une nomination définitive. Puis-je vous demander, Monsieur le Ministre, si vous avez l'intention de proroger cette mesure ? En effet, les chercheurs, dont certains sont d'un très haut niveau, sont véritablement menacés. Ils sont inquiets quant au maintien de leur emploi.

Cependant, dans le projet de loi qui nous est proposé, je constate avec plaisir que l'accent est mis sur la relation à assurer entre la recherche scientifique et ses applications. Je relis le texte : « ... jusqu'au moment où les résultats de cette recherche se matérialiseront dans un produit exploitable à des fins sociales et économiques ».

La stratégie indispensable et complémentaire sur laquelle je ne peux assez insister, c'est le couplage de cette recherche avec une application aux achats publics.

Permettez-moi de faire quelques remarques à ce sujet.

Ne pourrait-on envisager la diminution progressive de l'importance des centres de recherche, tels ceux de Mol, par exemple, qui sont très peu couplés au circuit de commercialisation ?

D'autre part, quand il existe un programme de recherche pour satisfaire les besoins d'un service public, ne peut-on faire participer ce service à la définition du programme et le contraindre, ultérieurement, à acheter le résultat de cette recherche ?

Nous pourrions ainsi réduire de façon considérable nos importations pour les achats publics et, comme indiqué dans le document qui nous est soumis, permettre aux entreprises d'acquérir les premières références indispensables.

Je ne doute pas, Monsieur le Ministre, que vous êtes particulièrement sensible à ce problème, mais je tenais cependant à y attirer votre attention.

La ventilation des crédits de recherche prouve, en outre, que ceux-ci ne sont pas toujours distribués pour répondre au mieux aux futurs besoins. Il y a incontestablement un divorce entre les intentions et les budgets prévus. Or, c'est là que se dessine véritablement la politique que l'on veut suivre. On continue à payer des chercheurs dans des domaines non porteurs et on ne favorise pas assez les domaines où le couplage avec le redéploiement industriel est évident.

Puisque nous sommes particulièrement soucieux de voir aboutir les efforts de la recherche, à des applications pratiques, nous souhaitons que le programme national RD Informatique, déjà mis en route par le gouvernement en 1971, puisse être rapidement appliqué à la gestion des services publics. Cela entre, je crois, dans vos intentions.

Le ministre de la Politique scientifique a la chance d'être également à la tête du département de la Fonction publique. Cela lui permet de lier la recherche à des réalisations concrètes.

Comme vos responsabilités sont nombreuses, Monsieur le Ministre, permettez-moi de vous citer un autre cas où vos compétences sont particulièrement complémentaires.

Puisque l'environnement vous est confié, vous pourrez, je l'espère, rassurer très prochainement la population de Seneffe, particulièrement inquiète des rejets atmosphériques provoqués par l'usine Stauffer, qui fabrique des herbicides destinés à l'agriculture.

Le programme national RD Environnement relatif aux problèmes de la pollution de l'air prévoit que les outils de gestion de l'air puissent servir et être appliqués à des cas concrets.

Nous ne doutons pas que ce sera bientôt chose faite.

La recherche scientifique et l'environnement relevant de votre compétence, vous pourrez certainement favoriser d'heureuses réalisations dans ce domaine.

Nous aimerions pouvoir profiter de votre autorité cumulée dans tous ces domaines vitaux pour notre avenir. (*Applaudissements sur les bancs libéraux.*)

De Voorzitter. — Het woord is aan de heer Vandekerckhove.

De heer Vandekerckhove. — Mijnheer de Voorzitter, Mijnheer de Eerste Minister, Heren Ministers, geachte collega's, deze laattijdige bespreking en dus, voor de besteding van de middelen 1980, wellicht overbodig geworden discussie van de begroting van Wetenschapsbeleid behorend tot de Diensten van de Eerste minister, geeft ons nochtans de gelegenheid om meer in het algemeen enkele problemen naar voren te brengen. Immers, het lijkt mij weinig zinvol om al te zeer in concreto de cijfers en voornemens te behandelen voor een jaar dat reeds grotendeels voorbij is en een begroting te bespreken, Mijnheer de Minister, die in de commissie werd voorgesteld en verdedigd door uw voorgangers voorganger en waarvan het ontwerp nog werd opgesteld door diens voorganger.

De juiste toedracht is natuurlijk dat deze begroting in haar grote trekken door een zelfde administratie is opgesteld die hard en efficiënt werkend de evolutie ervan van nabij volgt. Anderzijds kan ik begrijpen dat deze materie voor u in het begin betrekkelijk nieuw en wellicht nog onoverzichtelijk is. Daar staat dan weer tegenover dat u zich niet gebonden hoeft te voelen door uitspraken en voornemens van uw voorganger. Dat is trouwens de reden waarom het mij nuttiger lijkt in te gaan op meer algemene vragen die omtrent het wetenschapsbeleid in ons land rijzen, daarbij alleen gebruik makend van de cijfers en de evolutie van de begroting van Wetenschapsbeleid.

Ik wil een drietal vragen behandelen. De eerste vraag is : in hoeverre is het wetenschappelijk onderzoek werkelijk een prioriteit in het beleid van ons land? Ten grondslag hieraan ligt de basisvraag : wat is de betekenis en het nut van de wetenschappelijke inspanning voor een land als het onze?

Een vraag als deze stellen, is bijna een open deur intrappen. Iedereen is er blijkbaar van overtuigd dat wetenschap en het daarop gebaseerde technologische kunnen niet alleen bijdragen tot de ontplooiing van mens en maatschappij, maar ook en terzelfder tijd onmisbaar zijn voor onze economie en onze welvaart.

Sinds de economische crisis van het begin van de jaren 1970, worden de wetenschap en de technologie ook nog beschouwd als een belangrijke redplank en overlevingsfactor voor de toekomst. Dat is de stelling, officieel en officieus, die door iedereen wordt verdedigd en in de meest diverse toonaarden wordt bezongen. Logisch doordenkend zou men dan verwachten dat de wetenschapsbeoefening een van de prioritaire doelstellingen is van het beleid. Dit is trouwens in menige officiële verklaring benadrukt. De parameter om te meten of het een prioritaire doelstelling is, is ongetwijfeld de financiële inspanning van de overheid op dit welbepaalde terrein.

De overzichtsbegroting van Wetenschapsbeleid geeft ons een vrij goed inzicht, zij het tamelijk algemeen, nopens het overheidsgeld besteed aan wetenschapsbeoefening.

Wat leren ons deze cijfers? In de eerste plaats zien wij dat de jaarlijkse stijging van de globale begroting van Wetenschapsbeleid afneemt in vergelijking met vorige jaren. Waar deze in 1978, rekening houdend met de overdracht van de saldi, nog 12,09 pct. bedroeg ten opzichte

van 1977 aangepast, en 1,5 pct. meer dan de stijging van de rijksbegroting, is dit stijgingstempo voor 1978 gedaald tot 5,2 pct. ten opzichte van 1979 aangepast.

Een tweede vaststelling is dat deze stijging van 5,2 pct. lager zal liggen dan het percentage van de inflatie zodat in werkelijkheid een reële daling van de overheidsuitgaven voor wetenschapsbeleid is ontstaan.

Een derde vaststelling is dat deze stijging van 5,2 pct. ook in werkelijkheid wellicht lager zal liggen dan de algemene stijging van de Rijksmiddelenbegroting zodat relatief, ten opzichte van de andere begrotingsposten, er minder geld naar de wetenschapsbeoefening gaat.

Het besluit is overduidelijk. Ten eerste, er is geen sprake van enige prioritaire behandeling, ondanks de vele mooie verklaringen. Ten tweede, in werkelijkheid is er zelfs een daling van de overheidsuitgaven voor wetenschapsbeleid en dit op een ogenblik dat ook de inspanning van de industrie op het RD-gebied, mede als gevolg van de economische crisis, afneemt. Dit betekent dat, in tegenstelling tot alle mooie fraselogie, moet worden vastgesteld dat de globale inspanning van dit land, zowel van de privé-sector als van de overheidssector, voor de beoefening van de wetenschap afneemt. Dit betekent tevens dat internationaal gezien wij nog verder afzakken onder het Europees gemiddelde en dat in de context van het eigen land dit vooral nadelig is voor Vlaanderen dat in deze nog een belangrijke achterstand heeft weg te werken.

Een tweede vraag die mijns inziens even belangrijk is : in hoeverre worden deze overheidsfondsen zo doelmatig mogelijk aangewend? De vraag naar de doelmatigheid is op het gebied van het wetenschapsbeleid en van de wetenschapsbeoefening niet zo eenvoudig te beantwoorden. Het resultaat van onderzoek is in se moeilijk voorspelbaar. Toch zou ik hieromtrent enkele algemene beschouwingen naar voren willen brengen.

Een eerste beschouwing betreft het onderwijs en het onderzoek aan de universiteiten. Ongeveer de helft van de kredieten van het begrotingsprogramma wetenschapsbeleid zijn bestemd voor de rechtstreekse financiering van de universiteiten, namelijk 49 pct. van de totale overzichts-begroting of 21,5 miljard. Hiervan wordt verondersteld dat ongeveer 30 pct. wordt besteed aan onderzoek in ruime zin binnen de universiteiten. Mijn persoonlijke indruk is dat dit percentage van 30 pct. in de huidige omstandigheden als te hoog geschat moet worden beschouwd. De berekeningen daaromtrent dateren trouwens reeds van enkele jaren geleden. De beperkingen opgelegd aan de forfaitaire kostprijs per student, de noodzakelijke wettelijke bepalingen in verband met omkaderingscoëfficiënten, minimumbasiscijfers, maximumcijfers enz. hebben meegebracht dat deze voor onderzoek beschikbare fondsen steeds meer worden opgeslorpt door de eigenlijke werkingskosten van de universiteit. Daarbij komen dan nog de andere wettelijke maatregelen, die in de rijksuniversiteiten, de onderwijsopdracht duidelijk boven de onderzoeksopdracht plaatsen, wat meebrengt dat de onderzoekscentra zich meer en meer als een soort *Fremdkörper* binnen de universiteit gevoelen en vaak op externe financiering zijn aangewezen.

Mijn indruk is steeds geweest dat, indien men de onderzoeksfunctie van de universiteit voldoende tot haar recht wil laten komen — en niemand zal deze functie in twijfel trekken — men op een of andere manier tot een afzonderlijke financiering van deze onderzoeksfunctie zal moeten komen, los van de eigenlijke werkingskosten, om het opslorpen van de onderzoeksfondsen door de werkingskosten te vermijden. Dit zou bijvoorbeeld kunnen hetzij via het instellen van een vierde categorie in de forfaitaire kostprijs per student, met als doel : onderzoek, hoewel dit het nadeel heeft van de koppeling aan het aantal studenten, hetzij via gegevens verkregen van de opgerichte onderzoeksraden, die zullen toelaten andere criteria af te wegen om te komen tot een juiste verdeling van de kredieten voor onderzoek.

Het zou naar mijn oordeel de nodige zuurstof kunnen betekenen voor de dikwijls aanwezige en zelfs toenemende asfyxie van de onderzoekscentra binnen de universiteiten.

Een tweede punt is de verhouding fundamenteel onderzoek-toegepast onderzoek. In tijden van crisis bestaat de begrijpelijke neiging om vooral het toegepast onderzoek te bevoordelen. Afgezien van het feit dat de scheidingslijn niet altijd gemakkelijk te trekken is, wil ik waarschuwen voor het overtrekken van deze tendens.

Globaal genomen staan wij in ons land, en ook op het internationale vlak, vrij goed gesitueerd wat betreft het fundamenteel onderzoek. De ondersteuningsmechanismen van dit fundamenteel onderzoek, onder andere de geassocieerde fondsen en de onderlinge overlegacties, samen ongeveer twee miljard, werken mijns inziens vrij goed en efficiënt.

Het toegepast onderzoek zonder de nodige grondslagen van het fundamenteel onderzoek is meestal bijzonder weinig productief.

Een vergelijking tussen het ruimteonderzoek in de Verenigde Staten, dat tot vrij grote successen heeft geleid, omdat de basiswetten van

de ruimte bekend waren, en het kankeronderzoek aldaar, waarbij het inzicht in de fundamentele wetten eerder ontbrak en dat toegespitst werd op het toegepast onderzoek, is in deze illustratief. Ondanks de enorme massa aan overheidsgeld die hieraan werd besteed heeft het meerjarenplan tot weinig of geen resultaten geleid.

De begrijpelijke nadruk op het toegepast onderzoek zou geenszins mogen gebeuren ten nadele van de betrekkelijk goede positie die het fundamenteel onderzoek in ons land, ook in de internationale context, inneemt.

Deze ondersteuning van het toegepast onderzoek vertoont dezelfde tendens, die reeds naar voren werd gebracht in verband met de globale uitgaven van het wetenschapsbeleid. Overheidsgeld hieraan besteed situeert zich internationaal gezien bij de laagste interventiegroep, namelijk minder dan 10 pct. van de uitgaven RD van de bedrijven. Het stijgingstempo van de overheidsinstroom is lichtjes hoger in deze sector, namelijk 9 pct.

Nochtans meen ik dat het hier niet alleen een kwestie is van meer overheidsgeld, maar dat een doelmatige aanwending van dit overheidsgeld ook belangrijk is. Hierbij wil ik enkele beschouwingen in het midden brengen.

Wanneer wij de verdeling van dit overheidsgeld per sector van het toegepast onderzoek van dichtbij nagaan, is het opvallend ten eerste, dat er een overwicht is van de traditionele sectoren ten opzichte van de nieuwe sectoren; 52 pct. van dit toegepast onderzoek gaat naar de chemische, de parachemische industrie, de metallurgie, zowel de ferro- als de non-ferrometalen. De sector van mechanische constructie krijgt slechts 6,5 pct. De tele-informatica, de micro-electronica zijn er vrijwel niet in aanwezig, hoewel het sectoren zijn met een belangrijk toekomstig impact.

Ten tweede, is er een overwicht van het nucleaire onderzoek, waarbij het onderscheid tussen het fundamenteel en het toegepast onderzoek niet eenvoudig is te maken. Het nucleaire onderzoek krijgt nog steeds 77 pct. van de kredieten, voor energieonderzoek, namelijk 3 miljard 185 miljoen, tegenover 942 miljoen voor niet-nucleaire energieprogramma's, ondanks de belangrijke inspanning die is verricht in de tweede fase van het RD-programma Energie en voor de niet-nucleaire projecten van het SCK te Mol.

Ook de uitgaven van massa III bestemd voor de landbouw zijn relatief hoog, namelijk 23 pct. van massa III of één derde van de uitgaven van Economische Zaken.

Terwijl landbouw slechts zorgt voor 5 pct. van de tewerkstelling en in het BNP naar oorsprong het aandeel van de landbouw slechts 2,8 pct. bedraagt.

In deze cijfers zullen de uit de landbouw afgeleide industrieën wel niet begrepen zijn, maar zelfs rekening houdend met deze correctie, blijkt dit aandeel vrij hoog te zijn.

De volgende vaststelling is dat de kredieten van het toegepast onderzoek welke uiteindelijk bij de KMO terecht komen, gering blijven ondanks de inspanningen van het IWONL en de voorkeurbehandeling die zij daar via een procentengrens genieten.

Een laatste vaststelling daaromtrent is dat 53 pct. van de toelagen van het IWONL, en in 1976 zelfs 61,1 pct. steeds terecht komen bij dezelfde tien ondernemingen die jaar na jaar op deze kredieten een beroep doen, was toch een zeker abonnementsstelsel aanwist.

Verder blijkt er in het algemeen een onvoldoende contact tussen de universiteiten en de industrie te bestaan, hoewel dit vooral op het terrein van het toegepast onderzoek bijzonder vruchtbaar zou kunnen zijn.

Tenslotte meen ik dat men voorzichtig moet zijn met verwachtingen op korte termijn en voor korte-termijnresultaten. Op het terrein van het toegepast onderzoek hebben Japanse deskundigen erop gewezen dat innovatieve successen jaren voorbereiding hebben gekost en er geen heil te verwachten is van een onderzoeksbeleid, ook in de industrie, dat op korte termijn is afgestemd.

Naast een verhoogde inzet van de middelen zijn ook andere, meer ingrijpende maatregelen noodzakelijk. Het afwachten van de vraag van de industrie en de respons op deze vraag van de overheidsinstellingen is momenteel onvoldoende. Bijvoorbeeld, de middelen bestemd voor prototypes blijken jaar na jaar belangrijke saldi te vertonen.

Anderzijds heeft de ervaring met de tweede fase van het RD-programma Energie en vooral de voorbereiding van het RD-programma Luchtvaart en aanverwante technologieën, dat nadien nogal dooreengeschud is, bewezen, dat de overheid in een veel vroeger stadium moet optreden en de vraag van de bedrijven niet moet afwachten maar zelf een stimulerende rol moet spelen tot de innovatie, vooral dan in

de sectoren van de toekomst. Het verderzetten van de meer direct op de industrie gerichte nationale RD-programma's komt mij wenselijk voor.

Het oprichten van een specifiek *interface*-instituut naar de KMO gericht dat gedeeltelijk zou kunnen geschieden naar Deens model, is eveneens een noodzaak.

De opdracht van dit instituut zou er moeten in bestaan, enerzijds, te fungeren als technologische vertaler van de concrete vraag uit de KMO omdat die er niet kunnen toe komen in de specifieke technologische termen hun vraag te stellen en, anderzijds, zou het een tussenschakel moeten zijn tussen de KMO-bedrijven en de universitaire onderzoekscentra en/of de Degroote-centra.

Gezien deze specifieke opdracht zou de oprichting van een afzonderlijk instituut te overwegen zijn.

Ten einde de ontwikkelingsketen te vereenvoudigen en de overgang naar de prototypes te vergemakkelijken lijkt mij een samenvloeien van het nationaal gebleven gedeelte van het IWONL en de prototypes gewenst. Nu gebeurt het maar al te vaak dat er, al of niet gewild, een breuk ontstaat in de ontwikkelingsketen.

Een ondersteunen en coördineren van de verscheiden initiatieven, door de universiteiten ontwikkeld, inzake *interface*-universiteit-industrie is strikt noodzakelijk. De jongste jaren zijn er heel wat van deze initiatieven gegroeid. Ik denk hierbij aan het reeds langer bestaande *Leuven Research and Development*, Atis van de UCL, het Fonds voor Technologisch Onderzoek van het Luc, het Inisma van de Uem en diverse andere initiatieven aan andere universiteiten.

Deze moeten van nabij gesteund en gevolgd worden omdat zij tegemoet komen aan een werkelijk bestaande nood, namelijk de verbetering van de noodzakelijk geachte relatie tussen universiteit en industrie.

Een derde vraag met betrekking tot het wetenschapsbeleid is, in hoeverre de Vlaamse achterstand inzake wetenschappelijk onderzoek wordt opgehaald. Ik wil niet in extenso ingaan of herhalen wat in het document van de Vliir hieromtrent werd geschreven maar er wel naar verwijzen.

Samenvattend wil ik zeggen, voor enkele grote categorieën, dat wat betreft de institutionele financiering van het universitaire onderwijs, de post-factum-analyse van de gewone financiering van het universitair onderwijs een stagnatie vertoont op de voor Vlaanderen onaanvaardbare verhouding van 47,2 pct. Nederlandstaligen en 52,8 Franstaligen. Dit is een omgekeerde verhouding in het aantal Belgische studenten, namelijk van 53,2 pct. Nederlandstaligen en 46,8 pct. Franstaligen.

Hieruit blijkt, dat is sedert jaren vast te stellen, dat de toename van het aantal Nederlandstalige studenten niet in staat meer is, zoals oorspronkelijk werd verwacht, deze verhouding te verbeteren. In tegen-deel, ondanks de toename bestaat er een tendens tot verslechtering van de toestand.

De oorzaken hiervan zijn menigvuldig maar te veel om nu in extenso op te noemen. De belangrijkste oorzaak is dat deze scheef-trekking vooral gebeurt bij de vreemde studenten, zowel deze ten laste van het departement van Nationale Opvoeding, een aantal van 3 871 in een verhouding van 26 pct. Nederlandstaligen en 73 pct. Franstaligen, als deze ten laste van ontwikkelingssamenwerking met 3 308 studenten en een verhouding van 93 pct. Franstaligen tegenover 7 pct. Nederlandstaligen. Dit zijn onaanvaardbare cijfers.

Het onderzoek van professor Nokerman van de Fucam te Bergen heeft aangetoond dat 60 pct. van deze studenten niet slaagt, tengevolge van een onbestaande voorafgaande selectie.

Eén derde van deze vreemde studenten situeert zich binnen de geneeskundige sector. Dit is vooral te wijten aan het bestaan van een numerus clausus in de ons omringende landen.

Hoever staat het overigens met de statistische verwerking van de gegevens die vroeger door de universitaire stichting werden uitgevoerd? Dat liet ons toe een overzicht te hebben van de evolutie van de studenten, waarover wij momenteel niet meer beschikken. Waar kunnen wij deze gegevens bekomen?

Deze blijvende vorm van geldverspilling, deze afwezigheid van ontwikkelingsbeleid voor vreemde studenten, want het is een ontwikkelingsbeleid ten voordele van Franstalige universiteiten, heeft met ontwikkelingssamenwerking niets te zien en blijkt dus ook quz onderwijs voor 60 pct. inefficiënt te zijn.

Zou de meest eenvoudige en de meest radicale oplossing er niet in bestaan de kredieten voor ontwikkelingssamenwerking op een fifty-fifty basis te verdelen — dat is reeds een toegeving van Vlaamse kant — zodat iedere gemeenschap met de helft van het geld kan doen wat zij wil?

Ook op het terrein van de investeringsfinanciering blijft het onevenwicht, dat reeds zo groot was, voortduren.

Wanneer in de jaren 1976-1978 deze investeringskredieten geplafonneerd werden op een 50/50-verhouding blijkt uit de jaarschijf 1979 en uit de cijfers van de begroting 1980 dat de verhouding nu 57 pct. voor de Franstaligen en 43 pct. voor de Nederlandstaligen bedraagt. Er is helemaal geen sprake meer van enig inhalen op dit terrein maar wel van een gestadige verdere achteruitgang op het gebied van de universitaire financiering. Dat is voor ons onaanvaardbaar.

Er is wel een gunstiger evolutie vast te stellen met betrekking tot de financiering van beurzen en mandaten voor doctorandi en jonge navorsers. Voor de beurzen van het IWONL en voor deze van het Nationaal Fonds past men de stelregel toe van de verhouding bij de Belgische gediplomeerden, tweede cyclus. Dit geeft als cijfer : 54,4 pct. Nederlandstalige beurzen en 45,6 pct. Franstalige beurzen.

Voor de geassocieerde fondsen gaat men geleidelijk naar dit cijfer toe. Men mag echter niet vergeten dat massa II slechts 2,5 miljard bedraagt en massa I daarentegen 21,5 miljard. Massa II maakt bijgevolg nauwelijks 12 pct. uit van de massa van de universitaire financiering.

Ook voor de geconcentreerde onderzoeksacties, is er een gunstige evolutie nationale RD-onderzoeksprogramma's, er is een evenwicht bereikt van 53,2 pct. Nederlandstalig tegenover 46,8 pct. Franstalig. Bij het laatste RD-programma in verband met luchtvaart en aanverwante technologie ging echter 39 pct. van de kredieten naar Vlaanderen, 10 pct. naar Brussel en ongeveer 50 pct. naar Wallonië. Dit is toch op zijn minst een benadeling.

Wat betreft het onderzoek op ministerieel initiatief stellen wij een gelijkaardige situatie vast. Mijnheer de Eerste Minister, indien u wilt besparen of fondsen anders aanwenden, zoudt u deze ministeriële initiatieven eens moeten onderzoeken. Hoewel deze initiatieven dienen om beleidsbeslissingen voor te bereiden, vindt men er programma's terug die reeds meer dan 25 jaar lopen en die best via een andere vorm zouden worden gefinancierd. Zo zijn er onderzoekprogramma's over de Vlaamse primitieven — ik juich dit natuurlijk toe —, over de rol van de verpleegkunde enz. Deze programma's zijn echter hier niet op hun plaats. Het bedrag voor de ministeriële initiatieven, dat in 1977-1978 750 miljoen bedroeg, zou toch beter kunnen worden besteed. Men zou tot het principe moeten komen dat deze programma's werkelijk beleidsbeslissingen voorbereiden. Gezien de snelle wisseling van regeringen, is een periode van vijf jaar lang genoeg en is het niet nodig om programma's voor een duur van 20 tot 25 jaar verder te laten lopen.

Wat het aandeel van de Vlaamse gemeenschap in het technologisch onderzoek betreft, kijken wij op tegen een achterstand. In *globo* kunnen de volgende percentages voor het Vlaamse gewest worden naar voren gebracht : 47,6 pct. voor IWONL-landbouw, 40,2 pct. voor IWONL-industrie en 46,3 pct. voor prototypes. Gezien het toenemend belang van het toegepast onderzoek, is ook hier een verdere rechtbrekking noodzakelijk.

Het meest ergerlijke en onaanvaardbare feit situeert zich in de sector van de universitaire ontwikkelingssamenwerking. De verhouding voor de werkingskredieten van de universiteiten voor de studieopleiding van vreemde studenten bedraagt 93,1 pct. voor de Franstalige universiteiten en 6,9 pct. voor de Nederlandstalige universiteiten. Voor de studie- en stagebeurzen, een som van 603 miljoen Belgische frank, bedraagt de verhouding 80 pct. Franstalig en 20 pct. Nederlandstalig. 75 pct. van de uitgaven voor hoger onderwijs in de ontwikkelingslanden gaat naar de Franstaligen en 25 pct. naar de Nederlandstaligen. In cijfers geeft dit jaarlijks een verhouding van 1,7 miljard Belgische frank voor de Franstaligen tegenover 324 miljoen Belgische frank voor de Nederlandstaligen. In deze toestand moet een verandering worden aangebracht.

Mijnheer de Voorzitter, zo kom ik tot mijn besluit.

Ten eerste, ondanks de vele plechtige verklaringen blijkt uit de begrotingscijfers dat de wetenschapsbeoefening geen prioritaire doelstelling is van het beleid van de jongste jaren. Er manifesteert zich eerder een tegengestelde tendens.

Ten tweede, meer overheidsgeld is op zichzelf wellicht wenselijk, maar ook structurele maatregelen zijn noodzakelijk wil men komen tot een zo doelmatig mogelijke aanwending van de voor wetenschapsbeoefening bestemde gelden.

Ten derde, vooral op het terrein van de onthaalpolitiek van vreemde studenten, de universitaire investeringen, de universitaire ontwikkelings-samenwerking en het toegepast wetenschappelijk onderzoek wordt Vlaanderen en de Vlaamse gemeenschap nog in belangrijke mate benadeeld. Hierdoor wordt de trage vooruitgang op sommige andere vlakken niet alleen tenietgedaan, maar neemt de achteruitstelling nog toe. (*Applaus op de banken van de Volksunie.*)

M. le Président. — La parole est à M. Féaux.

M. Féaux. — Monsieur le Président, Monsieur le Premier Ministre, Monsieur le Ministre, chers collègues, l'examen du budget des Services du Premier ministre est l'occasion, chaque année, d'une large discussion sur la politique scientifique suivie dans notre pays. Il s'agit uniquement d'une occasion, puisque, en fait, les crédits inscrits au budget des Services du Premier ministre concernant la politique scientifique ne constituent qu'une partie très réduite de l'ensemble des crédits y consacrés par les différents départements ministériels. C'est malgré tout je crois, une occasion à saisir, car la politique suivie dans ce domaine est évidemment vitale pour l'avenir de notre pays. Il est, dès lors, heureux que nous disposions de documents et notamment de l'excellent rapport de notre collègue, M. Gijs, dans lequel est repris l'ensemble du programme budgétaire de l'Etat en matière de politique scientifique. Nous avons ainsi une vue globale des efforts entrepris et des moyens financiers accordés par l'Etat pour les soutenir.

Ceci dit, nous devons bien reconnaître que le domaine est vaste, qu'il couvre des secteurs très variés et fait appel à des procédures d'intervention et d'aide très différentes. Il est, dès lors, parfois malaisé, voire ardu, de s'y retrouver et de pouvoir dégager les grandes lignes de force de la politique scientifique menée dans notre pays, et ce en dépit des excellents exposés et informations écrites qui nous ont été fournis en commission par les ministres qui se sont succédé.

Je voudrais néanmoins aborder certains points, Monsieur le Ministre; j'hésite toutefois à le faire trop en détail, car vous n'avez la charge de ce département que depuis quelques jours et sans doute n'avez-vous pas encore eu la possibilité d'assimiler complètement ce domaine fort dense et quelque peu confus de la politique scientifique. Je me bornerai donc à évoquer ces quelques points de façon assez générale.

Le premier concerne les crédits de la Politique scientifique qui ont été transférés aux communautés et aux régions. J'ai le sentiment que cette part des crédits est fort modeste, puisqu'elle représente *grosso modo* un milliard sur les quarante-quatre milliards consacrés à la politique scientifique. Elle a évidemment été fixée compte tenu des décisions intervenues en 1979 en matière de réforme de l'Etat. Peut-être le vote des lois de régionalisation définitive, intervenu en 1980 permettrait-il de modifier cette proportion puisqu'il y est indiqué très clairement que la recherche scientifique appliquée tant pour les matières culturelles que pour les matières personnalisables et les matières visées à l'article 107^{quater} de la Constitution, est actuellement de la compétence soit des communautés, soit des régions. Ainsi, par exemple, la politique des déchets ou de récupération des matières premières secondaires pourrait-elle être confiée aux régions. Il serait possible, me semble-t-il de transférer des crédits nationaux vers les communautés et les régions et d'inscrire ainsi davantage la politique scientifique dans l'esprit de la réforme de l'Etat que nous avons votée cet été.

Je souhaite notamment qu'un rééquilibrage des moyens budgétaires consacrés à la recherche appliquée sur les plans communautaire et régional soit mis en œuvre, afin de permettre non seulement l'innovation technologique, mais également l'application industrielle qui doit en résulter et contribuer efficacement au redressement économique de nos régions.

M. Boey prend la présidence de l'assemblée

Le deuxième point que je voudrais évoquer concerne le financement des constructions universitaires et des établissements scientifiques de l'Etat. Les dépenses que l'Etat engage pour assurer ce financement ne figurent pas dans le budget de la politique scientifique.

Pour gouverner, un plan d'investissement de 35 milliards avait été prévu, il y a quelques années. Les dépenses doivent être contrôlées par le service de financement et de contrôle des investissements universitaires relevant de l'Education nationale et par le département des Travaux publics pour ce qui concerne les établissements scientifiques.

Je précise qu'il s'agit, en l'occurrence, de dépenses autres que celles figurant à la masse VI relative aux installations académiques et sociales des universités, et de la prise en charge par l'Etat d'une partie des intérêts à payer pour la construction de locaux par les institutions libres.

N'estimez-vous pas que ces crédits de financement des constructions universitaires et des établissements scientifiques de l'Etat pourraient être repris dans le programme budgétaire de la politique scientifique ?

Ma troisième remarque concerne le mode de financement, à mes yeux un peu hétéroclite, de la recherche agricole et horticole.

Ce secteur, en pleine évolution, émerge en fait au budget de l'Education nationale pour les dotations accordées aux facultés des sciences agronomiques et à celui de l'Agriculture pour ce qui concerne les centres de recherches agronomiques de Gand et de Gembloux. Plus de 300 millions sont annuellement consacrés à ces deux centres, mais le département de l'Agriculture finance également des groupes de travail,

pour quelque 125 millions annuellement. De son côté, l'Irsia prévoit une dotation d'environ 600 millions pour 1981.

N'estimez-vous pas, Monsieur le Ministre, que la recherche agricole, horticole et forestière devrait être coordonnée au plus haut niveau, d'autant plus que les centres de recherches agronomiques bénéficient également de recettes propres provenant de leur patrimoine, lesquelles dépassent annuellement 100 millions d'après le budget du ministère de l'Agriculture et ne sont pas reprises dans le budget de la Politique scientifique ?

Il me semble qu'en la matière une plus grande coordination serait souhaitable; elle s'impose, en tout cas, si l'on veut favoriser les recherches prioritaires.

En quatrième lieu, je dirai quelques mots de l'Institut d'hygiène et d'épidémiologie.

Cet institut, dont les laboratoires sont disséminés dans l'ensemble du pays, absorbe environ 500 millions des crédits actuels. Des augmentations substantielles sont prévues pour 1981. Par ailleurs, cet organisme devrait recevoir également une partie des montants prévus pour les nombreux contrats et fonds relevant du département de la Santé publique. La multiplication des tâches qu'il doit assumer et des dotations qui y sont attachées risque de provoquer des doubles emplois dans les dépenses de fonctionnement et d'équipement, qu'il conviendrait absolument d'éviter en cette période de difficultés financières.

Un contrôle budgétaire sérieux devrait, à mon sens, être établi comme d'ailleurs dans les autres établissements scientifiques qui jouissent d'une grande autonomie.

Ce souci de sobriété dans les dépenses m'incite à vous entretenir brièvement des programmes nationaux de recherche et de développement.

Selon les informations que votre prédécesseur a fournies aux membres de la commission, la gestion administrative de certains programmes représente près de 50 p.c. des dépenses de recherche, ce qui me semble vraiment excessif, les dépenses administratives entraînées par les programmes concernant la pollution de l'air dépassent les dépenses de recherche et, pour ce qui concerne les programmes relatifs à l'énergie, elles représentent déjà 30 p.c.

Je n'ignore pas que, dans ces sommes reprises sous le terme général de « dépenses administratives », figurent des dépenses fort diverses, notamment les frais de publications, qui peuvent effectivement être assez élevés.

N'estimez-vous pas, malgré tout, que, dans l'ensemble, ces sommes sont nettement exagérées, d'autant plus qu'elles ne sont soumises à aucun contrôle ?

A ce propos, je me demande s'il ne conviendrait pas de regrouper la gestion de ces programmes sous la direction d'un haut fonctionnaire, assisté d'un seul directeur opérationnel, ou de la confier au FNRS qui gère déjà les trois fonds associés.

La question me paraît importante surtout en cette période de compressions budgétaires et de réduction progressive des dépenses consacrées à la recherche et plus particulièrement aux programmes dits nationaux.

C'est la raison pour laquelle je me permettrai de vous poser une question écrite en vue de connaître avec plus de précision la ventilation exacte et détaillée des dépenses de gestion qui me semblent anormalement élevées.

J'aurais souhaité évoquer encore d'autres problèmes, notamment en matière de recherche. J'aimerais savoir où en est exactement le fonctionnement des conseils de recherche mis en place depuis quelques années, quel est le bilan de ceux-ci, et quelle est la situation en matière de statut du chercheur, qui est repris dans le cadre de la déclaration gouvernementale.

En matière de prototypes aussi, une politique plus dynamique devrait être mise en œuvre. Dans ce secteur, un manque de personnel paraît être à l'origine d'une gestion insuffisante des dossiers ou en tout cas de lacunes dans le suivi des projets.

Ne devrions-nous pas aussi définir rapidement une stratégie en matière de télématique ? Je crois que l'Etat devrait favoriser hardiment les recherches fondamentales et appliquées dans ce secteur qui offre d'énormes possibilités, notamment à l'industrie nationale de l'information. Il est essentiel d'être présent et surtout indépendant dans la course actuelle à l'utilisation de la télématique.

Je terminerai en évoquant l'émoi qui agite les milieux de la recherche fondamentale, plus particulièrement dans le domaine nucléaire. Cette inquiétude trouve son origine dans une lettre du ministre des Affaires économiques qui signale en juillet au secrétaire général de l'Institut interuniversitaire de sciences nucléaires que « le montant ajusté du subside octroyé pour 1980 s'élèvera à 500 millions, soit 150,7 millions de

moins que le crédit initialement accordé ». Cette lettre annonce également une réduction de 25 millions pour 1981.

Ceci est évidemment en contradiction avec ce qui figure dans nos documents parlementaires et dans le rapport de M. Gijs, selon lequel, en page 28, le ministre de la Politique scientifique a affirmé que l'accroissement de la subvention à l'Institut interuniversitaire des sciences nucléaires était de 3,6 p.c. par rapport à 1979, soit 650,7 millions en tout.

En réalité, compte tenu de la réduction annoncée, 23 p.c. en moins seront accordés à la recherche fondamentale dans le domaine nucléaire.

Cette décision est grave dans la mesure où elle met en péril les efforts qui ont été consentis par la collectivité depuis près de trente ans — puisque l'Institut interuniversitaire a été créé en 1951 — pour le développement d'activités scientifiques reconnues comme indispensables par tous.

Le prétexte utilisé qui est de « dégraisser le nucléaire » paraît fallacieux quand on sait que le secteur de l'électronucléaire reste largement protégé, que la quote-part de 800 millions de la Belgique au projet Kalkar sur les surrégénérateurs européens est également maintenue et que les recherches subsidiées dans le cadre de la recherche fondamentale n'ont aucune finalité orientée vers l'énergie nucléaire, mais portent essentiellement sur la connaissance de la matière.

Je voudrais souligner que ce problème présente également des connotations communautaires. En effet, si l'Institut interuniversitaire et son homologue flamand, l'IKOW, sont également touchés pour environ 75 millions chacun, il faut savoir que, du côté néerlandophone, ce seront surtout les investissements prévus, de l'ordre de 70 millions, qui seront atteints, tandis que, du côté francophone, la mesure concernera directement le personnel. Dans les quatre centres universitaires de la région francophone, de 50 à 60 personnes risquent d'être licenciées au premier décembre prochain, soit le quart du personnel occupé dans cette recherche fondamentale.

Je me permets donc d'insister, Monsieur le Premier Ministre, Monsieur le Ministre, pour que cette mesure soit reconsidérée et éventuellement rapportée : il y va de l'avenir d'un secteur important de notre recherche fondamentale dont les résultats sont à terme économiques et sociaux et intéressent les secteurs industriel, agricole et médical.

D'une façon générale, je voudrais que l'on ne sacrifie pas la recherche fondamentale. Je sais, pour y avoir travaillé durant quelques années, que les promoteurs attendent surtout des résultats concrets et rapides auxquels les recherches n'aboutissent pas nécessairement et directement. Il faut cependant constater que le délai entre le résultat d'une recherche fondamentale et son application pratique se réduit de plus en plus. Il est donc essentiel de ne pas compromettre notre avenir dans ce secteur.

Voilà les quelques remarques que je souhaitais formuler. Je ne doute pas que vous y serez attentifs, et c'est dans cette mesure que mon groupe apportera son adhésion à votre politique. (*Applaudissements sur les bancs de la majorité.*)

M. le Président. — La parole est à M. Maystadt, ministre.

M. Maystadt, Ministre de la Fonction publique et de la Politique scientifique, chargé de la coordination de la Politique de l'Environnement. — Monsieur le Président, Monsieur le Premier Ministre, Mesdames, Messieurs, je voudrais, avant de répondre aux nombreuses et importantes questions qui m'ont été posées, préciser un point.

Vous ne l'ignorez pas, le ministre de la Politique scientifique défend devant vous un programme budgétaire qui regroupe les sections « recherche scientifique » de tous les départements. Grâce aux procédures de coordination aux activités de ses services et de la commission interministérielle de la Politique scientifique, le ministre de la Politique scientifique dispose d'un certain nombre d'informations sur l'évolution de la politique scientifique globale du gouvernement, sans préjudice de l'autonomie et de l'initiative des divers ministres. Cette formule sauvegarde à la fois la cohésion de la politique et l'autonomie de l'exécution. Cela signifie que le ministre de la Politique scientifique — à fortiori lorsqu'il s'agit d'un nouveau venu, plusieurs d'entre vous ont eu l'amabilité de le souligner — ne dispose pas toujours, même sur base d'un rapport aussi complet et fouillé que celui de M. Gijs, de l'information détaillée que les membres du Parlement sont en droit d'attendre.

Ainsi, pour diverses questions très précises posées par Mme Mayence, M. Vandekerckhove et M. Féaux, sur des matières relevant directement de la compétence du ministre des Affaires économiques, des ministres de l'Education nationale, du ministre de la Coopération au Développement ou du ministre de la Santé publique, vous me permettez de répondre d'une manière prudente, ne fût-ce que pour ne pas empiéter indûment sur les compétences de mes collègues.

Mme Mayence a rappelé ce qui reste l'un des objectifs du gouvernement, à savoir la nécessité d'un équilibre entre les régions, dans les dépenses de recherche. Sous le gouvernement précédent, un groupe de travail intercabinets avait été constitué pour examiner précisément la répartition des crédits dans le secteur auquel Mme Mayence et M. Féaux ont fait allusion et qui dépend du ministère des Affaires économiques. J'ai demandé à mon collègue de ce département de remettre ce groupe de travail en activité. Je rejoins ici l'une des préoccupations de M. Féaux.

Vous m'avez également interrogé, Madame, sur le statut des chercheurs. De toute évidence, un problème se pose, notamment pour les chercheurs qui arrivent au terme de leurs cinq années. Il s'agit d'un problème qui a été examiné sous divers gouvernements. Ce point est repris dans l'accord de gouvernement. Je le considère comme prioritaire et mes services élaborent à ce sujet des propositions concrètes. Je ne puis toutefois vous dissimuler qu'il s'agit d'un problème délicat car, pour le résoudre correctement, il faudrait peut-être toucher à l'organisation et à la structure même de nos universités.

Vous m'interrogez également sur ce que vous avez appelé le « couplage » de la recherche scientifique avec les commandes publiques.

Je crois effectivement qu'il sera nécessaire de poursuivre et même d'intensifier la mission confiée au service de programmation de la politique scientifique en vue d'identifier les besoins technologiques qui peuvent être satisfaits par le biais des marchés publics. En effet, à la fois en termes d'innovation industrielle et aussi d'amélioration de notre balance des paiements, les commandes publiques sont incontestablement un instrument essentiel, notamment — et vous y avez fait allusion — pour acquérir la référence nationale qui permet ensuite d'exporter. Vous me connaissez suffisamment pour ne pas douter que je serai attentif à cette question.

Vous m'avez interrogé aussi sur la liaison entre les recherches et le redéploiement industriel. Je voudrais jumeler cette question à celle de M. Vandekerckhove qui a très justement souligné que l'on ne pouvait pas couper la recherche appliquée de la recherche fondamentale. L'ensemble constitue une chaîne indispensable. Il faut essayer de créer ou de resserrer des liens entre d'une part nos industries, notamment les petites et moyennes entreprises — j'y reviendrai dans un instant, en réponse à une question précise de M. Vandekerckhove — et d'autre part, la capacité de recherche qui se situe largement à l'intérieur de nos universités. La majeure partie de la capacité de recherche financée directement ou indirectement par les pouvoirs publics se situe dans les laboratoires universitaires. Il faudra à cet égard, sans nier le rôle spécifique de ces unités de recherche dans les universités, et en respectant l'autonomie des institutions universitaires, s'efforcer de renouer un dialogue qui a peut-être été trop négligé au cours des dernières années, trouver des formules qui permettront de valoriser sur le plan technologique et industriel certains résultats de recherche. A cette action, je m'attacherai d'autant plus volontiers qu'elle n'a pas d'implication budgétaire particulière. C'est plus une mission de dialogue, de persuasion qui doit être menée à cet égard.

Vous m'avez ensuite interrogé, ainsi que d'autres intervenants, sur un certain nombre de programmes nationaux de recherche-développement. Vous avez fait allusion au programme de RD Air qui doit passer au stade des applications concrètes. En effet, des programmes nationaux de recherche-développement seraient injustifiés si on ne pouvait en tirer toutes les applications concrètes possibles.

Vous avez également fait allusion à l'informatique. J'en ai déjà parlé tout à l'heure dans ma réponse sur la partie relative à la fonction publique. Dans ce domaine des perspectives importantes vont s'ouvrir. Nous devons être attentifs à la part que pourrait prendre notre pays, notre industrie dans ce développement.

C'est la raison pour laquelle, je ferai des propositions concrètes au gouvernement quant aux actions de recherche-développement à mettre en œuvre en vue d'évaluer la « faisabilité », comme on dit dans le jargon professionnel, de nouveaux produits et services d'information de conception belge et peut-être d'abord de perfectionner des fichiers existant en Belgique, de les rendre compétitifs sur le plan international et d'assurer la formation pratique du personnel nécessaire au développement de cette industrie. Je crois que si l'option consistant à encourager la croissance d'une industrie de l'information en Belgique était retenue, il importerait, pour fixer des modalités appropriées d'encouragement, de tenir compte du fait que les industries étrangères dans ce domaine bénéficient d'un soutien important et continu de leur gouvernement.

En ce qui concerne le secteur de la télématique, auquel M. Féaux a fait plus particulièrement allusion, je dirai que les techniques de la télématique pourront fournir le support indispensable à une industrie de l'information. J'ai déjà signalé que des recherches étaient nécessaires, notamment en vue de placer l'industrie belge dans des conditions

technologiques favorables, si elle souhaite saisir les nouvelles opportunités qui s'offriront grâce aux progrès de la microélectronique. C'est une des options possibles pour un futur programme de recherche-développement.

Je n'en dirai pas plus aujourd'hui, mais il est évident qu'après la réalisation des programmes actuels, nous devons faire des choix et celui dont je viens de parler est un choix possible. Je signale dès à présent que des premières actions dans ce secteur sont déjà prévues et financées dans le cadre du programme national de recherche-développement en aéronautique et technologies connexes, la télématique étant une des technologies connexes visées par ce programme.

M. Vandekerckhove m'a posé des questions plus générales... et peut-être plus délicates pour le nouveau venu que je suis. Il a demandé si, dans les circonstances actuelles, la recherche scientifique est vraiment une priorité. Il a exprimé des doutes à cet égard, en regard des possibilités budgétaires.

Je crois que personne ne contestera qu'effectivement la recherche scientifique est un instrument important de notre développement; c'est en tout cas, en termes d'avenir, une des actions les plus importantes que nous devons mener. Mais le gouvernement, vous le savez, est placé devant des arbitrages extrêmement difficiles entre les exigences du court terme et celles du long terme. Nous décidons collectivement ces arbitrages et, compte tenu de toutes les contraintes budgétaires que vous connaissez, nous essaierons d'atteindre l'équilibre entre la nécessité de faire face à des situations à court terme exigeant des efforts financiers importants, d'une part, et la sauvegarde de notre avenir, d'autre part.

Dans votre deuxième question, Monsieur Vandekerckhove, vous apportez un correctif indispensable : vous dites que même si les moyens sont malheureusement trop limités par rapport à tout ce qu'on souhaiterait réaliser, il faut encore veiller à ce que ces moyens soient utilisés le plus efficacement possible.

Comme M. Féaux, vous avez donné un certain nombre d'exemples. Les établissements scientifiques, nous dit M. Féaux, devraient être contrôlés plus étroitement. Ainsi, il a cité l'Institut d'hygiène et d'épidémiologie. Vous avez attiré mon attention sur les recherches d'initiative ministérielle, domaine où des économies importantes seraient à faire. Je ne manquerai pas d'explorer ces pistes parce qu'il est vrai que plus les moyens sont limités, plus nous devons les utiliser de manière efficace.

A propos du financement de la recherche universitaire, M. Vandekerckhove a soulevé un autre problème délicat qui résulte du fait que le montant des crédits de recherche est étroitement lié au nombre des étudiants des institutions universitaires. Du point de vue strict du développement de la recherche, cette solution n'est sans doute pas idéale, mais il convient d'être prudent; en effet, la recherche d'un autre mode de financement implique une concertation préalable et approfondie, notamment avec les universités. M. Vandekerckhove m'a interrogé sur un certain nombre d'équilibres entre les secteurs. Il a souligné que les secteurs traditionnels conservaient encore la prépondérance mais qu'on pouvait déjà constater une amorce de rééquilibrage dans certains autres secteurs, notamment dans celui de l'énergie. Vous avez raison de souligner, Monsieur Vandekerckhove, que cette amorce doit être poursuivie et intensifiée.

Vous savez aussi que le monde ne s'est pas fait en un jour et qu'il faut toujours un certain temps pour réorienter l'affectation de certains crédits. Nous poursuivrons donc dans cette voie.

Vous avez également souligné que le rééquilibrage devait se faire non seulement entre les secteurs, mais aussi entre les types d'industries. A cet égard, vous avez fait allusion à ce qui doit être entrepris en faveur des petites et moyennes entreprises. Certaines choses se font déjà, notamment dans le cadre de l'Irsia. La guidance technologique organisée par cet organisme vise précisément à aider les petites et moyennes entreprises et à les mettre en mesure de faire leur profit des techniques nouvelles résultant de la recherche collective ou universitaire. En d'autres mots, cela les aide à formuler leurs problèmes technologiques. En effet, une petite entreprise éprouve souvent de grandes difficultés à formuler exactement ses besoins en termes de recherche technologique. C'est donc ce que tente de faire l'Irsia par son réseau de guidance technologique. Certes, ce n'est sans doute pas suffisant. Il convient d'élargir cette possibilité d'aider les petites et moyennes entreprises à d'autres secteurs que celui couvert par l'Irsia.

Ce sont là des actions à la fois nécessaires et possibles parce que leurs implications budgétaires ne sont pas particulièrement importantes.

M. Vandekerckhove a alors abordé tout le problème du financement de l'enseignement universitaire et de ce qu'il estime être le nécessaire rééquilibrage entre la communauté néerlandophone et la communauté francophone.

Lorsque l'on connaît les chiffres dans leur état brut, on constate qu'effectivement 52,8 p.c. des crédits vont aux institutions francophones et 47,2 p.c. aux institutions néerlandophones, ceci dans la sous-masse 11 qui concerne le financement direct de l'enseignement universitaire.

Le déséquilibre qui se fait ainsi jour s'explique néanmoins par un certain nombre de raisons. Vous en avez invoqué une, c'est le nombre plus élevé des étudiants étrangers, notamment en provenance des pays en voie de développement, dans les établissements universitaires de régime français.

Mais il y a d'autres raisons, notamment la préférence marquée des étudiants francophones — c'est le libre choix — pour des orientations d'études plus coûteuses telles que les sciences exactes et les sciences médicales et les charges financières plus élevées pour les institutions francophones, en raison du fait que le réseau d'enseignement universitaire libre du régime français est plus développé et plus ancien.

Pour être complet, il faut noter également que le minimum garanti fixé par la loi de financement des institutions universitaires, qui assure le financement d'un nombre plancher pour les institutions subsidiaires, favorise légèrement le réseau néerlandophone.

En ce qui concerne la coopération au développement, je puis vous dire qu'un groupe de travail a été constitué pour examiner l'affectation précise des crédits prévus au budget de la Coopération, notamment pour assurer l'équilibre entre les communautés. Ce groupe de travail a pour mission précise la répartition des crédits entre les diverses institutions universitaires. Ses travaux sont actuellement en cours.

De heer De Bondt. — Wanneer zullen die werkzaamheden beëindigd zijn?

M. Maystadt, Ministre de la Fonction publique et de la Politique scientifique, chargé de la coordination de la Politique de l'Environnement. — Je ne puis vous le préciser. Il y va de l'intérêt de tous que ce travail soit terminé le plus rapidement possible de façon que chaque institution puisse savoir exactement de quels crédits elle peut disposer.

Enfin, M. Féaux m'a posé diverses questions. J'ai déjà répondu à certaines d'entre elles au passage. Il a notamment soulevé le problème du transfert de crédits aux communautés et aux régions. Il estime cependant que ce qui a été transféré n'est pas encore suffisant.

Je voudrais lui rappeler, étant le premier ministre de la Politique scientifique à défendre son budget en séance publique depuis l'entrée en vigueur de la nouvelle loi de réformes institutionnelles, que l'effort fait dès 1980 n'est pas négligeable puisque, par suite de la réforme, des montants de, respectivement, 545 millions et 615 millions de francs ont été transférés aux communautés et aux régions. C'est un début; l'opération n'est peut-être pas terminée. Je tenais néanmoins à souligner que ces transferts sont réalisés dès 1980. Je n'ai d'ailleurs aucun mérite à cet égard, puisque ce sont les Chambres législatives qui ont voulu que, dès 1980, ce transfert soit réalisé.

M. Féaux. — Amplifié!

M. Maystadt, Ministre de la Fonction publique et de la Politique scientifique, chargé de la coordination de la Politique de l'Environnement. Il est possible que l'évolution ne soit pas terminée.

D'autre part, vous m'avez également interrogé au sujet de la proportion relativement importante des dépenses administratives en ce qui concerne les programmes de recherche et de développement. Il est vrai que cette proportion peut paraître importante dans le programme concernant les problèmes de la pollution de l'air que vous avez cité en exemple. Cependant, vous avez vous-même indiqué que cette proportion diminuait dans des programmes plus récents, en particulier dans celui de la recherche énergétique. Cette proportion de dépenses admi-

nistratives dépend également de l'importance des programmes. En effet, on peut s'attendre à ce que la proportion des dépenses administratives soit plus réduite dans des programmes importants, puisque certains frais administratifs restent fixes quelle que soit l'ampleur du programme.

Voilà les quelques réponses que je voulais apporter aux différents intervenants. Les circonstances ont voulu que ce budget 1980 concernant la politique et la programmation scientifiques ne soit soumis à l'approbation du Sénat que quelques semaines avant la fin de l'année budgétaire 1980. Cette situation est regrettable d'autant plus que ce budget doit normalement couvrir des initiatives qui, dans la situation économique actuelle, devront nous permettre de préparer l'avenir de notre pays sur le plan de l'innovation technologique. C'est un aspect important sur lequel je ne manquerai pas de revenir lors de la présentation du budget de 1981. (*Applaudissements sur les bancs de la majorité.*)

M. le Président. — Plus personne ne demandant la parole dans la discussion des crédits « Politique et Programmation scientifiques », je la déclare close.

Hiermede is de bespreking van de kredieten « Wetenschapsbeleid en -programmatie » beëindigd.

Tevens is de algemene bespreking van de begroting van de Diensten van de Eerste minister gesloten.

Je vous propose d'interrompre ici nos travaux et d'aborder la discussion des articles du projet de loi au cours de la séance de cet après-midi. (*Assentiment.*)

Met de artikelsgewijze behandeling van deze begroting zal tijdens de namiddagvergadering een aanvang worden gemaakt.

PROPOSITIONS DE LOI — VOORSTELLEN VAN WET

Dépôt — Indiening

M. le Président. — Les propositions de loi ci-après ont été déposées par :

1. Mme De Loore-Raeymaekers, accordant le titre de ville à la commune d'Hoogstraten;

De volgende voorstellen van wet werden ingediend door :

1. Mevr. De Loore-Raeymaekers, tot toekenning van de titel van stad aan de gemeente Hoogstraten;

2. M. Hanin, relative aux baux de chasse;

2. De heer Hanin, betreffende de jachtpacht;

3. M. Storme, réglant temporairement les baux et autres conventions concédant la jouissance d'un immeuble;

3. De heer Storme, tot tijdelijke regeling van de huur- en andere overeenkomsten die het genot van een onroerend goed verlenen;

4. M. Lallemand, modifiant l'article 24, alinéa premier, de l'arrêté royal n° 79 du 10 novembre 1967, relatif à l'Ordre des médecins.

4. De heer Lallemand, tot wijziging van artikel 24, eerste lid, van het koninklijk besluit nr. 79 van 10 november 1967, betreffende de Orde der geneesheren.

Ces propositions de loi seront traduites, imprimées et distribuées.

Deze voorstellen van wet zullen worden vertaald, gedrukt en rondgedeeld.

Il sera statué ultérieurement sur leur prise en considération.

Er zal later over de inoverwegingneming worden beslist.

(*La séance est levée à 12 h 25 m.*)

(*De vergadering wordt gesloten te 12 u. 25 m.*)

150