

SEANCE DU MERCREDI 27 JUIN 1979
VERGADERING VAN WOENSDAG 27 JUNI 1979ASSEMBLEE
VOLTALLIGE VERGADERING

SOMMAIRE :

CONGES :

Page 776.

VERIFICATION DES POUVOIRS ET PRESTATION DE SERMENT :

Orateur : M. Mesotten, rapporteur, p. 776.

PROJETS ET PROPOSITIONS DE LOI (Discussion) :

Projet de loi contenant le budget du ministère de l'Intérieur de l'année budgétaire 1979.

Projet de loi ajustant le budget du ministère de l'Intérieur de l'année budgétaire 1978.

Discussion générale. — *Orateurs* : MM. Pede, Flagothier, Renard, Demuyter, Mme D'Hondt-Van Opdenbosch, MM. Busieau, Nauwelaerts, Wyninckx, Paque, Jorissen, Moureaux, Hubin, Verbist, Lecoq, Mme De Loore-Raeymaekers, MM. Lambiotte, De Graeve, van de Put, Egelmeers, Désir, Vandezande, J. Humblet, De Kerpel, M. Gramme, ministre de l'Intérieur et des Réformes institutionnelles, p. 776.

Projet de loi contenant le budget du ministère de l'Intérieur de l'année budgétaire 1979.

Vote des articles, p. 805.

Projet de loi ajustant le budget du ministère de l'Intérieur de l'année budgétaire 1978.

Vote des articles, p. 807.

Projet de loi autorisant la commune de Comines à porter le titre de « ville ».

Discussion et vote des articles, p. 808.

Projet de loi relatif à la prévention des incendies et des explosions ainsi qu'à l'assurance obligatoire de la responsabilité civile dans ces mêmes circonstances.

Discussion générale. — *Orateurs* : MM. Van Herreweghe, rapporteur, Lagneau, M. Gramme, ministre de l'Intérieur et des Réformes institutionnelles, p. 808.

Vote des articles, p. 810.

Proposition de loi modifiant l'article 6 de la loi du 20 juillet 1971 sur les funérailles et sépultures.

Ann. parl. Sénat — Session extraordinaire 1979
Parlem. Hand. Senaat — Buitengewone zitting 1979

INHOUDSOPGAVE :

VERLOF :

Bladzijde 776.

ONDERZOEK VAN GELOOFSBRIEVEN EN EEDAFLEGGING :

Spreker : de heer Mesotten, verslaggever, blz. 776.

ONTWERPEN EN VOORSTELLEN VAN WET (Bespreking) :

Ontwerp van wet houdende de begroting van het ministerie van Binnenlandse Zaken voor het begrotingsjaar 1979.

Ontwerp van wet houdende aanpassing van de begroting van het ministerie van Binnenlandse Zaken voor het begrotingsjaar 1978.

Algemene bespreking. — *Sprekers* : de heren Pede, Flagothier, Renard, Demuyter, Mevr. D'Hondt-Van Opdenbosch, de heren Busieau, Nauwelaerts, Wyninckx, Paque, Jorissen, Moureaux, Hubin, Verbist, Lecoq, Mevr. De Loore-Raeymaekers, de heren Lambiotte, De Graeve, van de Put, Egelmeers, Désir, Vandezande, J. Humblet, De Kerpel, de heer Gramme, minister van Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen, blz. 776.

Ontwerp van wet houdende de begroting van het ministerie van Binnenlandse Zaken voor het begrotingsjaar 1979.

Stemming over de artikelen, blz. 805.

Ontwerp van wet houdende aanpassing van de begroting van het ministerie van Binnenlandse Zaken voor het begrotingsjaar 1978.

Stemming over de artikelen, blz. 807.

Ontwerp van wet waarbij de gemeente Komen wordt gemachtigd om de titel van « stad » te voeren.

Beraadslaging en stemming over de artikelen, blz. 808.

Ontwerp van wet betreffende de preventie van brand en ontplofing en betreffende de verplichte verzekering van de burgerrechtelijke aansprakelijkheid in dergelijke gevallen.

Algemene bespreking. — *Sprekers* : de heren Van Herreweghe, verslaggever, Lagneau, de heer Gramme, minister van Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen, blz. 808.

Stemming over de artikelen, blz. 810.

Voorstel van wet tot wijziging van artikel 6 van de wet van 20 juli 1971 op de begraafplaatsen en de lijkbezorging.

Discussion générale. — *Orateur*: Mme D'Hondt-Van Opdenbosch, rapporteur, p. 812.

Vote de l'article unique, p. 812.

Proposition de loi modifiant l'article 176 du Code électoral et l'article 20, alinéa B, de la loi du 19 octobre 1921 organique des élections provinciales.

Discussion générale, p. 813.

Algemene bespreking. — *Spreker*: Mevr. D'Hondt-Van Opdenbosch, verslaggever, blz. 812.

Stemming over het enig artikel, blz. 812.

Voorstel van wet tot wijziging van artikel 176 van het Kieswetboek en van artikel 20, lid B, van de wet van 19 oktober 1921 tot regeling van de provincieraadsverkiezingen.

Algemene bespreking, blz. 813.

PRESIDENCE DE M. ROBERT VANDEKERCKHOVE, PRESIDENT

VOORZITTERSCHAP VAN DE HEER ROBERT VANDEKERCKHOVE, VOORZITTER

MM. Bogaerts et Jorissen, secrétaires, prennent place au bureau.

De heren Bogaerts en Jorissen, secretarissen, nemen plaats aan het bureau.

Le procès-verbal de la dernière séance est déposé sur le bureau.

De notulen van de jongste vergadering worden ter tafel gelegd.

La séance est ouverte à 14 heures.

De vergadering wordt geopend te 14 uur.

CONGES — VERLOF

Mme Hanquet, pour raisons de santé (jusque fin session); MM. Adriaensens et Lutgen, retenus par des devoirs administratifs; van Waterschoot, en mission à l'étranger; Meunier, pour raisons de santé, demandent un congé.

Vragen verlof: Mevr. Hanquet, wegens gezondheidsredenen (tot einde zitting); de heren Adriaensens en Lutgen, wegens ambtsplichten; van Waterschoot, met een opdracht in het buitenland; Meunier, wegens gezondheidsredenen.

— Ces congés sont accordés.

Dit verlof wordt toegestaan.

MM. Carpels, retenu par des obligations professionnelles; Belot, Bertrand et Hostekint, pour raisons de santé; Conrotte et Tilquin, retenus par d'autres devoirs; Lacroix, retenu par des devoirs administratifs, demandent de les excuser de ne pouvoir assister à la réunion de ce jour.

Afwezig met bericht van verhindering: de heren Carpels, wegens beroepsplichten; Belot, Bertrand en Hostekint, wegens gezondheidsredenen; Conrotte et Tilquin, wegens andere plichten; Lacroix, wegens ambtsplichten.

— Pris pour information.

Voor kennisgeving.

ONDERZOEK VAN GELOOFSBRIEVEN

VERIFICATION DES POUVOIRS

De Voorzitter. — Bij de Senaat is het dossier aanhangig van de heer Frans Cornelis, tot senator verkozen door de provincieraad van Brabant.

Le Sénat est saisi du dossier de M. Frans Cornelis, élu sénateur par le conseil provincial de Brabant.

De commissie voor onderzoek der geloofsbrieven is zopas bijeengekomen om de geloofsbrieven van de heer Cornelis te onderzoeken.

La commission de vérification des pouvoirs vient de se réunir pour la vérification des pouvoirs de M. Cornelis.

Ik stel u voor onmiddellijk het verslag van deze commissie te horen.

Je vous propose d'entendre immédiatement le rapport de la commission. (*Assentiment.*)

Dan verzoek ik de heer Mesotten, verslaggever, kennis te geven van het verslag van de commissie voor onderzoek der geloofsbrieven.

De heer Mesotten, verslaggever. — Mijnheer de Voorzitter, Dames en Heren, de bestendige deputatie van de provincieraad van Brabant heeft tot 21 juni 1979 de heer Frans Cornelis, enig voorgedragen kandidaat, tot senator uitgeroepen ter vervanging van de heer Vanackere, die tot gouverneur van de provincie West-Vlaanderen is benoemd.

Daar de verkozene het bewijs heeft geleverd dat hij aan alle verkiezbaarheidsvereisten opgelegd door de Grondwet voldoet, heeft de commissie eenparig de eer u voor te stellen de heer Cornelis als lid van de Senaat toe te laten.

Dit verslag is met algemene stemmen goedgekeurd.

De Voorzitter. — Vraagt iemand het woord?

Quelqu'un demande-t-il la parole?

Daar niemand het woord vraagt, breng ik de conclusies van dit verslag in stemming.

Personne ne demandant la parole, je mets aux voix les conclusions de ce rapport.

— Deze conclusies, bij zitten en opstaan in stemming gebracht, worden aangenomen.

Ces conclusions, mises aux voix par assis et levé, sont adoptées.

De Voorzitter. — Ik verzoek de heer Cornelis de grondwettelijke eed af te leggen.

De heer Cornelis. — Ik zweer de Grondwet na te leven.

De Voorzitter. — Ik geef de heer Cornelis akte van zijn eedaflegging en verklaar hem aangesteld in zijn functie van senator. (*Applaus op alle banken.*)

PROJET DE LOI CONTENANT LE BUDGET DU MINISTÈRE DE L'INTERIEUR DE L'ANNEE BUDGETAIRE 1979

PROJET DE LOI AJUSTANT LE BUDGET DU MINISTÈRE DE L'INTERIEUR DE L'ANNEE BUDGETAIRE 1978

Discussion générale et vote des articles

ONTWERP VAN WET HOUDENDE DE BEGROTING VAN HET MINISTERIE VAN BINNENLANDSE ZAKEN VOOR HET BEGROTINGSJAAR 1979

ONTWERP VAN WET HOUDENDE AANPASSING VAN DE BEGROTING VAN HET MINISTERIE VAN BINNENLANDSE ZAKEN VOOR HET BEGROTINGSJAAR 1978

Algemene beraadslaging en stemming over de artikelen

M. le Président. — Nous abordons l'examen des projets de loi relatifs au budget du ministère de l'Intérieur.

Wij vatten de beraadslaging aan over de ontwerpen van wet betreffende de begroting van het ministerie van Binnenlandse Zaken.

La discussion générale est ouverte.

De algemene beraadslaging is geopend.

Het woord is aan de heer Pede.

De heer Pede. — Mijnheer de Voorzitter, Mijnheer de Minister, geachte collega's, ter gelegenheid van de bespreking van de begroting van Binnenlandse Zaken is het de gewoonte, en in ieder geval mijn gewoonte, de gemeentelijke financiën te behandelen, omdat zij volgens mij één van de belangrijke aspecten van deze begroting uitmaken.

Bij de bespreking van de Rijksmiddelenbegroting, u was toen trouwens aanwezig, Mijnheer de Minister, heb ik het gehad over de verslechterde financiële toestand van onze gemeenten. Ik heb toen de nadruk gelegd op het verminderend groeitempo van het Gemeentefonds waardoor zij die zich bekommeren om de werking en de inrichting van onze lokale besturen met heel wat problemen te kampen hebben.

Het verslag van de Kamer bevat concrete gegevens over het groeitempo van het Gemeentefonds.

Wanneer wij de dotatie voor 1979 vergelijken met deze van de voorgaande jaren, dan stellen wij een dalende trend vast van het groeitempo. Voor 1976 was de groei nog 21,5 pct.; voor 1977, 16,7 pct.; voor 1978, 13,6 pct. en voor 1979, helaas slechts 4 pct.

Ter gelegenheid van de bespreking van de Rijksmiddelenbegroting, heb ik gezegd dat de financiële mogelijkheden van de gemeenten ieder jaar verminderen omdat het aandeel in het Gemeentefonds steeds afneemt. Ieder jaar echter stijgen de uitgaven van de lokale besturen aanzienlijk. Die stijging wordt veroorzaakt door indexaanpassingen op wedden en lonen en door prijstijgingen die vaak ook op gemeentelijk niveau erg voelbaar zijn. Ik denk hier in het bijzonder aan vervoer- en verwarmingskosten, maar ook aan de uitgaven voor werken en dienstrel. Er zijn ook de herzieningen van bepaalde tarieven, zoals de posttarieven. Op het ogenblik van de bespreking van de Rijksmiddelenbegroting, wisten wij nog niet met zekerheid dat ze vanaf 1 september weer eens de hoogte zouden ingaan. Ook dat betekent voor de gemeenten een meeruitgave.

Ik heb ook de nadruk gelegd op de wettelijke verplichtingen van de gemeenten. Er zijn, bijvoorbeeld, de financiële gevolgen van de werking van de OCMW. Ook op andere gebieden worden aan de gemeenten zwaardere lasten opgelegd, onder andere het bijhouden van de lijsten van bouwgronden en dies meer.

Wij mogen ons afvragen of er van werkelijke sanering van de openbare financiën nog kan worden gesproken wanneer alleen maar de inkomsten voor, onder andere, de lokale besturen worden verminderd en de wetten waarmee bepaalde uitgaven worden opgelegd, onaangeroerd blijven. Die wetten zijn talrijk, maar in dat verband worden geen voorstellen gedaan. Alleen de inkomsten worden verminderd, wat voor de gemeenten zeer grote problemen doet rijzen. Het enig resultaat dat men daarmee bereikt is dat de problemen van het nationale naar het lokale vlak worden verschoven. Er wordt getracht de nationale financiële nood te lenigen door de ondergeschikte besturen, gemeenten en provincies, steeds zwaardere lasten zelf te laten dragen.

Ik zal niet alles herhalen wat ik hier ter gelegenheid van de bespreking van de Rijksmiddelenbegroting heb gezegd. Ik wil er alleen nog aan herinneren dat de Eerste minister toen heeft geantwoord dat mijn stelling juist is, dat ter zake problemen rijzen en dat op regeringsniveau de twee moeilijkheden zullen worden onderzocht, met name de problemen van de gemeentelijke financiën in het algemeen en de relatie gemeenten - OCMW.

Ik vraag u, Mijnheer de Minister, op regeringsniveau deze twee problemen te gepasten tijde in herinnering te brengen en te zoeken naar een oplossing voor de gemeentelijke financiële problematiek, want de huidige toestand kan niet blijven duren.

Wanneer men de verdelingscriteria voor het Gemeentefonds heeft besproken — de wet van 1 augustus 1974 —, hebben verschillende parlementsleden uw voorganger doen opmerken dat de nieuwe criteria, waarvoor in een overgangperiode was voorzien maar die nu volop gelden, moeilijkheden zouden veroorzaken.

Het aandeel van de Waalse gemeenten in het Gemeentefonds steeg met ongeveer 10 pct., maar dat van de Brusselse gemeenten daalde met \pm 10 pct. Uw voorganger heeft op een bepaald ogenblik getracht de nefaste gevolgen van deze vermindering voor de Brusselse gemeenten te lenigen door een equivalent van 4 pct. van het Gemeentefonds als bijslag te geven.

Ik ben zeer slecht geplaatst om te oordelen of de Brusselse gemeenten al of niet goed worden bestuurd. Ik spreek mij daar dus niet over uit. In elk geval ondervindt u, Mijnheer de Minister, vandaag het resultaat van wat vroeger werd beslist. Verschillende gemeenten uit het Brusselse zijn momenteel in de onmogelijkheid hun personeelsleden te betalen ingevolge thesauriemoeilijkheden. Zij ondervinden ook moeilijkheden bij het opstellen van hun begroting en bij het betalen van hun rekeningen. Wanneer het aandeel van de gemeenten in het Gemeentefonds steeds blijft dalen zonder dat de verplichtingen van de gemeenten verminderen, zal wat vandaag in sommige Brusselse gemeenten gebeurt, zich in een nabije toekomst in de andere Belgische gemeenten voordoen.

Mijnheer de Minister, ik meen dat u in de regering zeer goed geplaatst bent om deze situatie van zeer nabij te volgen, rekening houdend met het antwoord van de Eerste minister op mijn uiteenzetting ter gelegenheid van de bespreking van de Rijksmiddelenbegroting.

Mijn uiteenzetting zal niet zeer lang zijn omdat wij een begroting behandelen voor het jaar 1979, die reeds voor de helft is opgebruikt. Wij hebben geen commissievergadering gewijd aan uw begroting, vermits die al door de Kamer van volksvertegenwoordigers was besproken. Daarom wil ik u nu enkele specifieke vragen stellen, Mijnheer de Minister.

De eerste betreft de grenscorrecties. Na de samenvoeging van de gemeenten en het ontstaan van nieuwe entiteiten, stelde men verschillende anomalieën vast in verband met de grensscheidingen. Voorstellen tot grenscorrecties mochten door de gemeenten worden ingediend. Dat recht werd eveneens verleend aan privé-personen, privéverenigingen, ministeriële departementen en dies meer. Uit het verslag van de Kamer van volksvertegenwoordigers blijkt dat van dat recht heel wat personen en inrichtingen gebruik hebben gemaakt. In Vlaanderen waren het er 770 en in Wallonië 491. Er zijn veel overlappingen en vaak werd hetzelfde verzoek door verschillende personen ingediend zodat deze cijfers in werkelijkheid heel wat lager liggen.

Enmaal dat de grenscorrectie was aangevraagd, moest de gemeenteraad van de betrokken gemeente zich daarover uitspreken en advies uitbrengen. Deze adviezen moesten vóór 1 juli 1977 worden uitgebracht. U hebt deze termijn met zes maanden verlengd omdat verschillende gemeenten ofwel in een verkiezingsprocedure aan de Raad van State waren gewikkeld — dat was onder meer voor mijn gemeente — ofwel voor nieuwe verkiezingen stonden tengevolge van het niet-goedgekeuren van de gemeenteraadsverkiezingen.

Na de adviezen van de gemeenteraden aangaande de grenscorrecties, moesten de provinciale commissies op hun beurt advies uitbrengen uiterlijk op 30 juni 1978.

Deze grenscorrecties, Mijnheer de Minister, kunnen in twee grote afdelingen worden onderverdeeld. Enerzijds zijn er de grenscorrecties ten aanzien waarvan de betrokken gemeenteraden een zelfde advies hebben uitgebracht en waarvoor dus geen enkele tegenstelling tussen de diverse gemeenten bestaat. Anderzijds zijn er de adviezen waarin wel tegenstellingen bestaan onder de verschillende gemeenten over de manier van corrigeren van de grenzen en over de inhoud van de grenscorrecties.

Op 1 januari 1980, over 6 maanden dus, zal de helft van de gemeentelijke legislatuur voorbij zijn. Het lijkt mij dan ook de hoogste tijd om een eerste reeks grenscorrecties tot stand te brengen. Volgens de Grondwet kunnen de grenzen van een gemeente alleen bij wet worden gewijzigd. Deze grenscorrecties moeten dus door de Kamer en de Senaat worden goedgekeurd. Ik vraag u, Mijnheer de Minister, de grenscorrecties ten aanzien waarvan ogenschijnlijk geen problemen bestaan, aangezien de gemeenteraden van de betrokken gemeenten een zelfde advies hebben uitgebracht, zo vlug mogelijk aan het Parlement voor te leggen, in ieder geval onmiddellijk na het reces opdat tegen 1 januari 1980 toch ten minste deze eerste reeks grenscorrecties een feit zouden zijn.

Er is nog een ander probleem na de fusies van de gemeenten. Ik heb soms de indruk dat men de gemeenten wel heeft gefusioneerd maar dat men er zich achteraf niet veel meer heeft van aangetrokken.

Er is onder meer het decreet van 28 januari 1977 met betrekking tot de bepaling van het gemeentewapen en de gemeentevlag. Door de fusies van de gemeenten zijn er op dat vlak heel wat moeilijkheden ontstaan. Iedere gemeente zou toch een eigen vlag en een eigen wapen moeten bezitten, al was het maar voor het zegel van de gemeente. Tot hertoe verloopt die hele procedure zeer langzaam. Ik wil specifiek handelen over het Nederlandstalige gebied, omdat er een verschillende procedure bestaat voor de twee taalgebieden in ons land. In het Nederlandstalige gebied moest vroeger, zoals voor het ganse Belgische grondgebied, het wapen en de vlag bij koninklijk besluit worden vastgelegd. Thans is de procedure anders. De gemeenteraad beslist daarover en die beslissing moet worden bekrachtigd bij koninklijk besluit. Die bekrachtiging kan evenwel slechts plaatshebben als er een gunstig advies wordt uitgebracht door het ministerie van Nederlandse Cultuur. Ik hoop, Mijnheer de Minister, dat u zich niet, zoals vele van uw collega's, ertoe zult laten verleiden de schuld af te wentelen op een ander departement, in casu het ministerie van Nederlandse Cultuur. De regering is toch solidair verantwoordelijk.

Er zijn voor het Vlaamse taalgebied 210 aanvragen ingediend. Als ik het verslag van de Kamer mag geloven, dan zijn er tot nu toe slechts 15 wapens en vlaggen van gemeenten bij koninklijk besluit goedgekeurd. Mag ik u verzoeken, Mijnheer de Minister, er de nodige spoed achter te zetten om bij koninklijk besluit het wapen en de vlag van al de gemeenten die hiervoor een vraag hebben ingediend te doen bekrachtigen?

Mevr. Goor-Eyben, ondervoorzitter, vervangt de heer Robert Vandekerckhove als voorzitter

Ik wil het ook nog even hebben over de verkiezingen. Men zal zich nog herinneren dat er gedurende de vorige legislatuur, met het oog op de Europese verkiezingen, een wet aangaande die verkiezingen werd goedgekeurd. Deze wet bepaalde onder andere dat alleen door de kiesgerechtigde zelf kon worden gekozen, dat de betrokkene dus zelf naar het stembokje moest gaan, met andere woorden dat het enige overblijfsel van al de wijzigingen die wij vroeger hadden goedgekeurd, namelijk het stemmen bij volmacht, ook niet meer zou bestaan.

Toen u op aanvraag van de Europese Commissie het uur van de stemopneming moest aanpassen hebt u — ik weet niet hoe het gekomen is, maar ik denk dat het door u is, aangezien u het departement van Binnenlandse Zaken beheert — van de gelegenheid gebruik gemaakt om voor de Europese verkiezingen de stemming bij volmacht er toch nog bij te brengen.

Dat is natuurlijk een deerlijke mislukking geworden aangezien wij in de Senaat met een serieuze meerderheid — waar de oppositie bij was — de stemming bij volmacht verworpen hebben. U had van de verkozenen des volks zowel van de Kamer als van de Senaat een duidelijke uitspraak gekregen waaruit bleek dat men niet meer wou weten van de stemming bij volmacht. Ik weet wel dat men een regering niet naar haar intenties vraagt, maar het zou mij zeer interesseren mocht u zich daarover willen uitspreken, Mijnheer de Minister.

Er zijn trouwens reeds samenspraken geweest van sommige leden om een wetsvoorstel in te dienen. Ik zou graag willen weten of u de logische conclusie zult trekken uit de houding zowel van Kamer als van Senaat.

Mevr. D'Hondt-Van Opdenbosch. — De heer Lahaye had eveneens gevraagd om de stemming bij volmacht weer in te voeren.

De heer Pede. — Dat is mogelijk. Dat is zijn recht. Iedereen heeft het recht een eigen mening te hebben. Er was bij de verkozenen des volks in Kamer en Senaat een ruime meerderheid om de stemming bij volmacht niet in te voeren. Ik denk dat u er niet bij was, Mevrouw, anders zoudt u zo niet spreken.

M. Busieau. — M. Lahaye a dû voter « non » puisqu'il n'y avait plus de « oui » à gauche.

De heer Pede. — Inderdaad, wat mij interesseert, Mijnheer de Minister, is welke conclusie u zult halen uit de beslissing van de Hoge Vergadering en van de Kamer om de stemming bij volmacht niet in aanmerking te nemen voor de komende gemeenteraadsverkiezingen. Daar hebt u nog rustig de tijd voor. Ik zou niet graag hebben dat een minister — misschien bent u het nog (*gelach*) — enkele dagen vóór de verkiezingen met een wetsontwerp naar Kamer of Senaat komt zoals dat nu bij de Europese verkiezingen het geval was. De politieke partijen hadden reeds gezegd hoe er mocht gestemd worden en op het laatste ogenblik mochten wij het opnieuw veranderen. Voor de Europese verkiezingen hebt u nog ruim de tijd maar hiervoor zal het

Europees Parlement wellicht een beslissing nemen. Voor de komende gemeenteraadsverkiezingen hebt u eveneens nog ruim de tijd.

De heer Waltiel. — Nog drie jaar voor de gemeenteraadsverkiezingen, maar voor de wetgevende verkiezingen kan het dringend zijn.

De heer Pede. — Ik kan moeilijk weten of u nog ruim de tijd hebt voor de wetgevende verkiezingen. Als u mij wil antwoorden, zou ik toch graag vernemen welke uw vooruitzichten dienaangaande zijn. Wij zouden aldus weten of wij op dat stuk een initiatief moeten nemen om ook voor de gemeenteraadsverkiezingen en de wetgevende verkiezingen de stemming bij volmacht af te schaffen.

Ik wil nog over twee andere aspecten een vraag stellen in verband met de wetgeving betreffende de overheidsopdrachten van werken, leveringen en diensten. Artikel 49, paragraaf 1, laatste lid, en paragraaf 2 van het koninklijk besluit van 22 april 1977 betreffende de overheidsopdrachten van werken, leveringen en diensten bepaalt dat onderhandse opdrachten slechts tot een bedrag van 25 000 frank met een aangenomen factuur mogen worden gegund. Indien het bedrag hoger is dan 25 000 frank moeten verscheidene leveranciers of aannemers — de provincies geven de tip er zes te nemen — worden geraadpleegd. Dit heeft tot gevolg dat een gemeentebestuur elke mogelijkheid ontnomen wordt om op een soepele wijze bestellingen te doen. Bestellingen van minder dan 25 000 frank komen in de huidige tijd minder en minder voor zodat veelal tot een omslachtige procedure van het opmaken van bestekken en prijsaanvragen aan verscheidene leveranciers of aannemers moet worden overgegaan.

Ik heb in het Kamerverslag gelezen dat u zinnens bent aan de Eerste minister voor te stellen dit bedrag op te trekken tot 100 000 frank. Er komt immers controletoezicht bij te pas die tot zijn bevoegdheid behoort.

De heer Gramme, Minister van Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen. — Dat is al gedaan.

De heer Pede. — Dat is zeer goed.

Er is ook nog artikel 82bis, paragraaf 1, van de gemeentewet, waarin wordt bepaald dat de gemeenteraad zijn bevoegdheid tot het kiezen van de wijze van gunning en het vaststellen van de voorwaarden voor de opdrachten van werken, leveringen en diensten kan overdragen aan het schepencollege voor zover die opdrachten tot het dagelijks beheer behoren en binnen de perken blijven van de op de gewone begroting ingeschreven kredieten.

Dit heeft tot gevolg dat voor opdrachten die met kredieten van de buitengewone dienst moeten worden betaald, al is het bedrag nog zo klein, moet worden gewacht op een vergadering van de gemeenteraad om te kunnen overgaan tot de gunning van de opdracht. Zo gebeurt het vaak dat het schepencollege voor de gemeenteraad moet komen voor bestellingen van slechts 6 à 7 000 frank. Dit gaat veelal gepaard met vertragingen bij de bestelling, wat soms tot meeruitgaven kan leiden.

Het zou wenselijk zijn ook artikel 82bis, paragraaf 1, te wijzigen opdat de gemeenteraad zijn bevoegdheden eveneens kan overdragen voor opdrachten, binnen de perken van de op de buitengewone begroting ingeschreven kredieten, tot een bedrag van 100 000 frank.

Ik heb in het verslag gelezen dat u voor de gewone dienst het bedrag wilt optrekken tot 100 000 frank, maar er is geen sprake van dezelfde maatregelen voor de buitengewone dienst, hoewel ook daar problemen rijzen.

Als u hierover voorstellen doet aan de Eerste minister, al zijn er al gedaan, verzoek ik u hier ook artikel 82bis, paragraaf 1, van de gemeentewet bij te betrekken omdat het belangrijk is voor een soepeler toepassing van de gemeenteactiviteiten.

Tenslotte wens ik nog een vraag te stellen in verband met de wetgeving op de tekorten van de openbare ziekenhuizen.

Ingevolge de wet van 23 december 1963 zijn de gemeentebesturen verplicht bij te dragen in de tekorten van de openbare ziekenhuizen, beheerd door intercommunales of OCMW. Dit betekent steeds aanzienlijker uitgaven voor de gemeentebesturen.

Hierbij maak ik de volgende beschouwing. De bijdrage van de gemeenten wordt omgeslagen naar rato van de in de loop van het jaar opgenomen patiënten ongeacht de duur van de hospitalisatie. Dit heeft tot gevolg dat gemeenten waarvan verscheidene inwoners voor een korte periode worden opgenomen, bijvoorbeeld twee of drie dagen observatie na een auto-ongeval, meer moeten betalen dan gemeenten met slechts één patiënt gedurende een lange periode. Men verdeelt de tekorten dus over et aantal patiënten, maar niet over de ligdagen. Ik vraag u daar oog voor te hebben. Ik kan natuurlijk ook een parlementair initiatief nemen. De heer Verbist, die hier nu juist

niet is, verwijt mij steeds dat ik dat te weinig doe. Wij kunnen ook ter gelegenheid van de bespreking van de begroting aan de minister vragen of hij het niet nuttig oordeelt dat ter zake een initiatief wordt genomen. Immers, wanneer wij een paar patiënten hebben die slechts kort in het ziekenhuis verblijven, moeten wij wel meer bijdragen dan gemeenten met slechts één of twee patiënten die lang in het ziekenhuis blijven. Hier doet zich een zekere discriminatie voor die moet worden rechtgetrokken.

Dit waren de opmerkingen en vragen die ik wilde formuleren.

Ik heb mijn algemeen betoog beperkt gehouden omdat ik reeds vorige week de gelegenheid had, bij de bespreking van de Rijksmidelenbegroting, dieper in te gaan op de financiële problemen van de gemeenten. Daarom moet deze aangelegenheid echter uw interesse niet ontgaan.

Wij rekenen op u, ook al zijn wij lid van de oppositie, om de regering te herinneren aan het antwoord dat de Eerste minister vorige week heeft gegeven opdat zij oog zou hebben voor de financiële situatie van de gemeenten, vooral rekening houdend met de huidige situatie in de Brusselse gemeenten.

Wij zullen in elk geval uw begroting niet goedkeuren. Wij behoren nu eenmaal tot de oppositie. De gemeenten en, wat men vroeger noemde, de ondergeschikte besturen worden door de regering zeer slecht behandeld. Het gaat niet om de financiële situatie op staatsniveau enigszins te redden door het creëren van nieuwe problemen in de lokale, gewestelijke en provinciale administraties en besturen. U moet deze besturen de mogelijkheden geven met wat voor hen is weggelegd in het Gemeentefonds om goed te kunnen werken. Zij staan uiteindelijk het dichtst bij de bevolking en kunnen de noden van de bevolking het best begrijpen. Daarvoor moeten wij in het bijzonder aandacht hebben. (*Applaus op de liberale banken.*)

Mme le Président. — La parole est à M. Flagothier.

M. Flagothier. — Monsieur le Président, Monsieur le Ministre, chers collègues, lorsque l'on parle de réforme de l'Etat, on envisage de modifier les compétences des assemblées nationales ou communautaires, de créer des assemblées régionales et des exécutifs régionaux, on se pose des questions sur la nécessité de maintenir le pouvoir provincial, bref on remet en cause toute l'organisation des pouvoirs publics dans notre pays, sauf les communes.

Depuis les fusions intervenues en 1976, on considère donc l'organisation communale comme bien assise; certains ont d'ailleurs déclaré, à juste titre, que, par leur fusion, les communes avaient atteint l'âge adulte.

Il faut s'en réjouir, mais il faut également en tirer les conclusions qui s'imposent en permettant aux communes d'agir en adultes dans l'accomplissement de leurs missions. Ces missions sont importantes, elles touchent de près les aspects quotidiens de la vie de nos concitoyens qui ont régulièrement recours aux divers services communaux.

Il importe donc de mettre à la disposition des communes les moyens qui doivent leur permettre de faire face à leurs obligations.

Chaque municipaliste se félicitera dès lors du contenu de la déclaration gouvernementale relatif à la suppression de la tutelle d'opportunité sur les communes et de l'opinion que le ministre a clairement exprimée à ce sujet lors de l'assemblée générale de l'Union des villes et communes belges.

M. Robert Vandekerckhove reprend la présidence de l'assemblée

Notre pays n'est d'ailleurs pas le seul à vouloir faciliter la tâche des collectivités locales; c'est aussi le cas en France où il est question de favoriser une exécution rapide de décisions communales par la suppression ou l'allègement de la plupart des contrôles administratifs, financiers et techniques.

Il faut absolument donner aux communes les moyens financiers nécessaires à l'accomplissement de leurs missions. A ce sujet, le budget de 1979 limite le montant de la dotation du Fonds des communes à celui fixé en 1978 plus 4 p.c., c'est-à-dire à une prévision d'augmentation du coût de la vie. En procédant de la sorte, le gouvernement désire maintenir l'accroissement du budget du ministère de l'Intérieur dans le cadre de l'austérité financière qu'il s'est assignée.

Je voudrais cependant attirer l'attention sur le coût de certaines opérations mises à charge des communes sans compensations financières. Je pense, notamment, au déficit des hôpitaux publics qui grève lourdement les finances communales. Par ailleurs, la période de basse conjoncture économique que nous connaissons pour l'instant engendre, chez certains, des difficultés financières qu'il faut rencontrer via les centres publics d'aide sociale. Comme la plupart de ces centres

n'ont pas de ressources propres, ils sont obligés de solliciter une augmentation de l'intervention communale, ce qui obère d'autant les finances communales.

Vouloir comprimer exagérément la dotation du Fonds des communes en période de basse conjoncture est dès lors une erreur.

S'il faut donner aux communes les moyens financiers de leur politique, il faut également leur permettre de disposer des moyens en personnel.

Pour rencontrer les besoins de leur concitoyens, les communes ont utilisé largement les possibilités offertes par l'arrêté royal sur l'occupation des chômeurs et par les lois budgétaires prévoyant l'organisation du cadre spécial temporaire. Il me paraît — je le regrette — que nous devrions nous habituer à vivre avec plus ou moins 100 000 chômeurs dans ce pays, même s'il y avait une relance de la conjoncture économique. Il serait dès lors logique d'en tirer les conclusions et de favoriser le recrutement d'agents définitifs par les communes pour répondre à des besoins collectifs peu ou mal rencontrés. Je pense par exemple à la création et à l'entretien de parcs, de coins de jeu pour enfants, aux activités sportives, socioculturelles, etc. Pour l'instant, les communes utilisent des chômeurs ou des agents de cadre spécial temporaire à de telles tâches. Il serait bien plus logique de consacrer une partie des crédits affectés au paiement des allocations de chômage à une majoration de la dotation du Fonds des communes pour permettre l'engagement de personnel définitif chargé des missions précitées et qui sont bien nécessaires au bon équilibre de notre société.

Je signalais, il y a un instant, que la France envisage de sérieuses réformes en matière communale. Parmi les mesures préconisées, il y en a une qui concerne les subventions d'équipement. Il est prévu qu'elles seront progressivement globalisées dans une dotation. Il y a là une idée à creuser. En effet, le système des subventions aux investissements, appliqué dans notre pays, ne fait pas démentir l'adage: on ne prête qu'aux riches. Effectivement, si pour exécuter tel investissement, une commune a droit à un subside égal à 60 p.c. du coût de l'opération, elle devra couvrir elle-même les 40 p.c. non subsidiés. Si ses ressources propres ne lui permettent pas d'assurer le financement, elle ne recevra rien. Il serait à mon sens plus juste de redistribuer aux communes, suivant des critères à fixer, les sommes inscrites aux budgets des ministères qui accordent des subsides pour les investissements communaux. Chaque commune verrait ainsi augmenter ses possibilités financières et pourrait opérer des choix sous son entière responsabilité et en toute liberté.

En attendant une telle réforme en profondeur, je voudrais, Monsieur le Ministre, que vous puissiez aider les communes qui rencontrent des problèmes d'épuration des eaux usées. Dans la partie wallonne du pays, pour obtenir l'aide de l'Etat égale à 100 p.c. pour la construction des stations d'épuration, les communes ont dû s'affilier à des intercommunales désignées par le ministre des Affaires wallonnes. Une telle obligation est-elle bien légale? Si la réponse à cette question est affirmative, il faudrait rapidement mettre les moyens financiers et techniques à la disposition de ces intercommunales si on veut éviter la pollution de nos rivières.

Je souhaite que le gouvernement puisse présenter rapidement ses projets de loi sur les associations de communes. En effet, dans certaines communes plusieurs intercommunales assurent le même service et il faudrait régulariser ces anomalies rapidement. De plus, les communes qui voudraient constituer entre elles une nouvelle association hésitent à le faire tant que les projets ne sont pas votés.

Après la discussion de votre budget, Monsieur le Ministre, nous discuterons un projet de loi sur la prévention des incendies.

Certes, chacun se félicitera de l'adoption de telles mesures, mais comme je l'ai fait en commission, je voudrais insister dans le sens de la modération pour qu'on ne tombe pas d'un excès dans l'autre. Je connais par exemple un établissement hospitalier construit il y a à peine huit ans et où on vient de devoir remplacer des portes coupe-feu. Dans la plupart des communes, s'il fallait appliquer toutes les instructions à la lettre, le bourgmestre serait amené à fermer bon nombre de salles en risquant ainsi de tuer toute vie culturelle.

Je terminerai cette intervention en félicitant le gouvernement d'avoir prévu, dans la déclaration gouvernementale, une disposition visant à permettre le vote des immigrés aux prochaines élections communales mais je voudrais vraiment que M. le ministre nous dise comment il pourra tenir une promesse pareille alors que l'article 4 de la Constitution n'est pas soumis à révision.

Les membres du groupe PSC se félicitent de la désignation de celui d'entre eux qui avait la meilleure expérience communale à la tête du département de l'Intérieur.

Le groupe PSC fait confiance au gouvernement et tout particulièrement au ministre de l'Intérieur et c'est dans cet esprit qu'il votera

votre budget, Monsieur le Ministre. (*Applaudissement sur les bancs de la majorité.*)

M. le Président. — La parole est à M. Renard.

M. Renard. — Monsieur le Président, Mesdames, Messieurs, je m'attacherai plus particulièrement à la situation des communes.

Ce budget déjà largement entamé ne se différencie guère, dans sa conception générale, de ceux qui se sont succédé devant les Chambres au cours des dernières années et, comme M. le ministre de l'Intérieur l'a fait observer lui-même, on y trouve la marque de la politique dite d'assainissement des finances publiques des gouvernements précédents.

Nous avons aujourd'hui une certaine expérience de cette politique que le ministre actuel poursuit, apparemment sans la moindre réserve. Sur la base de cette expérience, que les communes ont vécue dans des conditions toujours plus difficiles d'année en année, on peut se demander où se trouvent ne fût-ce que les premiers signes d'un assainissement quelconque.

L'évolution des dotations du Fonds des communes depuis 1976 révèle une décélération saisissante puisque leur progression est limitée à 4 pc. en 1979 — taux inférieur à celui des dépenses courantes du budget de l'Intérieur —, contre 21,4 pc. en 1976, 16,9 pc. en 1978 et 13,6 pc. l'année dernière. Nous avons ainsi atteint la croissance zéro, comme l'exigeait d'ailleurs la loi du 5 août 1978.

Nous pourrions croire encore à un assainissement possible si, à la suite de ces restrictions draconiennes, la majorité des communes gardaient quand même la possibilité de faire face à leurs besoins tout en redressant leurs finances. Mais il n'en est rien. Les représentants des villes à missions spéciales, qui viennent de se réunir à Verviers, ont constaté à nouveau « une dégradation constante et progressive des finances communales ». Et faut-il épiloguer sur les affres financières de l'agglomération bruxelloise ?

Le nombre des communes qui ont déposé un budget en déficit s'est fortement accru en 1978 par rapport à 1977: 560 contre 484. Il est vrai que l'examen des comptes a un certain effet modérateur; il réduit généralement de beaucoup le nombre des communes réellement déficitaires.

Le département n'a pas encore produit, je pense, de statistiques récentes à ce propos, mais le bilan du Crédit communal de Belgique, qui a été présenté en mars dernier, évaluait à une centaine en 1978 le nombre des communes ayant un compte déficitaire. Le directeur-gérant du Crédit communal en a déduit que les budgets établis par les communes ne reflétaient plus la réalité. Il faut se demander pourquoi.

En fait, les budgets communaux ont tendance à refléter tout un éventail de besoins qu'il faudrait couvrir, tandis que les comptes reflètent plutôt la pauvreté des moyens dont disposent les communes pour faire face à ces besoins ainsi que l'émondage impitoyable des budgets auquel se livrent les autorités de tutelle, souvent en complète méconnaissance de cause.

Ce n'est point là une situation qui serait en voie d'assainissement et ce n'est pas avec un Fonds des communes ramené à la croissance zéro que les choses pourront s'améliorer, au contraire !

Le bilan du Crédit communal de Belgique faisait d'ailleurs apparaître une régression inquiétante dans des dépenses communales dont l'importance ne doit pas être démontrée puisqu'elles concernent l'enseignement et la voirie.

Dans le domaine de l'enseignement, on enregistrait en 1978 un fléchissement des dépenses de l'ordre de 0,7 p.c. par rapport à l'année précédente. C'est un fléchissement léger en chiffres absolus, mais il est tout de même significatif, dans la mesure où il confirme la stagnation de l'enseignement communal. On sait, du reste, que bien des communes, soucieuses d'alléger leurs charges, se débarrassent de certaines écoles qui sont reprises soit par l'Etat, soit par les provinces. C'est souvent une nécessité; ce n'est jamais une décision heureuse, car chaque fois qu'une école communale s'en va ainsi, c'est encore un morceau de l'autonomie communale qui s'effrite.

La situation n'est pas meilleure dans le domaine de la voirie. Le poste « Communications, voirie, cours d'eau » est en baisse constante: nous en sommes à 16,8 p.c. en 1978 contre 19 p.c. en 1972. Or, faut-il rappeler que les fusions de communes ont fortement accru les responsabilités des administrations communales en la matière ?

J'ajoute que, toujours selon les indications du Crédit communal, les dépenses pour le logement et l'urbanisme sont, elles aussi, en recul. On a même observé entre 1972 et 1978 un certain amoindrissement du patrimoine des communes. Faut-il penser que des collectivités locales doivent réaliser une partie de leurs avoirs pour équilibrer leur budget ?

Les limitations de l'aide du pouvoir central aux communes ont des conséquences d'autant plus sensibles, ont l'a déjà dit à cette tribune, que les charges imposées aux pouvoirs locaux continuent de croître. C'est le cas du déficit des hôpitaux publics, dont l'estimation est déterminée de façon très arbitraire par le ministre de la Santé publique. C'est aussi le cas des incidences de la TVA depuis que celle-ci a été fixée à un taux moyen de 16 p.c. A ce sujet, M. le ministre de l'Intérieur a fait remarquer dans une réunion de commission que, par rapport à l'ancienne taxe de transmission de 7 p.c., le taux de la TVA devait être beaucoup plus élevé pour produire des recettes fiscales identiques. On veut bien l'admettre, mais il n'en reste pas moins vrai que la modification des taux de la TVA a coûté cher aux communes qui, jusque là, étaient surtout soumises aux taux de 14 p.c., notamment pour les travaux et les dépenses de matériaux.

Nous n'avons pas oublié comment, l'année dernière, le gouvernement s'est approprié cavalièrement, aux dépens des communes, une vingtaine de milliards, produit de l'incorporation des taxes additionnelles communales à l'impôt des personnes physiques. L'Union des villes et des communes avait alors protesté fermement auprès du Premier ministre; elle accusait l'Etat d'aggraver les difficultés financières des communes en les obligeant à contracter des couvertures de crédit de plus en plus lourdes, sans participation aucune du responsable initial. Cette politique, nous constatons, Monsieur le Ministre, que vous la continuez en essayant de la justifier comme l'avaient fait avant vous les ministres Michel et Boel.

Les communes se transforment en collecteurs d'impôts pour le compte du pouvoir central. J'appartiens au conseil communal d'une ville qui a consenti ces derniers temps un effort fiscal que le ministre de l'Intérieur a bien voulu qualifier d'« appréciable ». Sa majorité a pris le parti de porter les centimes additionnels à 1 950 dans le but d'obtenir, grâce à un équilibre budgétaire chèrement payé et, selon moi, toujours précaire, quelque liberté de mouvement face aux organes de tutelle. C'est un choix qui peut se discuter, mais il va sans dire que l'objectif visé ne souffre, lui, aucune discussion, même s'il est encore loin d'être atteint. On comprend que des mandataires communaux entreprenants — et il y en a beaucoup — préfèrent parfois s'exposer à l'humeur de leurs administrés plutôt que de subir passivement la tutelle paralysante d'un département dont les circulaires comminatoires ne sont d'ailleurs pas dépourvues d'un certain humour involontaire. J'ai, par exemple, remarqué, Monsieur le Ministre, que votre département a, depuis longtemps, la conviction que les théâtres de la métropole lilloise devraient suffire amplement à couvrir les besoins culturels des indigènes du Hainaut occidental. C'est ce qui ressort des remontrances qui sont adressées périodiquement aux gestionnaires de ma bonne ville depuis qu'à l'instigation de M. Wigny, alors ministre de la Culture, elle a entrepris la construction d'une « maison de la culture ». J'ai remarqué aussi que la culture et l'enlèvement des immondices sont des sujets que votre département associe volontiers dans les exhortations moroses que lui inspire annuellement la réformation des budgets, et il y a peut-être là matière à réflexion.

Je dois dire, Monsieur le Ministre, que vos deux prédécesseurs, dans le sillage desquels vous vous êtes engagé, semblent avoir parfaitement réussi à enfermer bien des collèges dans la logique piégée d'un équilibre budgétaire dont la réalisation implique l'aggravation continue de la fiscalité communale. Vous n'avez plus maintenant qu'à garder le cap en conservant le régime de croisière.

La situation des communes s'aggravera nécessairement aussi longtemps que le Fonds des communes ne sera pas rétabli sur les bases équitables et saines que lui assurait la loi du 16 mars 1964, au moins pour commencer. Je dis « pour commencer », car je crois que le seul moyen de garantir réellement aux communes cette autonomie que ne leur ont point donnée les fusions, ce serait de créer au niveau communal les conditions d'une responsabilité financière pleine et entière. Ce qui suppose, à terme, une juste répartition entre l'Etat, les communautés, les régions et les communes des recettes fiscales et notamment des impôts des personnes physiques et des sociétés. Mais, pour l'immédiat, c'est à coup sûr la question du Fonds des communes qui se pose en priorité.

La régionalisation de ce Fonds n'apportera pas de solution favorable aux collectivités locales aussi longtemps que sa dotation globale ne sera pas sensiblement augmentée.

Actuellement, la fixation des critères de répartition des dotations régionalisées du Fonds des communes échappe à tout contrôle parlementaire. Pour que cela change, ai-je lu dans un document parlementaire qui relatait le point de vue du ministre, il faut attendre que les plans gouvernementaux en matière de régionalisation en arrivent enfin au stade où les exécutifs régionaux seront responsables devant les assemblées régionales. Eh bien, au train où vont les choses, on peut invoquer le dicton selon lequel « longue attente fait mourir ».

L'Assemblée régionale wallonne qu'on avait convoquée solennellement à Namur, le 14 mai, s'est aussitôt transformée en assemblée fugitive et « latitante ». Et nul n'ignore ici que le problème des rapports futurs entre les assemblées régionales et les exécutifs correspondants est précisément de ceux qui exposent la coalition gouvernementale en place à des dérapages non contrôlés.

Ceci est très préoccupant, car il existe incontestablement une relation très directe entre l'enlisement de la régionalisation et les difficultés des communes entre la dynamique d'une réforme institutionnelle qui assurerait aux régions une autonomie effective et la possibilité de donner une réelle substance à la notion d'autonomie communale.

Telles sont, en bref, les réflexions que nous inspire le budget qui nous est présenté. C'est un budget qui tourne le dos à l'avenir; nous ne pouvons l'approuver.

De Voorzitter. — Dames en Heren, er zijn nog 25 sprekers ingeschreven voor de bespreking van de begroting van Binnenlandse Zaken. Ik heb een voorzichtige raming gemaakt en er zullen ongeveer vijf uren nodig zijn om hen allen aan het woord te laten. Dit wil zeggen dat u zich moet voorbereiden op een avondvergadering.

Vingt-cinq orateurs sont inscrits dans la discussion du budget du ministère de l'Intérieur. La durée des interventions peut être estimée à cinq heures. Nous aurons donc certainement une séance très prolongée.

La parole est à M. Demuyter.

M. Demuyter. — Monsieur le Président, Monsieur le Ministre, chers collègues, il y a un exactement, intervenant dans la discussion du projet de loi de réformes économiques et budgétaires, je disais à cette Assemblée: « Il est certain que la situation financière des communes bruxelloises créées par la régionalisation du Fonds des communes, n'est pas sans rappeler singulièrement, par certains aspects, celle qui s'est développée à New York au cours des dernières années.

Nous assistons, en effet, à un véritable cycle infernal qui voit un exode de la population, provoqué à la fois par le manque de moyens de rénovation urbaine et par une taxation excessive, lequel exode de population amène par ailleurs une diminution des possibilités de taxation et une réduction dans la quote-part du Fonds des communes, puisqu'une des clefs de celle-ci est basée sur le chiffre de la population.

La nouvelle déperdition de ressources entraîne à son tour une chute accrue de population et également une modification du caractère de celle-ci. En effet, de nombreux habitants, constituant la meilleure partie de l'assiette taxable, déménagent au-delà des limites de l'agglomération arbitrairement fixées, et sont en partie remplacés par des économiquement faibles, qui, bien souvent, se trouvent à charge des services sociaux, et provoquent ainsi une nouvelle hémorragie financière. »

J'avais conclu mon exposé en vous proposant le gel momentané de la régionalisation progressive du Fonds des communes, de manière à tenter de limiter l'hémorragie autant que faire se peut, en attendant que d'autres remèdes puissent être trouvés, permettant de sauver les communes bruxelloises de la faillite.

La majorité de l'époque, fort semblable à celle d'aujourd'hui, ne m'a bien entendu pas suivi dans cette suggestion.

Mes chers collègues, j'avais hélas! raison car, aujourd'hui, « Bruxelles en faillite » est le titre d'un article publié par un grand organe de la presse étrangère et ce n'est pas un titre à sensation ni une prévision, mais hélas! l'exacte vérité.

Aujourd'hui, en effet, le déficit budgétaire des communes bruxelloises se monte à plus de 6 milliards et plusieurs d'entre elles vont être, si une solution n'est pas rapidement trouvée, dans l'impossibilité de payer leur personnel.

Comment, me direz-vous, est-on arrivé à une telle situation?

Je vous poserais d'abord une question: quel est l'individu, quelle est la société, quelle soit privée ou publique, qui pourraient se voir amputé de plus de la moitié de ses revenus, sans être acculés à une situation financière catastrophique? C'est pourtant ce qu'on a fait dans ce pays pour Bruxelles, lorsqu'en établissant les nouvelles clefs de la régionalisation du Fonds des communes, on a ramené la quote-part de la région bruxelloise de 20,30 p.c. à 8,87 p.c.

Les trois clefs de la nouvelle répartition sont: la superficie, le nombre d'habitants et les revenus.

La superficie, c'est une base fixe, réduite et limitée, puisque les limites de Bruxelles ont été fixées.

Quand au nombre d'habitants, il diminue chaque jour: 150 000 Belges ont quitté Bruxelles entre 1961 et 1977 et le mouvement d'émigration continue.

Par contre, 17 000 fonctionnaires internationaux et leur famille, soit 50 000 à 60 000 personnes, habitent Bruxelles sans y payer d'impôts et sans qu'ils soient comptabilisés dans la répartition du Fonds des communes.

Enfin, le revenu baisse également puisque les habitants déménagent. Comme je l'ai dit précédemment, leur nature change et, dès lors, la masse taxable diminue.

Dans la répartition du Fonds des communes, on voit donc une capitale comme Bruxelles, qui regroupe plus de 10 p.c. de la population du pays, recevoir en définitive moins de 10 p.c. du Fonds, puisque sa part est tombée à 8,87 p.c.

Par ailleurs, rien ne vient compenser les dépenses inhérentes au rôle de capitale nationale et internationale de Bruxelles, rôle qui n'est pas limité, comme d'aucuns voudraient le faire croire, au seul noyau de la ville de Bruxelles.

Il n'est pas une capitale au monde, du moins pas en Europe, où les charges ne soient compensées par des contributions financières.

En outre, si nous comparons ce que Bruxelles reçoit du Fonds des communes par rapport aux autres grandes agglomérations, nous constatons que Gand reçoit 17 567 francs pour 16 habitants à l'hectare, Liège 11 935 francs pour 27 habitants à l'hectare, Anvers 10 365 francs pour 22 habitants à l'hectare, Charleroi 8 604 francs pour 23 habitants à l'hectare et Bruxelles 8 078 francs pour 65 habitants à l'hectare.

Ces chiffres se rapportent à 1977 et la situation s'est encore lourdement aggravée entre-temps, puisque la régionalisation a continué et que la quote-part de Bruxelles a diminué.

Le simple énoncé de ces chiffres démontre mieux que quelque autre argument la déraison du système de répartition actuel. Cette situation devait mener à la conjoncture que nous connaissons aujourd'hui.

Et que l'on ne vienne pas me parler de dépenses somptueuses quand on sait que, depuis des années, c'est dans les dépenses d'investissements, pourtant indispensables pour l'avenir des communes, que les pouvoirs de tutelle ont systématiquement raboté les budgets communaux.

Pour ceux qui l'ignoreraient, je rappelle que les agents des communes bruxelloises ne bénéficient pas des 10 p.c. de supplément payés à leurs collègues des autres grandes villes du pays. En effet, la situation financière a toujours amené la Conférence des bourgmestres à refuser à nos agents ce qui est accordé aux autres, et ce malgré les fortes pressions répétées des organisations syndicales.

Est-ce là, Mesdames, Messieurs, une situation normale et équitable?

Par contre, par le fait du prince, les décisions prises par les pouvoirs de tutelle entraînent constamment des dépenses supplémentaires pour les communes: CPAS, déficit des hôpitaux, révisions barémiques, réductions d'horaires, avantages divers, et j'en passe.

Je sais, Monsieur le Ministre, que vous êtes conscient du problème. Je sais aussi qu'une solution ne peut venir de vous seul. Je réalise également que, dans ce pays, tout est compliqué et tend, hélas! à prendre un aspect passionnel en raison de nos problèmes communautaires.

Vous nous avez fait l'honneur de recevoir, il y a deux jours à peine, une délégation de la Conférence des bourgmestres. Nous avons pu vous exposer en détail une situation que vous connaissez certes déjà, mais dont vous n'aviez peut-être pas pu pénétrer complètement toutes les implications. Je crois que vous réalisez parfaitement qu'il faut trouver une solution; on ne peut imaginer qu'un jour ou l'autre, peut-être prochain, toutes les administrations de la capitale seraient paralysées.

Une solution, ai-je dit, c'est plutôt deux solutions que je devrais dire, car s'il faut immédiatement un ballon d'oxygène permettant de sauver de la faillite les communes menacées, il est indispensable de songer également à des solutions à moyen et long terme.

Ces solutions à long terme, qu'on le veuille ou non, passent d'abord par le rétablissement du Fonds des communes sur la base de 1964. Ceci vaut pour toutes les communes du pays auxquelles les modifications intervenues ont fait perdre cinquante milliards au cours des dernières années.

Elles passent aussi par un examen complet des clefs de répartition du Fonds des communes, qui devraient tenir compte des facteurs spécifiques aux grandes agglomérations en général et à Bruxelles en particulier pour son rôle de capitale.

Je songe, par exemple, au remboursement de l'impôt foncier pour les innombrables immeubles d'Etat ou internationaux, qui constitue une lourde mainmorte pour les communes bruxelloises.

Il serait peut-être également souhaitable de revoir certains investissements d'infrastructure en matière de métro ou de tunnels routiers

dont il n'est pas prouvé qu'ils soient indispensables tout au moins dans un avenir immédiat. Les fonds pourraient être utilement employés à d'autres fins.

Monsieur le Ministre, chers collègues, je sais que tous ces problèmes risquent de susciter des discussions et des passions, mais je veux croire qu'un jour ou l'autre — et le plus tôt sera le mieux dans l'intérêt de tous — une solution de bon sens, de raison et de modération pourra être trouvée. (*Applaudissements sur les bancs libéraux.*)

De Voorzitter. — Het woord is aan Mevr. D'Hondt.

Mevr. D'Hondt-Van Opdenbosch. — Mijnheer de Voorzitter, Mijnheer de Minister, geachte collega's, graag zou ik volgende onderwerpen hier willen behandelen: enkele bescheiden beschouwingen rond de financiering van de gemeenten; vragen rond een rampenplan; het probleem van de verkiezingsuitgaven en het probleem van de nomaden.

In zijn inleiding bij de begroting van Binnenlandse Zaken liet verslaggever Suykerbuyk in de Kamer opmerken dat de begroting voor 98 pct. lopende uitgaven behelst, waarvan 90 pct. voor het Gemeentefonds en het Fonds der provinciën. In werkelijkheid is de bespreking van deze begroting dus gewoon de bespreking van de financieringsbron van de ondergeschikte besturen. In tegenstelling tot de staatsfinanciën wekken het begrotings- en financieel beleid van de gemeenten geen al te grote belangstelling — tenzij natuurlijk wanneer er een staking plaatsvindt of wanneer de kranten van het dreigend failliet van bepaalde steden gewagen —, zelfs niet bij een groot deel van de gemeenteraden, laat staan bij de burger die vrijwel over geen informatie beschikt over het gevoerde financieel beleid.

De ontvangsten van de gemeenten — lees ik op bladzijde 23 van het verslag — worden gevormd voor 1/3 door het Gemeentefonds, voor 1/3 door eigen fiscaliteit en voor 1/3 hoofdzakelijk door subsidiëring. Zowel de inkomsten uit de subsidiëring van werken als deze uit het Gemeentefonds zijn in de voorbije jaren een voortdurende bron van ergernis geweest voor de gemeenteraden. Voor de eerste is het vooral van belang goede relaties te hebben bij de centrale, thans regionale overheid. Dit systeem ontmoedigt en verbittert vele hardwerkende gemeentebestuurders die aan deze relatievorming tijd en energie moeten verspillen. Veeleer dan een gunst zou het systeem, onder bepaalde criteria, moeten uitgroeien tot een recht.

Het Gemeentefonds zelfs bevordert ons inziens gezinszins de zelfstandigheid van de gemeenten noch hun verantwoordelijkheidszin. Zo is bijvoorbeeld het aandeel per inwoner in het Gemeentefonds en in andere fondsen van Binnenlandse Zaken voor de periode 1972-1976 achtmaal groter geweest voor de grote steden dan voor de andere gemeenten van het rijk, terwijl hun inkomsten uit belastingen slechts het dubbele was. Wij pleiten dan ook voor een grotere eigen fiscaliteit van de gemeenten. Hoe dichter de burger bij het bestuur staat dat zijn belastingen bepaalt, hoe voorzichtiger en omzichtiger dit bestuur zal omspringen met de haar verleende fiscale macht.

Eigen fiscaliteit voor de gemeenten mits bepaalde grenzen, moet vanzelfsprekend gepaard gaan met een verminderde belastingheffing van de centrale overheid. Dit systeem zou zelfs kunnen bijdragen tot een bepaalde sanering van de overheidsfinanciën. Men heeft berekend dat de opcentiemen op de personenbelasting, de onroerende voorheffing en de verkeersbelasting in 1977 voor de gemeenten 35 miljard opbracht. Indien men deze zou kunnen optrekken bijvoorbeeld tot het dubbele, zou het Gemeentefonds kunnen worden gereduceerd tot ongeveer 1/4 van zijn huidig bedrag. Deze rest zou kunnen blijven fungeren als een solidariteitsfonds voor gemeenten met onvoldoende heffingsmogelijkheden. Op deze wijze zou men bovendien een gezond en eerlijk principe van de regionalisering toepassen: grotere autonomie kan niet zonder grotere financiële verantwoordelijkheid.

Het tweede onderwerp van mijn betoeg betreft het rampenplan.

U was een kersvers minister toen u reeds een beslissing diende te nemen betreffende een eventuele sluiting van de kerncentrale van Tihange.

Vandaag worden wij opnieuw opgeschrikt door een, zij het miniem, lek in de kerncentrale van Doel. De bedreiging voor een dicht bevolkt land als België is huiveringwekkend. Ik wil niet vooruitlopen op een debat hier nog ten gronde moet worden gevoerd, maar het leven staat niet stil, dat bewijzen ons de voorbije gebeurtenissen.

Reeds verleden jaar, bij de bespreking in de commissie, hebben we verschillende vragen gesteld. Ik herhaal ze nu. Is het departement van Binnenlandse Zaken bij machte om een groots opgezet evacuatieplan snel en dwingend uit te voeren? Op welk niveau wordt hieraan binnen uw departement gewerkt, in coördinatie met welke diensten en met welke gemeenten? In 1978 verklaarde de toenmalige minister

Boel dat twee andere plannen ter studie lagen, namelijk één in verband met treinrampen en een ander betreffende de bescherming van de Belgische luchthavens. Dit laatste plan moest helaas bijna in toepassing worden gebracht tijdens de paasdagen van dit jaar. Hoever staat het met deze planning?

Het derde punt van mijn betoeg houdt verband met de verkiezingsuitgaven. De synthese van de kredieten op bladzijde 50 van het verslag leert ons dat de kredieten voor verkiezingszaken in 1979 stegen met 1 141,379 pct. of 41 miljoen 500 000 frank. In tegenstelling tot de uitgaven van partijen en kandidaten betekent dit bedrag slechts een peulschilletje. Professor Dewachter van de Katholieke Universiteit van Leuven schat de minimale uitgaven voor de gemeenteraadsverkiezingen van 1976 op 365 miljoen frank.

Het wordt de hoogste tijd dat de regering zeer spoedig een ontwerp van wet indient tot reglementering, controle en vooral beperking van de verkiezingsuitgaven.

Toen ik hier een drietal jaren geleden hetzelfde onderwerp behandelde, heeft minister Michel de bal teruggekaast en gezegd dat ik een wetgevend initiatief kon nemen. Dat werd gedaan door andere collega's, maar geen enkel van die voorstellen is ook maar ter tafel gekomen om een begin van bespreking te krijgen. Wij menen dat het initiatief werkelijk van de regering zal moeten komen. Dat beperkingen mogelijk zijn, hebben de vakverenigingen bewezen, die bij de jongste syndicale verkiezingen afspraken maakten om grote affiches, dwaze en dure propaganda en plakcampagnes te weren.

Geen enkele grote partij gaat vrijuit in de miljoenenpropaganda en de verder schrijdende personalisering. Wij schijnen in tegendeel eens en voorgoed deze weg te zijn ingeslagen. Vanwaar komt het geld? Waar liggen de bindingen? Wat doen kandidaten die niet over de nodige financiële middelen beschikken? Wij vragen een verplicht beperken van de verkiezingsuitgaven, een controle op de herkomst van de financiële middelen en een gedeeltelijke financiering door de overheid, ten einde de onafhankelijkheid van de partijen en de verkozenen, op dat vlak tenminste, te vrijwaren.

Ik wil nu een vierde punt aansnijden dat ons dierbaar is: de nomaden. Artikel 63.01 van uw begroting voorziet in een bedrag van 30 miljoen voor de inrichting van kampeerterrinen voor nomaden. Iedereen kent het probleem van deze marginale bevolkingsgroep die én ruimtelijk én sociaal volledig geïsoleerd is. Op 16 augustus 1977 werd door leden van verschillende fracties, en u was daarbij als senator medeondertekenaar, Mijnheer de Minister, een voorstel van wet ingediend dat in het volgende voorzag.

Ten eerste, een verplichting voor elke gemeente tot oprichting van een gemeentelijk terrein als vaste standplaats.

Ten tweede: de verplichting voor elke provincie tot de inrichting van één provinciaal terrein als tijdelijke doorgangplaats.

Uw voorganger, minister Boel, heeft deze problematiek zeer ter harte genomen. Hij heeft voor de nomaden zeer veel gedaan, want na consultatie van een nationale commissie, waarin zowel woonwagenbewoners als afgevaardigden van de gemeenten zitting hadden, werden een reeks regeringsamendementen op het wetsvoorstel ingediend. Die amendementen hadden vooral betrekking op:

- 1) De intercommunalisering of het aanduiden van één gemeente voor het lokaliseren van de standplaats en medefinanciering door een groep van gemeenten;
- 2) Inspraak en participatie van de woonwagenbewoners door het creëren van een nationale adviescommissie;
- 3) De mogelijkheid tot subsidiëring van de standplaatsen a rato van 65 pct. gespreid over 5 jaar. Vandaag de 30 miljoen ingeschreven op de begroting, waarmee de regering een bewijs van goede wil heeft geleverd om een oplossing te helpen zoeken voor de problemen van deze marginale groep.

Mochten wij nu de wet van de minste krachtinspanning hebben gevolgd, Mijnheer de Minister, dan zouden wij het geamendeerde voorstel zonder meer opnieuw hebben ingediend, hadden wij de administratie te vriend gehouden, en zouden wij spoedig tot een wet zijn gekomen, want u weet dat de administratie machtig is.

Bij nader inzien is het ons opgevallen hoe een wetsvoorstel, hoe goed bedoeld ook, een eigen leven gaat leiden, net zoals kinderen. Van zodra zij geboren zijn, beginnen ook zij hun eigen leven te leiden. Zo kan ook een wetsvoorstel uitgroeien tot het tegendeel van hergeen waarvoor het oorspronkelijk was bedoeld. Uiteindelijk betekent het voorstel in zijn geamendeerde tekst een complete woonwagenwet waardoor de marginaliteit en de discriminatie ten aanzien van deze groep mensen nog wordt aangescherpt.

Met het schrikwekkend voorbeeld van het totaal mislukte woonwagenbeleid van Nederland voor ogen — wij hebben ons daarover zeer goed geïnformeerd — zijn wij een gesprek begonnen met de

betrokkenen die mede dank zij de sensibilisering rond het wetsvoorstel zich sociaal weerbaarder zijn gaan opstellen.

Hoe staat het momenteel met de standplaatsenproblematiek?

In Brussel en in bepaalde grote agglomeraties rijst het probleem van behoorlijke standplaatsen in alle scherpste. Ik verontschuldig mij hier scherpe taal te moeten bebruiken, maar ik kan niet anders: de Brusselse gemeenten en het politieapparaat vertonen een eerder racistische houding ingegeven vooral door de onverdraagzaamheid van de sedentaire bevolking, vandaar de mensonwaardige omstandigheden en beelden die ons werden getoond door de televisie. Zo werd ons het terrein aan de Bollinckstraat getoond dat vergeven is door ratten. Verder een plaats langsheen het kanaal, die gevaarlijk is voor kinderen, een uitrusting door de agglomeratie, van een terrein te Neder-over-Heembeek, dat door de Liga van de Rechten van de Mens « un vrai génocide » werd genoemd en dat totaal ongeschikt is voor menselijke aanwezigheid, het werd gecreëerd zonder enige inspraak van de betrokkenen, hoewel het reeds 2,6 miljoen frank heeft gekost.

De druk van het politieapparaat op deze mensen is overal zeer groot.

Mijnheer de Minister, mag ik even uw aandacht vestigen op enkele feiten, en u vragen ze te willen onderzoeken en een antwoord te verstrekken op sommige aantijgingen?

Ik zal de taal gebruiken van de betrokkenen, zoals zij hun grieven hebben verwoord. Zij zeggen dat er vaak controle is van de rijkswacht, controle die in België verschrikkelijke vormen begint aan te nemen, waarbij de woonwagengebouwen systematisch op de computer worden gezet en systematisch worden gefotografeerd. Er worden ook vingerafdrukken genomen.

« Wij hebben dus op drie jaar tijd zesmaal meegemaakt dat onschuldigen gevangen worden gezet. » Als gevolg van de affaire vorig jaar te Nimy en Eeklo, waarbij woonwagengebouwen omsingeld werden, volledig gecontroleerd, met de mitraillette in aanslag bewaakt, als gevolg daarvan zijn nieuwe richtlijnen bij de rijkswacht, doe maar voort, maar doe het meer bedekt... »

De woonwagengebouwen van Vlaanderen en Wallonië staan huiverig en angstig tegenover een aparte woonwagewet, omdat zij vrezen dat deze wet — en alle wetenschappelijke gegevens bewijzen dit — hen nog verder in de marginaliteit zal drukken.

Het grote probleem is dat hier twee culturen botsen en dat de vraag dient te worden gesteld of wonen op wielen al dan niet een volwaardige vorm van wonen is. Zo ja, dan dienen de woonwagengebouwen behandeld te worden zoals elke andere burger in dit land.

Ik wil zeer kort en concreet zijn. Wij toetsten de oplossing voor de standplaatsen aan een eventuele uitbreiding van de Huisvestingscode. Het betreft hier het oude artikel 33, voor de Vlaamse Huisvestingscode is het artikel 80. Het ligt in de mogelijkheid dit te realiseren maar er blijken vanwege de huisvestingsmaatschappijen enorme bezwaren tegen te bestaan.

Wij deden hetzelfde voor de toepassing van het regentsbesluit van 2 juli 1949 betreffende de gesubsidieerde werken en blijven ons de vraag stellen of er al dan niet een speciale dwingende wet moet worden goedgekeurd. Wij zijn met deze vragen nog niet klaar.

Omwille van de complexiteit van het probleem en omwille van het welzijn van de mensen waarover het gaat, vragen wij aan de minister een nieuwe consultatie van de nationale commissie in te richten vooraleer definitieve en onomkeerbare besluiten worden getrokken. Voor ons is een wet slechts een middel maar geen doel.

Ik wil besluiten met een persoonlijke beschouwing. Ik zeg het in alle oprechtheid en eerlijkheid.

Wij kennen allen de voorbije gebeurtenissen die de Vlamingen zwaar hebben gegriefd. Na de bespreking in de Kamer van volksvertegenwoordigers suggereerde een krant dat er richtlijnen zouden gegeven zijn om het incident uit te wissen. Wij weten over deze richtlijnen niets. Vanop deze tribune kan ik in alle oprechtheid en eerlijkheid de volgende verklaring afleggen: de man die thans het departement van Binnenlandse Zaken leidt en er de politieke verantwoordelijkheid voor draagt, is iemand die bij de Vlaamse CVP bekend staat als een wijs en integer man. Er is niemand onder onze Franstalige collega's, die op een evenwaardige wijze openstaat voor de Vlaamse problematiek, een problematiek die hij zich bovendien sinds jaren in een zuiver, correct en feilloos Nederlands eigen maakt.

Mijnheer de Minister, het is dank zij uw persoonlijkheid en uw aanwezigheid dat wij het incident in zijn juiste toedracht zijn gaan beschouwen.

Los van elk formalisme en juridisme mag ik u namens de CVP-fractie zeggen dat wij vertrouwen hebben in uw beleid en dat wij uw begroting zullen goedkeuren. (*Applaus op de banken van de meerderheid.*)

De Voorzitter. — Gelet op het groot aantal ingeschreven sprekers stel ik voor nu de sprekerslijst te sluiten.

Un grand nombre d'orateurs sont encore inscrits dans la discussion.

Je vous propose d'en clore la liste. (*Assentiment.*)

Il en est ainsi décidé.

Aldus is besloten.

La parole est à M. Busieau.

M. Busieau. — Monsieur le Président, Monsieur le Ministre, mes chers collègues, je ne pensais pas évoquer le problème des procurations au cours du présent débat, mais l'intervention de M. Pede me contraint de l'aborder brièvement.

En ma qualité de président de la commission de l'Intérieur, j'ai reçu de M. le président du Sénat, une lettre émanant d'une association de Belges résidant à l'étranger. Les intéressés réclament une modification du Code électoral de nature à leur permettre de voter non seulement aux élections européennes, mais également aux élections législatives et communales.

Cette lettre sera examinée en commission. Je ne me prononcerai pas à son sujet aujourd'hui, mais, dans le cas où il serait accordé satisfaction aux demandeurs — ce qui me semble assez normal — il faudra recourir à la procuration ou au vote par correspondance.

Monsieur le Ministre, la loi relative aux fusions de communes est d'application depuis deux ans et demi, période durant laquelle vous avez dû vous-même, comme bourgmestre, l'appliquer.

Vous me direz que deux ans et demi ne constituent pas un délai tellement long, mais ne pensez-vous pas que le moment serait venu de dresser un inventaire, fût-il provisoire, des conséquences de l'application de cette loi?

Je vais essayer de le faire brièvement, me rendant compte que je ne dispose pas d'une série d'éléments qui me permettraient de me prononcer de manière parfaitement objective.

Je procéderai par comparaison en relevant, d'une part, les désavantages de la loi, car il y en a et, d'autre part, les avantages qu'elle présente. Cela me permettra d'émettre un avis plus optimiste que ceux que j'ai entendus jusqu'à présent à cette tribune.

Avant d'établir ce bilan, je voudrais citer deux séries de chiffres.

Il y avait, avant 1976, 2 359 communes. Il en reste 596, soit le quart. Il y avait 5 616 échevins avant 1976, ils ne sont plus qu'au nombre de 2 777, soit la moitié. Il y avait 24 307 conseillers communaux. Il n'y en a plus que 12 758, soit également la moitié.

Pourtant les dépenses ordinaires des communes sont passées de 1973 à 1979, c'est-à-dire en six ans, de 77 à 182 milliards, soit plus du double.

De 1973 également à 1979, les dépenses des communes à l'extraordinaire sont passées de 60 milliards à 112 milliards.

On pourrait trouver ces chiffres passablement effarants. En fait, si on les compare à la croissance du budget de l'Etat, il n'y a pas grande différence.

Voyons maintenant les désavantages de la loi des fusions de communes. Je me référerai plus particulièrement à la situation de ma commune, d'une part parce que je la connais bien, d'autre part, parce que j'estime qu'elle peut être prise comme élément de comparaison, en tenant évidemment compte des différences qui peuvent exister entre communes.

Un exemple de ces différences: ma commune résulte de la fusion de trois communes comptant respectivement 13 000, 10 000 et 1 000 habitants, soit en tout 24 000 habitants, pour une superficie de 1 100 hectares. Elle est donc très agglomérée. Autres exemples: Mons résulte de la fusion de 17 communes et a maintenant une superficie de 7 000 hectares. Quant à la ville de Tournai, elle bat tous les records puisqu'elle résulte de la fusion de 30 communes et la distance la plus grande de l'extrême-est à l'extrême-ouest est de 25 kilomètres. M. Van Spitael, à qui j'en parlais il y a quelques instants, convenait qu'une telle situation crée évidemment de grosses difficultés.

Considérons tout d'abord les désavantages de la loi de fusions de communes sur le plan financier. En 1976, quand nous avons totalisé les déficits des trois communes constituant la nouvelle entité dont j'ai

la charge, nous avons constaté que le déficit total était nettement plus important que précédemment le déficit additionné des trois communes.

Il y a à cela diverses raisons dont la principale est le fait que la loi respecte, à juste titre, les situations acquises des fonctionnaires. C'est ainsi que, dans ma commune, nous payons trois secrétaires communaux, deux receveurs, deux commissaires et deux conducteurs des travaux à leur barème normal. A coup sûr, la situation est plus grave encore dans d'autres communes.

Le second inconvénient de la loi en question est la perturbation apportée dans le fonctionnement de l'administration. Dans ma commune, comme il n'y avait aucun local susceptible d'accueillir tous les fonctionnaires de la nouvelle entité, l'administration a été répartie dans cinq bâtiments différents. Vous avez été bourgmestre, Monsieur le Ministre, et vous l'êtes d'ailleurs encore. Vous n'ignorez donc pas les difficultés qu'entraîne une telle dispersion de l'administration. Et la situation est à peu près la même partout dans le pays.

J'indiquerai tout à l'heure quel remède il conviendrait d'y apporter.

Enfin, pour les administrés, les déplacements sont beaucoup plus longs. Il est devenu plus difficile de joindre le bourgmestre ou un échevin. Et lorsqu'un administré se rend dans l'un des bâtiments administratifs dans l'espoir d'y trouver un document, c'est bien souvent pour constater qu'il fallait aller le chercher ailleurs. On s'y habituera, me direz-vous! Sans doute, mais, pour l'instant, cela constitue une difficulté.

Quels sont les avantages prévisibles de la nouvelle situation?

Du point de vue financier, on peut penser que, dans douze ou quinze ans, nous assisterons à la disparition automatique de l'inconvénient des droits acquis, les fonctionnaires en surnombre ayant pris leur retraite.

Quant au service des bâtiments publics, il devrait permettre aux communes, autant que possible, la construction d'un centre administratif qui grouperait non seulement les services communaux, mais aussi le Cadastre, les Contributions, la Poste, la Justice, l'Enregistrement. Cette mesure serait bénéfique pour les administrés et permettrait d'aplanir les difficultés qu'ils peuvent rencontrer.

Autre avantage, les cadres sont beaucoup plus complets du fait de l'importance accrue des communes. On peut donc imaginer un meilleur rendement de l'administration.

Le matériel dont les communes disposent est infiniment plus diversifié, ce qui leur permet une plus grande efficacité dans la réalisation des différents travaux.

En conclusion, on peut dire que la balance, à défaut d'être positive aujourd'hui, le deviendra à coup sûr dans l'avenir.

Il me reste, Monsieur le Ministre, deux observations à formuler. La première a trait à un arrêté royal pris par votre prédécesseur, le 24 octobre 1978, et fixant les critères du reclassement des communes prévu par l'article 130 de la loi communale.

Ces critères sont: le chiffre d'habitants — c'est normal —, le nombre de secondes résidences, le nombre de nuitées, le nombre d'ouvriers et d'employés occupés sur le territoire de la commune, le nombre de lits des établissements de soins. On pourrait croire que cet arrêté royal a été pris uniquement en faveur des villes touristiques ou des très grands centres. L'énumération des critères est, à mon sens, extrêmement incomplète; il faudrait y ajouter: les établissements scolaires, les établissements sportifs, le nombre de travailleurs étrangers occupés sur le territoire de la commune.

Je vous demande, Monsieur le Ministre, de revoir cet arrêté royal avant son application, car il n'est pratiquement pas appliqué pour l'instant. Nous en reparlerons, si vous le voulez bien, à la commission de l'Intérieur.

Dernière remarque quant au problème des finances communales. Vous avez dû le constater, Monsieur le Ministre, tous ceux qui m'ont précédé à cette tribune ont parlé du problème des finances communales. Il est vraisemblable que tous les orateurs qui me succéderont feront de même. S'il fallait une preuve de l'existence réelle du problème, cette constatation vous la fournirait.

Vous venez d'intervenir pour un montant sollicité de 900 millions — ou vous allez sans doute le faire — en faveur des communes bruxelloises de Schaerbeek et de Saint-Josse. Avant-hier encore, Monsieur le Ministre, un fonctionnaire supérieur de la province déclarait devant moi qu'il ne fallait pas se préoccuper outre mesure du déficit des finances communales car on peut toujours se tourner, le cas échéant, vers l'Etat. Il s'agit là, je crois, d'une très mauvaise façon d'envisager le problème.

Vous avez annoncé à la Chambre que 113 communes, sur plus de 500 que compte le royaume, sont en déficit et la plupart sont des communes importantes, avec plus de 20 000 habitants. Pour le moment, vous êtes confronté avec le problème de Schaerbeek et de

Saint-Josse; mais que ferez-vous quand 100 ou 150 communes se tourneront vers vous parce qu'elles sont en état de cessation de paiement? Je ne vois pas comment l'Etat pourra faire face à leur revendication.

Il faut dès à présent ou à très bref délai trouver une solution à ce problème. Tous vos prédécesseurs, indistinctement, et quelle que soit leur appartenance politique, ont rogné sur le Fonds des communes. Quant à M. Michel, il a, lui, fait abroger la loi du 16 mars 1964 pour la faire remplacer par la loi du 5 janvier 1976 découlant de la loi-programme, sous prétexte que la dotation de l'ensemble des fonds augmentait plus vite que les recettes fiscales de l'Etat. J'imagine que vous connaissez le résultat de la modification apportée à la loi: 10 milliards en moins dans le Fonds des communes. C'est là une économie inopérante puisque l'Etat, de plus en plus, devra voler au secours des communes.

En terminant son intervention, M. Pedé a déclaré que puisque son groupe était dans l'opposition, il ne voterait pas votre budget. Nous qui sommes dans la majorité, nous voterons votre budget mais nous le ferions d'un meilleur cœur, Monsieur le Ministre, si vous pouviez déjà nous assurer que vous envisagez une solution au problème des déficits communaux. (*Applaudissements sur les bancs de la majorité.*)

De Voorzitter. — Het woord is aan de heer Nauwelaerts.

De heer Nauwelaerts. — Mijnheer de Voorzitter, Mijnheer de Minister, geachte collega's, de overgrote meerderheid van onze bevolking hunkert, méér dan ooit, naar orde en veiligheid. Men waardeert ten eerste de vrijheid, maar men schuwt ongebonden vrijheid.

De veiligheid der burgers beschermen, blijft een zeer voorname taak van elk gemeentebestuur. Het politiekorps speelt daarbij een eerste-plan-rol. Maar hoever staan we thans met de projecten voor betere aanwervingselectie en aangepaste opleiding?

Wat de politiekaders betreft: We vinden de bevorderingsmogelijkheden te beperkt. In verschillende gemeenten is naast de politiecommissaris, alleen in een functie voorzien van bijzonder agent en van inspecteur. We pleiten nogmaals voor méér promotiekansen ten gunste van flink presterende agenten, zoals dit mogelijk is in de gemeentelijke bedienden- en werkliedenkaders.

Begeleiden van jonge agenten is een allereerste opdracht van een politiecommissaris. Als we nu weten dat in verschillende gemeenten juist de politiecommissaris verplicht wordt de gemeente te verlaten om een praktisch full-time opdracht te vervullen in een politierechtbank, dan vragen we de minister met nadruk: «Wanneer komt nu een einde aan die totaal onlogische toestand?»

Naast en samen met het politiekorps, zijn ook werking en uitrusting van brandweerkorpsen en van de civiele bescherming uiterst belangrijk. De kredieten voor de centrale korpsen en de gewestelijke korpsen, de X-, Y- en Z-centra, zijn erg beperkt. Is het duldbaar dat we besnoeien op elementaire noodwendigheden ter bescherming van de veiligheid der burgers?

Mogen we hierbij het belang onderstrepen van degelijke, autonome gemeentelijke brandweerkorpsen? We waren er herhaaldelijk getuige van dat het zeer snel aanrukken van deze vrijwilligerskorpsen, mensenlevens redde en dreigende uitbreiding beperkte bij branden, in rijen van volkswoningen. Deze C-korpsen zijn steeds onmiddellijk ter plaatse. We stelden dit nog recent vast bij onverwachte watersnood. Accuraat aangepaste uitrusting van centrale en plaatselijke korpsen verdient zeker de speciale aandacht van de regering en de noodzakelijke financiële steun.

Mijnheer de Minister, de werkbasis van elk gemeentebestuur is de gemeentebegroting. Op 11 augustus 1978 bepaalde een ministeriële omzendbrief dat de werkingskosten en de facultatieve uitgaven dienen te worden beperkt tot de oorspronkelijke bedragen van 1978. We gaan akkoord dat dergelijke onderrichting strikt wordt toegepast voor gemeenten die een jaarlijks tekort hebben. Er zijn inderdaad gemeenten die jaar in, jaar uit, blijf geven van een zeer bedenkelijk financieel beheer en we begrijpen dat de inwoners van zulke gemeenten dienen te worden beschermd tegen te hoge belastingen. Maar het is ongehoord dat gemeentebesturen met een verantwoord zuinig beheer de dupe worden. Wat nog erger is: in sommige provinciën heeft men de vermelde onderrichtingen niet naar de letter toegepast, in andere provinciën wél. Dat leidt nu tot onduidelijke toestanden.

Het begrip facultatieve uitgaven wordt door sommigen zeer ruim opgevat. Anderen betwisten zelfs de wettelijkheid van het begrip facultatieve uitgaven. Gemeentebesturen die vorig jaar de facultatieve uitgaven reeds limiteerden en die spaarden, in het vooruitzicht van kaderuitbreiding en van geplande werken, worden nu gestraft.

Wat de werkingskosten betreft, hoe is het mogelijk in 1979 een beheersactiviteit te ontwikkelen met dezelfde bedragen als in 1978, tenzij men vorig jaar veel te ruim was met de uitgavenplanning?

De discussies die onstonden over deze onrechtvaardige beschikking, tussen provincieoverheid en gemeentebesturen enerzijds en tussen ministerie en provincieverantwoordelijken anderzijds, hebben tot gevolg dat er thans nog steeds gemeenten op hun begroting moeten wachten, waarvan sommige reeds einde 1978 werden ingediend. De werking van gemeentebesturen en van de verschillende gemeentelijke raden wordt daardoor vrijwel lam gelegd.

We kennen een gemeente die met het oog op het voeren van een nuttig grondbeleid, vier percelen grond in aankoop heeft, maar die eveneens hopeloos afgeremd wordt door de huidige situatie. Onder-tussen eisen aannemers en leveranciers verwijlintersten.

Terwijl zuinige gemeenten met een jarenlange gezonde begroting, worden gestraft, moeten terzelfder tijd Kamer en Senaat miljoenen toewijzen aan gemeenten met blijkbaar bodemloze gemeentekassen. Wat een tegenstrijdige en onduidelijke situatie!

Mijnheer de Minister, het kan niet waar zijn dat de regering de werking lam wil leggen van zuinige, financiële gezonde gemeenten, met als supplement ongelijke toepassing van ministeriële beslissingen via de verschillende provincies.

De gemeenten hebben dringend eerlijke en degelijk overwogen onder-richtingen nodig voor de huidige gemeentebegrotingen en zeker voor de volgende. Waar blijft bij dit alles de zogenoemde gemeentelijke autonomie? Mijnheer de Minister, wij rekenen op u, zo kan en mag het niet langer. (*Applaus op de banken van de meerderheid.*)

De Voorzitter. — Het woord is aan de heer Wyninckx.

De heer Wyninckx. — Mijnheer de Voorzitter, Mijnheer de Minister, geachte collega's, onder indruk van de lange lijst sprekers zal ik mijn betoog zo beknopt mogelijk houden en mij beperken tot het onderstrepen van een aantal dingen die reeds werden gezegd maar die telkens weer aan de oppervlakte komen wanneer de begroting wordt besproken. U kent het liedje, Mijnheer de Minister. U hebt het in deze vergadering in het verleden samen met vele anderen gezongen. Het is het klaaglied van degenen die weten wat er vandaag in de gemeenten omgaat. Het was reeds gisteren zo en het is waarschijnlijk een utopie te verwachten dat het morgen al zal veranderen. Al uw goede wil ten spijt, vrees ik dat u ons zult ontgoochelen.

Vandaag leeft bij de gemeenten nog een andere onzekerheid. Naar aanleiding van een aantal dingen die zich op het institutionele vlak afspelen, hebben zij het gevoel dat hun kansen tot het op zich nemen van hun eigen verantwoordelijkheid worden uitgehold.

De fusieoperatie weegt nog zwaar op heel wet steden en gemeenten. Zoëven heeft de heer Busieau zeer terecht daarop de nadruk gelegd.

Nauwelijks is deze fusieoperatie voltrokken, of nog in volle evolutie, en reeds wordt het gemeentelijk beleid opnieuw door elkaar geschud door de hervorming van de instellingen.

De financiële situatie van steden en gemeenten verbetert overigens evenmin, mede door de budgettaire besnoeiingen en de economische crisis waarvan ook de lokale besturen het slachtoffer worden. De fusieoperatie moest leiden tot grotere doeltreffendheid, planmatigheid en vooral tot zelfbeschikkingsrecht voor de gemeentebesturen. De daaropvolgende hervorming van de commissies van openbare onder-stand tot centra voor maatschappelijk welzijn was een andere fundamentele optie. Meer en betere dienstverlening aan de plaatselijke bevolking, zowel op administratief, technisch als op alle andere vlakken van het lokale beleid, werd bijgevolg de opgave van de 600 nieuwe gemeenten en OCMW die in 1977 het licht zagen.

Waar staan wij bijna drie jaar later?

Werd grotere belangstelling gewekt bij de burgers voor de nieuwe eenheden en instellingen die tot stand kwamen? Werd bij het tot stand komen van beslissingen, en bij het uitwerken ervan, grotere ruimte gelaten aan de inspraak van de burgers? Kwam er een einde aan de al te grote ondoorzichtigheid van de structuren en hun optreden? Kwam er een werkelijke herverdeling van de macht tot stand?

Maar naast deze politieke knelpunten rijzen vele vragen in verband met de doeltreffendheid van de hervormingen alsmede de dringendheid van een aantal saneringsmaatregelen enerzijds, en het ter beschikking stellen van nieuwe financieringsmiddelen anderzijds. Op-pervlakkige waarneming van de werking van onze lokale instellingen volstaat om aan te tonen dat de meeste gemeentebesturen gereed staan om te beantwoorden aan de vereisten van de ontwikkelde moderne samenleving. Zoals in het bedrijfsleven gedecentraliseerd be-heer, uitbouw en reorganisatie van de gespreide productie-eenheden zich aandienen, zo wensen ook de lokale overheden zich aan te pas-sen aan de behoeften van de nieuwe tijd, een antwoord te geven aan de uitdaging van de gemeenten voor de jaren tachtig. De bezorgdheid van het centrale en het regionale gezag om hem deze mogelijkheden te waarborgen komt niet altijd tot uiting. De gemeenten blijven dik-

wijls ten achter op de evolutie van de moderne technieken en de moderne werkomstandigheden, omwille van hun gebrek aan administra-tieve en financiële middelen. Burgemeesters, schepenen en gemeen-te-raadsleden, voorzitters van openbare centra voor maatschappelijk welzijn beseffen hun onmacht. Zij voelen zich onvoldoende betrok-ken bij het aanslepende debat over de hervorming van 's lands instel-lingen, zij worden zich bewust van hun gebrek aan informatie over deze hervormingen, waarbij dikwijls op geen enkele wijze rekening wordt gehouden met de reële behoeften op het lokale vlak in de vernieuwde gewesten. Deze onzekerheid ontmoedigt de besten onder onze gemeentebestuurders, omdat zij vrezen dat in de plaats van de gecentraliseerde Staat, gecentraliseerde gewesten zullen gaan wegen op hun ontwikkeling, voornamelijk op hun beslissingsrecht en hun initiatieven. De gemeentebesturen vragen zich af of de regionalisering hun onafhankelijkheid van de voorgedijoverheden en hun financiële kwetsbaarheid niet eerder vergroot. Er komt geen einde aan de admini-stratieve ellende bij het verwerven van alle administratieve toelatin-gen om een kleuterschooltje te bouwen, een kader te wijzigen of een nieuwe dienst bij het gemeentelijk hospitaal op te richten. Alle regio-nalisatie ten spijt ontmoeten de gemeentebestuurders nog steeds de-zelfde ambtenaren, worden zij nog steeds geconfronteerd met dezelfde stugheid en met dezelfde weinig soepele procedures.

Wij wensen u overigens een pertinente vraag te stellen, te lang om een mondelinge vraag uit te maken, maar anderzijds onvoldoende belangrijk om stof te bieden voor een interpellatie.

Het moet eens voor altijd worden uitgemaakt of voor een gemeen-tebestuur al dan niet de verplichting bestaat om vooraf aan de be-trokken gemeenteraadsvergadering een copie van de gemeentebegro-tting, de begrotingswijziging en de nominatieve lijst van de uit te ke-ren toelagen, in het bezit te stellen van de gemeenteraadsleden, zo geen reglement hieromtrent bestaat. Of volstaat het deze stukken ter inzage te leggen?

Het is namelijk zo dat met zijn brief van 5 juni 1979, de heer gouverneur van de provincie Antwerpen het volgende meldt:

«Waar de gemeenteraad dus opnieuw zal dienen over te gaan tot het bepalen van de kredietinschrijvingen voor niet-verplichte uitgaven meen ik u te moeten wijzen op de bepalingen vervat in artikel 70 van de gemeentewet met verzoek deze strikt en volledig toe te passen. Het moet u duidelijk zijn dat de raadsleden, samen met het ontwerp van de begrotingswijziging, in het bezit moeten gesteld worden van de nominatieve verdelingslijsten voor de voorziede subsidies. Het «ter inzage» leggen van deze lijsten in de raadszaal is niet voldoende.»

Wij vermoeden dat de gouverneur bij vergissing artikel 70 van de gemeentewet vermeldde, waar hij in feite artikel 69 bedoelde.

Nu zegt artikel 10 van het decreet van 28 januari 1974 betreffende het Cultuurpact en van de wet van 16 juli 1973 waarbij de bescher-ming van de ideologische en filosofische strekkingen gewaarborgd worden, dat bij ontstentenis van regels inzake erkenning en subsidië-ring in geld of natura van geregelde activiteiten, alle toelagen en voordelen het voorwerp moeten zijn van een speciale begrotingspost op naam.

Het standpunt van de meeste Antwerpse gemeentebesturen ten op-zichte van deze vraagstelling is het volgende:

Geen enkele algemene wettelijke of reglementaire bepaling legt aan het college de verplichting op een exemplaar van het begrotingsont-werp aan de gemeenteraadsleden te bezorgen vóór de vergadering waarin tot stemming ervan dient overgegaan te worden. Dit ontwerp, opgemaakt door het college kan, op grond van de bepalingen van de laatste alinea van de artikelen 69 en 140 van de gemeentewet, door elk gemeenteraadslid op het secretariaat geraadpleegd worden.

Het is zo dat louter principieel geen enkel stuk moet worden «me-degedeeld» en enkel en alleen inzage moet worden verleend ingevolge artikel 69 van de gemeentewet.

Zo het college voor begroting en rekening het ontwerp, vooraf-gaandelijk de raadsvergadering, deze stukken aan de leden van de raad bezorgt is dit louter een tegemoetkoming ten einde het werk, het toezicht en de bespreking voor en door de raadsleden te vergemakke-lijken.

Het ligt zeker niet in onze bedoeling de bevoegdheid en het recht van toezicht van en door de raad te beknotten, doch anderzijds lijkt het de plicht van het college om geen afstand te doen van zijn uitslui-tende bevoegdheden.

Het zou mij interesseren, Mijnheer de Minister, mocht u op deze zeer concrete vraag ook een zeer concreet antwoord kunnen ver-schaffen.

Maar ook blijft — dit werd hier reeds door zeer veel collega's ge-zegd — de gemeentelijke autonomie een leeg begrip, vermits de finan-ciële zelfstandigheid niet wordt gewaarborgd. Aldus stellen de ge-meenten vast dat ondanks de vergewestelijking van de fondsen hun bestaansvoorwaarden verslechteren.

Wij lezen in een gemeentelijk informatieblad uit de Antwerpse regio wat volgt: « Wanneer we de door onze gemeente ontvangen aandelen in het Gemeentefonds omzetten in wat we hadden moeten ontvangen als normale dotatie, dan krijgen we voor 1979 een verlies van 32,447 miljoen; voor 1978 een verlies van 32,856 miljoen en voor 1977 een verlies van 32,486 miljoen. Dat betekent 97,789 miljoen verlies sinds 1977. Dat betekent 120,196 miljoen sinds 1973. Opeenvolgende vertegenwoordigers van het centraal gezag hebben wel principiële verklaringe afgelegd, maar ze niet in daden omgezet. » Ik voeg daaraan toe de stelselmatige beknopping, de wijziging van de criteria voor het berekenen van het Gemeentefonds, ontnemt de gemeente aanzienlijke financiële middelen. De Staat heeft steeds drukkender lasten opgelegd aan de gemeenten als daar zijn — ze werden reeds ten overvloede door verschillende collega's tijdens dit debat opgesomd: het dekken van de tekorten van de openbare ziekenhuizen; de verhoogde uitgaven wegens niet-indexeren van onderhoudsdagprijzen van de rusthuizen; de uitgaven voor het OCMW met zijn verruimde bevoegdheden, dat echter geen verruimde inkomsten kreeg uit het vage Bijzonder Fonds voor Maatschappelijk Welzijn; de verplichting stagiairs aan het werk te stellen, zonder de premie van 30 000 frank zoals de privé-sector; de gewone tewerkstelling van werklozen in openbare besturen; de bijzondere tewerkstelling in het kader van het plan-Spitaels brengt zijn kosten mee; de zware last van de bestuursverplichtingen voor rekening van de Staat, bijvoorbeeld fiscale controle in opdracht van de Staat. De betoelaging van de gemeenten gebeurt volgens verschillende normen.

Mevr. D'Hondt heeft een becijferd voorbeeld gegeven. Ik wil dit op een andere wijze voorstellen zoals ik het ook enkele jaren geleden tijdens het fusiedebat heb gedaan. De verhoudingen zijn sindsdien ongewijzigd gebleven.

In 1977 ontvingen 213 304 inwoners uit Antwerpen-stad 5 291 miljoen frank uit het Gemeentefonds, of bijna 24 905 frank per Antwerpenaar. Daarentegen ontvingen 435 781 inwoners uit de grote agglomeratie: Berchem, Borgerhout, Brasschaat, Deurne, Edegem, Ekeren, Hoboken, Merksem, Mortsel, Schoten, Wilrijk 1 437 miljoen frank uit het Gemeentefonds of nagenoeg 3 400 F per inwoner.

Deze gemeentebesturen voelen zich derhalve bekocht, vooral omdat onzekerheid weegt omtrent hun lot in 1982. De gemeentebesturen uit de Antwerpse regio vragen zich immers af waarom de gemeenten uit het gewest Brussel een voorkeursbehandeling moeten krijgen, die aan hen wordt ontzegd. En dit geldt niet alleen het delgen van het deficit van de agglomeratieraad en van sommige Brusselse gemeenten maar dit geldt vooral de ondoorzichtige fusieprocedure. Wat hebben de Antwerpse gemeenten misdreven dat zij verstoken blijven van een inspraakprocedure, die in het Brusselse gewest wordt gewaarborgd aan de individuele gemeenten? De valbijl van de fusiewet bleef om communautaire overwegingen gespaard aan de Brusselse gemeenten, en het regeerakkoord bevoorrecht hen opnieuw. Maar de ervaring van de fusieoperatie verschaft voldoende argumenten aan de Antwerpse gemeenten om de geplande fusieoperatie in 1982 te herzien. Een duidelijke uitspraak van de regering is derhalve gewenst. Wanneer geen regeringsontwerp in het vooruitzicht kan worden gesteld, gezien het regeerakkoord er geen gewag van maakt, dan mag de regering een voorstel van Antwerpse parlementairen verwachten, allicht over de partijgrenzen heen, om de fusieoperatie in Antwerpen niet, of in een andere vorm te laten plaatsgrijpen. Wie zal op dat ogenblik oordelen: de regering, de Vlaamse deelregering, het Parlement of de Vlaamse Gewestraad?

Het zal u niet onbekend zijn, Mijnheer de Minister, dat ik op het ogenblik de mening ver tolk van de overgrote meerderheid van de Antwerpse bevolking, en niet alleen van de lokale machthebbers, tot welke partij zij ook behoren.

Een megalopolis zou noch de stad Antwerpen, noch de randgemeenten, noch het Vlaamse gewest dienen. Het zou geen antwoord betekenen voor de vele vraagstukken van de industriële uitdaging, van de ontwikkeling van het stadsgewest en van het waarborgen van de noodzakelijke diensten en instellingen. Het zou vooral de burger nog verder verwijderen van het gezag, en niet leiden tot het verschaffen van een meer democratische inslag aan de beleids- en inspraakvormen.

Deze fusieoperatie zou een lawine van bestuursmoeilijkheden meebrengen zonder voorgaande, en uit de ervaring van minder belangrijke fusies uit het verleden zouden de gezagsdragers van de megalopolis geen lering kunnen halen.

De verantwoordelijkheid van de gemeentebestuurders, niet alleen in de Antwerpse regio, bepaalt zich immers niet langer tot het op computer brengen van de gegevens van de burgerlijke stand of het herstellen van de wegenis. Het gaat om de woon-, de arbeids- en de bestaansvoorwaarden zelf van alle burgers, over hun onderwijs en cultuur, hun beroepsopleiding, hun vrijetijdsbesteding.

In een maatschappij die steeds meer gericht wordt op collectieve voorzieningen met een lokaal karakter, worden eisen gesteld aan de gemeenteverheiden vanwege de inwoners, die meebrengen dat de afstand tussen burger en overheid moet verkleinen. Hoe grote gefusioneerde steden vandaag dit probleem oplossen, mede ingevolge het financiële ontij, de administratieve stugheid, de tutelaire warboel, geeft heel wat stof tot polemiek. Terwijl nieuwe vormen van solidariteit op Europees en op gewestelijk vlak tot stand komen, wordt de lokale solidariteit door elkaar gehaald. Terwijl meer en meer elementen van het gemeentelijk beleid aan uw verantwoordelijkheid ontsnappen, wordt de financiële en de bestuurlijke zelfstandigheid van de gemeenten onvoldoende bevorderd. Er worden nieuwe administratieve superstructuren gecreëerd, maar zij steunen nog al te vaak op vermolmd beginselen en werkwijzen. Het zou een boeiende tijd kunnen zijn voor de lokale gezagsdragers.

Doch zoals zij zich verwijderd voelen van hun werkelijke opdracht door tutelaire remmingen en financiële besommingen, beseffen zij ook hoe vaak de burgers zich van hen verwijderen, zoals zij zich ook verwijderen van wat hier in de Wetstraat wordt uitgevochten op het communautaire vlak. Uw departement heeft dus een belangrijke rol te vervullen, spijts zijn aftakeling naar de gewesten toe.

Immers, fundamenteel is de vraag van alle gemeentebestuurders, mandatarissen en ambtenaren, hoe het morgen moet in het vergewestelijkte België. Hoe het morgen moet wegens de steeds maar aanslepende sociaal-economische crisis. Hoe het morgen moet met de toenemende budgettaire problemen waarmee zij worden geconfronteerd.

En deze vraagstukken, Mijnheer de Minister, rijzen, spijts alle communautaire palavers, voor allen in dit land die zich betrokken voelen bij het beleid van welvaart en welzijn, dat in de eerste plaats de opdracht is van de lokale overheden. Wij vragen ons dit af, en wij stellen de vraag ook aan u, zelf burgemeester, zelf bewust ook van de vele dingen waarnaar de burgers in de gemeenten van vandaag, ook van morgen, verlangend uitkijken. Het is de overtuiging dat de regionalisatie nieuwe kansen kan bieden aan de lokale overheden, die het ons mogelijk maakt uw begroting goed te keuren, maar mits te beseffen dat dan in de komende maanden, ook naar de gemeenten toe, meer informatie wordt verstrekt over wat de toekomst hun nog te bieden heeft. De gemeenten hebben nog een rol te vervullen, en dit zowel in hun gewest, in het land, als in Europa. Zij zijn en blijven de bakermat van onze democratische instellingen. Zij zijn en blijven het cement voor solidariteit tussen de burgers. Zij zijn en blijven de initiatiefnemers voor de veelheid van diensten en instellingen waaraan de moderne gemeenschap behoefte heeft. Zij blijven het antwoord op de vele vragen voor de betrokken staatsburger in deze tijd. Als het waar is dat een nieuwe beschavingsvorm en een nieuw individueel, familiaal en collectief leefpatroon noodzakelijk zijn, moet het vergewestelijkte België aan de lokale overheden de instrumenten van deze nieuwe verantwoordelijkheden waarborgen, zo op financieel als op administratief vlak. Een boeiende opgave voor een minister van Binnenlandse Zaken, met uw kwaliteiten, zelfs als hij deze opgave moet delen met zijn gewestelijke collega's.

Mijnheer de Minister, u mag rekenen op onze steun bij de uitoefening van uw opdracht. *(Applaus op de banken van de meerderheid.)*

M. le Président. — La parole est à M. Paque.

M. Paque. — Monsieur le Président, Monsieur le Ministre, Mesdames, Messieurs, le budget que nous examinons aujourd'hui constitue, à titre principal, la source de financement des administrations subordonnées.

En effet, il a été constaté que 90 pc. des dépenses courantes sont destinées aux communes et aux provinces.

C'est la raison pour laquelle je voudrais parler ici de l'avenir des communes, qui a d'ailleurs été évoqué par plusieurs de nos collègues.

Je tiens tout d'abord à faire remarquer que cette matière relève maintenant, à tout le moins, autant des compétences des ministres régionaux que de celles du ministre de l'Intérieur.

Selon l'accord gouvernemental, certaines compétences restent nationales; mais, par contre, et je m'en réjouis particulièrement, la tutelle administrative sur les budgets, les comptes et les cadres du personnel est enfin régionalisée pour les communes wallonnes et flamandes. Toutefois, un certain nombre de communes restent soumises à la tutelle nationale.

De même, l'avis conforme de l'exécutif régional est requis préalablement à toute fusion.

La rationalisation et la coordination des intercommunales sont régionalisées.

Dès la phase immédiate de la régionalisation, ces compétences peuvent être exercées par l'exécutif régional, et l'on peut citer le début de

juillet pour que, juridiquement, s'effectue le transfert de compétence du ministre de l'Intérieur vers les ministres régionaux.

On ne peut qu'approuver chaleureusement cette mise en œuvre rapide. Tout d'abord, parce qu'il s'agit d'un premier pas concret qui fait entrer la régionalisation dans les faits et, ensuite, parce que ce transfert de compétence rapproche le pouvoir du citoyen et que les ministres régionaux seroient plus à même de juger des besoins de leur région qu'un ministre national qui peut appartenir à une autre région et à l'autre communauté.

En ce qui concerne la région wallonne, je suis heureux de l'esprit dans lequel est envisagée cette régionalisation de la tutelle.

En effet, le 14 mai dernier, à Namur, M. le ministre de la Région wallonne a posé les principes suivants qui ne peuvent que réjouir les municipalités: «l'axe principal de la politique sera la collaboration avec les pouvoirs subordonnés; le développement des responsabilités municipales sera systématiquement favorisé; des mesures d'allègement de la tutelle seront prises dès que l'exécutif régional disposera de sa nouvelle compétence.»

A ce propos, il faut également rappeler que la déclaration gouvernementale prévoit la modification de la Constitution en vue de supprimer la tutelle d'opportunité. M. le ministre de l'Intérieur s'est d'ailleurs déclaré fervent partisan de cette suppression lors de l'assemblée générale de l'Union des villes et communes belges.

Il est toutefois évident que, sans attendre la révision de la Constitution, il importe d'alléger immédiatement le mécanisme de la tutelle de légalité.

Je plaide non seulement pour la simplification de la tutelle, mais aussi pour une accélération importante de la procédure, ce qui devrait aller de pair.

L'autonomie communale fait partie des traditions de notre pays.

L'exécutif régional veut accroître celle-ci, lorsqu'à Namur, il déclarait que son objectif est de rendre les communes plus libres. En contre-partie, il attend des communes qu'elles assurent elles-mêmes leur propre gestion avec plus d'efficacité et plus de rigueur encore.

Je pense que la conscience de cette responsabilité qu'ont les communes peut être accrue justement par une simplification de la tutelle et par la rapidité avec laquelle s'accomplira cette procédure.

J'insiste cependant sur le fait qu'il faut donner aux communes des moyens suffisants pour qu'elles puissent accomplir les tâches qui leur sont assignées.

L'exécutif régional établit trois critères pour juger de la santé financière d'une commune: l'équilibre du budget, le niveau de la dette et le respect des plafonds d'imposition locale. Il me paraît qu'il existe un quatrième critère qui dépend de l'Etat: c'est le montant du Fonds des communes et ses critères de répartition. Il existe une responsabilité conjointe de l'Etat et des communes en matière de financement des pouvoirs subordonnés. En effet, des dépenses inévitables existent pour les communes: CPAS, fusions, déficit des hôpitaux — on l'a rappelé tout à l'heure — et combien d'autres encore.

La fiscalité communale est à son maximum et ne peut en ordre principal porter que sur le précompte immobilier.

La croissance zéro qui a été décidée peut dès lors être très durement ressentie si ce principe devait continuer à s'appliquer.

Ceci me semble d'autant plus préoccupant que le ministre des Affaires économiques impose aux communes, par sa politique de contrôle des prix, des tarifs qui entraînent une diminution importante des recettes que les communes peuvent tirer de leurs services économiques. Dans certains cas, les tarifs imposés ne couvrent même pas les dépenses.

Je m'adresse dès lors au ministre de l'Intérieur pour qu'il intervienne auprès de son collègue des Affaires économiques afin que, à tout le moins, les prix autorisés permettent de couvrir les dépenses réelles.

Le système de la croissance zéro ne peut s'accompagner, dans un autre domaine, d'un système de décroissance qui mettrait les communes dans une situation intenable.

Pour prendre un autre exemple, qui justifie que l'on fasse des exceptions au principe de la croissance zéro: les services d'incendie doivent remplir des cadres imposés par le ministre de l'Intérieur. En outre, le matériel doit être remplacé. Je sais que les postes du budget relatifs à l'acquisition de matériel ont été augmentés. Ce qui montre que le gouvernement lui-même est conscient que le principe de la croissance zéro ne peut être appliqué dans tous les domaines.

Je voudrais également aborder brièvement le problème des intercommunales.

L'adaptation législative des intercommunales aux fusions de communes n'est pas encore réalisée.

L'exécutif régional nous a indiqué, à Namur, qu'il se saisirait du problème dès qu'il serait réglementairement compétent.

Je formule le vœu que la régionalisation permette une accélération de cette modification législative indispensable.

D'autre part, la loi de 1922 doit être revue pour répondre aux besoins de 1979.

Là aussi, nous espérons que les études seront menées à bien dans les meilleures délais.

Les communes constituent une des structures les plus solides de notre pays, comme elles constitueront, demain, celles de la région. C'est le cadre dans lequel s'organise tout d'abord la vie du citoyen et c'est là que doivent s'élaborer en premier lieu les conditions de son épanouissement.

Le transfert de la tutelle au pouvoir régional marque une étape importante dans la transformation indispensable et urgente de nos institutions.

C'est dans cet esprit, tenant compte des nombreuses spécificités régionales, que cette tutelle va enfin pouvoir s'exercer. (*Applaudissements sur les bancs de la majorité.*)

De Voorzitter. — Het woord is aan de heer Jorissen.

De heer Jorissen. — Mijnheer de Voorzitter, Mijnheer de Minister, geachte collega's, gezien er zoveel sprekers zijn ingeschreven, wens ik slechts heel beknopt tussenbeide te komen en dan nog slechts over een onderdeel van de begroting, weze dit budgettaire gezien het voornaamste onderdeel.

Bij mij en bij heel wat anderen bestaat er een blijvende ergernis tegen de verdeling van het Gemeentefonds en van het Provinciefonds. De nationale dotatie van het Gemeentefonds wordt voor 1979 over de gewesten verdeeld volgens de overgangsmaatregelen vastgesteld in de wet van 5 januari 1978.

Voor 75 pct. gebeurt dit dus volgens de percentages voortkomend uit de toepassing van de wet van 1 augustus 1974 en voor de overige 25 pct. naar evenredigheid met het totaal der aandelen die door al de gemeenten van elk gewest werden verkregen in de verdeling van het Gemeentefonds voor 1975. Dit betekent dat voor 1979 de verdeling als volgt zou plaatsvinden: 51,72 pct. voor Vlaanderen; 39,41 pct. voor Wallonië; 8,87 pct. voor Brussel.

Of van de 53 miljard 478 miljoen, zouden 27 miljard 462 miljoen voor Vlaanderen, 19 miljard 736 miljoen voor Wallonië, 6 miljard 280 miljoen voor Brussel bestemd zijn. De bevolking van Vlaanderen in dit land ligt bij de 57 pct.

Nu is het zelfs niet juist zoals voorgesteld in het verslag van de Kamer dat deze 57 pct. van het totale bedrag 51,72 pct. zouden krijgen.

Met een technische kneep wordt die 100 pct. verruimd tot 104 pct. Brussel krijgt immers 4 pct. bovenop of 2 miljard 139,2 miljoen.

Het rekensommetje is vlug gemaakt. De Vlaamse gemeenten krijgen 51,72 op 104 of minder dan de helft. Een duidelijk illustratie hoe men in dit land ook op dit gebied van een meerderheid een minderheid maakt. Ik zal niet uitweiden over het jongste geschenk dat de regering van zins is aan de Brusselse gemeenten te geven. Hierdoor zal het ons toebedeelde percentage nog zakken. Het is tenslotte een andere versie van hetgeen men ooit, vooral in Wallonië, voor het koninkrijk der Nederlanden van 1815 tot 1830 de Hollandse rekenkunde heeft genoemd.

De Vlaamse bevolking mag wel het meeste geld aanbrenge, waanneer er moet worden betaald; wanneer er echter moet worden verdeeld, dan krijgt ze het minst. Van bijna 57 pct. tot minder dan 50 pct. betekent anders een behoorlijk bedrag wanneer het gaat om een totaal van meer dan 53 miljard. Het scheelt iets minder dan 4 miljard op basis van het bevolkingscijfer.

Dezelfde onrechtvaardige verdeling krijgt een verlengstuk wat betreft het Provinciefonds. Ook hier heeft men de maatstaven zodanig uitgekend dat de vier Waalse provincies, met ongeveer 2 miljoen inwoners minder dan de 4 Vlaamse, in volstrekte cijfers hogere toelagen krijgen. Ook al gaat het hier uiteraard om een geringer bedrag daar de totale begroting voor de 9 provinciën slechts 6 miljard 522,2 miljoen bedraagt.

Stippen we nog aan dat voor Brabant uiteraard het grootste deel naar Brussel gaat en dat per inwoner Nijvel meer krijgt dan Leuven of Halle-Vilvoorde en de Belgische wetmatigheid is volledig. Slechts gelukwensen voor Walen en Franstaligen die steeds zo goed kunnen rekenen.

Het Vlaamse stiefkind wordt ook stiefmoederlijk behandeld en netjes bestolen. Vlaanderen levert het zweet en het geld, de Franstaligen

profiteren ervan. Ook hier speelt een Belgische constante verder door.

Mijnheer de Minister, dat wou ik u zeggen. Ik hoop dat u het in de toekomst beter doet. (*Applaus op de banken van de Volksunie.*)

M. le Président. — La parole est à M. Moureaux.

M. Moureaux. — Monsieur le Président, Monsieur le Ministre, Mesdames, Messieurs, je vais évoquer plus particulièrement trois problèmes : tout d'abord, celui des finances des pouvoirs subordonnés et, par conséquent, de l'agglomération bruxelloise, des communes bruxelloises et, en général, des communes du royaume, problème dont vous entretiendra de manière plus complète et sur d'autres plans notre collègue, M. Désir; ensuite, le problème du maintien de l'ordre par la gendarmerie et la façon dont celle-ci s'acquitte de sa mission et, enfin, un problème plus particulier pour lequel j'avais primitivement pensé vous interpellier, à savoir l'utilisation du crédit inscrit à l'article 63.01 de votre budget et relatif à l'achat et à l'aménagement par les pouvoirs subordonnés de terrains de campement pour nomades.

C'est par ce dernier point que je commencerai.

En proposant ce crédit au vote, vous poursuivez la politique amorcée par vos prédécesseurs, MM. Michel et Boel, qui, par circulaire, confirmant d'ailleurs des circulaires antérieures, demandaient aux pouvoirs subordonnés de ménager un meilleur accueil aux nomades dans les villes et les grandes agglomérations de Belgique, avec la promesse formelle d'un appui lorsque des mesures effectives seraient prises dans ce sens.

Les problèmes sont réels, notamment dans l'agglomération bruxelloise et plus généralement dans la province de Brabant. Des interventions fréquentes et parfois regrettables des services du maintien de l'ordre obligent les nomades à modifier presque quotidiennement leur lieu de stationnement ou à payer de lourdes amendes pour stationnement illicite.

A la suite de conférences tenues à Bruxelles avec votre prédécesseur, nous avons été amenés à prendre certaines initiatives pour aménager et équiper un terrain adéquat, nous inspirant d'ailleurs de ce qui se fait dans le Limbourg. Votre prédécesseur, qui avait prévu le crédit budgétaire nécessaire, nous avait confirmé son accord de principe quant aux modalités d'octroi.

Malheureusement, dès votre arrivée au département, vous avez remis en cause cette décision sous prétexte que des obstacles juridiques empêcheraient la liquidation des subsides prévus. Vous avez argué notamment de l'absence de vote du crédit budgétaire. Le vote par le Sénat pourra, je l'espère, lever cet obstacle. Mais votre réponse semble indiquer que le versement effectif de ce subside est subordonné au vote d'une loi organique inspirée d'une proposition d'initiative parlementaire.

Les informations juridiques que nous avons recueillies à cet égard, ne nous permettent pas de suivre l'opinion de votre administration. Nous pensons, en effet, que le vote du crédit budgétaire devrait vous autoriser à organiser, par arrêté, les modalités de liquidation, sans attendre le vote de cette législation. Celle-ci a d'ailleurs un autre objet, puisqu'elle vise à imposer à certaines administrations l'organisation de tels camps d'accueil.

Il s'agit d'objets différents, et votre prédécesseur, en prévoyant ce crédit au budget, avait certainement voulu encourager les initiatives, indépendamment des obligations auxquelles seront tenues les communes après le vote de la loi.

Si vous deviez maintenir votre point de vue, nous vous demanderions l'utilité que peut présenter le vote d'un crédit de plusieurs millions, crédit destiné à aider effectivement les pouvoirs qui ont engagé des sommes importantes sur base de promesses faites par votre département.

Le deuxième problème que je voudrais traiter concerne le comportement de la gendarmerie, au cours d'événements récents.

Je n'évoquerai que pour mémoire les derniers incidents qui se sont produits dans les Fourons, car ils ont donné lieu à de nombreuses explications, tant au Sénat qu'à la Chambre des représentants.

Je voudrais vous signaler, Monsieur le Ministre, que nous sommes, en tant que parlementaires, fréquemment saisis de plaintes quant à la manière, quelque peu sélective, dont certaines interventions de la gendarmerie s'effectuent en fonction de l'origine des manifestants ou des objectifs de leur manifestation.

J'ai relevé que des doléances s'étaient exprimées, notamment à l'occasion de manifestations, pourtant sans danger pour l'ordre public, compte tenu du nombre de manifestants et de l'absence de tout équipement menaçant. Je vise, en l'occurrence, une manifestation antinucléaire qui s'est déroulée à Bruxelles, en avril dernier, et contre

laquelle les interventions de la gendarmerie furent particulièrement brutales.

Je regrette de constater qu'il existe trop souvent une certaine identité entre la fréquence des plaintes, par rapport à la violence des interventions de la gendarmerie et la nature des protestations exprimées. En effet, des interventions excessives et brutales de la gendarmerie ont également eu lieu lors d'une manifestation contre le régime d'apartheid en Afrique du Sud.

J'ai été témoin — et j'ai fait part de ma réprobation à votre administration — de la répression d'une manifestation devant l'ambassade d'Afrique du Sud. Je possède d'ailleurs un dossier complet contenant de nombreux témoignages très précis qui mettent gravement en cause la manière dont a été opérée la répression de cette petite manifestation. Une cinquantaine de personnes seulement y participaient et s'étaient d'ailleurs abstenues de tout geste de nature à entraver la circulation ou de tout comportement susceptible de faire courir un risque aux personnes et aux biens. Il s'agissait, en effet, d'une distribution de tracts et d'un déploiement de calicots sur les terre-pleins, sans que la circulation soit, je le répète, le moins du monde perturbée.

On a assisté à cette occasion à une agression sauvage de la gendarmerie contre des manifestants qui, pourtant, ne la provoquaient nullement. Des personnes de grand âge ont été traînées sur le sol et emmenées dans les cars de la gendarmerie.

L'attitude de la gendarmerie est fort différente lorsque les manifestations ont une autre origine ou un autre objet. Je puis prouver ce que j'avance.

Sans doute ne pouvez-vous être tenu responsable de cet état de fait, Monsieur le Ministre. Sans doute aussi ne faut-il pas mettre en cause la formation ou le comportement des gendarmes. Mais je crains que certains cadres de la gendarmerie ne soient politisés à l'excès et n'aient de leur mission une conception orientée contre certaines opinions philosophiques ou politiques, voire linguistiques. Je vous demande dès lors de porter la plus extrême attention à la manière dont sont organisés les cadres de nos services de gendarmerie.

Lors de cette manifestation contre l'apartheid en Afrique du Sud, j'ai eu le regret d'entendre un représentant civil de la gendarmerie estimer que, compte tenu de la personnalité des manifestants, la brutalité de la gendarmerie n'était pas encore suffisante.

J'en arrive au problème grave des finances des pouvoirs subordonnés. On a beaucoup parlé, au cours de ces derniers jours, des finances de l'agglomération de Bruxelles à laquelle je suis, pour toutes sortes de raisons, particulièrement attaché. On en a trop ou trop peu parlé.

J'ai lu des critiques — que, personnellement, je regrette — sur la manière dont l'agglomération aurait été et serait encore gérée. Je tiens à déclarer que tout démontre — et les rapports objectifs d'institutions telles que l'Union des villes le confirment — que l'agglomération de Bruxelles est bien gérée, d'une manière particulièrement économique, et que certains pouvoirs subordonnés devraient s'inspirer de son exemple pour améliorer leur situation financière.

Certains collègues auraient dû continuer à faire preuve de la traditionnelle solidarité qui existe entre nos divers pouvoirs subordonnés, rester attachés à l'autonomie communale et donc soucieux de maintenir un front uni des pouvoirs subordonnés devant la tendance, trop naturelle, du pouvoir central de reporter ses difficultés financières sur les communes. Je regrette qu'ils aient cru devoir rompre ce front uni pour des raisons d'hostilité à notre ville, à notre agglomération. Ils ont ainsi ouvert une dangereuse faille car tout le monde sait, Monsieur Vanderpoorten...

M. Vanderpoorten. — Je ne dis rien. (*Sourires.*)

M. Moureaux. — C'est exact, mais je vois que vous portez à mon intervention un intérêt tout particulier; c'est pourquoi je me permets de m'adresser à vous.

M. Vanderpoorten. — Lorsque je fais ce geste, c'est un tic nerveux. (*Nouveaux sourires.*)

M. Moureaux. — J'anticipais sur les réactions éventuelles de M. Vanderpoorten! (*Sourires.*)

Ceux qui ont cru devoir rompre cette solidarité ont eu tort.

Si l'on omet de tenir compte du fait que le déficit de l'agglomération — comme d'ailleurs celui de 95 p.c. des communes belges, le rapport le confirme — est la conséquence de la situation difficile du budget de l'Etat et de la réduction du Fonds des communes, et si l'on essaie, pour telle ou telle raison politique trop connue, d'imputer à

telles administration la responsabilité d'une situation qui ne lui incombe pas, on manque à la plus élémentaire bonne foi.

Partant de cette situation, il était naturel que nous nous efforcions — ce que nous n'avons pas fait jusqu'à présent — de déterminer dans quelle mesure d'autres administrations publiques auraient une meilleure ou une moins bonne gestion que l'agglomération bruxelloise et les communes qui la composent.

Je me suis donc attaché à l'examen du budget de la ville d'Anvers. Notre collègue Frank Swaelen a cru, lors du débat à la Chambre, devoir s'intéresser au budget de l'agglomération bruxelloise. Dans l'intérêt général, il m'a paru utile qu'un mandataire bruxellois lui rende, si j'ose dire, la pareille en étudiant de près le budget de sa ville.

Ce genre d'exercice devrait être effectué plus souvent, car il permet certaines constatations qui ne sont pas évidentes en l'absence d'une telle analyse.

On peut ainsi se rendre compte que le total des dépenses de la ville d'Anvers dont la superficie est moindre que celle de l'agglomération bruxelloise et qui compte moins de 200 000 habitants, alors que l'agglomération bruxelloise en compte plus d'un million — et je ne porte pas de jugement sur le montant des dépenses totales de la ville d'Anvers; c'est en pourcentage que j'essaie d'y voir clair —, est de 25 milliards 863 millions 276 319 francs.

M. Vanderpoorten. — Pour quelle année?

M. Moureaux. — Il s'agit du budget de 1979 qui prévoit un total de dépenses de 25 milliards 800 millions.

M. Vanderpoorten. — Y compris le déficit des années précédentes?

M. Moureaux. — Avec le déficit cumulé des exercices antérieurs, ce qui n'est pas peu de chose!

Après un examen plus approfondi, on s'aperçoit que la différence entre les recettes et les dépenses de la ville d'Anvers est de 8 milliards 959 millions 62 141 francs, chiffre encore plus intéressant. Autrement dit, le déficit réel des exercices antérieurs cumulés et de l'exercice propre de la ville d'Anvers atteint environ 9 milliards.

Ce déficit est quelque peu masqué pour l'opinion publique anversoise et belge par un transfert, peu orthodoxe, de l'extraordinaire à l'ordinaire, de 3 milliards 946 millions 75 230 francs. Tout le monde sait qu'une telle méthode pour couvrir le mali n'est guère orthodoxe! Malgré cette couverture, le déficit reste de plus de 5 milliards.

Il faut savoir, pour apprécier l'ampleur du déficit, que la ville d'Anvers reçoit, du Fonds des communes, 5 milliards 953 millions.

Je demande de comparer ce montant aux 2 milliards que reçoit la ville de Bruxelles et aux 384 millions que reçoit l'agglomération bruxelloise.

Cette comparaison mérite d'être prise en considération. Nous arrivons à la constatation que la part propre de la ville d'Anvers, dans le support de ses dépenses, est inférieure à la moyenne nationale. La ville d'Anvers compte sur les fonds de la collectivité belge pour essayer peu ou prou de masquer son déficit. Néanmoins, ce déficit apparent, sans compter la couverture dont je viens de parler, atteint 20 p.c. de son budget, ce qui est considérable. Le déficit de l'agglomération bruxelloise, à l'exercice propre, par exemple, n'est que de 12 p.c. pour cette année. La participation de l'agglomération de Bruxelles dans les fonds par rapport aux dépenses totales n'est que de 15 p.c..

Le rapport de la commission indique que *grosso modo*, les dépenses des communes sont couvertes à raison d'un tiers par les fonds, d'un tiers par leurs recettes propres et les centimes additionnels et d'un tiers par des ressources d'autre nature, telles que crédits, subsides, etc.

Il est donc clair que si l'agglomération de Bruxelles, comme on l'a dit et répété, avait reçu depuis 1972 une part normale des fonds et notamment du Fonds des agglomérations qui n'a jamais été créé, elle n'accuserait aucun déficit.

Cette situation s'explique. L'agglomération, se trouvant dans une situation de contrainte, de tutelle exceptionnelle, mal aimée parce que ne s'appuyant pas sur une majorité qui plaisait, a pratiqué une gestion plus serrée que d'autres administrations.

Les dépenses de personnel de l'administration centrale de la ville d'Anvers s'élèvent à 614 millions; l'administration centrale de l'agglomération bruxelloise coûte 59 millions, soit dix fois moins.

Le service des travaux de la ville d'Anvers coûte 677 millions; celui de l'agglomération 49 millions.

Les chiffres cités, me direz-vous, ne sont pas comparables. Ils le sont, par contre, pour le service d'incendie.

La ville d'Anvers organise celui-ci non seulement pour son territoire, mais pour un certain nombre de communes affiliées moyennant rétribution. De toute manière, son intervention s'exerce pour un nombre de personnes inférieur au nôtre. Les dépenses de personnel du service incendie s'élèvent à 616 millions pour Anvers et à 553 millions pour Bruxelles. Nous sommes donc plus économes. Par rapport au nombre d'habitants, la dépense est de près de cinq fois plus élevée à Anvers.

Le service de la propreté publique coûte 298 millions à Anvers pour 200 000 habitants, 753 millions à Bruxelles pour 1 050 000 habitants. Le même service coûte donc deux fois et demie plus cher à Anvers.

- Pourquoi, Monsieur le Ministre, imposer à l'agglomération bruxelloise la perception d'une taxe sur l'enlèvement des immondices et nous demander même de la doubler pour améliorer notre situation financière, sans formuler les mêmes exigences à l'égard de la ville d'Anvers? Comment se fait-il qu'avec un déficit de 5 milliards Anvers ne prévoie en recettes que 10 millions de taxes de bâtisse par an? C'est dérisoire.

Nos collègues qui s'intéressent de plus près à la gestion des villes devraient se rendre compte de ce que certains aspects de celle de la ville d'Anvers ne sont guère progressistes. Je ne veux pas porter de jugement à cet égard, mais puisque j'ai été amené à m'intéresser à ce budget, j'aimerais, un de ces prochains jours, donner quelques indications sur la méthode à suivre afin d'améliorer la situation de ce côté.

Je n'ai pas découvert d'effort particulier en ce qui concerne les redevances pour l'exploitation de taxis, l'enlèvement des immondices ou les bâtisses. Par contre, l'effort de la ville d'Anvers pour l'entretien des voitures du collège échevinal — j'y fais allusion puisqu'on a parlé de nos frais de réception à Bruxelles — est remarquable: la dépense est de 3,5 millions par an alors qu'elle est, à Bruxelles, de 500 000 francs pour douze échevins, le même nombre qu'à Anvers. Je suppose que les échevins d'Anvers n'ont pas plus de raison d'utiliser leur voiture que ceux de Bruxelles; le territoire de leur agglomération est d'ailleurs moins étendu.

Je me pose dès lors des questions, Monsieur le Ministre. Si l'on parle de notre mauvaise gestion, je voudrais qu'on aille voir pourquoi les voitures du collège de la ville d'Anvers coûtent sept fois plus cher que celles du collège de l'agglomération de Bruxelles. Pourquoi faut-il à Anvers acheter six ou sept véhicules certaines années et les remplacer pratiquement tous les deux ans, alors que nous les conservons sept ans? Pourquoi dépense-t-on 1,732 million de francs en frais de représentation à Anvers alors qu'on se contente de 100 000 francs à Bruxelles? Et pourquoi 2,200 millions francs de frais de réception à Anvers contre 400 000 francs à Bruxelles?

Ces quelques questions devraient amener M. le ministre à se pencher sur certaines dépenses faites par des pouvoirs subordonnés.

La situation de l'ensemble du pays exige de chacun un effort d'économie.

Ainsi, à Bruxelles, nous avons pratiquement supprimé depuis quelques années tous les déplacements du personnel à l'étranger, tous les « voyages d'études » — je mets ce mot entre guillemets — dont beaucoup de responsables communaux savent ce qu'ils signifient.

Cet effort doit être demandé à toutes les communes. Il ne doit pas y avoir de privilégiés qui peuvent obtenir, par une ligne téléphonique directe, des faveurs qui sont refusées à d'autres.

Je veux bien qu'on nous demande un plan de restructuration, Monsieur le Ministre, et l'on en reparlera peut-être demain à propos de l'article 12 du projet de loi qui doit permettre à l'agglomération de Bruxelles de lever un emprunt de 900 millions afin de combler le déficit des exercices antérieurs, mais je résumerai mon intervention en disant que le déficit de la ville d'Anvers est dix fois plus important que celui de l'agglomération de Bruxelles pour cinq fois moins d'habitants. En fait, il est donc de cinquante fois plus grave.

Vous pourriez peut-être vous pencher sur ce budget-là avant de demander à l'agglomération de Bruxelles de faire un nouvel effort. Tout le monde, dans ce pays, doit faire preuve de civisme. Je suis persuadé que vous serez soucieux de l'égalité des Belges devant la loi et devant l'impôt qu'il paient à l'Etat. (*Applaudissements sur certains bancs de la majorité.*)

M. le Président. — La parole est à M. Hubin.

M. Hubin. — Monsieur le Président, Monsieur le Ministre, mes chers collègues, je ne reviendrai pas sur la discussion qui s'était échauffée au moment de la déclaration gouvernementale au sujet du problème de la sécurité des centrales nucléaires.

Je voudrais tout simplement faire allusion à un problème qui se pose actuellement à la centrale de Tihange.

Vers la mi-mai, le gouvernement a pris une série de mesures de sécurité à la suite d'informations qui lui étaient parvenues et selon lesquelles un commando palestinien tentait de mettre sur pied une opération ayant pour but de faire libérer des compatriotes incarcérés à la suite de l'attentat de Zaventem.

Dans le cadre de ces mesures, sur le principe desquelles je suis d'ailleurs parfaitement d'accord, la sécurité de la centrale nucléaire de Tihange a été confiée à l'armée et une garde, composée de trente hommes et d'un officier, assume cette mission en permanence.

J'avais vu personnellement des militaires contrôlant les entrées à la centrale et effectuant des patrouilles le long des clôtures limitant les quelques dizaines d'hectares à l'intérieur desquels se trouvent les centrales en fonctionnement et en construction et j'avais approuvé ces précautions.

Mais je viens d'apprendre que les directives données aux militaires vont largement au-delà de ces missions et qu'ils ont notamment été chargés d'identifier les occupants de voitures stationnant sur la voie publique à proximité de la centrale — ce qui représente plusieurs kilomètres d'ailleurs — et que, de plus, certains véhicules circulant de nuit sur le pont Ampsin-Tihange ont été arrêtés par les militaires qui ont également contrôlé l'identité des occupants.

M'adressant à vous, Monsieur le Ministre, qui êtes non seulement le protecteur naturel des communes, mais aussi le responsable du maintien de l'ordre, je désire poser les questions suivantes :

1° Aviez-vous été mis au courant de ces directives, que j'estime, pour ma part, parfaitement illégales ?

2° Quelle serait votre position à l'égard du bourgmestre de Huy si, demain, celui-ci faisait dresser des procès-verbaux à ces militaires pour immixtion dans les fonctions publiques ?

3° N'estimez-vous pas devoir prier votre collègue de la Défense nationale de donner, sur-le-champ, des ordres pour que ces abus cessent immédiatement ? (*Applaudissements sur les bancs de la majorité.*)

De Voorzitter. — Het woord is aan de heer Verbist.

De heer Verbist. — Mijnheer de Voorzitter, Mijnheer de Minister, Dames en Heren, ik kan moeilijk een bespreking van het budget van Binnenlandse Zaken laten voorbijgaan zonder een uiteenzetting te houden. Verklaring hiervoor is wellicht het feit dat ik gedurende een belangrijk deel van mijn leven een hoge activiteit op het gemeentelijk vlak heb ontwikkeld.

Ik wil in deze tussenkomst slechts uiting geven aan een diepe bezorgdheid betreffende twee actualiteitsvraagstukken.

Vanzelfsprekend onderschat ik niet de waarde van andere actualiteitsproblemen, zoals daar zijn in de eerste plaats de benarde financiële toestand waarin lokale besturen zich bevinden, dan wanneer zij zich geplaatst zien voor bijzonder moeilijke eigentijdse problemen. Men houdt ten allen kante voor dat precies het lokale bestuur in hoge mate verantwoordelijk is voor de kwaliteit van het leven. Het bewerkstelligen hiervan en nadien de verzorging is een dure operatie waartoe op dit ogenblik vele besturen nog nauwelijks in staat zijn.

Ik wil mij echter beperken tot twee vraagstukken.

Er is ten eerste de herstructurering van de gemeenten in 1976.

De meesten onder ons hebben de wet op de fusies van gemeenten zien tot stand komen. Zelfs voor de optimisten was het de vraag of men met de fusiepolitiek het gestelde doel — of beter de gestelde doeleinden — zou bereiken.

Persoonlijk ben ik al tijd een voorstander geweest van de fusie van gemeenten omdat ik van oordeel was dat de schaalvergroting noodzakelijkerwijze moest tot gevolg hebben dat deze grotere gemeenten meer bestuurkrachtig en derhalve beter opgewassen zouden zijn voor de nieuwe taken van de huidige samenleving.

Het moet — naar mijn bescheiden mening — toch mogelijk zijn nu reeds — na verloop van een halve bestuurstermijn van de nieuwe fusiegemeente — een oordeel te vormen.

Hiertoe lijkt een antwoord op volgende vragen reeds een voldoende aantal gegevens te bezorgen om een eerste appreciatie uit te spreken.

Is verhoudingsgewijze het aantal gemeenten dat een deficitaire begroting indient sinds de fusie verminderd? Indien dit het geval is, zou men toch bij benadering kunnen mededelen in welke mate?

Door de belangrijke vermindering van het aantal gemeenten lijkt het evident — dit was trouwens één van de doeleinden van de fusie — dat de administratieve voortijd soepeler verloopt.

Ook de mogelijkheid voor de gemeenten sneller hun begrotingen goed te keuren was één van de doeleinden van de fusie. Wij waren in

de consultatieve periode betrokken bij de besprekingen. De gemeenten zouden dan reeds in het begin van het jaar kunnen beschikken over de gelden die in oktober van het voorgaande jaar werden goed-gekeurd.

Kan de minister mij in dit verband mededelen of er vooruitgang waar te nemen is in de afhandeling van de begrotingsdossiers? Ik ben niet de eerste op deze tribune die de vraag stelt. Collega Nauwelaerts heeft vandaag reeds op een vrij scherpe manier het probleem naar voor gebracht. Hoe komt het dat het opstellen van de begrotingen zo lang duurt?

De heer Vanderpoorten. — Dat is juist!

De heer Verbist. — De gemeenten in het arrondissement Mechelen waren vroeger met hun begrotingen klaar in de loop van de maanden januari of februari. Nu, in de maand juni, zijn er nog vele gemeenten waar de werkzaamheden niet zijn beëindigd. Ik herhaal: het sneller opmaken van de begrotingen was nochtans één van de voornaamste doeleinden van de fusies van gemeenten. Het arrondissement Mechelen waarvan sprake, telt nu 13 gemeenten, waar er vroeger 40 waren. Ik spreek over dit arrondissement omdat ik het zeer goed ken. Ik heb in de loop van de jaren ondervonden dat het beter is hier te spreken over zaken die men kent dan over zaken waarvan men niet volledig op de hoogte is. Er zijn collega's burgemeesters van dit arrondissement in deze Senaat die opmerken dat de werkzaamheden nog trager verlopen dan voordien.

De heer Vanderpoorten. — Ingevolge de instructies van de minister, zegt men.

De heer Verbist. — Het antwoord laat ik liever aan de minister over. Ik vind het echter belangrijk dat wij een antwoord krijgen.

Ook nog andere vragen rijzen er in dit verband.

Het lijkt toch belangrijk te weten of de uitgaven van de gemeenten niet meer zijn gestegen dan dit verhoudingsgewijs volgens de stijging van de bevolking verantwoord en billijk zou voorkomen. Indien, spijs de fusie, de uitgaven toch nog gestegen zijn, dan werd niet het doel bereikt dat voorzat bij het tot stand brengen van de fusieoperatie.

Heeft de fusieoperatie aangroei van gemeentepersoneel noodzakelijk gemaakt of is dit niet het geval? Het zou wenselijk zijn hierover ook benaderende cijfers te bekomen.

Heeft de fusie van de gemeenten een rol gespeeld in verband met het uitvoeren van werken en/of investeringen?

De vragen zijn nogal scherp, Mijnheer de Minister, maar ik ben een vriendelijk man en ik kom u onmiddellijk tegemoet. Ik neem aan dat het voor u wellicht niet mogelijk is onmiddellijk hierop te antwoorden met precieze gegevens.

Ik zou u echter durven suggereren uw departement opdracht te geven om een eerste onderzoek in te stellen naar de resultaten van de fusieoperatie. Dat moet na drie jaar mogelijk zijn.

In verband met deze aangelegenheid heb ik het verslag van de Kamercommissie voor de Binnenlandse Zaken, ter voorbereiding van de bespreking van het budget, nagelezen.

Over wat ik daarin gelezen heb, Mijnheer de Minister, zou ik graag klaarheid hebben. Waarom spreek ik over de fusie, die op het ogenblik toch een feit is? Waarom heb ik het over de gevolgen van de fusie die, indien ze gunstig zijn, er het bewijs van zijn dat de fusieoperatie gelukt is? Omdat ik in het verslag van de Kamercommissie gelezen heb dat sommigen daar hebben gepleit voor defusionering in bepaalde gevallen. Ik zou graag van de minister vernemen — en dit liefst met de nodige klaarheid — of waar dan ook van zulke defusionering sprake kan zijn?

Het zij mij toegestaan mijn persoonlijke mening desaangaande te vertolken. Het is mijn vaste overtuiging dat, waar men moeilijkheden ondervindt bij de integratie van de nieuwe grotere gemeenten, het steeds gaat om stoornissen in de menselijke relaties. Ik kan niet aanvaarden dat zulke louter personen-aangelegenheden invloed zouden mogen uitoefenen op het vormen van een gezond gemeentebestuur. Ik zou het dan ook als onaannemelijk beschouwen indien de regering gevolg zou geven — hoe dan ook — aan verzoeken om defusionering welke slechts — in mijn ogen — een toegeven zou zijn aan een weinig moedige houding en een evenmin prijzenswaardige nastalgie.

Ten tweede is er het probleem van de grenscorrecties.

Ter zitting van donderdag 3 mei 1979 heb ik aan de minister een mondelinge vraag gesteld in verband met de grenscorrecties. U zult mij toestaan, Mijnheer de Minister, thans mijn ontgoocheling uit te spreken over het antwoord dat ik mocht ontvangen. Ik zou nu met meer precisie een antwoord willen op mijn vraag.

Ik kan aannemen dat het de minister pas mogelijk zal zijn zijn bedoelingen te laten kennen zodra de adviezen van de verscheidene provinciale commissies gekend zijn.

Ik kan echter niet aannemen dat men op het huidige ogenblik niet zou kunnen antwoorden op de vragen welke ik heb gesteld:

1. Welke concrete criteria worden in acht genomen om een grenscorrectie te verantwoorden?

2. Is het denkbaar dat een deel van een gemeente met een relatief belangrijk aantal inwoners door een andere gemeente zou worden ingelijfd zondar dat daartoe specifiek technische motieven aanwezig zijn? Is het bijvoorbeeld mogelijk dat omwille van een parochiale eenheid of sociologische entiteit zulke grenscorrectie zou kunnen worden overwogen?

3. Kan de minister overwegen, vooraleer de uiteindelijke bekrachtigingsprocedure in het Parlement op gang te brengen, de bevoegde parlementaire commissie te raadplegen?

Om op die vragen te antwoorden moet — naar mijn bescheiden mening — de minister niet wachten op de provinciale adviezen. Deze vragen hebben inderdaad iets te maken met de wettelijke beginselen welke aan de grenscorrectie ten grondslag moeten liggen.

Dit betekent met andere woorden dat de minister, mijns inziens, niet de bevoegdheid heeft zomaar grenscorrecties toe te staan op grond van de criteria die hij als lid van de uitvoerende macht zal uitstippelen. Wanneer hij daarover uiteindelijk zal beslissen en hij de bekrachtigingsprocedure aan het Parlement zal voorleggen, moet hij de wettelijke normen daartoe in acht nemen.

Het zou niet mogen zijn — en ik verwijs een ogenblik naar wat ik reeds zegde over de fusie van gemeenten — dat men ter gelegenheid van de grenscorrectie op een verkapte wijze een partiële fusie van gemeenten zou tot stand brengen, ofwel een partiële defusionering zou doen. Wanneer ik begin mei in de Senaat die vraag stelde was die niet uit de lucht. Ik wist inmiddels dat alle gemeentebesturen reeds om advies waren verzocht en ik heb sommige van die adviezen met grote verbazing gelezen.

Ik heb sterk de indruk, wanneer ik die adviezen lees, dat sommige gemeentebesturen, zonder de kiezers te raadplegen — dat is belangrijk, want de fusies zijn gebeurd na verkiezingen die als thema de fusies hadden — thans de moed zouden kunnen opbrengen om langs een achterpoort bepaalde delen van een ander grondgebied in te palmen, nadat zij die moed niet hebben gehad — ik wik mijn woorden — op het ogenblik dat de massale fusieoperatie plaatsgreep.

De heer Boey, ondervoorzitter, vervangt de heer Robert Vandekerckhove als voorzitter

Indien zulks zou geschieden — ik aarzel niet om dat te verklaren — zou dit een premie zijn voor gebrek aan moed.

Ik ben op dit vlak ook bezorgd, omdat ik in het rapport van de Kamercommissie voor Binnenlandse Zaken — had ik dit verslag niet gelezen, dan was ik vandaag misschien niet tussenbeide gekomen — mocht lezen dat men bij het appreciëren van bepaalde voorstellen tot grenscorrecties voldoende « ruim » moet zijn.

Mijnheer de Minister, ik zou u dankbaar zijn indien u uw mening zou laten kennen. Dit zou een bijzondere geruststelling zijn voor vele gemeentebesturen en gemeentebestuurders die *in illo tempore, in tempore suspecto*, de moed hebben gehad om met enthousiasme de fusies door te drijven. Ik zou u dankbaar zijn indien u in dit verband in de plaats van te verwijzen naar de adviezen an de provinciale commissies, waarvan sommige nog niet blijken gekend te zijn, zoudt verklaren dat de wettelijke normen dienen in acht te worden genomen zonder « ruime » appreciatie. (*Applaus op de banken van de meerderheid.*)

M. le Président. — La parole est à M. Lecoq.

M. Lecoq. — Monsieur le Président, Monsieur le Ministre, Mesdames, Messieurs, comme plusieurs de mes collègues l'ont déjà signalé, 90 p.c. du budget global de l'Intérieur sont réservés aux Fonds des provinces et des communes. Il est donc difficile d'échapper aux redites en parlant de la mission des communes et de leur situation. Je remarque, d'autre part, que le problème des fusions a été largement évoqué, avec le même esprit critique d'ailleurs, tant par ceux qui ont voté les fusions que par ceux qui s'y sont opposés.

Mon intervention peut se situer sur trois plans: la mission de la commune, les finances communales et quelques problèmes exemplatifs de gestion.

Dans son adresse du 24 janvier 1979 aux corps constitués, le Roi Baudouin estime qu'il ne faut pas permettre que le citoyen soit tiraillé entre des pouvoirs antagonistes et concurrents. C'est dans cette optique que s'imposent la restauration de la commune et celle du pouvoir communal.

La nécessité d'une réforme en profondeur de l'Etat et le renforcement indispensable du prestige de la démocratie exigent que prime l'intérêt du citoyen, qu'il soit servi directement par l'institution qui lui est la plus proche: la commune et que celle-ci soit investie des responsabilités et des moyens indispensables qui lui ont été promis à l'occasion des fusions.

Les pouvoirs locaux sont en droit de réclamer pour et au nom des citoyens:

1. La décentralisation véritable de l'Etat par le retour ou le transfert aux communes de compétences élargies ainsi que la localisation équilibrée de services publics décentralisés.

2. Une répartition des moyens financiers entre les pouvoirs centraux, communautaires et régionaux et les pouvoirs locaux en fonction des services rendus à la population.

3. La maîtrise par les pouvoirs locaux de leurs moyens financiers.

4. La suppression de toute tutelle paralysante.

5. Une politique hardie d'équipements collectifs réalisés par les pouvoirs locaux sur base d'une planification démocratique; la mise à disposition des pouvoirs locaux d'un fonds d'investissements suffisant à cet effet.

6. La responsabilité directe des pouvoirs locaux dans la mise en œuvre des services qu'ils rendent aux citoyens.

En ce qui concerne les finances communales, le ministre de l'Intérieur, dans son exposé général, a déclaré que le feuilleton 1978 et le budget 1979 sont le reflet de l'austérité financière imposée au pays par l'état des finances publiques. L'objectif de la croissance « zéro » et ses dispositions draconiennes sont douloureusement ressentis par les communes.

Le problème des finances communales est aigu et s'aggrave encore dans l'avenir. Pour un certain nombre de communes, la situation est devenue dramatique. Sur les 596 communes du royaume, 484 déposaient un budget en déficit pour 1977. Leur nombre pour 1978 était de 560, soit plus de 90 p.c.

Il ne faut pas minimiser le problème en prenant comme argument que, dans la majorité des cas, le déficit propre à l'exercice est compensé par le solde créditeur des exercices antérieurs, ou que les comptes accusent des résultats moins dramatiques que les prévisions. Il faut être conscient que la situation n'a fait qu'empirer.

Divers facteurs influencent défavorablement la situation financière de l'ensemble des communes.

Comme cela a été clairement démontré par l'Union des villes et communes, les gouvernements successifs de 1973 à 1979 ont fait des ponctions de près de 50 milliards dans le Fonds des communes établi par la loi de 1964: il en résulte une grave insuffisance de base de la dotation du Fonds qui pèse sur les finances communales. De plus, l'alimentation de la dotation du Fonds sur base de l'augmentation de l'index des prix de l'exercice précédent entraîne comme conséquence que la progression du Fonds est dorénavant pratiquement nulle compte tenu de l'inflation.

La suppression dans le cadre de la loi anticrise du Fonds des sociétés qui se montait, en 1976, à plus de 2 milliards, constitue une spoliation supplémentaire qui n'a pas été compensée.

Le coût des fusions n'a pu être mesuré d'une façon précise. Selon certaines estimations, les fusions ont donné lieu à une augmentation de 3 à 4 milliards des dépenses communales: augmentation quantitative et qualitative du personnel, extension des services à l'ensemble de la population, charge des investissements nécessités par les fusions, etc. L'Etat, malgré les engagements pris à l'époque par le ministre de l'Intérieur, n'a rien supporté des charges qui ont découlé, pour les communes, des fusions généralisées qui ont eu lieu en 1976.

Le déficit des hôpitaux est, à partir de 1976, entièrement à charge des communes et s'élèvera, selon les estimations, pour l'année 1979 à environ 2 milliards quatre cents millions.

Le problème du déficit des hôpitaux publics a certes reçu, pour 1974 et 1975, des solutions successives et quelque peu boiteuses et incomplètes, par l'octroi d'un emprunt de consolidation selon que la

commune était fusionnée ou non, selon aussi qu'elle clôturait son compte 1975 en déficit ou non. La question de couverture de ce déficit reste, en tout cas, posée pour 1976 et pour les années ultérieures.

Il est prévu dans la loi sur les centres publics d'aide sociale un prélèvement sur le Fonds des communes d'un pourcentage, qui est actuellement de 5 p.c., en vue d'alimenter le Fonds spécial d'aide sociale. Les communes verront donc leurs recettes dans le Fonds amputées de ce montant qui sera versé directement aux CPAS. Mais ceux-ci voient, d'un autre côté, leurs dépenses augmenter sensiblement du fait de l'application de la loi créant les CPAS. Les communes voient donc leurs charges augmenter, avec diminution parallèle de leurs recettes à provenir du Fonds des communes.

Ou bien, il faut augmenter le Fonds des communes, ou bien l'Etat doit participer pour au moins 50 p.c. dans le Fonds spécial d'aide sociale qui serait doublé.

La conséquence de ce qui précède est que la situation financière des communes se dégrade rapidement et que, en 1978, le Crédit communal a dû consentir aux pouvoirs décentralisés près de 80 milliards d'ouvertures de crédit, dont près de 40 milliards au profit des CPAS gérant des hôpitaux. Il en résulte une charge supplémentaire pour les finances communales de quelques milliards.

Avant de terminer, Monsieur le Ministre, je me permets de rappeler, à titre exemplatif, trois problèmes de gestion communale parmi d'autres, qui ont été évoqués en commission ou en séance publique. Ils me paraissent mériter votre particulière attention.

Faut-il insister sur la nécessité d'adapter, tant qualitativement que quantitativement, les cadres des communes fusionnées qui doivent assurer les services nouveaux pour lesquels, très souvent, le personnel qualifié n'existe pas dans les anciennes communes? Le ministre de l'Intérieur doit prendre en considération les demandes justifiées des communes à cet égard.

Le problème de l'organisation, de la place et de la fonction de la police communale par rapport à la gendarmerie, ainsi que de l'avenir de la police communale, est un problème délicat et complexe, d'une très grande importance. Il touche le problème des responsabilités et de l'autonomie communale, celui des rapports des polices avec les habitants, du maintien de l'ordre, de la répression de la criminalité, etc.

Faut-il encore insister sur la spécificité de la police communale et sur la nécessité de créer les conditions pour qu'elle puisse se développer et jouer son rôle comme il convient?

J'en viens à la lutte contre l'incendie. Depuis longtemps, les ministres de l'Intérieur ont reconnu la nécessité de revoir et d'améliorer la législation et la réglementation en la matière, notamment en ce qui concerne la fixation et la répartition des dépenses et la participation des communes intéressées à la gestion des services. Dans ce domaine, les bonnes intentions ne suffisent pas, il faut concrètement trouver une solution équitable.

Je termine mon intervention, Monsieur le Ministre, en m'adressant plus spécialement au municipaliste que vous êtes.

Les communes comptent sur leur défenseur naturel que doit être le ministre de l'Intérieur.

Le budget de 1979 n'est pas votre œuvre.

Les administrateurs communaux espèrent que vous éviterez toute amputation pendant le présent exercice et que vous présenterez un meilleur budget pour 1980.

Votre tâche est difficile, mais elle est grande.

Rendez confiance aux communes, Monsieur le Ministre, c'est ce qu'elles attendent de vous. (*Applaudissements sur les bancs de la majorité.*)

De Voorzitter. — Het woord is aan Mevr. De Loore.

Mevr. De Loore-Raeymaekers. — Mijnheer de Voorzitter, Mijnheer de Minister, Dames en Heren, als collega Wyninckx zijn bijdrage in dit debat daarstraks als kort beschouwde, dan mag ik de mijne een telegram noemen.

De gemeenten werden eens door onze geachte collega Vanderpoorten omschreven als « de ten onrechte ondergeschikt genoemde besturen ». Desalniettemin geraken ze herhaaldelijk op het verdomboekje van de ondergeschiktheid of wat daaraan gelijk is.

Zo stonden ze, en staan ze nog, bij herhaling — en dit niettegenstaande ze vrij en autonoom geboren werden — in een situatie zonder verweer tegen een afdwingend nationaal bestuur.

Zij hebben het immers moeten nemen, goedschiks of kwaadschiks, dat de centrale overheid eenzijdig besliste een groot deel van de gemeentelijke inkomsten systematisch maar afdoend om te buigen ten voordele van de nationale pot.

Anderen vóór mij hebben vele van die problemen reeds aange- raakt.

Ik veroorloof mij toch in dat verband extra te verwijzen naar de aanzienlijke last voor de gemeentefinanciën als gevolg van de zieken- huistekorten, en daarnaast naar de kostprijs van de fusies. Ondanks de verbintenissen vroeger aangegaan door de minister van Binnen- landse Zaken heeft de Staat niets op zich genomen van de lasten die voor de gemeenten voortsporen uit de samenvoegingen van 1976.

Ik verwijs verder naar de aftakeling van het Gemeentefonds, waar de Staat, uit kracht van de anticrisiswet, tussen 1973 en 1978 bijna vijftig miljard frank aan onttrok zodat het ontoereikend is geworden.

Ik verwijs verder naar de afschaffing van het vennootschapsfonds, eveneens tengevolge van de anticrisiswet: twee miljard in 1976, die nooit werden gecompenseerd.

Ik verwijs eveneens naar de bijkomende last van enkele miljarden voortvloeiend uit de kredietopnemingen bij het Gemeentefonds, tachtig miljard in 1978, waartoe de gemeenten hun toevlucht moesten nemen als gevolg van de snel verslechterende toestand van hun ge- meentefinanciën.

Ik verwijs tenslotte naar het van het Gemeentefonds voorafgeno- men percentage ter stijving van het Bijzonder Fonds voor Maatschap- pelijk Welzijn, en naar de toename van de uitgaven van de OCMW, waarvan helaas sommige ervan schijnen uit de gaan dat aan opbod kan worden gedaan.

Samenvattend stel ik dat de lasten verhoogden voor de gemeenten in verhouding tot de vermindering van de ontvangsten uit het Ge- meentefonds. Dat wordt voor de gemeenten dubbel negatief in de kering.

Vervolgens wijs ik erop dat er intussen een vanzelfsprekendheid groeit die erin bestaat dat het Rijk, de provincies en parastatale in- stellingen, zonder compensatie, steeds met meer en zwaardere admi- nistratieve lasten bij de gemeenten aankomen.

Collega René Nauwelaerts vermeldde reeds de taak die de gemeen- tepolitie verricht in opdracht van de Staat en van de parketten.

Verder denk ik aan de taken die het administratief gemeenteperso- neel toegespeeld krijgt wanneer het verondersteld wordt basisinfor- matie te verstrekken voor de in te kohieren provinciebelastingen.

Ik wil het vooral hebben over de onprettige opdracht die de ge- meente krijgt toebedeeld ingevolge aangelegenheden voortspruitend uit de gewestplannen.

Ingevolge artikel 64 van de wet op stede- bouw kan de gemeente aangewezen worden om van ambtswege te voorzien in de uitvoering van een vonnis over bouwmisdrijf. Het is immers een publiek geheim dat stede- bouw, in het vonnis genoemd « de ambtenaar », zich door- gaans op de vlakte houdt. Dat laat aan de gemeente het twijfelachtige voorrecht onaangename initiatieven te nemen. Het gemeentebestuur heeft dan de keuze — is dat wel een keuze — tussen : de wet te doen toepassen in eigen huis waar het morgen weer moet worden verko- zen, ofwel de zaak ongemoed te laten met het gevolg dat de overtren- dingen zich morgen vermenigvuldigen.

Verder wijs ik erop dat er bij de gewestplannen geen verband be- staat tussen de bodembestemming en de vergunningsplichtige verrich- tingen, zodat de gemeente gekneld raakt tussen : hoe de betrokkene zijn recht interpreteert, wat de gemeente als wettig en onwettig meent te zien en eventueel hoe derden die zich benadeeld achten de zaak voorstellen.

Laat mij dit illustreren met volgende voorbeelden.

In verband met het wijzigen van de bodem rijst de vraag: wat is wijzigen? Is het spitten, ploegen, graven, en in dit laatste geval, hoe diep?

In verband met het vellen van hoogstammige bomen staan wij voor de vraag: wat is een boom? Wanneer wordt een twijg een boom?

In verband met takken afzagen, moeten wij ons afvragen wat een tak is.

In een gemeente van mijn arrondissement heeft men midden in het dorp, in een geklasseerde dreef met lindebomen, eerst zogezegd enkele takken afgezaagd om daarna de overblijvende stronken op te ruimen.

Welke aanleg of beplanting wijzigt de bestemming van een goed of wijzigt die niet?

In al die gevallen moet de gemeente een Salomonsoordeel vellen.

Mijnheer de Minister, laat mij van deze gelegenheid ook gebruik maken om aan te klagen dat de gewestplannen niet de waarborg bie- den die men ervan mocht verwachten, onder meer voor de bossen.

De gewestplannen garanderen de bestemming, maar kunnen niet verhinderen dat grote partijen verdeeld worden en in kleine stukken worden verkocht, met alle gevolgen van dien. Van de plaatselijke overheid wordt verwacht dat zij als permanente waakhond de meest

euvele ingrepen — want die zijn er inmiddels alweer — zou beperken.

Al waren de gemeenten dan de trots van de middeleeuwen, al bleken ze de sterke burchten te zijn na de Franse Revolutie en al zegt minister van Staat Vermeylen in zijn *Permanent Commentaar op het gemeenterecht* dat de gemeente imperiumbevoegdheden bezit, dan zien we ze vandaag in feite al te dikwijls als een berooide, vermoede maar steeds aanwezige dienstmaagd.

Mijnheer de Minister, men heeft daarstraks nog een beroep gedaan op uw zin voor municipalisme. Al de problemen die hier zijn genoemd, kent u als het ware « aan den lijve ».

De gemeenten rekenen op uw hulp om de bevoegdheden en de financiële armslag terug te krijgen die hen ten onrechte werden ontnomen en die ze dringend nodig hebben om vitaal en beheerskrachtig te blijven. (*Applaus op de banken van de meerderheid.*)

M. le Président. — La parole est à M. Lambiotte.

M. Lambiotte. — Monsieur le Président, Monsieur le Ministre, mes chers collègues, on a coutume de dire que la troisième fois est la bonne. J'espère que cela s'avérera exact dans le cas présent. En effet — et je vous prie de m'en excuser, Monsieur le Président —, c'est la troisième fois que je prends la parole devant le Sénat pour traiter d'un problème qui me préoccupe mais avec cette différence que cette fois, je me trouve face au ministre à même de résoudre favorablement le problème de la dispense du service militaire pour les fils des anciens prisonniers de guerre 1940-1945 ayant subi une captivité d'au moins neuf semestres.

J'ai regretté, Monsieur le Ministre, que la déclaration gouvernementale ne traduise pas l'intention de réaliser cette revendication des prisonniers de guerre. J'ai souligné cette carence mais n'ai, à l'époque, reçu aucune réponse. Il est vrai que ni vous, Monsieur le Ministre, ni votre collègue de la Défense nationale n'étiez présents et je vous en fais pas grief.

Jeudi dernier, j'ai interrogé ce dernier à l'occasion de la discussion de son budget. Il m'a répondu que ce problème ne relevait pas de sa compétence mais que néanmoins il vous avait donné son accord pour qu'une solution soit trouvée.

Une proposition de loi visant à modifier les dispositions de l'article 12, paragraphe 1-5°, des lois coordonnées sur la milice du 30 avril 1962 avait été déposée à la Chambre des représentants par M. Dejardin, sous le gouvernement Tindemans-Hurez. Elle visait à dispenser du service militaire les fils des anciens prisonniers de guerre ayant subi une captivité ou une détention de six mois au moins. A l'époque, un amendement fut déposé, au nom du gouvernement, par votre honorable prédécesseur, amendement tendant à accorder cette dispense, pour autant que la captivité subie ait été de neuf semestres au moins.

La chute du gouvernement n'a malheureusement pas permis l'aboutissement de cette proposition de loi amendée. La proposition Dejardin fut redéposée à la Chambre dans sa forme initiale. La même proposition fut déposée sur le bureau du Sénat et une troisième, déposée à la Chambre des représentants, reprenait, en fait, l'amendement proposé par votre prédécesseur. Malheureusement, Monsieur le Ministre, aucune de ces propositions ne paraît devoir aboutir rapidement.

Or, le temps presse. Il faut, en effet, souligner qu'il existe encore environ 225 fils d'anciens prisonniers de guerre qui pourraient bénéficier de la dispense. Parmi eux sont compris les miliciens de la levée de 1979. C'est dire qu'il y a urgence et qu'il faudrait qu'une loi, ayant effet au 1^{er} janvier 1979, puisse être votée avant la fin de la présente session parlementaire.

Si, comme je l'espère, vous avez, Monsieur le Ministre, la volonté de réaliser la promesse faite aux anciens prisonniers de guerre, la chose me paraît matériellement possible puisque le département ne s'opposait pas au vote de la proposition, amendée, de M. Dejardin.

Je tiens enfin à souligner que le problème du contingent ne pourrait en rien constituer un obstacle au vote des dispositions dont je viens de parler. En effet, à partir du moment où la loi serait modifiée, la dispense du service militaire deviendrait un droit. Il appartiendrait alors au ministre de la Défense nationale de l'appliquer.

Cette fois, la balle est dans votre camp, Monsieur le Ministre. J'espère que vous en ferez un excellent usage. J'espère également recevoir une réponse aussi précise que possible et qui rassurera, enfin définitivement, les anciens prisonniers de guerre. (*Applaudissements sur les bancs de la majorité.*)

De Voorzitter. — Het woord is aan de heer De Graeve.

De heer De Graeve. — Mijnheer de Voorzitter, Mijnheer de Minister, geachte collega's, mijn betoog bij de bespreking van deze begro-

ting zal vrij kort zijn en slechts twee problemen aanraken welke mijns inziens van belang zijn voor de vrijwillige brandweer, die zich terecht mocht verheugen in de belangstelling en waardering van de opeenvolgende ministers van Binnenlandse Zaken. Ik twijfel er trouwens geenszins aan, Mijnheer de Minister, dat u evenzeer als uw geachte voorgangers ten eerste is begaan met de goede organisatie en werking van de vrijwillige brandweerdiensten.

De geest in de meeste vrijwilligerskorpsen is gelukkig uitstekend, de paraatheid groot, de vorming goed en de offerwaardige inzet vaak onbegrensd. Dikwijls kunnen zij de vergelijking met beroepsdiensten doorstaan. Het hoeft niet te worden onderstreept dat de nationale, provinciale en gemeentelijke beleidsmensen er alle belang bij hebben om de goede geest in de vrijwillige brandweerkorpsen gehandhaafd te zien en de recruiteringsmogelijkheden bestendig.

Het zou inderdaad voor vele gemeenten-gewestelijke groepcentra een zware bijkomende financiële last zijn indien de vrijwilligers geheel of voor een groot deel dienden te worden vervangen door beroepsbrandweelieden. Wanneer wij weten dat een zelfstandige, die zijn activiteit onderbreekt bij een brandweerooproep, als gewoon vrijwillig brandweerman vergoed wordt à 125 frank per uur en er in de provincie West-Vlaanderen tienmaal meer vrijwillige brandweelieden zijn dan beroepsbrandweelieden, kan men zich geredelijk indenken welke terugslag de onderbezetting de vrijwillige brandweerkorpsen zou hebben op de gemeentelijke begrotingen.

Het zal u, Mijnheer de Minister, niet onbekend zijn dat de vrijwillige brandweer in stijgende mate ontevreden is over de richtlijn van de minister van Financiën de dato 6 juli 1974, betreffende de inkomstenbelastingen van de vrijwillige brandweelieden. Deze ministeriële beslissing luidt als volgt: « Er werd een nieuw onderzoek ingesteld omtrent het belastingstelsel toepasselijk op de vergoedingen toegekend aan de vrijwilligers van openbare brandweerkorpsen.

Ik heb de eer u mede te delen dat er besloten werd het maximumbedrag van die vergoedingen, dat kan worden aangemerkt als een vrijgestelde terugbetaling van bedrijfsuitgaven eigen aan de werkgever en dat vanaf het aanslagjaar 1966 op 10 000 frank was bepaald, met ingang van het aanslagjaar 1974 op 20 000 frank per genietter te brengen. Voormelde beslissing werd medegedeeld aan de taxatiediensten. »

Sedert het aanslagjaar 1974 bleef deze maatregel ongewijzigd. Het bedrag van 20 000 frank werd niet aangepast aan de stijging van de lonen en/of de levensduurte. Dit heeft ernstige gevolgen voor talrijke vrijwillige brandweelieden, inzonder voor hen die in onze korpsen het meest presteren zoals zij die belast zijn met preventiediensten, ambulancediensten, administratieve taken, nazicht van hydranten enz. Vaak zien zij ingevolge de rigoureuze toepassing van deze ministeriële richtlijn door de taxatiediensten van de directe belastingen hun rechten op rijksbouwpremie, studietoelagen enz. teloor gaan.

Mijnheer de Minister, ik sta ongetwijfeld niet alleen om ter zake uw noodzakelijke en gewaardeerde bemiddeling te vragen bij uw collega van Financiën. Een herziening van de ministeriële richtlijn de dato 6 juli 1974 op een wijze aanvaardbaar voor de vrijwillige brandweelieden is inderdaad noodzakelijk. Een positief resultaat zou zeker ten goede komen aan de verdere recruiteringsmogelijkheden van aspiranten en het in stand houden van onze zo herhaaldelijk geloofde en gefeliciteerde vrijwilligerskorpsen.

Een tweede punt dat ik wil behandelen is artikel 22 van de gecoördineerde tekst van het koninklijk besluit van 2 oktober 1978 tot wijziging van het koninklijk besluit van 8 november 1967 houdende, voor de vreedstijd, organisatie van de gemeentelijke en gewestelijke brandweerdiensten en coördinatie van de hulpverlening in geval van brand.

Dit artikel luidt als volgt: « De brandweerdienst van de groepscentrumgemeente moet in de gemeenten van de gewestelijke groep nagaan of de in de wetten en verordeningen voorgeschreven maatregelen tot voorkoming van brand worden toegepast. » Nu bestaat er nog steeds een circulaire de dato 30 augustus 1976 van de minister van Binnenlandse Zaken betreffende de toepassing van artikel 22 van het koninklijk besluit van 8 november 1967.

Het vijfde lid van het rondschrijven zegt: « De inzake brandweer autonome gemeenten van de gewestelijke groep, die hun brandweerdienst hebben behouden (art. 10 van de wet van 31 december 1963 betreffende de civiele bescherming), staan zelf in voor eigen brandbeveiliging, dit wil zeggen voor de brandvoorkoming en de brandbestrijding op hun grondgebied. »

Mijnheer de Minister, graag vernam ik of het rondschrijven van minister Michel de dato 30 augustus 1976 en meer bepaald het lid vijf dat ik zojuist citeerde momenteel nog kan worden ingeroepen door de zogenaamde C-korpsen die zich bij machte voelen om na te

gaan of de in de wetten en verordeningen voorgeschreven maatregelen tot voorkoming van brand worden toegepast. Een duidelijker afbakening van de plichten van de brandweercommandanten van de Z-centra en van de brandweercommandanten van de zogenaamde C-gemeenten lijkt mij noodzakelijk.

De huidige teksten scheppen verwarring en kunnen een goede coördinatie van de brandpreventie en -bestrijding niet in de hand werken.

In mijn streek heeft zich zeer recent een ernstige toestand voorgedaan die mijns inziens door een betere coördinatie had kunnen worden voorkomen. Hetzelfde geldt ook op andere gebieden. Niet langer dan gisteren stelde ik met verbazing vast dat een X-centrum niet op de hoogte bleek te zijn van het feit dat een belangrijke gemeente, die haar eigen brandweerdienst heeft behouden, sedert 1 januari 1978 ressorteert onder een andere gewestelijke groep dan het geval was tot die datum. Op zijn minst wijst dit op een ergerlijk gebrek aan doorstroming en informatie dat op provinciaal niveau kan worden verholpen.

Ik wens niet in herhaling te vervallen toch kan ik deze tribune niet verlaten zonder te onderstrepen hoezeer ik de inspanningen waardeer van Mevr. D'Hondt-Van Opdenbosch en van het kabinet van uw voorganger om tot een menselijke en financieel haalbare oplossing te komen inzake de standplaatsen voor woonwagenbewoners. Ik weet dat u het wetsvoorstel van Mevr. D'Hondt-Van Opdenbosch in dat verband destijds medeondertekend hebt en ik ben ervan overtuigd dat wij op de minister van Binnenlandse Zaken mogen rekenen om tegemoet te komen aan de rechtmatige desiderata van deze marginale groep. *(Applaus op de banken van de meerderheid.)*

M. le Président. — La parole est à M. van de Put.

M. van de Put. — Monsieur le Président, Monsieur le Ministre, Mesdames, Messieurs, je voudrais intervenir dans la discussion de ce budget de l'Intérieur, d'abord à propos des communes bruxelloises, et ensuite sur un plan plus large, à propos du taux d'imposition fiscale communale et enfin à propos des budgets de nos 596 communes.

Dans le budget, 98 p.c. des dépenses sont des dépenses courantes, 2 p.c. sont des dépenses de capital, et 90 p.c. de ces 98 p.c. vont au Fonds des provinces et le Fonds des communes, en sorte que parler des communes, c'est parler du budget de l'Intérieur.

Monsieur le Ministre, à la page 25 du rapport de la Chambre, j'ai enfin lu une déclaration plus ou moins positive pour les communes bruxelloises dont on connaît les difficultés. Je ne citerai, à ce propos, qu'un seul chiffre: le 1^{er} août 1974, le Fonds des communes attribuait 21 milliards aux 19 communes bruxelloises; cinq ans plus tard, dans le budget de 1979, ce montant n'était plus que de 8 milliards et demi. Or, dans cette même page 25, j'ai lu une déclaration qui m'a paru positive. Vous annoncez, en effet, que vous avez instauré, au sein de votre cabinet, une cellule de travail qui a pour mission d'étudier toutes les obligations budgétaires auxquelles devront faire face les communes bruxelloises en fonction du rôle national et international de Bruxelles, ainsi que de ses obligations bilingues et la manière de faire face à ces obligations budgétaires.

Pourriez-vous, Monsieur le Ministre, confirmer l'existence de cette cellule au Sénat?

Un deuxième point de ce même rapport qui m'a paru moins réjouissant, c'est de lire dans la classique circulaire du ministère de l'Intérieur que l'autorité centrale souhaite voir augmenter encore l'imposition communale.

Sur ce point, je voudrais rappeler les propos que j'ai tenus ici-même lors de la discussion de la récente déclaration gouvernementale et rappeler certains chiffres. En 1978, 315 communes sur 596 ont levé des centimes additionnels égaux ou supérieurs à 1 500. En 1977, l'année qui a suivi la fusion des communes, il n'y en avait que 200. En 1973, c'est-à-dire au milieu de la précédente législature communale si je puis m'exprimer ainsi, 12 p.c. seulement des 2 359 communes atteignaient le seuil de 1 500 centimes additionnels. En 1968, il n'y en avait que 2 p.c. Enfin, pour les trois dernières années, on constate une augmentation de la fiscalité communale de 46 p.c. C'est un seuil à ne pas dépasser!

J'en arrive aux budgets communaux eux-mêmes.

Le dernier jour de la précédente session, j'ai interpellé votre prédécesseur, Monsieur le Ministre, sur la notion de dépenses facultatives.

L'article 141 de la loi communale impose aux communes de présenter à l'autorité de tutelle leurs comptes et budgets pour approbation. L'article 77 de la même loi stipule que c'est la députation permanente qui exerce ce contrôle. Celle-ci réforme les budgets en déséquilibre en coupant les dépenses facultatives.

J'ai dit le 28 juillet à votre prédécesseur, que cet exercice de la tutelle conduit à minimiser au sein des collèges échevinaux, les échevins responsables d'une politique pour laquelle le rôle des dépenses prévues a un caractère facultatif, notamment la culture, les sports et les affaires sociales. Ceci se passe principalement dans les cent communes qui connaissent des difficultés financières, c'est-à-dire le plus généralement celles qui sont au cœur ou autour d'une agglomération.

Le ministre de l'Intérieur de l'époque avait répondu qu'il contestait cette manière de voir, que les dépenses facultatives ne doivent pas être révisées dans leur notion mais se définissent par opposition aux dépenses obligatoires qui, elles, résultent de l'exécution des diverses réglementations applicables à l'autorité communale.

J'ai tendance à me rallier à cette notion tout en disant cependant que dans les dépenses aussi bien facultatives qu'obligatoires, il y a des dépenses prioritaires.

C'est la raison pour laquelle j'ai déposé une proposition de loi dont on me dit qu'elle est actuellement à l'étude dans votre cabinet; elle préconise l'obligation de présenter les budgets communaux en équilibre. Je sais que c'est chose presque impossible pour un certain nombre de communes en raison même de la clef de répartition du Fonds des communes. Cela conduirait par contre l'autorité communale à juger elle-même des besoins prioritaires tant en dépenses obligatoires que facultatives, c'est-à-dire à un niveau plus apte à juger de ces besoins prioritaires. Sans vouloir discréditer le pouvoir supérieur que nous représentons ici à divers échelons, je pense que le caractère prioritaire des dépenses devrait être jugé au niveau communal. Il s'agirait alors, non plus la tutelle du crayon rouge, comme on l'a appelée dans l'autre Chambre et qui s'exerce sous forme de réduction globale des dépenses, mais une tutelle qui s'exercerait sous forme de répartition des dépenses au sein même des collèges et conseils communaux et sur une enveloppe indiscutée.

Pourquoi défendre ces dépenses facultatives qui sont principalement culturelles et sociales? Je pense qu'elles sont devenues nécessaires à une époque où le supplément d'âme manque trop souvent et où les rapports humains dans la cité pourraient s'améliorer par une politique vraiment ouverte et où les rapports entre mandataires et mandants se raréfient. Je rappelle à ce sujet que le 1^{er} janvier 1977, à l'occasion de la mise en place des communes fusionnées, le nombre de mandataires communaux fut diminué de moitié puisque, de 25 000, ils passèrent à 12 500. Parallèlement, ces 12 500 mandataires avaient à exercer leur autorité sur une superficie quatre fois plus grande qu'auparavant.

Aux 2 359 communes, se sont substituées les 596 nouvelles communes fusionnées et la superficie moyenne qui était de 12,5 kilomètres carrés est passée à 50 kilomètres carrés. La politique a pour but ultime, comme vous le savez, de rétablir l'amitié entre les membres de la cité. Cela se fait par de nombreux moyens, non seulement par les rapports entre mandants et mandataires mais également en rapprochant le citoyen du pouvoir. Dans le même but, on pourrait songer à imposer dans un certain nombre de domaines prioritaires couverts actuellement par des dépenses facultatives, un seuil de dépenses en dessous duquel on ne pourrait descendre, par exemple, ce fameux 1 p.c., qui ne me satisfait guère quantitativement mais qui existe dans la plupart des pays d'Europe occidentale pour les dépenses culturelles ou encore le 1 p.c. de participation à la coopération au développement. *(Applaudissements sur les bancs de la majorité.)*

De Voorzitter. — Het woord is aan de heer Egelmeers.

De heer Egelmeers. — Mijnheer de Voorzitter, Mijnheer de Minister, geachte collega's, bij de bespreking van deze begroting wil ik mij beperken tot drie punten: de wedderregeling van burgemeesters en schepenen, de aanwending van ordinaroren bij de kiesverrichtingen en de grenscorrecties.

Met betrekking tot de wedderregeling van burgemeesters en schepenen blijft men geplaagd voor discriminaties die het gevolg zijn van de toepassing van de koninklijke besluiten van 2 september en 9 december 1976. Hieruit vloeit voort dat leden van hetzelfde college een verschillende wedde wordt toegekend. Het geldelijk verschil kan zeer groot zijn. Het betreft gemeenten die niet samengevoegd werden. Het aantal betrokkenen zou zeer klein zijn. Deze storende ongelijkheid tussen mandatarissen van een organisme die collegiale besluiten moeten nemen heeft een negatieve invloed.

Door uw voorganger werd — rekening houdend met al de verschillen die zich in vele gemeenten voordoen en de parlementaire initiatieven ter zake — besloten een werkgroep op te richten die zich zou buigen over deze ongelijkheid van wedderregeling. Bij mijn weten is deze werkgroep niet van start gegaan. Is het uw bedoeling, Mijnheer de Minister, aan dit probleem een oplossing te geven, hetzij door een

rechtstreekse regeling van uwentwege, hetzij door die werkgroep met een opdracht te belasten?

In verband met het gebruik van ordinateuren bij de kiesverrichtingen, is bij de verkiezing van 10 juni jongstleden gebleken — dat was ook het geval bij de verkiezingen van december 1978 — hoe moeilijk het was de bureaus samen te stellen. Iedereen doet het met tegenzin. Er zijn zelfs personen die zich aan hun opdracht onttrekken. Hetzelfde wordt vastgesteld voor de aanwijzing van getuigen. Nochtans zijn zij noodzakelijk om een goede toepassing van de voorgescreven kiesverrichtingen te waarborgen. Mijn vraag is in hoever het mogelijk is de ordinateuren in te schakelen bij het tellen van de kiesbrieven. Ik stel het principe omdat qua modaliteiten en toepassing het geheel een ernstige studie vraagt. Indien het technisch haalbaar was, zou een belangrijke stap in de richting van versoepeling, met de waarborg van juistheid, gezet zijn. Het ware mij aangenaam eventueel uw zienswijze hierover te vernemen.

Wat de procedure tot grenscorrecties betreft, kan ik mij beperken tot één opmerking. Ik heb vastgesteld dat, bij de hoorzittingen die de provinciale commissies hebben georganiseerd met de gemeentebesturen, de minderheidsfracties van de betrokken gemeenteraden geen kans hebben gekregen hun visie op de grenscorrecties mee te delen, zelfs wanneer hun minderheidsstandpunt in de beraadslaging was opgenomen, wat waarschijnlijk overal niet werd gedaan.

Wanneer bij de raadpleging van de gemeentebestuurders voor de samenvoeging van de gemeenten wel de minderheidsfracties aan bod zijn gekomen, is het met betrekking tot de procedure inzake grenscorrecties te betreuren dat hiermee geen rekening werd gehouden. Ik vraag u dat, daar waar die minderheden zijn genegeerd, hun standpunt bij de behandeling van het dossier op nationaal niveau zou zijn vermeld.

Ik hoop, Mijnheer de Minister, op die vragen een bevredigend antwoord te krijgen waarvoor ik u bij voorbaat dank.

M. le Président. — La parole est à M. Désir.

M. Désir. — Monsieur le Président, Monsieur le Ministre, chers collègues, c'est en liturgie, je crois, qu'on emploie les termes « une antienne », c'est-à-dire un propos qui se répète inlassablement. Alors, vous connaissez l'antienne: les communes sont en déficit. En Flandre, en Wallonie et à Bruxelles, elles ont, pour 1979, déposé un budget qui ne prévoit des dépenses en équilibre ou en boni que pour trente-six d'entre elles. Trente-six sur un total de 596. A l'heure où nous ne connaissons pas encore leurs comptes précis pour 1978, il est à présumer que près de 90 p.c. de nos communes seront en déficit, c'est-à-dire devront emprunter de nouvelles sommes, rembourser de nouveaux intérêts, pour faire face à leurs engagements.

M. Robert Vandekerckhove reprend la présidence de l'assemblée

Dès lors, on parle de faillite et le mot est sur toutes les lèvres. En réalité, ni l'Etat, ni les parastataux, ni les provinces, ni enfin les communes ne seront jamais à proprement parler en faillite.

Elles recourront, à des degrés divers, avec des moyens de persuasion plus ou moins efficaces, à mille et un expédients qui, tous, aboutiront à faire mieux vivre les organismes de crédit et à engraisser des consortiums bancaires.

Les communes vont à la dérive, mais les financiers se portent bien, merci! Bien entendu, si le système a la bénédiction de ceux qui nous gouvernent, nous ne voyons pas comment s'améliorera la situation d'ensemble.

Dans certaines communes, le poids moyen de la dette atteint ou dépasse en 1978 les 25 p.c. du budget total. Par ailleurs, comme les charges incompressibles et en constante augmentation de personnel dépassent les 60 p.c. dudit budget, la marge de manœuvre pour couvrir ce qu'on appelle les frais de fonctionnement devient très étroite et il ne reste quasiment plus rien pour des initiatives, en quelque domaine que ce soit.

Or, le baromètre de notre vitalité nationale, c'est précisément la vie communale, la façon qu'ont les communes de coller à la réalité d'une vie moderne, en perpétuelle mutation.

Si nos institutions démocratiques les plus proches de la population se laissent flotter le long d'un courant démobilitateur, au lieu d'être les premières à réagir, à être à la base d'une certaine relance économique, c'est alors que nous serons vraiment installés dans le marasme.

La juste mesure du progrès social, de l'amélioration de la qualité de la vie, c'est presque toujours au niveau des petites entités qu'elle s'est manifestée, par le biais d'une certaine activité des associations locales, notamment des comités de quartier. Plus on prive les communes de moyens de développement, plus on bat en brèche la véritable

démocratie.

Dans votre budget, Monsieur le Ministre, que le Fonds des communes ne représente qu'une infime partie du budget total de l'Etat me paraît déjà une aberration; que l'ensemble des ressources des communes n'atteigne qu'environ 4,4 p.c. des moyens financiers de l'ensemble des services publics est un indice inquiétant de dégénérescence de la fonction communale.

Si nous sommes bien informés, dans les différents pays européens, les villes et communes disposent de ressources généralement beaucoup plus élevées, étant donné notamment que, dans des secteurs qui nous sont familiers comme la police municipale et l'enseignement, leurs fonctions sont considérablement allégées. Vos instructions très récentes, à l'occasion d'avis de réformation de budget, nous disent qu'il faut, d'une part, relever la fiscalité, et cela, au lendemain d'une campagne électorale où chacun — je ne précise pas dans quel parti — a promis, la main sur le cœur, de s'engager à diminuer les taux d'imposition et à décumuler les revenus des époux. D'autre part, vous demandez aux communes de pratiquer une politique de stricte économie, alors que d'autres instructions ministérielles engagent les municipalités à appliquer sans tarder des mesures prises par vos prédécesseurs, j'en conviens, dans d'autres gouvernements, j'en conviens encore, en faveur de diverses catégories de personnel: restructurations barémiques qui sont parfois et même toujours en voie d'élaboration, augmentations périodiques des traitements, congés supplémentaires et réduction du temps de travail, qui entraînent obligatoirement l'engagement d'effectifs supplémentaires; imposition d'un certain nombre de stagiaires et de chômeurs mis au travail, autant de charges — car un chômeur mis au travail coûte à une commune, ne serait-ce qu'en vêtements de travail et en outils — autant de charges, dis-je, qui viennent grever la part non réductible des budgets communaux.

Par ailleurs, nous devons bien constater que, dans le passé comme dans le présent, certains départements ministériels n'ont jamais renoncé, et ne renoncent toujours pas, à la réalisation de grands travaux d'infrastructure portuaire ou routière, par exemple, dont la nécessité absolue doit parfois être démontrée et aujourd'hui encore.

Nous sommes probablement le pays au monde qui possède le plus d'échangeurs routiers aboutissant à des culs-de-sac. Faut-il rappeler les tunnels routiers inutiles créés à coups de milliards, l'appareillage lumineux *a giorno* de nos autoroutes, la création de centres administratifs gigantesques, au moment précis où est préconisée la décentralisation administrative?

Si la grande misère s'est installée dans les communes, il faut bien reconnaître que certains départements ministériels continuent à vivre sur un grand pied. Combien de nos communes sont équipées d'ordinateurs? Quelques-unes seulement. Combien de ministères et de parastataux? Tous, sans exception. Il y a manifestement deux poids, deux mesures, dans la manière de traiter nos institutions, selon le niveau où elles se situent.

Venons-en, maintenant, aux problèmes des grandes agglomérations, et de Bruxelles en particulier. Si les petites communes commencent à connaître de sérieuses difficultés, les grandes agglomérations sont déjà enlisées dans un marais d'engagements financiers qui les acculent à une paralysie progressive. Les déficits des trois grandes agglomérations, Anvers, Liège et Bruxelles, sont considérables, est se chiffrent à des milliards pour le seul exercice 1978.

Contrairement à ce que d'aucuns ont insinué, puis affirmé, les dépenses courantes de l'agglomération bruxelloise ne sont pas, tant s'en faut, plus importantes que celles des autres grandes agglomérations. Il est loin le temps où le slogan était: Il faut dégraisser Bruxelles. Aujourd'hui, la réalité est en train de dépasser les espérances des créateurs de ce slogan.

Pourquoi? Parce que pendant que la dotation globale du Fonds des communes était réduite, que le fonds spécial était supprimé, et que le Fonds des communes était régionalisé, Bruxelles voyait sa part considérablement amenuisée.

Bruxelles, en effet, à partir des nouveaux critères de répartition, n'a plus reçu, en 1977, que 9,36 p.c. du Fonds des communes, en 1978, 9,11 p.c. et, en 1979, sa part n'est plus que de 8,87 p.c. Si aucune mesure de sauvegarde n'est prise en faveur de la région, la part des dix-neuf communes tombera à 8,50 p.c. en 1980, alors que Bruxelles — réfléchissons à cette première comparaison — compte toujours plus de 10 p.c. de la population totale de la Belgique, alors qu'elle a l'obligation de bilinguisme ses services administratifs et que cette lourde charge entraîne, par année, selon de récents calculs effectués à l'initiative de l'Union des villes et communes belges, plus d'un milliard de frais supplémentaires, alors qu'il faut y ajouter ses charges spécifiques de capitale régionale, nationale et internationale, soit environ, *dixit* l'Union des villes et communes belges, deux autres milliards et, parallèlement, ses ressources continuent à baisser inexorablement.

M. Gramme, Ministre de l'Intérieur et des Réformes institutionnelles. — S'agit-il d'un total pour Bruxelles et l'agglomération, Monsieur Désir ?

M. Désir. — C'est un total donné par l'Union des villes et des communes.

M. Gramme, Ministre de l'Intérieur et des Réformes institutionnelles. — Total qui porte sur les fonctions des dix-neuf communes de Bruxelles ou des dix-huit ou des dix-neuf, plus l'agglomération ?

M. Désir. — Je ne suis pas parvenu à le savoir dans le détail.

M. Gramme, Ministre de l'Intérieur et des Réformes institutionnelles. — Cela me paraît pourtant important.

M. Désir. — Parce que, jusqu'à présent, l'Union des villes et communes belges ne s'occupe que des communes. Elle n'a pas, que je sache, particulièrement en charge l'agglomération. C'est peut-être là un point à éclaircir.

Il me semble que trois milliards de charges supplémentaires valaient la peine d'être soulignés. Si nous devons encore y ajouter un certain montant pour l'agglomération, cela ne fera évidemment qu'augmenter la facture.

Monsieur le Ministre, je vous pose la question : Que veut-on faire de Bruxelles, comment envisagez-vous son avenir ?

Bruxelles sera-t-elle demain une ville décadente, marginale, décentralisée, punie peut-être parce qu'elle ne veut pas se flamandiser assez rapidement et condamnée en somme à devenir une région de seconde catégorie, habitée par des citoyens de seconde zone, délaissée par les uns, reniée par les autres ? Ou bien, en fera-t-on enfin le centre actif, dynamique et vivant de l'Europe de demain, la cité moderne idéalement située aux confins des mondes germanique, anglo-saxon et latin ?

Dans la future Europe des Douze, à laquelle viendront s'ajouter l'Espagne, le Portugal et la Grèce, elle occupe une situation tout à fait privilégiée. Veut-on vraiment faire de cette ville une métropole ouverte à toutes les influences, équipée pour être accueillante et pour rendre les services que l'on est en droit d'attendre d'une capitale supranationale ?

Et il est bien évident que cette vocation ne peut se limiter strictement, étroitement, au territoire de Bruxelles-Capitale. Ainsi que les célébrations du Millénaire l'ont montré à suffisance, si Bruxelles est devenue ce qu'elle est, et surtout ce qu'elle était il y a dix ans, c'est essentiellement grâce à son explosion, son extraordinaire développement autour du pentagone, par ce qu'il est convenu d'appeler les première et seconde ceintures d'habitat. La suite logique aurait dû être la grande périphérie, mais le manque d'esprit d'ouverture de certains a abouti à la solution du carcan que je continue à déplorer. Quoi qu'il en soit, est-il admissible que les dix-neuf communes de la future région bruxelloise, c'est-à-dire de la future capitale de l'Europe, reçoivent proportionnellement moins par tête d'habitant que n'importe quelle grande ville du pays, alors que leurs charges vont inévitablement croître avec le temps ?

J'invite Monsieur le Ministre à faire des comparaisons avec les autres capitales européennes.

Je sais qu'il en a l'intention, car il a eu la gentillesse de recevoir, il y a deux jours, une délégation de la Conférence des bourgmestres des communes de l'agglomération.

Il n'existe, à ma connaissance, nulle part ailleurs dans le Marché commun de situation comparable. Nous allons être... que dis-je ? nous sommes déjà la risée de l'Europe. Les journaux, les hebdomadaires s'emparent du problème bruxellois en titrant, comme pour New York, « Bruxelles en déficit ». Pour nos alliés, notre situation n'est pas seulement incompréhensible, illogique, indéfendable, elle est aussi incongrue, dans les circonstances que nous connaissons, alors que viennent d'avoir lieu les élections européennes.

Il faut donc trouver d'urgence des remèdes, à moins que certains, délibérément, ne cherchent à décourager nos partenaires du Marché commun qui aiment Bruxelles, qui tiennent à demeurer dans nos dix-neuf communes ou dans la périphérie et que souhaitent vivement que Bruxelles devienne le siège de plus en plus affirmé de certaines institutions européennes.

Il y a, Monsieur le Ministre, — vous avez eu le soin d'en évoquer quelques-unes devant nous, — quelques remèdes à court et à moyen terme. Je me permettrai, soit de les rappeler, soit d'en évoquer de nouveaux.

Il faudrait, me semble-t-il, revoir le statut pécuniaire de toutes les grandes agglomérations, parce qu'il est prouvé qu'une certaine densité

de l'habitat entraîne obligatoirement une augmentation des charges par tête d'habitant. Constatation compréhensible, puisque les agglomérations sont zones d'attraction et donnent en services plus qu'elles ne reçoivent. Navetteurs et tous utilisateurs des voiries ou des services publics, étudiants pour tous les réseaux d'enseignement, spectateurs et auditeurs participant aux activités culturelles, malades dans les cliniques et hôpitaux, entraînent très logiquement des suppléments de charges pour les communautés qui les accueillent.

Nous pouvons déjà tirer des conclusions de cette première remarque.

Il faudrait, de plus, compenser les dépenses réelles qui résultent pour les dix-neuf communes de leurs charges spécifiques en région bilingue. L'agglomération bénéficiera-t-elle de cette compensation ou non ? De toute manière, pour les communes de l'agglomération bruxelloise, l'estimation est d'environ un milliard de francs.

Je me permets d'attirer votre attention sur un fait rarement évoqué dans les statistiques. On parle de prime de bilinguisme. Or, dans une commune, lorsqu'un employé élabore une traduction ou reproduit un document, bref, s'occupe de la véritable « bilinguisation », tout autre travail qui lui incombe reste en suspens.

Il se trouve automatiquement à sa place un autre employé rémunéré pour accomplir cette tâche. Cette charge supplémentaire est très difficile à définir. Elle existe non seulement dans les dix-neuf communes, mais aussi à l'agglomération. C'est un point qui mériterait d'être étudié.

Ma troisième suggestion est déjà reprise dans l'accord gouvernemental, mais on n'a pas fixé la date à laquelle elle pourrait être concrétisée. Il a été question de verser aux communes, dans tout le pays, les montants qu'elles percevraient si certains bâtiments appartenant à des services publics n'étaient pas exonérés de tous impôts. Le nombre d'hectares échappant ainsi à toutes taxes représente pour les dix-neuf communes une part importante d'un territoire pourtant exigu.

Je souhaite qu'on étende la notion aux surfaces et bâtiments utilisés par les organismes assimilés aux services publics, comme les hôpitaux et cliniques, les écoles privées, les crèches, tous établissements exonérés de taxes dès qu'ils introduisent une demande de permis de bâtir.

Je vais plus loin : on pourrait étendre la mesure aux surfaces des voiries, qu'elles soient communales, provinciales ou d'Etat. Elles devraient être comptabilisées dans les calculs de répartition, car elles occupent plusieurs hectares.

M. Gramme, Ministre de l'Intérieur et des Réformes institutionnelles. — Veuillez m'excuser de vous interrompre : il y a une façon d'aller trop loin qui fait qu'on n'arrive nulle part.

M. Désir. — A l'intérieur d'une agglomération, les réseaux de voiries sont parfois très serrés et cet élément pourrait être pris en compte lors de la révision des critères de répartition. Bien entendu, je souhaite que, tôt ou tard, cette clé de répartition soit révisée. L'un des trois critères est la dimension du territoire, qui désavantage scandaleusement la région de Bruxelles déjà « carcanisée » dans ses 165 km².

En ce qui concerne cette dernière notion, je me permets de signaler aux collègues flamands qui seraient animés de sentiments peu favorables à Bruxelles qu'à long terme, en asphyxiant Bruxelles financièrement, on provoque l'exode de ses habitants. En ma qualité de bourgmestre, j'ai présidé récemment à la cérémonie de mariage de dix jeunes couples dans ma commune. Sept de ces couples, francophones, sont allés s'installer dans la proche périphérie. Si vous continuez à appliquer votre système, vous allez assurer — ce que probablement vous ne souhaitez pas — la francisation progressive de la périphérie. La fameuse tache d'huile, dont vous ne voulez pas, va fatalement s'étendre. Ces jeunes couples considèrent que les charges sont moins lourdes dans la périphérie qu'à l'intérieur de l'agglomération bruxelloise, où ils ne bénéficient d'aucun avantage au plan fiscal. Compte tenu aussi du prix des loyers dans la capitale, ils cherchent à s'installer ailleurs. Lorsqu'ils auront des enfants, ils les enverront dans des écoles francophones de la périphérie.

Votre système est donc très dangereux. Je vous suggère d'y réfléchir et de plutôt renflouer Bruxelles pour y maintenir ses habitants actuels. Sinon, comme à Crainhem, vous arriverez à mettre en place une majorité de plus de 50 p.c. de francophones.

Je sais, Monsieur le Ministre, qu'il ne suffit pas de suggérer des possibilités de recettes supplémentaires, mais qu'il faut aussi envisager des économies compensatoires, destinées à équilibrer les finances non seulement des agglomérations, mais aussi de toutes les communes de Belgique en difficulté.

Permettez-moi de vous faire part de quelques réflexions de municipaliste.

Beaucoup de communes se plaignent de recevoir fort tard les sommes qui doivent être versées au titre de complément du précompte immobilier et au titre de pourcentage communal de l'impôt direct. Certaines autres se plaignent même d'attendre des mois le versement de traitements de catégories de personnel subventionné.

En conséquence, les sommes non versées par l'Etat doivent être avancées par divers organismes de crédit, et particulièrement le Crédit communal qui perçoit un escompte se chiffrant pour ces menus services et pour la seule agglomération bruxelloise à environ un demi-milliard par an. Ce chiffre a été cité lors de notre dernier entretien, Monsieur le Ministre.

Une première mesure d'assainissement consisterait à réduire au maximum les retards de paiement de l'Etat.

Tout naturellement, j'en arrive au rôle joué par le Crédit communal dans l'ensemble des opérations de financement.

Cet organisme a été créé pour venir en aide aux communes et pour leur prêter à un taux avantageux les liquidités indispensables, notamment en matière d'investissements.

Or, ce Crédit communal dispose en permanence d'un volant de réserve de plusieurs dizaines de milliards, alimenté il est vrai pour partie par l'épargne privée qui exige une juste rémunération du capital confié, c'est-à-dire un taux d'intérêt qui tend à se rapprocher de celui des banques privées.

N'y a-t-il pas là une sorte de détournement d'objectif, car nous devons bien constater que, si le Crédit communal a bien été créé par et pour les communes, sa tendance actuelle serait plus d'agir en banque privée et de n'accorder de facilités qu'aux clients respectables, c'est-à-dire aux communes réputées solvables?

Si l'on est allé trop loin dans la privatisation indirecte d'un organisme d'intérêt public, peut-être faudrait-il songer à scinder les départements de cet organisme, faute de pouvoir dans l'immédiat en créer un autre au service exclusif des communes.

Enfin, je souhaite que, dans l'étude du budget 1980, l'ordre des priorités des grands travaux de l'Etat soit considérablement revu et que le plan d'ensemble soit amendé, de manière que le contenu des enveloppes globales réservées aux villes et communes, quelle que soit leur région, soit aligné sur des critères plus objectifs.

Je vous remercie de votre attention. (*Applaudissements sur certains bancs de la majorité.*)

De Voorzitter. — Het woord is aan de heer Vandezande.

De heer Vandezande. — Mijnheer de Voorzitter, Mijnheer de Minister, geachte collega's, wanneer men de elfde of twaalfde aan de beurt komt, zijn uiteraard reeds veel dingen gezegd die men zelf had willen te berde brengen. Daarom zal ik ook pogen in telegramstijl mijn bijdrage tot dit debat te leveren.

Mijn uitgangspunt bij deze bespreking is het op peil houden van de nullijn. Men is daar vrij goed in geslaagd. Hier wil ik onmiddellijk aanknopen bij wat in verband met de Brusselse gemeenten moet worden gezegd omdat men mij in zekere mate heeft uitgedaagd. Op wat de heer Moureaux zei kan ik niet antwoorden. De heer van de Put is niet meer aanwezig en de heer Désir die hier nog is, is de enige incarnatie van de gemeenschap die hier het woord heeft gevoerd en die zich ten zeerste benadeeld acht. Wat zij hebben gezegd is niet juist. Ik zou graag met de heer Moureaux over de begroting van de stad Antwerpen discussiëren. Wanneer hij dat doet, verwacht ik van hem dat hij als tegenspeler dezelfde documenten in handen heeft als ik. Dat was niet het geval. Wat ik mag vragen en wat ik uit de documenten haal is dat men een gelijkheid mag verwachten wat die nullijn betreft en dat er geen prioritaire stelsels worden ingevoerd.

Ik verklaar mij nader: Is het gerechtvaardigd dat 104 pct. voor de begroting wordt gebruikt, wat wil zeggen dat vooraf 4 pct. aan de Brusselse gemeenten wordt gegeven, buiten hetgeen zij normaal ontvangen?

Dan is er, althans voor bepaalde gemeenten, het probleem van de opcentiemen. Wij lezen in het verslag dat een bepaalde gemeente van de Brusselse agglomeratie, om ze niet te noemen, Schaarbeek, een deficit heeft van ongeveer 2 miljard. De minister heeft via een circulaire gezegd dat geen facultatieve kredieten mogen worden gegeven indien men niet ten minste de opcentiemen op 1 700 plaatst. Om in contramane te zijn, bracht de genoemde gemeente in februari van dit jaar de opcentiemen op 1 600. Omdat Schaarbeek geen gevolg geeft aan de circulaire van de minister, moeten de twee andere gemeenschappen dan maar meer bijdragen.

Wanneer Brussel aanspraak wil maken op geld, dan moet zulks op dezelfde manier gebeuren als voor de andere gemeenten. Er moet evenzeer een beroep worden gedaan op de zuinigheid van de Brusselaars als op die van de andere burgers. De Brusselse gemeenten moe-

ten geen prioritair stelsel hebben. Zij moeten niet zeggen: « ceux de la province » moeten maar bijdragen.

Dat wensen wij niet. Wij vragen gelijkheid en dat men overal met dezelfde beginselen rekening houdt.

M. Désir. — Ce n'est plus l'égalité. Il y a un régime discriminatoire à l'encontre de Bruxelles et particulièrement des dix-huit communes; je ne parle pas de Bruxelles-Capitale.

De heer Vandezande. — Ik heb alleen enkele discriminaties aan de kaak gesteld, Mijnheer Désir. Aan u te oordelen of dit voor u ook discriminaties zijn. U mag toch wel hetzelfde vragen van een burger of van een gemeente of van een conglomeraat van burgers in Wallonië, in Brussel en in Vlaanderen. Ik vraag niet meer maar ook niet minder dan dat.

Een tweede probleem is dit van de grenscorrecties van de gemeenten. U weet, Mijnheer de Minister, dat ik nooit een voorstander ben geweest van de fusie van gemeenten zoals zij nu, meer dan drie jaar geleden, op 1 januari 1976 tot stand is gebracht. Mijn partij was tegenstander van de fusie van gemeenten, zoals zij is tot stand gebracht, omdat zij andere bedoelingen nastreefde dan die welke werden vooropgezet. Maar misschien kan aan die fusie van gemeenten nog iets worden veranderd door grenscorrecties.

Ik kan de heer Pede bijvallen wanneer hij zegt dat niets de grenscorrecties in de weg staat in die gevallen waar de verschillende betrokken gemeenten een zelfde advies hebben uitgebracht.

Mijnheer de Minister, er is op het ogenblik een ontwerp in behandeling in de commissie voor de Binnenlandse Zaken om een eretitel te verlenen voor het ambt van burgemeester en schepen. De bespreking daarvan is vrijwel beëindigd. Ik ben daar geen groot voorstander van, Mijnheer de Minister, maar ik ben er ook geen categoriek tegenstander van. Wanneer men zich geroepen voelt om een openbare functie uit te oefenen, dan moet men dit doen zonder daarbij de hoop te koesteren dat men daarvoor een eretitel zal krijgen. Dat is mijn mening daarover. Ik moet geen eretitel hebben, maar ik neem aan dat anderen daar verschillend over denken.

Ik wil er u nochtans voor waarschuwen, Mijnheer de Minister. Hoe meer bankbriefjes men drukt, hoe meer men het geld devalueert. Bijgevolg wil ik u waarschuwen voor het verlenen van de eretitel voor het ambt van burgemeester, van schepen, van voorzitter en van secretaris van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn. En dan spreek ik nog niet van de gevallen die juist op de grens zitten, die een dag te weinig een bepaalde functie hebben vervuld. Die mensen vragen zich dan af of zij voor die ene dag moeten sneuvelen, of zij daarvoor die eretitel moeten ontberen. Het zal u toekomen, Mijnheer de Minister, u daarover uit te spreken.

Voorts is er nog het probleem van het personeel van de gemeenten. Drie jaar na elkaar had ik hier uw voorganger gewaarschuwd in verband met het statuut van het gemeentepersoneel.

Tijdens de bespreking van de wet over de samenvoeging van de gemeenten, heb ik ervoor gewaarschuwd dat men met deze aangelegenheid niet zou gereedkomen. Ik zou liever gewenst hebben dat men een soort ambtenarenwet, een soort ambtenarenstatuut, zou hebben gemaakt dat voor iedere gemeente van het Rijk van toepassing zou zijn geweest. Men heeft er anders over geoordeeld en gedacht dat dit een aanfluiting zou zijn van de gemeentelijke autonomie. Men heeft gedacht dat het iedere gemeente vrij moest staan om zelf een statuut te maken.

Mijnheer de Minister, zes maanden vóór de vervaldatum, richt ik het woord tot u. Wij hebben meer dan 500 gemeenten. Ik kan en ik durf u te zeggen dat volgens mijn informatie, nog niet de helft van die gemeenten klaar is met hun personeelsformatie. Zulks betekent dat de termijn van 1 januari 1980 zal verstreken zijn zonder dat wellicht nog geen honderd gemeenten een statuut zullen hebben uitgewerkt zoals de wetgever van 1975 het heeft gewild; zoals u het hebt gewild, niet zoals ik het heb gewild.

Hetzelfde speelt zich af met betrekking tot het geldelijk statuut. Ook daar staan wij nog nergens.

Terloops wil ik het nog hebben over het bedrag van de militievergoedingen. Aangezien de militievergoedingen een vervangingsinkomen moet zijn, zou ik graag hebben dat het ook werkelijk een vervangingsinkomen is. Wanneer men de bedragen van deze militievergoeding kent, vind ik dat het hoog tijd wordt dat deze bedragen worden opgetrokken, althans voor degenen die gehuwd zijn.

Een ander probleem betreft de brandvoorkoming. In het Kamer-verslag lees ik dat u dit probleem wil uitstrijken over vijf jaar. Ik zou graag een nadere toelichting krijgen want uiteindelijk wil u in alle samengevoegde gemeenten een degelijk brandweerkorps uit de grond stampen. U moet daarvoor, zo wordt althans gezegd, een inventaris

opstellen met de noden van al die gemeenten. Nu vraag ik u, want dat lees ik nergens, of dat willekeurig zal gebeuren en of er daarvoor wel bepaalde criteria bestaan. Zal men bijvoorbeeld zeggen dat een gemeente met zoveel inwoners en van een bepaalde uitgestrektheid recht heeft op een zekere tegemoetkoming?

Er is nog een ander probleem in verband met Brussel — dit komt dan langs een zijpoortje — namelijk de 195 miljoen voor de Brusselse agglomeratie. Aldus rijft men langs alle kanten in Brussel binnen.

Wat Brussel niet langs het Rijk of langs de gemeente kan krijgen, neemt het langs de agglomeratieraad of langs het agglomeratiecollege. Zo reilt en zeilt de Belgische molen altijd maar verder om geld te geven waar het niet nodig is.

De Antwerpse en Brusselse agglomeraties vertonen veel gelijkens. Ik betreur het, en ik heb het altijd betreurd, dat men noch de één noch de andere heeft gefusioneerd. Ik wil geen uitzondering maken, noch voor Antwerpen noch voor Brussel. Ik wens evenwel dat er voor Brussel, waar geen enkele gemeente uit de agglomeratie op zichzelf leefbaar is, ook samenvoeging komt. Dat wordt hoog tijd, maar tot nu toe heeft geen enkele minister zich daaraan gewaagd. Soms durft men heel voorzichtig spreken over zes gemeenten, maar een kleiner getal heb ik nog niet gehoord. Misschien kan u klaarheid brengen.

Een ander probleem dat ik herhaaldelijk in de commissie en in deze vergadering heb aangesneden, betreft de intercommunales die verenigingen zonder winst oogmerken zijn en derhalve zeer ondemocratisch omdat zij niet onderworpen zijn aan de regels die gelden voor de openbare diensten. Zij kunnen zich ook onttrekken aan de formele richtlijnen voor de benoemingen in openbare diensten.

Uw voorganger, de heer Michel, heeft mij beloofd — ik hoop dat het ondertussen wat is opgeschoten — dat hieraan iets zou worden gedaan en dat er een statuut zou komen voor deze intercommunales. Dan moet men alleszins afstappen van de verenigingen zonder winst oogmerken-formule, want anders maakt men onmiddellijk alles kapot wat men heeft geschapen.

Het probleem van de volmachten bij de verkiezingen hebben anderen reeds aangesneden. Ik was één van de promotoren van de afschaffing en ik wil ook één van de promotoren zijn om die afschaffing door te trekken tot de andere verkiezingen, die van gemeenten, provincies en het Parlement. Ik hoop dat u hierover eerstdaags met een ontwerp op de proppen zult komen.

In het verslag werd een speciale passus gewijd aan de burgerlijke bescherming. Dienaangaande wens ik twee opmerkingen te maken. Men heeft een centrum voor civiele bescherming in Liedekerke en men heeft een centrum in Crisnée. Het werkingsgebied van het eerste centrum strekt zich uit over de provincies Antwerpen en Vlaams-Brabant, Brussel inbegrepen, dat van het tweede over Henegouwen, een gedeelte van Namen en de provincie Limburg. Dit betekent dat het hier gaat om twee gewestelijke diensten, vermits zij zich over meer dan één gemeente uitstrekken, en dus een taalheterogeen ambtsgebied hebben. Dit wil met andere woorden zeggen dat er in beide centra mensen uit iedere gemeenschap zouden moeten te vinden zijn.

Jammer genoeg is dat niet het geval. In Liedekerke eist men de tweetaligheid maar niet in Crisnée. Daar eist men zelfs niet dat er Nederlandstaligen zouden zijn. Wat gaan die mensen doen als zij ooit moeten uitrukken naar Limburg? Ik heb deze vraag ook reeds gesteld aan uw voorganger, maar dit heeft nog geen wijziging in het personeelsbestand opgeleverd.

In verband met de cumulatie van bepaalde ambten heb ik aan één van uw voorgangers een parlementaire vraag gesteld over bestendige afgevaardigden die zouden cumuleren. Men vond dit echter een indiscrete vraag en heeft geweigerd daarop te antwoorden. Mijnheer de Minister, ik herhaal deze vraag. Wenst u daarop in openbare vergadering niet te antwoorden, dan neem ik graag genoegen met een schriftelijk antwoord. U ziet dat ik een zeer gemakkelijk man ben.

De heer Gramme, Minister van Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen. — Cumulatie veronderstelt twee elementen. Er is het mandaat van bestendige deputatie, maar u moet ook zeggen wat het ander element is.

De heer Vandezande. — Dat heb ik gedaan, Mijnheer de Minister. Gaat u ermee akkoord dat ik u over deze aangelegenheid een brief schrijf?

De heer Gramme, Minister van Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen. — Ja.

De heer Vandezande. — Dank u, Mijnheer de Minister.

Ik ben wild enthousiast over het initiatief inzake de herziening van de gemeentewet want het is dringend nodig dat er een nieuwe gemeentewet komt.

Inzake de politie school brengt het verslag geen klaarheid. Uw voorganger zwoer bij gewestelijke scholen en gewestelijke afdelingen, terwijl de heer Michel, als minister van Binnenlandse Zaken, voorstander was van één nationale politie school. Ik weet niet wat uw voorkeur wegdraagt. Het één én het ander; of het één of het ander?

Wat betreft de toepassing van de taalwetten vraag ik u, die de hoeder zijt van de naleving van de taalwetten, dat eindelijk na 16 jaar in de wetenschappelijke instellingen van het Rijk en in vele parastatale instellingen waar nog steeds geen trappen van de hiërarchie en geen taalkaders bestaan, dit uiteindelijk zou tot stand komen. De wetgeving op het taalgebruik in bestuurszaken schrijft voor dat zulks binnen het jaar, dit wil zeggen vóór 1 september 1964, moest worden verwezenlijkt. Ik verwijt u dit niet maar doe een beroep op u om het nodige te doen, zodat uiteindelijk de wettelijkheid zou tot stand komen.

Tenslotte wil ik nog iets zeggen over de voogdij. Collega De Beul heeft in de Kamer daarover ook een vraag gesteld. Het is mij niet duidelijk wie de algemene voogdij voert over Brussel en de 18 randgemeenten. Wie oefent de bijzondere voogdij uit? Indien wij daarover ingelicht worden, kunnen wij te weten komen of het regeringsakkoord voorbarig werd toegepast, niet werd toegepast of uitgesteld werd. Mag ik hieromtrent een antwoord verwachten? U begrijpt, Mijnheer de Minister, dat ik nieuwsgierig ben en dat ik niet kan nalaten te vragen dat aan deze nieuwsgierigheid zou worden voldaan. (*Applaus op de banken van de Volksunie.*)

M. le Président. — La parole est à M. Jean Humblet.

M. J. Humblet. — Monsieur le Président, Monsieur le Ministre, mes chers collègues, mon intervention sera extrêmement brève. Je suis, je crois, le dix-huitième intervenant et comme j'aborderai des questions déjà posées par certains de mes collègues je me bornerai parfois à les compléter.

Je voudrais tout d'abord enchaîner sur ce qui a été dit par M. Vandezande concernant l'énorme responsabilité du ministre de l'Intérieur en matière de législation linguistique.

Puisqu'on a parlé s'institutions de recherche, je voudrais dire que la réponse récente à une question écrite que j'ai posée, confirme — je sais que ceci n'est pas de la compétence du ministre de l'Intérieur — le grave déséquilibre linguistique qui existe à Mol, au dépens des francophones. Tout est dans tout à propos de ces matières, et puisqu'il est question d'équilibre linguistique, nous gardons le sourire — je crois que c'est préférable — lorsque nous comparons le régime de protection de un pour cent de néerlandophones à Mouscron ou à Comines, à la non-protection de 20 à 40 pour cent de francophones dans un certain nombre de communes de la périphérie bruxelloise. Il y a là matière à susciter la réflexion du ministre de l'Intérieur.

De heer Vandezande. — Nu doet u de waarheid geweld aan! Ik zal een fotocopie sturen.

M. J. Humblet. — Je me proposais d'intervenir ensuite à propos des calamités, — l'intervention du préopinant n'en est pas une, — liées aux graves inondations qui ont affecté l'est du Brabant wallon et, en particulier, les villages des communes de Beauvechain et d'Incourt.

La protection civile a, en l'occurrence, rempli sa tâche à la satisfaction de tous et les formulaires de déclaration de dégâts ont été délivrés aux habitants. Je m'inquiète cependant à propos de cette procédure; d'une part, un mois après les faits, si je suis bien informé, l'arrêt royal déclarant le caractère de calamité de ces inondations n'a pas encore été pris; d'autre part, à propos d'une situation analogue qui, il y a deux ans, a affecté toute une partie de la population de la ville de Jodoigne, les indemnités n'ont pas encore été attribuées. Je sais, certes, que la caisse des calamités relève du ministère des Finances, mais je sais aussi que le ministère de l'Intérieur doit être en mesure d'accélérer les procédures et d'avance, je vous en remercie.

La question suivante est relative à la tutelle des intercommunales et non des communes. Elle a également été abordée cet après-midi et, à cet égard, je suis d'accord avec M. Vandezande.

On sait qu'en principe, depuis le 1^{er} juin, et je m'en félicite, cette tutelle est transférée aux ministres régionaux, mais en fait nous nous trouvons en présence d'un vide juridique. Les intercommunales risquent de ne pas être contrôlées du tout, pendant un certain temps. Or, Dieu sait si elles en ont besoin!

Bon nombre de citoyens dans la province du Brabant s'alarment à propos d'un fonds provincial alimentant des voyages lointains et sans intérêt économique patent de dirigeants d'intercommunales d'intérêt général, voyages soulignés par la presse, tant de langue néerlandaise que de langue française d'ailleurs.

Il semble, par ailleurs, que faute d'un statut du personnel des intercommunales, celles-ci peuvent indûment attribuer des barèmes su-

périeurs à ceux de la fonction publique et en particulier reconnaître à des personnes nouvellement recrutées une ancienneté fictive totalisant l'ensemble des années d'âge à partir de 22 ou 24 ans selon le cas.

D'office, lorsqu'on recrute quelqu'un de 48 ans, on le crédite de 24 années d'ancienneté fictive, ce qui est regrettable, surtout si l'on compare aux règles en vigueur dans la fonction publique.

Un inventaire des intercommunales a été établi en décembre 1978 par votre prédécesseur. Je voudrais savoir, sur la base de cet inventaire, si des projets nouveaux quant à la tutelle des intercommunales ont été élaborés. Vu la responsabilité des provinces en la matière, je m'étonne de l'accroissement au poste 12.05 des crédits destinés aux gouvernements provinciaux. Je ne crois pas que ce soit le moment de les favoriser.

Enfin, en démocratie, la police locale joue un rôle important et doit avoir la confiance de la population. Son image ne doit pas être ternie par des scandales récents très localisés. Il faut valoriser cette police notamment par l'amélioration de la formation immédiatement après le recrutement, du recyclage en cours de carrière, sans porter atteinte à l'autonomie de cette police et en la distinguant très nettement de l'armée et de la gendarmerie.

Quant à la formation, d'une part au plan néerlandophone et d'autre part au plan francophone, des initiatives nouvelles ne devraient-elles pas être prises?

La création de centre provinciaux de formation est bienvenue mais elle risque de coûter cher aux communes.

Il est prévu qu'à partir du 1^{er} janvier 1981, les nouveaux policiers devront être titulaires d'un brevet. Comment s'organise, Monsieur le Ministre, l'attribution de ces brevets? Progresse-t-on? Enfin, en ce qui concerne les polices communales, n'est-il pas grand temps de prévoir, comme dans d'autres pays des « descriptions des fonctions » correspondant aux divers grades? C'est d'ailleurs, me semble-t-il, un revendication des policiers.

La revalorisation de la police communale postule, en effet, en ensemble de mesures qui ne sont pas toutes à incidence pécuniaire, mais ont partiellement un caractère moral.

Cette œuvre est urgente quand on sait que — je cite cet exemple car il est significatif — rien que pour l'agglomération bruxelloise, 490 postes d'agents de police sur 3 000 ne sont pas pourvus.

Dans un tout autre domaine, en ce qui concerne l'école de la protection civile à Florival, je voudrais connaître l'étendue des bonnes terres agricoles qui pourrait pâtre de l'extension projetée.

Il y a un certain émoi sur place à ce propos. D'avance, Monsieur le Ministre, je vous remercie. (*Applaudissements sur les bancs de la majorité.*)

De Voorzitter. — Het woord is aan de heer De Kerpel.

De heer De Kerpel. — Mijnheer de Voorzitter, Mijnheer de Minister, Dames en Heren, zoals collega Vandezande het onderstreepte, vormt de taalwetgeving en al wat daarbij hoort nog steeds een belangrijk onderdeel in Binnenlandse Zaken. Zolang de staatsvorming niet op een eerlijke, loyale en definitieve maar ook bedachtzame wijze is gerealiseerd, zal dit zo blijven. De taalwetgeving moet overigens als een aanloop naar een evenwichtige en bevredigende staatsvorming worden beschouwd. Ik ben er trouwens van overtuigd dat we de hervorming van de Belgische Staat als een geheel moeten beschouwen, waarvan bijvoorbeeld zowel de taalwetten van 1963 als de herziening van de Grondwet van 1970-1971 deel uitmaken, evenals het moeizame gesprek over de verdere herziening van de Grondwet en over de gewestvorming dat nu nog altijd wordt gevoerd.

Zo bekeken is de taalwetgeving van 1963 evenzeer een hoeksteen, een sluitstuk voor de staatsvorming als de gesprekken en besprekingen van nu. In de mate dat de taalwetgeving niet deugdelijk en correct wordt toegepast, wordt ook de hele staatsvorming op de helling gezet.

Ik ben dus van plan in deze uiteenzetting een aantal vragen te stellen over de toepassing van de taalwetgeving, ook al omdat ik de indruk heb opgedaan en de ervaring heb dat bij deze toepassing van een zekere laksheid kan worden gesproken.

Daarnaast blijft een grote onduidelijkheid bestaan over de toepassing van de taalwetgeving op een aantal diensten die in 1963 nog niet bestonden, zoals de agglomeratie Brussel. Meer bepaald rijst de vraag of deze diensten in de teksten van 1963 duidelijk genoeg waren omschreven, zoals de aan gemeenten of aan de OCMW ondergeschikte instellingen, intercommunale verenigingen zonder winst-

oogmerken en allerlei gelijkaardige instellingen waarvan het werkgebied zich uitstrekt over verscheidene taalgebieden of over een gebied met verscheidene taalgemeenschappen.

Mijnheer de Minister, in de tekst werden nog niet zo lang geleden cijfers gepubliceerd over het aantal identiteitskaarten per taalgroep verstrekt in gemeenten met faciliteiten langs de taalgrens, in de provincies Oost- en West-Vlaanderen en Brabant aan Vlaamse zijde, in de provincie Henegouwen aan Franstalige zijde. Uit deze cijfers zou blijken dat in de taalgrensgemeenten van Henegouwen de faciliteiten vrijwel niet worden toegepast, hoewel er, vooral in Komen, zeker een vraag bestaat. De faciliteiten worden aan de Vlaamse kant van de taalgrens wel loyaal en wettelijk toegepast.

Ik verzoek de minister deze beschouwingen niet te beantwoorden met de klassieke doodoener dat de vraag naar faciliteiten bij de Franstaligen nu eenmaal veel groter is dan bij de Nederlandstaligen.

Ik veroorloof me de minister te vragen dat hij een officiële statistiek zou doen opmaken over het aantal verstrekte identiteitskaarten in het Frans en in het Nederlands in alle taalgrensgemeenten. Het spreekt vanzelf dat het antwoord schriftelijk kan worden verstrekt. Ik wil echter de minister vooral suggereren een onderzoek te doen over de wijze waarop langs de taalgrens de faciliteiten worden toegepast. Dit onderzoek zou ook kunnen worden uitgevoerd door een parlementaire commissie — waarom niet de commissie voor de Binnenlandse Zaken? — met de hulp van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht. Ik doe dit voorstel zeker niet om de passies te doen oplaaien, maar wel om een mogelijk gevaar te bezweren. Als het waar is dat Vlamingen en Franstaligen het begrip « faciliteiten » elk op een andere wijze interpreteren, wordt in feite dit onderdeel van de taalwetgeving zelf momenteel ondermijnd zonder dat wij dit intuïtief beseffen.

Een nader onderzoek lijkt mij dus geboden om alle heibel te voorkomen en een harmonieuze samenleving verder te bevorderen. Wat geldt voor de taalgrens, geldt *mutatis mutandis* ook voor een aantal domeinen inzake de taalwetgeving en de toepassing daarvan in Brussel. Zo kon onder meer onder uw voorganger, minister Close, wel de pariteit in de Brusselse gemeentebesturen voor betrekkingen boven de graad van afdelingschef worden bekomen, maar heden ten dage moet worden betwijfeld of deze pariteit nog wel wordt behaald, ook in de OCMW en de daaraan ondergeschikte besturen, onder meer de openbare ziekenhuizen, en zeker of deze pariteit niet wordt omzeild door een aantal benoemingen buiten kader.

Ik zou van de minister van Binnenlandse Zaken zo snel mogelijk willen vernemen of deze pariteit werkelijk deugdelijk en integraal wettelijk bestaat in alle administraties van de gemeenten van Brussel. Ik wil ook vernemen wat de minister van zins is te doen mocht deze pariteit ten nadele van de ene of andere gemeenschap verstoord zijn.

Ik keer derhalve naar mijn basisstelling terug: de taalwetgeving maakt ook deel uit van de staatsvorming en is daar een hoeksteen van, la clef de voûte, en als die wordt beschadigd zakt van lieverlede het gebouw in elkaar. Wij moeten over de toepassing van de taalwetten als vreedzame burgers die het goed menen, blijven waken. We mogen met de beslissingen van de voorgangers van de heer minister niet lukraak omspringen.

Naast de faciliteiten op de taalgrens en de pariteit in de gemeentelijke administraties moet nog een derde probleem in verband met de taalwetgeving worden aangeraakt. Ik meen dat collega Vandezande daarover heeft gesproken. Het betreft de instellingen die niet uitdrukkelijk genoeg vernoemd werden in de taalwetgeving van 1963. Dit zijn dus nieuwe instellingen, zoals de agglomeratie, en de hele reeks openbare of semi-openbare instellingen en intercommunales die vaak in vele sectoren van nutsvoorzieningen werkzaam zijn.

Ik zou ook het personeelsbestand van de agglomeratie Brussel willen kennen, Mijnheer de Minister. Dat kan ook schriftelijk gebeuren.

Is het waar dat in de nog niet zo lang geleden opgerichte dienst voor de grondregie bij de agglomeratie Brussel geen enkele echte Vlaamse ambtenaar in een functie van enig belang werkzaam zou zijn? Hoe kan, indien dit waar is, gedacht worden aan een welbegrepen pacificatie in deze hoofdstad? Hoe kunnen de Nederlandsprekenden niet anders dan met argwaan deze Brusselse agglomeratie bekijken? Is de taalwetgeving, ja dan neen, heden ten dage nog na zoveel jaren in al zijn facetten toepasbaar op deze agglomeratie Brussel? De vraag stellen is ze ook beantwoorden.

Al even zorgwekkend, van Vlaamse zijde uit bekeken, lijkt me de toestand bij een aantal intercommunales; de aan de gemeenten en OCMW ondergeschikte besturen alsmede de intercommunales, de verenigingen zonder winst oogmerken en alle gelijkaardige instel-

lingen die vanuit Brussel werken op het terrein zelf voor beide taalgemeenschappen en naar verscheidene taalgebieden toe.

In een onderzoek van de Vlaamse universiteit te Brussel en de groep « Mens en Ruimte » over de verfransingsmechanismen te Brussel, uitgevoerd op verzoek van de Nederlandse Commissie voor de Cultuur, werden deze nutsintercommunales aangewezen als grote evolutieve machines van verfransing. Dit is de toestand die we moeten vaststellen en waarvoor we een oplossing moeten zoeken. Hoe ziet de taaltoestand eruit aan de top van de gas- en electriciteitsmaatschappijen, de watermaatschappij, de STIB — de trammaatschappij — de maatschappijen voor kabeltelevisie, al die openbare gemeentelijke maatschappijen voor huisvesting en al de andere aan de gemeenten ondergeschikte maatschappijen? Dit is zeker en vast een lacune in onze kennis van de taalproblemen te Brussel. Ik kom op mijn zelfde substratum terug: de kennis en de oplossing van de taalproblemen maken alleen een gelijker behandeling van de Nederlandsprekenden en de Franssprekenden in deze hoofdstad mogelijk.

Ik zou hier dan ook mijn suggestie willen herhalen, voor de oprichting van een commissie van onderzoek waarin naast de problemen rond de taalgrens ook eens de aandacht zou worden gericht op taaltoestanden in de intercommunales en de gelijkaardige instellingen, die ik daarnet heb opgesomd.

Ik wil in dit verband op een niet-communautaire noot eindigen, Mijnheer de Minister. Naar verluidt zou uw voorganger klaar zijn geweest met een rapport over de intercommunales en gelijkaardige verenigingen. In een officiële mededeling van Binnenlandse Zaken werd toen zelf gesuggereerd dat in heel wat van deze intercommunales al dan niet gekarakteriseerde misbruiken zouden bestaan. Mag ik van u vernemen wanneer dit rapport zal worden gepubliceerd?

Mijnheer de Voorzitter, Mijnheer de Minister, geachte collega's, het is niet dankbaar als Vlaamse Brusselaar, als mandataris van Brussel altijd een verdedigende stelling te moeten innemen. Nederlands- en Franssprekenden zijn daar te Brussel, zoals ik reeds vaak heb gezegd, geen natuurlijke vijanden van mekaar, zeker niet in het privéleven. In dit verband wil ik dan ook besluiten met een citaat uit mijn uiteenzetting op de informele bijeenkomst van de Brusselse verkozenen voor de Brusselse executieve op 14 mei jongstleden. Ik zei daar dat men er niet voldoende de nadruk kan op leggen hoeeer de bekommernis om Brussel ook deze van de Vlaamse Brusselaars is. Vaak staan Vlamingen en Franstaligen in dit land tegenover mekaar om communautaire redenen. Op dit communautair gebied werden de Nederlandssprekenden te Brussel, onder meer, vaak onrecht aangedaan.

Wij zullen dit steeds blijven aanklagen al was het maar om de historic van Brussel, omwille van het « Brussels feit » meer dan ooit in het millennium van Brussel.

Aan de Franstaligen in deze vergadering — zo heb ik gezegd — vraag ik om een inspanning te willen doen om zich, althans geestelijk, in de plaats te stellen van de Nederlandstaligen te Brussel. Hoeveel energie is er inderdaad niet nodig om de toepassing van de taalwetten in Brussel en de gelijkberechtiging van alle Brusselaars te verzekeren? Zou deze energie, in het belang van Brussel, in het belang van het land, niet beter kunnen worden besteed voor de behartiging van de sociale en economische problemen van de hoofdstad, voor de leefbaarheid, de ecologie, het welzijn en de welvaart van alle inwoners van de hoofdstad? Ook alle Nederlandstaligen willen dat, Mijnheer de Minister.

De Franstalige meerderheid in Brussel zal in de toekomst — nog meer dan ooit — voor een zware verantwoordelijkheid staan. Ofwel wordt op bedekte of onbedekte wijze voorrang gegeven aan de strijd om de volledige verfransing van Brussel, ten nadele van de interregionale solidariteit van dit land en dan zullen de Nederlandstaligen al hun energie moeten besteden, zelfs vanuit Vlaanderen, voor de bestrijding van dit waanzinnige, irrealistische en onleefbare plan, ofwel aanvaarden alle Brusselaars, zowel Nederlands- als Franssprekenden, eindelijk en zonder enige reserve dat Brussel een waarlijk, natuurlijk tweetalig karakter heeft opdat zij samen met gebundelde energie harmonieus in osmose zich zouden kunnen inzetten voor de grondgebonden problemen van de hoofdstad.

Mijnheer de Minister, laten wij dus vrede sluiten, op het persoonsgebonden vlak, zodat alle Brusselaars de handen vrij hebben voor de behartiging van de grote problemen van deze stad. Dit is het motto, en de leidraad van de Vlaamse CVP te Brussel; dit is het kompas van de grootste Vlaamse partij voor het grootste welzijn van Brussel en van het land. (*Applaus op de banken van de meerderheid.*)

M. le Président. — La parole est à M. Gramme, ministre.

M. Gramme, Ministre de l'Intérieur et des Réformes institutionnelles. — Monsieur le Président, Mesdames, Messieurs, chers collègues,

ma position est quelque peu difficile puisque, d'une part, la moitié du budget de l'Intérieur est déjà consommée et que, d'autre part, ce budget fut présenté par mon prédécesseur. N'en tirez pas des conclusions hâtives. Je n'ai pas dit que j'étais en désaccord avec son contenu et son orientation politique, mais défendre ce budget, auquel je me rallie évidemment, constitue un travail de successeur.

J'aurais voulu émettre quelques considérations au sujet de la situation des finances communales puisque ce problème a été la préoccupation principale de tous les intervenants.

Il conviendrait d'abord que nous nous mettions d'accord sur les chiffres cités. Lorsqu'on parle des finances communales, il faut en effet préciser à quel niveau et à quelle période se rattachent les références. Les chiffres que j'ai cités lors de la discussion publique à la Chambre proviennent de l'examen des budgets introduits en 1978. Les derniers éléments de compte dont le département dispose aujourd'hui sont en fait les comptes de 1977. Nous ne disposons pas encore des comptes de 1978.

Il nous faut prendre des références, préciser s'il s'agit d'un budget ou d'un compte et dire aussi si l'on se trouve devant des situations propres à l'exercice ou des situations cumulées.

Selon les références choisies, on peut constater, comme l'a fait récemment un journal bruxellois, que le ministre de l'Intérieur donnait des chiffres qui ne correspondaient pas avec ceux du Crédit communal. Il faut simplement savoir que d'un côté on parle de déficit propre à l'exercice et que de l'autre on vise un déficit dans les budgets. Il importe de se mettre d'accord sur la façon d'aborder le problème.

Sur base des budgets introduits en 1978, la situation globale des communes donne un déficit impressionnant, qui sera peut-être controuvé dans les comptes. Déficit budgétaire, inclus les exercices antérieurs, qui atteint presque 19 milliards dont plus des 3/4 ont trait aux grandes métropoles: Bruxelles — l'agglomération bruxelloise et les 19 communes —, Antwerpen et Liège.

Dans notre Europe occidentale, chers collègues, sachez que deux pays seulement connaissent des communes en déficit: l'Italie et la Belgique. Pourquoi? Parce que chez nos autres voisins, il est interdit de déposer des budgets en déficit.

Je ne veux pas me laisser aller à la comparaison commode — la tentation est cependant grande — de la fonction urbaine des uns et des autres. Finalement, nous risquons de ne pas avoir des éléments de comparaison suffisamment objectifs. Une commune française n'a pas à assurer les missions dévolues à la police dans les communes belges. Il convient d'en tenir compte dans l'appréciation générale.

Dans certains pays, le secteur enseignement n'émerge pas au budget communal. L'établissement du coût global, de la charge fiscale ou du déficit par habitant suppose une étude extrêmement détaillée si l'on veut tirer des conclusions pertinentes des comparaisons.

Il convient d'observer que si dans les pays voisins, des villes de même nature, au cœur d'une région assument une fonction régionale avec aussi des missions de secours, de protection de la population et toute une série de tâches administratives, elle le font sans défaut, ce qui n'est pas le cas en Belgique et en Italie, ce fait devrait alimenter notre réflexion.

Je concède que les grands ensembles urbains constituent le point le plus sombre. C'est aussi le cas aux Etats-Unis. Il faut constater, que certaines fonctions régionales chez nous semblent entraîner *de facto* des finances obérées.

Le ministre de l'Intérieur a dû se faire une opinion mais il n'a proposé que de dix semaines pour le faire. Il voudrait dire, et c'est très important, qu'il ne convient pas de décréter que la situation découle d'une mauvaise gestion ou encore qu'il appartient à l'Etat de tout arranger. Il s'agit là de deux positions extrêmes à exclure.

Au cours de cet intéressant débat, nous avons entendu de nombreuses interventions de collègues qui connaissent bien le problème auquel les communes sont confrontées. La commune a été le centre d'intérêt de nos préoccupations. Un observateur neutre n'aura pas été sans remarquer que les propos étaient parfois quelque peu contradictoires.

M. Humblet, par exemple, souhaite des indications plus précises pour le statut du personnel des intercommunales. En d'autres termes, il réclame un pouvoir de tutelle plus contraignant. De nombreux autres intervenants ont défendu le principe d'un allègement de la tutelle. La suppression de la tutelle d'opportunité mentionnée d'ailleurs dans la déclaration du gouvernement a été évoquée ainsi que l'accélération de l'exercice de la tutelle de légalité. On souhaiterait obtenir plus de l'Etat central ou de la région qui répartit, mais la liberté de décision dans une série de secteurs et particulièrement quand c'est l'autre qui paie la note. Soyons sérieux, chers collègues, l'autonomie de la décision entraîne la responsabilité.

Il n'y pas de vraie autonomie sans la responsabilité. Mme D'Hondt est d'ailleurs intervenue dans ce sens et M. Lecoq en a également fait mention. Plus nous voulons l'autonomie communale, plus nous devons souhaiter, me semble-t-il, que les communes soient adultes, c'est-à-dire capables de décider mais aussi de supporter tout ce que cette décision implique. Lorsqu'on fait des choix politiques entre différents secteurs de l'activité communale, on doit être en mesure de faire également des choix politiques sur les moyens à employer pour en couvrir la charge. Si nous, administrateurs communaux, nous disons à nos concitoyens : nous souhaitons réaliser tel projet dans le secteur de la santé ou dans celui de la voirie, il me paraît aller de soi que nous devons compléter de la manière suivante : et nous paierons sa réalisation de telle façon. Et ce choix exclut évidemment un autre choix.

Je ne sais quel sage a dit que choisir, c'est d'abord renoncer. A la vérité, le jour où nous choisissons de placer les moyens financiers de nos communes dans le secteur de l'enseignement ou dans le socio-culturel, nous décidons par le fait même de ne pas les utiliser dans les autres secteurs. Je crois vraiment devoir le souligner : ce n'est pas l'Etat qui viendra tout résoudre. Mais, je ne dis pas que toutes les situations déficitaires seraient le résultat d'une mauvaise gestion.

On cite l'Etat comme partenaire aux solutions. Je dirai tout à l'heure un mot sur la tutelle, mais si l'Etat intervient sous quelque forme que ce soit, par des mesures législatives qui auraient d'heureux effets, par une intervention en argent ou par une garantie donnée à un emprunt de consolidation, il ne le fera que si cela s'assortit d'un plan de redressement. Il serait malséant de ma part de vous laisser croire l'inverse. Or, par le jeu de la régionalisation de la tutelle, qui semble réjouir assez les intervenants de cet après-midi, l'Etat n'a plus le moyen de contrôler les engagements de son partenaire. Si l'Etat devait aujourd'hui apporter sa garantie à un emprunt de consolidation dans des cas de finances dramatiques, et ce moyennant un plan de redressement, demain, par le fait de la tutelle régionalisée, il n'aurait même plus le droit de regard sur le budget de ladite commune.

Alors, chers collègues, vous m'excuserez de vous dire clairement que l'Etat ne peut pas jouer ce rôle puisque, par le fait de la régionalisation de la tutelle, il n'aura plus le moyen de surveiller, de contrôler, éventuellement de commander l'exécution des engagements pris au travers d'un plan à moyen ou à long terme. Il faut tout de même bien reconnaître que l'Etat ne peut aller trop loin. Il est trop facile de conclure un accord avec un partenaire qui devient impuissant, c'est ce qui risque de se passer suite au transfert de la tutelle.

Je voudrais dire quelques mots de la région bruxelloise avec ses problèmes particuliers que je m'efforce d'approcher sans passion.

Nous ferions peut-être mieux de mettre un peu moins de passion dans toute cette affaire.

Il ne fait aucun doute que Bruxelles a été la victime de la régionalisation progressive du Fonds des communes. Cela s'est fait sentir progressivement, puisque après la première tranche de 50 p.c., la régionalisation du Fonds s'est poursuivie à raison de 12,5 p.c. Chaque fois que l'on ajoute une tranche supplémentaire, l'effet défavorable du départ se reproduit, bien entendu avec le coefficient réducteur, pour la région bruxelloise. Personne ne peut nier que celle-ci en a été victime.

Il est aussi exact que l'on n'a jamais créé le Fonds des agglomérations et fédérations, que la loi de 1971 avait laissé espérer et que l'on a dû recourir, jusqu'à présent, à une inscription au budget de l'Intérieur afin que l'agglomération ait tout de même quelques moyens de fonctionnement.

Il faut dire aussi que la ville de Bruxelles a eu la chance d'avoir un prélèvement garanti sur la masse globale. La situation de Bruxelles-ville est en tout cas beaucoup moins mauvaise que celle des autres communes de l'agglomération.

Comme je l'ai dit à la Chambre et à la Conférence des bourgmestres, que j'ai reçus au département, une étude doit évidemment être faite en ce qui concerne les charges que représente la fonction de capitale. Mais il faut aussi que les Bruxellois prennent leurs responsabilités. On ne peut pas invoquer la fonction de capitale uniquement pour avoir droit à des aides supplémentaires extérieures en se privant, par ailleurs, de certains devoirs inhérents à la fonction de capitale.

Par conséquent, cela suppose aussi une participation des Bruxellois comme tels au niveau de leur communes, ou de leur ville et aussi au niveau de leur agglomération.

On a évoqué la compensation des absences de revenus pour les bâtiments publics. J'espère qu'une solution pourra être trouvée rapidement. Certes, la chose sera plus sensible à Bruxelles qu'ailleurs. M. Désir a fort objectivement déclaré qu'il s'agissait évidemment de l'ensemble du territoire.

Je répète ce que j'ai dit tout à l'heure ; ce n'est pas l'Etat qui sauvera Bruxelles et Bruxelles n'est pas nécessairement mal gérée. C'est trop excessif pour être vrai.

Je comprends moins l'intervention d'un collègue bruxellois qui m'a dit tout à l'heure que mon département exerce la tutelle d'une singulière manière. D'abord, il nous demande d'augmenter nos recettes et ensuite de diminuer nos dépenses. Messieurs, si quelqu'un avait suffisamment d'imagination pour me donner d'autres moyens de résoudre la question, ses suggestions seront cordialement et chaleureusement accueillies au département de l'Intérieur. Personnellement, je ne vois pas d'autres moyens pour en sortir que d'augmenter les recettes ou de diminuer les dépenses. Mais comme ni l'une ni l'autre de ces mesures ne pourra donner isolément l'effet attendu, il faudra bien faire les deux.

Je préviens déjà nos collègues sénateurs municipalistes que demain, même si la tutelle a changé d'adresse et que ce n'est plus le « méchant » ministre de l'Intérieur qui l'organise, (*sourires*) je ne vois pas comment la nouvelle autorité régionalisée de tutelle pourrait agir autrement que ne le fait actuellement le département de l'Intérieur.

M. Paque. — Mais, Monsieur le Ministre, la tutelle sera différente par région. C'est dans ce contexte que je me place.

M. Gramme, Ministre de l'Intérieur et des Réformes institutionnelles. — La tutelle pourra évidemment être différente par région. Dans la première phase de la réforme de l'Etat, il s'agit de l'exercice de la tutelle. Dans la phase transitoire et irréversible — point 13, 17°, de l'accord gouvernemental — le terme « organisation de la tutelle » a été utilisé. Cela permettra sans doute des interprétations différentes. Mais n'importe quelle autorité de tutelle, confrontée avec des situations déficitaires comme il en existe actuellement, se verra contrainte de recourir aux deux moyens préconisés, à l'heure actuelle, par mon département, à savoir : accroissement des recettes et diminution des dépenses. Je ne crois pas aux miracles en matière de gestion financière de nos communes.

On a beaucoup parlé des clefs et des critères de répartition du Fonds des communes après l'entrée en vigueur de la loi du 1^{er} août 1974. Lors de la régionalisation préparatoire de 1974, on a estimé qu'un seul critère de répartition ne suffisait pas. Cela me paraît clair. On en a donc instauré trois et s'il est vrai que le critère relatif au chiffre de la population était plutôt favorable à la région flamande, celui de la superficie l'était pour la région wallonne et le critère « produit des impôts » pour la région bruxelloise. Les clefs de répartition ont été établies en fonction des éléments de ce « pot-au-feu ». On peut le regretter, mais il n'y a actuellement aucune majorité politique capable de les modifier. Nous devons être réalistes. Je voudrais vous mettre en garde contre le mythe de l'égalité. Des comparaisons entre les montants octroyés par le Fonds des communes à différentes villes ont été établies. Elles ne me paraissent pas suffisantes. Deux villes ne sont jamais identiques.

M. Demuyter. — Justement !

M. Gramme, Ministre de l'Intérieur et des Réformes institutionnelles. — La densité de l'habitat est différente d'une ville à l'autre. Une ville traversée par un fleuve a des problèmes que ne connaissent pas les autres. Ne tombons pas dans le mythe de l'égalité ou de l'uniformité !

Bien sûr, au total, les moyens mis à la disposition des communes seront toujours insuffisants et ce n'est pas le fait de mes prédécesseurs.

Si aujourd'hui on pouvait, dans une ère d'abondance, appliquer les 17,65 p.c. prévus auparavant au lieu des 7,65 p.c. de la nouvelle législation, nous disposerions de milliards supplémentaires, mais tous les problèmes ne seraient pas résolus pour autant.

Chaque intervenant et, en tant que sénateur, certainement aussi celui qui vous parle maintenant, estimerait sans doute que c'est encore trop peu. Nous sommes ainsi faits. Il faudra bien que, dans le cadre d'une autonomie communale renforcée, nous fassions nos choix politiques, non seulement sur nos intentions, mais sur les moyens à utiliser pour les réaliser. Il convient d'être sérieux : trop de communes font des bêtises.

Il est vrai que j'ai déclaré à l'Union des villes et des communes que je suis un partisan de la suppression de la tutelle d'opportunité, mais je suis bien obligé, après dix semaines où j'ai eu l'occasion d'examiner des dossiers en tant qu'autorité de tutelle, d'émettre l'espoir de ne pas voir se répéter des bêtises comme celles que j'ai relevées dans certains cas. On trouve parfois des choses singulières dans les décisions communales ! On en arrive à se demander alors s'il ne faut pas envisager une tutelle plus contraignante. Tel n'est toutefois pas mon

avis personnel, et je ne m'en suis pas caché. Si les communes devaient faire un mauvais usage de la suppression de la tutelle d'opportunité, elles se retrouveraient dans un état législatif beaucoup plus contraignant.

De heer Verbist. — Mijnheer de Minister, ik ga akkoord met wat u zegt. Ik meen inderdaad dat het niet wenselijk is de voorgedij uit opportuniteit te behouden.

De heer Gramme, Minister van Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen. — Ik heb enkele besluiten genomen niet tot vernietiging maar wel tot wijziging van de begroting van sommige gemeenten.

De heer Verbist. — Voor de jurisprudentie is het belangrijk dat u dit nader zou toelichten.

De heer Gramme, Minister van Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen. — Indien u de kranten leest, dan zult u vernemen waarover het gaat.

De heer Verbist. — Ik zou graag van u vernemen wat u verstaat onder « des bêtises ».

De heer Gramme, Minister van Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen. — Mijnheer Verbist, het is mij niet mogelijk daarover details te geven. De gemeentebesturen moeten redelijk blijven.

De heer Verbist. — Dat zijn ze meestal, Mijnheer de Minister.

De heer Gramme, Minister van Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen. — Dat zijn ze meestal, inderdaad. Maar zij moeten prestige-uitgaven vermijden waarvoor zij niet over de nodige financiële middelen beschikken.

Voilà quelques considérations générales sur les finances de nos communes. Je voudrais également aborder ce fameux problème de rectification des limites, qui a été soulevé par de nombreux intervenants.

Op het departement zijn er duizend driehonderd dossiers met aanvragen van grenscorrecties binnengekomen. U weet dat in elke provincie een adviescommissie heeft gewerkt en thans beschikken wij in het departement eindelijk over de adviezen van de negen provinciale commissies.

Het lag in mijn bedoeling als algemene regel te nemen dat een constante jurisprudentie de basis zou zijn van alle beslissingen. Volgens het ontwerp van wet tot wijziging van de wet-Perin-Vandekerckhove, waarmee wij in de senaatscommissie bezig zijn en dat volgende week waarschijnlijk in de openbare vergadering zal worden goedgekeurd...

De heer Vandezande. — Misschien!

De heer Van Ooteghem. — Hopelijk niet!

De heer Gramme, Minister van Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen. — ... moet er normaal een eensluidend advies van de gewestelijke ministeriële comités worden bekomen alvorens een beslissing wordt genomen. Niet in het Parlement, maar in de Ministerraad is overeengekomen dat de gewestelijke ministeriële comités daarover moeten beraadslagen en een voorstel doen. Daarna zal de ministerraad een koninklijk besluit uitwerken dat aan het Parlement ter bekrachtiging zal worden voorgelegd. Dat is de procedure voor de grenscorrecties.

Ik ben van mening dat de grenscorrecties de aanpassing moeten betekenen aan een werkelijke situatie in de gemeente. Dat is geen « defusie » en ook geen « nieuwe fusie ». Dikwijls gaat het om een aanpassing die door een of andere administratie, de dienst der posten, of het kadaster werd gevraagd met het oog op een betere dienstverlening aan de burgers of met een andere motivering. Maar volgens mij en ook volgens de richtlijnen die wij van de minister van Binnenlandse Zaken van die tijd hebben gekregen, zijn grenscorrecties geen nieuwe fusie en geen « defusie ». Er zijn dikwijls technische argumenten die daarvoor pleiten, maar ik kan natuurlijk niet oordelen over alle dossiers.

De heer Verbist. — Mijnheer de Minister, ik heb in het verlag van de Kamercommissie gelezen dat sommige stemmen voor defusieering zijn opgegaan. Men liet daar uitschijnen dat een bepaalde entiteit, een parochie bijvoorbeeld die door de fusie destijds gesplitst werd, opnieuw zou kunnen worden bijeengebracht door een grenscorrectie. Dat kan toch niet! Ik ken gevallen van parochies met 2 000 en 3 000 zielen die destijds door de fusie gesplitst werden.

De heer Gramme, Minister van Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen. — Ik kan mij hier niet uitspreken over bijzondere dossiers die ik niet ken, Mijnheer Verbist. Ik heb alleen de algemene procedure inzake grenscorrecties aangegeven.

De heer Verbist. — Maar is het mogelijk, Mijnheer de Minister, dat honderden inwoners van de ene naar de andere gemeente worden overgeheveld?

De heer Gramme, Minister van Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen. — Neemt u mij niet kwaliteit dat ik u daarop niet antwoord, Mijnheer Verbist. U hebt het over een precies dossier. Ik heb het over de aanpassing van de grenzen van de gemeenten, dikwijls omwille van technische redenen. Dat mag geen nieuwe fusie, noch een « defusie » zijn.

U mag van mij niet verwachten dat ik hier een advies zou geven in verband met een specifiek dossier waar het bijvoorbeeld gaat om een parochie met 153 inwoners.

De heer Verbist. — Zo zijn er talrijke gevallen.

De heer Gramme, Minister van Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen. — Ik heb een algemeen antwoord willen verstrekken.

M. Flagothier a parlé de la tutelle et des intercommunales. Je vais essayer de faire une mise au point sur ces deux problèmes.

L'exercice de la tutelle sera transféré sur base de la loi Perin-Vandekerckhove en instance de modification. Les arrêtés royaux d'application paraîtront simultanément avec la loi. L'un d'eux aura trait à l'exercice de la tutelle mais ne pourra rétroagir par rapport à la loi. On a parlé du mois de juin. Effectivement, un accord politique prévoit que les décisions prises par les pouvoirs subordonnés, postérieurement au 31 mai — même si le ministre de l'Intérieur doit encore traiter le dossier, entre autres pour des raisons de délai —, devront être soumises à l'avis du comité ministériel régional.

C'est ce comité ministériel régional qui prendra ses responsabilités, même avec une administration localisée comme elle l'est maintenant. Il y aura donc un passage de la tutelle vers les exécutifs régionaux avec toutefois cette réserve qu'il y a des exceptions: l'institution provinciale du Brabant, la ville de Bruxelles, les communes à statut linguistique spécial.

J'en reviens aux intercommunales en évoquant en premier lieu l'exercice de la tutelle. Si une intercommunale a dans ses composantes des communes émargeant à des régimes différents de tutelle, il faudra bien que le département de l'Intérieur y reste impliqué puisqu'il exercerait la tutelle, par exemple sur une des communes composantes. Si même il s'agissait de deux régions différentes, le ministère de l'Intérieur serait informé et tenu au courant des dossiers.

Pour les intercommunales en général, on a parlé de la loi de 1922 et des mesures qui devraient régulariser les situations suite aux fusions de communes. La déclaration du gouvernement prévoit la révision de la loi de 1922 dans un sens assurant une plus grande capacité de contrôle des communes, de leurs engagements dans l'intercommunale, et assurant en même temps une meilleure répartition du pouvoir au sein des intercommunales.

C'est un travail difficile. Ce problème est marqué d'une certaine idéologie politique. Les points de vue sont parfois différents. Certaines intercommunales ont été qualifiées de « pures », d'autres ne l'étant pas. C'est sans doute déjà en soi un terme qui jette la suspicion. Quoi qu'il en soit, la matière est difficile, je le sais. Je sais aussi que mes deux prédécesseurs ont tenté de prendre des initiatives à cet égard. Un de nos collègues, insatisfait d'une initiative ministérielle, avait fait une contre-proposition.

M. Paque. — Et il n'est pas dit qu'elle ne se reproduira pas.

M. Gramme, Ministre de l'Intérieur et des Réformes institutionnelles. — C'est probable. Cela signifie bien que la matière est délicate et que la solution sera difficile bien qu'elle soit souhaitée de toutes parts. J'espère qu'avec de l'imagination, nous pourrions ensemble, au niveau du Parlement, trouver les mesures qui s'imposent.

Mevr. D'Hondt heeft verschillende problemen behandeld, onder meer dat van de nomaden.

Ik heb uw wetsvoorstel medeondertekend, en vorig jaar heeft de regering amendementen ingediend. Nu moeten wij een krediet van 30 miljoen goedkeuren.

Ik weet dat een Brusselse gemeente gevraagd heeft een deel van dit krediet te krijgen voor een standplaats voor woonwagens van nomaden.

In de huidige situatie heb ik geen wettelijke bepaling als richtlijn voor de verdeling van deze betoelaging aan de gemeenten.

Dit krediet van 30 miljoen zal in ieder geval naar een andere begroting worden verschoven en het programma dat de regering vorig jaar goedkeurde, 150 miljoen in vijf jaar, zal een jaar worden uitgesteld. Het blijft dus vijf jaar 30 miljoen.

Indien mogelijk zal ik proberen toelagen te geven voor standplaatsen voor nomaden maar volgens mij, en mijn medewerkers, beschikken wij daartoe niet aan wettelijke bepalingen.

Wij moeten echter iets doen.

Ik stel Mevr. D'Hondt voor de werkgroep van verleden jaar bijeen te roepen opdat wij kunnen weten hoe wij verder moeten gaan, met een wetsvoorstel, een koninklijk besluit of een omzendbrief aan de gemeenten.

M. Busieau a fait un inventaire sommaire mais précis de la situation après fusion.

Je dirai un mot du vote des Belges à l'étranger et du vote par procuration, problème qui a été abordé également par d'autres membres. Il n'existe pas un lien inéluctable entre les deux, mais un lien pourrait exister.

J'ai déclaré, lors de la discussion du projet relatif aux élections européennes, tant à la Chambre des représentants qu'au Sénat, que personne ne voulait priver du droit de vote les personnes âgées, les malades ou les handicapés. Cependant, certains abus ont été constatés lors de votes par procuration. D'aucuns se prononcent en faveur du droit de vote accordé aux malades et aux personnes âgées, alors que d'autres mettent l'accent sur les abus constatés. C'est la raison pour laquelle le vote par procuration n'a pu être retenu.

Cette situation pose incontestablement des difficultés à certaines catégories de personnes qui souhaiteraient pouvoir s'exprimer et tous les parlementaires ont, je crois, lors des élections européennes, reçu des demandes allant dans ce sens.

Je ne veux pas me prononcer sur l'opportunité de persévérer dans la voie choisie, mais si nous voulons un jour résoudre le problème du vote des Belges résidant à l'étranger, nous devons décider si tous les pays du monde où résident des Belges seront repris ou si nous nous limiterons à la Communauté européenne.

Il faudra que nous sachions ce que nous voulons, qu'il s'agisse du vote par procuration ou par correspondance. En fonction de cette volonté, nous devons choisir les moyens qui ne conduiront pas aux critiques que nous avons enregistrées au sujet du vote par procuration.

M. Busieau a signalé — et je crois devoir rectifier ses dires — que l'Etat avait décidé d'octroyer 900 millions à l'agglomération.

M. Busieau. — Il a été sollicité, en tout cas.

M. Gramme, Ministre de l'Intérieur et des Réformes institutionnelles. — Telle n'est pas exactement la décision prise. La région bruxelloise veut garantir un emprunt de 900 millions en faveur de l'agglomération bruxelloise.

Il ne faudrait pas qu'une intervention de l'Etat soit interprétée comme une prime à une situation déficitaire. Sur ce plan, je vous rejoins entièrement.

M. Wyninckx m'a interrogé de façon très précise sur la nécessité pour la commune de procurer aux conseillers communaux un exemplaire du budget avant la séance du conseil. Le nouvel article 70 de la loi communale précise bien que le budget doit parvenir en temps utile à tous les conseillers communaux. Pas question donc de leur dire qu'ils peuvent venir le consulter.

Je crois avoir répondu à M. Paque en ce qui concerne le transfert de la tutelle vers les régions. L'honorable membre souhaitait également que j'entreprene une démarche auprès du département des Affaires économiques au sujet des prix des fournitures et des services. Par une heureuse anticipation, c'est précisément ce que j'ai fait hier. J'ai tenté de convaincre mon collègue qu'il faut tenir compte des prix de revient. Malheureusement, le service des prix dudit département a des règles très strictes et ne fait pas de distinction entre le secteur public et le secteur privé.

Il va de soi que je souhaite, comme vous, que les communes n'aient pas à enregistrer des moins-values, qui pourraient avoir des incidences fâcheuses, parce qu'elles ne pourraient même pas compter le prix de revient d'une fourniture.

J'ai déjà répondu à M. Moureaux en ce qui concerne les nomades et les finances de Bruxelles. Je tiens cependant à préciser que, pour être vraiment objectif, on ne peut comparer le pourcentage des recettes de l'agglomération avec celui des recettes communales. Ou

bien il faut aller plus loin et comparer les fonctions de l'agglomération à celles d'une commune comme Anvers par exemple.

La ville d'Anvers exerce une fonction d'enseignement que n'assume pas l'agglomération de Bruxelles. Si la comparaison peut être envisagée en matière de service de la propreté publique ou de service incendie, avec les nuances qui s'imposent, il est évident que l'on ne peut pousser la comparaison dans d'autres domaines, la ville d'Anvers ayant des fonctions naturelles, impératives et fondamentales que l'agglomération n'exerce pas. Il importe donc d'être très prudent lorsqu'on se livre à de telles comparaisons qui risqueraient d'être tendancieuses.

M. Hubin a posé diverses questions relatives aux militaires. Je puis l'assurer que je suis très attentif au problème qu'il a soulevé. Je n'emploierai évidemment pas un vocabulaire aussi sévère et je ne parlerai pas de l'immixtion dans la fonction publique par exemple. Mais j'examinerai cette affaire de près et veillerai à ce que soient évités les abus qu'il regrettait, à bon droit d'ailleurs.

Mijnheer Verbist, ik heb getracht uw vragen te beantwoorden, maar u zijt blijkbaar nooit tevreden. (*Gelach op verschillende banken.*)

De heer Verbist. — Dat heb ik niet gezegd, Mijnheer de Minister.

De heer Gramme, Minister van Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen. — De statistische inlichtingen die u gevraagd heb, kan ik u hier uiteraard niet geven.

De heer Verbist. — Dat verwacht ik ook niet, Mijnheer de Minister.

De heer Gramme, Minister van Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen. — U hebt ook gesproken over de moeilijkheden ingevolge de schaalvergroting van de gemeenten en de gevolgen van de fusies.

De heer Verbist. — Mijnheer de Minister, ik heb gevraagd of uw departement dit zou kunnen onderzoeken omdat wij daarover niet veel gegevens hebben.

De heer Gramme, Minister van Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen. — Op een dergelijke algemene vraag, kan ik hier moeilijk nauwkeurig antwoorden, maar mijn departement zal u nadere inlichtingen bezorgen over de situatie.

Mevr. De Loore heeft het probleem aangesneden van de uitvoering van een vonnis inzake stedebouw.

Allereerst wil ik doen opmerken dat de bevoegdheid over de gewestplannen niet behoort tot het ministerie van Binnenlandse Zaken.

In de tweede plaats wil ik erop wijzen dat indien een bouwvergunning regelmatig en wettelijk wordt verleend, geen vonnis kan volgen. Sommige gemeenten verlenen soms mondeling een bouwvergunning. Wanneer het gebouw is dan opgetrokken en klacht wordt ingediend door een buur, kan dit aanleiding geven tot een vonnis. Maar ik herhaal dat dit niet het geval is wanneer de bouwvergunning regelmatig wordt verleend. Ik weet wel dat sommige gemeenten niet de moed hebben allerlei verzoeken die van de stedebouwkundige voorschriften, afwijken af te wijzen.

Mevr. D'Hondt-Van Openbosch. — Dit is niet het geval in de meeste gemeenten.

De heer Gramme, Minister van Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen. — Dat heb ik niet gezegd.

Vous avez, Monsieur Lambiotte, rappelé le problème de la dispense du service militaire pour les fils d'anciens prisonniers de guerre. Vous savez que la proposition déposée au Sénat par M. Gillet a figuré à l'ordre du jour. Vous savez que le gouvernement a introduit, l'année dernière, un amendement tendant à porter la durée de la captivité requise à neuf semestres, mais vous avez omis de signaler que cet amendement envisageait déjà la mise en application au 1^{er} janvier 1980. J'ai eu le texte sous les yeux: « La présente loi ne sera d'application qu'à partir de la levée de milice de 1980. »

M. Lambiotte. — L'échange de correspondance entre le Premier ministre et le ministre de l'Intérieur ramenait l'application à 1979.

M. Gramme, Ministre de l'Intérieur et des Réformes institutionnelles. — Depuis que nous sommes au gouvernement, nous avons toujours dit que nous étions disposés à accorder la dispense dans le cas très précis des fils de prisonniers. Mais il faut être raisonnable: si l'on veut étendre à d'autres catégories le bénéfice de la dispense, on risque de mettre le ministre de la Défense nationale dans l'impossibilité d'a-

voir son contingent et de le placer dans l'obligation d'émettre un avis négatif.

M. Lambiotte. — Dans ce cas-ci, le ministre est d'accord. Il l'a précisé jeudi. Il l'a confirmé à votre place.

M. Gramme, Ministre de l'Intérieur et des Réformes institutionnelles. — Moi aussi je suis d'accord et je l'ai dit. Alors, qu'attend-on ?

Je constate qu'à la Chambre sont pendantes deux propositions de loi ayant le même objet: l'une déposée par M. Dejardin, l'autre par M. Pierret, et que le report de la discussion a été demandé.

Il n'est pas indispensable de voter un texte identique à la Chambre et au Sénat; le projet peut faire la navette. Mais, je le répète, si l'on veut en profiter pour élargir le nombre et les catégories des bénéficiaires, il ne sera plus possible au ministre de la Défense nationale de marquer son accord. Il faut savoir où l'on va.

Comme je l'ai dit à M. Désir, il est des manières d'aller trop loin qui ne mènent finalement nulle part!

M. Lambiotte. — J'ai retenu la proposition de loi minimale.

De heer Gramme, Minister van Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen. — De heer De Graeve heeft gesproken over de vrijwilligers in de brandweerdiensten en over het aftrekken van twintigduizend frank van de vergoeding die aan deze vrijwilligers wordt betaald. Hij vraagt dat ik er bij de minister van Financiën zou op aandringen dat de vergoeding wordt verhoogd. Ik ben ook van mening dat wij iets moeten doen voor de vrijwilligers. Zij zijn een zeer economisch middel voor de gemeenten in de brandweerdiensten en het zou belangrijker zijn voor de gemeenten om over een groot aantal vrijwilligers te kunnen beschikken. Dit zou ook minder duur zijn voor de regering en voor alle overheidsdiensten. Ik zal aan mijn collega van Financiën vragen of het mogelijk is deze verhoging toe te staan. De heer De Graeve heeft ook gesproken over een omzendbrief van augustus 1976 in verband met de voorwaarden van subsidiëring van de gemeentelijke korpsen. Ik moet eerst inlichtingen inwinnen alvorens ik hierover een precies antwoord kan geven.

Wat betreft de nomaden heb ik reeds geantwoord aan Mevr. D'Hondt.

M. van de Put a émis de nombreuses réflexions sur la gestion communale et la notion de dépenses facultatives ou obligatoires. Je n'ai rien à ajouter à ses propos. Il ne m'a posé aucune question précise mais je souscris, je le déclare volontiers, à sa conception selon laquelle il appartient aux gens d'apprécier les choix politiques avec les conséquences qu'ils peuvent entraîner, même au niveau de l'impôt. Une réflexion doit être conduite dans le cadre des problèmes des finances communales en général et il est évident que l'actualité récente fait que l'on pense à Bruxelles en priorité. Je ne sais pas si Bruxelles doit nécessairement s'en réjouir mais nous sommes vraiment engagés dans cette question.

Mijnheer Egelmeers, u hebt gesproken over de wedderegeling voor de burgemeesters en schepenen. U hebt gezegd dat het aantal belanghebbenden zeer laag zou zijn. Ik wil dat wel geloven maar er zijn zoveel mensen die daarover spreken dat het mij moeilijk valt aan te nemen dat er zo weinig zijn. Het is een zeer moeilijk en delicaat vraagstuk. In ons land bestaat het systeem van de verworven rechten. Sommige burgemeesters en schepenen genieten verworven rechten. Moeten wij daarom dezelfde wedde geven aan de anderen? Normaal lijkt het zo, maar in sommige gevallen zou de vergelijking met andere gemeenten onjuist zijn. Nu is het zo geregeld dat een schepen in een gemeente van een bepaald aantal inwoners een wedde heeft van zoveel. Omdat een schepen persoonlijk vaak op basis van verworven rechten een hogere wedde heeft dan een schepen van een andere gemeente, kan er een discriminatie zijn tussen een schepen van een gemeente van bijvoorbeeld twaalfduizend inwoners en een andere gemeente van twaalfduizend inwoners. U stelt een nieuw systeem voor. Het is een zeer delicaat probleem. Ik vind het abnormaal dat drie schepenen in een stad een bepaalde wedde krijgen en een vierde schepen een andere wedde. Wij moeten een oplossing zoeken, maar gemakkelijk zal het niet zijn.

M. Lecoq. — Vous avez quand même pris l'engagement à la Chambre, Monsieur le Ministre, de réunir la commission.

M. Gramme, Ministre de l'Intérieur et des Réformes institutionnelles. — Oui bien sûr. Je veux bien organiser des réunions mais au préalable il faut savoir quels éléments constructifs peuvent être apportés.

Mijnheer Egelmeers, u heeft ook gesproken over de verkiezingsverrichtingen en het gebruik van elektronische middelen vooropgesteld.

Ik zal de technici van mijn departement daarover ondervragen.

Monsieur Désir, je crois avoir rencontré les différents points que vous avez soulevés. Vous avez fait des suggestions qui correspondent quelque peu aux idées dont nous avons débattu ensemble avec la Conférence des bourgmestres de l'agglomération bruxelloise.

Vous parlez des retards dans les recettes. Je souhaite vraiment en parler. Vous dites qu'il s'agit de retards dans les versements par l'Etat de recettes dues aux communes, singulièrement en matière de rémunération.

Dois-je vous dire qu'il existe en Belgique quelques villes qui ont choisi de payer leur personnel enseignant de leurs propres moyens de trésorerie et qui attendent pendant des mois le remboursement de l'Etat? Mais un plus grand nombre de communes laissent payer directement par l'Etat leur personnel enseignant et évitent ainsi les intérêts intercalaires dont vous avez dit, si j'ai bien compris, qu'ils atteignent le demi-milliard.

M. Désir. — En y ajoutant les autres recettes en retard.

M. Gramme, Ministre de l'Intérieur et des Réformes institutionnelles. — Mon intervention se limite aux rémunérations que vous prépayez à la place de l'Etat. Cela vous coûte de l'argent.

M. Désir. — Ce n'est pas le cas dans ma commune, mais je sais qu'il en va ainsi dans d'autres.

M. Gramme, Ministre de l'Intérieur et des Réformes institutionnelles. — Je connais beaucoup de communes dont le personnel enseignant est payé directement par l'Education nationale. Elles évitent de faire ces avances de trésorerie et d'en supporter les coûts. Il me paraît qu'on pourrait tout de même envisager de le faire dans les communes de Bruxelles. Je suppose que plus personne, à Bruxelles, ne s'imaginerait qu'il n'existe que de grandes économies. La plus petite économie serait déjà grande dans la situation financière que nous connaissons.

Quant au programme des travaux publics, vous avez cité des exemples concrets de travaux décidés par le pouvoir central et qui ne semblaient même pas répondre à un appel de la localité ou de ses habitants. Il serait peut-être plus intéressant d'en débattre en concertation avec le département national.

Mijnheer Vandezande, u hebt zoveel vragen gesteld dat het onmogelijk is u op alle punten een antwoord te geven.

Wat de voorkoming van brand en de uitrusting van de brandweerdiensten betreft, heeft mijn geachte voorganger een vijfjarenplan opgesteld waarvoor een krediet van 2,5 miljard wordt gespreid over vijf jaar. Een halfmiljard per jaar betekent toch al heel wat. Dit bedrag dekt de noden van de gemeenten en werd berekend op basis van de inventaris die daaromtrent werd opgesteld.

U sprak ook over de volmachten en de cumulatie maar van dit laatste hebt u geen precieze elementen gegeven.

Over de voogdij heb ik duidelijke verklaringen afgelegd maar ik wens er nog iets aan toe te voegen. Er is de gewone voogdij en de specifieke voogdij, verkeerdelijk soms ook bijzondere voogdij genoemd. De gewone voogdij wordt uitgeoefend op basis van de provinciale en gemeentewetten; de specifieke voogdij steunt op andere wetgevingen als volksgezondheid, nationale opvoeding enz.

M. Humblet a parlé du Fonds des calamités. Il revient au ministre de l'Intérieur de proposer au gouvernement de décider, par arrêté royal, qu'une région est déclarée zone sinistrée. Par après, le ministre des Travaux publics intervient pour déterminer les montants qui seront accordés.

Vous avez tout à fait raison de dire que l'administration des Finances détient l'argent qui doit être distribué dans le cadre du Fonds des calamités.

Si les dégâts d'un sinistre précédent, dont vous avez parlé, n'ont pas encore été réglés, c'est parce qu'il existe de gros problèmes en ce qui concerne la désignation d'experts qui doivent évaluer les dégâts.

Vous me pardonnerez de ne pas vous donner ici les détails. J'insiste sur le fait qu'il est très malaisé de trouver des experts.

Si vous avez recours à des experts accrédités auprès des tribunaux, la situation devient impossible au niveau suivant s'il faut aller en justice. Le processus n'est pas si commode.

M. J. Humblet. — Pour les sinistres dont il s'agit, c'est votre arrêté qu'on attend.

M. Gramme, Ministre de l'Intérieur et des Réformes institutionnelles. — Une demande doit être introduite sur des formulaires fournis par le gouverneur et les commissaires d'arrondissement. Contraire-

ment à ce que vous pensez, on n'attend pas un arrêté du ministre de l'Intérieur, mon cher collègue. Mon administration examinera le problème et conclura que le dossier remplit ou non les conditions de la loi. C'est alors le Conseil des ministres qui doit accepter.

Le ministre de l'Intérieur est uniquement habilité à faire des propositions, si les conditions sont remplies, mais l'arrêté est délibérée en Conseil des ministres.

On a également parlé de l'expropriation des terres agricoles de Florival. Je ne puis vous répondre immédiatement, mais je ferai effectuer les recherches nécessaires.

Quant à la formation de la police, nous nous préoccupons beaucoup de ce problème, d'autant plus que l'arrêté que vous avez mentionné, qui sortira ses effets en 1981, exige des diplômés bien déterminés, délivrés par des écoles spécialisées ou agréées.

La situation n'est pas encore au point, mais je puis vous assurer qu'elle retient toute notre attention.

De heer De Kerpel heeft gesproken over de taalproblemen in dit land. Dat is niets nieuws. Ik ben inderdaad de «baas» van de Nationale Commissie voor taaltoezicht. Deze commissie werkt in het departement van Binnenlandse Zaken. Het gaat om een zeer technische materie. Indien de heer De Kerpel preziese antwoorden wil krijgen, moet hij zeer gedetailleerde vragen stellen.

Mijnheer De Kerpel, bezorg mij schriftelijke vragen en ik zal trachten, met de hulp van mijn administratie, u een antwoord te geven.

U hebt ook gesproken over een onderzoek langs de taalgrens wat de toepassing van de taalwetgeving betreft. Mag ik u eraan herinneren dat in het regeerakkoord een speciale commissie is voorzien om de situatie langs de taalgrens te bestuderen? Binnen enkele dagen zal deze commissie door de regering worden samengesteld, op basis van de pariteit: 10 leden uit het Vlaamse land, 10 leden uit het Franstalig landsgedeelte en 1 lid uit het Duitstalig gebied. Over enkele maanden zal de regering aldus over een verslag beschikken in verband met de situatie langs de taalgrens en in de gemeenten met een speciaal taalstatuut.

Monsieur le Président, chers collègues, je crois avoir ainsi rencontré, dans les délais impartis, les différents problèmes soulevés au cours de la discussion.

Je reste volontiers à la disposition d'un membre qui s'estimerait lésé par manque de réponse.

Je vous invite à voter demain le budget du ministère de l'Intérieur et son ajustement pour l'année 1978. Nous pourrions de cette façon mener à bien tout ce qui est programmé et préparer sur sa base le budget de 1980.

La situation sera difficile, mais vous voulez bien m'accorder votre confiance et sans doute estimez-vous que je saurais faire mieux que vos prédécesseurs. J'espère qu'au cours de mes délibérations au sein du gouvernement, je pourrai faire passer la conviction que vous avez fait naître en moi. (*Applaudissements sur les bancs de la majorité.*)

M. le Président. — Plus personne ne demandant la parole dans la discussion générale, je la déclare close et nous passons à l'examen des articles de chacun des projets de loi.

Daar niemand meer het woord vraagt, is de algemene behandeling gesloten en gaan wij over tot het onderzoek van de artikelen van elk van de ontwerpen van wet.

PROJET DE LOI CONTENANT LE BUDGET DU MINISTERE DE L'INTERIEUR DE L'ANNEE BUDGETAIRE 1979

Discussion et vote des articles

ONTWERP VAN WET HOUDENDE DE BEGROTING VAN HET MINISTERIE VAN BINNENLANDSE ZAKEN VOOR HET BEGROTINGSJAAR 1979

Beraadslaging en stemming over de artikelen

M. le Président. — Nous passons à l'examen des articles du projet de loi contenant le budget du ministère de l'Intérieur de 1979.

Wij gaan over tot het onderzoek van de artikelen van het ontwerp van wet houdende de begroting van het ministerie van Binnenlandse Zaken voor 1979.

Personne ne demandant la parole dans la discussion des articles du tableau, je les mets aux voix.

Daar niemand het woord vraagt in de behandeling van de artikelen van de tabel, breng ik deze in stemming.

— Ces articles sont successivement mis aux voix et adoptés. (*Voir document n° 5-VII-1 du Sénat, session extraordinaire de 1979.*)

Deze artikelen worden achtereenvolgens in stemming gebracht en aangenomen. (*Zie gedrukt stuk nr. 5-VII-1 van de Senaat, buitengewone zitting 1979.*)

M. le Président. — Les articles du projet de loi sont ainsi rédigés :

Kredieten voor de lopende uitgaven (titel I) en de kapitaaluitgaven (titel II)

Artikel 1. Voor de uitgaven van het ministerie van Binnenlandse Zaken voor het begrotingsjaar 1979 worden kredieten geopend ten bedrage van (in miljoenen franken) :

	Gesplitste kredieten		
	Niet-gesplitste kredieten	Vastleggingskredieten	Ordonnancingskredieten
Lopende uitgaven (titel I) . . .	66 399,4	—	—
Kapitaaluitgaven (titel II) . . .	544,8	148,0	223,0
Totaal	66 944,2	148,0	223,0

Die kredieten worden opgesomd onder de titels I en II van de bij deze wet gevoegde tabel.

Crédits pour les dépenses courantes (titre I) et pour les dépenses de capital (titre II)

Article 1^{er}. Il est ouvert, pour les dépenses du ministère de l'Intérieur afférentes à l'année budgétaire 1979, des crédits s'élevant aux montants ci-après (en millions de francs) :

	Crédits dissociés		
	Crédits non dissociés	Crédits d'engagement	Crédits d'ordonnement
Dépenses courantes (titre I) . . .	66 399,4	—	—
Dépenses de capital (titre II) . . .	544,8	148,0	223,0
Total	66 944,2	148,0	223,0

Ces crédits sont énumérés aux titres I et II du tableau annexé à la présente loi.

— Aangenomen.

Adopté.

Bijzondere bepalingen betreffende de lopende uitgaven

Art. 2. In afwijking van artikel 15 van de wet van 29 oktober 1846 op de inrichting van het Rekenhof, mogen geldvoorschotten tot een maximumbedrag van 10 000 000 frank verleend worden aan de buitengewone rekenplichtigen met het oog op de uitbetaling van de kleine uitgaven die 30 000 frank niet te boven gaan.

De voorschotten verleend aan de buitengewone rekenplichtigen, die onder meer belast zijn met de betaling van toelagen en vergoedingen aan het niet voltijds personeel van de Civiele Bescherming en aan de gewetensbezwaarden, mogen eveneens 10 000 000 frank bedragen.

Mogen, ongeacht het bedrag, met deze voorschotten worden bestreden :

1° De uitgaven voor maatschappelijk dienstbetoon;

2° Al de uitgaven van het bestuur van de Civiele Bescherming in verband met toelagen en vergoedingen verschuldigd aan het niet voltijds personeel, aan de specialisten van de Civiele Bescherming en aan de gewetensbezwaarden.

Mogen met geldvoorschotten en tot een beloop van 30 000 frank worden uitbetaald, de werkingskosten in verband met de opleiding van het personeel van de Civiele Bescherming; de uitgaven voor de uitvoering van maatregelen van civiele bescherming en de ver-

goedingen voor reis- en verblijfkosten van het vast personeel van de Civiele Bescherming belast met onderhouds- en controlewerk.

De geldvoorschotten toegekend aan de rekenplichtigen van de sociale dienst mogen een maximumbedrag van 1 000 000 frank bereiken en ze mogen gebruikt worden voor de vereffening van de uitgaven voorzien op de artikelen 11.05 en 12.37, titel I — Lopende uitgaven, van de tabel gevoegd bij onderhavige wet.

*Dispositions particulières
relatives aux dépenses courantes*

Art. 2. Par dérogation à l'article 15 de la loi organique de la Cour des comptes du 29 octobre 1846, des avances de fonds d'un montant maximum de 10 000 000 de francs peuvent être consenties aux comptables extraordinaires à l'effet de payer les menues dépenses n'excédant pas 30 000 francs.

Les avances consenties aux comptables extraordinaires chargés notamment du paiement des allocations et indemnités aux agents employés à temps réduit de la Protection civile et aux objecteurs de conscience peuvent également atteindre 10 000 000 de francs.

Peuvent être payées au moyen de ces avances et quel qu'en soit le montant :

1° Les dépenses de service social;

2° Toutes les dépenses de l'administration de la Protection civile relatives aux allocations et indemnités dues au personnel à temps réduit, aux spécialistes de la Protection civile et aux objecteurs de conscience.

Peuvent être payés, à l'aide d'avances de fonds, à concurrence de 30 000 francs, les frais de fonctionnement relatifs à l'instruction du personnel de la Protection civile, les frais d'exécution de mesures de protection civile ainsi que les indemnités pour frais de parcours et de séjour du personnel permanent de la Protection civile chargé des travaux d'entretien et de contrôle.

Les avances de fonds allouées aux comptables du service social peuvent atteindre un montant maximum de 1 000 000 de francs et elles peuvent être employées à la liquidation des dépenses prévues aux articles 11.05 et 12.37, titre I — Dépenses courantes, du tableau annexé à la présente loi.

— Aangenomen.

Adopté.

Art. 3. In afwijking van het bepaalde in artikel 16 van de wet van 15 mei 1846 op 's Rijks comptabiliteit, wordt de minister van Binnenlandse Zaken gemachtigd om in het raam van het plan tot hulpverlening aan de gemeenten in de strijd tegen rampen, aan de gemeenten welke hij aanwijst, bepaalde hoeveelheden materieel uit de voorraad van de Civiele Bescherming af te staan.

Art. 3. Par dérogation aux dispositions de l'article 16 de la loi du 15 mai 1846 sur la comptabilité de l'Etat, le ministre de l'Intérieur est autorisé, dans le cadre du plan d'aide aux communes dans le domaine de la lutte contre les sinistres, à céder à celles qu'il désigne, certaines quantités de matériel provenant du stock de la Protection civile.

— Aangenomen.

Adopté.

Art. 4. De minister van Binnenlandse Zaken is gemachtigd provisiës te verlenen aan experts en gerechtsdeurwaarders die voor rekening van zijn departemen optreden.

Art. 4. Le ministre de l'Intérieur est autorisé à accorder des provisions aux experts et huissiers de justice qui interviennent pour le compte de son département.

— Aangenomen.

Adopté.

Art. 5. De betaling van de geboortetoelagen en van de vergoedingen wegens begrafeniskosten geschiedt volgens de regels vastgelegd door artikel 23 van de wet van 15 mei 1846 op 's Rijks comptabiliteit.

Art. 5. Le paiement des allocations de naissance et des indemnités pour frais funéraires s'effectue conformément aux règles établies pour l'article 23 de la loi du 15 mai 1846 sur la comptabilité de l'Etat.

— Aangenomen.

Adopté.

TITEL IV. — *Afzonderlijke sectie*

Art. 6. De verrichtingen op de speciale fondsen die voorkomen in titel IV van de tabel gevoegd bij deze wet, worden geraamd op 1 807 900 000 frank voor de ontvangsten en op 1 518 900 000 frank voor de uitgaven.

TITEL IV. — *Section particulière*

Art. 6. Les opérations effectuées sur les fonds spéciaux figurant au titre IV du tableau joint à la présente loi, sont évaluées à 1 807 900 000 francs pour les recettes et à 1 518 900 000 francs pour les dépenses.

— Aangenomen.

Adopté.

Art. 7. De wijze van beschikking over het tegoed vermeld voor de fondsen ingeschreven in titel IV van de tabel gevoegd bij deze wet, wordt aangeduid naast het nummer van het artikel of van de littera die betrekking heeft op elk dezer.

De fondsen waarvan de uitgaven aan het voorafgaand visum van het Rekenhof worden voorgelegd, worden door het teken A aangeduid.

De fondsen en rekeningen waarop door tussenkomst van de minister van Financiën wordt beschikt, worden door het teken B aangeduid.

De fondsen en rekeningen waarop rechtstreeks wordt beschikt door de rekenplichtigen die de ontvangsten hebben gedaan worden door het teken C aangeduid.

Art. 7. Le mode de disposition des avoirs mentionnés aux fonds inscrits au titre IV du tableau joint à la présente loi est indiqué en regard du numéro de l'article ou du littera se rapportant à chacun d'eux.

Les fonds dont les dépenses sont soumises au visa préalable de la Cour des comptes sont désignés par l'indice A.

Les fonds et comptes sur lesquels il est disposé à l'intervention du ministre des Finances sont désignés par l'indice B.

Les fonds et comptes sur lesquels il est disposé directement par les comptables qui ont opéré les recettes sont désignés par l'indice C.

— Aangenomen.

Adopté.

Art. 8. In afwijking van artikel 15 van de wet van 29 oktober 1846 op de inrichting van het Rekenhof mogen geldvoorschotten tot een maximumbedrag van 1 000 000 frank verleend worden aan de buitengewone rekenplichtigen met het oog op de uitbetaling van al de uitgaven van het bestuur van de Civiele Bescherming in verband met toelagen en vergoedingen verschuldigd aan het vast en het niet voltijds personeel bij de tussenkomst in rampen, evenals het aanschaffen of huren van grondstoffen.

Art. 8. Par dérogation à l'article 15 de la loi organique de la Cour des comptes du 29 octobre 1846, des avances de fonds d'un montant maximum de 1 000 000 de francs peuvent être consenties aux comptables extraordinaires à l'effet de payer toutes les dépenses de l'administration de la Protection civile relatives aux allocations et indemnités dues au personnel permanent ou à temps réduit, ainsi qu'à l'acquisition ou à la location de matières, lors d'intervention aux sinistres.

— Aangenomen.

Adopté.

Art. 9. De Schatkist wordt ertoe gemachtigd voorschotten toe te kennen wanneer de verrichtingen in verband met de rekening 82.01.02.00B van de sectie « Thesaurieverrichtingen voor orde » — Omslagkas der gemeentelijke pensioenen — een debettoestand van die rekening veroorzaken.

Art. 9. Le Trésor est autorisé à consentir des avances lorsque les opérations relatives au compte 82.01.02.00B de la section « Opération d'ordre de trésorerie » — Caisse de répartition des pensions communales — créent une position débitrice de ce compte.

— Aangenomen.

Adopté.

M. le Président. — Il sera procédé demain au vote de l'ensemble du projet de loi.

Wij stemmen morgen over het ontwerp van wet in zijn geheel.

PROJET DE LOI AJUSTANT LE BUDGET DU MINISTERE DE L'INTERIEUR DE L'ANNEE BUDGETAIRE 1978

Discussion et vote des articles

ONTWERP VAN WET HOUDENDE AANPASSING VAN DE BEGROTING VAN HET MINISTERIE VAN BINNENLANDSE ZAKEN VOOR HET BEGROTINGSJAAR 1978

Beraadslaging en stemming over de artikelen

M. le Président. — Nous passons à l'examen des articles du projet de loi ajustant le budget du ministère de l'Intérieur de 1978.

Wij gaan over tot het onderzoek van de artikelen van het ontwerp van wet houdende aanpassing van de begroting van het ministerie van Binnenlandse Zaken voor 1978.

Personne ne demandant la parole dans la discussion des articles du tableau, je les mets aux voix.

Daar niemand het woord vraagt in de behandeling van de artikelen van de tabel, breng ik deze in stemming.

— Ces articles sont successivement mis aux voix et adoptés. (Voir document n° 6-VII-1 du Sénat, session extraordinaire de 1979.)

Deze artikelen worden achtereenvolgens in stemming gebracht en aangenomen. (Zie gedrukt stuk nr. 6-VII-1 van de Senaat, buitengewone zitting 1979.)

M. le Président. — Les articles du projet de loi sont ainsi rédigés :

I. Kredietaanpassingen

Artikel 1. De kredieten ingeschreven onder de titel I — Lopende uitgaven, en onder de titel II — Kapitaaluitgaven, van de begroting van het ministerie van Binnenlandse Zaken voor het begrotingsjaar 1978, worden aangepast volgens de omstandige vermeldingen in de bij deze wet gevoegde tabel en ten belope van (in miljoenen franken) :

AANPASSINGEN	Gesplitste kredieten		
	Niet-gesplitste kredieten	Vast-leggings-kredieten	Ordonnan- cerings-kredieten
TITEL I			
<i>Lopende uitgaven</i>			
Bijkredieten voor het lopend jaar	104,0	—	—
Verminderingen	1 340,7	—	—
Bijkredieten voor vroegere ja- ren	8,1	—	—
TITEL II			
<i>Kapitaaluitgaven</i>			
Bijkredieten voor het lopend jaar	26,0	—	—
Verminderingen	3,5	19,0	—
Bijkredieten voor vroegere ja- ren	0,2	—	—

I. Ajustements des crédits

Article 1^{er}. Les crédits prévus au titre I — Dépenses courantes, et au titre II — Dépenses de capital, du budget du ministère de l'Intérieur de l'année budgétaire 1978 sont ajustés suivant les données

détaillées au tableau annexé à la présente loi et à concurrence de (en millions de francs) :

AJUSTEMENTS	Crédits non dissociés	Crédits dissociés	
		Crédits d'engage- ment	Crédits d'ordonnan- cement
TITRE I			
<i>Dépenses courantes</i>			
Crédits supplémentaires de l'année courante	104,0	—	—
Réductions	1 340,7	—	—
Crédits supplémentaires pour années antérieures	8,1	—	—
TITRE II			
<i>Dépenses de capital</i>			
Crédits supplémentaires de l'année courante	26,0	—	—
Réductions	3,5	19,0	—
Crédits supplémentaires pour années antérieures	0,2	—	—
— Aangenomen.			
Adopté.			

II. Diverse bepalingen

Art. 2. De wedde van de heer E. Janssens, inspecteur-generaal bij de algemene rijkspolitie, wiens bevordering tot de graad van directeur-generaal in de algemene diensten vernietigd werd bij arrest nr. 18.581 uitgesproken door de Raad van State op 24 november 1977, wordt behouden voor de periode van 1 november 1975 tot 31 december 1977.

Die bepaling heeft geen uitwerking op de graad- en weddebevordering van de betrokkene.

II. Dispositions diverses

Art. 2. Le traitement de M. E. Janssens, inspecteur général à la police générale du royaume, dont la promotion au grade de directeur général aux services centraux a été annulée par l'arrêt n° 18.581 prononcé le 24 novembre 1977 par le Conseil d'Etat, est maintenu pour la période du 1^{er} novembre 1975 au 31 décembre 1977.

Cette disposition reste sans effet sur l'avancement de grade et de traitement de l'intéressé.

— Aangenomen.

Adopté.

Art. 3. De hiernavolgende schuldvordering wordt van de vijfjarige verjaring ontheven :

Titel I — Sectie 31 — Art. 12.03.2.

Schuldeiser: Uitgeverij Die Keure, NV, Brugge.

Begrotingsjaar: 1970.

Bedrag: 16 694 frank.

Art. 3. Est relevée de la prescription quinquennale la créance désignée ci-après :

Titre I — Section 31 — Art. 12.03.2.

Créancier: Editions La Chartre, SA, Bruges.

Année budgétaire: 1970.

Somme: 16 694 francs.

— Aangenomen.

Adopté.

Art. 4. De bij deze wet toegestane kredieten zullen door de algemene middelen der Schatkist gedekt worden.

Art. 4. Les crédits ouverts par la présente loi seront couverts par les ressources générales du Trésor.

— Aangenomen.

Adopté.

Art. 5. Deze wet treedt in werking de dag van haar bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad*.

Art. 5. La présente loi entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*.

— Aangenomen.

Adopté.

M. le Président. — Il sera procédé demain au vote de l'ensemble du projet de loi.

Wij stemmen morgen over het ontwerp van wet in zijn geheel.

PROJET DE LOI AUTORISANT LA COMMUNE DE COMINES A PORTER LE TITRE DE «VILLE»

Discussion générale et vote des articles

ONTWERP VAN WET WAARBIJ DE GEMEENTE KOMEN WORDT GEMACHTIGD OM DE TITEL VAN «STAD» TE VOEREN

Algemene beraadslaging en stemming over de artikelen

M. le Président. — Nous abordons l'examen du projet de loi autorisant la commune de Comines à porter le titre de ville.

Wij vatten de beraadslaging aan over het ontwerp van wet waarbij de gemeente Komen wordt gemachtigd om de titel van stad te voeren.

La discussion générale est ouverte.

De algemene beraadslaging is geopend.

La parole est au rapporteur.

M. Flagothier, rapporteur. — Je me réfère à mon rapport, Monsieur le Président.

M. le Président. — Personne ne demandant la parole dans la discussion générale, je la déclare close et nous passons à l'examen des articles du projet de loi.

Vraagt niemand het woord in de algemene beraadslaging? Zo neen, dan verklaar ik ze voor gesloten en gaan wij over tot de behandeling van de artikelen van het ontwerp van wet.

Il conviendra sans doute au Sénat de prendre comme base de la discussion le texte proposé par la commission?

Ik stel de Senaat voor de tekst aangenomen door de commissie als basis te nemen voor de bespreking. (*Instemming.*)

Il en est ainsi décidé.

Aldus is beslist.

L'article premier est ainsi rédigé:

Artikel 1. De naam van de gemeente «Komen» wordt vervangen door de naam «Komen-Waasten».

Article 1^{er}. Le nom de la commune de «Comines» est remplacé par le nom de «Comines-Warneton».

— Aangenomen.

Adopté.

Art. 2. De nieuwe gemeente «Komen-Waasten» wordt gemachtigd de titel van «stad» te voeren.

Art. 2. La nouvelle commune de «Comines-Warneton» est autorisée à porter le titre de «ville».

— Aangenomen.

Adopté.

Art. 3. Deze wet treedt in werking de dag waarop zij in het *Belgisch Staatsblad* is bekendgemaakt.

Art. 3. La présente loi produit ses effets le jour de sa publication au *Moniteur belge*.

— Aangenomen.

Adopté.

M. le Président. — La commission propose un nouvel intitulé ainsi rédigé:

Projet de loi tendant à modifier le nom de la commune de Comines et à autoriser la nouvelle commune à porter le titre de «ville».

De commissie stelt een nieuw opschrift voor dat luidt:

Ontwerp van wet tot wijziging van de naam van de gemeente Komen en tot machtiging van de nieuwe gemeente om de titel «stad» te voeren.

Ce texte rencontre-t-il l'accord de l'assemblée?

Is de Senaat het met die tekst eens? (*Instemming.*)

Le nouvel intitulé est approuvé.

Het nieuw opschrift is goedgekeurd.

Il sera procédé demain au vote de l'ensemble du projet de loi.

Er zal morgen gestemd worden over het ontwerp van wet in zijn geheel.

ONTWERP VAN WET BETREFFENDE DE PREVENTIE VAN BRAND EN ONTPLOFFING EN BETREFFENDE DE VERPLICHTE VERZEKERING VAN DE BURGERRECHTELIJKE AANSPRAKELIJKHEID IN DERGELIJKE GEVALLEN

Algemene beraadslaging en stemming over de artikelen

PROJET DE LOI RELATIF A LA PREVENTION DES INCENDIES ET DES EXPLOSIONS AINSI QU'A L'ASSURANCE OBLIGATOIRE DE LA RESPONSABILITE CIVILE DANS CES MEMES CIRCONSTANCES

Discussion générale et vote des articles

De Voorzitter. — Aan de orde is de bespreking van het ontwerp van wet betreffende de preventie tegen brand en de verplichte verzekering van de aansprakelijkheid in dergelijke gevallen.

Nous abordons l'examen du projet de loi relatif à la prévention des incendies et l'assurance obligatoire de la responsabilité civile dans ces mêmes circonstances.

De algemene beraadslaging is geopend.

La discussion générale est ouverte.

Het woord is aan de verslaggever.

De heer Van Herreweghe, verslaggever. — Mijnheer de Voorzitter, Mijnheer de Minister, geachte collega's, het ontwerp van wet betreffende de preventie van brand en ontploffing en betreffende de verplichte verzekering van de burgerrechtelijke aansprakelijkheid in dergelijke gevallen werd reeds ingeleid door de vorige regering. Het werd vorig jaar zelfs goedgekeurd door de Kamer van volksvertegenwoordigers. Het werd door het huidige Parlement van nietigheid ontheven en behandeld in uw commissie voor de Binnenlandse Zaken en het Openbaar Ambt, waar het eenparig werd goedgekeurd.

Ik dank de commissie voor het vertrouwen dat zij stelde in haar verslaggever. Ten gronde wil deze wet de organisatie van de brandvoorkoming in inrichtingen die toegankelijk zijn voor het publiek door: het scheppen van samenhang in de wettelijke en reglementaire voorschriften ter zake; de aflijning van de bevoegdheid der betrokken openbare instanties; de instelling van een Hoge Raad en een Fonds voor beveiliging tegen brand en ontploffing; verder wil de wetgever waarborgen scheppen voor reële schadeloosstelling van personen die bij brand of ontploffing als slachtoffer zouden vallen bij een bezoek aan betreffende inrichtingen; en tenslotte worden de controle en de richtlijnen geregeld welke van toepassing zullen zijn.

In geen enkele fractie van de commissie werden opmerkingen ten gronde geformuleerd. Wel hebben sommige leden gewaarschuwd onder meer tegen al te strakke opvattingen die de toegankelijkheid van sommige inrichtingen bijna onmogelijk kunnen maken.

Waar de commissie eenparig het ontwerp goedkeurde, verwachten wij dat ook de Senaat zijn goedkeuring zal hechten. (*Applaus op de banken van de meerderheid.*)

M. le Président. — La parole est à M. Lagneau.

M. Lagneau. — Monsieur le Président, Monsieur le Ministre, Mesdames, Messieurs, le projet de loi qui est maintenant soumis à notre

examen rappelle un événement particulièrement douloureux qui survint il y a trois ans environ à La Louvière, l'incendie d'un dancing qui fit énormément de victimes. C'est pourquoi je suis satisfait de voir que nous allons voter rapidement une législation susceptible de prévenir de tels drames. Elle aura des conséquences sur les prescriptions imposées à un grand nombre d'exploitants de lieux publics en vue de protéger au maximum leurs clients et les tiers. Je me permets de vous adresser quelques questions, Monsieur le Ministre, un certain nombre de points nécessitant des précisions.

Dans le rapport de la Chambre des représentants qui date d'un an environ, il a été précisé que l'assurance obligatoire serait limitée dans un premier temps à la répartition des dommages corporels à l'exclusion de ceux aux biens.

M. le ministre pourrait-il confirmer si cette intention est toujours d'actualité ?

En ce qui concerne les lieux publics pour lesquels l'assurance sera rendue obligatoire, le projet de loi a un champ d'application tout à fait général. Néanmoins, le gouvernement compte-t-il procéder par étapes et si oui, pour quelles catégories d'établissement l'obligation d'assurance sera-t-elle d'abord imposée ?

Il est évident que dans certains domaines l'urgence est beaucoup plus grande que dans d'autres. Je suppose que votre gouvernement a déjà en cette matière certaines idées.

Le libellé de l'article 7 précise que « tous les établissements qui sont habituellement accessibles au public, même lorsque le public n'y est admis que sous certaines conditions » sont visés. Cela permet-il d'imposer l'obligation d'assurance par exemple aux locaux de mouvements de jeunesse, aux halls de démonstration d'entreprises, aux établissements commerciaux, aux galeries commerçantes, aux hôpitaux pour ce qui concerne les visiteurs des malades, aux parties communes d'immeubles à appartements multiples ?

Le gouvernement compte-t-il lier l'exécution du chapitre II, du moins au départ, à celle du chapitre I ? En d'autres termes, l'obligation d'assurances sera-t-elle limitée, dans un premier temps, aux établissements publics pour lesquels des mesures de prévention contre l'incendie seront édictées ?

Je sais que ce point a été abordé lors de la discussion en commission du Sénat mais ce que l'on trouve dans le rapport ne permet pas de conclure avec certitude quant à la solution choisie.

La compagnie d'assurances doit couvrir la responsabilité objective des exploitants de lieux publics. Qu'advient-il de l'indemnisation des victimes en cas de faillite de l'assureur ? Tout en étant persuadé que les mesures de contrôle mises en place à l'égard des compagnies d'assurances réduisent fortement le danger de faillite, celle-ci reste possible. Un Fonds de garantie serait une solution à ce problème potentiel.

En ce qui concerne le contrat d'assurance couvrant la responsabilité définie à l'article 8 du projet de loi, le gouvernement envisage-t-il de rédiger une police minimale type et d'édicter les règles à propos de leur tarification comme le permet la loi du 9 juillet 1975 relative au contrôle des entreprises d'assurances ?

L'article 9 du projet stipule qu'un supplément de prime sera versé à un Fonds de sécurité contre l'incendie et l'explosion. M. le ministre pourrait-il préciser si l'utilisation des moyens financiers de ce Fonds sera limitée à l'étude et à la formation en vue de la prévention des incendies dans les lieux publics ?

Enfin, il semble ressortir du texte de l'article 10, au chapitre 3, que les sanctions s'appliquent aux manquements aux obligations imposées par les deux chapitres précédents. Ainsi, par exemple, la fermeture d'un établissement pourra être ordonnée par le juge en cas de défaut d'assurance.

M. le Président. — La parole est à M. Gramme, ministre.

M. Gramme, Ministre de l'Intérieur et des Réformes institutionnelles. — Monsieur le Président, mes chers collègues, M. Lagneau a voulu poser quelques questions et a eu l'amabilité de m'en communiquer la teneur.

Sa première question parle de l'assurance obligatoire limitée à la réparation des dommages corporels, à l'exclusion des dommages causés aux biens.

En vérité, l'article 8 répond à votre question, Monsieur Lagneau. Il stipule, en effet : « Les personnes physiques ou morales visées à l'article 7, paragraphe 2, sont objectivement responsables tant des dommages corporels que des dégâts matériels causés aux tiers par un incendie ou une explosion, sans préjudice de tout recours de droit commun contre les responsables du sinistre. » Et conformément à l'alinéa 3 du même article, c'est cette responsabilité qui doit être couverte par une assurance.

Que faut-il entendre par « lieux publics pour lesquels une assurance est obligatoire » ? Cette notion a-t-elle un champ d'application tout à fait général ? ... ou bien le gouvernement compte-t-il procéder par étapes.

Ainsi que le stipule le paragraphe 2 de l'article 7, c'est le Roi qui déterminera, par arrêtés délibérés en Conseil des ministres, les catégories d'établissements auxquels l'assurance obligatoire sera applicable.

L'article 8, alinéa 4, ajoute que le Roi fixera également le délai dans lequel l'assurance doit être souscrite par les établissements accessibles au public à la date d'entrée en vigueur.

Votre troisième question concerne l'article 7 qui précise que « les dispositions du présent chapitre peuvent être rendues applicables à tous les établissements qui sont habituellement accessibles au public... ». Vous citez quelques exemples pour savoir ce qui peut advenir.

Je vous répons qu'en principe les dispositions du chapitre II peuvent être rendues applicables à tous les établissements accessibles au public, même lorsque celui-ci n'y est admis que sous certaines conditions.

Il va de soi que la rédaction, telle qu'elle est prévue, permettra d'intervenir dans n'importe quelle situation, mais nous savons qu'il existe des cas limites auxquels, bien sûr, il faudra apporter des solutions adéquates.

En tout état de cause, c'est par arrêtés royaux délibérés en Conseil des ministres que seront déterminées les catégories d'établissements pour lesquels une assurance sera rendue obligatoire.

Voici votre quatrième question : Le gouvernement compte-t-il lier l'exécution du chapitre II au chapitre I, c'est-à-dire : l'obligation d'assurer sera-t-elle limitée dans un premier temps aux établissements publics pour lesquels des mesures de prévention contre l'incendie seront édictées ?

Les établissements visés par le chapitre II ne sont pas nécessairement les mêmes que ceux visés par le chapitre premier.

En ce qui concerne les mesures de prévention, diverses catégories d'établissements font déjà l'objet de règlements. En matière d'assurance obligatoire, aucune prescription en ce sens n'existait à ce jour.

Permettez-moi de vous faire remarquer que le département des Affaires économiques est concerné lorsqu'il s'agit d'assurances. Comme je n'ai pas disposé du temps nécessaire pour me concerter avec mon collègue des Affaires économiques, je ne puis répondre immédiatement aux questions détaillées que vous avez posées à ce sujet.

Vous avez par ailleurs soulevé le problème des compagnies qui pourraient être déclarées en faillite.

Les entreprises d'assurances sont soumises, en vertu de la loi du 9 juillet 1975, à un contrôle généralisé de leurs activités, notamment sur le plan financier.

Cette même loi contient d'ailleurs un régime spécial en matière de faillite des compagnies d'assurances qui a essentiellement pour but de protéger les droits des assurés et des bénéficiaires d'assurances.

Dans l'hypothèse que vous soulevez, ce mécanisme devrait évidemment fonctionner puisqu'il s'agit de compagnies d'assurances soumises à la législation en question.

Vous demandez si le gouvernement envisage de rédiger une police minimale type et d'édicter des règles de tarification.

Le problème de l'objet et de l'étendue de l'assurance, ainsi que les moyens de contrôle qui s'y rapportent, va devoir faire l'objet d'une étude par les administrations compétentes. Je ne puis donc me prononcer dès à présent.

L'article 9 stipule qu'un supplément de prime sera versé pour alimenter le Fonds de sécurité. L'utilisation des moyens financiers de ce fonds sera-t-elle limitée à l'étude et à la formation en vue de la prévention des incendies dans les lieux publics, demande M. Lagneau.

M. Lagneau. — Uniquement...

M. Gramme, Ministre de l'Intérieur et des Réformes institutionnelles. — Il est impossible de dissocier la formation requise en matière de prévention des incendies dans les lieux publics de celle qui est nécessaire pour les autres lieux. Ce sont très souvent les mêmes règles, les mêmes principes. Ce sont simplement risques qui sont plus grands dans les établissements recevant du public.

Ainsi que le dit l'article 6, le Fonds servira à financer la formation professionnelle, la recherche et l'information touchant la sécurité contre l'incendie et l'explosion dans le cadre de la présente loi.

Il est évident qu'en finançant la formation professionnelle, on facilitera les solutions dans l'ensemble des secteurs, et non dans les seuls lieux publics.

Du texte de l'article 10, dit encore M. Lagneau, il semble que les sanctions s'appliquent aux manquements aux obligations imposées en vertu des deux chapitres précédents. Il interroge: la fermeture d'un établissement pourra-t-elle être ordonnée par le juge en cas de défaut d'assurance?

L'article 10 ne fait aucune distinction entre les motifs de condamnation pouvant aboutir à la fermeture d'un établissement.

La fermeture est une des sanctions qui peuvent être imposées pour manquement à la loi. Puisque la loi a un caractère impératif en matière d'assurances, sous réserve de l'autonomie de décision des autorités judiciaires, il est probable que celles-ci considéreront que l'absence d'assurance est un manquement à la loi et qu'elle est donc passible des sanctions prévues dans la législation.

Voilà, Monsieur le Président, les réponses que je pouvais apporter à M. Lagneau.

M. le Président. — Plus personne ne demandant la parole dans la discussion générale, je la déclare close et nous passons à l'examen des articles du projet de loi.

Vraigt niemand meer het woord in de algemene beraadslaging? Zo neen, dan verklaar ik ze voor gesloten en gaan wij over tot de behandeling van de artikelen van het ontwerp van wet.

L'article premier est ainsi rédigé:

HOOFDSTUK I. — *Preventie van branden en ontploffingen*

Artikel 1. De brandpreventie omvat al de veiligheidsmaatregelen die tot doel hebben, enerzijds, het ontstaan van een brand te voorkomen, elk begin van brand op te sporen en de uitbreiding ervan te verhinderen, anderzijds, de hulpdiensten te alarmeren en zowel de redding van de personen als de bescherming van de goederen in geval van brand te vergemakkelijken.

De preventie van ontploffingen omvat de gezamenlijke veiligheidsmaatregelen ter voorkoming van omstandigheden die ontploffingen kunnen veroorzaken en ter beperking daarvan indien ze toch zouden ontstaan.

CHAPITRE 1^{er}. — *De la prévention des incendies et des explosions*

Article 1^{er}. La prévention des incendies comprend l'ensemble des mesures de sécurité destinées, d'une part, à éviter la naissance d'un incendie, à détecter tout début d'incendie et à empêcher l'extension de celui-ci, d'autre part, à alerter les services de secours et à faciliter tant le sauvetage des personnes que la protection des biens en cas d'incendie.

La prévention des explosions comprend l'ensemble des mesures de sécurité destinées à empêcher que soient réunies les conditions propices à des explosions et à limiter les conséquences de celles-ci si elles devaient quand même se produire.

— Aangenomen.

Adopté.

Art. 2. § 1. De bepalingen van dit hoofdstuk kunnen toepasselijk worden verklaard op alle inrichtingen die gewoonlijk voor het publiek toegankelijk zijn, ook al wordt het publiek er slechts onder bepaalde voorwaarden toegelaten, en die niet onderworpen zijn aan bijzondere regelen inzake preventie van branden en ontploffingen.

§ 2. Bij in Ministerraad overlegde besluiten bepaalt de Koning de categorieën van inrichtingen waarop Hij de bepalingen van dit hoofdstuk toepasselijk verklaart en wijst Hij de natuurlijke personen of de rechtspersonen aan door wie de krachtens die bepalingen opgelegde maatregelen behoren te worden genomen.

Art. 2. § 1^{er}. Les dispositions du présent chapitre peuvent être rendues applicables à tous les établissements qui sont habituellement accessibles au public, même lorsque le public n'y est admis que sous certaines conditions, et qui ne sont pas soumis à des règles particulières en ce qui concerne la prévention des incendies et des explosions.

§ 2. Par arrêtés délibérés en Conseil des ministres, le Roi détermine les catégories d'établissements auxquelles Il rend applicables les dispositions du présent chapitre et désigne les personnes physiques ou morales auxquelles il incombe de prendre les mesures imposées en vertu de ces dispositions.

— Aangenomen.

Adopté.

Art. 3. § 1. De Koning stelt, op de voordracht van de minister van Binnenlandse Zaken, de veiligheidsmaatregelen vast die voor elke categorie van inrichtingen moeten worden genomen.

Hij kan inzonderheid:

a) De voorschriften bepalen met betrekking tot de gebruikte materialen, de afmetingen van de lokalen en uitgangen en de schikking van de nooduitgangen;

b) Rekening houdend met de oppervlakte en de schikking van de lokalen bepalen hoeveel personen zich ten hoogste in de inrichtingen mogen bevinden.

§ 2. Na het advies van de door artikel 6, § 1, ingestelde Hoge Raad voor beveiliging tegen brand en ontploffing te hebben ingewonnen, zorgt de minister van Binnenlandse Zaken voor het in overeenstemming brengen van alle verordeningsbepalingen inzake preventie van branden en ontploffingen. Te dien einde leggen de bevoegde ministers hem de desbetreffende ontwerp-besluiten voor akkoord voor.

Art. 3. § 1^{er}. Le Roi arrête, sur la proposition du ministre de l'Intérieur, les mesures de sécurité à prendre pour chaque catégorie d'établissements.

Il peut notamment:

a) Fixer les prescriptions relatives aux matériaux employés, aux dimensions des locaux et des sorties et à la disposition des sorties de secours;

b) Déterminer, en fonction de la superficie et de la disposition des locaux, le nombre maximal de personnes qui peuvent se trouver dans les établissements.

§ 2. Après avoir pris l'avis du Conseil supérieur de la sécurité contre l'incendie et l'explosion institué par l'article 6, § 1^{er}, le ministre de l'Intérieur assure l'harmonisation de toutes les dispositions réglementaires relatives à la prévention des incendies et des explosions. A cette fin, les ministres compétents lui soumettent pour accord les projets d'arrêtés en la matière.

— Aangenomen.

Adopté.

Art. 4. De gemeenteraad kan verordeningen inzake preventie van branden en ontploffingen uitvaardigen. Hij kan eveneens de voorschriften van de algemene verordeningen aanvullen. Behalve indien de algemene verordening anders bepaalt, blijven de bestaande gemeenteverordeningen van kracht tot bij het verstrijken van de door de Koning vastgestelde termijn.

Art. 4. Le conseil communal peut édicter des règlements relatifs à la prévention des incendies et des explosions. Il peut, de même, compléter les prescriptions des règlements généraux. Sauf si le règlement général en dispose autrement, les règlements communaux existants restent en vigueur jusqu'à l'expiration du délai fixé par le Roi.

— Aangenomen.

Adopté.

Art. 5. Op verslag van de territoriaal bevoegde brandweerdienst ziet de burgemeester toe op de uitvoering van de krachtens deze wet voorgeschreven veiligheidsmaatregelen.

Bij het volbrengen van zijn taak is de brandweerdienst onderworpen aan de inspectie die door de Koning wordt georganiseerd overeenkomstig artikel 9 van de wet van 31 december 1963 betreffende de civiele bescherming.

De burgemeester alsmede het personeel van de brandweerdienst het personeel belast met de inspectie hebben te allen tijde vrije toegang tot de in artikel 2 bedoelde inrichtingen.

Art. 5. Le bourgmestre, sur rapport du service d'incendie territorialement compétent, contrôle l'exécution des mesures de sécurité prescrites en vertu de la présente loi.

Le service d'incendie est, dans l'accomplissement de sa tâche, soumis à l'inspection organisée par le Roi, conformément à l'article 9 de la loi du 31 décembre 1963 sur la protection civile.

Le bourgmestre ainsi que le personnel du service d'incendie et le personnel chargé de l'inspection ont, en tout temps, libre accès aux établissements visés à l'article 2.

— Aangenomen.

Adopté.

Art. 6. § 1. Er wordt een Hoge Raad voor beveiliging tegen brand en ontploffing ongesteld, waarvan de samenstelling en de werkwijze door de Koning worden bepaald.

Deze Raad bestaat uit vertegenwoordigers van de openbare en van de particuliere belangen. Hij heeft tot taak:

- a) Alle maatregelen inzake beveiliging tegen brand en ontploffing voor te stellen;
- b) Advies te geven over ieder ontwerp-besluit betreffende de preventie van branden en ontploffingen.

§ 2. Een Fonds voor beveiliging tegen brand en ontploffing wordt ingeschreven op de afzonderlijke sectie van de begroting van het ministerie van Binnenlandse Zaken.

Het heeft tot doel de beroepsopleiding, het onderzoek en de informatie betreffende de beveiliging tegen brand en ontploffing in het kader van de toepassing van deze wet te financieren.

De Koning bepaalt de uitgaven die mogen worden aangerekend op het Fonds voor beveiliging tegen brand en ontploffing.

Art. 6. § 1^{er}. Il est institué un Conseil supérieur de la sécurité contre l'incendie et l'explosion dont le Roi fixe la composition et le fonctionnement.

Ce Conseil comprend des représentants des intérêts publics et privés. Il a pour mission:

- a) De suggérer toutes mesures relatives à la sécurité contre l'incendie et l'explosion;
- b) De donner un avis sur tout projet d'arrêté relatif à la prévention des incendies et des explosions.

§ 2. Un Fonds de la sécurité contre l'incendie et l'explosion est prévu à la section particulière du budget du ministère de l'Intérieur.

Ce Fonds a pour but de financer la formation professionnelle, la recherche et l'information touchant la sécurité contre l'incendie et l'explosion dans le cadre de l'application de la présente loi.

Le Roi détermine les dépenses qui peuvent être imputées sur le Fonds de la sécurité contre l'incendie et l'explosion.

— Aangenomen.

Adopté.

HOOFDSTUK II. — *Verplichte burgerrechtelijke aansprakelijkheidsverzekering inzake brand en ontploffing*

Art. 7. § 1. De bepalingen van dit hoofdstuk kunnen toepasselijk worden verklaard op alle inrichtingen die gewoonlijk voor het publiek toegankelijk zijn, ook al wordt het publiek er slechts onder bepaalde voorwaarden toegelaten.

§ 2. Bij in Ministerraad overlegde besluiten bepaalt de Koning de categorieën van inrichtingen waarop Hij de bepalingen van dit hoofdstuk toepasselijk maakt en wijst Hij de natuurlijke of rechtspersonen aan die de krachtens deze bepalingen opgelegde verplichtingen moeten nakomen.

CHAPITRE II. — *De l'assurance obligatoire de la responsabilité civile en cas d'incendie ou d'explosion*

Art. 7. § 1^{er}. Les dispositions du présent chapitre peuvent être rendues applicables à tous les établissements qui sont habituellement accessibles au public, même lorsque le public n'y est admis que sous certaines conditions.

§ 2. Par arrêtés délibérés en Conseil des ministres, le Roi détermine les catégories d'établissements auxquelles Il rend applicables les dispositions du présent chapitre et désigne les personnes physiques ou morales auxquelles incombent les obligations imposées en vertu de ces dispositions.

— Aangenomen.

Adopté.

Art. 8. De in artikel 7, § 2, bedoelde natuurlijke of rechtspersonen zijn objectief aansprakelijk zowel voor de lichamelijke als voor de materiële schade, aan derden veroorzaakt door een brand of een ontploffing, onverminderd het gewone verhaal op de voor het schadegeval aansprakelijke personen.

De Koning bepaalt het maximaal bedrag van die objectieve aansprakelijkheid.

Geen inrichting mag voor het publiek worden opengesteld indien de objectieve aansprakelijkheid waartoe zij aanleiding kan geven, niet gedekt is door een verzekering welke de in het eerste lid vermelde personen hebben afgesloten bij een verzekeringsonderneming die erkend is of van erkenning ontslagen is krachtens de wet van 9 juli 1975 betreffende de controle der verzekeringsondernemingen.

Voor de inrichtingen die voor het publiek toegankelijk zijn op de dag waarop deze wet in werking treedt, bepaalt de Koning binnen welke termijn de verzekering moet zijn afgesloten.

In afwijking van het derde lid, zijn de door de Koning aangewezen publiekrechtelijke rechtspersonen ontslagen van de verplichting een verzekeringscontract af te sluiten.

De verzekeraar die de benadeelde personen heeft vergoed, treedt in de rechten zowel van deze personen als van de verzekeringnemers tegen de voor het schadegeval aansprakelijke derden tot beloop van de door hem betaalde sommen.

De verzekering doet ten voordele van de benadeelde personen een eigen recht tegen de verzekeraar ontstaan.

De Koning bepaalt, op de voordracht van de minister van Economische Zaken, het voorwerp en de draagwijdte van deze verzekering alsmede de desbetreffende controlemaatregelen, na advies van de bij de wet van 9 juli 1975 ingestelde Controledienst voor de Verzekeringen en de Commissie voor Verzekeringen.

Art. 8. Les personnes physiques ou morales visées à l'article 7, § 2, sont objectivement responsables tant des dommages corporels que des dégâts matériels causés aux tiers par un incendie ou une explosion, sans préjudice de tout recours de droit commun contre les responsables du sinistre.

Le Roi fixe le montant maximal de cette responsabilité objective.

Aucun établissement ne peut être rendu accessible au public si la responsabilité objective à laquelle il peut donner lieu n'est pas couverte par une assurance souscrite par les personnes mentionnées dans l'alinéa 1^{er} auprès d'une entreprise d'assurances agréée ou dispensée de l'agrément en application de la loi du 9 juillet 1975 relative au contrôle des entreprises d'assurances.

Pour les établissements accessibles au public à la date de l'entrée en vigueur de la présente loi, le Roi fixe le délai dans lequel l'assurance doit être souscrite.

Par dérogation à l'alinéa 3, les personnes morales de droit public désignées par le Roi sont dispensées de l'obligation de souscrire un contrat d'assurance.

L'assureur qui a indemnisé les personnes lésées est subrogé tant dans les droits desdites personnes que dans ceux des preneurs d'assurance contre les tiers responsables du sinistre, à concurrence des sommes payées par lui.

L'assurance fait naître au profit des personnes lésées un droit propre contre l'assureur.

Le Roi, sur la proposition du ministre des Affaires économiques, fixe l'objet et l'étendue de ladite assurance ainsi que les moyens de contrôle qui s'y rapportent, après avis de l'Office de Contrôle des Assurances et de la Commission des Assurances institués par la loi du 9 juillet 1975.

— Aangenomen.

Adopté.

Art. 9. De ondernemingen die de in artikel 8 bedoelde burgerrechtelijke aansprakelijkheid verzekeren, vestigen ten laste van de verzekeringnemers jaarlijks een heffing die niet meer mag belopen dan 10 pct. van het jaarbedrag van de premie met betrekking tot de in voornoemd artikel opgelegde verzekering. De opbrengst van deze heffing is bestemd tot stijving van het Fonds voor beveiliging tegen brand en ontploffing bedoeld in artikel 6, § 2.

De Koning bepaalt, op de voordracht van de minister van Binnenlandse Zaken en van de minister van Economische Zaken, het percentage van genoemde heffing en de modaliteiten van berekening, inning en overdracht aan het Fonds. De Controledienst voor de Verzekeringen is gelast toe te zien op de uitvoering van deze bepalingen.

Art. 9. Les entreprises qui assurent la responsabilité civile visée à l'article 8 appliquent annuellement, à charge des preneurs d'assurance, un supplément qui ne peut être supérieur à 10 p.c. du montant annuel de la prime relative à l'assurance imposée par ledit article. Le produit de ce supplément est destiné à alimenter le Fonds de la sécurité contre l'incendie et l'explosion prévu à l'article 6, § 2.

Le Roi, sur la proposition du ministre de l'Intérieur et du ministre des Affaires économiques, fixe le taux dudit supplément ainsi que ses modalités de calcul, de perception et de transfert au Fonds. L'Office de contrôle des assurances est chargé de veiller à l'exécution de ces dispositions.

— Aangenomen.

Adopté.

HOOFDSTUK III. — *Sancties en controle*

Art. 10. § 1. Overtreding van de bepalingen van deze wet en van de ter uitvoering ervan genomen koninklijke besluiten wordt gestraft met gevangenisstraf van acht dagen tot zes maanden en met geldboete van zesentwintig frank tot duizend frank, of met een van die straffen alleen.

In geval van herhaling binnen het jaar kan de straf tot het dubbele van het maximum worden verhoogd.

De bepalingen van Boek I van het Strafwetboek, hoofdstuk VII en artikel 85 niet uitgezonderd, zijn van toepassing op de in dit artikel bedoelde overtredingen.

§ 2. In geval van veroordeling kan de rechter de sluiting van de inrichting voor een duur van één maand tot één jaar bevelen. Die sluiting kan in voorkomend geval worden uitgevoerd ten laste van de derde die de inrichting mocht hebben overgenomen sedert de vaststelling van de overtreding welke tot de sluiting aanleiding geeft.

In dat geval wordt de derde echter in het geding geroepen en kan het vonnis niet tegen hem ingeroepen worden indien hij kan bewijzen dat hij te goeder trouw was en onkundig van de sluiting waarmee de inrichting was bedreigd. Hij moet eveneens bewijzen dat hij de krachtens artikel 3, § 1, vereiste aanpassingen of verbouwingen heeft uitgevoerd.

De sluiting van de inrichting gaat in achtenveertig uren na de betekening van de beslissing tot veroordeling.

CHAPITRE III. — *Sanctions et contrôle*

Art. 10. § 1^{er}. Les infractions aux dispositions de la présente loi et aux arrêtés royaux pris pour son exécution sont punies d'un emprisonnement de huit jours à six mois et d'une amende de ving-six francs à mille francs, ou d'une de ces peines seulement.

En cas de récidive dans l'année, la peine peut être portée au double du maximum.

Les dispositions du Livre I^{er} du Code pénal, y compris le chapitre VII et l'article 85, sont applicables aux infractions prévues au présent article.

§ 2. En cas de condamnation, le juge peut ordonner la fermeture de l'établissement pour une durée d'un mois à un an. Cette fermeture peut être exécutée, le cas échéant, à charge du tiers qui aurait repris l'établissement depuis la constatation de l'infraction qui donne lieu à la fermeture.

Toutefois, dans ce cas, le tiers sera appelé au procès et le jugement ne lui sera pas opposable s'il peut prouver sa bonne foi et l'ignorance de la menace de fermeture qui pesait sur l'établissement. Il devra aussi prouver qu'il a exécuté les aménagements ou les transformations requis en vertu de l'article 3, § 1^{er}.

La fermeture de l'établissement produit ses effets quarante-huit heures après la signification de la décision de condamnation.

— Aangenomen.

Adopté.

Art. 11. De burgemeester kan de voorlopige sluiting bevelen van de inrichting die niet voldoet aan de krachtens deze wet voorgeschreven veiligheidsmaatregelen.

De heropening van de inrichting wordt slechts toegestaan als de vereiste aanpassingen of verbouwingen uitgevoerd zijn.

Art. 11. Le bourgmestre peut ordonner la fermeture provisoire de l'établissement qui ne répond pas aux mesures de sécurité prescrites en vertu de la présente loi.

La réouverture de l'établissement ne sera autorisée que si les aménagements ou les transformations requis ont été exécutés.

— Aangenomen.

Adopté.

Art. 12. Onverminderd de op de officieren van gerechtelijke politie rustende plichten, is de burgemeester gemachtigd de inbreuken op de bepalingen van deze wet op te sporen en bij wege van processen-verbaal die bewijskrachtig zijn behoudens tegenbewijs, vast te stellen.

Een afschrift van het proces-verbaal wordt binnen drie dagen na de vaststelling van de overtreding aan de overtreder overhandigd.

Art. 12. Sans préjudice des devoirs incombant aux officiers de police judiciaire, le bourgmestre est habilité à rechercher et à constater, par des procès-verbaux faisant foi jusqu'à preuve du contraire, les infractions aux dispositions de la présente loi.

Une copie du procès-verbal sera remise au contrevenant dans les trois jours de la constatation de l'infraction.

— Aangenomen.

Adopté.

Art. 13. De Koning is belast met de coördinatie van de tekst van deze wet met die van de wet van 31 december 1963 betreffende de civiele bescherming.

Daartoe kan Hij de bepalingen van de wet van 31 december 1963 aanpassen om ze in overeenstemming te brengen met de bepalingen van deze wet.

Art. 13. Le Roi est chargé d'assurer la coordination du texte de la présente loi avec celui de la loi du 31 décembre 1963 sur la protection civile.

A cet effet, Il pourra adapter les dispositions de la loi du 31 décembre 1963 en vue de les mettre en concordance avec celles de la présente loi.

— Aangenomen.

Adopté.

M. le Président. — Il sera procédé ultérieurement au vote de l'ensemble du projet de loi.

We stemmen later over het ontwerp van wet in zijn geheel.

PROPOSITION DE LOI MODIFIANT L'ARTICLE 6 DE LA LOI DU 20 JUILLET 1971 SUR LES FUNERAILLES ET SEPULTURES

Discussion et vote de l'article unique

VOORSTEL VAN WET TOT WIJZIGING VAN ARTIKEL 6 VAN DE WET VAN 20 JULI 1971 OP DE BEGRAAFPLAATSEN EN DE LIJKBEZORGING

Beraadslaging en stemming over het enig artikel

M. le Président. — Nous abordons l'examen de la proposition de loi modifiant l'article 6 de la loi du 20 juillet 1971 sur les funérailles et sépultures.

Wij vatten de beraadslaging aan over het voorstel van wet tot wijziging van artikel 6 van de wet van 20 juli 1971 op de begraafplaatsen en de lijkbezorging.

La discussion générale est ouverte.

De algemene beraadslaging is geopend.

Het woord is aan de verslaggever.

Mevr. D'Hondt-Van Opdenbosch, verslaggever. — Mijnheer de Voorzitter, Mijnheer de Minister, geachte collega's, de wet van 20 juli 1971 bepaalt dat één zelfde concessie slechts mag dienen als graf voor de aanvrager, zijn echtgenoot en zijn bloed- of aanverwanten. In de strikt juridische betekenis van het woord vallen leden van een religieuze gemeenschap niet onder het begrip « familie ». Het huidige voorstel van wet wil deze leemte wegwerken. Het werd door de commissie unaniem goedgekeurd na aanvaarding weliswaar van een amendement dat bijzetting in een grafconcessie ook mogelijk maakt voor personen die hun lot verenigd hebben buiten gezinsverband. Voorwaarde hier toe is evenwel dat ieder van deze personen hun wil daartoe te kennen geven bij de gemeentelijke overheid. Uit de discussie in de commissie blijkt dat het woord « ieder » slaat op een wederzijdse wilsuiting. Er werd gepleit voor een ruime interpretatie door de gemeentelijke overheid.

De geamendeerde tekst werd door de commissie met een parigheid van stemmen goedgekeurd.

M. le Président. — Plus personne ne demandant la parole dans la discussion générale, je la déclare close.

Vraagt niemand meer het woord in de algemene beraadslaging? Zo neen, dan verklaar ik ze voor gesloten.

Il conviendra sans doute au Sénat de prendre comme base de la discussion de l'article unique de la proposition de loi le texte proposé par la commission?

Ik stel de Senaat voor de tekst van het enig artikel van het voorstel van wet, aangenomen door de commissie, als basis te nemen voor de bespreking. (*Instemming.*)

Il en est ainsi décidé.

Aldus wordt beslist.

Het enig artikel luidt:

Enig artikel. Artikel 6, derde lid, van de wet van 20 juli 1971 op de begraafplaatsen en de lijkbezorging wordt vervangen als volgt:

« Een zelfde concessie mag slechts dienen als graf voor de aanvrager, zijn echtgenoot, zijn bloed- of aanverwanten en voor de leden van een of meer religieuze gemeenschappen evenals voor de personen die daartoe ieder hun wil te kennen geven bij de gemeentelijke overheid. »

Article unique. L'article 6, troisième alinéa, de la loi du 20 juillet 1971 sur les funérailles et sépultures est remplacé par la disposition suivante:

« Une même concession ne peut servir de sépulture qu'au demandeur, à son conjoint, à ses parents ou alliés et aux membres d'une ou de plusieurs communautaires religieuses, ainsi qu'aux personnes qui en expriment chacune leur volonté auprès de l'autorité communale. »

— Angenomen.

Adopté.

De Voorzitter. — We zullen morgen stemmen over het voorstel van wet in zijn geheel.

Il sera procédé demain au vote de l'ensemble de la proposition de loi.

VOORSTEL VAN WET TOT WIJZIGING VAN ARTIKEL 176 VAN HET KIESWETBOEK EN VAN ARTIKEL 20, LID B, VAN DE WET VAN 19 OKTOBER 1921 TOT REGELING VAN DE PROVINCIERAADSVERKIEZINGEN

Algemene beraadslaging

PROPOSITION DE LOI MODIFIANT L'ARTICLE 176 DU CODE ELECTORAL ET L'ARTICLE 20, ALINEA B, DE LA LOI DU 19 OCTOBRE 1921 ORGANIQUE DES ELECTIONS PROVINCIALES

Discussion générale

De Voorzitter. — Wij vatten de behandeling aan van het voorstel van wet tot wijziging van artikel 176 van het Kieswetboek en van artikel 20, lid B, van de wet van 19 oktober 1921 tot regeling van de provincieraadsverkiezingen.

Nous abordons l'examen de la proposition de loi modifiant l'article 176 du Code électoral et l'article 20, alinéa B, de la loi du 19 octobre 1921 organique des élections provinciales.

De algemene beraadslaging is geopend.

La discussion générale est ouverte.

Ik herinner eraan dat de commissie de verwerping van het voorstel van wet voorstelt.

Je rappelle au Sénat que la commission propose le rejet de cette proposition de loi.

Daar niemand het woord vraagt in de algemene beraadslaging, verklaar ik deze voor gesloten.

Personne ne demandant la parole dans la discussion générale, je la déclare close.

Zoals gebruikelijk is, moeten wij enkel stemmen over het eerste artikel.

Coformément à l'usage, nous devons voter uniquement sur l'article premier.

Il est ainsi rédigé:

Artikel 1. In artikel 176, derde lid, van het Kieswetboek, gewijzigd bij de wet van 13 maart 1947 en door de wet van 26 juni 1970, worden de woorden «zesenzestig» en «drieëndertig» respectievelijk vervangen door de woorden «vijftig» en «vijfentwintig».

Article 1^{er}. A l'alinéa 3 de l'article 176 du Code électoral, modifié par les lois du 13 mars 1947 et du 26 juin 1970, les mots «soixante-six» et «trente-trois» sont remplacés respectivement par «cinquante» et «vingt-cinq».

Ik stel de Senaat voor morgen over te gaan tot de stemming over dit artikel.

Je propose au Sénat de procéder demain au vote de cet article. (*Assentiment.*)

Aldus is besloten.

Il en est ainsi décidé.

Nous interrompons ici nos travaux.

Wij schorsen hier onze werkzaamheden.

Le Sénat se réunira demain, jeudi le 28 juin 1979, à 15 heures.

De Senaat vergadert opnieuw morgen, donderdag 28 juni 1979, te 15 uur.

La séance est levée.

De vergadering is gesloten.

(*La séance est levée à 20 h 45 m.*)

(*De vergadering wordt gesloten te 20 u. 45 m.*)

814