

Themadebat : Het energiebeleid in België

Nota ingediend door de Vlaams Belang-fractie

We trappen een open deur in als we stellen dat een stabiele energievoorziening de motor is van een goed draaiende economie. Door de complexiteit van de energieproblematiek is de energiebevoorrading een internationale en multidisciplinaire aangelegenheid met een groot aantal interacties. Onze energievoorziening onderging de afgelopen decennia belangrijke wijzigingen en staat voor grote uitdagingen. De wijzigingen betroffen in de eerste plaats de liberalisering van de energiemarkten en toenemende vraag naar energie. Met de liberalisering en het diversifiëren van de energiemix groeit de decentralisering van de energieproductie.

De uitdagingen hebben betrekking op de onlosmakelijke verwevenheid van onze energievoorziening met het klimaatdebat en met het Kyoto-protocol. Daarnaast werden door de regering Verhofstadt I politieke keuzes gemaakt die niet getuigen van pragmatisme maar eerder gebaseerd waren op ecologisch fundamentalisme. Ook moet het Belgische beleid ingepast worden in het Europese energiebeleid zoals verwoord in het groenboek van de Europese Commissie.

De Belgische feiten spreken voor zich: de energiemix bestaat in België uit olie (37%), gas (27%), kernenergie (22 %), vaste brandstoffen (11%) en 2% hernieuwbare energie (cijfers 2004). De binnenlandse productie is beperkt tot kernenergie, die 55% van de elektriciteit levert, en een groeiend aandeel hernieuwbare energie. De totale elektriciteitsproductie is in de periode 1990-2004 met 21% gestegen. De energie wordt verbruikt door industrie (33%), huishoudens (27%), transport (27%) en handel (13%). [Cijfers Europese Commissie]

Het basisscenario (met uitstap uit kernenergie) van het voorlopige rapport van de Commissie Energie 2030 verwacht een stijging van de energievraag tussen 2000 en 2030 met 10 procent. Het basisscenario zou een quasi verdubbeling van de koolstofintensiteit tot gevolg hebben.

De Europese Commissie schuift van haar kant voor de ontwikkelde landen tegen 2020 een CO₂-reductiedoelstelling van 20 procent t.o.v. 1990 naar voor. Tegen 2050 dient de wereldwijde uitstoot met 50 % te worden verminderd, wat betekent dat de ontwikkelde landen hun uitstoot met 60 tot 80 % zullen moeten inkrimpen.

Het Vlaams Belang stelt een aantal uitgangspunten voorop waaraan ons energiebeleid moet voldoen:

We stellen vast dat onze energievoorziening nu in zeer grote mate afhankelijk is van geïmporteerde fossiele brandstoffen (olie, uranium, gas en kolen). Wegens het strategisch belang van een stabiele energievoorziening voor onze economie willen wij daarom streven naar een **zo groot mogelijke zelfvoorziening**.

Inzake de milieuaspecten van het energiebeleid bepleit het Vlaams Belang een pragmatische benadering van het energievraagstuk. Onze energievoorziening moet tegelijkertijd gegarandeerd blijven aan concurrentiële voorwaarden terwijl onze economie gericht overschakelt naar een koolstofarme en meer duurzame energievoorziening.

Om tegelijkertijd aan de huidige en toekomstige Kyotonormen te voldoen pleiten wij voor investeringen in energiebesparingen, in hernieuwbare energie en in waterstoftechnologie als

energietechnologie van de toekomst. Echter, nagenoeg alle berekeningen van experts, studie bureaus en bevoegde commissies wijzen erop dat het huidig geschatte potentieel voor hernieuwbare energie in België beperkt is tot hoogstens 20 procent van de vraag.

Het Vlaams Belang wil de uitstap uit kernenergie uitstellen tot er voldoende alternatieven zijn. De geplande uitstap uit kernenergie is geen realistische maatregel omdat de randvoorwaarden waaronder deze beslist werd er anno 2007 totaal anders uitzien. In vergelijking met begin 2003 (de goedkeuring van de uitstap uit kernenergie door de senaat) zijn strengere streefcijfers bekend van het post-Kyotoprotocol en heeft de EU in haar Groenboek de Europese energiepolicies voor de lange termijn vastgelegd. Ook heeft Nederland beslist de kerncentrale van Borssele in Zeeuws-Vlaanderen twintig jaar langer open te houden en bouwen de Finnen één, misschien zelfs twee, nieuwe nucleaire centrales. Door de gefaseerde uitstap uit kernenergie dreigt onze energie op de lange termijn onbetaalbaar te worden, omdat vroeg of laat de externe kosten mee in de prijs van koolstofhoudende energiedragers zullen moeten verrekend worden. Deze dure energie zal ons verder afhankelijk maken van importen uit het buitenland waar goedkopere energie afkomstig uit kerncentrales voorradig is. Dit is de kwadratuur van de cirkel: het sluiten van onze centrales, het te grabbel gooien van onze moeizaam opgebouwde nucleaire kennis, het op straat zetten van mensen om nadien over te gaan tot import van kernenergie uit Frankrijk is voor Vlaams Belang onaanvaardbaar.

Het Vlaams Belang wil dat Vlaanderen meezit aan de Europese onderhandelingstafels. Ons energiebeleid wordt deels bepaald door het federale, deels door het gewestelijke niveau. In dit opzicht zijn wij voorstander van het verder defederaliseren van het energiebeleid: Vlaanderen moet de bevoegdheid krijgen over de resterende federale bevoegdheidsdomeinen inzake energie, onder meer alle aspecten die verband houden met regulering; het SCK en zijn aanverwante nucleaire bedrijven en activiteiten moeten onder Vlaams beheer komen. Vlaanderen moet kunnen deelnemen aan de onderhandelingen over de Europese energiepolicies.

Als gevolg van de zojuist naar voor gebrachte basisgegevens willen wij tot een aantal praktische stappen komen.

In de eerste plaats moet de **uitstap uit kernenergie ongedaan gemaakt worden**

De kernenergieoplossing, d.w.z. een technologie die nauwelijks CO₂ voortbrengt en die tegelijk op grote schaal beschikbaar, bruikbaar en betaalbaar is, moet aangehouden worden. De beslissing om vervroegd uit te stappen uit de kernenergie moet worden teruggedraaid. Een vervroegde uitstap zou de economie immers voor onoverkoombare problemen stellen, aangezien het enige echte alternatief de massale overschakeling op fossiele energiebronnen is. Een uitstap uit de kernenergie zou bovendien betekenen dat hoogtechnologise sectoren die nu kennis leveren ten behoeve van onze kernenergiesector, verplicht worden om klanten te zoeken in buitenlandse nucleaire sectoren - met alle gevolgen vandien voor de Vlaamse werkgelegenheid en de inbedding van deze kennis in het Vlaams technologisch landschap.

Wij blijven voorstander van een zo divers mogelijk elektriciteitspark in Vlaanderen. Kernenergie is in België goed voor 55% van de elektriciteitsproductie, gas voor 25% en vaste brandstoffen voor 14%. Op dit ogenblik wordt reeds ongeveer 6 TWh (terawatt-uur) ingevoerd uit Frankrijk. Het jaarlijks elektriciteitsverbruik is in de periode 1990-2003 met 2,76% per jaar gestegen in Vlaanderen. We moeten 31% meer energie leveren tegen 2025. Alleen al de extra productie van deze hoeveelheid energie is een uitdaging. Als deze groei kan

opgevangen worden door de bouw van gascentrales, warmtekrachtkoppeling en groene stroom zal dit reeds een groot succes zijn.

Het is onrealistisch te denken dat naast deze groei ook nog de vervanging van 43 TWh nucleair geproduceerde elektriciteit kan opgevangen worden door bijvoorbeeld groene stroom. We moeten op zijn minst een status quo nastreven wat het aantal kerncentrales betreft.

Wij zijn niet blind voor de nadelen van nucleaire energie. Er is inderdaad een eeuwenlange gecontroleerde opslag vereist van hoogradioactief afval, maar de Zweedse en Finse voorbeelden tonen aan dat hiervoor een duurzame oplossing moet te vinden zijn. Bovendien is het duidelijk dat nucleaire stroom samen met groene stroom de laagste externe milieukost heeft. Als we fossiele brandstoffen zouden gebruiken in plaats van nucleaire energie halen we Kyoto nooit. Het is echter onduidelijk hoe dit te rijmen zou vallen met de Vlaamse en Belgische klimaatdoelstellingen. Vlaams Belang is bereid om alle onderzoeks-investeringen inzake het stimuleren van het energieaanbod, te ondersteunen. Het emissiehandelssysteem voor de grootgebruikers - verantwoordelijk voor de helft van alle CO₂-emissies - moet optimaal kunnen functioneren. Hierdoor kan men op zijn minst de helft van de broeikasgasemissies in Europa onder controle krijgen.

Een tweede stap wil de uitverkoop van deze strategische sector aan het buitenland stopzetten. Het Vlaams Belang verzet zich tegen de kolonisering van onze energiesector door buitenlandse concerns. Vlaams Belang wil harde garanties om deze vorm van kolonisering en erosie van Vlaamse zelfredzaamheid tegen te gaan. Wij kanten ons niet tegen internationale spelers op de Vlaamse - en bij uitbreiding Europese - markt, maar zijn absoluut gekant tegen de overname van strategische sectoren door Franse 'superbedrijven' met politieke inslag. Dit is wel degelijk het geval geweest bij de overname van Electrabel door Suez. Naar aanleiding van de geplande fusie van de Franse energiegroepen Suez en Gaz de France vraagt Vlaams Belang net zoals de Europese Commissie de afsplitsing van de Vlaamse kerncentrales van Suez. Wij pleiten voor de verankering van strategische sectoren, d.w.z. sectoren die onmisbaar zijn voor het algemeen belang, zoals bijvoorbeeld de energiesector.

Hernieuwbare energie – duurzaamheid. Het is natuurlijk niet omdat het Vlaams Belang op korte en middellange termijn kiest voor het vrijwaren van de nucleaire energie dat wij iets zouden hebben tegen duurzame, hernieuwbare energie. Integendeel. De hernieuwbare energiebronnen spelen een belangrijke rol in het terugdringen van de uitstoot van broeikasgassen, bieden een diversificatie van onze energiebronnen, zorgen voor werkgelegenheid en bieden kansen voor de ontwikkeling van nieuwe technologieën. Hernieuwbare energie levert zg. groene stroom en groene warmte. De producenten van elektriciteit met hernieuwbare energie ontvangen van de VREG groenestroomcertificaten. Deze dienen om het beoogde cijfer van 6 % groene stroom te behalen in 2010, overeenkomstig de Europese richtlijn over hernieuwbare energiebronnen. Op het gebied van hernieuwbare energie hinkt Vlaanderen achterop in vergelijking met de buurlanden. Het Vlaams Belang pleit voor meer inspanningen om hernieuwbare energiebronnen aan te boren. De slaagkansen van het ITER-kernfusieproject in Zuid-Frankrijk zijn twijfelachtig, zelfs op de lange termijn. Het Vlaams Belang ziet meer mogelijkheden in de verdere ontwikkeling van de waterstoftechnologie, kleine windturbines en fotonvoltaïsche technologie.

Een studie van Vito en het bureau 3E schat het realiseerbare potentieel voor hernieuwbare energie in 2020 tussen 6 % en 21 % van het elektriciteitsverbruik in Vlaanderen indien de vraag naar elektriciteit blijft stijgen. Bij nulgroei ligt het potentieel tussen 8 % en 27 %. Deze cijfers wijzen erop dat er fysische en meteorologische grenzen zijn aan de mogelijkheden om

naar een olie- of kernenergievrije economie te streven. Dat laatste is op termijn wel realiseerbaar in landen als Zweden en IJsland, die meer mogelijkheden hebben met biomassa en geothermie.

Windenergie: niet om het even waar. Voor het Vlaams Belang is het duidelijk dat het effect van windturbines als alternatieve energiebron groter is in een natuurlijke omgeving. De ruimtelijke concentratie dient alleszins in stedelijke gebieden en kernen van het buitengebied te gebeuren. Vlaams Belang vraagt daarom een bundeling of opstelling van windturbines in grote industriezones en in het havengebied. Ook moeten er meer off-shore windenergieparken overwogen worden op mogelijke sites die tot nog toe werden uitgesloten zoals de Wenduinebank en de vlakte van de Raan.

Meer fiscale instrumenten gebruiken. De overheid belast sommige energie- en grondstoffen uitermate, maar andere dan weer minder. De ondernemers en belastingbetalers raken hier vaak nauwelijks wijs uit. Het is volgens ons een heel wat betere benadering om duurzaam energiegebruik en milieuvriendelijke producten en bedrijven fiscaal aan te moedigen door de aftrekposten uit te breiden. Vlaams Belang bepleit meer fiscale aftrekbaarheid voor bedrijven van BBT's om milieuverontreiniging te voorkomen. Alle milieutechnieken moeten bijzonder goed wetenschappelijk onderbouwd zijn en zijn slechts aan implementatie toe na diepgaand internationaal vergelijkend onderzoek van gebruik van milieutechnieken.

Biobrandstoffen: slechts een deel van het aanbod. Een veelgeciteerde oplossing voor de vraag naar voertuigbrandstoffen is de omschakeling naar biobrandstoffen en ruimer beschouwd, de omschakeling van een petroleumeconomie naar een biogebaseerde economie met de zg. witte biotechnologie. Biobrandstoffen kennen sinds een aantal jaren een hoge vlucht, voornamelijk in Brazilië en de VS. De biobrandstoffenrichtlijn 2003/30/EG legt de EU-lidstaten op om tegen 2010 5,75 % biobrandstoffen in te mengen in brandstoffen aan de pomp. Ook in Vlaanderen is er een toekomst voor biobrandstoffen. De stijgende vraag naar granen en suiker biedt mogelijkheden voor onze landbouw. Er zijn een aantal fabrieken om biobrandstoffen te produceren in aanbouw. Volgens een recent onderzoek van het Viwta (Vlaams Instituut voor wetenschappelijk en technologisch aspectenonderzoek) is het beschikbare landbouwareaal om biodiesel te produceren echter te klein. Tegen 2010 zou onze landbouw 260.000 niet beschikbare hectaren moeten voorzien voor de productie van koolzaad, terwijl de arealen voor de productie van bio-ethanol wel voorhanden zijn. Vlaanderen zal voor zijn hernieuwbare grondstoffen aangewezen zijn op invoer uit de buurlanden of Oost-Europa. Op planetair niveau is er ook veel te weinig landbouwcapaciteit om tegelijkertijd aan de vraag naar voedsel en aan biobrandstof te voldoen. Daarenboven zou men ook elektriciteitscentrales kunnen aandrijven met biobrandstoffen om groene stroom te produceren. Deze zouden echter gigantisch veel biobrandstof verbruiken: om een centrale aan te drijven die 10 % van het Nederlandse stroomverbruik levert zou de totale Europese biodieselcapaciteit vereist zijn.

Bevoorradsingszekerheid: continuïteit van de voorziening. Het Vlaams Belang pleit voor een optimale bevoorradsingszekerheid en efficiënte noodplannen. Bevoorradsingszekerheid is van strategisch belang voor een groot aantal sectoren. Door de toegenomen liberalisering en marktgestuurde energievoorziening staat de bevoorradsingszekerheid onder druk. Kleinere stroompannes komen de jongste tijd vaker voor en nopen tot vernieuwing van verouderde distributienetten. Eind 2006 werd een pan-Europese stroomstoring nipt vermeden na het uitvallen van hoogspanningslijnen in Duitsland. Door de onderlinge verbinding van meer Europese netwerken zonder reservecapaciteit neemt dit risico nog toe. Door de toegenomen

concurrentie in de elektriciteitsproductie moet een optimaal evenwicht worden gezocht tussen voldoende reservecapaciteit - bv. om het wegvallen van alternatieve bronnen zoals windenergie op te vangen - en te grote ondercapaciteit, veroorzaakt door een toegenomen connectiviteit met buitenlandse netwerken. De heterogeniteit van het productiepark zal bevoorradingszekerheid verder doen afnemen.

Rol van de overheid: het scheppen van stabiele vooruitzichten op lange termijn en op basis van correcte kosten-batenanalyses. De rol van de overheid in de energiemarkt moet beperkt blijven tot die van goede huisvader en niet tot die van overdreven regelaar. De dynamiek van de marktwerking kan verstoord worden door het voortdurend veranderen van reglementen, het steeds weer opnieuw opleggen van heffingen, taksen en prijsinterventies. In dit opzicht pleiten wij voor het inbedden van het Vlaamse energiebeleid (beheersing van vraag en aanbod, innovatie en onderzoek, aanpak van de klimaatproblematiek) in een Europese aanpak.

Duurzaam omgaan met energie. Los van de vraag of het Kyoto-protocol een zinvolle oefening is, ligt het bevorderen van duurzaam energiegebruik voor Vlaams Belang voor de hand, omdat de fossiele bronnen eindig zijn, de vraag naar energie steeds toeneemt en omdat fossiele brandstoffen vaak afkomstig zijn uit politiek onstabiele landen. Het pleiten voor energiebesparingen en tegen verspilling ligt volledig in lijn met onze algemene milieustandpunten: conservatisme en duurzaamheid zou men bijna letterlijk kunnen vertalen en interpreteren als 'bewaren voor het nageslacht'.

Rationeel Energiegebruik: minder energie verbruiken is de beste Kyoto-inspanning. Het energiebeleid hangt samen met het klimaatdebat. De uitstoot van CO₂ is voornamelijk afkomstig van verwarming, transport en elektriciteitscentrales die met fossiele brandstoffen aangedreven worden. Om minder CO₂ uit te stoten kan men bijgevolg in de eerste plaats minder energie verbruiken.

Om de vraag naar steeds duurdere energie in te dijken zijn er twee mogelijkheden: minder energie verbruiken en andere energiebronnen benutten. Vlaams Belang staat achter de initiatieven van de Vlaamse overheid inzake REG (rationeel energiegebruik), die erop gericht zijn om onnodige verspilling van energie tegen te gaan. Er bestaan talrijke mogelijkheden voor particulieren, verenigingen, bedrijven en overheden om energie te besparen. De verwarming van gebouwen staat in voor ongeveer 22 % van de totale CO₂-uitstoot. Er bestaan nog grote mogelijkheden in het meer rationeel omgaan met energie in alle sectoren. De recente maatregel van de Australische overheid om vanaf 2010 gloeilampen te verbieden is slechts een klein voorbeeld van wat op wetgevend vlak mogelijk is. Andere mogelijkheden bevinden zich in productnormering in transportvoertuigen en elektrische apparaten, strengere isolatienormen, hergebruik van warmteafvalstromen, gebruik van Warmtekrachtkoppeling en warmtepompen in industriële processen en gebouwen.

De consument verdient beter. Voor de meerderheid van de consumenten is de vrije energiemarkt nog geen realiteit. Heel wat verbruikers weten niet hoe ze kunnen veranderen van leverancier, kunnen de tarieven niet vergelijken en blijven uit voorzichtigheid bij de oude leverancier die het monopolie had. Vlaams Belang pleit voor duidelijke informatie aan de consumenten, heldere vergelijkingen van aanbieders en voor een kostenloze verandering van leverancier. Er moet meer duidelijkheid komen in de facturen, de leveringscontracten en in de contacten tussen klant en leverancier. Daarenboven moeten de sociaal zwakkeren kunnen geholpen worden bij de keuze van de voor hen voordeligste energieleverancier. Vlaams

Belang steunt Test-Aankoop in zijn vraag naar een ombudsdienst om de klachten van consumenten te behandelen. De klachten van de gebruikers zijn gewestelijke materie en de Vlaamse Regering moet hier dan ook zijn verantwoordelijkheid nemen. Vlaams Belang wil in dit verband dat de sociale tarieven behouden blijven maar dat allerhande sociale initiatieven en de 'gratis-politiek' niet op de bedrijven en op de gemiddelde verbruiker worden afgewenteld. Nu zien we dat de prijzen voor de industrie en de KMO's stijgen met alle gevolgen voor hun concurrentiepositie.

Frank Creyelman
14.03.2007

Vertaling / Traduction

Débat thématique : La problématique énergétique en Belgique

Note déposée par le groupe politique Vlaams Belang

Dire qu'un approvisionnement stable en énergie est le moteur d'une économie performante, c'est enfoncer une porte ouverte. La complexité de la problématique énergétique est telle que l'approvisionnement en énergie est devenu une matière internationale et pluridisciplinaire aux interactions multiples. Notre approvisionnement en énergie a subi de profondes mutations ces dernières décennies et doit faire face à d'importants défis. Parmi ces mutations, il faut citer en premier lieu la libéralisation des marchés de l'énergie et la demande croissante en énergie. La décentralisation de la production d'énergie s'intensifie sous l'effet de la libéralisation et de la diversification du mix énergétique.

Les défis sont dus au fait que notre approvisionnement en énergie est indissociablement lié au débat sur le climat et au protocole de Kyoto. De plus, le gouvernement Verhofstadt I a fait des choix politiques qui ne témoignaient pas de pragmatisme mais étaient plutôt dictés par un intégrisme écologique. Il faut aussi que la politique de la Belgique cadre avec la politique énergétique de l'Europe, comme l'énonce le Livre vert de la Commission européenne.

Les chiffres relatifs à la Belgique parlent d'eux-mêmes: dans notre pays, le mix énergétique se compose de pétrole (37%), de gaz (27%), d'énergie nucléaire (22 %), de combustibles solides (11%) et de 2% d'énergie renouvelable (chiffres de 2004). La production intérieure est limitée à l'énergie nucléaire, qui fournit 55% de notre électricité, et à une proportion croissante d'énergies renouvelables. Au cours de la période 1990-2004, la production totale d'électricité a augmenté de 21%. L'énergie est consommée par l'industrie (33%), les ménages (27%), les transports (27%) et le commerce (13%). [Chiffres de la Commission européenne]

Le scénario de base (qui prévoit la sortie du nucléaire) figurant dans le rapport provisoire de la Commission « Énergie 2030 » table sur une augmentation de la demande en énergie de 10 pour cent entre 2000 en 2030. Le scénario de base entraînerait un quasi-doublement de l'intensité de carbone.

De son côté, la Commission européenne demande aux pays développés de réduire leurs émissions de CO₂ de 20% d'ici à 2020 par rapport à 1990. À l'horizon 2050, les émissions mondiales devront baisser de 50 %, ce qui signifie que les pays développés devront réduire leurs émissions de 60 à 80%.

Le *Vlaams Belang* énonce un certain nombre de principes de base auxquels notre politique énergétique doit répondre:

Nous constatons qu'à l'heure actuelle, notre approvisionnement en énergie est très fortement tributaire de l'importation de combustibles fossiles (pétrole, uranium, gaz et charbon). Compte tenu de l'importance stratégique d'un approvisionnement énergétique stable pour notre économie, nous souhaitons promouvoir une autosuffisance énergétique maximale.

En ce qui concerne les aspects environnementaux de la politique énergétique, le *Vlaams Belang* plaide en faveur d'une approche pragmatique de la problématique énergétique. Il faut

que notre approvisionnement en énergie continue à être garanti à des conditions concurrentielles et que, parallèlement, notre économie s'oriente vers un approvisionnement en sources d'énergie à faibles émissions de carbone et plus durables.

Pour nous permettre de respecter à la fois les normes actuelles et les normes futures de Kyoto, nous préconisons d'investir dans les technologies permettant de réaliser des économies d'énergie, dans les énergies renouvelables ainsi que dans la technologie de l'hydrogène en tant que technologie énergétique du futur. Or, d'après la quasi-totalité des estimations des experts, des bureaux d'études et des commissions compétentes, le potentiel actuel estimé de la Belgique en matière d'énergies renouvelables ne dépasserait pas 20 pour cent de la demande. Le Vlaams Belang veut reporter la sortie du nucléaire jusqu'au moment où il y aura suffisamment d'alternatives. La sortie programmée du nucléaire n'est pas une mesure réaliste parce que les circonstances dans lesquelles elle a été décidée sont totalement différentes en 2007. Comparé au début de l'année 2003 (date à laquelle le Sénat a approuvé la sortie du nucléaire), on connaît aujourd'hui les objectifs chiffrés plus sévères du protocole post-Kyoto et l'UE a arrêté la politique énergétique européenne à long terme dans son Livre vert. Les Pays-Bas ont pour leur part décidé de maintenir en activité vingt années de plus la centrale nucléaire de Borssele en Zélande flamande et les Finlandais vont construire une centrale nucléaire, voire peut-être même deux. Du fait de la sortie progressive du nucléaire, notre énergie risque de devenir hors de prix à long terme, parce que tôt ou tard les coûts externes devront être répercutés sur le prix des sources d'énergies à forte teneur en carbone. Cette énergie chère nous rendra d'autant plus dépendants des importations provenant de pays disposant d'une énergie moins coûteuse produite dans centrales nucléaires. C'est la quadrature du cercle : le Vlaams Belang ne peut accepter que l'on ferme nos centrales, que l'on jette aux orties notre savoir si difficilement acquis dans le domaine du nucléaire, que le personnel soit mis à la porte et que l'on importe ensuite de l'énergie nucléaire de France.

Le Vlaams Belang veut que la Flandre participe aux négociations au niveau européen. Notre politique énergétique est cogérée par le fédéral et les régions. À cet égard, nous sommes partisans de la poursuite de la régionalisation de la politique énergétique : les compétences fédérales résiduelles en matière d'énergie doivent être transférées à la Flandre, notamment tous les aspects qui concernent la régulation ; le CEN et ses entreprises et activités nucléaires connexes doivent être placés sous gestion flamande. La Flandre doit pouvoir participer aux négociations concernant la politique énergétique européenne.

Eu égard aux données de base qui viennent d'être exposées, nous voulons qu'un certain nombre de mesures pratiques soient prises.

En premier lieu, **on doit revenir sur la décision de sortir du nucléaire.**

Il faut maintenir la solution du nucléaire, car cette technologie ne produit pratiquement pas de CO₂ tout en offrant le triple avantage d'être disponible à grande échelle, praticable et abordable. Il faut faire marche arrière sur la décision de sortir anticipativement du nucléaire. En effet, cela poserait des problèmes économiques insurmontables, la seule véritable alternative étant un basculement massif vers les énergies fossiles. De surcroît, la sortie du nucléaire signifie que des secteurs de haute technologie qui fournissent actuellement des connaissances à notre secteur nucléaire se verront dans l'obligation de chercher des clients à l'étranger, avec toutes les conséquences qui en découlent pour l'emploi en Flandre et l'ancrage de ces connaissances dans le paysage technologique flamand.

Nous restons partisans d'un parc électrique aussi diversifié que possible en Flandre. En Belgique, l'énergie nucléaire représente 55% de la production d'électricité, le gaz 25% et les combustibles solides 14%. À l'heure actuelle, environ 6 TWh (térawatts-heure) sont déjà importés de France. Au cours de la période 1990-2003, la consommation annuelle d'électricité a augmenté de 2,76% par an en Flandre. Nous devons produire 31% d'énergie en plus d'ici 2025. Cette augmentation de la production représente déjà un défi à elle seule. Ce sera déjà une belle réussite si la construction de centrales au gaz, la cogénération et l'électricité verte parviennent à satisfaire cette nouvelle demande.

Il serait irréaliste de penser que l'électricité verte, par exemple, permettrait non seulement de faire face à cette croissance, mais aussi de pourvoir au remplacement de 43 TWh d'électricité produite par l'énergie nucléaire. Nous devons, à tout le moins, tendre au *statu quo* en ce qui concerne le nombre de centrales nucléaires.

Nous sommes parfaitement conscients des inconvénients de l'énergie nucléaire. Ce type d'énergie nécessite effectivement un stockage contrôlé sur une très longue période, de déchets hautement radioactifs, mais les exemples suédois et finlandais montrent qu'il est possible de trouver une solution durable à ce problème. En outre, il est clair que c'est l'électricité nucléaire qui a, avec l'électricité verte, le coût environnemental externe le moins élevé. Si l'on utilisait des combustibles fossiles au lieu de l'énergie nucléaire, on n'atteindrait jamais les objectifs de Kyoto. Reste à savoir comment concilier cette évidence avec les objectifs climatologiques flamands et belges. Le *Vlaams Belang* est disposé à soutenir tous les investissements en matière de recherche visant à stimuler l'offre énergétique. Le système du commerce d'émissions pour les grands consommateurs – responsables de la moitié du total des émissions de CO₂ – doit pouvoir fonctionner de manière optimale. Cela permettrait de maîtriser au moins la moitié des émissions de gaz à effet de serre en Europe.

En deuxième lieu, il faut arrêter de brader ce secteur stratégique à l'étranger. Le *Vlaams Belang* s'oppose à la colonisation de notre secteur énergétique par des groupes étrangers. Il réclame de solides garanties en vue de contrer cette forme de colonisation et d'érosion de l'autonomie flamande. Nous ne sommes pas contre la présence d'acteurs internationaux sur le marché flamand - et, par extension, européen - mais nous nous opposons résolument à l'absorption de secteurs stratégiques par des 'superentreprises' françaises à des fins politiques, comme ce fut le cas avec la reprise d'Electrabel par Suez. Dans le cadre de la fusion programmée des groupes énergétiques français Suez et Gaz de France, le *Vlaams Belang* demande, au même titre que la Commission européenne, que les centrales nucléaires flamandes soient dissociées du groupe Suez. Nous plaidons en faveur de l'ancrage des secteurs stratégiques, c'est-à-dire les secteurs indispensables à l'intérêt général, comme le secteur de l'énergie.

Énergies renouvelables – durabilité. Ce n'est évidemment pas parce que le *Vlaams Belang* opte à court et moyen terme pour le maintien de l'énergie nucléaire qu'il s'opposerait aux énergies durables et renouvelables, bien au contraire. Les sources d'énergie renouvelables jouent un rôle important dans la réduction des émissions de gaz à effet de serre, offrent des perspectives de diversification de nos ressources énergétiques, créent de l'emploi et offrent des opportunités de développement de nouvelles technologies. Les énergies renouvelables fournissent l'électricité et la chaleur dites vertes. Les producteurs d'électricité obtenue à partir d'énergies renouvelables reçoivent des certificats verts délivrés par la VREG (*Vlaamse Reguleringsinstantie voor de Elektriciteits- en Gasmarkt*).

Ces certificats ont pour but d'atteindre l'objectif chiffré de 6 % d'électricité verte en 2010, conformément à la directive européenne sur les sources d'énergie renouvelables. Dans le domaine des énergies renouvelables, la Flandre accuse du retard par rapport aux pays voisins.

Le *Vlaams Belang* plaide en faveur d'une intensification des efforts en vue de trouver de nouvelles sources d'énergie renouvelables. Le succès du projet de fusion nucléaire ITER dans le sud de la France est incertain, même à long terme. Selon le *Vlaams Belang*, la poursuite du développement de la technologie de l'hydrogène, des petites éoliennes et de la technologie photovoltaïque offre davantage de possibilités.

D'après une étude du VITO et du bureau 3E, le potentiel réalisable d'énergie renouvelable se situerait, en 2020, entre 6 et 21 % de la consommation d'électricité en Flandre si la demande d'électricité continue à augmenter. À croissance nulle, ce potentiel se situerait entre 8 et 27 %. Ces chiffres montrent qu'il existe des limites physiques et météorologiques aux possibilités d'évolution vers une économie sans pétrole ou sans nucléaire. Cet objectif est réalisable à terme dans des pays comme la Suède et l'Islande, qui disposent de davantage de possibilités en matière de biomasse et de géothermie.

Énergie éolienne : pas n'importe où. Pour le *Vlaams Belang*, il est clair que les éoliennes utilisées comme source d'énergie alternative ont un effet plus grand dans un environnement naturel. Quoiqu'il en soit, elles doivent être concentrées dans les régions urbaines et dans les centres ruraux. Dès lors, le *Vlaams Belang* demande le regroupement ou le placement d'éoliennes dans les grandes zones industrielles et les espaces portuaires. Il faut également envisager la création d'un plus grand nombre de parcs d'éoliennes *offshore* sur des sites appropriés qui ont été écartés jusqu'à présent, tels que le Banc de *Wenduine* et la Plaine du *Raan*.

Recours accru aux instruments fiscaux. L'État taxe excessivement certaines matières énergétiques et matières premières, mais beaucoup moins certaines autres. Les entrepreneurs et les contribuables n'y comprennent souvent pratiquement rien. Nous estimons qu'il est de loin préférable d'encourager fiscalement l'utilisation d'une énergie durable ainsi que les produits et les entreprises qui respectent l'environnement en élargissant les postes déductibles. Le *Vlaams Belang* plaide en faveur d'une plus grande déductibilité fiscale pour les entreprises utilisant les meilleures techniques disponibles en vue de prévenir la pollution. Toutes les techniques environnementales doivent avoir une base scientifique particulièrement solide et ne peuvent être employées qu'après une étude internationale comparative approfondie de l'utilisation des techniques environnementales.

Biocarburants : seulement une partie de l'offre. Pour satisfaire la demande de carburants pour les véhicules, une solution souvent citée est celle du passage aux biocarburants et, dans une perspective plus générale, du passage d'une économie basée sur le pétrole à une économie basée sur les biocombustibles au moyen de la biotechnologie dite blanche. Les biocarburants sont en plein essor depuis quelques années, principalement au Brésil et aux États-Unis. La directive 2003/30/CE relative aux biocarburants impose aux États membres de l'UE d'incorporer, d'ici 2010, 5,75 % de biocarburants dans les carburants vendus dans les stations-services. En Flandre aussi, il y a un avenir pour les biocarburants. La demande croissante de céréales et de sucre offre des perspectives à notre agriculture. Plusieurs usines de production de biocarburants sont en construction. Selon une étude récente du WIWTA (Institut flamand de recherche sur les aspects scientifiques et technologiques), la superficie agricole disponible pour produire du biodiesel est cependant trop réduite. D'ici 2010, notre agriculture devrait prévoir 260.000 hectares non disponibles pour la production de colza, alors que les surfaces nécessaires pour la production de bioéthanol sont, elles, disponibles. La Flandre en sera réduite à importer ses matières premières renouvelables depuis les pays voisins ou l'Europe de l'Est. Au niveau mondial, la capacité agricole est également bien trop limitée pour répondre en même temps aux besoins de nourriture et à la demande de biocarburants. De plus, on pourrait également faire fonctionner des centrales électriques au moyen de biocarburants,

afin de produire de l'électricité verte. Celles-ci consommeraient néanmoins une quantité énorme de biocarburants. En effet, la totalité de la capacité de production de biodiesel en Europe serait nécessaire pour faire fonctionner une centrale fournissant 10 % de la consommation électrique des Pays-Bas.

Sécurité d'approvisionnement : continuité de la distribution. Le *Vlaams Belang* plaide pour une sécurité d'approvisionnement optimale et pour l'élaboration de plans d'urgence efficaces. La sécurité d'approvisionnement revêt une importance stratégique pour un grand nombre de secteurs. La libéralisation accrue et la distribution d'énergie régie par le marché mettent en péril cette sécurité d'approvisionnement. Les petites pannes d'électricité se faisant plus fréquentes depuis quelque temps, une modernisation des réseaux de distribution vétustes s'impose. À la fin de l'année 2006, une coupure de courant dans toute l'Europe a été évitée de justesse après une défaillance de lignes à haute tension en Allemagne. Ce risque augmente encore à cause de l'interconnexion d'un plus grand nombre de réseaux européens sans capacité de réserve. En raison de la concurrence accrue dans la production d'électricité, il faut trouver un équilibre optimal entre une capacité de réserve suffisante – par exemple pour pallier une panne de sources alternatives telles que l'énergie éolienne – et une sous-capacité trop importante causée par une plus grande connectivité aux réseaux étrangers. L'hétérogénéité du parc de production continuera d'exercer un effet néfaste sur la sécurité d'approvisionnement

Rôle des pouvoirs publics : créer des perspectives stables à long terme, fondées sur des analyses coûts-bénéfices correctes. Sur le marché de l'énergie, les pouvoirs publics doivent se borner à agir en bon père de famille, et non en régulateur trop zélé. En modifiant constamment les règlements, en imposant toujours de nouvelles taxes et redevances, et en intervenant sans cesse au niveau des prix, on risque de perturber la dynamique de fonctionnement du marché. Dans cette optique, nous prônons d'intégrer la politique énergétique flamande (maîtrise de l'offre et de la demande, innovation et recherche, approche de la problématique du climat) dans une approche européenne.

Gestion durable de l'énergie. Indépendamment de la question de l'utilité du protocole de Kyoto, le *Vlaams Belang* est évidemment favorable à la promotion d'une utilisation durable de l'énergie, car les sources d'énergie fossiles ne sont pas inépuisables, la demande énergétique ne fait que croître et les combustibles fossiles proviennent souvent de pays politiquement instables. Le plaidoyer en faveur des économies d'énergie et de la lutte contre le gaspillage s'inscrit dans le droit fil de notre position générale en matière d'environnement, selon laquelle le conservatisme et la durabilité pourraient pour ainsi dire être considérés comme synonymes de 'préservation pour les générations futures'.

Utilisation rationnelle de l'énergie : réduire la consommation d'énergie est le meilleur effort que l'on puisse faire dans le cadre du protocole de Kyoto. La politique énergétique est étroitement liée au débat sur le climat. Les émissions de CO₂ proviennent essentiellement du chauffage, des transports et des centrales électriques alimentées par des combustibles fossiles. Si l'on veut réduire les émissions de CO₂, on peut donc commencer par consommer moins d'énergie.

Il existe deux moyens de freiner la demande d'énergie dont le prix ne cesse d'augmenter : réduire la consommation d'énergie et exploiter des sources d'énergie alternatives. Le *Vlaams Belang* soutient les initiatives des autorités flamandes en matière d'utilisation rationnelle de l'énergie (URE), qui visent à lutter contre tout gaspillage inutile d'énergie. Il existe quantités de moyens d'économiser l'énergie pour les particuliers, les associations, les entreprises et les

pouvoirs publics. Le chauffage des bâtiments par exemple représente environ 22 % du total des émissions de CO2. L'utilisation plus rationnelle de l'énergie offre également des opportunités intéressantes dans tous les secteurs. La récente décision du gouvernement australien d'interdire les lampes à incandescence à partir de 2010 n'est qu'un petit exemple des possibilités qui existent sur le plan législatif. Parmi les autres possibilités, citons la normalisation des produits pour les véhicules de transport et les appareils électriques, la fixation de normes d'isolation plus strictes, la réutilisation des flux de déchets de chaleur, l'utilisation de la cogénération et de pompes à chaleur dans les processus et les bâtiments industriels.

Le consommateur mérite mieux. Pour la plupart des consommateurs, la libéralisation du marché de l'énergie n'est pas encore une réalité. Bon nombre d'entre eux ignorent comment faire pour changer de fournisseur ou pour comparer les tarifs, et beaucoup préfèrent, par prudence, rester chez l'ancien fournisseur qui détenait le monopole. Le *Vlaams Belang* plaide pour une information claire aux consommateurs, pour un système de comparaison limpide entre les divers fournisseurs et pour la gratuité du changement de fournisseur. Les factures et les contrats de fourniture doivent être libellés plus clairement et les contacts entre le client et le fournisseur doivent aussi être plus transparents. En outre, les personnes socialement défavorisées doivent pouvoir être aidées dans le choix du fournisseur d'énergie le plus avantageux pour elles. Le *Vlaams Belang* soutient Test-Achats dans sa demande de création d'un service de médiation pour traiter les plaintes des consommateurs. Ces plaintes étant une compétence régionale, il appartient dès lors au gouvernement flamand de prendre ses responsabilités en la matière. Le *Vlaams Belang* est favorable à cet égard au maintien des tarifs sociaux, mais il ne veut pas qu'on fasse endosser aux entreprises et au consommateur moyen le coût des initiatives sociales et de la politique de gratuité menée en la matière. Nous assistons actuellement à une hausse de la facture énergétique pour l'industrie et les PME, avec toutes les conséquences qui en découlent pour leur compétitivité.

Frank Creyelman

14.03.200