

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2012-2013

21 MAI 2013

Proposition de loi modifiant le Code d'instruction criminelle et la loi du 22 mars 1999 relative à la procédure d'identification par analyse ADN en matière pénale, en vue de créer une banque de données ADN « Intervenants » en matière pénale

AMENDEMENTS

N° 1 DE MME FAES

Intitulé

Remplacer l'intitulé par ce qui suit :

« *Proposition de loi modifiant la loi du 22 mars 1999 relative à la procédure d'identification par analyse ADN en matière pénale, en vue de créer une banque de données ADN « Intervenants ».* »

Justification

Le présent amendement est le corollaire logique des amendements qui annulent les modifications au Code d'instruction criminelle.

Voir:

Documents du Sénat:

5-1634 - 2011/2012:

N° 1: Proposition de loi de Mme Faes et consorts.

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 2012-2013

21 MEI 2013

Wetsvoorstel tot wijziging van het Wetboek van strafvordering en van de wet van 22 maart 1999 betreffende de identificatieprocedure via DNA-onderzoek in strafzaken, met het oog op de oprichting van een DNA-gegevensbank « Intervenanten » in strafzaken

AMENDEMENTEN

Nr. 1 VAN MEVROUW FAES

Opschrift

Het opschrift vervangen door wat volgt :

« *Wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 22 maart 1999 betreffende de identificatieprocedure via DNA-onderzoek in strafzaken, met het oog op de oprichting van een DNA-gegevensbank « Intervenanten ».* »

Verantwoording

Dit amendement vloeit logischerwijs voort uit de amendementen die de wijzigingen aan het Wetboek van strafvordering ongedaan maken.

Zie:

Stukken van de Senaat:

5-1634 - 2011/2012:

Nr. 1 : Wetsvoorstel van mevrouw Faes c.s.

N° 2 DE MME FAES

Chapitre 1^{er}

Supprimer l'intitulé « Chapitre 1^{er} — Disposition générale ».

Justification

Le présent amendement est le corollaire logique des amendements qui annulent les modifications au Code d'instruction criminelle.

N° 3 DE MME FAES

Chapitre 2

Supprimer l'intitulé « Chapitre 2 — Modifications du Code d'instruction criminelle ».

Justification

Le présent amendement est le corollaire logique des amendements qui annulent les modifications au Code d'instruction criminelle.

N° 4 DE MME FAES

Art. 2

Supprimer cet article.

Justification

Les auditions de représentants de l'Institut national de Criminalistique et de Criminologie et de M. Damien Vandermeersch, avocat général près la Cour de cassation, ont montré la nécessité de prévoir une procédure distincte pour le prélèvement d'un échantillon ADN de référence, l'établissement du profil ADN, l'enregistrement dans la banque de données ADN « Intervenants » et la comparaison avec la banque de données ADN « Criminalistique ». L'amendement n° 10 suivants prévoit, à cet effet, d'inscrire cette procédure distincte dans un nouvel article 5*quinquies* proposé de la loi ADN. Il va sans dire que l'article 44*sexies* du Code d'instruction criminelle (tout comme l'article 90*duodecies* du même Code, pour ce qui concerne le juge d'instruction), qui prévoit actuellement la possibilité pour le procureur du Roi de faire établir un profil ADN pour des personnes non suspectes, subsiste. On entend par là non seulement les personnes qui n'appartiennent pas à la catégorie « Intervenants » mais aussi les intervenants dont le profil n'est pas (encore) enregistré dans la banque de données ADN « Intervenants ». En outre, ces données, qui sont collectées conformément aux dispositions de l'article 44*sexies* du Code d'instruction criminelle, ne sont pas enregistrées dans la banque de données ADN « Intervenants ».

Nr. 2 VAN MEVROUW FAES

Hoofdstuk 1

Het opschrift « Hoofdstuk 1 — Algemene bepaling » doen vervallen.

Verantwoording

Dit amendement vloeit logischerwijs voort uit de amendementen die de wijzigingen aan het Wetboek van strafvordering ongedaan maken.

Nr. 3 VAN MEVROUW FAES

Hoofdstuk 2

Het opschrift « Hoofdstuk 2 — Wijzigingen van het Wetboek van strafvordering » doen vervallen.

Verantwoording

Dit amendement vloeit logischerwijs voort uit de amendementen die de wijzigingen aan het Wetboek van strafvordering ongedaan maken.

Nr. 4 VAN MEVROUW FAES

Art. 2

Dit artikel doen vervallen.

Verantwoording

Op basis van de hoorzittingen met vertegenwoordigers van het Nationaal Instituut voor Criminalistiek en Criminologie en de heer Damien Vandermeersch, advocaat-generaal bij het Hof van Cassatie, meent de indiener dat een aparte procedure voor de afname van een DNA-referentiestaal, het opstellen van het DNA-profiel, het opslaan in de DNA-gegevensbank « Intervenanten » en de vergelijking met de DNA-gegevensbank « Criminalistiek » aangewezen is. Hiertoe wil amendement nr. 10 deze aparte procedure inschrijven in het nieuwe voorgestelde artikel 5*quinquies* van de DNA-wet. Het artikel 44*sexies* van het Wetboek van strafvordering (net als artikel 90*duodecies* voor wat de onderzoeksrechter betreft), dat vandaag voor de procureur des Konings de mogelijkheid voorziet om een DNA-profiel te laten opstellen van niet-verdachte personen, blijft uiteraard bestaan. In de eerste plaats ten aanzien van personen die niet tot de categorie « intervenanten » behoren, maar even goed voor intervenanten die (nog) niet in de DNA-gegevensbank « Intervenanten » blijken te zijn opgenomen. Deze gegevens die volgens artikel 44*sexies* Sv. worden verzameld, worden bovendien niet opgenomen in de DNA-gegevensbank « Intervenanten ».

N° 5 DE MME FAES

Art. 3

Supprimer cet article.

Justification

Le présent amendement s'inscrit dans la ligne de l'amendement à l'article 2, mais porte sur l'article 90^{duodecies} du Code d'instruction criminelle. Le régime prévu par cet article, qui donne actuellement la possibilité au juge d'instruction de faire établir un profil ADN pour des personnes non suspectes, doit être maintenu dans son intégralité, non seulement à l'égard des personnes qui n'appartiennent pas à la catégorie des « Intervenants » mais aussi à l'égard des intervenants dont les données ne sont pas (encore) enregistrées dans la banque de données ADN « Intervenants ».

N° 6 DE MME FAES

Chapitre 3

Supprimer l'intitulé « Chapitre 3 — Modifications de la loi du 22 mars 1999 relative à la procédure d'identification par analyse ADN en matière pénale ».

Justification

Le présent amendement est le corollaire logique des amendements qui annulent les modifications au Code d'instruction criminelle.

N° 7 DE MME FAES

Art. 4

Remplacer le b) par ce qui suit :

« b) l'article est complété par un 12^o et un 13^o rédigés comme suit :

« 12^o intervenant : la personne qui, de par sa fonction et en cette qualité, est associée directement ou indirectement à la recherche de traces, à l'analyse ou au traitement des traces découvertes; »

13^o contamination : la présence d'ADN provenant d'intervenants. » »

Justification

Au cours des auditions, on a fait remarquer qu'il serait opportun d'affiner les définitions des termes « intervenant » et « contamination ». C'est l'objectif poursuivi par le présent amendement.

En ce qui concerne la définition du terme « intervenant », on précise tout d'abord que la personne qui est associée à la recherche de traces, à l'analyse ou au traitement des traces découvertes l'est

Nr. 5 VAN MEVROUW FAES

Art. 3

Dit artikel doen vervallen.

Verantwoording

Dit sluit aan bij het amendement op artikel 2, maar dan voor wat artikel 90^{duodecies} van het Wetboek van strafvordering betreft. De regeling van artikel 90^{duodecies} Sv., dat vandaag voor de onderzoeksrechter in de mogelijkheid voorziet om een DNA-profiel te laten opstellen van niet-verdachte personen, dient in zijn totaliteit te blijven bestaan. In de eerste plaats ten aanzien van personen die niet tot de categorie « intervenanten » behoren, maar even goed voor intervenanten die (nog) niet in de DNA-gegevensbank « Intervenanten » blijken te zijn opgenomen.

Nr. 6 VAN MEVROUW FAES

Hoofdstuk 3

Het opschrift « Hoofdstuk 3 — Wijzigingen van de wet van 22 maart 1999 betreffende de identificatieprocedure via DNA-onderzoek in strafzaken » doen vervallen.

Verantwoording

Dit amendement vloeit logischerwijs voort uit de amendementen die de wijzigingen aan het Wetboek van strafvordering ongedaan maken.

Nr. 7 VAN MEVROUW FAES

Art. 4

Littera b) vervangen door wat volgt :

« b) het artikel wordt aangevuld met een 12^o en een 13^o, luidende :

« 12^o Intervenant : de persoon die omwille van zijn functie en in die hoedanigheid direct of indirect betrokken is bij de opsporing, analyse en verwerking van aangetroffen sporen; »

13^o Contaminatie : de aanwezigheid van DNA afkomstig van intervenanten. » »

Verantwoording

Tijdens de hoorzittingen werd opgemerkt dat het aangewezen was de definities van « intervenant » en « contaminatie » verder te verfijnen. Dit amendement wil hieraan gevolg geven.

Wat betreft de definitie van « intervenant » wordt ten eerste bepaald dat de persoon die betrokken is bij de opsporing, analyse en verwerking van aangetroffen sporen, daarbij betrokken is

de par sa fonction ET en cette qualité. Cette condition cumulative vise à éviter que si on trouve de l'ADN d'une personne exerçant une fonction au sein de l'appareil judiciaire, cet ADN soit enregistré directement dans la banque de données ADN « Intervenants », ce qui aurait pour effet d'écartier d'emblée un suspect potentiel. Avant d'enregistrer ce profil ADN, il faut s'assurer que l'intéressé est bien intervenu de par sa fonction et en cette qualité. Deuxièmement, on précise aussi qu'une personne peut être un intervenant direct ou indirect. Un juge d'instruction, par exemple, n'est pas directement associé à la recherche de traces, à l'analyse ou au traitement des traces découvertes. Mais il va de soi qu'il y est associé indirectement puisqu'il est le donneur d'ordres.

En ce qui concerne la définition de « contamination », on a opté pour une définition courte, à savoir la présence d'ADN d'un intervenant (c'est-à-dire d'une personne qui, de par sa fonction et en cette qualité, est associée directement ou indirectement à la recherche de traces, à l'analyse ou au traitement des traces découvertes). En effet, on a fait observer lors des auditions que le terme « traces » était trop restrictif. De fait, l'ADN peut être présent à différents endroits et à différents moments, par exemple sur les lieux des faits, lors de la collecte des traces, lors de leur transfert, lors de l'analyse, sur le matériel d'analyse, etc. C'est pourquoi une courte définition renvoyant directement à la définition d'un intervenant paraît la méthode la plus adéquate.

N° 8 DE MME FAES

Art. 4/1 (nouveau)

Insérer un article 4/1 rédigé comme suit :

« Art. 4/1. Dans l'article 3bis de la même loi, inséré par la loi du 7 novembre 2011, les modifications suivantes sont apportées :

1^o dans le § 2, les mots « des articles 4, 5, 5bis et 5ter » sont remplacés par les mots « des articles 4, 5, 5bis, 5ter et 5quinquies »;

2^o dans le § 2, il est inséré un 7^o rédigé comme suit : « 7^o la coordination et la gestion des échantillons de référence et des missions concernant l'analyse ADN relative aux intervenants. »;

3^o dans le § 3, les mots « et à l'article 5 de la présente loi » sont remplacés par les mots « et aux articles 5 et 5quinquies de la présente loi ». »

Justification

Le présent amendement vise à mettre la proposition de loi en concordance avec la loi du 7 novembre 2011, qui insérait notamment un article 3bis (nouveau) dans la loi du 22 mars 1999. Cet article 3bis prévoit la création d'une cellule nationale qui est responsable de l'attribution des numéros de code ADN. Étant donné que cette disposition mentionne spécifiquement l'article relatif à la procédure visant à enregistrer les profils ADN dans la banque de données ADN *ad hoc*, il est logique qu'elle mentionne aussi l'article 5quinquies, qui crée la nouvelle banque de données « Intervenants ». À défaut de cette mention, la cellule nationale ne serait pas compétente pour gérer la nouvelle banque de données ADN (§ 2) ni pour vérifier — afin d'éviter un double travail — si le profil ADN de l'intéressé n'a pas déjà été établi (§ 3).

omwille van zijn functie én in die hoedanigheid. Deze cumulatieve voorwaarde moet vermijden dat wanneer DNA gevonden wordt van een persoon met een functie binnen het gerechtelijk apparaat, dit meteen in de DNA-gegevensbank intervenanten wordt opgenomen waardoor een mogelijke verdachte meteen uit de kijker verdwijnt. Alvorens dit DNA-profiel wordt opgenomen, moet blijken dat de persoon in kwestie ook optrad in hoedanigheid van zijn functie. Ten tweede wordt ook bepaald dat een persoon zowel direct als indirect intervenant kan zijn. Een onderzoeksrechter bijvoorbeeld is niet direct betrokken bij de opsporing, analyse en verwerking van aangetroffen sporen. Indirect is hij hier uiteraard wel bij betrokken aangezien hij de opdrachtgever is.

Wat betreft de definitie van « contaminatie » wordt gekozen voor een korte definitie, namelijk de aanwezigheid van DNA van een intervenant (dus een persoon die omwille van zijn functie en in die hoedanigheid direct of indirect betrokken is bij de opsporing, analyse en verwerking van aangetroffen sporen). Tijdens de hoorzittingen werd immers opgemerkt dat het woord « sporen » te limitatief was. Het DNA kan immers aanwezig zijn op verschillende plaatsen en ogenblikken, bijvoorbeeld op de plaats delict, tijdens het verzamelen van sporen, tijdens het overbrengen ervan, tijdens de analyse, op het analysemateriaal enz. Daarom lijkt een korte definitie die meteen verwijst naar de definitie van intervenant de best aangewezen methode.

Nr. 8 VAN MEVROUW FAES

Art. 4/1 (nieuw)

Een artikel 4/1 invoegen, luidende :

« Art. 4/1. In artikel 3bis van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 7 november 2011, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1^o in § 2 worden de woorden « de artikelen 4, 5, 5bis en 5ter » vervangen door de woorden « de artikelen 4, 5, 5bis, 5ter en 5quinquies »;

2^o in § 2 wordt een 7^o ingevoegd, luidende : « 7^o de coördinatie en het beheer van de referentiestalen en de opdrachten inzake DNA-onderzoek met betrekking tot intervenanten. ».

3^o in § 3 worden de woorden « en artikel 5 van deze wet » vervangen door de woorden « en artikelen 5 en 5quinquies van deze wet ». »

Verantwoording

Dit amendement past het wetsvoorstel aan de wet van 7 november 2011 aan, waarbij een nieuw artikel 3bis ingevoegd werd. Dit artikel 3bis voorziet de oprichting van een nationale cel die verantwoordelijk is voor het toekennen van DNA-codenummers. Aangezien dit artikel specifiek het artikel vermeldt voor de procedure voor het invoegen van DNA-profielen in de betreffende DNA-databank, dient dit logischerwijs ook het artikel 5quinquies, dat de nieuwe databank « Intervenanten » opricht, te vermelden. Mocht dit niet vermeld worden, zou de nationale cel niet bevoegd zijn om de nieuwe DNA-gegevensbank te beheren (§ 2) of om te verifiëren of het DNA-profiel van de betrokkenen al niet opgesteld is teneinde dubbel werk te vermijden (§ 3).

N° 9 DE MME FAES

Art. 4/2 (nouveau)

Insérer un article 4/2 rédigé comme suit :

« Art. 4/2. Dans l'article 5quater, § 1^{er}, de la même loi, inséré par la loi du 7 novembre 2011, les mots « et 5ter, § 3, alinéa 2, » sont remplacés par les mots « 5ter; § 3, alinéa 2 et 5quinquies, § 4, alinéa 5 ». »

Justification

Le présent amendement vise à inscrire la proposition de loi à l'examen dans la logique de la loi du 7 novembre 2011 qui a modifié la « loi ADN » (loi du 22 mars 1999 relative à la procédure d'identification par analyse ADN en matière pénale). En effet, cette loi modificative du 7 novembre 2011 a inséré dans la loi ADN un article 5quater fixant les dispositions générales conformément auxquelles le gestionnaire des banques nationales de données ADN ou son délégué doit enregistrer les profils ADN et les comparer aux profils déjà stockés dans les banques de données en question.

N° 10 DE MME FAES

Art. 5

Apporter à l'article 5quinquies proposé, les modifications suivantes :

1^o au § 1^{er}, alinéa 2, remplacer les mots «aux articles 44sexies, § 1^{er}, ou 90duodecies, § 1^{er}, du Code d'instruction criminelle» par les mots «au présent article» et les mots «la qualité des intervenants» par les mots «les intervenants ou catégories d'intervenants»;

2^o insérer un § 1^{er}/1 rédigé comme suit :

« § 1^{er}/1. Si, après consultation de la cellule nationale, il apparaît que le profil ADN de l'intervenant n'a pas encore été établi, le procureur du Roi ordonne le prélèvement d'un échantillon de référence de ce dernier.

Avant qu'il soit procédé au prélèvement, le procureur du Roi ou un officier de police judiciaire, auxiliaire du procureur du Roi, communique à l'intéressé les informations suivantes :

1^o l'enregistrement de son profil ADN dans la banque de données ADN « Intervenants »;

2^o la comparaison systématique de son profil ADN avec les profils ADN enregistrés dans les banques nationales « Personnes disparues » et « Criminalistique » afin d'établir une contamination directe ou indirecte;

Nr. 9 VAN MEVROUW FAES

Art. 4/2 (nieuw)

Een artikel 4/2 invoegen, luidende :

« Art. 4/2. In artikel 5quater, § 1, van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 7 november 2011, de woorden « en 5ter, § 3, tweede lid, » vervangen door de woorden « ,5ter, § 3, tweede lid en 5quinquies, § 4, vijfde lid ». »

Verantwoording

Dit amendement heeft tot doel het voorliggende wetsvoorstel in te schrijven in de logica van de wet van 7 november 2011 die de DNA-wet (wet van 22 maart 1999 betreffende de identificatieprocedure via DNA-onderzoek in strafzaken) wijzigde. Deze wijzigingswet van 7 november 2011 voegde immers een artikel 5quater in de DNA-wet in dat de algemene bepalingen vastlegt volgens welke de beheerder van de nationale DNA-gegevensbanken of zijn gemachtigde de DNA-profielen moet opslaan en vergelijken met de profielen die reeds aanwezig zijn in de betrokken gegevensbanken.

Nr. 10 VAN MEVROUW FAES

Art. 5

In het voorgestelde artikel 5quinquies de volgende wijzigingen aanbrengen :

1^o in § 1, tweede lid, de woorden «de artikelen 44sexies, § 1 of 90duodecies, § 1 van het Wetboek van strafvordering» vervangen door de woorden «dit artikel» en het woord «hoedanighed» vervangen door de woorden «intervenanten of categorieën van intervenanten»;

2^o een § 1/1 invoegen, luidende :

« § 1/1. Indien na raadpleging van de nationale cel blijkt dat het DNA-profiel van de intervenant nog niet is opgesteld, beveelt de procureur des Konings de afname van een referentiestaal van deze.

Voor de afname deelt de procureur des Konings of een officier van gerechtelijke politie, hulpofficier van de procureur des Konings, de betrokken de volgende gegevens mee :

1^o het opslaan van zijn DNA-profiel in de DNA-gegevensbank « Intervenanten »;

2^o de systematische vergelijking van zijn DNA-profiel met opgeslagen DNA-profielen in de nationale gegevensbanken « Vermiste personen » en « Criminalistiek » ten einde direct of indirect contaminatie vast te stellen.

3^o en cas de lien positif avec un des profils ADN visés au 2^o, l'enregistrement de ce lien. »;

3^o insérer un § 1/2 rédigé comme suit :

« § 1^{er}/2. Le procureur du Roi requiert un officier de police judiciaire, auxiliaire du procureur du Roi, ou un médecin pour effectuer le prélèvement.

Pour le prélèvement de sang, il ne peut requérir qu'un médecin.

L'opération de prélèvement est consignée dans un procès-verbal établi par l'officier de police judiciaire, auxiliaire du procureur du Roi.

Le procureur du Roi désigne un expert attaché à un laboratoire, pour établir le profil ADN de l'échantillon de référence.

Dans un délai maximal d'un mois après la réception de sa mission et de l'échantillon de référence, l'expert communique d'office au gestionnaire des banques nationales de données ADN, le profil ADN obtenu et les données y relatives afin qu'ils soient enregistrés dans la banque de données ADN « Intervenants ».

L'expert détruit immédiatement l'échantillon de référence et les échantillons qui en dérivent contenant de l'ADN. ».

4^o remplacer l'alinéa 2 du § 2 par ce qui suit :

«Les profils ADN et les données y relatives sont de toute façon effacés de la banque de données de manière automatique, trente ans après leur enregistrement dans la banque de données. »

Justification

1^o à 3^o. Les auditions de représentants de l'Institut national de Criminalistique et de Criminologie et de M. Damien Vandermeersch, avocat général près la Cour de cassation, ont montré la nécessité de prévoir une procédure distincte pour le prélèvement d'un échantillon ADN de référence, l'établissement du profil ADN, l'enregistrement dans la banque de données ADN « Intervenants » et la comparaison avec la banque de données ADN « Criminalistique » et « Personnes disparues ». Le présent amendement vise à donner suite à cette constatation en inscrivant cette procédure distincte dans un nouvel article 5quinquies proposé de la « loi ADN ». Pour ce faire, il recourt, *mutatis mutandis*, à la procédure prévue à l'article 5ter de la « loi ADN », inséré par la loi du 7 novembre 2011.

Comme cela a été dit précédemment, la proposition de loi à l'examen conserve la procédure prévue aux articles 44sexies et 90duodecies du Code d'instruction criminelle qui prévoient aujourd'hui la possibilité, respectivement pour le procureur du Roi et le juge d'instruction, de faire établir un profil ADN de personnes non suspectées, non seulement de personnes n'apparte-

3^o in geval van een positief verband met een van de DNA-profielen bedoeld in het 2^o, het opslaan van dit verband. »;

3^o een § 1/2 invoegen, luidende :

« § 1/2. De procureur des Konings vordert een officier van gerechtelijke politie, hulpofficier van de procureur des Konings, of een arts om dat staal af te nemen.

Voor het afnemen van bloed kan hij alleen een arts vorderen.

Van de afname wordt een proces-verbaal opgesteld door de officier van gerechtelijke politie, hulpofficier van de procureur des Konings.

De procureur des Konings wijst een deskundige verbonden aan een laboratorium aan om het DNA-profiel op te stellen van het referentiestaal.

De deskundige zendt ambtshalve, binnen een maximumtermijn van een maand na ontvangst van zijn opdracht en van het referentiestaal, het verkregen DNA-profiel en de gegevens die erop betrekking hebben over aan de beheerder van de nationale DNA-gegevensbanken, om opgeslagen te worden in de DNA-gegevensbank « Intervenanten ».

De deskundige vernietigt onmiddellijk het referentiestaal en de daaruit afgeleide stalen die DNA bevatten. »;

4^o paragraaf 2, tweede lid vervangen door wat volgt :

«De DNA-profielen en de gegevens die daarop betrekking hebben, worden in elk geval op geadmatiseerde wijze uit de gegevensbank gewist zodra er dertig jaar verstrekken zijn na de opname ervan in de gegevensbank. »

Verantwoording

1^o tot 3^o. Op basis van de hoorzittingen met vertegenwoordigers van het Nationaal Instituut voor Criminalistiek en Criminologie en de heer Damien Vandermeersch, advocaat-generaal bij het Hof van Cassatie, meent de indiener dat een aparte procedure voor de afname van een DNA-referentiestaal, het opstellen van het DNA-profiel, het opslaan in de DNA-gegevensbank « Intervenanten » en de vergelijking met de DNA-gegevensbank « Criminalistique » en « Vermiste personen » aangewezen is. Dit amendement wil hieraan gevolg geven door deze aparte procedure in te schrijven in het nieuwe voorgestelde artikel 5quinquies van de DNA-wet. Hiertoe doet het, *mutatis mutandis*, beroep op de procedure zoals voorzien in artikel 5ter van de DNA-wet, ingevoegd bij de wet van 7 november 2011.

Zoals eerder gesteld, behoudt dit wetsvoorstel de procedure voorzien in de artikelen 44sexies en 90duodecies Sv., die vandaag voor de procureur des Konings respectievelijk de onderzoeksrechter de mogelijkheid voorzien om een DNA-profiel te laten opstellen van niet-verdachte personen. In de eerste plaats ten aanzien van personen die niet tot de categorie « intervenanten »

nant pas à la catégorie des « intervenants », mais aussi d'intervenants qui s'avèrent ne pas (encore) avoir été enregistrés dans la banque de données ADN « Intervenants ». La réglementation relative à ces articles ne change donc pas. Les données qui seraient recueillies conformément à ces articles ne sont donc pas enregistrées dans la base de données ADN « Intervenants », à moins que le Roi n'en décide autrement.

Enfin, si l'on a opté pour les termes « intervenants » ou « catégories d'intervenants », c'est pour que le Roi puisse désigner de manière efficace certains groupes professionnels, tels que les membres de la police judiciaire, des employés de laboratoires agréés, des employés de l'INCC, etc.

4° L'article 5 actuel de la proposition de loi prévoit que les données sont effacées dès que dix années se sont écoulées après le décès de la personne à laquelle elles se rapportent. Durant les auditions, les représentants de l'Institut national de Criminalistique et de Criminologie (INCC) ont affirmé que cela est difficilement applicable dans la pratique, vu que l'INCC n'est pas informé automatiquement du décès de l'intervenant concerné. L'INCC a dès lors proposé, par analogie aux banques de données ADN existantes, de prévoir l'effacement automatique des données, trente ans après leur enregistrement dans la banque de données.

L'alinéa 1^{er}, qui prévoit que les profils ADN qui ne sont pas ou plus utiles sont effacés de la banque de données sur ordre du ministère public, est maintenu, ce qui permet qu'une personne qui démissionne de ses fonctions, par exemple, puisse demander que son profil soit effacé de la banque de données.

N° 11 DE MME FAES

Art. 6

Supprimer cet article.

Justification

Le présent amendement fait suite à une remarque formulée lors des auditions par M. Damien Vandermeersch, avocat-général près la Cour de cassation. Celui-ci a fait remarquer que lorsqu'il apparaît que le profil ADN d'un intervenant a déjà été établi, il n'est pas nécessaire d'informer à nouveau l'intéressé que son profil est enregistré dans la banque de données ADN « Intervenants », qu'une comparaison systématique avec les banques de données ADN est possible aux fins d'identification d'une contamination et qu'en cas de lien positif, ce lien est enregistré. En effet, l'intéressé en a déjà été informé lorsque son profil a été établi pour la première fois et ajouté à la banque de données ADN « Intervenants ». La disposition en question est donc superflue et est dès lors supprimée.

N° 12 DE MME FAES

Art. 4/1 (nouveau)

Insérer un article 4/1 rédigé comme suit :

« Art. 4/1. À l'article 5quater de la même loi, inséré par la loi du 7 novembre 2011, il est inséré un § 5 rédigé comme suit :

behoren, maar even goed voor intervenanten die (nog) niet in de DNA-gegevensbank « Intervenanten » blijken te zijn opgenomen. De regelgeving met betrekking tot deze artikelen verandert dan ook niet. De gegevens die overeenkomstig deze artikelen zouden verkregen worden, worden dan ook niet in de DNA-gegevensbank « Intervenanten » opgeslagen, tenzij de Koning anders zou bepalen.

Tot slot wordt gekozen voor de terminologie « intervenanten » of « categorieën van intervenanten » opdat de Koning op efficiënte wijze bepaalde beroepsgroepen kan aanwijzen, zoals bijvoorbeeld leden van de gerechtelijke politie, werknemers van erkende laboratoria, werknemers van het NICC, enz.

4° Het huidige artikel 5 van het wetsvoorstel voorziet dat de gegevens gewist worden zodra er tien jaren verstrekken zijn na het overlijden van de persoon waarop ze betrekking hebben. Tijdens de hoorzittingen stelden de vertegenwoordigers van het Nationaal Instituut voor Criminalistiek en Criminologie (NICC) dat dit in de praktijk moeilijk toe te passen is, aangezien het NICC niet automatisch op de hoogte wordt gesteld van het overlijden van de betrokken intervenant. Het NICC stelde dan ook voor om, naar analogie met de bestaande DNA-gegevensbanken, de automatische verwijdering van de gegevens te voorzien zodra er dertig jaar verstrekken zijn na de opname ervan in de gegevensbank.

Het eerste lid, dat stelt dat DNA-profielen die niet of niet meer nuttig zijn uit de gegevensbank gewist worden op bevel van het openbaar ministerie, blijft behouden. Dit laat toe dat een persoon die bijvoorbeeld ontslag neemt uit zijn functie de verwijdering van zijn profiel uit de gegevensbank kan vragen.

Nr. 11 VAN MEVROUW FAES

Art. 6

Dit artikel doen vervallen.

Verantwoording

Dit amendement geeft gevolg aan een opmerking van de heer Damien Vandermeersch, advocaat-generaal bij het Hof van Cassatie, tijdens de hoorzittingen. De Advocaat-generaal merkte op dat het niet nodig is dat de betrokken intervenant, wanneer blijkt dat zijn profiel reeds opgesteld is, nogmaals geïnformeerd wordt dat zijn profiel opgeslagen wordt in de DNA-gegevensbank « Intervenanten », dat een systematische vergelijking met de DNA-gegevensbanken mogelijk is teneinde contaminatie te identificeren, en dat, bij een positief verband, dit verband opgeslagen wordt. Immers, de betrokkenne is hiervan reeds op de hoogte gesteld toen zijn profiel een eerste maal werd opgesteld en aan de DNA-gegevensbank « Intervenanten » werd toegevoegd. Deze bepaling is dan ook onnodig en wordt weggelaten.

Nr. 12 VAN MEVROUW FAES

Art. 4/1 (nieuw)

Een artikel 4/1 invoegen, luidende :

« Art. 4/1. In artikel 5quater van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 7 november 2011, wordt een § 5 ingevoegd, luidende :

« § 5. S'il s'agit d'un profil tel que visé à l'article 5quinquies, le magistrat concerné ne peut utiliser le lien positif que pour exclure une contamination. » »

Justification

Le présent amendement vise à prévoir ce qu'il y a lieu de faire dans l'hypothèse où la comparaison d'un profil ADN avec les profils stockés dans les différentes banques de données ferait également apparaître un lien positif hors de la finalité de l'exclusion d'une contamination. Au cours des auditions, plusieurs experts ont souligné qu'il n'était pas possible de comparer sélectivement un profil ADN au contenu des banques de données. En d'autres termes, lorsque le profil ADN d'un intervenant est comparé aux profils stockés dans la banque de données ADN « Criminalistique », il est comparé au profil ADN de toutes les traces présentes. D'un point de vue technique, on ne peut donc pas éviter que l'intervenant soit également mis en relation avec le lieu d'un délit qu'il aurait lui-même commis. Le gestionnaire des banques nationales de données peut donc être confronté à plusieurs liens positifs. En outre, l'INCC a encore fait remarquer lors des auditions qu'il n'appartient pas à ce gestionnaire de décider de quelle finalité relève telle ou telle information. L'INCC a affirmé à juste titre durant les auditions que cette décision revient à un magistrat. Le présent amendement vise, en conséquence, à donner suite à cette observation par le biais d'une disposition allant expressément dans ce sens. Le magistrat concerné recevra, dès lors, tous les liens positifs du profil ADN et pourra utiliser le lien positif exclusivement dans le but d'exclure une contamination.

« § 5. In geval het een profiel betreft als bedoeld in artikel 5quinquies kan de betrokken magistraat het positieve verband slechts aanwenden ten einde contaminatie uit te sluiten. » »

Verantwoording

Dit amendement komt tegemoet aan de problematiek dat bij een vergelijking van een DNA-profiel met de verschillende gegevensbanken ook een positief verband kan gevonden worden buiten de finaliteit van het uitsluiten van contaminatie. Tijdens de hoorzittingen merkten verschillende experten op dat het niet mogelijk is om een DNA-profiel selectief te vergelijken met de gegevensbanken. Met andere woorden wanneer een DNA-profiel van een intervenant vergeleken wordt met de DNA-gegevensbank « Criminalistiek » wordt dit profiel vergeleken met het DNA-profiel van alle aanwezige sporen. Technisch is het dus niet te vermijden dat de intervenant ook nog zou gelinkt worden aan een plaats delict waar hij zelf de dader van een misdrijf zou kunnen geweest zijn. De beheerder van de nationale gegevensbanken kan dus geconfronteerd worden met verschillende positieve verbanden. Tijdens de hoorzittingen merkte het NICC bovenbieden nog op dat het niet aan deze beheerder toekomt om te beslissen welke informatie tot welke finaliteit behoort. Terecht stelde het NICC tijdens de hoorzittingen dat deze beslissing toekomt aan een magistraat. Dit amendement wil hier dan ook aan tegemoet komen door dit uitdrukkelijk zo te bepalen. De betrokken magistraat zal dus alle positieve verbanden van het DNA-profiel ontvangen en het positieve verband slechts mogen aanwenden om contaminatie uit te sluiten.

Inge FAES.