

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2013-2014

4 FÉVRIER 2014

Projet de loi relatif à la gestion de l'information policière et modifiant la loi du 5 août 1992 sur la fonction de police, la loi du 8 décembre 1992 relative à la protection de la vie privée à l'égard des traitements de données à caractère personnel et le Code d'instruction criminelle

Procédure d'évocation

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'INTÉRIEUR ET
DES AFFAIRES ADMINISTRATIVES
PAR
M. CLAES

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 2013-2014

4 FEBRUARI 2014

Wetsontwerp betreffende het politieonele informatiebeheer en tot wijziging van de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt, de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens en het Wetboek van strafvordering

Evocatieprocedure

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR
DE BINNENLANDSE ZAKEN EN VOOR DE
ADMINISTRATIEVE AANGELEGENHEDEN
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER CLAES

Composition de la commission :/ Samenstelling van de commissie :

Président/Voorzitter : Philippe Moureaux.

Membres/Leden :

N-VA	Huub Broers, Bart De Nijn, Inge Faes, Wilfried Vandaele.
PS	Mohamed Daif, Willy Demeyer, Philippe Moureaux.
MR	Alain Courtois, Gérard Deprez.
CD&V	Dirk Claes, Johan Verstreken.
sp.a	Dalila Douifi, Fatma Pehlivian.
Open Vld	Guido De Padt.
Vlaams Belang	Yves Buysse.
Écolo	Cécile Thibaut.
cdH	Vanessa Matz.

Suppléants/Plaatsvervangers :

Frank Boogaerts, Patrick De Groote, Lieve Maes, Elke Sleurs, Sabine Vermeulen.
Philippe Mahoux, Fatiha Saïdi, Louis Siquet, Fabienne Winckel. Armand De Decker, Christine Defraigne, Richard Miller.
Wouter Beke, Sabine de Bethune, Els Van Hoof.
Bert Anciaux, Leona Detiège, Jan Roegiers.
Martine Taelman, Yoeri Vastersavendts.
Filip Dewinter, Bart Laeremans.
Benoit Hellings, Zakia Khattabi.
Francis Delpérée, André du Bus de Warnaffe.

Voir:

Documents du Sénat :

5-2366 - 2013/2014 :

N° 1 : Projet évoqué par le Sénat.

N° 2 : Amendements.

Zie:

Stukken van de Senaat :

5-2366 - 2013/2014 :

Nr. 1 : Ontwerp geëvoeerd door de Senaat.

Nr. 2 : Amendementen.

I. INTRODUCTION

Le projet de loi qui fait l'objet du présent rapport et qui relève de la procédure bicamérale facultative, a été déposé initialement à la Chambre des représentants en tant que projet de loi du gouvernement le 4 novembre 2013 (doc. Chambre, n° 53-3105/1).

Il a été adopté par la Chambre des représentants le 28 novembre 2013 par 102 voix et 31 abstentions.

Il a été transmis au Sénat le 29 novembre 2013 et évoqué le même jour.

La commission a examiné le projet au cours de ses réunions du 10 et 17 décembre 2013 ainsi que lors des réunions du 21 et 28 janvier 2014.

Lors de sa réunion du 17 décembre 2013, la Commission a organisé l'audition de :

- Messieurs Willem De Beuckelare et Stéphane Verschueren, président et vice-président de la Commission de la protection de la vie privée;

- Messieurs Alexis Deswaef et Manuel Lambert, représentants de la Ligue des droits de l'Homme;

- Messieurs Michel Croquet, directeur de la direction de l'information policière opérationnelle de la police fédérale et André Deblaere, coordinateur en gestion de l'information judiciaire du service Appui à la Gestion de la direction Générale de la Police Judiciaire, ont également participé à ces auditions qui ont eu lieu le 17 décembre 2013.

II. EXPOSÉ INTRODUCTIF PAR MADAME JOËLLE MILQUET, VICE-PREMIÈRE MINISTRE ET MINISTRE DE L'INTÉRIEUR ET DE L'ÉGALITÉ DES CHANCES

Madame Joëlle Milquet, vice-première ministre et ministre de l'Intérieur et de l'Égalité des chances insiste sur l'importance du projet de loi à l'examen, à la fois pour la sécurité et pour la vie privée de nos concitoyens. Elle se dit particulièrement heureuse que le Parlement puisse enfin se pencher sur cette réforme prévue depuis près de dix ans et qui n'avait pas pu aboutir jusqu'ici.

En 2008, le Parlement s'était à juste titre étonné d'un projet d'arrêté royal portant sur le même sujet. Si la délégation au Roi était prévue dans la loi, le Parlement avait jugé que le projet d'arrêté touchait à des questions bien trop fondamentales pour être soustraites au débat démocratique dans cette assemblée.

I. INLEIDING

Het wetsontwerp dat in dit verslag wordt besproken en dat onder de optioneel bicamerale procedure valt, werd oorspronkelijk op 4 november 2013 in de Kamer van volksvertegenwoordigers ingediend als een wetsontwerp van de regering (stuk Kamer, nr. 53-3105/1).

Op 28 november 2013 werd het in de Kamer van volksvertegenwoordigers aangenomen met 102 stemmen bij 31 onthoudingen.

Op 29 november 2013 werd het naar de Senaat overgezonden en geëvoceerd.

De commissie heeft het ontwerp besproken tijdens haar vergaderingen van 10 en 17 december 2013 en van 21 en 28 januari 2014.

Tijdens haar vergadering van 17 december 2013 heeft de commissie hoorzittingen gehouden met :

- de heren Willem De Beuckelare en Stéphane Verschueren, voorzitter en vice-voorzitter van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer;

- de heren Alexis Deswaef en Manuel Lambert, vertegenwoordigers van de Liga voor de Rechten van de Mens;

- de heren Michel Croquet, directeur van de directie van de operationele politieke informatie en André Deblaere, coördinator van het beheer van gerechtelijke informatie van de algemene directie van de ondersteuning en het beheer van de Gerechtelijke Politie, hebben ook deelgenomen aan deze hoorzittingen die op 17 december 2013 hebben plaatsgevonden.

II. INLEIDENDE UITEENZETTING VAN MEVROUW JOËLLE MILQUET, VICE-EERSTE MINISTER EN MINISTER VAN BINNENLANDSE ZAKEN EN GELIJKE KANSEN

Mevrouw Joëlle Milquet, vice-eersteminister en minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen, benadrukt het belang van dit wetsontwerp zowel voor de veiligheid als voor het privéleven van de burgers. De minister is bijzonder verheugd dat het Parlement zich eindelijk over deze hervorming kan buigen. Die hervorming was al haast 10 jaar in het vooruitzicht gesteld en kon tot dusver niet worden afgerond.

In 2008 had het Parlement zich terecht gekant tegen een ontwerp van koninklijk besluit over hetzelfde onderwerp. Ofschoon de wet voorzag in een machting aan de Koning, was het Parlement toch van mening dat het ontwerpbesluit al te fundamentele kwesties betrof om het aan het democratische debat te onttrekken.

La ministre soumet donc aujourd'hui, avec la ministre de la justice, un projet ambitieux et équilibré. Il est le résultat du groupe de travail qui a travaillé durant plusieurs années sur la question. Elle profite de cette occasion pour rendre hommage au président de ce groupe « article 44 », M. le Premier Avocat Général Jean-Claude Leys, qui nous a malheureusement quittés en 2013 quelques semaines après m'avoir remis le résultat des travaux du groupe de travail. Ce projet lui tenait très à cœur et il a continué à y travailler même aux moments les plus difficiles de sa maladie. Il était heureux de savoir que le gouvernement était résolu à mener à bien cette réforme et à permettre au Parlement de donner force de loi au résultat de son travail.

Le cadre législatif actuel est en effet incomplet. Les articles sur la gestion de l'information ont été introduits dans la loi sur la fonction de police lors de la réforme de la police de 1998, à la suite l'affaire Dutroux. Il n'y a pas eu de modification importante depuis. Or, les articles concernés ne contiennent que les principes généraux relatifs à la gestion de l'information policière. La mise en œuvre de ces principes est actuellement réglée dans une simple circulaire ministérielle.

Cela n'est pas sain vu l'impact du traitement des données policières sur la vie privée des individus. Ce n'est pas non plus rassurant pour la police qui doit travailler dans un cadre trop vague et trop fragile : la police elle-même est donc en attente de cette réforme et de la sécurité juridique qu'elle entraînera.

Les grands principes de la réforme sont les suivants :

A. Un meilleur encadrement légal de l'enregistrement des données

— Une conservation des données en banques de données de base : il n'existe actuellement aucune règle sur la conservation dans les banques de données de base. Le projet de loi propose des règles et des délais précis.

— Une conservation des données en Banque nationale générale (BNG) : le projet de loi propose un système plus performant, tant en ce qui concerne la vie privée que les besoins opérationnels.

— Des règles pour les banques de données particulières : il n'existe actuellement pas de règle quant à la création des banques de données particulières. Le projet de loi prévoit de les encadrer, impose des conditions limitatives pour la création d'une

Samen met de minister van Justitie legt de minister vandaag dus een ambitieus en evenwichtig wetsontwerp voor. Het is het resultaat van de werkzaamheden van de werkgroep « artikel 44 », die zich verscheidene jaren over die aangelegenheid heeft gebogen. De minister brengt trouwens hulde aan de voorzitter van die werkgroep « artikel 44 », eerste advocaat-generaal Jean-Claude Leys, die ons jammer genoeg in 2013 is ontvallen, enkele weken nadat hij het resultaat van de werkgroep had ingediend. Dit ontwerp lag hem zeer na aan het hart en hij is er zelfs tijdens de moeilijkste momenten van zijn ziekte aan blijven werken. Hij was blij dat de regering vastberaden was deze hervorming te voltooien en dat het Parlement aan het resultaat van zijn werkzaamheden kracht van wet zou kunnen geven.

Het vigerende wettelijke kader is immers onvolledig. De artikelen in verband met het informatiebeheer werden ingevoegd in de wet op het politieambt naar aanleiding van de in 1998, ingevolge de zaak-Dutroux, doorgevoerde politiehervorming. Sindsdien zijn er geen belangrijke wijzigingen meer aangebracht. De betrokken artikelen bevatten echter slechts de algemene beginselen betreffende het positioneel informatiebeheer. De tenuitvoerlegging van die beginselen wordt momenteel geregeld bij gewone ministeriële omzendbrief.

Die situatie is zeker voor verbetering vatbaar, gelet op de impact van de positionele gegevensverwerking op het privéleven van de mensen. Ze is al evenmin geruststellend voor de politie, die moet werken binnen een te vaag en te onzeker raamwerk. De politie wacht dus zelf op deze hervorming en op de rechtszekerheid die ze zal meebrengen.

De minister gaat in op de krachtlijnen van de hervorming :

A. Een betere wettelijke omkadering van de gegevensregistratie

— Gegevensopslag in de basisgegevensbanken : momenteel bestaat er geen enkele regel voor de opslag in de basisgegevensbanken. Het wetsontwerp voorziet in nauwkeurige regels en termijnen.

— Gegevensopslag in de algemene Nationale Gegevensbank (ANG) : het wetsontwerp reikt een efficiënter systeem aan, zowel op het vlak van privacy als op het vlak van de operationele behoeften.

— Regels voor de bijzondere gegevensbanken : momenteel bestaan er geen regels voor de uitbouw van de bijzondere gegevensbanken. Het wetsontwerp voorziet daartoe een raamwerk, legt beperkende voorwaarden voor het aanleggen van een gegevens-

banque de données et précise le responsable du traitement.

— Une transmission des données à des partenaires externes : l'article 44 actuel est très vague sur la transmission à des partenaires externes (services de renseignement, douanes, services étrangers ... ou, etc.). Le projet de loi propose des règles plus détaillées, en distinguant notamment la transmission d'informations, l'interrogation directe de la BNG et l'accès direct à la BNG.

B. Des délais de conservation précises

La problématique des délais de conservation est un aspect essentiel du projet de loi. Le résultat est un équilibre entre la nécessité de garder des données et des informations disponibles avec le droit à la protection de la vie privée des citoyens.

Une règle générale sera d'application : une donnée est archivée ou effacée lorsqu'elle présente un caractère non adéquat, non pertinent ou excessif. Cette règle est appliquée par les gestionnaires de l'information mais, vu les volumes de données visés, elle n'est effective que si des délais maximums existent et peuvent déclencher un effacement ou un archivage automatisé des données.

Le projet de loi propose des règles différentes en fonction de plusieurs paramètres. S'agissant des données traitées dans la BNG, le régime est basé sur deux périodes :

— une période de « conservation des données » durant laquelle un accès normal aux données est prévu. Cette période varie en fonction des différents paramètres. Au terme de la période de « conservation », les données sont « archivées ». De manière générale et sauf exceptions, il s'agira de cinq ans pour les données de police administratives, et en matière de police judiciaire, de un an pour les contraventions, dix ans pour les délits et trente ans pour les crimes.

— une période d'« archivage » (après la période de conservation) de trente ans pour les données de la BNG durant laquelle les données ne sont en principe plus consultables, mais pourront l'être dans quelques situations spécifiques énumérées dans le projet de loi, avec un accès restreint.

bank op en préciseert wie voor de verwerking verantwoordelijk is.

— Gegevensoverdracht aan externe partners : het vigerende artikel 44 is erg vaag omtrent de gegevens-overdracht aan externe partners (inlichtingendiensten, douane, buitenlandse diensten, enzovoort). Derhalve stelt het wetsontwerp meer gedetailleerde regels in uitzicht, door met name een onderscheid te maken tussen de overdracht van gegevens, een rechtstreekse bevraging van de ANG en de rechtstreekse toegang tot de ANG

B. Precieze bewaringstermijnen

Het vraagstuk van de bewaringstermijnen is een heel belangrijk aspect van het wetsontwerp. Het resultaat is een evenwichtsoefening tussen de noodzaak om gegevens en informatie ter beschikking te houden enerzijds, en het recht op de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de burgers anderzijds.

De volgende algemene regel zal worden toegepast : gegevens worden gearchiveerd of gewist wanneer ze niet (meer) adequaat of relevant zijn, dan wel wanneer ze overbodig zijn geworden. De informatiebeheerders passen deze regel toe, maar gezien de aanzienlijke volumes van de gegevens is die regel alleen doeltreffend wanneer is voorzien in maximumtermijnen waardoor gegevens automatisch worden gewist of gearchiveerd.

Het wetsontwerp voorziet in uiteenlopende regels, volgens meerdere parameters. Met betrekking tot de gegevens die in de ANG worden opgenomen, hanteert de regeling twee termijnen :

— een « bewaringstermijn », binnen welke de gegevens op een normale manier kunnen worden geraadpleegd. Deze termijn varieert naar gelang van uiteenlopende parameters. Op het einde van de bewaringstermijn worden de gegevens gearchiveerd. Over het algemeen en behoudens uitzonderingen geldt een termijn van vijf jaar voor gegevens van bestuurlijke politie; voor aangelegenheden van de gerechtelijke politie geldt een termijn van een jaar voor de overtredingen, tien jaar voor de wanbedrijven en dertig jaar voor de misdaden;

— een « archiveringstermijn » (na de bewarings-termijn) van dertig jaar voor de gegevens van de ANG, binnen welke de gegevens in principe niet meer geraadpleegd kunnen worden, tenzij in bepaalde bijzondere situaties die in het wetsontwerp worden opgesomd. In die gevallen is de toegang ertoe echter beperkt.

C. L'obligation pour la police de rectifier au besoin les données et le droit pour le citoyen de demander des rectifications quand elles sont légitimes

Le projet de loi renforce le respect des droits des citoyens en assurant que les données traitées par la police dans le cadre d'enquêtes judiciaires soient mises à jour et, si nécessaire, effacées en fonction de l'évolution de l'enquête et des décisions des autorités judiciaires.

Les données inexactes relatives à la qualification devront désormais être rectifiées automatiquement par la police, soit par elle-même, soit sur demande de l'intéressé ou l'avocat sur la base notamment de jugement ou arrêt ou autre décision judiciaire. Il faut éviter qu'une personne qui, par exemple, a été blanchie, reste de manière injustifiée en BNG. Un échange d'informations aura lieu entre les greffes et la police pour permettre cette actualisation constante entre données enregistrées et réalité judiciaire.

Toute personne peut en outre exercer son droit d'accès et de rectification en s'adressant à la Commission pour la protection de la vie privée (CPVP), qui vérifie la conformité des données enregistrées aux règles à respecter. Si celles-ci ne sont pas conformes, elles seront soit modifiées, soit supprimées. Cela peut découler par exemple du fait que la personne a été acquittée dans une affaire et que le traitement de ses données n'est plus justifié.

D. Le renforcement du contrôle de l'organe de contrôle et son rattachement à la Commission de la vie privée

Le texte renforce le contrôle sur les traitements de données en déplaçant l'organe de contrôle déjà créé à cet effet vers la Commission pour la protection de la vie privée et en étendant sa composition.

Le projet de loi a notamment été adapté sur ce point à la suite de l'avis de la Commission vie privée qui demandait que la relation entre celle-ci et l'organe de contrôle soit clarifiée.

E. Conclusion : un débat éclairé sur la BNG

La ministre conclut en insistant sur le besoin de bien comprendre l'architecture des banques de données de la police intégrée et en particulier la Banque de

C. De voor de politie geldende plicht om zonodig gegevens recht te zetten en het recht van de burger om een rechtzetting te vragen indien dat gerechtvaardigd is

Het wetsontwerp versterkt het respect voor de rechten van de burger door te waarborgen dat de door de politie in het kader van gerechtelijke onderzoeken verwerkte gegevens worden bijgewerkt en, indien nodig, worden gewist naargelang het onderzoek vordert en op grond van de beslissingen van de gerechtelijke overheden.

Onjuiste gegevens over de kwalificatie zullen voortaan door de politie zelf automatisch moeten worden rechtgezet, hetzij op eigen initiatief, hetzij op verzoek van de betrokkenen of diens raadsman, met name op basis van een vonnis of arrest, dan wel op basis van een andere gerechtelijke beslissing. Men moet voorkomen dat iemand die onschuldig blijkt te zijn, ontrecht in de ANG opgenomen blijft. De griffies en de politie zullen informatie uitwisselen om de geregistreerde gegevens permanent te kunnen afstemmen op de gerechtelijke realiteit.

Bovendien kan eenieder zijn recht tot inzage en rechtzetting uitoefenen door zich te wenden tot de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, die nagaat in welke mate de geregistreerde gegevens voldoen aan de in acht te nemen regelgeving. Als dat niet het geval is, zullen de gegevens gewijzigd of geschrapt worden. Dit kan bijvoorbeeld het geval zijn wanneer een persoon wordt vrijgesproken in een welbepaalde zaak en het niet langer gerechtvaardigd is zijn gegevens te verwerken.

D. Versterking van de controle door het controleorgaan en de toevoeging ervan aan de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer

Het wetsontwerp versterkt de controle op de gegevensverwerking door het daartoe reeds opgerichte controleorgaan toe te voegen aan de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, alsook door de samenstelling ervan uit te breiden.

Het wetsontwerp werd met name op dat punt aangepast aan het advies van de voormelde Commissie, die had gevraagd de betrekkingen tussen de Commissie en het controleorgaan uit te klaren.

E. Besluit : een verhelderend debat over de ANG

Tot besluit van haar betoog beklemtoont de minister de noodzaak van een goed begrip van de bredere structuur van de gegevensbanken van de geïntegreerde

données Nationale Générale, la BNG. Beaucoup de malentendus doivent être dissipés à cet égard.

La BNG est la seule banque de données accessible à l'ensemble de la police intégrée. Ce partage d'informations est indispensable et la création de la BNG est d'ailleurs une conséquence directe de l'affaire Dutroux et des dysfonctionnements qui ont été constatés.

Mais sa création a été accompagnée de garanties qui sont encore renforcées par le projet de loi :

1. La BNG n'est pas un outil de « fichage » des individus. Elle ne contient d'ailleurs que des informations assez basiques sur les personnes. Elle sert de « référothèque » c'est à dire qu'elle permet de faire liens entre les informations traitées dans les différentes composantes de la police. Elle va ainsi surtout permettre de mettre les policiers en contact pour, par exemple, faire des liens entre des enquêtes.

2. Non seulement les informations complètes relatives à un fait ne montent pas toutes en BNG, mais en plus il existe un filtre pour ne retenir que les faits étayés par des éléments suffisamment solides. Ainsi, une simple plainte d'un voisin mal intentionné, même si elle doit donner lieu à un procès-verbal, ne donnera pas lieu à un enregistrement en BNG s'il n'y a pas d'élément tangible.

3. La BNG n'est pas accessible dans son ensemble à tout le monde : seuls les enquêteurs ont accès à l'ensemble de la BNG. Lors d'un contrôle aux frontières, par exemple, le policier n'a accès qu'à 7 % de la BNG car il ne doit avoir accès qu'aux informations sur les personnes contre lesquelles des mesures à prendre existent (par ex. une fouille ou une arrestation).

Il y a donc un mythe autour du traitement de l'information par la police qu'il faut déconstruire afin d'avoir un débat serein et bien informé sur ces questions délicates mais d'une importance fondamentale. Ce sera un des enjeux principaux de ces travaux.

politie, en meer in het bijzonder van de algemene Nationale gegevensbank (ANG). In dat verband moeten veel misverstanden uit de weg worden geruimd.

De ANG is de enige gegevensbank die toegankelijk is voor de volledige geïntegreerde politie. Deze informatiedeling is noodzakelijk. De oprichting van de ANG is overigens een direct gevolg van de zaak-Dutroux en van de in dat verband vastgestelde disfuncties.

Bij de oprichting van de ANG werd in waarborgen voorzien, die door het wetsontwerp nog worden versterkt :

1. De ANG is geen middel om personen « op te lijsten ». De gegevensbank bevat overigens alleen vrij summiere persoonlijke basisinformatie. Die gegevensbank dient als « referotheek », wat impliceert dat ze het mogelijk maakt de link te leggen tussen de informatie die in de verschillende componenten van de politie verwerkt wordt. Zij zal dus vooral nuttig zijn om politiebeamten met elkaar in contact te brengen om, bijvoorbeeld, verbanden tussen onderzoeken te leggen.

2. Niet alleen worden niet alle gegevens met betrekking tot een feit *in extenso* opgenomen in de ANG, door middel van een filter worden bovendien alleen die feiten in aanmerking genomen die door voldoende stevige elementen worden gestaafd. Zo zal een gewone klacht van een kwaadwillende buur zelfs als een proces-verbaal moet worden opgesteld, geen aanleiding geven tot registratie in de ANG als daar geen enkel tastbaar element is.

3. De ANG is niet in zijn geheel toegankelijk voor iedereen : alleen speurders hebben toegang tot de volledige ANG. Bij een grenscontrole, bijvoorbeeld, zal de politieman slechts toegang hebben tot een deel van de ANG, aangezien hij slechts toegang dient te hebben tot de informatie over personen tegen wie maatregelen zijn uitgevaardigd (zoals fouillering of aanhouding).

Over de politieke verwerking van informatie bestaat dus een mythe die moet worden ontkracht om met kennis van zaken een sereen debat te kunnen voeren over deze gevoelige vraagstukken, die van fundamenteel belang zijn.

III. AUDITIONS

A. Audition de MM. Willem de Beuckelaere et Stéphane Verschueren de la Commission de la protection de la vie privée (CPVP)

M. De Beuckelaere rappelle que la CPVP a récemment émis un avis sur l'avant-projet de loi (*cf.* annexe au Doc. Chambre, n° 53-3105/1).

Le projet résulte d'un long processus qui a été amorcé dans le cadre de la réforme des polices et de l'accord Octopus sur la base du constat qu'il existait non seulement une guerre des polices mais aussi une guerre de l'information, en ce sens que les différents services de police ne partageaient pas ou pas suffisamment les informations en leur possession. C'est ainsi que la création d'une Banque de données nationale générale (BNG) a été jugée nécessaire. Celle-ci a trouvé sa concrétisation dans l'article 44 de la loi sur la fonction de police, article qui s'est sensiblement étendu au fil des années.

Dans le cadre de la BNG, il a également été décidé de mettre en place un système efficace de protection de la vie privée déterminant la nature des données créées, conservées et transmises, leur durée de conservation, les services habilités à procéder à ces opérations et la manière de le faire.

Cela a mené à la création d'un « groupe de travail article 44 » qui a été chargé, sous la houlette de l'Organe de contrôle (COC — « *Controleorgaan-Organe de contrôle* »), de mettre au point, à partir de la fin des années 90, un modèle praticable. Un projet d'arrêté royal élaboré par le ministre de la Justice de l'époque, M. Stefaan De Clerck, a finalement vu le jour quatre ans plus tard. Ce projet a donné lieu à de nombreux débats politiques, notamment sur la question de savoir s'il suffisait d'adopter un arrêté royal pour régler l'exécution de l'article 44 de la loi sur la fonction de police ou si, au contraire, les grands principes concernés ne devaient pas être inscrits dans une loi. En effet, l'article 22 de la Constitution prévoit que seul le législateur peut imposer des mesures qui portent atteinte au droit au respect de la vie privée.

La conclusion s'est donc imposée qu'un ancrage légal était nécessaire en vue de garantir la protection de la vie privée. C'est la raison pour laquelle le gouvernement soumet le projet à l'examen à l'approbation du Parlement.

Ce projet vise à couler dans une loi la directive commune MFO-3 des ministres de l'Intérieur et de la Justice. Cela revêt une grande importance tant d'un point de vue opérationnel que dans le cadre de la protection de la vie privée. C'est en effet à la CPVP que le citoyen s'adresse lorsqu'il estime que les

III. HOORZITTINGEN

A. Hoorzitting met de heren Willem de Beuckelaere en Stéphane Verschueren van de commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer (CBPL)

De heer De Beuckelaere herinnert er aan dat de CBPL recent een advies heeft uitgebracht over het voorontwerp van wet (Zie bijlage van St. Kamer 53-3105/1).

Het ontwerp is het resultaat van een lang proces waarbij, in het kader van de politiehervorming en het Octopusakkoord, werd vertrokken vanuit de vaststelling dat er, naast de politieoorlog, ook een informatieoorlog bestond waarbij de informatie tussen de verschillende politiediensten niet of niet voldoende werd gedeeld. Om die reden is er beslist dat er een Algemene Nationale Gegevensbank moet komen. Dit werd geconcretiseerd in artikel 44 van de wet op het politieambt. Dit artikel is in de loop van de jaren een vrij uitgebreid artikel geworden.

In het kader van de ANG was ook voorzien dat er een afdoende privacy-bescherming zou komen waarbij zou worden bepaald welke gegevens, voor welke duur, door welke diensten en op welke wijze worden aangemaakt, bewaard en doorgegeven.

Dit plan heeft geleid tot de oprichting van een « werkgroep artikel 44 » die vanaf het einde van de jaren '90 de opdracht had gekregen om onder leiding van het « *Controleorgaan- Organe de controle* » (COC) tot een werkbaar model te komen. Uiteindelijk is er na 4 jaar een ontwerp van koninklijk besluit uitgewerkt door de toenmalige minister van Justitie, Stefaan De Clerck. Dit heeft geleid tot tal van politieke discussies — niet in het minst over de vraag of een koninklijk besluit volstond om artikel 44 van de wet op het politieambt uit te voeren dan wel of de grote principes niet in een wet moesten worden opgenomen. Artikel 22 van de Grondwet bepaalt immers dat maatregelen die de privacy aantasten enkel door de wetgever kunnen worden opgelegd.

Daardoor is men tot de conclusie gekomen dat een wettelijke verankering nodig is met het oog op de bescherming van de persoonlijke levenssfeer. Het is om die reden dat de regering dit ontwerp aan de goedkeuring het parlement voorlegt.

Met dit ontwerp wordt de gemeenschappelijke richtlijn MFO-3 van de ministers van Binnenlandse Zaken en Justitie in een wettelijke vorm gegoten. Dit is zowel operationeel belangrijk als voor de bescherming van de privacy. De CBPL is immers het aanspreekpunt voor de burger wanneer hij meent dat

services de police portent atteinte à sa vie privée. Le citoyen ne peut pas contrôler directement les fichiers conservés le concernant, mais il peut le faire faire par la Commission de la protection de la vie privée. Dans de nombreux cas, celle-ci est confrontée à des données qui ne sont plus d'actualité ou ne sont plus pertinentes. Un argument souvent avancé par les services de police est que l'on ne dispose pas d'un cadre légal qui règle la conservation et la destruction des données en question.

La Commission de la protection de la vie privée a émis un avis positif sur le titre II du projet à l'examen. Elle a cependant formulé de nombreuses réserves concernant le titre III du projet qui vise à modifier la loi du 8 décembre 1992 instaurant la Commission de la vie privée. La Commission de la protection de la vie privée dénonce le fait qu'on lui confie une compétence et une mission qu'elle ne s'estime pas en mesure d'accomplir correctement. En fait, cette mission devrait être partagée avec un autre organe indépendant, le Comité P, car celui-ci :

1. joue un rôle-clé en matière de surveillance de la police;
2. est plus familiarisé avec le paysage policier;
3. dispose d'un service opérationnel, le service enquêtes, qui est actif sur le terrain, dispose de l'expérience nécessaire et peut être mobilisé pour une enquête complémentaire.

C'est pourquoi la Commission de la protection de la vie privée estime que, pour contrôler la manière dont les services de police traitent les données, il faut une symbiose ou une collaboration avec le Comité P, quelle que soit la forme concrète de cette collaboration. Cette collaboration peut prendre différentes formes institutionnelles et l'intervenant demande qu'elle soit rendue possible par la loi.

L'intervenant se réfère enfin aux dispositions de l'article 41 du projet de loi. Le § 2 de l'article 36ter proposé dispose : «Cet Organe est indépendant de la Commission de la protection de la vie privée dans l'exercice de ses missions. Il partage le secrétariat avec la Commission de la protection de la vie privée.»

Il serait quand même étonnant qu'une sous-commission, que l'on fait relever de la Commission de la protection de la vie privée, soit par ailleurs totalement indépendante de celle-ci. Pourquoi dans ce cas faire relever cet organe de ladite commission ? L'intervenant souligne que la Commission de la protection de la vie privée travaille déjà avec des comités sectoriels indépendants (Registre national, Santé publique, Statistiques, Autorité fédérale), habilités à formuler des avis en toute indépendance. La Commission de la protection de la vie privée a cependant toujours la possibilité d'«évoquer» de tels avis afin de porter le débat à un niveau supérieur.

de politiediensten zijn privéleven schendt. De burger kan niet rechtstreeks de over hem bijgehouden bestanden controleren maar kan dit laten doen door de Privacycommissie. In heel wat gevallen wordt de Privacycommissie geconfronteerd met verouderde gegevens of gegevens die niet meer relevant zijn. Een veel gebruikt argument van de politiediensten is dat er een wettelijk kader ontbreekt over de bewaring en de vernietiging van deze gegevens.

De Privacycommissie heeft een positief advies gegeven over Titel II van het voorliggend ontwerp. Zij heeft echter heel wat bedenkingen over titel III van het ontwerp dat wijzigingen aanbrengt in de organieke wet op de Privacy-commissie, de wet van 8 december 1992. De kritiek van de Privacycommissie is dat zij een bevoegdheid en een opdracht krijgt die ze niet naar behoren kan vervullen. Eigenlijk zou deze opdracht moeten gedeeld worden met een ander onafhankelijk orgaan, het Comité P omdat dit :

1. een sleutelrol vervult inzake het toezicht op de politie;
2. meer vertrouwd is met het politielandschap;
3. over een operationele dienst beschikt, de Dienst enquêtes, die op het terrein staat, over de nodige ervaring beschikt en die kan worden aangestuurd voor bijkomend onderzoek.

De Privacycommissie meent dus dat voor het toezicht op de gegevenswerking van de politiediensten een symbiose of samenwerking met het Comité P vereist is, welke ook de concrete vorm is die wordt gegeven aan die samenwerking. Deze samenwerking kan op velerlei manieren institutioneel gestalte krijgen en hij vraagt dat die samenwerking wettelijk zou mogelijk worden.

Ten slotte wijst hij op het bepaalde in artikel 41 van het wetsontwerp. In § 2 van het voorgestelde artikel 36ter: «Dit orgaan is voor de uitoefening van zijn opdrachten onafhankelijk van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer. Het deelt het secretariaat met de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.»

Het is toch wel merkwaardig dat een subcommissie, die men laat ressorteren onder de Privacycommissie, volkommen onafhankelijk zou moeten zijn van de Privacycommissie. Waarom laat men dat orgaan dan onder de Privacycommissie ressorteren ? Hij wijst er op dat de Privacycommissie reeds werkt met onafhankelijke sectoriële comités (Rijksregister, Volksgezondheid, Statistiek, Federale Overheid) die onafhankelijk hun adviezen formuleren. De Privacycommissie heeft echter steeds de mogelijkheid om dergelijke adviezen te «evoceren» zodat de discussie op een hoger vlak kan gebracht worden.

Il conviendrait de préciser, à tout le moins dans les commentaires, les modalités de l'indépendance de l'Organe de contrôle de l'information policière par rapport à la Commission de la protection de la vie privée dans son ensemble.

M. De Beuckelaere rappelle à ce sujet qu'aux termes de la directive 95/46 de l'Union européenne, chaque pays devrait disposer d'une Commission indépendante de protection de la vie privée. La directive prévoit que cet organe doit pouvoir se prononcer sur toute forme de traitement de données, y compris les données policières, si le pays choisit de faire relever les bases de données policières ou judiciaires de la surveillance de la Commission. Dans la loi de 1992, le législateur a choisi de confier également à la CPVP la surveillance du traitement de données par les services de justice et de police, avec un système spécifique tel que défini à l'article 13 de la loi relative à la protection de la vie privée. Si nous voulons rester en phase avec les dispositions de la loi de 1992, il convient de prévoir dans le projet un droit d'évocation ou une forme de recours devant la Commission de la protection de la vie privée.

M. Stefan Verschueren expose que le traitement de données privées par les services de police doit faire l'objet d'un contrôle de qualité. Aujourd'hui, l'organe de contrôle (COC) est interne aux services de police. La proposition de réforme du gouvernement est partie du constat que ce fonctionnement n'est pas idéal. La Commission pour la protection de la vie privée est arrivée à la même conclusion. Alors que la Commission a conclu des protocoles de collaboration avec le Comité P et avec l'Inspection générale de la police, la collaboration avec le COC a toujours été très difficile. La solution proposée dans le projet est d'extraire l'organe de contrôle des services de police et d'en faire une sorte d'annexe de la Commission pour la protection de la vie privée. Cela resterait toutefois une annexe purement formelle.

La réforme se contente toutefois de simplement déplacer le problème en créant un organe qui disposera d'importantes missions de contrôle et d'avis dans des domaines particulièrement sensibles.

La réforme ne prévoit toutefois pas de distinction claire entre le siège délibérant de cette organe — constitué de cinq personnes engagées à temps plein — et l'équipe de gestionnaires de dossiers — ces mêmes cinq personnes — qui prêteront pour le siège.

Le fait que l'Organe de contrôle devienne à la fois un organe délibérant et un service d'enquête est assez remarquable et nécessite l'édition de règles lui assurant un fonctionnement cohérent. En effet, en extrayant le service d'enquête interne aux services de police et en créant à la fois un organe délibérant et un

Minstens in de commentaren zou moeten verduidelijkt worden hoe de onafhankelijkheid van het Controleorgaan op de politieke informatie zich verhoudt tot de Privacycommissie in haar geheel.

De heer De Beuckelaere herinnert er in dat verband aan dat volgens de richtlijn 95/46 van de Europese Unie elk land een onafhankelijke privacycommissie moet zijn. Volgens de richtlijn moet die instelling de mogelijkheid hebben zich uit te spreken over elke vorm van gegevensverwerking, ook de politieke, wanneer het land er voor kiest dat de politieke of justitiële databanken onder het toezicht van de Commissie vallen. In de wet van 1992 heeft men ervoor gekozen om het toezicht op de dataverwerking door justitie- en politiediensten ook toe te vertrouwen aan de CBPL met een specifiek systeem als omschreven in artikel 13 van de Privacy-wet. Als we willen in lijn blijven met wat in de wet van 1992 is voorzien moet dus vooralsnog een evocatierecht of een vorm van beroep voor de Privacy-commissie voorzien worden in het ontwerp.

De heer Stefan Verschueren verklaart dat de verwerking van privégegevens door de politiediensten een kwaliteitscontrole moet ondergaan. Vandaag is het controleorgaan (COC) een deel van de politiediensten. Het hervormingsvoorstel van de regering heeft als uitgangspunt de vaststelling dat de werking ervan niet ideaal is. De Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer is tot dezelfde conclusie gekomen. Terwijl de Commissie samenwerkingsakkoorden heeft gesloten met het Comité P en met de Algemene Inspectie van de politie, verliep de samenwerking met het COC altijd heel moeilijk. De oplossing die in het ontwerp wordt voorgesteld, is het controleorgaan uit de politiediensten te halen en er een soort bijhuis van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van te maken. Het zou echter een louter formeel bijhuis blijven.

De hervorming verschift het probleem alleen maar door een orgaan op te richten dat belangrijke controle- en adviesopdrachten krijgt in bijzonder delicate angelegenheden.

De hervorming maakt echter geen duidelijk onderscheid tussen het besluitvormend college van dat orgaan — dat uit vijf voltijds aangeworven krachten bestaat — en het team van dossierbeheerders — diezelfde vijf personen — dat voor het besluitvormend college zal werken.

Het feit dat het Controleorgaan tegelijk een besluitvormend orgaan en een onderzoeksdiest wordt is vrij merkwaardig en vereist regels om coherent te functioneren. Door immers de interne onderzoeksdiest uit de politiediensten te lichten en tegelijk een besluitvormend orgaan en een onderzoeksdiest op te richten

service d'enquête rattachés administrativement à la Commission pour la protection de la vie privée, on risque de créer un organe qui ne pourra pas fonctionner. Chaque membre de cet organe est indépendant et ne doit répondre de rien à qui que ce soit. On risque donc de créer un Organe dont les membres feront ce qu'ils veulent sans à qui que ce soit devoir rendre compte.

Finalement, M. Verschueren fait remarquer que la Commission pour la protection de la vie privée joue déjà le rôle du contrôleur externe de la BNG et cela de façon structurée : ainsi, la Commission organise un audit général de la BNG environ tous les 2 ans et elle siège dans les instances de contrôle de Schengen, d'Europol, d'Eurojust ainsi que d'Eurodac. Selon les termes du projet à l'examen, la Commission se voit adjoindre une équipe de contrôleurs externes auxquels la Commission ne peut donner aucune instruction et qui ne permet pas de donner un « feedback » utile à la commission pour l'exécution de ses missions. Cela risque d'affaiblir considérablement l'exercice des missions de la Commission.

La Commission a toujours défendu la solution d'extraire la compétence de contrôle des services de police et de créer un contrôleur externe. Elle avait proposé deux modèles concrets.

Le premier modèle était basé sur le mode des comités sectoriels de la Commission. En créant un organe de la vie privée *sui generis*, composé des membres de la Commission ainsi que des membres du Comité P. Les enquêteurs du Comité P auraient mené les missions d'enquête.

La deuxième modèle consistait à créer un véritable comité sectoriel au sein de la Commission, composé de membres de la Commission et de membres externes. Les enquêteurs auraient pu être les membres de l'actuel Comité de contrôle.

B. Audition de Messieurs Alexis Deswaef et Manuel Lambert de la Ligue des Droits de l'Homme

1. Introduction

Le projet de loi relatif à la gestion de l'information policière est d'une importance cruciale. En effet, comme l'a déjà affirmé la Cour européenne des droits de l'homme à de maintes reprises, la compilation, la conservation, l'utilisation et la communication par l'État de données à caractère personnel, par exemple dans un fichier de police, emportent ingérence dans le droit au respect de la vie privée de chacun, tel que garanti par l'article 8, § 1, de la Convention européenne des droits de l'homme (CEDH), l'utilisation ultérieure ou non des informations mémorisées im-

die bestuurlijk bij de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer worden ondergebracht, dreigt men immers een orgaan in het leven te roepen dat niet kan functioneren. Elk lid van dat orgaan is onafhankelijk en moet aan niemand enige verantwoording afleggen. Men dreigt dus een orgaan tot stand te brengen waarvan de leden zullen doen wat zij willen, zonder aan wie dan ook rekenschap te moeten afleggen.

De heer Verschueren merkt ten slotte op dat de CBPL reeds de rol van externe controleur van de ANG speelt en wel op gestructureerde wijze : zo organiseert zij ongeveer om de twee jaar een algemene audit van de ANG en heeft ze zitting in de controle-instanties van Schengen, Eurojust, Europol en van Eurodac. Volgens het voorliggend ontwerp, krijgt de CBPL er een team van externe controleurs bij, waaraan zij geen enkele instructie kan geven en die geen nuttige «feedback» kunnen geven voor de uitvoering van haar opdrachten. Dat dreigt de uitvoering van de opdrachten van de CBPL in hoge mate te verzwakken.

De CBPL heeft steeds de oplossing verdedigd om de controlebevoegdheid over de politiediensten bij de politie weg te halen en een externe controleur aan te wijzen. Ze had twee concrete modellen voorgesteld.

Het eerste model was gebaseerd op de werkwijze van de sectorale comités van de Commissie door de oprichting van een specifiek orgaan, bestaande uit leden van de CBPL en leden van het Comité P. De onderzoekers van het Comité P hadden de onderzoeksopdrachten kunnen uitvoeren.

Het tweede model was de oprichting van een echt sectoraal comité bij de Commissie, bestaande uit leden van de Commissie en externe leden. De onderzoekers hadden de leden van het huidige comité van toezicht kunnen zijn.

B. Hoorzitting met de heren Alexis Deswaef en Manuel Lambert van de Liga voor de Rechten van de Mens

1. Inleiding

Het wetsontwerp betreffende het politieonele informatiebeheer is van cruciaal belang. Het Europees Hof voor de rechten van de mens heeft immers al vaak verklaard dat het compileren, bewaren, gebruiken en meedelen van persoonsgegevens door de staat, bijvoorbeeld in een politiebestand, raakt aan het recht op privacy van eenieder, zoals gewaarborgd door artikel 8, § 1, van het Europees Verdrag van de Rechten van de Mens (EVRM). Het is van weinig belang of de bewaarde gegevens achteraf worden gebruikt. Dergelijke inmenging is strijdig met artikel 8, tenzij zij bij

portant peu. Pareille ingérence est contraire à l'article 8 sauf si elle est prévue par la loi, si elle poursuit un but légitime et si, de plus, elle est nécessaire, dans une société démocratique, à la réalisation de ces buts.

Ce projet de loi a donc tout d'abord le mérite d'exister.

En effet, en 2008, le gouvernement avait approuvé un avant-projet d'arrêté royal qui avait soulevé l'indignation de la société civile et de divers ordres professionnels en raison de son caractère attentatoire aux libertés fondamentales. Le gouvernement de l'époque avait donc été contraint de s'engager à retirer cet avant-projet, le droit au respect de la vie privée méritant en effet mieux qu'un arrêté royal préparé en catimini. Le gouvernement s'était alors engagé à encadrer ce traitement des données à caractère personnel dans le cadre d'un véritable débat public au Parlement.

Il faut saluer à cet égard les nettes avancées de ce projet par rapport à la précédente tentative gouvernementale de réglementer la matière.

Il faut également saluer la Commission de l'Intérieur du Sénat, qui procède à des auditions de la société civile sur ce projet et qui, partant, fait preuve une nouvelle fois de son souci du respect des droits fondamentaux en Belgique.

Toutefois, s'il contient de nettes améliorations, le projet n'est pas à l'abri des critiques.

2. Critiques générales

2.1. Le traitement de certaines données sensibles n'est pas correctement réglementé

Le texte se contente de régler le traitement de «données personnelles» au sens large et permet un traitement et une conservation parfois très longue de ces données par la police sans faire de distinctions entre les différents types de données. Par exemple, il n'y a pas de régime spécifique pour les empreintes digitales ou les photos, qui suivent les mêmes règles que le traitement d'un nom, d'une adresse ou d'un numéro de téléphone, alors que ces données sont beaucoup plus sensibles. Si le projet prévoit la possibilité de créer des banques de données particulières, pouvant comprendre ce type de données, comme le souligne l'Exposé des motifs, rien n'exclut qu'elles soient également intégrées dans la Banque de données nationale générale (BNG).

Cette absence de réglementation précise des données sensibles semble contraire aux exigences de prévisibilité de la loi imposées par la Cour européenne des droits de l'homme.

wet voorzien is, ze een wettig doel dient en ze daarenboven in een democratische samenleving noodzakelijk is om de doelstellingen ervan te verwezenlijken.

Het voorliggende wetsontwerp heeft dus eerst en vooral de verdienste dat het bestaat.

De regering had immers in 2008 een voorontwerp van koninklijk besluit goedgekeurd dat de verontwaardiging had gewekt van het maatschappelijk middenveld en van verscheidene beroepsgroepen, omdat het de fundamentele vrijheden aantastte. De toenmalige regering werd dus gedwongen te beloven dat ze dat voorontwerp zou intrekken, omdat het recht op privacy beter verdiende dan een in een achterkamertje bedisseld koninklijk besluit. De regering heeft er zich dan toe verbonden de verwerking van persoonsgegevens aan bod te laten komen in een echt openbaar debat in het Parlement.

Het dient gezegd dat dit ontwerp duidelijk beter is dan de vorige poging van de regering om die materie te reglementeren.

Het mag eveneens gezegd worden dat de Commissie voor de Binnenlandse Aangelegenheden van de Senaat, die hoorzittingen met het maatschappelijk middenveld over dat ontwerp organiseert, hiermee eens te meer blijkt geeft van het belang dat ze hecht aan de eerbiediging van de grondrechten in België.

Hoewel het ontwerp duidelijke verbeteringen bevat, kan het toch op bepaalde punten bekritiseerd worden.

2. Algemene kritiek

2.1. De regelgeving inzake de verwerking van bepaalde delicate gegevens is niet correct

De tekst volstaat met het regelen van de verwerking van «persoonsgegevens» in de ruime zin en staat het verwerken en soms heel lang bewaren van die gegevens door de politie toe zonder een onderscheid te maken tussen de verschillende soorten gegevens. Er is bijvoorbeeld geen specifieke regeling voor vingerafdrukken of foto's, die onder dezelfde regels vallen als de verwerking van een naam, een adres of een telefoonnummer, terwijl die gegevens veel delikater zijn. Het ontwerp voorziet weliswaar in de mogelijkheid om bijzondere databanken tot stand te brengen die dergelijke gegevens kunnen bevatten, zoals benadrukt wordt in de memorie van toelichting, maar niets sluit uit dat ze ook worden opgenomen in de Algemene Nationale Gegevensbank (ANG).

Dit gebrek aan nauwkeurige reglementering inzake delicate gegevens lijkt strijdig met de vereisten van voorzienbaarheid van de wet die het Europees Hof voor de rechten van de mens oplegt.

2.2. Pas de procédure d'effacement pour les citoyens

Si la police enregistre un citoyen pour un fait pour lequel il est ensuite acquitté, rien ne prévoit l'effacement automatique des données liées à ce fait. En effet, dans cette hypothèse, une communication vers les services de police sera prévue par un futur arrêté royal, ces derniers devant alors prendre les mesures nécessaires. Mais, dans l'hypothèse où les services de police ne procéderaient pas à l'effacement qui s'impose alors (la donnée en question n'étant plus adéquate, pertinente et non excessive), aucune voie de recours n'est ouverte aux citoyens. Il existe donc un risque de rester fiché par la police pour une infraction même si on a été acquitté pour ce même fait par la justice. C'est une lacune importante. C'est contraire à la jurisprudence de la CEDH.

Dans l'arrêt M.K. c. France du 18 avril 2013, la Cour a condamné l'État français entre autres en raison du fait que « l'effacement, qui n'est au demeurant pas un droit, constitue une garantie « théorique et illusoire » et non « concrète et effective ». » Or, dans ce projet, il n'existe même pas de procédure d'effacement ouverte au citoyen, ce qui est en contradiction flagrante avec cette jurisprudence.

3. Délais de conservation extrêmement longs

Les délais de conservation sont extrêmement longs. En effet, après écoulement du délai prévu par le projet, les données ne font pas l'objet d'un effacement, mais bien d'un archivage. Or, comme le relève le Conseil d'État dans son avis, « l'« archivage » des données de la BNG reste un traitement au sens de l'article 1^{er}, § 2 de la loi précitée du 8 décembre 1992 [relative à la protection de la vie privée à l'égard des traitements de données à caractère personnel] (...). On ne peut donc assimiler l'« archivage » à un « effacement ». »

Comme l'a déjà souligné la Cour européenne des Droits de l'Homme, les données doivent être conservées « pendant une durée n'excédant pas celle nécessaire aux finalités pour lesquelles elles sont enregistrées ». Dans l'arrêt M.K. c. France précité, on lira avec intérêt que « La Cour constate que si la conservation des informations insérées dans le fichier est limitée dans le temps, cette période d'archivage est de vingt-cinq ans. Compte tenu de son précédent constat selon lequel les chances de succès des demandes d'effacement sont pour le moins hypothétiques, une telle durée est en pratique assimilable à une conservation indéfinie ou du moins, comme le soutient le requérant, à une norme plutôt qu'à un maximum. » L'État français a donc été condamné alors qu'il prévoyait un délai de conservation de vingt-cinq ans. Dans le projet, le délai d'archivage est de trente ans, auxquels il faut ajouter

2.2. Geen wisprocedure voor de burgers

Wanneer de politie een burger registreert voor een feit waarvoor hij vervolgens wordt vrijgesproken, voorziet niets in de automatische uitwissing van de gegevens in verband met dat feit. Voor dat geval zal immers door een toekomstig koninklijk besluit worden voorzien in een mededeling aan de politiediensten, die dan de nodige maatregelen moeten treffen. Maar in het geval waarin de politiediensten niet tot de dan vereiste uitwissing overgaan (omdat het desbetreffende gegeven niet meer toereikend, ter zake dienend en niet overmatig is), beschikken de burgers over geen enkel rechtsmiddel. Het risico bestaat dus dat men bij de politie geregistreerd blijft voor een misdrijf, zelfs wanneer men door het gerecht voor dat feit werd vrijgesproken. Dat is een grote leemte. Het is strijdig met de rechtspraak van het EHRM.

In het arrest M.K. t. Frankrijk van 18 april 2013 heeft het Hof de Franse staat onder andere veroordeeld omdat « *l'effacement, qui n'est au demeurant pas un droit, constitue une garantie « théorique et illusoire » et non « concrète et effective ».* » Welnu, in dit ontwerp bestaat er zelfs geen wisprocedure die voor de burger openstaat, wat overduidelijk strijdig is met die rechtspraak.

3. Bijzonder lange bewaartijden

De bewaartijden zijn bijzonder lang. Na het verstrijken van de termijn van het ontwerp, worden de gegevens niet gewist, maar gearchiveerd. In zijn advies wijst de Raad van State er echter op dat « de archivering » van de gegevens van de ANG een verwerking blijft in de zin van artikel 1, § 2, van vermelde wet van 8 december 1992 [tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens] (...). Men kan « archivering » dus niet gelijkstellen met « uitwissing ».

Zoals het Hof voor de rechten van de mens al heeft beklemtoond, moeten de gegevens niet langer bewaard worden « dan strikt noodzakelijk is voor het doel waarvoor de gegevens zijn opgeslagen ». In het reeds genoemde arrest M.K. t. Frankrijk lezen we met belangstelling : « *La Cour constate que si la conservation des informations insérées dans le fichier est limitée dans le temps, cette période d'archivage est de vingt-cinq ans. Compte tenu de son précédent constat selon lequel les chances de succès des demandes d'effacement sont pour le moins hypothétiques, une telle durée est en pratique assimilable à une conservation indéfinie ou du moins, comme le soutient le requérant, à une norme plutôt qu'à un maximum.* » De Franse staat werd dus veroordeeld en hij legde een bewaartijd van 25 jaar op. In het ontwerp is de archiveringstijd 30 jaar en daar moet nog de periode

les délais de traitement actif. Ce qui dépasse largement les délais jugés disproportionnés par la Cour européenne des Droits de l'Homme ...

4. Traitement identique des suspects et des condamnés

En vertu de la jurisprudence européenne, les suspects et les condamnés doivent nécessairement faire l'objet d'un traitement différencié : « il appartient à la Cour d'être particulièrement attentive au risque de stigmatisation de personnes qui, à l'instar du requérant, n'ont été reconnues coupables d'aucune infraction et sont en droit de bénéficier de la présomption d'innocence, alors que leur traitement est le même que celui de personnes condamnées. Si, de ce point de vue, la conservation de données privées n'équivaut pas à l'expression de soupçons, encore faut-il que les conditions de cette conservation ne leur donne pas l'impression de ne pas être considérés comme innocents ». Le projet, en prévoyant un régime identique pour les deux catégories d'individus, ne respecte pas le prescrit européen.

5. Fichage sans limites des mineurs

Le projet prévoit une possibilité très large du fichage des mineurs. En effet, en vertu de l'article 44/7, avant dernier alinéa en projet :

— l'inscription en BNG (donc le fichage policier) d'un mineur de 14 à 18 ans se fait sans l'intervention d'un quelconque magistrat. Le policier décide seul du fichage BNG du mineur ...;

— l'inscription en BNG d'un mineur en dessous de quatorze ans se fait avec l'autorisation d'un magistrat. Mais pas du juge de la jeunesse ... En effet, le texte parle de «magistrat compétent». Il laisse donc la possibilité, en sa formulation actuelle, que le fichage des mineurs de moins de quatorze ans soit possible sur simple autorisation d'un substitut du procureur ...;

— Aucune limite minimum n'est fixée pour l'inscription en BNG, en contradiction avec les Règles de Beijing et avec la Convention internationale des droits de l'enfant des Nations unies. Dès lors, un enfant de n'importe quel âge peut donc être fiché en BNG. Le projet de l'ancien président français N. Sarkozy de fichage dès la crèche risque donc de recevoir une consécration en Belgique ...

Dans l'arrêt S. et Marper c. Royaume-Uni, la Cour européenne des Droits de l'Homme a estimé que la conservation de données relatives à des personnes non

van de actieve verwerking worden bijgeteld. Hiermee overschrijdt men in ruime mate de termijn die door het Europees Hof voor de rechten van de mens als onevenredig wordt beschouwd ...

4. Identieke behandeling van verdachten en veroordeelden

Krachtens de Europese rechtspraak moeten verdachten en veroordelen een verschillende behandeling krijgen : « *il appartient à la Cour d'être particulièrement attentive au risque de stigmatisation de personnes qui, à l'instar du requérant, n'ont été reconnues coupables d'aucune infraction et sont en droit de bénéficier de la présomption d'innocence, alors que leur traitement est le même que celui de personnes condamnées. Si, de ce point de vue, la conservation de données privées n'équivaut pas à l'expression de soupçons, encore faut-il que les conditions de cette conservation ne leur donne pas l'impression de ne pas être considérés comme innocents* ». Het ontwerp voorziet in een identieke behandeling voor beide categorieën van individuen, waardoor het de Europese regel niet naleeft.

5. Het onbeperkt registreren van minderjarigen

Het ontwerp voorziet in een zeer ruime mogelijkheid om minderjarigen te registreren. Artikel 44/7, voorlaatste lid van het ontwerp, bepaalt immers :

— de inschrijving in de ANG (dus de registratie door de politie) van een minderjarige van 14 tot 18 jaar gebeurt zonder het optreden van enige magistraat. De politieagent beslist alleen over de registratie van de minderjarige in de ANG ...;

— de inschrijving van een minderjarige jonger dan 14 jaar vereist de toestemming van een magistraat. Echter niet van de jeugdrecht ... De tekst heeft het immers over de «bevoegde magistraat». Zoals de tekst nu geformuleerd is, laat hij dus de mogelijkheid bestaan dat minderjarigen jonger dan 14 jaar kunnen worden geregistreerd met de eenvoudige toestemming van een substituut-procureur ...;

— er is niet voorzien in enige minimumgrens voor de inschrijving in de ANG, wat strijdig is met de Regels van Beijing en het Internationaal Verdrag inzake de rechten van het kind van de Verenigde Naties. Een kind van om het even welke leeftijd kan dus in de ANG worden geregistreerd. Het plan van de gewezen Franse president N. Sarkozy om reeds in de crèche te registreren, dreigt dus in België te worden bekragtigd ...

In het arrest S. en Marper t. Verenigd Koninkrijk heeft het Europees Hof voor de rechten van de mens geoordeeld dat het bewaren van gegevens van niet

condamnées pouvait être particulièrement préjudiciable dans le cas de mineurs en raison de leur situation spéciale et de l'importance que revêtent leur développement et leur intégration dans la société.

6. L'indépendance de l'organe de contrôle n'est pas garantie

Au vu de l'importance de l'ingérence dans la vie privée des citoyens, l'organe de contrôle instauré par le projet de loi aura un rôle capital à jouer. Dès lors, le projet devrait garantir l'indépendance de cet organe, notamment au regard de sa composition.

C. Critiques particulières

1. Modifications de la loi du 5 août 1992 sur la fonction de police

Article 44/3, § 1^{er}, deux derniers alinéas

L'indépendance du conseiller en sécurité et protection de la vie privée doit être garantie. Dès lors, la loi doit fixer les règles d'indépendance (par exemple, pas de sanction disciplinaire pour avoir protégé la vie privée) ainsi que les garanties minimales en termes de formation (l'obligation de compétence en la matière doit être certifiée).

Article 44/4, §§ 2 et 3

La matière doit être régie par des arrêtés royaux et non par des circulaires. En effet, il est important que ces textes fassent l'objet d'une publication et qu'un contrôle du Conseil d'Etat puisse s'exercer.

Article 44/5, § 1^{er}, 3° et 4°

Ces deux alinéas doivent être supprimés car, d'une part, les personnes visées sont déjà couvertes par les deux alinéas précédents et, d'autre part, celles qui ne rentrent pas dans ces deux premières catégories ne devraient pas faire l'objet du travail policier, puisque cela relève plus d'un travail de renseignement que d'un travail policier.

Article 44/5, § 6

Les données qui ne sont plus pertinentes, adéquates et non excessives doivent être effacées, et non « mises à jour ».

veroordeelde personen bijzonder schadelijk kon zijn voor minderjarigen, wegens hun bijzondere toestand en het belang van hun ontwikkeling en hun integratie in de samenleving.

6. De onafhankelijkheid van het controleorgaan is niet gewaarborgd

Gelet op de omvang van de inmenging in de persoonlijke levenssfeer van de burgers, krijgt het controleorgaan dat door het wetsontwerp wordt ingesteld een kapitale rol te spelen. Het ontwerp moet derhalve de onafhankelijkheid van dat orgaan waarborgen, meer bepaald wat de samenstelling ervan betreft.

C. Specifieke kritiek

1. Wijzigingen van de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt

Artikel 44/3, § 1, laatste twee leden

De onafhankelijkheid van de consulent voor de veiligheid en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer moet gewaarborgd zijn. De wet moet dus de onafhankelijkheidsregels vastleggen (bijvoorbeeld geen tuchtstraf omdat hij de persoonlijke levenssfeer beschermd heeft) alsook de minimumwaarborgen inzake opleiding (de verplichte competentie in die aangelegenheid moet gewaarborgd zijn).

Artikel 44/4, §§ 2 en 3

De aangelegenheid moet door middel van koninklijke besluiten worden geregeld en niet met omzendbrieven. Het is immers belangrijk dat die teksten worden bekendgemaakt en dat controle van de Raad van State mogelijk is.

Artikel 44/5, § 1, 3° en 4°

Beide leden moeten worden geschrapt, want enerzijds vallen bedoelde personen reeds onder de twee vorige leden en anderzijds moeten personen die niet tot de twee eerste categorieën behoren niet voor politiewerk in aanmerking komen, omdat het veeleer om inlichtingenwerk in plaats van om politiewerk gaat.

Artikel 44/5, § 6

Gegevens die niet langer toereikend, ter zake dienend en niet overmatig zijn, moeten worden uitgewist en niet « bijgewerkt ».

Article 44/7, avant dernier alinéa en projet

Il ressort de cette disposition que :

— l'inscription en BNG (donc le fichage policier) d'un mineur de quatorze à dix-huit ans se fait sans l'intervention d'un quelconque magistrat. C'est contraire au droit international, qui prévoit qu'un mineur ne peut être traité comme un adulte. Dès lors, un mineur qui serait inscrit en BNG doit nécessairement l'être sous le contrôle d'un magistrat indépendant et impartial présentant une formation adéquate en matière de droit de la jeunesse;

— l'inscription en BNG d'un mineur en dessous de quatorze ans se fait avec l'autorisation d'un magistrat. Mais pas du juge de la jeunesse. En effet, le texte parle de « magistrat compétent ». Il laisse donc la possibilité, en sa formulation actuelle, que le fichage des mineurs de moins de quatorze ans soit possible sur simple autorisation d'un substitut du procureur. Là encore, l'inscription en BNG d'un mineur ne peut se faire que sous le contrôle et à l'instigation d'un magistrat indépendant et impartial, présentant une formation adéquate en matière de droit de la jeunesse;

— Aucune limite minimum n'est fixée pour l'inscription en BNG. Dès lors, un enfant de n'importe quel âge peut donc être fiché en BNG. C'est contraire au droit international des Droits de l'Homme. Un âge minimum doit nécessairement être fixé.

Quoiqu'il en soit, s'il devait être jugé qu'une inscription en BNG de mineurs est nécessaire, il faudrait au minimum prévoir un système différencié de celui des adultes, d'une part, et garantir un effacement plus rapide des données, d'autre part, en raison de leur situation spéciale et de l'importance que revêtent leur développement et leur intégration dans la société.

Article 44/8, alinéa 1^{er}

Il ressort de cette disposition que l'intervention du parquet fédéral dépossède le juge d'instruction de la maîtrise de la communication ou non à la BNG des informations dans son dossier. En effet, le juge d'instruction ou le magistrat du parquet qui estime qu'il faut garder des infos secrètes sans les communiquer à la BNG ne peut pas le faire si le parquet fédéral s'y oppose. Le juge d'instruction n'est donc plus maître de ce qu'il veut ou non communiquer à la BNG à laquelle quasiment tous les policiers et magistrats du pays ont accès.

Artikel 44/7, voorlaatste lid van het ontwerp

Uit die bepaling volgt dat :

— de registratie in de ANG (dus het opslaan van gegevens door de politie) van een minderjarige tussen 14 en 18 jaar, zonder de toestemming van een magistraat plaatsheeft. Dit is strijdig met het internationaal recht, dat bepaalt dat een minderjarige niet als een volwassene mag worden behandeld. Het registreren van een minderjarige in de ANG moet zeker plaatshebben onder toezicht van een onafhankelijke en onpartijdige magistraat die een gepaste opleiding heeft wat jeugdrecht betreft;

— voor de registratie in de ANG van een minderjarige jonger dan 14 jaar is de toestemming van de bevoegde magistraat vereist, maar niet van de jeugdrechter. In de tekst staat « bevoegde magistraat ». Zoals de wet nu is geformuleerd, laat hij dus de mogelijkheid om jongeren van minder dan 14 jaar te registreren na een simpele toestemming van de substituut van de procureur. Ook in dat geval kan de registratie van een minderjarige alleen onder toezicht en op initiatief van een onafhankelijke en onpartijdige magistraat, die een gepaste opleiding heeft wat jeugdrecht betreft;

— er geen minimumgrens is vastgelegd voor de registratie in de ANG. Een kind kan dus vanaf ongeacht welke leeftijd in de ANG geregistreerd worden. Dit is strijdig met het internationaal recht inzake de rechten van de mens. Er moet absoluut een minimumleeftijd worden vastgesteld.

Hoe dan ook, als er beslist zou worden dat het noodzakelijk is dat minderjarigen in de ANG geregistreerd mogen worden, moet men ten minste voorzien in een systeem dat anders werkt dan dat voor de volwassenen. De gegevens moeten sneller gewist kunnen worden, omdat jongeren in een bijzondere situatie zitten en hun ontwikkeling en hun herintegratie in de samenleving hoogst belangrijk zijn.

Artikel 44/8, eerste lid

Uit deze bepaling volgt dat het optreden van het federale parket de onderzoeksrechter ontheft van het toezicht over het al dan niet meedelen aan de ANG van gegevens in het dossier. De onderzoeksrechter of parketmagistraat die vindt dat er geheime gegevens bijgehouden moeten worden zonder dat deze aan de ANG worden doorgegeven, kan dit immers niet doen als het federaal parket het daar niet mee eens is. De onderzoeksrechter kan dus niet meer zelf beslissen over wat hij al dan niet aan de ANG — waartoe bijna alle politiemensen en magistraten in het land toegang hebben — door geeft.

Article 44/9, § 1^{er}, alinéa 1^{er} et § 2, alinéa 1^{er}

Les données non adéquates, non pertinentes ou excessives ne doivent pas être archivées mais bien effacées ! C'est également ce que souligne le Conseil d'État dans son avis.

Article 44/10, § 2

Cette disposition allonge les délais de conservation pour une durée de trente ans ! Le Conseil d'État a en effet souligné que « l'« archivage » des données de la BNG reste un traitement au sens de l'article 1^{er}, § 2 de la loi précitée du 8 décembre 1992 [relative à la protection de la vie privée à l'égard des traitements de données à caractère personnel] (...). On ne peut donc assimiler l'« archivage » à un « effacement ». »

En outre, les motifs d'accès à ces archives permettent de considérer que ces données seront accessibles avec très peu de restrictions. Cette pratique semble totalement disproportionnée au regard de la jurisprudence de la CEDH.

Article 44/11/3, § 3

Préalablement à la création d'une base de données particulière, il faudrait obtenir une autorisation de l'organe de contrôle et non simplement la créer et ensuite la déclarer. En effet, l'atteinte au droit au respect de la vie privée des citoyens justifie que l'organe de contrôle puisse intervenir *a priori*.

Article 44/11/10

Cette disposition prévoit la possibilité de transmettre les données à caractère personnel à des acteurs privés « à des fins de recherche scientifique ». Ces données devraient indispensablement être anonymisées.

2. Modifications de la loi du 8 décembre 1992 relative à la protection de la vie privée à l'égard des traitements de données à caractère personnel

Article 36ter, § 4

Cette disposition exclut toute possibilité pour le citoyen d'obtenir le retrait ou la modification d'une donnée qui serait excessive, non adéquate ou non pertinente. Or, l'expérience montre que de nombreuses données inexactes figurent dans la BNG, le Comité P

Artikel 44/9, § 1, eerste lid en 2, eerste lid

De niet toereikende, niet ter zake dienende of overmatige gegevens horen niet opgeslagen te worden maar wel gewist ! Dat staat ook in het advies van de Raad van State.

Artikel 44/10, § 2

Deze bepaling verlengt de termijnen voor het bewaren van de informatie tot 30 jaar ! De Raad van State heeft immers benadrukt dat het bij de « archivering » van de gegevens van de ANG nog steeds om een verwerking gaat in de zin van artikel 1, § 2, van de voornoemde wet van 8 december 1992 [tot bescherming van de persoonlijke levensfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens] (...). Men kan « archivering » dus niet gelijkstellen met « wissen ».

Bovendien laten de redenen om toegang te krijgen tot de archieven vermoeden dat deze gegevens toegankelijk zullen zijn met zeer weinig beperkingen. Deze praktijk lijkt erg disproportioneel in het licht van de rechtspraak van het Hof voor de rechten van de mens.

Artikel 44/11/3, § 3

Er zou voor het opzetten van een nieuwe gegevensbank om toestemming moeten worden gevraagd aan de overheid die verantwoordelijk is voor het toezicht, in plaats van eerst de gegevensbank op te richten en ze vervolgens aan te geven. De schending van het recht op privacy van de burgers is voldoende reden voor een controleorgaan oma priorite kunnen optreden.

Artikel 44/11/10

Deze bepaling voorziet in de mogelijkheid om persoonlijke gegevens mee te delen aan privé-actoren, voor « wetenschappelijk onderzoek ». De gegevens moeten dan wel absoluut anoniem worden gemaakt.

2. Wijzigingen van de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levensfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens

Artikel 36ter, § 4

Door deze bepaling wordt de burger iedere mogelijkheid ontnomen om te verkrijgen dat ontoereikende, overmatige en niet terzake dienende gegevens verwijderd of gewijzigd worden. De ervaring leert echter dat er in de ANG veel foute gegevens staan. Het Comité P

qualifiant l'enregistrement de certaines données d'« affligeant ». Ainsi, un recours du citoyen doit nécessairement être prévu par la loi. Faute de quoi, il pourrait être fiché en BNG pour de très nombreuses années, en contradiction avec la jurisprudence de la Cour européenne des droits de l'Homme.

Article 36ter/1, § 1^{er}, alinéa 2

Le projet de loi devrait expressément préciser qu'une partie des postes d'experts doivent être réservés à des personnes issus de la société civile (barreau, monde académique, ONG, etc.). À défaut, l'organe de contrôle risque de ne pas présenter la pluralité et l'indépendance nécessaire à un organe de contrôle d'une telle importance en démocratie, au regard du rôle importantissime qui sera le sien.

En outre, une parité linguistique serait de bon aloi, le président étant asexué, tout comme une parité de genre.

Article 36ter/1, § 1^{er}, alinéa 3

Cette disposition doit être inversée : le nombre d'experts ne peut être inférieur au nombre de policiers. À défaut, les experts seront systématiquement minorisés par les membres des forces de l'ordre en cas de vote. Les policiers présents dans l'organe ne devraient idéalement l'être qu'à titre consultatif.

En outre, cette disposition devrait préciser quelles sont les modalités de prise de décision : par consensus ? Par vote ? Prépondérance du président ?

Article 36ter/1, § 1^{er}, alinéa 4

Les membres de l'organe de contrôle devraient être nommés sur base de leur connaissance des règles de protection des droits fondamentaux, notamment de protection de la vie privée, et non sur base de leur connaissance en matière de gestion de l'information policière. À défaut, seules des personnes issues du secteur répressif pourraient avoir accès à ces fonctions.

Article 36ter/12, §§ 1 et 2

Préalablement à la remise de son avis, l'organe de contrôle devrait pouvoir procéder à l'audition de la personne concernée, d'initiative ou à sa demande.

heeft de registratie van bepaalde gegevens zelfs angstaanjagend slecht genoemd. De wet moet dus voorzien in de mogelijkheid voor de burger om in beroep te gaan. Anders kan die burger voor vele jaren in de ANG geregistreerd staan, wat strijdig is met de rechtspraak van het Europees Hof voor de rechten van de mens.

Artikel 36ter/1, § 1, tweede lid

Het wetsontwerp zou duidelijk moeten stellen dat een aantal van de functies van expert voorbehouden moeten zijn voor mensen uit het middenveld (balie, academisch milieu, NGO's, enz ...). Zoniet beschikt het controleorgaan niet over de pluraliteit en onafhankelijkheid die een controleorgaan van deze omvang, in een democratie, met een uiterst belangrijke rol, eigenlijk hoort te hebben.

Taalpariteit zou bovendien passend zijn, het geslacht van de voorzitter wordt niet in aanmerking genomen en ook genderpariteit zou wenselijk zijn.

Artikel 36ter/1, § 1, derde lid

Deze bepaling moet omgedraaid worden : het aantal experts mag niet lager zijn dan het aantal politiemensen. Anders zijn de experts bij stemmingen systematisch in de minderheid ten opzichte van de leden van de ordediensten. Ideaal zou zijn als de politiemensen in dit orgaan alleen een adviserende rol zouden vervullen.

De bepaling hoort bovendien vast te leggen op welke manier de beslissingen worden genomen : met een consensus ? na stemming ? met doorslaggevende stem van de voorzitter ?

Artikel 36ter/1, § 1, vierde lid

De leden van het controleorgaan moeten benoemd worden op basis van hun kennis van bescherming van de fundamentele rechten en in het bijzonder de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, en niet op basis van hun kennis op het vlak van het beheer van politie-inlichtingen. Anders zullen alleen mensen uit de repressieve sector toegang hebben tot die functies.

Artikel 36ter/12, §§ 1 en 2

Vooraleer het een advies geeft, zou het controleorgaan de betrokken persoon moeten kunnen horen, op eigen initiatief of op verzoek van de betrokkenen.

3. Échange de vues avec les membres de la commission

M. Moureaux retient des exposés que le fait de légiférer en ce domaine est positif. Encore faut-il voir ce qu'on légalise.

À son grand étonnement, aucun des intervenants n'a parlé du contenu des données enregistrées et cela l'inquiète.

À l'époque où il était ministre de l'Intérieur, la Gendarmerie tenait des fiches « B », qui étaient des fiches politiques. En tant que ministre, il les a fait supprimer mais il sait que certains de ses successeurs les ont réintroduites.

Il constate que le projet actuel n'exclut pas l'enregistrement des convictions politiques et il ne voit pas en quoi cela pourrait constituer une donnée utile pour les services de police. Indirectement, il se peut que des données raciales soient enregistrées.

La loi contre le racisme et la xénophobie a écarté toute référence raciale puisque cela n'a aucune valeur scientifique. Il voudrait savoir comment on décrit la « race » dans la BNG. Si la police continue à décrire les gens en fonction de leur race, il estime cela incorrect, voire même scandaleux. Si cette loi vise à légitimer la pratique existante de ficher des informations sur l'appartenance raciale, religieuse ou politique, il s'y oppose.

Les critiques de la Ligue portent aussi sur le problème des mineurs et celui de l'effacement des données. Se pose également la question de savoir quel contrôleur indépendant va vérifier tout cela.

Les orateurs affirment que la loi est une amélioration par rapport à la situation existante. Il se demande pour sa part s'il faut voter une loi qui légalise des pratiques infâmes (enregistrement de la race ou de conviction politique).

M. Deprez s'étonne qu'il n'y ait pas eu d'auditions à la Chambre sur un sujet aussi sensible. Les représentants de la Commission de la protection de la vie privée sont surtout intervenus pour critiquer la création d'un corps étranger au sein de leur Commission. Il souhaite savoir si le gouvernement a sollicité l'avis de la Commission avant de déposer le projet de loi.

Il ne partage pas totalement les critiques formulées par M. Moureaux.

Ce qui l'inquiète le plus, c'est le fait que le citoyen n'a aucun droit de faire rectifier des informations fausses ou erronées. Le seul recours possible est de

3. Gedachtewisseling met de leden van de commissie

De heer Moureaux onthoudt uit de uiteenzettingen dat het feit dat er op dit vlak wetgevend wordt opgetreden, positief is. Men moet echter goed beseffen wat men legaliseert.

Tot zijn grote verbazing heeft geen van de sprekers het gehad over de inhoud van de opgeslagen gegevens. Hij vindt dat verontrustend.

Toen hij nog minister van Binnenlandse Zaken was hield de Rijkswacht fiches « B » bij, die politiek van aard waren. Als minister heeft hij die fiches toen afgeschaft, maar hij weet dat een aantal van zijn opvolgers ze opnieuw hebben ingevoerd.

Hij stelt vast dat dit ontwerp het registreren van de politieke overtuiging niet uitsluit en ziet niet in waarom dit een nuttige inlichting zou zijn voor de politiediensten. Het zou ook kunnen dat er onrechtstreeks rasgebonden gegevens worden geregistreerd.

De wet tegen het racisme en de xenofobie heeft komaf gemaakt met raciale verwijzingen, omdat ze niet wetenschappelijk gefundeerd zijn. Hij zou graag weten hoe men het « ras » omschrijft in de ANG. Als de politie mensen blijft beschrijven op basis van hun ras, is dat onfatsoenlijk en zelfs schandalig te noemen. Indien deze wet bedoeld is om de bestaande praktijk van het registreren van inlichtingen inzake ras, godsdienst of politieke overtuiging te legitimeren, is hij ertegen.

De kritiek van de Liga heeft ook betrekking op het probleem van de minderjarigen en die van het wissen van de gegevens. Men kan zich bovendien afvragen welke onafhankelijke controleur dit allemaal in de gaten gaat houden.

De sprekers bevestigen dat de wet een verbetering inhoudt ten opzichte van de bestaande situatie. Van zijn kant vraagt hij zich af of men wel moet instemmen met een wet die schandalige praktijken legaliseert (registratie van ras of politieke overtuiging).

De heer Deprez is verbaasd dat er over een dergelijk gevoelig onderwerp geen hoorzittingen zijn gehouden in de Kamer. De vertegenwoordigers van de privacy-commissie hebben vooral kritiek geuit op de oprichting van een vreemde eenheid binnen hun commissie. Hij wil graag weten of de regering het advies van deze commissie heeft gevraagd voor ze het wetsontwerp heeft ingediend.

Hij is het niet helemaal eens met de kritiek van de heer Moureaux.

Wat hem het meest verontrust, is dat de burger geen enkel recht heeft om verkeerde of foute informatie recht te laten zetten. De enige optie is om de

s'adresser à la Commission pour la protection de la vie privée qui répondra vraisemblablement « qu'il a été procédé aux vérifications nécessaires ».

Le fait que l'archivage des fichiers soit considéré par la CEDH comme un maintien de la banque de données lui semble dérangeant.

L'article 6, § 2 prévoit que les modalités du recueil et du traitement des données sont confiées au Roi. M. Deprez estime pour sa part que cet arrêté royal doit impérativement être délibéré en Conseil des ministres.

M. Hellings adresse quelques questions aux représentants de la Commission de protection de la vie privée. Au niveau européen, toutes les instances chargées de la protection de la vie privée recommandent que, pour bien gérer de données à caractère personnel, on en collecte le moins possible et qu'on en limite la durée de conservation. Il voudrait connaître la position de la Commission à ce sujet. La deuxième recommandation de ces instances européennes consiste à limiter l'accès à de telles banques de données pour éviter les fuites.

L'avocat général de la Cour de Justice de l'Union européenne a rendu un avis sur une autre projet de loi adopté par le parlement et relatif à la collecte de données internet et téléphoniques. Dans son avis, l'avocat général reprend à l'identique les arguments que le groupe Ecolo a invoqués pour justifier ses amendements : la durée de conservation est trop large. Notre pays a été confronté à des cas récents où tant des entreprises privées (BELGACOM) que des administrations (cabinet du premier ministre et SPF Affaires étrangères) ont été hackées. Il est établi qu'au plus on collecte de données et au plus on les rend accessibles à un grand nombre de personnes, au plus on augmente le risque que ces données sensibles soient répandues dans le public en général.

Comment la Commission de la protection de la vie privée évalue-t-elle ce risque de fuites ?

Il dépose en conséquence des amendements qui répondent aux critiques formulées par la Commission et par la Ligue des Droits de l'Homme (doc. Sénat 5-2366/2).

Mme Matz fait remarquer que le projet ne change rien par rapport à la nature des données qui sont recueillies par les services de police : les données retenues dans la BNG sont déjà définies par la loi sur la fonction de police. Il y a donc déjà une base légale pour le recueil de ces données.

Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer aan te spreken, die waarschijnlijk zal antwoorden dat men de nodige verificaties heeft uitgevoerd.

Het feit dat het EVRM de archivering van de gegevensbestanden beschouwt als een behoud van de gegevensbank stoort hem ook.

Artikel 6, § 2, bepaalt dat de nadere regels voor het verzamelen en verwerken van de gegevens door de Koning worden bepaald. De heer Deprez vindt dat over dit koninklijk besluit absoluut in de Ministerraad overlegd moet worden.

De heer Hellings stelt een paar vragen aan de vertegenwoordigers van de vertegenwoordigers van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer. Op Europees niveau bevelen alle instances die zich bezighouden met de bescherming van de persoonlijke levenssfeer aan dat er, om de persoonlijke gegevens zo goed mogelijk te beheren, zo weinig mogelijk gegevens verzameld zouden worden en dat hun bewaartijd zo kort mogelijk moet zijn. Hij zou graag het standpunt van de Commissie hierover kennen. De tweede aanbeveling van de Europese instanties is om de toegang tot dergelijke gegevensbanken te beperken en zo lekken te voorkomen.

De advocaat-generaal van het Hof van Justitie van de Europese Unie heeft een advies uitgebracht over een ander wetsontwerp dat door het parlement was aangenomen, dat ging over het verzamelen van internet- en telefoongegevens. In zijn advies heeft de advocaat-generaal precies dezelfde argumenten aangehaald als Ecolo nu gebruikt om zijn amendementen te verantwoorden : de bewaartijd is te lang. Ons land heeft recent gevallen gezien waarbij privé-ondernemingen (Belgacom) en overheidsdiensten (kabinet van de Eerste Minister en FOD Buitenlandse Zaken) gehackt waren. Het staat vast dat hoe meer gegevens men verzamelt en hoe toegankelijker men die gegevens maakt voor een groot aantal mensen, hoe meer risico er bestaat dat die gevoelige gegevens te grappel worden gegooid voor het grote publiek.

Hoe schat de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer het risico op lekken in ?

Hij dient dus amendementen in, gebaseerd op de kritiek van de Commissie en van de Liga voor de Rechten van de Mens (St. Senaat, nr. 5-2366/2).

Mevrouw Matz merkt op dat het ontwerp niets verandert wat de aard van de gegevens betreft die door de politie worden verzameld. De gegevens die in de ANG zitten, zijn al gedefinieerd in de wet op het politieambt. Er bestaat dus al een wettelijke basis voor het verzamelen van die gegevens.

M. Daïf fait remarquer que le fait d'être fiché dans la BNG a, pour certains jeunes, des conséquences sur leur carrière professionnelle.

M. Moureaux fait remarquer que les données de la BNG ne sont accessibles qu'aux services de police. Il faut faire la distinction entre la BNG et le certificat de bonne vie et moeurs.

M. Daïf insiste sur l'importance du contrôle de cette BNG. Ainsi, la possibilité de contrôle par le citoyen et le recours pour corriger ces données doivent être plus faciles et accessibles.

M. De Padt demande si la législation sur la protection de la vie privée prévoit une protection légale concernant les données qui sont enregistrées dans la BNG. Au Royaume-Uni, l'origine ethnique d'une personne peut être mentionnée dans les registres de la police, en fonction de la protection que l'on entend garantir aux personnes d'origine étrangère, pour pouvoir vérifier si elles ne font pas davantage l'objet d'arrestations que les citoyens britanniques de souche.

Dans le même contexte, l'intervenant aimerait savoir si des données relatives à l'orientation sexuelle sont enregistrées en Belgique en vue d'une consultation ultérieure éventuelle.

Mme Douifi attire l'attention sur l'avis critique de la Commission de la protection de la vie privée (CPVP) concernant la création d'un organe de contrôle. Elle estime qu'il ne faut pas négliger la nécessité d'un suivi dynamique de ce nouvel organe de contrôle par le parlement, dès lors que la CPVP émet de telles remarques. Comment le suivi de la loi et du fonctionnement du nouvel organe de contrôle sera-t-il assuré ? Quelles seront les modalités d'ajustement de ce contrôle ?

M. Deblaere, coordinateur en gestion de l'information judiciaire du service Appui à la Gestion de la direction Générale de la Police Judiciaire de la police fédérale, rappelle que le projet de loi ne modifie en rien l'article 44/1 actuel de la loi sur la fonction de police. En exécution de l'alinéa 2 de cet article, les règles ont été fixées par l'arrêté royal du 13 février 2001. Il a été décidé de ne pas aller plus loin que ce qui a été prévu par cet arrêté royal.

Concernant les possibilités d'enregistrement dans les systèmes policiers, M. Deblaere souligne qu'en matière de gestion de données, le recours à des notions de race ou d'ethnie ne sont en aucun cas gérés de façon structurée dans les banques de données, que se soient de banques de données de base ou la BNG. Cela ne veut pas dire qu'une telle information ne peut pas se trouver dans le procès-verbal d'un policier. Cependant, ces données ne sont pas techniquement récupérées par la BNG et par ce biais, mises à la disposition du

De heer Daïf merkt op dat het feit dat bepaalde jongeren in de ANG geregistreerd staan, gevolgen kan hebben voor hun beroepsloopbaan.

De heer Moureaux merkt op dat de gegevens van de ANG alleen toegankelijk zijn voor de politiediensten. Men moet het onderscheid maken tussen de ANG en het bewijs van goed zedelijk gedrag.

De heer Daïf benadrukt het belang van een goede controle van de ANG. Ook moet de burger de gegevens gemakkelijker kunnen controleren en corrigeren.

De heer De Padt wenst te vernemen of de privacywetgeving een wettelijke bescherming voorziet met betrekking tot de gegevens die in de ANG worden opgenomen. In het Verenigd Koninkrijk mag men de etnische afkomst van iemand vermelden in de politieonele registers. Dit gebeurt in functie van de bescherming die men wil geven aan mensen met een andere etnische afkomst om na te kunnen gaan of zij niet meer worden aangehouden dan gewone Britten.

In hetzelfde verband wenst hij te vernemen of in België gegevens over iemands seksuele geaardheid worden geregistreerd om ze eventueel later te consulteren.

Mevrouw Douifi wijst op het kritisch advies van de CBPL over het op te richten controleorgaan. Het lijkt haar niet onbelangrijk dat, wanneer de Privacycommissie dergelijke opmerkingen maakt, een doortastende opvolging door het parlement nodig is van dat nieuwe controleorgaan. Hoe zal de opvolging van de wet en van het functioneren van het nieuwe controleorgaan verzekerd worden ? Op welke manier zal deze controle worden bijgestuurd ?

De heer Deblaere, coördinator voor het beheer van gerechtelijke informatie van de dienst Ondersteuning bij het Beheer van de algemene directie van de Gerechtelijke Politie van de federale politie, herinnert eraan dat het wetsontwerp niets wijzigt aan het huidige artikel 44/1 van de wet op het politieambt. De regels die nodig waren voor de uitvoering van het tweede lid van dit artikel werden vastgesteld bij het koninklijk besluit van 13 februari 2001. Er is beslist niet verder te gaan dan wat bepaald is bij dit koninklijk besluit.

Wat de registratiemogelijkheden in de politiesystemen betreft, benadrukt de heer Deblaere dat inzake gegevensbeheer, de begrippen ras en etnie in geen geval op een gestructureerde manier worden gebruikt in de gegevensbanken, of het nu gaat om de basisgegevensbanken of de ANG. Dat betekent niet dat dergelijke informatie niet in het proces-verbaal van een politieagent kan staan. Toch worden die gegevens niet technisch overgenomen door de ANG en dus ter beschikking gesteld van de politieagent die ze nodig

policier qui en a besoin. Pour des données de cette nature, il n'y aucun enregistrement au niveau des banques de données de base ni au niveau de la BNG.

Il n'en demeure pas moins que, dans certains cas, la description physique d'un individu est importante et a une utilité opérationnelle dans les recherches qui sont menées par les policiers. Ces données font l'objet d'un encodage structuré dans ces banques de données.

Dans le projet de loi, on traite également des banques à données particulières. Il cite l'exemple des données à caractère sexuel : il est clair que dans les banques de données (WYCLIFFE, p.e.) spécialement conçues pour identifier des auteurs d'actes d'agressions sexuelles, ce type de donnée est enregistrée.

M. Deblaere rappelle que ces banques de données particulières sont soumises à des conditions très strictes. Il s'agit de données classifiées. Souvent, ces données ne peuvent pas être gérées à partir de la BNG et elles ne sont pas centralisées.

Le directeur du service de la police fédérale qui est responsable du traitement d'une banque de données particulières est responsable de ce qu'on fait avec ces données. La banque de données WYCLIFFE est utilisée par neuf policiers au niveau de la police intégrée.

Il pense donc que le droit à la protection de la vie privée par rapport à ce type d'information est bien assuré.

Quant aux données politiques, M. Deblaere affirme que de telles données ne sont pas utilisées dans un contexte judiciaire.

En ce qui concerne les données relatives aux convictions religieuses, M. Deblaere souligne que ce n'est pas la laïcité ou la conviction religieuse qui importe mais bien la détection de certains signes — religieux parfois — dont il faut tenir compte dans le cadre de la lutte contre le terrorisme. Ce type d'informations n'est pas disponible pour l'ensemble des policiers.

M. Croquet, directeur de la direction de l'information policière opérationnelle de la police fédérale, expose que, dans le cadre de la police administrative, la même méthodologie s'applique : on ne tient que des attributs relatifs à des données de base par rapport à la personne. Personne n'est fiché sur base de ses convictions politiques ou religieuses ou sur base raciale.

Concernant le problème des mineurs, M. Deblaere rappelle que le projet de loi propose un équilibre entre la protection des droits individuels et la nécessité de traiter des données. C'est la raison pour laquelle le projet prévoit l'intervention du « magistrat compétent » (article 44/7, 6 introduit par l'article 16 du projet). La ligue a critiqué l'introduction de la notion de « mineur

heeft. Gegevens van die aard worden niet geregistreerd in de basisgegevensbanken noch in de ANG.

Dit belet niet dat, in bepaalde gevallen, de fysieke beschrijving van een individu belangrijk is en van operationeel nut bij het politieonderzoek. Die gegevens worden op een gestructureerde manier gecodeerd in die gegevensbanken.

In het wetsontwerp is ook sprake van bijzondere gegevensbanken. Spreker geeft het voorbeeld van gegevens van seksuele aard : het is duidelijk dat dit soort gegevens wordt geregistreerd in gegevensbanken (bijvoorbeeld WYCLIFFE) die speciaal ontworpen zijn om daders van seksuele agressie te identificeren.

De heer Deblaere herinnert eraan dat die bijzondere gegevensbanken aan erg strikte voorwaarden zijn gebonden. Het gaat om geklassificeerde gegevens. Vaak kunnen die gegevens niet worden beheerd in de ANG en worden ze niet gecentraliseerd.

De directeur van de dienst van de federale politie die belast is met de verwerking van een bijzondere gegevensbank, is verantwoordelijk voor wat er met die gegevens gebeurt. De WYCLIFFE-gegevensbank wordt door 9 politieagenten van de geïntegreerde politie gebruikt.

Hij denkt dus dat het recht op de bescherming van de persoonlijke levenssfeer goed gewaarborgd is wat dit soort gegevens betreft.

Wat de politieke gegevens betreft, bevestigt de heer Deblaere dat die gegevens niet worden gebruikt in een gerechtelijke context.

Wat de gegevens over geloofsovertuiging betreft, benadrukt de heer Deblaere dat niet de laïcité of de geloofsovertuiging van belang is, maar wel of er bepaalde — soms religieuze — aanwijzingen zijn waarmee rekening moet worden gehouden in het kader van de strijd tegen het terrorisme. Dit soort informatie is niet voor alle politieagenten beschikbaar.

De heer Croquet, directeur van de directie Operationele Politionele Informatie van de federale politie, legt uit dat de bestuurlijke politie dezelfde methodologie toepast : er worden enkel kenmerken bijgehouden die te maken hebben met de basisgegevens van een persoon. Niemand wordt geregistreerd op basis van zijn politieke overtuiging, geloof of ras.

Wat de problemen inzake minderjarigen betreft, herinnert de heer Deblaere eraan dat het wetsontwerp een evenwicht voorstelt tussen de bescherming van de individuele rechten en de noodzaak van gegevensverwerking. Daarom voorziet het ontwerp het optreden van een « bevoegd magistraat » in (artikel 44/7, 6, ingevoegd door artikel 16 van het ontwerp). De Liga

qui n'a pas quatorze ans accompli», mais M. Claquet rappelle que cette notion a déjà été votée dans d'autres lois par le parlement, notamment en matière de police administrative (Loi de football).

Si on ne prend pas en compte des informations relatives à des faits commis par des mineurs entre quatorze et dix-huit ans, le policier de terrain qui consulte la BNG ne sera jamais certain d'avoir accès à des informations qui ont un intérêt pour son enquête.

Sur l'ensemble des données de la BNG (1,7 millions de personnes enregistrées), celles relatives aux mineurs entre quatorze et dix-huit ans et aux personnes qui étaient mineures au moment des faits représentent actuellement environ 15 % du nombre de personnes identifiées. Compte tenu de la règle particulière pour les mineurs de moins de quatorze ans qui ne peuvent être enregistrés qu'avec l'accord d'un magistrat, ces derniers représentent 1,6 % des personnes identifiées.

Il ne faut pas oublier que la BNG n'est pas tellement un système de fiches mais plutôt une référothèque : une banque de données qui rassemble une petite partie d'une information qui se trouve, par exemple, dans un procès-verbal.

Le type de criminalité constaté dans le chef des mineurs (15 %) concerne principalement :

- Le vol (simple ou qualifié) dans 36 % des cas;
- Les coups et blessures volontaires dans 7 % des cas;
- La détention de drogues dans 5,5 % des cas;
- La dégradation volontaire dans 5 % des cas;

En plus des pourcentages ci-dessus, 11 % des mineurs enregistrés dans la BNG le sont dans des dossiers de disparitions ou de fugues.

65 % des mineurs de moins de quatorze ans qui sont enregistrés, sont liés aux faits criminels décrits ci-dessus.

Le travail en BNG fait partie du travail quotidien du policier mais la dimension de la protection du mineur fait également partie intégrante de sa mission.

Concernant les mineurs d'âge, M. Moureaux se demande pourquoi ces données restent si longtemps dans la BNG. Ne faudrait-il pas les effacer à un certain moment ? Est-ce qu'une grosse bêtise commise à quinze ans doit continuer à être utilisée contre un jeune de vingt-cinq ans qui essaie de construire sa

gaf kritiek op de invoering van het begrip «een minderjarige jonger dan 14 jaar», maar de heer Claquet herinnert eraan dat het parlement reeds over dit begrip heeft gestemd bij andere wetten, meer bepaald inzake bestuurlijke politie (de voetbalwet).

Indien er geen rekening wordt gehouden met de informatie over door minderjarigen tussen 14 tot 18 jaar gepleegde feiten, zal de politieagent op het terrein die de ANG raadpleegt, nooit zeker zijn of hij toegang heeft tot informatie die van belang zijn voor zijn onderzoek.

In de gegevens van de ANG (1,7 miljoen geregistreerde personen), zitten momenteel gegevens van minderjarigen tussen 14 en 18 jaar en personen die minderjarig waren op het ogenblik van de feiten, wat ongeveer 15 % van de geïdentificeerde personen vertegenwoordigt. Gelet op de bijzondere regel voor minderjarigen jonger dan 14 jaar die enkel geregistreerd kunnen worden met de toestemming van een magistraat, vertegenwoordigen die gegevens 1,6 % van de geïdentificeerde personen.

Men mag niet vergeten dat de ANG niet zozeer een fichesysteem is maar veeleer een referotheek : een gegevensbank die een klein deel van de informatie groepeert die bijvoorbeeld in een proces-verbaal kan worden gevonden.

Het soort criminaliteit dat bij minderjarigen (15 %) wordt vastgesteld, gaat hoofdzakelijk om :

- diefstal (gewone of gekwalificeerde diefstal) in 36 % van de gevallen;
- opzettelijke slagen en verwondingen in 7 % van de gevallen;
- drugsbezit in 5,5 % van de gevallen;
- opzettelijke beschadiging in 5 % van de gevallen.

Naast hogervermelde percentages, wordt 11 % van de minderjarigen in de ANG geregistreerd omdat ze verdwenen zijn of van huis zijn weggelopen.

65 % van de minderjarigen jonger dan 14 jaar die geregistreerd zijn, zijn betrokken in hogervermelde criminale feiten.

Het werk in de ANG maakt deel uit van het dagelijks werk van de politieagent, maar de bescherming van de minderjarige maakt ook integraal deel uit van die opdracht.

Wat de minderjarigen betreft, vraagt de heer Moureaux zich af waarom die gegevens zolang in de ANG blijven. Dienen zij niet te worden gewist op een bepaald moment ? Moet een grote stommiteit die een jongere op 15-jarige leeftijd beging, hem blijven achtervolgen wanneer hij op 25-jarige leeftijd zijn

vie ? Une telle donnée continue à jeter la suspicion sur sa personne.

Le problème de l'effacement des données se pose aussi pour une personne qui a été suspectée de certains faits mais qui a été complètement acquittée. Ces données restent dans la BNG. Ne faut-il pas prévoir un effacement dans pareil cas ?

M. Deblaere répond que pour un mineur de quinze ans ayant fait l'objet d'un procès-verbal relatif à un délit, le projet de loi prévoit un archivage du délit après dix ans.

L'archivage se fait en fonction de l'infraction commise : après un an pour une contravention, après dix ans pour un délit, après trente ans pour un crime. L'archivage, en lieu et place de l'effacement, a évidemment des conséquences et le Conseil d'État a formulé quelques remarques à ce sujet. Il a toutefois été décidé de maintenir le système d'archivage parce qu'il était entouré d'un certain nombre de garanties. Ainsi, l'accès aux archives est complètement différent de l'accès à la BNG. Le policier de terrain n'y a pas accès. La protection de la vie privée est donc plus élevée.

L'article 19 du projet de loi prévoit de manière limitative les conditions dans lesquelles cette consultation peut avoir lieu. La consultation des archives de la BNG est réalisée limitativement pour les finalités suivantes :

- la prise de connaissance et l'exploitation des antécédents de police administrative ou de police judiciaire dans le cadre d'une enquête criminelle;
- l'aide dans le cadre des enquêtes à l'identification, sur la base des empreintes digitales des personnes visées à l'article 44/5, § 3, 1^o;
- l'appui à la définition et à la réalisation de la politique policière et de sécurité. Ces données seront alors anonymisées;
- sur base d'une demande écrite du ministre de l'Intérieur, la défense des services de police en justice et le suivi des procès en révision impliquant des données contenues dans la BNG.

Le projet de loi a donc prévu un certain nombre de balises.

Mme Matz revient sur la critique de la Ligue selon laquelle il n'y a pas de recours réel du citoyen contre le «non-effacement». Le § 6 de l'article 12 du projet stipule toutefois : «Lorsque la police a connaissance, par elle-même, par la personne concernée ou son avocat, ... du fait que les données ne remplissent plus les conditions pour être traitées ..., ces données sont mises à jour.»

leven probeert op te bouwen ? Met dergelijke gegevens blijft hij verdacht.

Het probleem van het verwijderen van gegevens, rijst ook voor iemand die van bepaalde feiten werd verdacht, maar volledig werd vrijgesproken. Die gegevens blijven in de ANG zitten. Moet zij in dat geval ook niet gewist worden ?

De heer Deblaere antwoordt dat voor een minderjarige van 15 jaar van wie een proces-verbaal over een misdrijf werd gemaakt, het wetsontwerp in een archivering van het misdrijf voorziet na tien jaar.

De archivering is gebaseerd op de begane feiten : na één jaar voor een overtreding, na 10 jaar voor een wanbedrijf en na 30 jaar voor een misdaad. De archivering, in plaats van de verwijdering, heeft uiteraard gevolgen en de Raad van State heeft enkele opmerkingen hierover geformuleerd. Er is echter beslist om het archiveringssysteem te behouden omdat het een aantal waarborgen biedt. De toegang tot de archieven is helemaal verschillend van de toegang tot de ANG. De politieagent op het terrein heeft er geen toegang toe. De bescherming van de persoonlijke levenssfeer is dus veel groter.

Artikel 19 van het wetsontwerp beperkt de voorwaarden om die gegevens te kunnen raadplegen. De archieven van de ANG kunnen beperkt worden geraadpleegd voor de volgende doeleinden :

- kennisneming en het gebruik van antecedenten bij de bestuurlijke of gerechtelijke politie in het kader van een misdaadonderzoek;
- hulp in het kader van identificatieonderzoeken op basis van digitale vingerafdrukken van de in artikel 44/5, § 3, 1 bedoelde personen;
- ondersteuning bij het bepalen en het uitwerken van het politie- en veiligheidsbeleid. Die gegevens zullen anoniem worden gemaakt;
- op basis van een schriftelijke vraag van de minister van Binnenlandse Zaken, de verdediging van de politiediensten in rechte en het volgen van processen in herziening waarbij in de ANG vervatte gegevens betrokken zijn.

Het wetsontwerp heeft dus in een aantal beperkingen voorzien.

Mevrouw Matz komt terug op de kritiek van de Liga waarbij de burger geen echt beroep kan instellen tegen het «niet-wissen». Paragraaf 6 van artikel 12 van het wetsontwerp bepaalt echter het volgende : «Wanneer de politie ambtshalve, door de betrokken persoon of zijn advocaat, (...), kennis heeft van het feit dat de gegevens niet langer beantwoorden aan de voorwaarden om verwerkt te worden (...), worden deze gegevens bijgewerkt.»

Cela signifie-t-il concrètement, qu'en cas de jugement d'acquittement d'une personne, les données à son sujet seront enlevées du fichier ? Cette possibilité lui semble aussi constituer un recours de la part du citoyen.

M. Moureaux partage son interrogation. Une mise à jour peut-elle consister en un effacement ?

M. Deblaere confirme qu'une mise à jour, telle que visée à l'article 12, peut avoir pour conséquence l'effacement des liens avec les faits repris dans la BNG. Cela ne veut pas nécessairement dire l'effacement de la personne puisqu'elle peut encore être liée à d'autres activités.

M. Hellings voudrait savoir pour quel type de policier une information archivée apparaît dans le résultat de recherche. Qui aura concrètement accès aux données archivées ?

En ce qui concerne l'effacement des données, il aimerait savoir s'il y a un mécanisme par lequel les données archivées sont automatiquement détruites.

Il voudrait également connaître l'opinion de la Commission de la Protection de la vie privée sur les dispositions concernant la durée de la collecte et du nombre d'accès.

À propos de l'article 44/5, § 1^{er}, proposé par l'article 12 du projet de loi, il est stipulé que doivent être considérées comme données à caractère personnel traitées dans les banques de données aux fins de police administrative, les données relatives aux personnes impliquées dans les phénomènes de police administrative. Même si on n'est pas responsable d'infractions pénales, il suffit apparemment d'être « impliqué » pour apparaître dans la BNG.

Le risque n'existe-t-il pas que ce projet de loi permette de ficher tout militant ? À partir du moment où on participe à n'importe quel mouvement de protestation qui, sans que soit porté atteinte à la sécurité de l'État, nécessite une intervention policière (ne fut-ce que pour bloquer des rues, arrêter le trafic ou accompagner les manifestants, ...), on risque d'être fiché. Ainsi se pose un problème de proportionnalité.

Au 3^o du même article, on permet de ficher les membres de groupements nationaux ou internationaux susceptibles de porter atteinte à l'ordre public. Le mot « susceptibles » peut englober une série de personnes qui ne portent nullement atteinte à la sécurité. La mesure peut donc également englober des actions de protestation ou des manifestations pacifiques.

Mme Faes souhaite que l'on précise le § 3 du même article, qui détermine les données personnelles pouvant être traitées. Le 1^o de ce paragraphe mentionne, à cet égard, les données relatives aux suspects d'un fait

Betekent dit concreet dat wanneer iemand wordt vrijgesproken, de gegevens van de betrokken worden gewist in het register ? Die mogelijkheid lijkt voor spreekster ook op een beroep dat de burger kan instellen.

De heer Moureaux sluit zich aan bij die vraag. Kan een *update* een verwijdering betekenen ?

De heer Deblaere bevestigt dat een *update*, als bedoeld in artikel 12, tot gevolg kan hebben dat het verband met de feiten in de ANG gewist kan worden. Dat betekent niet noodzakelijk dat die persoon uit de gegevensbank wordt verwijderd aangezien hij nog betrokken kan zijn bij andere activiteiten.

De heer Hellings zou willen weten welk type politieagent gearchiveerde informatie zal krijgen voor zijn onderzoek. Wie zal concreet gesproken toegang hebben tot gearchiveerde gegevens ?

Wat het wissen van gegevens betreft, wil hij weten of er een mechanisme bestaat waarbij gearchiveerde gegevens automatisch worden vernietigd.

Hij wenst ook de mening van de Commissie voor de Bescherming van de Persoonlijke Levenssfeer te vernemen, over de bepalingen betreffende de duur van de inzameling en het aantal toegangen.

Het door artikel 12 van het wetsontwerp voorgestelde artikel 44/5, § 1, bepaalt dat de gegevens met betrekking tot de personen die betrokken zijn bij fenomenen van bestuurlijke politie, als persoonlijke gegevens moeten worden beschouwd die in gegevensbanken voor de bestuurlijke politie worden verwerkt. Zelfs als men geen strafrechtelijke overtredingen volstaat, volstaat het blijkbaar « betrokken » te zijn om in de ANG te staan.

Leidt dit wetsontwerp er niet toe dat elke militant kan worden geregistreerd ? Zodra men deelneemt aan om het even welke protestbeweging waarbij, zonder dat de veiligheid van de Staat in het gedrang komt, een politie-interventie nodig is (al was het enkel om straten te blokkeren, het verkeer tegen te houden of de betogers te begeleiden ...), bestaat de kans dat er een fiche wordt opgemaakt. Hier rijst een evenredigheidsprobleem.

In het 3^o van hetzelfde artikel, mogen leden van nationale of internationale groeperingen die de openbare orde kunnen verstören, worden geregistreerd. Met dit woord « kunnen » kanmen dus een groep personen registreren die de veiligheid totaal niet in het gedrang brengen. Deze maatregel kan dus ook betrekking hebben op vreedzame protestacties of betogingen vatten.

Mevrouw Faes wenst een nadere precisering over § 3 van hetzelfde artikel dat bepaalt welke persoonsgegevens mogen verwerkt worden. Het 1^o van deze paragraaf vermeldt de gegevens met betrekking tot tot

pénal et aux personnes condamnées. Qu'entend-on précisément par « suspect » ? Elle renvoie, sur ce point, à la discussion menée en commission de la Justice à propos de la même question dans le cadre de la création d'une banque de données ADN. La commission de la Justice a décidé de ne pas utiliser la notion de « suspect » dans cette loi car elle est bien trop vague et n'est pas définie dans la loi pénale.

M. Moureaux partage l'inquiétude de M. Hellings quant au fichage de personnes participant à des manifestations. Il souligne toutefois que l'importance et l'utilité de tels renseignements sur les manifestants pour les responsables de l'ordre public. Un bourgmestre doit disposer d'un maximum d'éléments d'informations pour évaluer le nombre de policiers à déployer. Pour cela, il est essentiel de savoir à quel groupe de manifestants on a à faire. Deux intérêts sont donc en balance : d'une part, on hésite à admettre des fichages qui pourraient être considérés comme des fichages politiques mais d'autre part, il faut éviter de porter atteinte à l'ordre public. Quand on ne prévoit pas assez de policiers, on risque des problèmes d'ordre public. Si on en déploie trop, on gaspille ses moyens.

M. Daïf constate que les membres de l'Organe de contrôle doivent être titulaires d'une habilitation de sécurité du niveau « très secret ». Pourquoi avoir prévu cette condition ?

De même, les membres ne peuvent occuper un mandat public conféré par élection ou exercer une activité publique ou privée qui pourrait mettre en péril l'indépendance ou la dignité de la fonction. Qui va décider de cela ?

Une partie des membres sera issue des services de police. Quel est le statut des experts qui ne viennent pas des services de police ?

Mme Douifi estime que la commission a été bien inspirée d'organiser quand même une audition sur le projet de loi à l'examen au vu des nombreuses questions et remarques qu'il suscite encore.

Elle trouve curieux que la Chambre n'ait pas examiné le sujet de manière plus approfondie. Son rapport frappe d'ailleurs par son caractère plutôt sommaire.

Selon Mme Douifi, il est clair qu'en ce qui concerne la protection de la vie privée, de très nombreuses questions subsisteront, y compris après le vote du projet à l'examen.

de verdachten van een strafbaar feit en de veroordeelde personen. Wat wordt precies bedoeld met een « verdachte » ? Zij verwijst naar de discussie binnen de commissie Justitie waarin dezelfde vraag onderzocht wordt i.v.m. de aanleg van een DNA-gegevensbank. De commissie voor de Justitie heeft beslist om het begrip « verdachte » niet in deze wet op te nemen omdat het veel te vaag is en niet gedefinieerd wordt in de Strafwet.

De heer Moureaux deelt de ongerustheid van de heer Hellings met betrekking tot het aanleggen van dossiers over personen die deelnemen aan betogingen. Hij benadrukt evenwel hoe belangrijk en nuttig dergelijke informatie over demonstranten is voor degenen die verantwoordelijk zijn voor de openbare orde. Een burgemeester moet beschikken over zoveel mogelijk informatie om in te schatten hoeveel politieagenten er moeten worden ingezet. Daarvoor is het van essentieel belang om te weten met welke groep demonstranten men te maken heeft. Twee belangen worden dus tegen elkaar afgewogen : enerzijds wordt er gearzeld om toe te laten dat er dossiers worden aangelegd die kunnen worden beschouwd als politieke dossiers, anderzijds moet worden voorkomen dat de openbare orde wordt verstoord. Wanneer er niet genoeg politieagenten worden ingezet, loopt men het risico op problemen voor de openbare orde. Wanneer er te veel worden ingezet, worden er middelen verspild.

De heer Daïf stelt vast dat de leden van het Controleorgaanhouder moeten zijn van een veiligheidsmachtiging van het niveau « zeer geheim ». Waarom wordt deze voorwaarde gesteld ?

De leden mogen ook geen bij verkiezing verleend openbaar mandaat uitoefenen of een openbare of particuliere activiteit uitoefenen die de onafhankelijkheid of de waardigheid van het ambt in gevaar zou kunnen brengen. Wie gaat daarover beslissen ?

Een aantal leden zal afkomstig zijn van de politiediensten. Welk statuut krijgen de experts die niet van de politiediensten komen ?

Mevrouw Douifi meent dat het een wijze beslissing is geweest om over dit wetsontwerp toch een hoorzitting te organiseren als men ziet hoeveel vragen en opmerkingen er nog zijn.

Zij vind het merkwaardig dat men daar in die Kamer niet dieper is op ingegaan. Het Kamerverslag valt op door zijn summier karakter.

Mevrouw Douifi meent dat het duidelijk is dat er over de privacy nog heel veel vragen zullen overblijven, ook na de stemming van dit ontwerp.

Il faudra veiller aussi évidemment à ce que l'agent de police soit respectueux de la vie privée.

L'intervenante se demande pourquoi il faut légiférer en cette matière. Y aurait-il tellement de problèmes à l'intérieur du cadre légal actuel ?

Cette législation ne risque-t-elle pas de faire peser une menace sur la responsabilité pénale, disciplinaire et civile des agents de police mais aussi des autorités policières, dont les bourgmestres et les collèges de police ? Les avocats ne risquent-ils pas de tirer parti de cette loi pour invoquer des vices de procédure ?

Le projet de loi à l'examen soulève donc des questions non seulement du point de vue des services de police mais aussi en termes de respect de la vie privée. Il faudra que le gouvernement apporte une réponse précise aux critiques émises notamment par la Commission de la protection de la vie privée.

M. Croquet se réfère au «conseil de la gestion négociée de l'espace public». La loi sur la fonction de la police met en évidence que la police doit être orientée vers la communauté. L'organisation d'une manifestation doit se faire dans le cadre de la gestion négociée de l'espace public. Cela signifie concrètement que la police, de concert avec les autorités et les organisateurs des différents événements, participe à la gestion négociée de l'espace public où tout le monde peut exprimer ses droits et libertés. Une philosophie s'est donc mise en place au niveau des services de police quant à cette gestion négociée de l'espace public. Certains vont adhérer au concept et d'autres pas. En fonction de l'adhésion au concept de gestion négociée, la police va récolter des informations de nature différente.

Pour 99 % des événements ayant lieu en Belgique, l'organisateur d'un événement prévient la commune par formulaire. La commune examinera alors, avec les organisateurs et les services de police, quelles mesures doivent être prises pour que l'événement se passe au mieux. Grâce au formulaire, les services de police disposent des données de contact des organisateurs. Ces données sont utiles pour pouvoir gérer les contacts avant et pendant la manifestation.

Une autre donnée utile à la police consiste à savoir si les participants à la manifestation sont ou pas reprises dans la BNG.

S'il s'agit de groupements qui refusent de participer à la gestion négociée de l'espace public, la police devra suivre ces groupes pour détecter leurs intentions ou la nature de l'événement qu'ils veulent organiser. Il faudra alors en évaluer le risque.

Natuurlijk moet ook vermeden worden dat de politieagent geen rekening zou houden met de privacy.

Zij vraagt waarom het nodig is in deze materie te legifereren. Zijn er dan zoveel problemen binnen het huidige wettelijke kader ?

Lopen we geen gevaar om de strafrechtelijke, tuchtrechtelijke maar ook de burgerrechtelijke aansprakelijkheid van politieambtenaren maar ook van de politieoverheden, waaronder de burgemeesters en de politiecolleges, in het gedrang te brengen door deze wetgeving ? Is deze wet geen geschenk aan de advocaten om procedurefouten te pleiten ?

Het wetsontwerp roept dus van beide kanten vragen op. Zowel vanuit de politiediensten als vanuit een bekommernis over de privacy. De kritiek van de Privacycommissie, bijvoorbeeld, zal door de regering grondig moeten worden beantwoord.

De heer Croquet verwijst naar het concept van het «onderhandeld beheer van de openbare ruimte». In de wet op het politieambt wordt onderstreept dat de politie zich moet richten op de gemeenschap. De organisatie van een betoging moet gebeuren in het raam van het onderhandeld beheer van de openbare ruimte. Concreet betekent dat dat de politie, samen met de autoriteiten en de organisatoren van de verschillende evenementen, deelneemt aan het onderhandeld beheer van de openbare ruimte, waarbij iedereen zijn rechten en vrijheden kan laten gelden. Op het niveau van de politiediensten is er dus een bepaalde zienswijze in de praktijk gebracht wat dat onderhandeld beheer van de openbare ruimte betreft. Sommigen zullen het daarmee eens zijn, anderen niet. Naar gelang van haar opvattingen over het concept onderhandeld beheer, gaat de politie andere informatie verzamelen.

Bij 99 % van de evenementen die in België plaatsvinden, verwittigt de organisator van het evenement de gemeente door een formulier in te dienen. De gemeente onderzoekt vervolgens samen met de organisatoren en de politiediensten welke maatregelen moeten worden getroffen opdat het evenement zo vlot mogelijk verloopt. Dankzij het formulier beschikken de politiediensten over de gegevens van de organisatoren. Die gegevens kunnen worden gebruikt om contact te houden voor en tijdens de betoging.

Ook is het nuttig voor de politie om te weten of de personen die deelnemen aan de betoging al dan niet geregistreerd staan in de ANG.

Wanneer het gaat om groeperingen die weigeren mee te werken aan het onderhandeld beheer van de openbare ruimte, zal de politie die groepen moeten opvolgen om na te gaan wat hun bedoelingen zijn of wat de aard is van het evenement, dat ze willen organiseren. Vervolgens moet worden ingeschat hoe groot het daaraan verbonden risico is.

Quels phénomènes vise-t-on au niveau de la police administrative ? L'intervenant cite l'exemple, début des années '90, des « rave-party's » organisées spontanément sur tout le territoire belge. Ce phénomène avait pris de court tant les services de police que les autorités communales et perturbait l'ordre public. Dans de telles conditions, la police doit suivre les organisateurs afin de pouvoir prendre les mesures préventives qui s'imposent.

M. Moureaux suppose que la police veut par exemple savoir si *Sharia4Belgium* a l'intention d'organiser une manifestation dans l'une ou l'autre commune. Il peut parfaitement concevoir que de tels individus soient fichés dans la BNG.

M. Croquet déclare que tout le monde s'accorde sur le fait que *Sharia4Belgium* constitue une menace pour l'ordre public.

M. Moureaux pense qu'il est possible de négocier avec 99 % des organisations, même celles qualifiées comme dangereuses dans la presse. Toutefois, certains groupes réfractaires ne viennent que pour casser ou démolir. Il est alors important de pouvoir déterminer si des casseurs seront ou non présents à un évènement.

En ce qui concerne la notion de « suspect », M. De Beuckelaere déclare que la réponse se trouve aux points 34 et 35 de l'avis de la Commission de la protection de la vie privée (doc. Chambre 53-3105/1, p. 196). La Commission de la protection de la vie privée a demandé des éclaircissements à ce sujet.

Mme Faes constate que la Commission de la protection de la vie privée renvoie au Code d'instruction criminelle. Elle s'étonne que la présomption d'innocence soit manifestement interprétée de manière plus large ici que dans le cadre de la création d'une banque de données ADN. Une fois ce projet adopté, une personne pourra être enregistrée en tant que « suspect » dans la BNG (Banque nationale générale) sans qu'un magistrat se prononce sur la question, alors que, dans un autre projet, la commission de la Justice a choisi d'utiliser le terme « inculpé » parce que, dans ce cas de figure, un magistrat au moins est intervenu.

M. De Beuckelaere rappelle que la Commission de la protection de la vie privée déplore, dans son avis, l'absence de la notion de « suspect » dans le projet. Mais si l'on ne pouvait enregistrer que les « inculpés » dans la BNG, il faudrait peut-être supprimer 90 % de la banque de données nationale.

En ce qui concerne le contrôle de l'exactitude des données par la Commission de la protection de la vie privée, M. De Beuckelaere rappelle que la possibilité de consultation et la possibilité de suppression ont été prévues par la loi en 1992. Cela se fait par le biais de

Wat voor evenementen heeft men op het oog op het niveau van de bestuurlijke politie ? Spreker haalt het voorbeeld aan van de « rave-party's » die begin jaren '90 spontaan werden georganiseerd in heel België. Dat verschijnsel had zowel de politiediensten als het stadsbestuur verrast en verstoerde de openbare orde. In dergelijke omstandigheden moet de politie de organisatoren opvolgen, om de nodige preventieve maatregelen te kunnen treffen.

De heer Moureaux veronderstelt dat de politie bijvoorbeeld wil weten of *Sharia4Belgium* een belang wil organiseren in een bepaalde gemeente. Hij kan volledig begrijpen dat dergelijke personen zouden worden geregistreerd in de ANG.

De heer Croquet verklaart dat iedereen het erover eens is dat *Sharia4Belgium* een bedreiging vormt voor de openbare orde.

De heer Moureaux denkt dat met 99 % van de organisaties kan worden onderhandeld, zelfs met die, die door de pers als gevvaarlijk worden bestempeld. Bepaalde opstandige groepen komen evenwel enkel om vernieling te zaaien. Het is dan ook belangrijk om te kunnen bepalen of er al dan niet vandalen aanwezig zullen zijn op een evenement.

Wat het begrip « verdacht » betreft, antwoordt de heer De Beuckelaer, dat het antwoordt terug te vinden is in de randnummers 34 en 35 van het advies van de commissie voor de bescherming van het privéleven (St. Kamer 53-3105/1, blz. 196). De CBPL heeft gevraagd dat hierover duidelijkheid zou worden verschafft.

Mevrouw Faes stelt vast dat de Privacycommissie verwijst naar het wetboek van strafvordering. Het verbaast haar dat het vermoeden van onschuld hier blijkbaar ruimer wordt bekeken dan in het kader van het aanleggen van een DNA-databank. Ingevolge dit ontwerp kan iemand in de ANG als verdachte worden opgenomen zonder dat er zich een magistraat over buigt terwijl in de commissie Justitie het begrip « in verdenking gestelde » is opgenomen in een ontwerp omdat dit tenminste het optreden van een magistraat vergt.

De heer De Beuckelaere herinnert aan dat de Privacycommissie in zijn advies betreurt dat het begrip verdachte niet in het ontwerp is opgenomen. Indien men echter enkel « in verdenking gestelde » zou mogen opnemen in de ANG dan zal misschien wel 90 % van de nationale gegevensbank moeten geschrapt.

Wat de controle door de Privacycommissie op de juistheid van de gegevens betreft, herinnert de heer De Beuckelaer er aan dat dat er de mogelijkheid van inzage en de mogelijkheid tot schrapping in 1992 door de wet voorzien zijn. Dat gebeurt door de Privacy-

la Commission de la protection de la vie privée. La personne poursuivie a accès au dossier : ce principe vaut tant en droit disciplinaire qu'en droit pénal. Il existe également d'autres manières d'obtenir un accès au dossier. En tant qu'inculpé, prévenu ou partie civile, par exemple, on peut demander l'accès au dossier auprès du procureur du Roi ou du juge d'instruction. Parfois, on peut aussi obtenir l'accès à un dossier sur la base de la législation relative à la classification de 1998.

Cela ne signifie pas qu'on y a systématiquement accès. Et c'est là qu'est le problème : on doit d'abord être informé qu'on est enregistré dans la banque de données avant de pouvoir demander la suppression.

Outre l'article 13, d'autres procédures sont également prévues. Ainsi, dans le cadre de la Convention de Schengen, on peut demander des rectifications de données erronées à l'étranger. Par ailleurs, il existe aussi une procédure de droit commun. Une famille belge figurait sur la liste « noire » des Nations unies, de sorte que toutes ses opérations bancaires étaient bloquées. Le Tribunal de première instance de Bruxelles a interdit le traitement ultérieur sur cette liste noire. Cela a provoqué des tensions sur le plan diplomatique, car le pouvoir juridictionnel de la Belgique était contesté sur une liste noire des Nations unies.

Ils n'en reste pas moins que des améliorations sont possibles.

La Commission de la protection de la vie privée rédige actuellement une proposition visant à améliorer l'ensemble de la procédure, article 13 compris. La Commission négocie à ce sujet avec les services de police, qui sont parfois agacés par le fait que la seule information que l'on puisse communiquer au citoyen concerné est que « le traitement a eu lieu dans le respect des moyens prévus par la loi ». À défaut d'accord entre la police et la Commission de la protection de la vie privée, cette dernière pourrait, à strictement parler, saisir le tribunal de première instance. Il n'en demeure pas moins que de telles discussions sont d'ores et déjà portées jusqu'au niveau du parquet. Ce fut notamment le cas lorsque la police refusa d'effacer les données relatives à une personne, alors que celle-ci avait été formellement acquittée. Le procureur général décida finalement que ces données devaient être supprimées.

La CPVP devrait en tout cas pouvoir fournir plus d'informations au citoyen concerné. Jusqu'à présent, cela n'est possible que dans un seul cas, en l'occurrence lorsqu'il est question de contrôles et de fouilles systématiques.

M. Deswaef insiste sur le fait que les données doivent avoir un caractère adéquat, pertinent et non-excessif. Les appartenances politiques, raciales ou religieuses sont rarement pertinentes. Il faut dès lors se

commis. Wie vervolgt wordt heeft toegang tot het dossier, dat geldt zowel in het tucht- als het strafrecht. Er zijn ook andere manieren om toegang tot het dossier te krijgen. Men kan als in verdenking gestelde, verdachte of als burgerlijke partij, bijvoorbeeld, toegang vragen via de procureur des Konings of de onderzoeksrechter. Soms kan men ook toegang krijgen tot een dossier op basis van de classificatiwetgeving van 1998.

Dat betekent niet dat men zomaar toegang geeft. En dat is een probleem : men moet eerst weten dat men in de databank is opgenomen vooraleer men de schraping kan vragen.

Naast artikel 13 zijn er ook andere procedures voorzien. Zo heeft men in het kader van de Schengenovereenkomst de mogelijkheid om rechtzettingen te vorderen van verkeerde gegevens in het buitenland. Daarnaast is er ook de gemeenrechtelijke procedure. Een Belgisch gezin stond op de « zwarte » lijst van de Verenigde Naties waardoor al hun bancaire verrichtingen geblokkeerd werden. De rechtkant van eerste aanleg in Brussel heeft de verdere verwerking op die zwarte lijst verboden. Dat heeft wel geleid tot diplomatieke spanningen omdat de rechtsmacht van België over een zwarte lijst van de Verenigde Naties werd betwist.

Dat alles belet niet dat er geen verbeteringen mogelijk zijn.

De CBPL werkt op dit ogenblik aan een voorstel om de hele procedure, ook die van artikel 13, te verbeteren. De commissie onderhandelt hierover met de politiediensten die het ook soms vervelend vinden dat aan de betrokken burger alleen maar mag meegeleerd worden dat de « verwerking is gebeurd volgens de wettelijke middelen ». Strikt genomen kan de CBPL zich tot de rechtkant van eerste aanleg wenden wanneer zij niet tot een overeenstemming komt met de politie. Die discussies hierover zijn al wel tot op het niveau van het parket gevoerd. Dat was onder meer het geval toen een persoon uitdrukkelijk was vrijgesproken en waar de politie toch weigerde om de gegevens over deze persoon te schrappen. De Procureur-generaal heeft uiteindelijk beslist dat die gegevens moesten geschrapt worden.

De CBPL zou in elk geval de betrokken burger meer informatie moeten kunnen geven. Dat kan tot nu toe slechts in één geval nl. wanneer het gaat om systematische controles en fouilles.

De heer Deswaef dringt aan op het feit dat de gegevens toereikend, ter zake dienend en niet overmatig van aard moeten zijn. Politieke, raciale of religieuze gegevens doen zelden ter zake. Men moet

demander ce qu'on fait de ces données qui ne sont ni adéquates ni pertinentes. Procède-t-on à leur archivage ou à leur effacement? Selon lui, un effacement s'impose. Le projet de loi devrait, selon lui, être amendé en ce sens.

Le nouvel article 44/5, § 6 stipule: « Lorsque la police a connaissance ... que les données ne remplissent plus les conditions pour être traitées ... ces données sont mises à jour. »

Que signifie une mise à jour? Un effacement ou un archivage? Le citoyen ne peut pas contrôler si la police applique cette disposition correctement. On ne peut raisonnablement pas attendre du citoyen qu'il fasse une procédure devant le tribunal de première instance ou qu'il interpelle le procureur général. Il faut une procédure allégée et simplifiée permettant un contrôle effectif par le citoyen.

M. Moureaux constate que les données d'une certaine ancienneté ne sont plus aussi facilement consultables — sauf dans des cas graves. Ces données sont archivées.

Mais cela ne résout pas le problème de données fautives. On les archive au lieu de les détruire.

M. Deswaef précise qu'il peut également s'agir de données non-adéquates, par exemple, l'appartenance politique. Ces données ne doivent pas être archivées mais effacées.

M. Moureaux demande qui va juger de l'adéquation des données. Cela n'est pas facile. Un autre élément du projet de loi qui pose problème, c'est l'indépendance de l'organe de contrôle.

Sur le problème de l'archivage ou de l'effacement, M. Verschueren précise que 75 % des contrôles basés sur l'article 13 de la loi, conduisent soit à une correction, soit à un effacement. Cela ne vaut pas uniquement pour la BNG mais aussi pour le registre de base qui est à l'origine de l'indexation dans la BNG.

La Commission pour la protection de la vie privée est favorable à un archivage parce que la BNG est l'environnement sur lequel la Commission peut exercer un contrôle efficace. Si les données sont simplement supprimées, la Commission est dans l'impossibilité de vérifier le sort qui est réservé aux données dans les registres de base. Lorsque les données sont effacées au niveau de la BNG, la Commission ne peut plus contrôler les données des registres de base. Dans la mesure où l'archivage se fait rigoureusement et que l'accès aux archives est strictement balisé, le contrôle en est facilité. Il est très important pour le travail de la Commission de pouvoir contrôler qui a eu accès aux

zich dan ook afvragen wat men doet met deze gegevens die niet toereikend zijn, en niet ter zake dienen. Archiveert men ze op of wist men ze? Volgens hem moeten ze gewist worden. Het wetsontwerp moet volgens hem in die zin worden geamendeerd.

Het nieuwe artikel 44/5, § 6, bepaalt: « Wanneer de politie ...kennis heeft van het feit dat de gegevens niet langer beantwoorden aan de voorwaarden om verwerkt te worden ... worden deze gegevens bijgewerkt».

Wat betekent « bijgewerkt»? Gewist of gearchiveerd? De burger kan niet nagaan of de politie deze bepaling correct toepast. Men kan de burger redelijkerwijs niet vragen een procedure op te starten voor de rechtbank van eerste aanleg of de procureur-generaal aan te spreken. Er moet een lichtere en eenvoudigere procedure zijn die een effectieve controle door de burger mogelijk maakt.

De heer Moureaux stelt vast dat oudere gegevens niet meer zo gemakkelijk te raadplegen zijn, behalve in ernstige gevallen. Zij worden dus gearchiveerd.

Dat lost het probleem van foute gegevens echter niet op. Men archiveert ze in plaats van ze te vernietigen.

De heer Deswaef merkt op dat het ook kan gaan om niet-toereikende gegevens, een politieke gezindheid bijvoorbeeld. Dergelijke gegevens moeten niet worden gearchiveerd, maar gewist.

De heer Moureaux vraagt wie zal beoordelen of gegevens al dan niet toereikend zijn. Dat is niet makkelijk. Een ander aspect van het wetsontwerp dat problematisch is, is de onafhankelijkheid van het controle-orgaan.

Wat het archiveren of het wissen betreft, wijst de heer Verschueren erop dat 75 % van de controles op grond van artikel 13 van de wet leiden tot ofwel een correctie, ofwel een verwijdering. Dit geldt niet alleen voor de ANG, maar ook voor het basisregister dat de grondslag vormt van de registratie in de ANG.

De Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer is voorstander van archivering omdat de ANG doeltreffend door de Commissie kan worden gecontroleerd. Als de gegevens gewist zijn, kan de Commissie onmogelijk nagaan wat er gebeurd is met de gegevens in het basisregister. Wanneer gegevens in de ANG worden gewist, kan de Commissie de gegevens van de basisregisters niet meer controleren. Als de archivering aan strenge voorwaarden voldoet en de toegang tot de archieven strikt afgebakend is, is de controle gemakkelijker. Voor de Commissie is het heel belangrijk te kunnen nagaan wie toegang heeft gehad tot de gegevens in de

données de la BNG et pour quelles raisons. Elle peut alors demander que l'on rende compte de certaines consultations.

M. Croquet émet des grandes réserves sur un accès direct du citoyen aux données de la BNG. Cet accès direct du citoyen n'est pas opportun quand il y a une enquête judiciaire. Il faut pouvoir corriger des erreurs, certes, mais uniquement de façon indirecte.

IV. DISCUSSION GÉNÉRALE

M. Degroote souligne qu'après avoir pris connaissance de l'avis de la Commission de la protection de la vie privée, son groupe à la Chambre a demandé l'organisation d'une audition avec le Comité P. Cette demande a toutefois été rejetée. Son groupe a également déposé à la Chambre un amendement à propos du rôle du Sénat, que la majorité a par contre adopté. Il est apparu, juste avant le vote en séance plénière de la Chambre, que la Commission de la protection de la vie privée avait demandé à être entendue en même temps que le Comité P.

Son groupe peut comprendre que le gouvernement transfère l'organe de contrôle du pouvoir exécutif au pouvoir législatif. Toutefois, reste à savoir pourquoi le pouvoir de contrôle est attribué à la Commission de la protection de la vie privée plutôt qu'au Comité P. Les raisons pour lesquelles le Comité P n'a jamais été entendu en cette affaire ne sont pas claires non plus.

S'agissant des banques de données particulières, l'on n'en connaît toujours pas le nombre exact ni les règles d'archivage auxquelles elles seront soumises. Certes, la ministre a répondu à la Chambre que l'on disposait d'une vue assez claire sur les banques de données particulières. Environ 90 % de ces banques de données «ont été répertoriées». M. Degroote n'est cependant pas sûr que l'on puisse qualifier cette réponse de rassurante. Peut-être que les 10 % de banques de données non répertoriées sont les plus sensibles. Il aurait aimé avoir des précisions à ce sujet.

M. Moureaux rappelle que la commission a décidé, lors des réunions précédentes, de ne pas entendre le Comité P et de se limiter à une audition de la Ligue des Droits de l'Homme et de la Commission pour la protection de la vie privée.

M. Hellings signale que le Sénat s'apprête à voter le projet de loi portant assentiment à l'Accord entre le Royaume de Belgique et les États-Unis d'Amérique sur le renforcement de la coopération dans la prévention et la lutte contre la criminalité grave, établi à Bruxelles le 20 septembre 2011 (doc. Sénat 5-2274). Cet accord de coopération vise le transfert de données,

ANG en waarom. Zij kan dan om verantwoording vragen voor bepaalde raadplegingen.

De heer Croquet heeft ernstige bedenkingen bij een rechtstreekse toegang van burgers tot gegevens van de ANG. Zo'n rechtstreekse toegang is niet wenselijk wanneer er een gerechtelijk onderzoek aan de gang is. Fouten moeten weliswaar verbeterd kunnen worden, maar alleen op indirekte wijze.

IV. ALGEMENE BESPREKING

De heer Degrootte wijst er op dat zijn fractie in de Kamer, gelet op het advies van de Privacycommissie, een hoorzitting gevraagd heeft met het Comité P. Dit is afgewezen. Zijn fractie heeft in de Kamer eveneens een amendement ingediend over de rol van de Senaat dat wel door de meerderheid werd aanvaard. Vlak voor de stemming in de plenaire van de Kamer bleek dat de Privacycommissie gevraagd had om gehoord te worden samen met het Comité P.

Zijn fractie heeft begrip voor het feit dat de regering het Controleorgaan overbrengt van de uitvoerende naar de wetgevende macht. De vraag blijft echter waarom die controlebevoegdheid wordt ondergebracht bij de Privacycommissie in plaats van bij het Comité P. Evenmin is duidelijk waarom het Comité P in deze aangelegenheid nooit gehoord is.

Wat de bijzondere databanken betreft, is het nog altijd niet duidelijk hoeveel er precies zijn en welke archiveringsregels op deze databanken van toepassing zullen zijn. Weliswaar heeft de minister in de Kamer geantwoord dat men een duidelijk beeld had van de bijzondere databanken. Ongeveer 90 % van deze databanken «is in kaart gebracht». Hij is er echter niet zeker van dat dit antwoord geruststellend is. Wellicht is het die verborgen 10 % van de databanken die de meeste gevoelige zijn. Graag had hij hier meer verduidelijking over gekregen.

De heer Moureaux herinnert eraan dat de commissie tijdens de vorige vergaderingen besloten heeft het Comité P niet te horen en zich te beperken tot het horen van de Liga voor de Rechten van de Mens en de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

De heer Hellings merkt op dat de Senaat binnenkort zal stemmen over het wetsontwerp houdende instemming met de Overeenkomst tussen het Koninkrijk België en de Verenigde Staten van Amerika inzake de bevordering van de samenwerking bij het voorkomen en bestrijden van ernstige criminaliteit, gedaan te Brussel op 20 september 2011 (St. Senaat, nr. 5-2274).

plus particulièrement celles relatives aux empreintes digitales et au code d'ADN.

Il souhaiterait savoir dans quelle base de données se retrouveront les empreintes digitales et les codes ADN ? Combien de personnes gèrent cette base de données ?

La ministre de l'Intérieur déclare que les données ADN relèvent de la compétence de la ministre de la Justice. Quant aux empreintes digitales, ces dernières sont traitées par les services de police dans une banque de données. Tous les services de police locale et fédérale ont accès à cette banque de données, dans le cadre d'une enquête.

M. Hellings estime que les empreintes digitales sont des données particulièrement sensibles. Comme toutes les données, elles risquent de se retrouver ailleurs que là où elles devraient être, à savoir dans un banque de données sécurisée. Les récentes cyberattaques ont bien démontré que plus l'accès à des données sensibles est limité, moins elles risquent d'être diffusées. C'est un principe général, maintes fois appuyé par la Commission pour la protection de la vie privée.

M. Deprez souhaite savoir un policier peut avoir accès à la banque de données des empreintes digitales, en dehors d'une enquête en cours. Si la réponse est négative, le risque de fuite lui semble faible.

M. Moureaux pense que la consultation de la banque de données est normalement réservée lorsqu'une enquête est en cours.

La ministre rappelle que la planète entière a été confrontée à des cas de cyberattaques. Mais, on ne peut pas comparer la problématique Belgacom avec celle de la BNG puisqu'elles poursuivent des finalités différentes.

Nos services de police disposent d'un système extrêmement bien sécurisé qui, jusqu'à présent, n'a pas rencontré le moindre problème de fuites, de malware, etc. Ceci n'empêche pas qu'il faut rester vigilants et la future Agence pour la Cybersécurité sera chargée de cette mission.

Il va de soi qu'il ne faut pas ouvrir l'accès aux données de la BNG de manière excessive mais de manière proportionnelle et cadrée. Cependant, il faut bien que des policiers qui mènent une enquête ou qui font un contrôle à la frontière puissent y accéder.

M. Hellings accentue le fait que les empreintes digitales et les codes ADN pourront, dans le futur, être utilisés par notre partenaire américain. L'objection est la suivante : même si notre base de données est bien sécurisée, dès lors qu'elle est partiellement partagée avec un partenaire, ces données seront transférées vers

Deze samenwerkingsovereenkomst voorziet in gegevensoverdracht van met name vingerafdrukken en DNA-codes.

Hij wil weten in welke gegevensbanken de vingerafdrukken en DNA-codes terecht zullen komen, en hoeveel personen deze gegevensbanken zullen beheren.

De minister van Binnenlandse Zaken verklaart dat DNA-codes onder de bevoegdheid van de minister van Justitie vallen. De vingerafdrukken daarentegen worden door de politiediensten in een gegevensbank beheerd. Alle lokale en federale politiediensten hebben toegang tot deze gegevensbank wanneer zij een onderzoek verrichten.

De heer Hellings meent dat vingerafdrukken uiterst gevoelige gegevens zijn. Zoals met alle gegevens bestaat het gevaar dat zij ergens anders terecht komen dan waar zij thuisoren, met name in een beveiligde gegevensbank. De recente cyberaanvallen hebben duidelijk aangetoond dat hoe minder personen toegang hebben tot gevoelige informatie, hoe kleiner de kans is dat ze verspreid worden. Dit is een algemeen beginsel waar de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer vaak op gehamerd heeft.

De heer Deprez wil weten of een politiebeamte ook buiten het kader van een lopend onderzoek toegang kan hebben tot de gegevensbank van vingerafdrukken. Als dat niet zo is lijkt het risico op lekken hem eerder beperkt.

De heer Moureaux denkt dat de gegevensbank normaal gezien alleen tijdens een lopend onderzoek kan worden geraadpleegd.

De minister herinnert eraan dat de hele wereld te maken heeft gehad met cyberaanvallen. Maar de problemen van Belgacom zijn niet te vergelijken met die van de ANG, aangezien zij verschillende doelen nastreven.

Onze politiediensten beschikken over een zeer goed beveiligd systeem dat tot nu toe geen last heeft gehad van lekken, malware, enz. Dit belet niet dat wij waakzaam moeten blijven. Dat wordt een opdracht van het toekomstig agentschap voor cybersicuriteit.

Het spreekt vanzelf dat de toegang tot de gegevens van de ANG niet te gemakkelijk mag worden, maar op een evenredige en welomschreven manier moet gebeuren. Politiebeamten die een onderzoek of een controle uitvoeren moeten er wel toegang toe hebben.

De heer Hellings benadrukt dat vingerafdrukken en DNA-codes in de toekomst door onze Amerikaanse partner gebruikt zullen kunnen worden. Zijn bezwaar is dat hoewel onze databank goed beveiligd is, gegevens deels gedeeld zullen worden met een partner, en dus naar een ander land worden over-

un autre pays. Or, c'est un secret public que les USA collectent des tonnes de données dans une énorme banque de données et utilisent des logiciels pour interconnecter ces données. Il y a selon lui un danger réel de dérives, même si les lois prévoient des balises importantes.

V. DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Article 9

Amendement n° 1

M. Hellings dépose un amendement n° 1 (doc. Sénat 5-2366/2) qui vise à rendre réellement indépendant le conseiller en sécurité et en protection de la vie privée, visé à l'article 9 du projet de loi. Ainsi, l'amendement propose qu'il soit nommé par l'Organe de contrôle de la gestion de l'information policière mis en place au sein de la Commission vie privée et qu'il soit placé sous l'autorité de l'organe de contrôle. Il rappelle que lors de son audition, la Commission pour la protection de la vie privée avait également mis l'accent sur cette nécessité de contrôle. Le point 3 de l'amendement prévoit que le conseiller recevra une formation juridique en matière de droit à la protection de la vie.

La ministre de l'Intérieur observe que la figure du conseiller en sécurité est une valeur ajoutée majeure du projet de loi. Toutefois, le détacher complètement de sa zone en prévoyant une désignation par l'Organe de contrôle au lieu du chef de corps et en le plaçant sous l'autorité de l'organe de contrôle va trop loin. Le conseiller en sécurité assure en effet un contrôle interne. Il doit être intégré dans la structure et avoir la confiance de ses collègues. Le contrôle externe est nécessaire et est réalisé par l'Organe de contrôle, il ne faut pas mélanger les deux.

En outre, une formation est prévue. Mais cela relève plutôt des mesures d'exécution. On va même jusqu'à créer une plateforme des conseillers en sécurité. Il est toutefois préférable de régler cela par arrêté royal.

L'amendement n° 1 est rejeté par 8 voix contre 2.

Article 10

Amendement n° 2

M. Hellings dépose un amendement n° 2 (doc. Sénat 5-2366/2) qui vise à prévoir que les mesures

gebracht. Het is echter een publiek geheim dat de Verenigde Staten massa's gegevens in een enorme databank verzamelen en software gebruiken om deze gegevens met elkaar te verbinden. Dat houdt volgens hem een reëel risico op misbruik in, zelfs met de aanzienlijke beperkingen waarin de wet voorziet.

V. BESPREKING VAN DE ARTIKELEN EN STEMMINGEN

Artikel 9

Amendement nr. 1

De heer Hellings dient amendement nr. 1 in (St. Senaat, nr. 5-2366/2), dat ertoe strekt de consulent voor de veiligheid en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer werkelijk onafhankelijk te maken. Het amendement bepaalt daarom dat hij benoemd wordt door het Controleorgaan van het politieel informatiebeheer dat binnen de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer is opgericht, en dat hij onder het gezag van dat controleorgaan staat. Hij herinnert eraan dat de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer tijdens haar hoorzitting ook had gewezen op de noodzaak van een dergelijke controle. Punt 3 van het amendement bepaalt dat de consulent een juridische opleiding in het recht op bescherming van de persoonlijke levenssfeer zal volgen.

De minister van Binnenlandse Zaken antwoordt dat de consulent voor de veiligheid een grote meerwaarde is van het wetsontwerp. Het gaat echter te ver hem volledig te willen afsnijden van zijn zone door hem te laten benoemen door het Controleorgaan in plaats van door de korpschef en hem onder het gezag van het Controleorgaan te plaatsen. De consulent voor de veiligheid staat immers in voor de interne controle. Hij moet in de structuur geïntegreerd zijn en het vertrouwen van zijn collega's genieten. Een externe controle is ook nodig, en wordt uitgevoerd door het Controleorgaan, maar beide mogen niet gemengd worden.

Bovendien is er wel degelijk een opleiding voorzien, maar dit maakt deel uit van de uitvoeringsmaatregelen. Er wordt zelfs een platform van consulenten voor de veiligheid opgericht. Dit alles wordt echter beter bij koninklijk besluit geregeld.

Amendement nr. 1 wordt verworpen met 8 tegen 2 stemmen.

Artikel 10

Amendement nr. 2

De heer Hellings dient amendement nr. 2 in (St. Senaat, 5-2366/2) dat ertoe strekt de maatregelen die

pour assurer la gestion et la sécurité (fiabilité, confidentialité, disponibilité, traçabilité et intégrité) des données à caractère personnel seront fixées par arrêté royal et non pas par des directives ministérielles, comme cela est prévu dans le projet de loi.

La ministre répond que deux ministres sont les responsables du traitement. C'est un aspect important en termes de protection des données. La Commission vie privée a insisté sur cet aspect. C'est donc aux ministres d'adopter les directives sur la sécurité, la fiabilité, la traçabilité, etc. des données.

L'amendement n° 2 est rejeté par 8 voix contre 1 et 1 abstention.

Article 12

Amendement n° 3

M. Hellings dépose un amendement n° 3 (doc. Sénat 5-2366/2) qui vise à modifier l'article 12 sur un certain nombre de points pour en assurer une meilleure proportionnalité. Les experts entendus par la commission ont en effet insisté sur le manque de proportionnalité du champ d'action du projet de loi. L'auteur se réfère à la justification écrite de son amendement.

La ministre de l'Intérieur déclare qu'elle ne peut soutenir les modifications proposées par l'amendement n° 3 car il va beaucoup trop loin.

Tout d'abord, la notion de phénomène en police administrative a une finalité spécifique qui est de gérer l'ordre public parce qu'il y a déjà eu des problèmes similaires en ordre public pour le phénomène concerné. Il s'agira pour les services de police notamment de pouvoir informer le bourgmestre pour lui permettre de prendre les mesures adéquates.

Les services de police ne peuvent pas suivre n'importe quel phénomène mais uniquement ceux repris annuellement sur une liste établie par le ministre de l'intérieur, sur la base d'une proposition conjointe émanant de la police fédérale, de l'organe de coordination et d'analyse de la menace et des services de renseignement et de sécurité.

La liste des phénomènes est, comme pour l'ensemble des données traitées par les services de police soumise au contrôle du Comité P et de l'Organe de contrôle et la CPVP.

La liste des phénomènes de police administrative est une liste évolutive. Dans ces hypothèses, des patrouilles supplémentaires seront par exemple pré-

nodig zijn om het beheer en de veiligheid (betrouwbaarheid, vertrouwelijkheid, beschikbaarheid, traceerbaarheid en integriteit) van de persoonsgegevens te waarborgen, vast te stellen bij koninklijk besluit en niet bij ministeriële richtlijnen, zoals het wetsontwerp bepaalt.

De minister antwoordt dat twee ministers verantwoordelijk zijn voor de verwerking. Dat is belangrijk wanneer het gaat over de bescherming van gegevens. De Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer heeft dat benadrukt. Het komt dus de ministers toe richtlijnen goed te keuren over de veiligheid, betrouwbaarheid, traceerbaarheid, enz ... van de gegevens.

Amendement nr. 2 wordt verworpen met 8 stemmen tegen 1 stem bij 1 onthouding.

Artikel 12

Amendement nr. 3

De heer Hellings dient amendement nr. 3 in (St. Senaat, 5-2366/2) dat ertoe strekt een aantal punten van artikel 12 te wijzigen teneinde een grotere evenredigheid ervan te waarborgen. De experts die werden gehoord door de commissie hebben immers het gebrek aan evenredigheid benadrukt van de werkingssfeer van het wetsontwerp. De indiener verwijst naar de schriftelijke verantwoording bij zijn amendement.

De minister van Binnenlandse Zaken verklaart dat zij de wijzigingen die worden voorgesteld in amendement nr. 3 niet kan steunen omdat ze veel te ver gaan.

Eerst en vooral heeft het begrip « fenomeen » in de bestuurlijke politie een bijzondere finaliteit : de openbare orde garanderen omdat het desbetreffende fenomeen al soortgelijke problemen heeft veroorzaakt voor de openbare orde. Het zal er voor de politiediensten vooral om gaan de burgemeester te kunnen inlichten zodat hij de gepaste maatregelen kan treffen.

De politiediensten kunnen niet om het even welk fenomeen opvolgen maar enkel degene die jaarlijks opnieuw worden opgenomen in een door de minister van Binnenlandse Zaken opgestelde lijst, op basis van een gezamenlijk voorstel van de federale politie, het Coördinatieorgaan voor de dreigingsanalyse en de inlichtingen- en veiligheidsdiensten.

De lijst van fenomenen wordt gecontroleerd door het Comité P, het Controleorgaan en de CBPL, zoals alle gegevens die de politiediensten verwerken.

De lijst van fenomenen van bestuurlijke politie is evolutief. In de gestelde hypothesen zal er bijvoorbeeld worden gezorgd voor extra patrouilles in de

vues aux alentours des discothèques ou un renforcement de la police des chemins de fer pour les trains vers les parcs récréatifs sera prévu (philosophie de l'information led policing).

Il s'agit donc de traiter les données nécessaires soit à la prise de décision par l'autorité administrative soit à l'orientation des ressources et des priorités.

La ministre constate que l'amendement vise également à supprimer la possibilité de traiter en police administratives les données relatives aux membres d'un groupement à suivre. Or, le but de la collecte et de l'exploitation des données relatives aux groupements est de permettre aux responsables de police administrative (bourgmeesters, gouverneurs, ...) d'adopter les mesures adéquates en cas d'actions des membres de ces groupements sur la voie publique et d'évaluer leur dangerosité pour l'ensemble de la population.

Les groupements visés par ces articles sont, par exemple, ceux qui refusent de suivre les règles démocratiques notamment celles relatives à la demande d'autorisation préalable à une manifestation. Ils appellent, par exemple, via les médias sociaux à manifester ou s'infiltrent dans les manifestations et ne respectent pas les règles démocratiques (utilisation de la violence, d'armes, destruction de voitures, ...).

Il est donc important pour les autorités de police administrative de connaître leurs méthodes d'actions (ont-ils recours à la violence ? Quelle est leur attitude vis-à-vis de l'autorité ?, ...) afin d'apporter une réponse adéquate (nécessite de prévoir des chevaux de frise, nombre de pelotons à mobiliser, ...).

Comme ces groupements ne collaborent pas avec l'autorité, la seule méthode pour connaître leurs actions afin d'informer l'autorité de police administrative, chargée de la protection des personnes et des biens est de collecter des données sur leurs membres.

À l'identique, si un membre d'un de ces groupements demande au gouverneur s'il peut détenir une arme, il est utile que le gouverneur puisse savoir, via la police s'il appartient à groupement et quelles sont les méthodes d'actions dudit groupement (recours à la violence, utilisation fréquente d'armes ...).

L'élaboration de la liste des groupements est soumise à l'avis de plusieurs organes aussi en charge de la sécurité publique et sera adoptée et révisée annuellement par le ministre de l'Intérieur. Ce n'est donc pas sur la base de seules données de la police qu'un groupement figurera sur la liste. En effet l'Organe de coordination de l'analyse de la menace

omgeving van discotheken, of voor versterking voor de politie der spoorwegen voor treinen naar recreatieparken (*information led policing*).

Het gaat er dus om de nodige gegevens te verwerken, ofwel bij de besluitvorming van de bestuurlijke overheid, ofwel bij het toewijzen van middelen en het stellen van prioriteiten.

De minister stelt vast dat het amendement er eveneens toe strekt de mogelijkheid op te heffen voor de bestuurlijke politie om de gegevens te verwerken betreffende de leden van een op te volgen groepering. Het verzamelen en gebruiken van de gegevens betreffende groeperingen strekt er echter toe dat de verantwoordelijken van bestuurlijke politie (burgemeesters, gouverneurs ...) de gepaste maatregelen kunnen treffen wanneer leden van die groeperingen acties ondernemen op de openbare weg en dat ze kunnen inschatten hoe gevaarlijk deze acties zijn voor de bevolking.

De groeperingen die in deze artikelen worden bedoeld zijn bijvoorbeeld degene die weigeren de democratische regels te volgen, in het bijzonder de regels betreffende de voorafgaande aanvraag om toelating voor een betoging. Ze roepen bijvoorbeeld via sociale media op om te gaan betogen, of mengen zich onder de demonstranten en eerbiedigen de democratische regels niet (gebruik van geweld en/of wapens, vernielen van wagens ...).

Het is dus belangrijk voor de overheden van bestuurlijke politie om te weten hoe zij te werk gaan (gebruiken ze geweld ? hoe staan ze tegenover de overheid ?, ...) teneinde een gepast antwoord te bieden (moeten er worden gezorgd voor Spaanse ruiters ? hoeveel pelotons moeten worden ingezet ...).

Aangezien die groeperingen niet samenwerken met de overheid, kan men enkel te weten komen wat ze doen door gegevens te verzamelen over hun leden, teneinde de overheid van bestuurlijke politie in te lichten, die belast is met de bescherming van personen en goederen.

Zo ook kan het, wanneer een lid van een van de groeperingen aan de gouverneur vraagt of hij een wapen mag bezitten, nuttig zijn dat de gouverneur via de politie te weten kan komen of de betrokken persoon deel uitmaakt van een groepering en hoe die te werk gaat (gebruik van geweld, veelvuldig gebruik van wapens, ...).

De lijst met groeperingen wordt opgesteld op basis van het advies van verschillende organen die eveneens belast zijn met de openbare veiligheid en wordt jaarlijks goedgekeurd en herzien door de minister van Binnenlandse Zaken. Een groepering zal dus niet uitsluitend op basis van politiegegevens terechtkomen op de lijst. Het Coördinatieorgaan voor de dreigings-

et les services de renseignements et de sécurité doivent aussi fournir au ministre de l'intérieur un avis préalable à l'adoption de la liste par le ministre de l'intérieur.

Cette liste, fruit d'un travail collectif entre ces instances ne peut être communiquée car la communication risque de rendre plus difficile encore le travail de collecte des données par les services de police (les groupements risquent d'adapter leurs modes de communication, d'actions).

La liste des groupements est, comme pour l'ensemble des données traitées par les services de police soumise au contrôle du Comité P et de l'Organe de contrôle et de la CPVP.

Lors des auditions, plusieurs sénateurs ont insisté sur l'importance de traiter ces données afin de donner à l'autorité administrative et notamment au bourgmestre un outil pour prendre les décisions qui lui incombent.

M. Moureaux regrette que cette liste ne soit pas accessible au public pour que certains groupements puissent éventuellement contester le fait d'y figurer injustement. Pour éviter les abus, il lui aurait semblé opportun de mieux encadrer ce nouveau pouvoir, en prévoyant une forme de publicité de la liste de groupements. Il partage donc partiellement le souci de l'auteur de l'amendement.

M. Hellings entend bien que le fichage concerne pour l'essentiel les personnes qui portent atteinte à l'intégrité physique d'autrui ou aux biens. Toutefois, l'article 12 du projet de loi vise très largement « l'ensemble des problèmes portant atteinte à l'ordre public et nécessitant des mesures de police administratives ».

M. Demeyer témoigne de tout l'intérêt, pour les détenteurs de l'autorité publique, d'être correctement informés avant de prendre des mesures de police administrative. La matière est extrêmement délicate et touche au vivre ensemble et au respect des règles sur l'espace public. Il se dit confiant dans la manière dont les chefs de zone et les bourgmestres exercent cette responsabilité. Le projet de loi constitue incontestablement un progrès au plan démocratique.

M. Deprez cite l'exemple de la radicalisation. Il ne comprend pas en quoi le fichage de personnes en voie de radicalisation, à propos desquelles il existe des indices sérieux, constitue une atteinte à la démocratie. Il est capital de disposer d'éléments d'informations à leur sujet.

analyse en de inlichtingen- en veiligheidsdiensten moeten de minister van Binnenlandse Zaken immers ook een advies bezorgen alvorens de minister de lijst goedkeurt.

Die lijst, het resultaat van een samenwerking tussen die organen, kan niet worden bekendgemaakt aangezien dat het verzamelen van gegevens door de politiediensten nog moeilijker dreigt te maken (groeperingen zouden de manier waarop ze communiceren en te werk gaan, kunnen aanpassen).

De lijst van groeperingen wordt, zoals alle gegevens die de politiediensten verwerken, gecontroleerd door het Comité P, het Controleorgaan en de CBPL.

Tijdens de hoorzittingen hebben verschillende senatoren onderstreept hoe belangrijk het is deze gegevens te verwerken, om de bestuurlijke overheid en de burgemeester in het bijzonder een instrument te bezorgen waarmee ze de beslissingen kunnen nemen die hen toekomen.

De heer Moureaux betreurt dat die lijst niet toegankelijk is voor het publiek, zodat sommige groeperingen eventueel hun onterechte vermelding zouden kunnen betwisten. Om misbruiken te voorkomen, had het hem gepast geleken een beter kader uit te werken voor deze nieuwe bevoegdheid, door de lijst van groeperingen op een of andere manier openbaar te maken. Hij deelt dus voor een stuk de bezorgdheid van de indiener van het amendement.

De heer Hellings begrijpt dat het aanleggen van dossiers vooral personen zal betreffen die de fysieke integriteit van een ander of van goederen schaden. Artikel 12 van het wetsontwerp bepaalt evenwel erg ruim « het geheel van problemen die de openbare orde verstören en die [...] maatregelen van bestuurlijke politie vereisen ».

De heer Demeyer geeft aan dat gezagsdragers er alle belang bij hebben om over juiste informatie te beschikken alvorens maatregelen van bestuurlijke politie te treffen. Het gaat om een erg moeilijk onderwerp dat te maken heeft met samenleven en het eerbiedigen van de regels die gelden binnen de openbare ruimte. Hij heeft vertrouwen in de manier waarop de zonechefs en burgemeesters die verantwoordelijkheid opnemen. Het wetsontwerp vormt ontegensprekelijk een stap vooruit op democratisch vlak.

De heer Deprez haalt het voorbeeld aan van de radicalisering. Hij begrijpt niet waarom het aanleggen van dossiers over personen die radicaliseren, over wie ernstige aanwijzingen bestaan, een aanslag op de democratie zou vormen. Het is van het grootste belang om informatie over hen te hebben.

M. Hellings réplique que dans le cas précis de la radicalisation, ce sont les lois anti-terroristes qui s'appliquent et non pas le projet de loi dont discussion.

M. Demeyer cite l'exemple d'une manifestation organisée sur l'espace public. Le bourgmestre a la responsabilité d'assurer la sécurité de l'espace public et a donc deux options : autoriser ou refuser la manifestation. Cette décision est généralement prise sur la base de rapports de police qui permettent au bourgmestre de savoir quelles mesures doivent être prises pour assurer la sécurité de chacun.

M. Moureaux confirme que ces rapports sont intéressants pour déterminer l'importance des forces de police qu'il faut prévoir en cas de manifestation. Ces rapports fournissent une estimation du nombre de manifestants et de la présence éventuelle de casseurs. Il n'en conteste donc pas l'utilité.

Il maintient toutefois que la liste de groupements devrait être accessible et publiée afin d'éviter les dérives. Cela permettrait à des groupements injustement listés d'introduire un recours devant les tribunaux.

La ministre constate que l'amendement n° 3 vise également à supprimer les données sur les personnes en séjour illégal. Le traitement par la police de données sur les personnes en séjour illégal découle de la mission légale de la police. Lorsque la police contrôle une personne en séjour illégal, le résultat de ce contrôle doit pouvoir faire l'objet d'un traitement et d'un partage de l'information. Il s'agit seulement de rendre possible une mission légale. Il ne s'agit aucunement de considérer tous les illégaux comme des criminels ou des fauteurs de trouble.

Enfin, supprimer la possibilité de traiter une donnée sur un suspect d'une infraction administrative signifie qu'on ne peut utiliser le traitement informatique structuré que lorsque la personne est condamnée. De ce fait, il devient impossible de même tenir un fichier permettant de retrouver le dossier relatif à une personne pour traiter la plainte.

Par ailleurs, il s'agit uniquement des infractions mixtes, c'est-à-dire qui sont à la fois constitutifs d'une infraction administrative et d'une infraction pénale. C'est indiqué dans l'exposé des motifs.

L'amendement n° 3 est rejeté par 8 voix contre 1 et 1 abstention.

De heer Hellings antwoordt dat, in het geval van radicalisering, de anti-terrorismewetten van toepassing zijn, en niet dit ontwerp.

De heer Demeyer geeft het voorbeeld van een betoging die werd georganiseerd in de openbare ruimte. Het is de verantwoordelijkheid van de burgemeester om de veiligheid te waarborgen binnen de openbare ruimte, en hij heeft dus twee keuzes : de betoging toelaten of niet. Die beslissing wordt meestal genomen op basis van politieverslagen waardoor de burgemeester kan inschatten welke maatregelen moeten worden genomen, om ieders veiligheid te waarborgen.

De heer Moureaux bevestigt dat die verslagen interessant zijn om de omvang te bepalen van de politiemacht die moet worden ingezet bij een betoging. Die verslagen geven een idee van het aantal demonstranten en van de eventuele aanwezigheid van vandalen. Hij betwist dus het nut ervan niet.

Hij blijft er evenwel bij dat de lijst van groeperingen publiek toegankelijk zou moeten zijn om misbruiken te voorkomen. Zo zouden onrechtvaardig vermelde groeperingen hoger beroep kunnen aantekenen bij de rechtbank.

De minister stelt vast dat amendement nr. 3 er eveneens toe strekt de gegevens over illegalen te schrappen. De verwerking van gegevens over illegalen door de politie vloeit voort uit de wettelijke opdracht van de politie. Wanneer de politie een illegaal controleert, moet het resultaat van die controle kunnen worden verwerkt en uitgewisseld. Het gaat er dus enkel om een legale taak mogelijk te maken; het is in geen geval de bedoeling om alle illegalen te beschouwen als misdadigers of onruststokers.

Ten slotte betekent het opheffen van de mogelijkheid om een gegeven te verwerken over iemand die verdacht wordt van een bestuurlijk misdrijf, dat er slechts een beroep kan worden gedaan op gestructureerde elektronische verwerking wanneer de persoon veroordeeld is. Daardoor wordt het onmogelijk om zelfs maar een gegevensbestand bij te houden waarmee het dossier over iemand kan worden teruggevonden om de klacht te behandelen.

Het betreft overigens enkel de gemengde misdrijven, dat wil zeggen de misdrijven die zowel een bestuurlijk misdrijf als een strafrechtelijk misdrijf vormen. Dat staat in de memorie van toelichting.

Amendement nr. 3 wordt verworpen met 8 stemmen tegen 1 stem bij 1 onthouding.

Article 16

Amendement n° 4

M. Hellings dépose un amendement n° 4 (doc. Sénat 5-2366/2) qui exclut la possibilité d'enregistrer de données à caractère personnel dans la BNG pour un mineur.

Le projet prévoit la possibilité d'enregistrer des données à caractère personnel concernant un mineur de moins de quatorze ans sous condition d'avoir l'autorisation du magistrat compétent. Ceci est inacceptable pour l'auteur de l'amendement.

La ministre de l'Intérieur rappelle que l'autorisation du magistrat est nécessaire pour enregistrer des données à caractère personnel d'un mineur de moins de quatorze ans. Les jeunes méritent un traitement particulier dans le cadre de la protection de la jeunesse pour ce qui concerne la procédure judiciaire.

Mais interdire le traitement de données pour les mineures est complètement déconnecté de la réalité. Cela voudrait dire que lorsqu'il est confronté dans une enquête à un jeune de 20 ans, l'enquêteur ne pourrait pas être informé du fait que le jeune en question a été impliqué dans plusieurs infractions durant les années qui précédent. Cela portera préjudice aux enquêtes.

L'amendement n° 4 est rejeté par 8 voix contre 1 et 1 abstention.

Article 25

Amendement n° 5

M. Hellings dépose un amendement n° 5 (doc. Sénat 5-2366/2) qui vise à rendre contraignant l'avis de l'Organe de contrôle et ce, afin de renforcer le contrôle sur la création de banques de données particulières.

La ministre de l'Intérieur répond que le projet prévoit que la création d'une banque de données particulières doit être déclarée à l'Organe de contrôle qui donne un avis dans les 30 jours. L'amendement vise à ce que cet avis soit contraignant.

Cette question a été débattue au sein du gouvernement mais n'est pas praticable car elle peut par exemple créer un conflit entre l'organe de contrôle et le magistrat qui a décidé la création de la banque de données et ainsi mettre la police dans une position intenable.

L'amendement n° 5 est rejeté par 8 voix contre 2.

Artikel 16

Amendement nr. 4

De heer Hellings dient amendement nr. 4 in (St. Senaat 5-2366/2), dat de mogelijkheid uitsluit dat persoonsgegevens over een minderjarige in de ANG worden geregistreerd.

Het ontwerp voorziet in de mogelijkheid om persoonsgegevens van een minderjarige jonger dan veertien jaar te registreren op voorwaarde dat de bevoegde magistraat daarvoor zijn toestemming geeft. Dat is onaanvaardbaar voor de indiener van het amendement.

De minister van Binnenlandse Zaken herinnert er aan dat de toestemming van de magistraat vereist is om persoonsgegevens van een minderjarige jonger dan veertien jaar te registreren. Jongeren verdienen een speciale behandeling wat de rechtspleging betreft, in het raam van de jeugdbescherming.

Wie de verwerking van gegevens over minderjaren wil verbieden, heeft echter geen enkele voeling met de werkelijkheid. Dat zou betekenen dat de onderzoeker die in een onderzoek te maken krijgt met een jongere van 20 jaar, niet op de hoogte kan zijn van het feit dat de betreffende jongere in de voorgaande jaren betrokken is geweest bij verscheidene misdrijven. Het onderzoek zal daaronder lijden.

Amendement nr. 4 wordt verworpen met 8 stemmen tegen 1 stem bij 1 onthouding.

Artikel 25

Amendement nr. 5

De heer Hellings dient amendement nr. 5 in (St. Senaat 5-2366/2), dat strekt om het advies van het Controleorgaan bindend te maken en dat om het toezicht op de oprichting van bijzondere gegevensbanken te verscherpen.

De minister van Binnenlandse Zaken antwoordt dat het ontwerp voorziet dat de oprichting van een bijzondere gegevensbank moet worden aangegeven aan het Controleorgaan, dat binnen 30 dagen advies geeft. Het amendement strekt om dat advies bindend te maken.

De regering heeft hierover gedebatteerd, maar dit voorstel is niet uitvoerbaar, omdat het bijvoorbeeld een conflict kan veroorzaken tussen het controleorgaan en de magistraat die beslist heeft om de gegevensbank op te richten, waardoor de politie in een onhoudbare positie belandt.

Amendement nr. 5 wordt verworpen met 8 tegen 2 stemmen.

Article 28

Amendement n° 6

M. Hellings dépose un amendement n° 6 (doc. Sénat 5-2366/2) qui prévoit qu'une loi, et non pas le Roi, déterminera les modalités générales relatives aux mesures de sécurité et de durée de conservation des données et informations qui ont été reçues ou auxquelles il a été accédé. Ces données concernent en effet un droit fondamental à la protection de la vie privée.

L'amendement n° 6 est rejeté par 8 voix contre 2.

Article 42

Amendement n° 7

M. Hellings dépose un amendement n° 7 (doc. Sénat 5-2366/2) qui vise à établir un équilibre au sein de l'organe de contrôle. Le projet tel qu'il est formulé prévoit que l'organe de contrôle est composé d'experts dont le nombre ne peut pas être supérieur au nombre de membres des services de police. Or, s'agissant d'un organe dont la mission est de contrôle la manière dont la police gère les données personnelles, il est évident que, pour que cet organe soit indépendant, il ne doit pas composé d'une majorité de personnes issues de la police. Pour permettre une véritable indépendance, le présent amendement prévoit que le nombre d'experts doit être plus élevé que le nombre de membres des services de police.

La ministre de l'Intérieur observe que le projet de loi prévoit que le nombre d'experts ne peut pas être supérieur au nombre de policiers. L'amendement renverse cette règle.

Or, l'organe de contrôle doit rester connecté au travail policier. Il est totalement indépendant, y compris ses membres issus des services de police. Mais il faut éviter d'arriver à une situation où la composition fait que l'organe de contrôle prend des positions qui méconnaissent le travail policier et rendent ce travail impossible.

L'amendement n° 7 est rejeté par 8 voix contre 2.

M. Deprez votera en faveur du projet de loi mais exprime trois regrets. En ce qui concerne le futur arrêté royal, ce dernier va se substituer à la circulaire MF03 dont le parlement n'a jamais eu connaissance car elle était considérée comme confidentielle. Il est donc difficile d'apprécier la portée réelle des modifications proposées dans le projet de loi.

Artikel 28

Amendement nr. 6

De heer Hellings dient amendement nr. 6 (St. Senaat 5-2366/2), dat bepaalt dat een wet, en niet de Koning, de algemene nadere regels vastlegt met betrekking tot de veiligheidsmaatregelen en de duur van de bewaring van de gegevens en informatie die verkregen werden of waar een toegang toe verschaft werd. Die gegevens raken immers aan een fundamenteel recht op de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

Amendement nr. 6 wordt verworpen met 8 tegen 2 stemmen.

Artikel 42

Amendement nr. 7

De heer Hellings dient amendement nr. 7 in (St. Senaat 5-2366/2), dat strekt om een evenwicht in het controleorgaan tot stand te brengen. Het huidige ontwerp bepaalt dat het Controleorgaan is samengesteld uit een aantal experten, die niet talrijker mogen zijn dan het aantal leden van de politiediensten. Het is echter evident dat een orgaan dat moet controleren hoe de politie persoonsgegevens beheert, niet onafhankelijk kan functioneren wanneer het samengesteld is uit een meerderheid van leden van de politie. Om een echte onafhankelijkheid te waarborgen, bepaalt dit amendement dat het aantal experten hoger moet zijn dan het aantal leden van de politiediensten.

De minister van Binnenlandse Zaken wijst erop dat het wetsontwerp bepaalt dat het aantal experten niet hoger mag zijn dan het aantal politiemensen. Het amendement draait die regel om.

Het controleorgaan moet voeling blijven hebben met het politiewerk. Het is volledig onafhankelijk en dat geldt ook voor zijn leden die afkomstig zijn van de politiediensten. Men moet evenwel voorkomen dat men in een situatie belandt waarbij het controleorgaan standpunten inneemt die het politiewerk miskennen en dat werk onmogelijk maken.

Amendement nr. 7 wordt verworpen met 8 tegen 2 stemmen.

De heer Deprez zal voor het wetsontwerp stemmen, maar zegt drie zaken te betreuren. Het toekomstig koninklijk besluit zal de circulaire MF03, waarvan het parlement nooit kennis heeft genomen omdat ze als vertrouwelijk werd beschouwd, vervangen. Het is dus moeilijk de werkelijke draagwijdte van de in het wetsontwerp voorgestelde wijzigingen in te schatten.

Deuxièmement, la matière est tellement délicate qu'il aurait aimé que l'arrêté royal relatif au traitement des données personnelles soit délibéré en Conseil de ministres. Ceci n'est pas prévu dans le projet de loi.

Enfin, il constate que l'article 44 prévoit que l'exercice d'une fonction au sein de l'Organe de contrôle est incompatible avec d'autres fonctions mais uniquement pendant la durée de la mission. Ceci signifie que ces personnes auront accès à des données sensibles pendant leur mission et il aurait aimé qu'après cette mission, une période d'incompatibilités soit également prévue.

La ministre de l'Intérieur rassure la commission en déclarant que l'arrêté royal, même si cela ne figure pas *expressis verbis* dans la loi, sera certainement discuté au sein du gouvernement.

Quant aux incompatibilités, le projet de loi s'inspire de la loi organique du contrôle des services de police et de renseignements et de l'Organe de coordination pour l'analyse de la menace du 18 juillet 1991, instaurant le Comité P. Rien n'empêche de faire signer des engagements supplémentaires.

La commission apporte plusieurs corrections techniques au texte transmis par la Chambre.

L'ensemble du projet de loi est adopté par 8 voix contre 1, et 1 abstention.

Le présent rapport a été approuvé à l'unanimité des membres de la commission.

Le rapporteur,

Dirk CLAES.

Le président,

Philippe MOUREAUX.

Ten tweede is deze aangelegenheid zo delicate dat hij graag had gezien dat over het koninklijk besluit betreffende de verwerking van persoonsgegevens werd overlegd in de Ministerraad. Dat staat niet in het wetsontwerp.

Tot slot stelt hij vast dat artikel 44 bepaalt dat het uitoefenen van een ambt bij het Controleorgaan onverenigbaar is met andere ambten, maar dan alleen zolang de opdracht duurt. Dat betekent dat die personen tijdens hun opdracht toegang zullen hebben tot delicate gegevens en hij had graag gezien dat er ook na die opdracht voor een periode van onverenigbaarheid wordt gezorgd.

De minister van Binnenlandse Zaken stelt de commissie gerust met de verklaring dat het koninklijk besluit zeker en vast in de regering zal worden besproken, ook al staat dat niet uitdrukkelijk in de wet.

Wat de onverenigbaarheden betreft, put het wetsontwerp inspiratie uit de organieke wet tot regeling van het toezicht op politie- en inlichtingendiensten en op het Coördinatieorgaan voor de dreigingsanalyse van 18 juli 1991, waarbij het Comité P werd opgericht. Niets belet dat men bijkomende verbintenissen doet ondertekenen.

De commissie brengt een aantal technische correcties aan in de door de Kamer overgezonden tekst.

Het wetsontwerp in zijn geheel wordt aangenomen met 8 stemmen tegen 1 stem, bij 1 onthouding.

Dit verslag werd eenparig goedgekeurd door de leden van de commissie.

De rapporteur,

Dirk CLAES.

De voorzitter;

Philippe MOUREAUX.