

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2012-2013

10 MAI 2013

RÉVISION DE LA CONSTITUTION

Proposition de révision de l'article 68 de
la Constitution

AMENDEMENTS

N° 2 DE M. LAEREMANS

Article unique

Remplacer cet article par ce qui suit :

« Article unique. L'article 68 de la Constitution, modifié par la révision de la Constitution du 25 février 2005, est abrogé à partir du prochain renouvellement intégral de la Chambre des représentants. »

Justification

L'auteur du présent amendement est partisan de la suppression totale du Sénat. Si l'on considère les choses sous cet angle, il convient de supprimer l'article 68 de la Constitution. Pour des raisons pratiques, la suppression du Sénat entrera en vigueur à partir du prochain renouvellement du Parlement.

Voir:

Documents du Sénat :

5-1725 - 2011/2012 :

N° 1 : Proposition de révision de la Constitution de Mme Freya Piryns, MM. Philippe Mahoux, Bert Anciaux, Bart Tommelein, Dirk Claes, Marcel Cheron et Francis Delpérée et Mme Christine Defraigne.

5-1725 - 2012/2013 :

N° 2 : Amendements.

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2012-2013

10 MEI 2013

HERZIENING VAN DE GRONDWET

Voorstel tot herziening van artikel 68 van
de Grondwet

AMENDEMENTEN

Nr. 2 VAN DE HEER LAEREMANS

Enig artikel

Dit artikel vervangen door wat volgt :

« Enig artikel. Artikel 68 van de Grondwet, gewijzigd bij de herziening van de Grondwet van 25 februari 2005, wordt opgeheven vanaf de eerstkomende algehele vernieuwing van de Kamer van volksvertegenwoordigers. »

Verantwoording

De indiener van dit amendement is voorstander van de algehele afschaffing van de Senaat. Vanuit deze optiek beschouwd dient artikel 68 van de Grondwet te worden opgeheven. Om praktische redenen gaat de afschaffing van de Senaat in vanaf de eerstvolgende vernieuwing van het Parlement.

Zie:

Stukken van de Senaat :

5-1725 - 2011/2012 :

Nr. 1 : Voorstel tot herziening van de Grondwet van mevrouw Freya Piryns, de heren Philippe Mahoux, Bert Anciaux, Bart Tommelein, Dirk Claes, Marcel Cheron en Francis Delpérée en mevrouw Christine Defraigne.

5-1725 - 2012/2013 :

Nr. 2 : Amendementen.

N° 3 DE M. LAEREMANS

(Amendement subsidiaire à l'amendement n° 2)

Article unique

Dans l'article 68, § 2, proposé, remplacer les alinéas 1^{er} et 2 par ce qui suit :

« Les sièges du Sénat visés à l'article 67, § 1^{er}, 6^o, sont répartis entre les listes en fonction de l'addition des chiffres électoraux des listes obtenus dans les différentes circonscriptions électorales à l'élection du Parlement flamand, suivant le système de la représentation proportionnelle que le décret détermine.

Les sièges du Sénat visés à l'article 67, § 1^{er}, 7^o, sont répartis entre les listes en fonction de l'addition des chiffres électoraux des listes obtenus dans les différentes circonscriptions aux élections du Parlement de la Région wallonne et des listes pour le groupe linguistique français obtenus aux élections du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale, suivant le système de la représentation proportionnelle que la loi détermine. »

Justification

D'après la majorité institutionnelle, le but poursuivi est de transformer le Sénat en Sénat des entités fédérées. Compte tenu de cet objectif, il est totalement illogique de désigner les 10 sénateurs cooptés sur la base du nombre de votes exprimés pour l'élection de la Chambre des représentants. En revanche, il va de soi de procéder à la répartition de ces mandats sur la base du nombre de votes exprimés pour les élections des parlements des entités fédérées, comme cela se fait pour les sénateurs désignés directement par les entités fédérées. Tel est donc l'objectif du présent amendement.

Au demeurant, le système proposé actuellement est d'autant plus inacceptable qu'il a pour but de faire entrer également en ligne de compte, pour la désignation des sénateurs cooptés francophones, les votes francophones exprimés à Hal-Vilvorde pour les élections de la Chambre. Il y a là une violation flagrante du principe de territorialité qui est en totale contradiction avec la logique qui sous-tendait la scission de l'arrondissement électoral de Bruxelles-Hal-Vilvorde.

D'ailleurs, les considérations du Conseil d'État et de la Cour constitutionnelle qui sont citées pour justifier ce système inacceptable, à savoir qu'une limitation des droits fondamentaux ou une certaine différence de traitement entre des catégories de personnes peut se justifier au regard de « la sauvegarde d'un intérêt public supérieur », relèvent de raisonnements purement politiques dénués de tout fondement juridique. Du reste, le considérant selon lequel « c'est d'autant plus vrai lorsque l'équilibre [...] créé repose sur un large consensus entre les Communautés » est aussi dénué de toute pertinence étant donné qu'en Communauté flamande, ce système ne repose nullement sur un large consensus, mais est au contraire extrêmement controversé.

Nr. 3 VAN DE HEER LAEREMANS

(Subsidiair op amendement nr. 2)

Enig artikel

In het voorgestelde artikel 68, § 2, het eerste en het tweede lid vervangen door wat volgt :

« De senaatszetels bedoeld in artikel 67, § 1, 6^o, worden verdeeld onder de lijsten overeenkomstig het door het decreet bepaalde stelsel van de evenredige vertegenwoordiging in functie van de opgetelde stemcijfers van de lijsten, behaald in de verschillende kieskringen bij de verkiezingen van het Vlaams Parlement.

De senaatszetels bedoeld in artikel 67, § 1, 7^o, worden verdeeld onder de lijsten overeenkomstig volgens het door de wet bepaalde stelsel van de evenredige vertegenwoordiging in functie van de opgetelde stemcijfers van de lijsten, behaald in de verschillende kieskringen bij de verkiezingen van het Parlement van het Waalse Gewest en van de lijsten voor de Franse taalgroep, behaald bij de verkiezingen van het Parlement van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. »

Verantwoording

Volgens de institutionele meerderheid is het de bedoeling om de Senaat om te vormen tot een Senaat van de deelstaten. In dit licht is het volkomen inconsequent om de 10 gecoöpteerde senatoren aan te wijzen op basis van de verkiezingsuitslagen voor de Kamer van volksvertegenwoordigers. Het ligt daarentegen voor de hand de verdeling van deze mandaten, zoals dat gebeurt voor de rechtstreeks door de deelstaten aangewezen senatoren, te laten plaatsvinden op basis van de verkiezingsuitslagen voor de deelstaatarlamenten. Dat is dan ook de bedoeling van dit amendement.

De huidige voorgestelde regeling is overigens des te onaanvaardbaar omdat zij tot doel heeft om Franstalige stemmen voor de kamerverkiezingen in Halle-Vilvoorde mee in rekening te brengen voor de aanwijzing van de Franstalige gecoöpteerde senatoren. Dit is een flagrante overtreding van het territorialiteitsbeginsel en is volledig in contradictie met de logica die achter de splitsing van de kieskring Brussel-Halle-Vilvoorde zat.

De aangehaalde overwegingen van de Raad van State en het Grondwettelijk Hof ter verantwoording van deze onaanvaardbare regeling, waarbij een beperking van grondrechten of een bepaald verschil in behandeling tussen categorieën personen toelaatbaar wordt geacht « voor de beveiliging van een hoger openbaar belang », zijn overigens zuiver politieke redeneringen die elke juridische grondslag missen. De overweging dat « dit des te meer het geval is waar « het [...] tot stand gebrachte evenwicht steunt op een ruime consensus tussen de gemeenschappen » » gaat overigens al helemaal niet op vermits deze regeling in de Vlaamse Gemeenschap helemaal niet op een ruime consensus berust, maar integendeel zeer zwaar omstreden is.

Bart LAEREMANS.