

# SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2012-2013

18 DÉCEMBRE 2012

**Projet de loi modifiant l'article 7 de la loi  
du 8 juillet 1976 organique des centres  
publics d'action sociale**

*Procédure d'évocation*

## RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION  
DE L'INTÉRIEUR ET  
DES AFFAIRES ADMINISTRATIVES  
PAR  
**M. CLAES**

## I. INTRODUCTION

Le projet de loi qui fait l'objet du présent rapport et qui relève de la procédure bicamérale facultative, a été

# BELGISCHE SENAAT

ZITTING 2012-2013

18 DECEMBER 2012

**Wetsontwerp tot wijziging van artikel 7  
van de organieke wet van 8 juli 1976  
betreffende de openbare centra voor  
maatschappelijk welzijn**

*Evocatieprocedure*

## VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR  
DE BINNENLANDSE ZAKEN EN VOOR DE  
ADMINISTRATIEVE AANGELEGENHEDEN  
UITGEBRACHT DOOR  
DE HEER CLAES

## I. INLEIDING

Dit optioneel bicameraal wetsontwerp werd oorspronkelijk op 15 oktober 2010 in de Kamer van

Composition de la commission :/ Samenstelling van de commissie :

Président/Voorzitter : Philippe Moureaux.

### Membres/Leden :

N-VA	Huub Broers, Inge Faes, Liesbeth Homans, Lieve Maes.
PS	Willy Demeyer, Caroline Désir, Philippe Moureaux.
MR	Alain Courtois, Gérard Deprez.
CD&V	Dirk Claes, Jan Durnez.
sp.a	Dalila Douifi, Fatma Pehlivan.
Open Vld	Guido De Padt.
Vlaams Belang	Yves Buysse.
Écolo	Claudia Niessen.
cdH	Vanessa Matz.

### Suppléants/Plaatsvervangers :

Frank Boogaerts, Patrick De Groot, Elke Sleurs, Helga Stevens, Sabine Vermeulen.
Philippe Mahoux, Fatiha Saïdi, Louis Siquet, Fabienne Winckel.
Armand De Decker, Christine Defraigne, Richard Miller.
Wouter Beke, Sabine de Bethune, Rik Torfs.
Bert Anciaux, Leona Detiège, Ludo Sanne.
Martine Taelman, Yoeri Vastersavendts.
Filip Dewinter, Bart Laeremans.
Zakia Khattabi, Cécile Thibaut.
Francis Delpérée, André du Bus de Warnaffe.

Voir:

Documents du Sénat:

5-1877 - 2012/2013:

N° 1 : Projet évoqué par le Sénat.

Zie:

Stukken van de Senaat:

5-1877 - 2012/2013:

Nr. 1 : Ontwerp geëvoeerd door de Senaat.

déposé initialement à la Chambre des représentants en tant que proposition de loi de Mme Sonja Becq et consorts le 15 octobre 2010 (doc. Chambre, n° 53-399/1).

Il a été adopté par la Chambre des représentants le 6 décembre 2012 par 117 contre 11 voix et 2 abstentions.

Il a été transmis au Sénat le 7 décembre et évoqué le 10 décembre 2012.

La commission a examiné le projet au cours de sa réunion du 18 décembre 2012.

## **II. EXPOSÉ INTRODUCTIF PAR LA VICE-PREMIÈRE MINISTRE ET MINISTRE DE L'INTÉRIEUR ET DE L'ÉGALITÉ DES CHANCES**

Le projet de loi vise à modifier l'article 7 de la loi du 8 juillet 1976 organique des centres publics d'action sociale afin d'ouvrir les conseils des CPAS aux ressortissants de l'Union européenne.

### **A. Modification proposée de l'article 7 de la loi organique des centres publics d'action sociale**

L'article 7 de la loi du 8 juillet 1976 organique des centres publics d'action sociale dispose actuellement que : « Pour pouvoir être élu membre ou suppléant d'un conseil de l'aide sociale, il faut, au jour de l'élection, être Belge, être âgé de dix-huit ans au moins, avoir sa résidence principale dans le ressort du centre et ne pas se trouver dans un des cas d'inéligibilité prévus par l'article 66 de la loi électorale communale. »

La modification proposée de l'article 7 visera donc à ouvrir le droit d'être élu membre ou suppléant d'un conseil de l'aide sociale, au-delà des ressortissants belges, aux autres ressortissants de l'Union européenne.

### **B. Compétence législative et objectif relatifs à la loi du 8 juillet 1976 et à son article 7**

La loi spéciale de réformes institutionnelles du 8 août 1980 ayant confié à la compétence des Communautés la politique d'aide sociale, en ce compris les règles organiques relatives aux CPAS, sous réserve toutefois d'un certain nombre d'exceptions, les communautés ont légitimé, chacune en ce qui

volksvertegenwoordigers ingediend als een wetsvoorstel van mevrouw Sonja Becq c.s. (stuk Kamer, nr. 53-399/1).

Het werd op 6 december 2012 door de Kamer van volksvertegenwoordigers aangenomen met 117 tegen 11 stemmen bij 2 onthoudingen.

Het werd op 7 december 2012 overgezonden aan de Senaat en op 10 december geëvoeerd.

De commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 18 december 2012.

## **II. INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE VICE-EERSTEMINISTER EN MINISTER VAN BINNENLANDSE ZAKEN EN GEWIJKE KANSEN**

Het wetsvoorstel strekt ertoe artikel 7 van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn te wijzigen en zo de OCMW-radens toegankelijk te maken voor onderdanen van de Europese Unie.

### **A. De voorgestelde wijziging van artikel 7 van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn**

Artikel 7 van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn bepaalt in zijn huidige vorm: « Om tot werkend lid van een raad voor maatschappelijk welzijn of tot opvolger te kunnen gekozen worden moet men, op de dag van de verkiezing, Belg zijn, ten minste achttien jaar zijn, zijn hoofdverblijf hebben in de gebiedsomschrijving van het centrum en zich niet bevinden in een der gevallen van onverkiesbaarheid bepaald bij artikel 66 van de gemeentekieswet. »

De voorgestelde wijziging van artikel 7 wil dus het recht om verkozen te worden als werkend lid of tot opvolger van een raad voor maatschappelijk welzijn verruimen van alleen Belgische onderdanen naar andere onderdanen van de Europese Unie.

### **B. Wetgevende bevoegdheid en doelstellingen met betrekking tot de wet van 8 juli 1976 en zijn artikel 7**

De bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen kent in beginsel de bevoegdheid voor het beleid inzake maatschappelijk welzijn, met inbegrip van de organieke regels betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, toe aan de gemeenschappen, weliswaar met een aantal

la concerne, quant à la condition de nationalité pour être élu membre effectif ou suppléant d'un conseil de l'aide sociale.

Il en ressort que, les conditions quant à la nationalité pour être élu au conseil d'un CPAS varient actuellement d'un bout à l'autre du pays :

— en Wallonie et à Bruxelles-Capitale : il faut avoir la qualité d'électeur au conseil communal;

— en Communauté germanophone, il faut être Belge ou ressortissant d'un autre État membre de l'Union européenne,

— en Flandre : il faut être Belge.

Toutefois, l'article 8 de la Constitution, tel qu'interprété par le Conseil d'État, réserve la compétence liée à l'octroi de droits politiques aux citoyens d'origine étrangère au seul législateur fédéral.

Le présent projet de loi vise donc à faire usage de la compétence du législateur fédéral afin d'ouvrir l'accès aux conseils de CPAS aux ressortissants de l'Union européenne, conformément aux souhaits émis par les législateurs décrétiaux jusqu'ici.

Une telle évolution serait d'autant plus logique dès lors que les ressortissants de l'Union européenne disposent activement et passivement (droit de vote et d'éligibilité) du droit de vote aux élections communales; or, il semble opportun que la même logique préside concernant l'élection des conseils de CPAS.

## C. Conclusion

Le projet de loi à l'examen est nécessaire afin d'apporter un traitement identique concernant la condition de nationalité pour se porter candidat, tant à la commune qu'au CPAS.

## III. DISCUSSION

M. Broers considère que personne ne pourrait avoir d'objections à la proposition à l'examen. Il a constaté que certaines régions ont modifié prématurément les dispositions de l'article 7 de la loi organique des CPAS. C'est à juste titre que le projet se donne pour objectif de permettre au plus grand nombre de personnes possible de bénéficier du droit de vote et d'éligibilité. Son groupe soutient par conséquent le projet de loi à l'examen. En son nom personnel, il déplore toutefois que huit communes se soient dotées d'un régime distinct. En effet, dans ces communes, les conseillers du CPAS sont élus directement par les électeurs belges. Bien que la loi de 1988 prévoie que

uitzonderingen. De gemeenschappen hebben ieder voor zich bepaald welke de nationaliteitsvoorwaarden zijn om verkozen te worden als werkend lid of tot opvolger van een raad voor maatschappelijk welzijn.

Daardoor zijn de voorwaarden betreffende de nationaliteit om verkiesbaar te zijn voor een OCMW-raad verschillend naar gelang van de plaats in het land :

— in Wallonië en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest : dient men de hoedanigheid van kiezer te hebben voor de gemeenteraad;

— in de Duitstalige gemeenschap moet men Belg zijn of onderdaan van een andere Lidstaat van de Europese Unie;

— in Vlaanderen : moet men Belg zijn.

Volgens de interpretatie van de Raad van State betekent artikel 8 van de Grondwet echter dat alleen de federale wetgever bevoegd is voor de toekenning van politieke rechten aan vreemdelingen.

Dit wetsontwerp wil dus gebruik maken van de bevoegdheid van de federale wetgever om de OCMW-raad toegankelijk te maken voor EU-onderdanen en zo tegemoet komen aan de tot nu toe geuite wensen van de decretale wetgevers.

Dit zou zeker een logische evolutie zijn, aangezien de onderdanen van de Europese Unie over actief en passief kiesrecht beschikken (ze kunnen stemmen en zich kandidaat stellen) bij de gemeenteradsverkiezingen; het is dus een goed idee om dezelfde logica toe te passen op de verkiezing van de OCMW-rad(en).

## C. Conclusie

Dit wetsontwerp is noodzakelijk om mensen die zich verkiesbaar wensen te stellen voor de gemeenteraad of de OCMW-raad, op het vlak van de nationaliteitsvoorwaarde gelijk te kunnen behandelen.

## III. BESPREKING

De heer Broers meent dat niemand bezwaren zou mogen hebben tegen dit voorstel. Hij heeft vastgesteld dat sommige gewesten de bepalingen van artikel 7 van de OCMW-wet voortijdig hebben gewijzigd. Terecht gaat het ontwerp uit van de doelstelling om zoveel mogelijk mensen zowel actief als passief van het stemrecht te laten genieten. Zijn fractie steunt dan ook dit ontwerp. In eigen naam echter betreurt hij dat er voor acht gemeenten een aparte regeling geldt. In die gemeenten worden de raadsleden van het OCMW immers rechtstreeks verkozen door de Belgische kiesgerechtigden. Hoewel de bijzondere wet van 1988 bepaalt dat Europese onderdanen OCWM-

les ressortissants européens doivent pouvoir élire les membres du conseil de l'aide sociale, cela n'est pas le cas et le texte à l'examen n'y changera rien. Tant du côté flamand que du côté wallon, il y a des réticences à appliquer ce régime aussi aux huit communes en question. Il regrette que l'on ne recherche pas pour ces huit communes une solution conforme à ce qui se fait dans le reste du pays. Il annonce d'ores et déjà que sa commune formera un recours devant la Cour constitutionnelle au motif qu'il s'agit d'une discrimination à l'encontre de citoyens de l'UE qui ne bénéficient pas, dans huit communes, des mêmes droits que sur le reste du territoire belge. Bien qu'il soit par principe favorable au texte à l'examen, il se verra donc contraint de s'abstenir lors du vote sur ce texte.

M. Moureaux dit comprendre ce point de vue et espère que l'on trouvera une solution pour ces huit communes. S'agissant de l'argument d'une discrimination fondée sur la violation du principe d'égalité, il souligne cependant que le mode de scrutin dans ces communes diffère déjà de celui dans le reste du pays. Pourtant, cette différence n'a jamais été contestée sur le plan juridique.

En ce qui concerne l'entrée en vigueur de cette disposition, Mme Thibaut voudrait savoir quand cette loi sera publiée au *Moniteur belge*. Le problème ne se pose pas pour la Région wallonne mais pour la Région flamande : cette loi ne risque-t-elle pas d'arriver trop tard pour les conseils qui vont être constitués début janvier ?

M. Moureaux demande pourquoi la Chambre n'a pas prévu une entrée en vigueur plus rapide que les dix jours habituels. En fait, la loi devrait être publiée au *Moniteur belge* le 21 décembre 2012 au plus tard.

M. Buysse fait remarquer que même dans ce cas, la loi arrive beaucoup trop tard. Dans de nombreuses communes, les listes pour le conseil de l'aide sociale doivent déjà avoir été déposées. Une publication à la fin de ce mois ne risque-t-elle pas d'engendrer une énorme confusion ? L'intervenant ne comprend pas pourquoi ce projet a été voté si tard à la Chambre, alors que la proposition de loi initiale remonte au 15 octobre 2010.

La ministre répond que le problème ne se pose effectivement pas pour la région wallonne parce qu'elle a réglé cette matière par décret, en outrepasseyant certes sa compétence. Elle regrette aussi que dans le texte voté par la Chambre, l'entrée en vigueur n'ait pas été fixée à une date précise, le 1<sup>er</sup> janvier 2013 par exemple. On peut donc essayer de publier le texte de la loi le plus vite possible après le vote en séance plénière du Sénat. Si cela s'avère impossible, le Sénat pourrait amender le texte en y ajoutant une disposition relative à l'entrée en vigueur et renvoyer ce texte

kiezers zouden moeten kunnen zijn, zal dit, ook na deze wet niet het geval zijn. Zowel aan Vlaamse als aan Waalse kant is er weerstand om die regeling ook toe te passen op die acht gemeenten. Hij betreurt dat voor die acht gemeenten geen oplossing wordt gezocht die overeenstemt met wat in de rest van het land gebeurt. Hij kondigt alvast nu reeds aan dat zijn gemeente in beroep zal gaan bij het Grondwettelijk Hof omdat dit gaat om discriminatie van EU-burgers die niet dezelfde rechten krijgen in acht gemeenten als in de rest van het grondgebied. Alhoewel hij een principieel voorstander is van deze wet is hij om die reden dan ook verplicht om zich te onthouden bij de stemming van dit ontwerp.

De heer Moureaux brengt begrip op voor dit standpunt en hij hoopt dat men komt tot een oplossing voor die acht gemeenten. Wat het argument betreft dat het hier zou gaan om discriminatie omwille van de schending van het gelijkheidsbeginsel, wijst hij er evenwel op dat de wijze waarop in deze gemeenten wordt gestemd reeds verschilt van de rest van het grondgebied. Dat verschil is echter nooit juridisch in vraag gesteld.

Wat de inwerkingtreding van deze bepaling betreft, wil mevrouw Thibaut weten wanneer deze wet in het *Belgisch Staatsblad* zal verschijnen. Voor het Waals Gewest zal er geen probleem zijn, maar wel voor het Vlaams Gewest : dreigt deze wet niet te laat te komen voor de raden die begin januari zullen worden samengesteld ?

De heer Moureaux vraagt waarom de Kamer geen snellere inwerkingtreding heeft ingesteld dan de gebruikelijke tien dagen. Eigenlijk zou de wet ten laatste op 21 december 2012 in het Staatsblad moeten verschijnen.

De heer Buysse wijst er op dat zelfs dan de wet rijkelijk laat komt. In vele gemeenten moet de voordrachten voor de OCMW-raad reeds nu worden ingediend. Zal een publicatie op het einde van deze maand niet tot enorm veel verwarring leiden ? Hij begrijpt niet waarom dit ontwerp zo laat in de Kamer is gestemd. Het oorspronkelijke wetsvoorstel dateert immers reeds van 15 oktober 2010.

De minister antwoordt dat er voor het Waals Gewest inderdaad geen probleem is, omdat het deze aangelegenheid — weliswaar abusievelijk — per decreet geregeld heeft. Zij betreurt ook dat de inwerkingtreding in de door de Kamer aangenomen tekst niet op een bepaalde datum is vastgesteld, bijvoorbeeld 1 januari 2013. Men kan dus trachten de wettekst zo snel mogelijk te laten verschijnen na de stemming in de plenaire vergadering van de Senaat. Als dit onmogelijk blijkt, kan de Senaat de tekst amenderen en er een bepaling betreffende de inwerkingtreding

amendé à la Chambre. M. Buysse a raison, en Flandre les listes doivent être déposées jeudi prochain au plus tard — bien avant l'entrée en vigueur du présent projet.

M. Moureaux estime que ces listes pourraient tenir compte de la future loi, à condition qu'elle entre en vigueur le 2 janvier, date à laquelle les conseils doivent être élus en Flandre.

#### **IV. VOTES**

Aucun amendement n'ayant été déposé, l'ensemble du projet de loi est adopté par 8 voix contre 1, et 1 abstention.

Confiance a été faite au rapporteur pour la rédaction du présent rapport.

*Le rapporteur,*  
Dirk CLAES.

*Le président,*  
Philippe MOUREAUX.

\* \* \*

**Le texte adopté par la commission  
est identique au texte du projet  
transmis par la Chambre  
des représentants  
(voir le doc. Chambre, n° 53-399/6 — 2012/2013).**

aan toevoegen, en de geamendeerde tekst naar de Kamer terugsturen. De heer Buysse heeft gelijk : in Vlaanderen moeten de lijsten ten laatste volgende week donderdag worden ingediend — lang voor de inwerkingtreding van het huidige ontwerp.

De heer Moureaux meent dat deze lijsten rekening zouden kunnen houden met de toekomstige wet, op voorwaarde dat zij in werking treedt op 2 januari, de datum waarop de raden in Vlaanderen verkozen moeten worden.

#### **IV. STEMMINGEN**

Aangezien er geen amendementen werden ingediend, wordt het wetsontwerp in zijn geheel aangenomen met 8 stemmen tegen 1 stem, bij 1 onthouding.

Vertrouwen werd geschenken aan de rapporteur voor het opstellen van dit verslag.

*De rapporteur,*  
Dirk CLAES.

*De voorzitter,*  
Philippe MOUREAUX.

\* \* \*

**De door de commissie aangenomen tekst  
is dezelfde als de tekst van het wetsontwerp  
overgezonden door de Kamer  
van volksvertegenwoordigers  
(zie stuk Kamer, nr. 53-399/6 — 2012/2013).**