

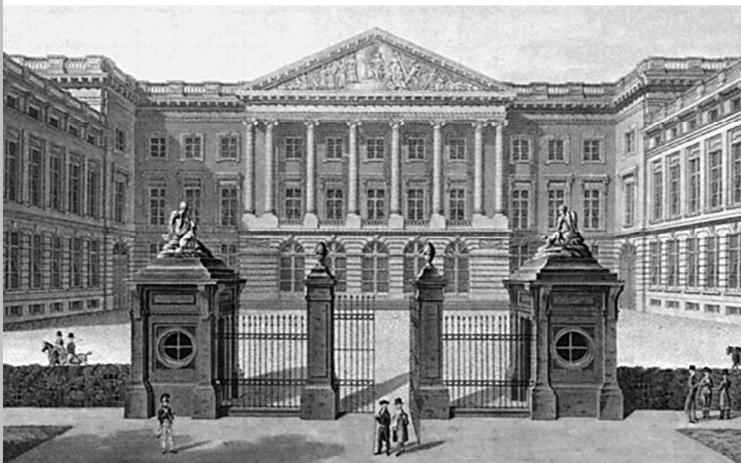
5-144COM

Commission des Finances et des Affaires économiques

Mardi 24 avril 2012

Séance du matin

Annales



Sénat de Belgique

Session ordinaire 2011-2012

Handelingen

Commissie voor de Financiën
en voor de Economische
Aangelegenheden

Dinsdag 24 april 2012

Ochtendvergadering

5-144COM

Belgische Senaat
Gewone Zitting 2011-2012

Les **Annales** contiennent le texte intégral des discours dans la langue originale. Ce texte a été approuvé par les orateurs. Les traductions – *imprimées en italique* – sont publiées sous la responsabilité du service des Comptes rendus. Pour les interventions longues, la traduction est un résumé.

La pagination mentionne le numéro de la législature depuis la réforme du Sénat en 1995, le numéro de la séance et enfin la pagination proprement dite.

Pour toute commande des Annales et des Questions et Réponses du Sénat et de la Chambre des représentants: Service des Publications de la Chambre des représentants, Place de la Nation 2 à 1008 Bruxelles, tél. 02/549.81.95 ou 549.81.58.

Ces publications sont disponibles gratuitement sur les sites Internet du Sénat et de la Chambre:
www.senate.be www.lachambre.be

Abréviations – Afkortingen

CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
cdH	centre démocrate Humaniste
Ecolo	Écologistes confédérés pour l'organisation de luttes originales
MR	Mouvement réformateur
N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
Open Vld	Open Vlaamse liberalen en democraten
PS	Parti Socialiste
sp.a	socialistische partij anders
VB	Vlaams Belang

De **Handelingen** bevatten de integrale tekst van de redevoeringen in de oorspronkelijke taal. Deze tekst werd goedgekeurd door de sprekers. De vertaling – *cursief gedrukt* – verschijnt onder de verantwoordelijkheid van de dienst Verslaggeving. Van lange uiteenzettingen is de vertaling een samenvatting.

De nummering bestaat uit het volgnummer van de legislatuur sinds de hervorming van de Senaat in 1995, het volgnummer van de vergadering en de paginering.

Voor bestellingen van Handelingen en Vragen en Antwoorden van Kamer en Senaat:
Dienst Publicaties Kamer van volksvertegenwoordigers, Natieplein 2 te 1008 Brussel, tel. 02/549.81.95 of 549.81.58.

Deze publicaties zijn gratis beschikbaar op de websites van Senaat en Kamer:
www.senate.be www.dekamer.be

Sommaire

Demande d'explications de M. André du Bus de Warnaffe au secrétaire d'État aux Réformes institutionnelles, et à la Régie des bâtiments sur «la rénovation du Conservatoire royal de Bruxelles» (n° 5-2040)	4
Demande d'explications de M. Bart Laeremans au secrétaire d'État aux Réformes institutionnelles, et à la Régie des bâtiments sur «la situation en matière de sécurité et l'avenir du Palais de Justice de Bruxelles» (n° 5-2076)	7

Inhoudsopgave

Vraag om uitleg van de heer André du Bus de Warnaffe aan de staatssecretaris voor Staatshervorming, en voor de Regie der gebouwen over «de renovatie van het Koninklijk Conservatorium Brussel» (nr. 5-2040)	4
Vraag om uitleg van de heer Bart Laeremans aan de staatssecretaris voor Staatshervorming, en voor de Regie der gebouwen over «de veiligheidssituatie en de toekomst van het Brusselse Justitiepaleis» (nr. 5-2076)	7

Présidence de M. Frank Boogaerts*(La séance est ouverte à 10 h 20.)***Demande d'explications de M. André du Bus de Warnaffe au secrétaire d'État aux Réformes institutionnelles, et à la Régie des bâtiments sur «la rénovation du Conservatoire royal de Bruxelles» (n° 5-2040)**

M. André du Bus de Warnaffe (cdH). – Dans le cadre de vos compétences relatives à la Régie des Bâtiments, je voudrais évoquer le dossier du Conservatoire royal de Bruxelles, dossier déjà ancien, particulièrement complexe et source de conflits potentiels, qui a régulièrement empoisonné la vie de vos prédécesseurs, tant en raison de l'importance budgétaire qu'il sous-tend qu'en raison du nombre d'acteurs impliqués.

Cet illustre complexe immobilier de 1832 héberge depuis des dizaines d'années à la fois le Conservatoire royal de Bruxelles, dont le pouvoir organisateur est la Fédération Wallonie-Bruxelles, et le Koninklijk Conservatorium Brussel. Ces deux écoles constituent une fierté pour la Région bruxelloise, pour les deux Communautés ainsi que pour l'État fédéral. En effet, chaque année, des étudiants du monde entier et de très haut niveau fréquentent l'établissement qui bénéficie désormais d'une renommée mondiale.

Force est cependant de constater que le Conservatoire n'ayant pas été considéré comme une priorité politique en matière de rénovation de bâtiment, on a assisté à une inexorable déliquescence de son infrastructure. Aujourd'hui, certaines parties du complexe immobilier sont inaccessibles, parce que devenues dangereuses pour le personnel et les étudiants. Des plafonds se sont écroulés, un piano est passé à travers le sol, des installations électriques risquent à tout instant de causer des incendies, de nouveaux instruments doivent être protégés, comme un orgue commandé par la Fédération Wallonie-Bruxelles qu'il a fallu mettre en sécurité dans une église voisine.

Dernier épisode en date : la décision de délocaliser les éliminatoires et demi-finales du prestigieux Concours Reine Elisabeth, les conditions de sécurité n'étant plus garanties tant pour les spectateurs que pour la retransmission en directe des différents concerts.

Du côté de la Fédération Wallonie-Bruxelles, tout comme d'ailleurs du pouvoir organisateur flamand, aucune action significative n'a été et n'a pu être entreprise en vue de rénover ce complexe immobilier. Cette absence d'action concrète s'explique par la non-compétence de ces deux instances en la matière. Quant au fédéral, on peut raisonnablement dire que ces dernières années, c'est la politique du statu quo qui a primé. C'est dans ce contexte que l'asbl Conservamus, composée de passionnés et de personnels de directions d'écoles, a été créée dans le but de prendre le dossier de la rénovation à bras-le-corps. Elle a déposé un master plan préconisant un nouveau statut pour le bâtiment, un peu à l'image de celui des Beaux-Arts.

Sous la précédente législature, j'ai eu l'occasion d'interroger

Voorzitter: de heer Frank Boogaerts*(De vergadering wordt geopend om 10.20 uur.)***Vraag om uitleg van de heer André du Bus de Warnaffe aan de staatssecretaris voor Staatshervorming, en voor de Regie der gebouwen over «de renovatie van het Koninklijk Conservatorium Brussel» (nr. 5-2040)**

De heer André du Bus de Warnaffe (cdH). – Mijnheer de staatssecretaris, in het kader van uw bevoegdheden inzake de Regie der Gebouwen wil ik het hebben over het dossier van het Koninklijk Conservatorium Brussel; een oud, bijzonder ingewikkeld dossier en bron van mogelijke conflicten, dat het leven van uw voorgangers geregeld verzuurde. Het betreft immers een dossier met een belangrijke budgettaire impact, waarbij een groot aantal actoren betrokken zijn.

In dit beroemde gebouw uit 1832 zijn al sinds een tiental jaren zowel het Conservatoire royal de Bruxelles, dat onder de bevoegdheid valt van de Federatie Wallonië-Brussel, als het Koninklijk Conservatorium Brussel ondergebracht. Beide scholen zijn de trots van het Brussels Gewest, van de twee gemeenschappen en van de federale overheid. Ieder jaar komen studenten van hoog niveau uit de hele wereld naar het wereldvermaarde conservatorium.

De renovatie van het gebouw was geen politieke prioriteit, met als gevolg dat de infrastructuur hopeloos in verval is geraakt. Momenteel zijn bepaalde delen van het complex niet meer toegankelijk omdat het te gevaarlijk is voor het personeel en de studenten. Plafonds zijn naar beneden gekomen, een piano is door de vloer gezakt, en door de lamentabele toestand van de elektrische installatie kan elk moment brand uitbreken. Nieuwe instrumenten moeten beschermd worden. Zo diende een orgel besteld door de Federatie Wallonië-Brussel in een nabijgelegen kerk in veiligheid te worden gebracht.

Onlangs werd beslist om de selecties en de halve finales van de prestigieuze Elisabethwedstrijd te verplaatsen omdat de veiligheid niet meer kon worden gegarandeerd voor de toeschouwers en voor de live-uitzending van de verschillende concerten.

Noch de Federatie Brussel-Wallonië, noch de Vlaamse beleidsmakers hebben actie van betekenis ondernomen om het gebouw te renoveren omdat ze geen bevoegdheid ter zake hebben. Op federaal niveau was er de jongste jaren een status-quo. Daarom hebben muziek liefhebbers en directiepersoneel van scholen de vzw Conservamus opgericht. De organisatie heeft een masterplan ingediend waarin gepleit wordt voor een nieuw statuut voor het gebouw, een beetje zoals dat van Schone Kunsten.

Tijdens de vorige legislatuur heb ik uw voorganger over de evolutie van het dossier ondervraagd, meer bepaald over het project van de vzw Conservamus.

Op 25 februari 2010 en 22 december 2010 antwoordde toenmalig staatssecretaris Bernard Clerfayt me in de Senaat dat hij goede hoop had het dossier snel te kunnen afronden.

votre prédécesseur sur l'évolution de ce dossier et, plus précisément, du projet porté par l'asbl Conservamus.

À deux reprises, les 25 février 2010 et 22 décembre 2010, le secrétaire d'État Bernard Clerfayt me répondait au Sénat qu'il avait bon espoir de voir aboutir le dossier rapidement. À l'époque, il présentait la piste de la « société anonyme de droit public à finalité sociale » comme une voie sérieuse à suivre. Cette solution est aussi celle défendue par l'asbl Conservamus.

Du côté de la Fédération Wallonie-Bruxelles, les choses ne sont pas restées en l'état. En réponse à une question que je lui posais, le ministre Nollet se disait disposé, en date du 13 décembre 2010, à assumer une part « d'occupant » dans le montage envisagé, sous la forme de contributions financières et matérielles proportionnelles à l'usage que la Fédération en fait. En date du 9 novembre 2011, il annonçait que le gouvernement de la Fédération Wallonie-Bruxelles serait prêt à tenir ses engagements dès que le fédéral s'engagerait lui-même.

Dès lors, monsieur le secrétaire d'État, compte tenu de ces éléments et de l'historique du dossier, je souhaite vous entendre sur plusieurs points.

Avez-vous eu l'occasion de prendre connaissance du dossier du Conservatoire royal de Bruxelles et, éventuellement, de vous rendre compte par vous-même de l'état du bâtiment ? Quel est votre point de vue sur la question et quelles sont, selon vous, les priorités ?

Que pensez-vous de l'initiative de l'asbl Conservamus et des éléments qu'elle a mis sur la table, en particulier la création de cette société anonyme de droit public à finalité sociale ? Est-ce crédible et faisable à vos yeux ?

Envisagez-vous de poursuivre sur la voie initiée par votre prédécesseur ?

Avez-vous eu des contacts avec l'ensemble des acteurs de ce dossier, dont la Fédération Wallonie-Bruxelles et le Koninklijk Conservatorium Brussel ?

Quelles suites êtes-vous prêt à donner aux déclarations du ministre Nollet qui se disait disposé à apporter sa contribution financière ?

Telles sont les questions que se posent de nombreux acteurs à propos du conservatoire, et que j'ai l'honneur de relayer.

M. Servais Verherstraeten, secrétaire d'État aux Réformes institutionnelles et à la Régie des bâtiments. – Je remercie le sénateur d'avoir attiré mon attention sur l'état des bâtiments qui hébergent le Conservatoire royal de Bruxelles et le Koninklijk Conservatorium Brussel. Je tiens également à lui rendre hommage pour m'avoir convaincu d'aller me rendre compte sur place de la situation dans laquelle se trouve ce temple de la musique et des conditions dans lesquelles des étudiants du monde entier doivent suivre des cours. Ce dossier m'intéresse non seulement en qualité de secrétaire d'État à la Régie des Bâtiments, mais également en tant que secrétaire d'État aux Réformes institutionnelles. Ces bâtiments illustrent les difficultés des Communautés de ce pays à trouver un accord. Ils montrent où peuvent mener des années d'immobilisme.

Pour sortir du cercle vicieux où chaque instance regarde

Hij stelde voor een naamloze vennootschap naar publiek recht met sociaal oogmerk op te richten. Dit voorstel wordt trouwens ook verdedigd door de vzw Conservamus.

De Federatie Wallonië-Brussel ziet de zaken anders. In antwoord op een vraag die ik hem stelde, verklaarde minister Nollet op 13 december 2010 dat hij bereid was een financiële en materiële bijdrage te leveren die in verhouding staat tot het gebruik dat de federatie van het gebouw maakt. Op 9 november 2011 liet hij weten dat de Federatie Wallonië-Brussel bereid was haar verbintenissen na te komen zodra de federale overheid zich zelf engageerde.

Op grond van al deze elementen en gelet op de chronologie van het dossier, wens ik uw mening te kennen over verschillende punten.

Hebt u al kennis kunnen nemen van het dossier van het Conservatoire royal de Bruxelles en de staat van het gebouw kunnen opmeten? Wat is uw standpunt en wat heeft volgens u prioriteit?

Wat denkt u van het initiatief van de vzw Conservamus en de elementen die ze aangeeft, in het bijzonder de oprichting van een naamloze vennootschap naar publiek recht met sociaal oogmerk? Is dat in uw ogen geloofwaardig en doenbaar?

Zult u de weg die uw voorganger heeft ingeslagen verderzetten?

Hebt u contact gehad met alle actoren van dit dossier, waaronder de Federatie Wallonië-Brussel en het Koninklijk Conservatorium Brussel?

Welk gevolg zult u geven aan het voorstel van minister Nollet om een financiële bijdrage te leveren?

De heer Servais Verherstraeten, staatssecretaris voor Staatshervorming en voor de Regie der gebouwen. – De senator heeft mijn aandacht gevestigd op de staat van de gebouwen waarin het Conservatoire royal de Bruxelles en het Koninklijk Conservatorium Brussel gehuisvest zijn. Ik dank hem daarvoor. Bovendien strekt het hem tot eer dat hij me ervan overtuigd heeft dat ik ter plaatse moet gaan kijken in welke toestand die tempel van de muziek zich bevindt, en van de omstandigheden waarin studenten van over de hele wereld les moeten volgen. Dit dossier belangt me aan, niet alleen als staatssecretaris voor de Regie der gebouwen, maar ook als staatssecretaris voor Institutionele Hervormingen. De staat van de gebouwen toont duidelijk aan hoe moeilijk het is voor de Gemeenschappen van dit land om een akkoord te sluiten en waartoe jaren van immobilisme leiden.

Om de vicieuze cirkel te doorbreken waarbij de een wacht tot

l'autre, il faut faire face à la réalité. Lors de la communautarisation de la culture et de l'enseignement, les deux institutions séparées qui ont été créées ont pu jusqu'à présent survivre en parfaite entente, malgré les circonstances pénibles dans lesquelles elles ont dû fonctionner.

Malheureusement, alors que les compétences ont été transférées, les immeubles n'ont pas suivi. Au-delà des problèmes budgétaires posés, les deux institutions non seulement appartiennent à des rôles linguistiques différents, mais relèvent aussi de structures différentes : le Conservatoire royal fait partie du réseau public de la Communauté française et le Koninklijk Conservatorium, d'un réseau d'enseignement libre flamand. Vu la particularité du dossier, un engagement fédéral limité pourrait se justifier. Les compétences culturelles et d'enseignement relèvent cependant en priorité des communautés respectives. Il convient de souligner qu'après tant d'années d'impasse, une ouverture semble se dégager.

Il faut saluer l'initiative de l'asbl Conservamus. Les éléments qu'elle a pu mettre sur la table sont fort utiles et méritent plus qu'un simple examen. Finalement, c'est aux autorités publiques qu'il appartient de faire les choix qui s'imposent. Par ailleurs, dans le cas présent, le fédéral et les Communautés, sont condamnés à s'entendre. Pour être durable, ce dossier devra trouver sa solution dans un partage des responsabilités et un plan financier réaliste.

Concrètement, partant des pistes proposées par l'asbl, une structure sociétale est à l'étude. Cette société doit pouvoir traduire le partage équitable des droits et obligations de toutes les parties concernées ainsi que leurs responsabilités financières respectives.

Les estimations budgétaires pour la rénovation complète du complexe de bâtiments abritant le Conservatoire royal de Bruxelles et le Koninklijk Conservatorium Brussel sont de l'ordre de 50 millions d'euros. L'exécution du master plan permettra d'affiner ces estimations dans le futur. Le seul financement qui a été prévu jusqu'à présent est issu de l'accord de coopération Beliris visant à promouvoir le rôle international et la fonction de capitale de Bruxelles. Le montant en question financera, d'une part, le cahier des charges de mesurage et, d'autre part, le master plan. Concernant les travaux en tant que tels et la création d'une société anonyme, toutes les pistes de financement possibles seront étudiées dès que cette société anonyme pourra être mise sur pied. Le Conservatoire royal de Bruxelles et le Koninklijk Conservatorium Brussel, qui relèvent de leurs communautés respectives, ont occupé jusqu'à présent à titre gratuit les bâtiments qui les hébergent.

Des contacts ont eu lieu avec l'asbl concernée et le SPF Finances en vue de développer la structure et le plan de financement. Entre-temps, des contacts informels ont été pris tant au niveau de la Communauté flamande qu'au niveau francophone.

Les déclarations du ministre compétent de la Communauté française sont encourageantes et montrent que, finalement, les autorités publiques semblent prêtes à assumer leurs responsabilités. Des réactions analogues ont pu être enregistrées du côté du Parlement flamand.

de ander iets onderneemt, moet men de koe bij de hoorns vatten. Toen de bevoegdheden voor cultuur en onderwijs aan de gemeenschappen werden overgedragen, ontstonden twee afzonderlijke instellingen. Ondanks de pijnlijke omstandigheden waarin ze hebben moeten werken, zijn ze er tot nu toe in geslaagd om in goede verstandhouding te overleven. Op de overdracht van de bevoegdheden is spijtig genoeg nooit een overdracht van de gebouwen gevuld. Naast de budgettaire problemen is er het feit dat beide instellingen niet tot dezelfde taalrol behoren en deel uitmaken van verschillende onderwijsnetten: het Conservatoire royal is onderdeel van het openbaar net van het Franstalig Gemeenschapsonderwijs en het Koninklijk Conservatorium van het Vlaamse vrije net. Het bijzondere karakter van het dossier zou een beperkte betrokkenheid van de federale overheid kunnen rechtvaardigen. Voor cultuur en onderwijs zijn echter bij voorrang de respectieve gemeenschappen bevoegd. Voor de impasse die al zoveel jaren duurt, lijkt nu toch een oplossing in zicht.

We moeten het initiatief van de vzw Conservamus toejuichen. De elementen die zij op tafel legt, zijn zeer nuttig en verdienen meer dan alleen maar besproken te worden. Uiteindelijk moeten de bevoegde overheden de keuzes maken die absoluut noodzakelijk zijn. In voorliggend geval zijn de federale overheid en de gemeenschappen gedoemd tot een goede verstandhouding. Om een duurzame oplossing te vinden, moet de verantwoordelijkheid voor dat dossier gedeeld worden en moet er een realistisch financieel plan worden opgesteld.

Als men vertrekt van de denksporen die de vzw voorstelt, wordt nu een vennootschapsvorm bestudeerd. Die vennootschap moet gestalte geven aan een billijke verdeling van de rechten en plichten van alle betrokken partijen, evenals aan hun respectieve financiële verantwoordelijkheden.

De weerslag op de begroting van de hele renovatie van het gebouwencomplex waarin het Conservatoire royal de Bruxelles en het Koninklijk Conservatorium Brussel gehuisvest zijn, wordt geschat op 50 miljoen euro. Dankzij het masterplan kunnen we die schattingen in de toekomst finetunen. De enige financiering die tot nu toe is gepland, vloeit voort uit het Belirissamenwerkingsakkoord ter bevordering van de internationale rol en de hoofdstedelijke functie van Brussel. Met dat bedrag worden het bestek voor de metingen en het masterplan betaald.

Voor de financiering van de werkzaamheden en de oprichting van een naamloze vennootschap zullen we alle mogelijke denksporen volgen, zodra die nv concreet gestalte krijgt. Het Conservatoire royal de Bruxelles en het Koninklijk Conservatorium Brussel hebben de gebouwen waarin ze gehuisvest zijn, tot nu toe gratis kunnen betrekken.

Er werd contact opgenomen met de betrokken vzw en met de FOD Financiën om de structuur en het financieel plan uit te werken. Intussen werden ook informele contacten gelegd met de Vlaamse Gemeenschap en met de Franstalige overheden.

De verklaringen van de bevoegde minister van de Franstalige Gemeenschap zijn bemoedigend en tonen aan dat de overheden uiteindelijk bereid zijn hun verantwoordelijkheid op zich te nemen. Vergelijkbare reacties werden vastgesteld

M. André du Bus de Warnaffe (cdH). – Monsieur le secrétaire d'État, je vous remercie pour votre réponse dont je relèverai trois éléments.

Premier élément : vous avez rappelé un fait historique, à savoir qu'à la suite de la réforme de l'État des années 80, lors du transfert de compétences vers les Communautés, les immeubles n'ont pas suivi. Nous devons prendre la mesure de cet élément pour mieux impliquer aujourd'hui les Communautés.

Deuxième élément : vous avez affirmé que les parties en présence – les Communautés et l'État fédéral – étaient « condamnées à s'entendre ». Je vous rends hommage car cette expression recèle une obligation de résultat. J'y vois votre volonté d'aboutir.

Troisième élément : vous souscrivez à la formule aujourd'hui portée par l'asbl Conservamus, à savoir la structure de la société anonyme de droit public à finalité sociale, pour autant que les Communautés et l'État fédéral s'entendent sur un partage des investissements à consentir. Vous n'avez pas été très précis à cet égard. Dois-je comprendre que des contacts informels sont aujourd'hui en cours avec les différentes parties en vue d'aboutir à la création de cette société anonyme de droit public ? Si tel est le cas, c'est une bonne nouvelle.

M. Servais Verherstraeten, secrétaire d'État aux Réformes institutionnelles et à la Régie des bâtiments. – Je n'ai pas pu vous communiquer de précisions sur la forme juridique et les modalités de financement parce que les contacts informels doivent se traduire en contacts formels en vue d'aboutir à un accord entre les entités publiques concernées, de concrétiser un plan, de le financer et de l'exécuter.

M. André du Bus de Warnaffe (cdH). – J'en déduis que vous êtes dans une phase de contacts informels, mais avec la volonté d'aboutir.

Demande d'explications de M. Bart Laeremans au secrétaire d'État aux Réformes institutionnelles, et à la Régie des bâtiments sur «la situation en matière de sécurité et l'avenir du Palais de Justice de Bruxelles» (n° 5-2076)

M. Bart Laeremans (VB). – À la suite de l'incendie survenu au Palais de justice de Bruxelles et de la problématique de sécurité qui y est liée, la commission de la Justice du Sénat a récemment visité celui-ci à deux reprises. Nous nous sommes entretenus avec les utilisateurs du Palais de justice et avec les représentants de la Régie des bâtiments.

L'un ou l'autre article a encore paru plus tard dans la presse et le syndicat CSC a publié un rapport aussi détaillé qu'accablant concernant la précarité des conditions de travail inhérentes à ce bâtiment : aucun plan d'urgence et quasi pas d'issues de secours, pas de détecteurs de gaz et de fumée, trop peu d'extincteurs, tuyaux en grande partie inutilisables, pas de système d'alarme ni de système de

in het Vlaams Parlement.

De heer André du Bus de Warnaffe (cdH). – *Mijnheer de staatssecretaris, ik dank u voor uw antwoord, waaruit ik drie elementen naar voren zou willen halen.*

Eerste element: u hebt gewezen op een historisch feit, namelijk dat bij de staatshervorming van de jaren tachtig de overheveling van de bevoegdheden naar de Gemeenschappen niet werd gevuld door de overdracht van de gebouwen. We moeten de juiste draagwijdte van dat element peilen, om de Gemeenschappen intenser te betrekken.

Tweede element: u hebt duidelijk gemaakt dat de betrokken partijen, de Gemeenschappen en de federale overheid, gedoemd zijn tot een goede verstandhouding. Dat strekt u tot eer, want die uitspraak houdt een resultaatsverbintenis in. Ik zie dat u de zaak rond wil krijgen.

Derde element: u onderschrijft de formule die vandaag wordt voorgesteld door de vzw Conservamus, namelijk de structuur van een naamloze vennootschap van publiek recht met sociaal oogmerk, voor zover de Gemeenschappen en de federale overheid het kunnen eens worden over de verdeling van de vereiste investeringen. Op dat punt bent u niet zeer precies geweest. Hoor ik te begrijpen dat vandaag met de verschillende partijen informele contacten plaatsvinden om die naamloze vennootschap van publiek recht op te richten? Als dat klopt, is dat goed nieuws.

De heer Servais Verherstraeten, staatssecretaris voor Staatshervorming en voor de Regie der gebouwen. – *Ik heb niets kunnen meedelen over de precieze juridische vorm, noch over de financieringsmodaliteiten, omdat de informele contacten moeten leiden tot formele vergaderingen tussen de openbare besturen om een overeenkomst te bereiken over de uitwerking van een plan, de financiering en de uitvoering ervan.*

De heer André du Bus de Warnaffe (cdH). – *Ik leid daaruit af dat u zich in het stadium van de informele contacten bevindt, met de vaste wil om resultaat te boeken.*

Vraag om uitleg van de heer Bart Laeremans aan de staatssecretaris voor Staatshervorming, en voor de Regie der gebouwen over «de veiligheidssituatie en de toekomst van het Brusselse Justitiepaleis» (nr. 5-2076)

De heer Bart Laeremans (VB). – Naar aanleiding van de recente brand en de veiligheidssituatie in het Brusselse justitiepaleis heeft de Senaatscommissie voor de Justitie onlangs twee bezoeken gebracht aan dit gebouw. We hadden de gelegenheid te spreken met de gebruikers van het Paleis en met afgevaardigden van de regie van de gebouwen.

Nadien is er over het justitiepaleis nog een en ander verschenen in diverse kranten en ook het vakbond ACV bracht een uitgebreid en schokkend verslag uit over de onveilige werkomstandigheden in het gebouw. Er is geen noodplan en er zijn amper noodd uitgangen. Er zijn geen gas- en rookmelders en te weinig brandblusapparaten. Een groot deel van de waterslangen is onbruikbaar door gebrek aan

sonorisation ou d'intercom.

Selon ce rapport, le greffe entrepose au même endroit, sans prendre la moindre mesure de sécurité, du matériel explosif, du gaz de pétrole liquéfié et des munitions. Il manque des portes coupe-feu. Des portes d'évacuation sont souvent fermées, voire inexistantes. Il y a trop peu d'escaliers pour les plus de 500 personnes qui travaillent aux étages. Les portes d'accès à ces escaliers s'ouvrent dans le mauvais sens. Les archives s'entassent dans les couloirs et obstruent le passage. La liste est interminable.

Ces problèmes sont apparemment dénoncés depuis 1998, mais sans succès. En 2008, le service de prévention de l'arrondissement de Bruxelles aurait tiré la sonnette d'alarme, mais en vain.

La stabilité du bâtiment pose aussi problème. Les murs et le plafond sont fissurés. Des pierres se détachent des murs, à l'intérieur comme à l'extérieur. Les avocats ont récemment reçu un courrier leur recommandant de garer leur voiture à l'extérieur d'un périmètre de sécurité en raison de la chute de pierres. La rénovation doit de toute évidence être menée à un rythme beaucoup plus soutenu. Même si des travaux y sont effectués en permanence, le Palais de justice pose problème depuis l'époque de mes études, et cela fait plus de trente ans. À part la coupole, le reste du bâtiment n'a pas encore beaucoup changé.

Quelles leçons ont-elles été tirées du récent incendie ? Quelles initiatives ont-elles été prises pour améliorer la surveillance, installer des détecteurs de fumée ainsi qu'un système de sonorisation et élaborer un plan d'évacuation ? A-t-on déjà remédié au manque d'extincteurs et de conduites d'eau opérationnelles ? De nouvelles issues de secours sont-elles prévues, pour éviter que des personnes soient bloquées en cas d'incendie ? Quels sont les délais et quel est le budget dégagé à cet effet ?

Comment le secrétaire d'État réagit-il au fait que le greffe correctionnel entrepose au même endroit du matériel explosif, du gaz de pétrole liquéfié et des munitions ? Pourquoi n'y a-t-il pas de locaux sécurisés à cet effet ? Quelle initiative le secrétaire d'Etat a-t-il déjà prise pour traiter ce problème ? Lors de notre visite, nous avons constaté que ces caves étaient pleines à craquer. Pourquoi n'utilise-t-on pas des salles supplémentaires ? Comment peut-on y combattre un incendie ?

Quel est l'interlocuteur et le responsable final de la sécurité de ce bâtiment ? De quel ministre ou secrétaire d'Etat relève-t-il ? Le bâtiment compte-t-il une équipe de sécurité susceptible d'être consultée et d'organiser des patrouilles ? Le bâtiment est-il surveillé de l'ouverture à la fermeture ?

Comment le secrétaire d'Etat explique-t-il qu'aucune réaction claire n'ait suivi les nombreuses plaintes de la CSC concernant les conditions de travail ?

Quelles furent les conséquences concrètes du rapport 2008 du service de prévention de l'arrondissement de Bruxelles ?

Où en sont l'exécution des travaux dans le bâtiment et la rénovation des salles d'audience ? Existe-t-il un plan par étapes et une vision à terme ? Qu'adviendra-t-il des salles d'audience délabrées du tribunal de commerce et de la salle de la chambre des mises en accusation, mise hors service

onderhoud of bevoorrading. Er ontbreekt tevens een alarminstallatie of een omroep- of intercomsysteem.

'De griffie bewaart ontplofbaar materiaal, vloeibaar gemaakte petroleumgassen en munitie door elkaar zonder de minste veiligheidsmaatregelen. Er zijn geen brandwerende deuren waar dat nodig is. De deuren voor evacuatie zijn vaak gesloten of helemaal niet aanwezig. De meer dan 500 personen die op de verdiepingen werken, hebben te weinig afzonderlijke trappen. De toegangsdeuren tot die trappen draaien langs de verkeerde kant open. Archieven worden opgestapeld in de gangen en belemmeren de doorgang.' De lijst is ellenlang.

Blijkbaar worden deze problemen al aangekaart sinds 1998, maar zonder succes. In 2008 zou de preventiedienst van het arrondissement Brussel aan de alarmbel getrokken hebben, maar zonder gevolg.

Daarnaast zijn er ook problemen met de stabiliteit van het gebouw. 'De muren en het plafond van het gebouw vertonen duidelijke barsten. Aan de binnen- en buitenkant vallen stenen van het gebouw.' Advocaten kregen recent een brief om hun wagen niet te plaatsen binnen een bepaalde veiligheidsperimeter wegens vallende stenen. Het is duidelijk dat de renovatie aan een veel sneller ritme moet verlopen. Sinds ik in Brussel school liep – en dat is intussen toch al 34 jaar geleden – is het gerechtsgebouw altijd een probleem geweest, ook al is er bijna voortdurend aan gewerkt. Buiten de koepel boven op het gebouw is er nog altijd niet veel veranderd.

Welke lessen werden getrokken uit de recente brand? Welke initiatieven werden er genomen met betrekking tot een betere bewaking, de installatie van rookmelders, een omroepsysteem en de opstelling van een evacuatieplan? Werd er al iets gedaan aan het tekort aan blusapparaten en operationele waterleidingen? Worden er bijkomende nooduitgangen gepland, zodat vermeden wordt dat mensen bij brand geen uitweg hebben, zoals op bepaalde griffies momenteel het geval is? Wat is de tijdslijn en welk budget is hiervoor uitgetrokken?

Hoe reageert de staatssecretaris op de kritiek dat op de correctionele griffie ontplofbaar materiaal, vloeibaar gemaakte petroleumgassen en munitie door elkaar worden opgeslagen? Waarom zijn daarvoor geen streng beveiligde locaties? Welk initiatief heeft de staatssecretaris al genomen om dit probleem aan te pakken? Bij ons bezoek zagen we dat deze kelders overvol waren. Waarom wordt geen extra ruimte in gebruik genomen? Op welke wijze kan hier een brand worden bestreden?

Wie is het aanspreekpunt en de eindverantwoordelijke voor de veiligheid in het gebouw? Onder welke minister of staatssecretaris staat die? Is er in het gebouw een beveiligingsploeg of -kamer aanwezig, die kan worden geconsulteerd en van waaruit patrouilles worden georganiseerd? Is die bemand van bij de opening tot aan de sluiting van het gebouw?

Hoe verklaart de staatssecretaris dat er op de vele klachten van het ACV over de onveilige werkomstandigheden geen zichtbare reactie is gevolgd?

Welk concreet gevolg werd gegeven aan het rapport van de

pour raison d'insalubrité ? Quid de la très ancienne salle d'audience de la Cour de cassation et des greffes pleins à craquer ? Existe-t-il un plan cohérent pour remédier au triste état des nombreux ascenseurs du bâtiment ?

Où en est la rénovation extérieure du bâtiment ? A-t-on respecté le planning 2012 concernant les toits ? Le problème des infiltrations d'eau a-t-il été résolu ? Pourquoi seuls 150 000 euros ont-ils été dégagés cette année pour les travaux ? Que fait-on pour remédier aux chutes de pierre et de plafonnage dans le bâtiment et à l'extérieur ? Le secrétaire d'État reconnaît-il l'urgence de ces problèmes ? Est-il disposé à prendre des mesures d'urgence et à traiter immédiatement ces graves problèmes ? Quelles décisions ont-elles déjà été prises ?

Quel est le plan par étapes ? Quel est le coût prévu pour l'ensemble de la rénovation ? A-t-on déjà tout conclu avec les architectes et les entrepreneurs ou faut-il encore mener des études et lancer des appels d'offres ? Combien d'années durera encore la rénovation ? Pourquoi est-elle aussi lente ? Les explications sont-elles d'ordre technique ou purement budgétaires ? En d'autres termes, les progrès seraient-ils plus rapides si ce dossier devenait prioritaire ?

Le ministre souscrit-il aux souhaits émis par la Direction des monuments et des sites de libérer à terme des annexes et des cours intérieures ou trop d'espace utile serait-il ainsi détruit ?

M. Servais Verherstraeten, secrétaire d'État aux Réformes institutionnelles et à la Régie des bâtiments. – Avant tout, je souligne que la sécurité et le bien-être des utilisateurs de nos bâtiments en général, et du palais de justice en particulier, sont notre préoccupation principale.

Après l'incendie, un groupe de travail P1 « Incendie » a été créé, composé de représentants du SPF Justice et de représentants des utilisateurs du palais de justice et de la Régie des bâtiments. Il est chargé de l'étude de cette question. Le groupe de travail a déjà élaboré un plan par étapes en vue de la mise sur pied d'un plan d'évacuation. L'étude d'un plan d'évacuation et celle d'un projet de système de détection d'incendie ont été demandées à la Régie des bâtiments. L'étude de la mise aux normes de sécurité incendie des locaux est également prévue à court terme. Sur la base de ces études, des travaux de réaménagement et d'adaptation seront exécutés en concertation avec les différents utilisateurs.

La gestion et l'utilisation des locaux relèvent des compétences des services judiciaires qui occupent le palais de justice. Il existe une législation qui fixe les normes de conservation des pièces à conviction mais il y a, de fait, un problème avec leur entreposage. Dans le passé, on avait créé un groupe de travail « pièces à conviction » au sein du SPF Justice, groupe dans lequel la Régie des bâtiments était représentée pour ce qui concerne les aspects techniques.

Le problème spécifique de la gestion et de la conservation de matières dangereuses dans le palais de justice de Bruxelles a

preventiedienst van het arrondissement Brussel van 2008?

Hoever staat het met de uitvoering van de werkzaamheden in het gebouw en de renovatie van de zittingszalen? Is er een stappenplan en een termijnvisie? Wat zal er gebeuren met de uitgebroken zittingszalen van koophandel en de om gezondheidsredenen buiten werking gestelde zaal van de kamer van inbeschuldigingstelling? Wat met de uitgeleefde zittingszaal van het Hof van Cassatie en de propvolle griffies? Is er een samenhangend plan voor de trieste staat van de vele liften in het gebouw?

Hoever staat het met de uitwendige renovatie van het gebouw? Werd de planning voor de daken voor 2012 gehaald? Is er nu een einde gekomen aan de waterinsijpeling? Waarom is er voor dit jaar slechts 150 000 euro uitgetrokken voor werkzaamheden? Wat wordt gedaan aan de vallende stenen en plafonds binnen en buiten het gebouw? Erkent de staatssecretaris de urgentie van deze problemen? Is hij bereid noodmaatregelen te nemen en deze acute problemen meteen aan te pakken? Welke beslissingen werden al genomen?

Wat is het stappenplan en het financiële plaatje voor de gehele renovatie? Werd alles al door architecten uitgetekend en met aannemers besproken, of moeten er nog grote studies worden uitgevoerd en aanbestedingen uitgeschreven? Hoeveel jaar zal de renovatie nog duren? Waarom gaat het zo traag vooruit? Zijn de verklaringen technisch of louter budgettair? Zou het met andere woorden sneller kunnen indien er budgettair prioriteit zou gegeven worden aan deze renovatie?

Gaat de minister in op de wensen van Monumenten en Landschappen om een aantal bijgebouwen en binnenkoeren op termijn vrij te maken of zou dit te veel nuttige ruimte vernietigen?

De heer Servais Verherstraeten, staatssecretaris voor Staatshervorming en voor de Regie der gebouwen. – Eerst en vooral beklemtoon ik dat de veiligheid en het welzijn van de gebruikers van onze gebouwen in het algemeen en van het gerechtsgebouw in het bijzonder onze voornaamste bezorgdheid is.

Na de brand werd een werkgroep P1 ‘Brand’ opgericht, bestaande uit vertegenwoordigers van de FOD Justitie, van de gebruikers van het Justitiële Paleis en van de Regie der Gebouwen, belast met het onderzoek van deze problematiek. De werkgroep heeft al een stappenplan voor het opstellen van een evacuatieplan uitgewerkt. De studie van een evacuatieplan en de studie van het ontwerp van een branddetectiesysteem worden besteld door de Regie der Gebouwen. De studie voor de aanpassing aan de normen inzake brandveiligheid van de lokalen is eveneens op korte termijn gepland. Op basis van deze studies kunnen verschillende herinrichtings- en aanpassingswerken worden uitgevoerd in gemeenschappelijk overleg met de verschillende gebruikers.

Het beheer en het gebruik van de lokalen vallen onder de bevoegdheid van de gerechtelijke diensten die gebruik maken van het justitiële paleis. Er bestaat wetgeving die de normen vastlegt inzake het bewaren van overtuigingsstukken, maar er is inderdaad een probleem met de opslag van overtuigingsstukken. In het verleden werd binnen de FOD Justitie een werkgroep ‘overtuigingsstukken’ in het leven geroepen, waarin ook de Regie der Gebouwen voor de

également été étudié par le groupe de travail P1 « Incendie » lors de l'étude de la mise des locaux aux normes de sécurité contre l'incendie.

La gestion quotidienne du palais de justice est confiée à l'administrateur du bâtiment, dans ce cas le premier président de la Cour de cassation. Le corps de sécurité, qui dépend également de cette personne, travaille en concertation étroite avec les services du SPF Justice et, évidemment, avec la Régie des bâtiments. La responsabilité est partagée selon l'aspect à traiter.

Toute notification ayant trait à la sécurité est suivie avec l'attention nécessaire. On y réagit toujours mais cela peut prendre un certain temps avant que cela ne soit visible pour un non-initié. Ainsi, nous avons entre autres entamé une deuxième phase de rénovation des toitures pour éliminer toutes les infiltrations d'humidité et les risque de chute d'éléments de construction. En outre, nous avons commencé une campagne d'inspection des façades extérieures pour enlever toutes les parties branlantes.

Il y a beaucoup d'études et de travaux en cours dans le palais de justice. La rénovation des salles d'audience en fait partie. Un dossier d'adjudication pour la rénovation des salles d'audience du tribunal de commerce a été rédigé et les travaux devraient normalement être exécutés en 2012. Un bureau d'études a été désigné pour rédiger un dossier sur l'adaptation de la ventilation de la salle de la Chambre des mises en accusation. Après la rénovation du toit, on pourra immédiatement élaborer un dossier pour la rénovation de la salle d'audience de la Cour de cassation parce que cette salle n'est pas classée comme monument. Le réaménagement et la répartition des espaces mis à la disposition du greffier seront étudiés conjointement avec les différents services et cours.

Les ascenseurs sont rénovés systématiquement selon un plan pluriannuel. On a, déjà en 2011, prévu les crédits pour la rénovation de quatre ascenseurs.

Pour l'instant, des travaux d'entretien des façades sont en cours qui comprennent notamment l'inspection des façades et l'enlèvement des pierres branlantes. La phase 2B de la restauration des façades – sur la partie en-dessous de la coupole – s'est terminée en 2011. La première phase des travaux pour le remplacement des toits en zinc vient de s'achever et nous entreprenons la deuxième phase. À l'issue de la deuxième phase, tous les toits auront été rénovés et, ainsi, les différents problèmes d'infiltration d'eau par les toits seront résolus. Le budget de 150 000 euros ne concerne qu'un seul dossier, à savoir l'entretien des façades.

En ce qui concerne la restauration des façades, un appel d'offre pour la désignation d'un nouveau bureau d'études sera lancé dès que le contrat entre la Régie des bâtiments et le précédent bureau d'architectes aura été rompu. En attendant les travaux de restauration des façades, des barrières ont été installées autour du palais de justice et des travaux d'entretien entrepris. La Régie des bâtiments est évidemment consciente que ces problèmes exigent une solution de manière urgente. Les problèmes les plus aigus sont naturellement traités en premier lieu. C'est pourquoi les montants nécessaires seront inscrits au budget au moment opportun.

On a élaboré un plan par étapes pour l'entretien et la

technische aspecten vertegenwoordigd is.

De specifieke problematiek van het beheer en de bewaring van risicovolle stoffen in het Brusselse justitiële paleis wordt eveneens bestudeerd door de werkgroep P1 ‘Brand’ bij de studie van de aanpassing aan de normen inzake de brandveiligheid van de lokalen.

Het dagelijks beheer van het justitiële paleis is toevertrouwd aan de gebouwbeheerder, in dit geval de eerste voorzitter van het Hof van Cassatie. Het veiligheidskorps hangt eveneens van hem af, dit in nauwe samenspraak met de diensten van de FOD Justitie en uiteraard ook met de Régie der Gebouwen. De verantwoordelijkheid wordt hier gedeeld, afhankelijk van het deelaspect waarover het gaat.

Alle meldingen inzake veiligheid worden met de nodige aandacht gevolgd. Een reactie komt er in elk geval, maar het duurt soms een tijd alvorens dit zichtbaar wordt voor een buitenstaander. Zo wordt onder meer een tweede fase van dakrenovatie opgestart om alle vochtinfiltraties en risico's op vallende bouwelementen te vermijden. Daarnaast werd een inspectiecampagne van de buitengevels opgestart om loszittende delen te verwijderen.

Er zijn talrijke studies en werkzaamheden in uitvoering in het justitiële paleis. De renovatie van de zittingszalen maakt daar deel van uit. Er werd een aanbestedingsdossier opgesteld van de renovatie van de uitgebroken zittingszalen van Koophandel en deze werkzaamheden zullen normaliter in 2012 uitgevoerd worden. Voor de zaal van de Kamer van Inbeschuldigingstelling wordt een studiebureau aangesteld om een dossier voor het aanpassen van de ventilatie op te stellen. Na de renovatie van het dak kan onmiddellijk een dossier voor de renovatie van de zittingszaal van het Hof van Cassatie opgesteld worden, omdat deze zittingszaal niet beschermd werd als monument. De herinrichting en verdeling van de ruimtes die ter beschikking van de griffier worden gesteld, zal samen met de onderscheiden diensten en hoven worden onderzocht.

Via een meerjarenplan worden systematisch de liften gerenoveerd. Reeds in 2011 werden de kredieten voor de renovatie van vier liften vastgelegd.

Momenteel zijn er onderhoudswerken aan de gevels aan de gang, met name inspectie van de gevels en wegnemen van loszittende stenen. Fase 2B van de restauratie van de gevels – over het gedeelte onder de koepel – werd in 2011 beëindigd. De eerste fase van de werkzaamheden voor de vernieuwing van de zinken daken is zopas voltooid en de tweede fase wordt aangevat. Na het uitvoeren van de tweede fase zullen alle daken gerenoveerd zijn. Hierdoor zullen de verschillende problemen inzake de waterinsijpeling afkomstig van de daken opgelost worden. Het budget van 150 000 euro heeft enkel betrekking op een dossier, namelijk de gevelonderhoudswerken.

Voor de gevelrestauratie wordt een offerteaanvraag voor de aanstelling van een nieuw studiebureau uitgeschreven zodra het contract tussen de Régie der Gebouwen en het vroegere architectenbureau wordt verbroken. In afwachting van de gevelrestauratiewerken werden er hekken rondom het justitiële paleis geplaatst en momenteel wordt onderhoudswerk uitgevoerd. De Régie der Gebouwen is zich vanzelfsprekend bewust van de urgentie van deze problemen. De acute

rénovation complète. Pour l'appliquer, nous devons encore réaliser des études et lancer des adjudications en fonction du phasage des travaux.

La réalisation de ces travaux exigera encore des années, mais dépend également de la réaffectation du palais de justice. Au surplus tous les dossiers sont très techniques et – à juste titre – tous doivent être réalisés en étroite concertation avec la Commission des monuments et sites.

Ma collègue de la Justice et moi-même avons l'intention de soumettre prochainement un plan général au conseil des ministres.

Ce plan est actuellement en cours d'élaboration. Nous y examinons entre autres la possibilité de libérer certains bâtiments annexes et cours intérieures. Je pense en effet que cela peut améliorer la qualité de vie, mais ne peut se réaliser que si nous avons suffisamment d'espace disponible pour reloger les services qui occupent ces cours intérieures, ce qui implique également des études complémentaires et des choix stratégiques. Comme je l'ai déjà dit, il y aura bientôt davantage d'informations disponibles.

C'est un magnifique bâtiment qui n'a peut-être pas reçu ces dernières décennies tout l'intérêt qu'il mérite, ce qui explique son état actuel. M. Laeremans et d'autres soulignent à juste titre certains problèmes qui ne menacent non seulement la structure du bâtiment lui-même, mais pèsent aussi sérieusement sur sa fonctionnalité. Comme ces problèmes sont de nature très technique et ont un impact budgétaire, les résoudre tous est un travail de longue haleine. Nous devons examiner quelle est la meilleure méthode de financement pour ce faire. Avec la ministre de la Justice, j'espère que nous pourrons rapidement donner davantage d'éclaircissements à ce sujet.

M. Bart Laeremans (VB). – *Le secrétaire d'État affirme que la destination future du palais de justice n'est pas encore arrêtée. Il est regrettable que tant de temps ait été perdu, parce qu'on a longtemps évité de faire un choix clair et de décider de conserver ou non à ce bâtiment une fonction en matière de justice. Le ministre De Clerck, le prédecesseur de l'actuelle ministre de la Justice, Mme Turtelboom, a laissé circuler à cet égard les idées les plus folles et les plans les plus insensés. On a même pensé à un luna-park et des montagnes russes autour du bâtiment. Les choses les plus extravagantes ont été élaborées par des fantaisistes, mais ce n'est pas ainsi que nous rendrons ce bâtiment fonctionnel.*

Il ressort de nos entretiens avec des avocats et des magistrats que chacun veut conserver le bâtiment en tant que palais de justice. Il jouit du rayonnement et du passé historique nécessaires à cet effet. On aura d'ailleurs toujours besoin de justice à Bruxelles. Il ne faut donc pas envisager pour ce bâtiment toutes sortes d'utilisations curieuses. Nous devons rapidement faire de bons choix. La disparition de nombreuses cours intérieures n'est pas davantage une bonne idée, car des problèmes de capacité se poseront à nouveau. La Commission des monuments et sites peut, bien plus que moi, apporter une contribution utile, mais elle adopte parfois une position plutôt fondamentaliste.

C'est pourquoi je plaide en faveur de la fonctionnalité du

dossiers worden uiteraard eerst aangepakt. Daarvoor zullen de nodige bedragen te gepasten tijde worden uitgetrokken.

Er werd een stappenplan voor het onderhoud van de gevels en de volledige renovatie uitgewerkt. Hiervoor moeten nog studies worden opgesteld en aanbestedingen uitgeschreven afhankelijk van de fasering van het werk.

De uitvoering van al deze werkzaamheden zal nog jaren vergen en is mede afhankelijk van de herbestemming van het justitiële paleis. Daarenboven zijn alle dossiers zeer technisch en moet alles – terecht – in nauw overleg met de Commissie voor Monumenten en Landschappen uitgewerkt worden.

Het is wel de bedoeling dat ik samen met mijn collega bevoegd voor Justitie binnenkort met een algemeen plan naar de Ministerraad ga.

Dat plan wordt momenteel uitgewerkt. Er wordt onder meer onderzocht of het mogelijk is een aantal bijgebouwen en binnenkoeren vrij te maken. Ik denk inderdaad dat dit de leefbaarheid ten goede kan komen, maar dit kan enkel wanneer voldoende ruimte beschikbaar is om de diensten die deze binnenkoeren innemen, te herhuisvesten. Ook dit vergt bijkomend studiewerk en strategische keuzes. Zoals ik al zei zal daarover binnenkort meer informatie beschikbaar zijn.

Het is een prachtig gebouw, dat wellicht al decennia niet de aandacht heeft gekregen die het verdient, waardoor het in zijn huidige toestand is gekomen. De heer Laeremans en anderen wijzen terecht op bepaalde problemen die niet alleen de structuur van het gebouw zelf bedreigen, maar ook de functionaliteit ervan ernstig belemmeren. Door de vele technische problemen en de budgettaire impact wordt het oplossen van al die problemen een werk van lange adem. We moeten nagaan welke de beste financieringsmethode is voor al dit werk. Samen met de minister van Justitie hoop ik daar spoedig meer verduidelijking over te kunnen geven.

De heer Bart Laeremans (VB). – Ik dank de staatssecretaris voor zijn uitvoerige en lange antwoord, waarin hij heel wat verhelderende en nuttige informatie naar voren heeft gebracht.

Hij zegt dat er nog geen duidelijkheid is over de toekomstige functies van het gerechtsgebouw. Het is jammer dat er zoveel tijd is verloren, doordat men zo lang heeft nagelaten een duidelijke keuze te maken en het gerechtsgebouw een taak op het vlak van justitie te laten behouden. Minister De Clerck, de voorganger van de huidige minister van Justitie, mevrouw Turtelboom, heeft daarover de wildste ideeën en de gekste plannen laten ontstaan. Er werd zowaar gedacht aan een lunapark en een roetsjbaan rond het gebouw. De gekste dingen zijn op papier gezet door fantaisisten, maar daarmee maken we dat gebouw natuurlijk niet functioneel.

Uit onze gesprekken met advocaten en magistraten blijkt dat iedereen het gebouw als een justitiegebouw wil behouden. Daar heeft het de nodige historische uitstraling voor. Er zal in Brussel overigens altijd nood zijn aan rechtspraak. Daarom is het niet wenselijk om met dat gebouw allerlei vreemde dingen te doen. We moeten snel de juiste keuzes te maken. Daarom is het ook geen goed idee om veel binnenkoeren te laten verdwijnen, want dan krijgen we opnieuw capaciteitsproblemen. De Commissie Monumenten en Landschappen kan daar, veel meer dan ik, een nuttige inbreng

bâtiment. Si nous n'opérons pas un choix clair, nous risquons de devoir supporter d'importants coûts inutiles.

Je déduis de la réponse du secrétaire d'État qu'une étude de rénovation de la façade doit encore être entamée. Des échafaudages y sont placés depuis vingt ou trente ans, alors qu'aucun plan n'existe. Qu'a-t-on fait pendant tout ce temps ? Il me semble hautement improbable que tous ces échafaudages ne servaient qu'à atteindre la coupole. Peut-être devaient-ils servir à éviter que la façade ne tombe en ruine ? Une chose est sûre : ce n'est pas sérieux.

Je demande au secrétaire d'État, durant les deux ans qu'il lui reste, de veiller à ce que ce projet soit achevé, que les études de rénovation de l'extérieur, par exemple, soient finalisées avant la fin de cette législature. Sinon, les choses s'éterniseront.

Il faut aussi prévoir un plan financier pluriannuel, de manière à ce que des perspectives soient offertes à ceux qui effectuent les travaux et que la sécurité soit garantie à ceux qui travaillent dans le bâtiment. Je suis déçu d'apprendre que les travaux extérieurs doivent manifestement encore commencer. C'est en tout cas ce que je déduis de la réponse du secrétaire d'État, mais j'espère qu'il prendra des initiatives importantes en la matière.

Il a toutefois été plus concret au sujet des salles d'audience. Celle de la Chambre de commerce sera prête pour 2012 et on s'occupera très prochainement de celles de la Chambre des mises en accusation et de la Cour de cassation ainsi que des ascenseurs. Cette partie de la réponse du secrétaire d'État me réjouit parce qu'elle me rassure sur le point de savoir si ce bâtiment conservera clairement une fonction de justice.

Je lui demande également d'éliminer tous les risques pour le greffe et les pièces à conviction. Il reconnaît qu'il y a un problème et il l'a évoqué au sein du groupe de travail de lutte contre l'incendie, mais quelles sont les perspectives ? C'est un problème urgent car il s'y trouve des munitions ainsi que du matériel inflammable, comme du gaz de pétrole liquéfié. Des accidents peuvent donc toujours se produire. En tant que secrétaire d'État responsable, il devrait exiger que, dans le mois ou les deux mois par exemple, une série de produits soient placés en lieu sûr derrière une porte sécurisée. Des munitions n'y ont pas leur place. J'insiste dès lors afin que le secrétaire d'État donne rapidement les instructions nécessaires pour les faire placer en lieu sûr, d'autant plus que des malfaiteurs ont à présent aussi pu lire dans les journaux le détail de ce qui s'y trouve. Le secrétaire d'État ferait bien de ne pas attendre les résultats du groupe de travail « Incendie », car celui-ci traitera peut-être encore pendant deux ans de divers autres dossiers.

Dans sa réponse à ma première question sur les incendies, le secrétaire d'État parle d'un plan par étapes, d'un plan d'évacuation, de détecteurs de fumée, d'une étude de la Régie des bâtiments... Le seul élément concret est le plan d'évacuation, tout le reste est particulièrement vague. Cependant, un incendie a encore eu lieu récemment, des gens ayant presque été enfermés. Certains ont, par chance, pu s'échapper de justesse. C'est pourquoi je demande au secrétaire d'État de fixer rapidement des dates limites à ses services et à la Régie des bâtiments et de faire savoir aux

in hebben, maar soms stellen zij zich vrij fundamentalistisch op.

Daarom pleit ik vooral voor de functionaliteit van het gebouw. Als we daarover geen duidelijke keuze maken, lopen we het gevaar dat we allerlei grote en overbodige kosten maken.

Uit het antwoord van de staatssecretaris leid ik af dat er nu nog moet worden begonnen met een studie over de gevelrenovatie. Er staan dus al twintig tot dertig jaar stellingen voor de gevels, ook al bestond er al die tijd geen plan. Waar heeft men zich dan al die tijd mee bezig gehouden? Het lijkt me toch hoogst onwaarschijnlijk dat al die steigers alleen maar dienden om bij de koepel te komen. Moesten de steigers misschien dienen om te voorkomen dat het gebouw verder uit elkaar zou vallen? Een ding is duidelijk: dit houdt geen steek.

Ik vraag de staatssecretaris dat hij in de twee jaar die hem nog rest, ervoor zorgt dat dit project wordt afgewerkt, dat bijvoorbeeld studies over de renovatie van de buitenkant nog voor het einde van deze legislatuur worden afgerond. Anders blijft het maar aanslepen.

Er moet ook een financieel meerjarenplan komen, zodat iedereen die aan het gebouw werkt, perspectief heeft en dat voor iedereen die erin werkt, de veiligheid gegarandeerd is. Het stelt me teleur dat de werkzaamheden aan de buitenkant van het gebouw blijkbaar nog moeten beginnen. Dat leid ik althans af uit het antwoord van de staatssecretaris, maar ik hoop dat hij hier baanbrekend werk kan verrichten.

Met betrekking tot de zittingszalen was hij wel concreter. Die van de Kamer van Koophandel zou tegen 2012 klaar zijn, die van de Kamer van Inbeschuldigingstelling, de zittingszaal van het Hof van Cassatie en de liften worden zeer binnenkort aangepakt. Dat stuk in het antwoord van de staatssecretaris verheugt me, omdat het me geruststelt dat het gebouw een duidelijke justitiefunctie behoudt.

Ik vraag hem om ook voor de griffie en de overtuigingsstukken alle risico's uit de weg te gaan. Hij erkent wel dat er een probleem is en hij heeft dat opgenomen in de werkgroep brandbestrijding, maar wat is het perspectief? Dat is een urgent probleem, want daar ligt munitie samen met brandbaar materiaal zoals petroleumgassen. Er kan dus altijd iets misgaan. Daarom zou hij als verantwoordelijke staatssecretaris toch moeten eisen dat er bijvoorbeeld binnen de maand of binnen de twee maanden een aantal producten achter een beveiligde deur op een veilige plaats worden opgeborgen. Munitie hoort daar niet thuis. Daarom dring ik erop aan dat de staatssecretaris snel de nodige instructies geeft om die te laten ophangen, temeer omdat ook misdadijers nu in de kranten hebben kunnen lezen wat daar allemaal ligt. De staatssecretaris zou beter niet wachten op de resultaten van de werkgroep 'Brand', want die is misschien nog twee jaar met allerlei andere zaken bezig.

In zijn antwoord op mijn eerste vraag over de brand spreekt de staatssecretaris van een stappenplan, een evacuatieplan, rookmelders, een studie van de Régie der Gebouwen ... Het enige concrete element daarin is het evacuatieplan, al de rest is bijzonder vaag. Nochtans is er nog maar pas een brand geweest, waarbij mensen bijna ingesloten raakten. Sommigen zijn maar net, met een portie geluk, kunnen ontsnappen.

centaines de personnes travaillant dans le palais de justice qu'elles se trouveront très prochainement dans un environnement beaucoup plus sûr. Le secrétaire d'État porte une importante responsabilité à cet égard.

Je préfère ne pas le réinterroger sur ce sujet dans les prochains mois. Dans quelques semaines, je devrai d'ailleurs vivement m'opposer à lui, ses propositions sur la scission de l'arrondissement judiciaire étant catastrophiques pour les Flamands. À Bruxelles, elles réduisent ces derniers à des marginaux en voie d'extinction.

Il est bien plus important pour moi de m'impliquer dans une lutte radicale contre ces plans du secrétaire d'État que de m'occuper plus longtemps du palais de justice. L'urgence est si évidente que tout le monde devrait partager ce point de vue. J'espère que le secrétaire d'État ne sera pas confronté à un nouvel incendie, mais j'aurais surtout souhaité qu'il ait des plans plus concrets en la matière. Les nombreuses personnes qui travaillent dans le bâtiment ou visitent celui-ci et les nombreux justiciables qui y viennent chaque jour ont le droit de savoir qu'il est à nouveau sûr. Je compte à ce sujet sur le secrétaire d'État : il doit maintenant offrir des perspectives rapides, claires et concrètes.

(La séance est levée à 10 h 55.)

Daarom vraag ik de staatssecretaris dat hij zijn diensten en de Regie der Gebouwen snel duidelijk deadlines stelt en dat de vele honderden mensen die in het gebouw werken, weten dat ze dat zeer binnenkort in een veel veiliger omgeving kunnen doen. De staatssecretaris draagt daarin een belangrijke verantwoordelijkheid.

Ik wil hem hierover de komende maanden liefst niet opnieuw ondervragen. Ik zal hem over enkele weken overigens keihard moeten bestrijden, aangezien zijn voorstellen rond de splitsing van het gerechtelijk arrondissement voor de Vlamingen veel rampspoed brengen. Ze maken de Vlamingen in Brussel tot marginalen die mogen ‘uitdoven’.

Ik vind het veel belangrijker dat ik me inzet om die plannen van de staatssecretaris zo hard mogelijk te bestrijden dan dat ik me nog langer met het gerechtsgebouw zou bezighouden. De urgentie ligt hier zo voor de hand, dat iedereen het erover eens zou moeten zijn. Ik hoop dat het de minister bespaard blijft dat er nog een nieuwe brand uitbreekt, maar ik had vooral graag gezien dat hij daar concreter plannen voor had. De vele mensen die er werken of het gebouw bezoeken en de vele rechtsonderhorigen die er dagelijks komen, hebben het recht om te weten dat het gebouw opnieuw veilig is. Ik reken hiervoor op de staatssecretaris: hij moet nu zorgen voor snelle, duidelijke en concrete perspectieven.

(De vergadering wordt gesloten om 10.55 uur.)