

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2011-2012

2 MAI 2012

Proposition de loi modifiant le Code civil visant à simplifier la procédure lors de l'adoption nationale ou internationale d'un deuxième enfant

Proposition de loi complétant l'article 346-2 du Code civil, concernant l'aptitude à l'adoption

Proposition de loi modifiant l'article 346-2 du Code civil visant à simplifier la procédure lors de l'adoption d'un deuxième enfant

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA JUSTICE
PAR
MME KHATTABI

Voir:

Documents du Sénat :

5-1238 - 2010/2011 :

N° 1: Proposition de loi de M. Mahoux et Mme Defraigne.

Voir aussi:

Documents du Sénat :

5-167 - SE 2010 :

N° 1: Proposition de loi de Mme Defraigne.

5-167 - 2010/2011 :

N° 2: Avis du Conseil d'État.

Documents du Sénat :

5-339 - 2010/2011 :

N° 1: Proposition de loi de M. Mahoux.

N° 2: Avis du Conseil d'État.

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2011-2012

2 MEI 2012

Wetsvoorstel tot wijziging van het Burgerlijk Wetboek teneinde de procedure bij landelijke of interlandelijke adoptie van een tweede kind te vereenvoudigen

Wetsvoorstel tot aanvulling van artikel 346-2 van het Burgerlijk Wetboek, inzake de geschiktheid om te adopteren

Wetsvoorstel tot wijziging van artikel 346-2 van het Burgerlijk Wetboek teneinde de procedure bij de adoptie van een tweede kind te vereenvoudigen

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR
DE JUSTITIE
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW KHATTABI

Zie:

Stukken van de Senaat :

5-1238 - 2010/2011 :

Nr. 1: Wetsvoorstel van de heer Mahoux en mevrouw Defraigne.

Zie ook:

Stukken van de Senaat :

5-167 - BZ 2010 :

Nr. 1: Wetsvoorstel van mevrouw Defraigne.

5-167 - 2010/2011 :

Nr. 2: Advies van de Raad van State.

Stukken van de Senaat :

5-339 - 2010/2011 :

Nr. 1: Wetsvoorstel van de heer Mahoux.

Nr. 2: Advies van de Raad van State.

Composition de la commission / Samenstelling van de commissie :

Président / Voorzitter : Alain Courtois.**Membres / Leden :**

N-VA	Frank Boogaerts, Inge Faes, Helga Stevens, Karl Vanlouwe.
PS	Hassan Bousetta, Ahmed Laaouej, Philippe Mahoux.
MR	Alain Courtois, Christine Defraigne.
CD&V	Sabine de Bethune, Peter Van Rompuy.
sp.a	Dalila Douifi, Guy Swennen.
Open Vld	Martine Taelman.
Vlaams Belang	Bart Laeremans.
Ecolo	Zakia Khattabi.
cdH	Francis Delpérée.

Suppléants / Plaatsvervangers :

Huub Broers, Patrick De Groote, Lieve Maes, Danny Pieters, Luc Sevenhans.
Caroline Désir, Fatiha Saïdi, Louis Siquet, Muriel Targnion.
François Bellot, Jacques Brotchi, Armand De Decker.
Wouter Beke, Dirk Claes, Rik Torfs.
Bert Anciaux, Fauzaya Talhaoui, Marleen Temmerman.
Guido De Padt, Bart Tommelein.
Yves Buysse, Anke Van dermeersch.
Claudia Niessen, Cécile Thibaut.
Dimitri Fourny, Vanessa Matz.

I. PROCÉDURE

La proposition de loi modifiant l'article 346-2 du Code civil visant à simplifier la procédure lors de l'adoption d'un deuxième enfant (doc. Sénat, n° 5-339/1), qui relève de la procédure bicamérale facultative, a été déposée au Sénat le 13 octobre 2010. Elle a été prise en considération le 10 novembre 2010 et envoyée à la commission de la Justice.

La commission a décidé de joindre à la discussion la proposition de loi complétant l'article 346-2 du Code civil, concernant l'aptitude à l'adoption de Mme Defraigne (doc. Sénat, n° 5-167/1).

Elle a examiné, en présence du secrétaire d'État à la politique des Familles, les deux propositions de loi conjointement, lors de ses réunions des 14 et 15 décembre 2010, date à laquelle une demande d'avis du Conseil d'État a été formulée.

Le Conseil d'État a rendu son avis le 8 février 2011. À la suite de cet avis, les auteurs des propositions précitées ont décidé de préparer une nouvelle proposition de loi modifiant le Code civil visant à simplifier la procédure lors de l'adoption nationale ou internationale d'un deuxième enfant (doc. Sénat, n° 5-1238/1), qui a été déposée le 3 octobre 2011.

La commission a examiné cette proposition de loi lors des réunions des 18 avril et 2 mai 2012, en présence de la ministre de la Justice.

II. EXPOSÉ INTRODUCTIF DE M. MAHOUX, AUTEUR DE LA PROPOSITION DE LOI MODIFIANT L'ARTICLE 346-2 DU CODE CIVIL VISANT À SIMPLIFIER LA PROCÉDURE LORS DE L'ADOPTION D'UN DEUXIÈME ENFANT (doc. Sénat, n° 5-339/1)

M. Mahoux souligne que, pour beaucoup d'adoptants, la procédure d'adoption s'apparente à un parcours du combattant. Le Code civil prévoit que les candidats adoptants doivent suivre une préparation organisée par les communautés avant que le tribunal de la jeunesse apprécie leur aptitude à adopter sur la base d'une enquête sociale.

La proposition de loi prévoit que lorsque les adoptants ont passé les épreuves pour une première adoption, ils ne doivent plus suivre une nouvelle fois la préparation organisée par les communautés pour une adoption subséquente. Cela semble de bon sens. Le législateur n'a cependant pas prévu cet assouplissement de la procédure lors de la réforme de l'adoption votée en 2003.

I. PROCEDURE

Dit optioneel bicameraal wetsvoorstel tot wijziging van artikel 346-2 van het Burgerlijk Wetboek teneinde de procedure bij de adoptie van een tweede kind te vereenvoudigen (stuk Senaat, nr. 5-339/1), werd in de Senaat ingediend op 13 oktober 2010. Het werd in overweging genomen op 10 november 2010 en overgezonden aan de commissie voor de Justitie.

De commissie besloot het wetsvoorstel van mevrouw Defraigne tot aanvulling van artikel 346-2 van het Burgerlijk Wetboek, inzake de geschiktheid om te adopteren (stuk Senaat, nr. 5-167/1), toe te voegen aan de bespreking.

Zij heeft, in aanwezigheid van de staatssecretaris voor Gezinsbeleid, beide wetsvoorstellen besproken tijdens haar vergaderingen van 14 en 15 december 2010, en heeft op die datum een advies van de Raad van State gevraagd.

De Raad van State gaf dit advies op 8 februari 2011. Op basis van dat advies besloten de indieners van voornoemde voorstellen een nieuw wetsvoorstel voor te bereiden tot wijziging van het Burgerlijk Wetboek teneinde de procedure bij landelijke of interlandelijke adoptie van een tweede kind te vereenvoudigen (stuk Senaat, nr. 5-1238/1), dat werd ingediend op 3 oktober 2011.

De commissie heeft dit wetsvoorstel besproken tijdens de vergaderingen van 18 april en 2 mei 2012, in aanwezigheid van de minister van Justitie.

II. INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE HEER MAHOUX, INDIENER VAN HET WETSVOORSTEL TOT WIJZIGING VAN ARTIKEL 346-2 VAN HET BURGERLIJK WETBOEK TENEINDE DE PROCEDURE BIJ DE ADOPTIE VAN EEN TWEDE KIND TE VEREENVOUDIGEN (stuk Senaat, nr. 5-339/1)

De heer Mahoux benadrukt dat voor veel adoptanten de adoptieprocedure op een lijdensweg lijkt. Het Burgerlijk Wetboek bepaalt dat de kandidaat-adoptanten een door de gemeenschappen georganiseerde voorbereiding moeten volgen vóór de jeugdrechtbank hun geschiktheid om te adopteren beoordeelt op grond van een maatschappelijk onderzoek.

Het wetsvoorstel bepaalt dat, indien de adoptanten in aanmerking komen voor een eerste adoptie, zij niet nog eens de door de gemeenschappen georganiseerde voorbereiding moeten volgen bij een volgende adoptie. Dat wijst op gezond verstand. De wetgever heeft echter niet in die versoepeling van de procedure voorzien in de adoptiehervorming van 2003.

L'intervenant souligne que la dispense vise la préparation organisée par les communautés mais pas l'enquête sociale ordonnée par le juge de la jeunesse.

III. EXPOSÉ INTRODUCTIF DE MME DEFRAIGNE, AUTEUR DE LA PROPOSITION DE LOI COMPLÉTANT L'ARTICLE 346-2 DU CODE CIVIL, CONCERNANT L'APTITUDE À L'ADOPTION (doc. Sénat, n° 5-167/1)

Mme Defraigne souligne que sa proposition de loi a le même objet que la proposition n° 5-339 déposée par M. Mahoux. Elle renvoie aux développements écrits.

IV. DISCUSSION

Mme de Bethune est, de prime abord, plutôt favorable aux textes à l'examen. Elle évoque le cas d'un couple qui souhaitait adopter un quatrième enfant mais pour lequel l'assistante sociale, âgée de vingt-cinq ans, a rendu un avis négatif au motif que la mère avait quarante-cinq ans. Cela a heureusement été rectifié par le tribunal. L'intervenante a l'impression que, dans la plupart des cas, les tribunaux gèrent bien les dérives et y remédient. Elle estime qu'il serait opportun de demander l'avis des autorités fédérales centrales et des autorités flamandes compétentes en matière d'adoption.

Mme Khattabi fait remarquer qu'en Communauté flamande, les candidats adoptants ne suivent la préparation qu'une seule fois. Leur certificat reste valable pour la suite. Elle se demande dès lors si c'est au niveau fédéral qu'il faut opérer la modification proposée.

Le secrétaire d'État à la politique des Familles revient à la question de la répartition des compétences entre les communautés et l'État fédéral en matière d'adoption. Les modalités des préparations des candidats adoptants sont préparées par les communautés. Il suggère dès lors de demander l'avis des communautés sur les propositions de loi.

M. Mahoux renvoie aux travaux préparatoires de la loi du 24 avril 2003 réformant l'adoption au cours desquels la répartition de compétence a été abordée. Il avait à l'époque été considéré que le législateur fédéral était compétent pour déterminer les conditions dans lesquelles on peut adopter mais que l'organisation des préparations relevait des communautés.

L'intervenant ne pense pas qu'il y ait dès lors un problème de compétence. Il serait peut-être intéressant

Spreker benadrukt dat die vrijstelling betrekking heeft op de door de gemeenschappen georganiseerde voorbereiding, maar niet op het door de jeugdrechter bevolen maatschappelijk onderzoek.

III. INLEIDENDE UITEENZETTING VAN MEVROUW DEFRAIGNE, INDIENER VAN HET WETSVOORSTEL TOT AANVULLING VAN ARTIKEL 346-2 VAN HET BURGERLIJK WETBOEK, INZAKE DE GESCHIKTHEID OM TE ADOPTEREN (stuk Senaat, nr. 5-167/1)

Mevrouw Defraigne benadrukt dat haar wetsvoorstel hetzelfde onderwerp behandelt als wetsvoorstel nr. 5-339 van de heer Mahoux. Zij verwijst naar de schriftelijke toelichting.

IV. BESPREKING

Mevrouw de Bethune is de voorliggende teksten op het eerste gezicht eerder genegen. Spreekster haalt het geval aan van een gezin dat een vierde kind wilde adopteren waarbij de vijftientwintjarige sociaal assistente een negatief advies uitbracht omdat de moeder vijfenveertig jaar oud was. Gelukkig werd dit door de rechtbank rechtgezet. Spreekster ervaart dat de rechtbanken de misgelopen situaties meestal goed opvangen en rechtekken. Zij zou het opportuun vinden het advies te vragen van de federale centrale autoriteiten en van de Vlaamse adoptie-autoriteiten.

Mevrouw Khattabi merkt op dat de kandidaat-adoptanten in de Vlaamse Gemeenschap de voorbereiding slechts eenmaal volgen. Hun getuigschrift blijft daarna geldig. Ze vraagt zich bijgevolg af of de voorgestelde wijziging wel op het federale niveau moet worden aangebracht.

De staatssecretaris voor gezinsbeleid komt terug op het probleem van de bevoegdheidsverdeling tussen de gemeenschappen en de federale staat inzake adoptie. De modaliteiten van de voorbereiding van de kandidaat-adoptanten zijn een zaak van de gemeenschappen. Hij stelt derhalve voor het advies van de gemeenschappen te vragen over de wetsvoorstellen.

De heer Mahoux verwijst naar de parlementaire voorbereiding van de wet van 24 april 2003 tot hervorming van de adoptie, waar de bevoegdheidsverdeling besproken is. Toen was men van oordeel dat de federale wetgever bevoegd was om de voorwaarden te bepalen waaronder men kan adopteren, maar dat de organisatie van de voorbereiding een bevoegdheid van de gemeenschappen was.

Spreker denkt dus niet dat er een bevoegdheidsprobleem is. Het kan misschien interessant zijn informatie

de s'informer sur la manière dont les communautés organisent la préparation des adoptants.

Mme Defraigne partage la même analyse sur la répartition de compétence. On pourrait le cas échéant demander l'avis du Conseil d'État pour réduire le risque de recours ultérieur devant la Cour constitutionnelle pour violation de compétence.

Le secrétaire d'État souligne que des conflits de répartition de compétence peuvent être prévenus en amont par les réunions de concertation entre le pouvoir fédéral et les communautés. Ces réunions de concertation n'ont cependant plus lieu depuis que le gouvernement fédéral est en affaire courante. Il serait dès lors plus prudent de demander l'avis des communautés. L'intervenant fait remarquer que les préparations des candidats adoptants ne sont pas organisées de la même manière par les trois communautés.

M. Delpérée doute qu'il soit utile de demander l'avis des communautés. Soit celles-ci sont compétentes en la matière et le législateur fédéral doit s'abstenir. Soit les communautés ne sont pas compétentes et rien ne sert de leur demander un avis.

L'orateur propose que le gouvernement communique une note explicitant les pratiques des communautés en la matière. Enfin, il soutient l'idée de consulter le Conseil d'État sur la question de la répartition de compétences.

M. Mahoux rappelle qu'il s'agit d'une initiative parlementaire. La commission peut dès lors organiser elle-même des auditions pour s'informer sur les pratiques des communautés quant à l'organisation de la préparation des adoptants. Il serait notamment intéressant de savoir sur quelle base la Communauté flamande a décidé de dispenser les candidats adoptants de la préparation lorsqu'il s'agit d'une deuxième adoption.

Il souligne que sa proposition de loi vise à mettre fin à ce qui est ressenti par toute une série de personnes comme une injustice profonde.

Le secrétaire d'État à la politique des familles précise que le gouvernement aurait préféré procéder à une évaluation plus générale de la loi de 2003 qui a réformé l'adoption. Cette réforme est globalement positive mais elle pourrait encore être améliorée sur certains points.

M. Mahoux pense qu'une approche aussi globale risque dans la pratique d'engendrer l'immobilisme : si on veut régler l'intégralité des problèmes en matière d'adoption, on finira par ne rien régler du tout. Il pense que pour un problème qui est clairement identifié, il doit être possible de trouver une solution ponctuelle en s'entourant des précautions voulues.

in te winnen over de wijze waarop de gemeenschappen de voorbereiding van de adoptanten organiseren.

Mevrouw Defraigne maakt dezelfde analyse van de bevoegdheidsverdeling. In voorkomend geval kan men het advies van de Raad van State vragen om het risico dat later beroep wordt aangetekend bij het Grondwettelijk Hof wegens bevoegdheidsschending, te beperken.

De staatssecretaris onderstreept dat de conflicten van bevoegdheidsverdeling vooraf kunnen worden voorkomen door overleg tussen de federale overheid en de gemeenschappen. Dat overleg vindt echter niet meer plaats sinds de regering in lopende zaken verkeert. Het is bijgevolg voorzichtiger het advies van de gemeenschappen te vragen. Spreker wijst erop dat de gemeenschappen de voorbereiding van de kandidaat-adoptanten niet op dezelfde wijze organiseren.

De heer Delpérée betwijfelt of het nuttig is het advies van de gemeenschappen te vragen. Ofwel zijn ze hiervoor bevoegd en mag de federale wetgever geen initiatief nemen. Ofwel zijn de gemeenschappen niet bevoegd en dient het tot niets hun advies te vragen.

Spreker stelt voor dat de regering een nota bezorgt met uitleg over de praktijk van de gemeenschappen ter zake. Hij steunt ten slotte het idee om de Raad van State te raadplegen over het probleem van de bevoegdheidsverdeling.

De heer Mahoux herinnert eraan dat het om een parlementair initiatief gaat. De commissie kan dus zelf hoorzittingen organiseren om informatie in te winnen over het organiseren van de voorbereiding van de adoptanten. Het kan bijvoorbeeld interessant zijn te weten op grond waarvan de Vlaamse Gemeenschap beslist heeft kandidaat-adoptanten van de voorbereiding vrij te stellen wanneer het om een tweede adoptie gaat.

Hij onderstreept dat zijn wetsvoorstel strekt om een eind te maken aan wat door heel wat mensen als een groot onrecht wordt aangevoeld.

De staatssecretaris voor gezinsbeleid preciseert dat de regering de wet van 2003 tot hervorming van de adoptie liever algemener had geëvalueerd. Globaal is die hervorming positief, maar op bepaalde punten kan het nog beter.

De heer Mahoux denkt dat een zo globale aanpak in de praktijk immobilisme dreigt te veroorzaken : indien men alle problemen rond adoptie wil regelen, dan zal men uiteindelijk helemaal niets regelen. Hij denkt dat het voor een probleem dat duidelijk geïdentificeerd is mogelijk moet zijn een specifieke oplossing te vinden, met daarbij de gewenste voorzorgsmaatregelen.

Mme Defraigne se rallie au préopinant. Le but est de régler un problème pratique qui est stigmatisant pour les personnes qui se lancent dans une nouvelle procédure d'adoption. Le parlement peut faire œuvre utile en cette matière.

V. AVIS AU CONSEIL D'ÉTAT

À l'issue de cet échange de vues, la commission a demandé au président du Sénat de recueillir l'avis du Conseil d'État sur les deux propositions de loi. Le Conseil d'État a rendu son avis le 25 janvier 2011 (doc. Sénat, n^{os} 5-167/2 et 5-339/2).

À la suite de cet avis, M. Mahoux et Mme Defraigne ont déposé un texte commun (doc. Sénat, n^o 5-1238/1) qui a servi de base pour la poursuite de la discussion.

VI. EXPOSÉ INTRODUCTIF DE M. MAHOUX, CO-AUTEUR DE LA PROPOSITION DE LOI MODIFIANT LE CODE CIVIL VISANT À SIMPLIFIER LA PROCÉDURE LORS DE L'ADOPTION NATIONALE OU INTERNATIONALE D'UN DEUXIÈME ENFANT (doc. Sénat, n^o 5-1238/1)

M. Mahoux rappelle l'objectif de cette proposition visant à simplifier la procédure existante en cas d'adoption d'un deuxième enfant. En cas d'adoptions successives, le fait d'obliger les parents adoptants à suivre et à renouveler des formations déjà suivies constitue un élément qui est ressenti comme très contraignant. Par ailleurs, il n'existe formellement pas de certificat d'aptitude qui est délivré à l'issue de ces formations. Imposer une nouvelle formation pour une deuxième ou troisième adoption ne paraît donc pas totalement indispensable.

Dans un premier temps, deux propositions de loi distinctes (doc. Sénat, n^{os} 5-167 et 5-339) avaient été déposées afin de laisser aux adoptants la possibilité de ne pas suivre une nouvelle formation. À la suite de l'avis du Conseil d'État, une proposition commune a été rédigée afin de ne plus contraindre les adoptants à suivre tout l'itinéraire d'une deuxième formation lorsqu'ils l'ont déjà suivie une première fois. Par contre, l'enquête sociale reste nécessaire. Par ailleurs, faisant suite aux remarques du Conseil d'État, la proposition de loi prévoit cette possibilité tant pour l'adoption nationale qu'internationale.

M. Mahoux reconnaît qu'il existe parfois un déséquilibre entre la protection des droits de l'enfant qui sera adopté et les contraintes mises à charge des

Mevrouw Defraigne sluit zich bij de vorige spreker aan. Het is de bedoeling een praktische toestand te regelen die vernederend is voor wie een nieuwe adoptieprocedure aanvat. Het parlement kan op dit stuk iets nuttigs doen.

V. ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

Na die gedachtewisseling heeft de commissie aan de voorzitter van de Senaat gevraagd het advies van de Raad van State over beide wetsvoorstellen te vragen. De Raad van State gaf zijn advies op 25 januari 2011 (stuk Senaat, nrs. 5-167/2 en 5-339/2).

Na dat advies hebben de heer Mahoux en mevrouw Defraigne een gemeenschappelijke tekst ingediend (stuk Senaat nr. 5-1238/1), op basis waarvan het debat werd voortgezet.

VI. INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE HEER MAHOUX, MEDE-INDIENER VAN HET WETSVORSTEL TOT WIJZIGING VAN HET BURGERLIJK WETBOEK TENEINDE DE PROCEDURE BIJ LANDELIJKE OF INTERLANDELIJKE ADOPTIE VAN EEN TWEDE KIND TE VEREENVOUDIGEN (stuk Senaat, nr. 5-1238/1)

De heer Mahoux herinnert aan de doelstelling van dat voorstel, dat strekt om de procedure bij adoptie van een tweede kind te vereenvoudigen. Adoptieouders bij opeenvolgende adopties verplichten reeds gevolgde opleidingen opnieuw te volgen wordt als heel hinderlijk ervaren. Formeel bestaat er overigens geen getuigschrift van geschiktheid dat na die opleidingen wordt afgegeven. Een nieuwe opleiding verplicht maken voor een tweede of derde adoptie lijkt dus niet helemaal noodzakelijk.

Aanvankelijk waren er twee afzonderlijke wetsvoorstellen ingediend (stuk Senaat, nrs. 5-167 en 5-339) om de adoptanten de mogelijkheid te geven geen nieuwe opleiding te volgen. Na het advies van de Raad van State werd een gemeenschappelijk voorstel opgesteld om de adoptanten niet meer te dwingen het hele traject van een tweede opleiding te volgen wanneer ze het al een eerste keer hebben gevolgd. Het maatschappelijk onderzoek daarentegen blijft noodzakelijk. Tevens wordt gevolg gegeven aan de opmerkingen van de Raad van State en voorziet het wetsvoorstel in die mogelijkheid voor zowel de landelijke als de interlandelijke adoptie.

De heer Mahoux geeft toe dat het evenwicht tussen de bescherming van de rechten van het te adopteren kind en de verplichtingen van de adoptanten in de

adoptants dans la procédure actuelle d'adoption. Les différentes appréciations faites par les organismes compétents peuvent aussi être problématiques. Il signale ainsi que des personnes se sont vues refuser une adoption au motif « qu'elles n'avaient pas encore fait le deuil d'une paternité ou maternité biologique ». Or, il s'agit là d'éléments très difficiles à apprécier.

Mme Defraigne rappelle pour sa part qu'il fut opportun de fusionner les deux propositions originaires pour en faire une proposition commune. L'objectif principal est de simplifier la procédure pour les candidats adoptants qui sont déjà dans un parcours difficile.

A. Discussion

La ministre de la Justice déclare que le gouvernement n'a aucune objection à formuler à la proposition de loi à l'examen.

M. Swennen souligne que lorsque l'on touche à la législation relative à l'adoption, l'intérêt de l'enfant doit toujours être au cœur du débat. Le contrôle de l'aptitude à adopter revêt à cet égard une très grande importance, mais il ne peut en aucun cas s'agir d'adopter une attitude par trop paternaliste. Dans ce cadre, l'intervenant se réjouit au plus haut point des efforts fournis par M. Mahoux et Mme Defraigne en vue de parvenir à un texte unique. L'intervenant se fera un plaisir de soutenir la proposition de loi à l'examen, qui représente incontestablement un grand pas en avant.

Mme Khattabi fait remarquer que la ministre en charge de cette matière en Communauté française émet des réserves sur cette proposition de loi. Dès lors, l'intervenante propose que des auditions soient organisées afin de mieux évaluer l'opportunité de la proposition de loi à l'examen.

M. Torfs se réjouit de la teneur générale de ces propositions de loi, qui sont en phase avec la réalité et avec les dispositions effectives des citoyens. En effet, il arrive trop souvent que des propositions de loi soient élaborées pour une sorte de monde idéal, qui s'avère par la suite ne pas exister, avec toutes les conséquences que cela implique. La proposition de loi à l'examen témoigne d'une approche réaliste d'un secteur où il est trop souvent question, à l'heure actuelle, d'un état d'esprit paternaliste. Une adoption est naturellement une démarche compliquée, mais ce n'est pas une raison pour demander l'impossible aux personnes qui y sont engagées. La démarche ne doit pas être médicalisée et psychologisée à outrance. L'intervenant est résolument favorable au texte à l'examen.

Mme Faes peut se rallier à l'avis des intervenants précédents et soutient la proposition de loi à l'examen.

huidige adoptieprocedure soms zoek is. Ook de verschillende beoordelingen door de bevoegde instellingen kunnen problematisch zijn. Hij meldt dat mensen een adoptie geweigerd werd omdat « ze het nog niet te boven waren gekomen dat biologisch vaderschap of moederschap onmogelijk bleek ». Dat zijn zaken die zeer moeilijk te beoordelen zijn.

Mevrouw Defraigne herinnert eraan dat het opportuun was beide oorspronkelijke voorstellen samen te voegen om er een gemeenschappelijk van te maken. Het hoofddoel is de procedure voor de kandidaat-adoptanten, die zich reeds in een moeilijk traject bevinden, te vereenvoudigen.

A. Bespreking

De minister van Justitie verklaart dat de regering geen bezwaar heeft tegen dit wetsvoorstel.

De heer Swennen benadrukt dat, bij het sleutelen aan de adoptiewetgeving, het belang van het kind steeds centraal dient te staan. Een screening met betrekking tot de geschiktheid om te adopteren is in dat opzicht dan ook zeer belangrijk, maar dat mag niet leiden tot een overdreven betutteling. In dat kader juicht spreker de inspanningen van de heer Mahoux en mevrouw Defraigne om tot één enkele tekst te komen, heel erg toe. Het voorliggende wetsvoorstel betekent ongetwijfeld een grote stap vooruit, en spreker zal het graag goedkeuren.

Mevrouw Khattabi merkt op dat de minister van de Franse Gemeenschap die voor deze aangelegenheid bevoegd is, voorbehoud maakt met betrekking tot dit wetsvoorstel. Spreekster stelt daarom voor hoorzittingen te houden om beter te kunnen nagaan of het voorliggende voorstel opportuun is.

De heer Torfs verheugt zich over de algemene teneur van dergelijke wetsvoorstellen die rekening houden met de realiteit en de werkelijke ingesteldheid van de burgers. Al te vaak worden immers wetsvoorstellen gemaakt voor een soort ideale wereld die achteraf niet blijkt te bestaan met alle gevolgen van dien. Voorliggend wetsvoorstel getuigt van een realistische aanpak in een sector waar vandaag de dag al te vaak sprake is van te veel betutteling. Adoptie is uiteraard een ingewikkelde zaak, maar dat is geen reden om het onmogelijke te vragen van de personen die ermee geconfronteerd worden. De zaak dient niet overdadig te worden gemedicaliseerd en gepyschologiseerd. Spreker is absoluut voorstander van de voorliggende tekst.

Mevrouw Faes steunt het voorliggende wetsvoorstel en kan zich aansluiten bij de vorige sprekers. De tekst

Le texte lui paraît également assez clair, si bien qu'il lui semble inutile de procéder à des auditions.

Mme Taelman souscrit, elle aussi, au contenu de la proposition de loi, d'autant plus que les choses sur le terrain en Flandre évoluent déjà dans ce sens depuis un certain temps. Il ne lui semble pas nécessaire d'approfondir davantage la réflexion ni de procéder à des auditions.

À l'exception de Mme Khattabi, les membres de la commission estiment inopportun d'organiser des auditions.

B. Votes

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité des 9 membres présents.

L'article 2 est adopté par 8 voix et 1 abstention.

L'article 3 est adopté par 9 voix et 1 abstention.

C. Vote final

Mme Khattabi déclare qu'elle s'abstiendra lors du vote final. Sa position ne préjuge en rien du vote de son groupe en séance plénière.

L'ensemble de la proposition de loi est adopté par 9 voix et 1 abstention.

À la suite de l'adoption de la proposition de loi n^o 5-1238, les propositions de loi n^{os} 5-167 et 5-339 deviennent sans objet.

Le présent rapport a été approuvé par 9 voix et 1 abstention.

La rapporteuse,
Zakia KHATTABI.

Le président,
Alain COURTOIS.

*
* *

Le texte adopté par la commission est identique au texte de la proposition de loi (voir le doc. Sénat, n^o 5-1238/1 — 2011/2012).

lijkt haar ook vrij duidelijk zodat hoorzittingen overbodig lijken.

Mevrouw Taelman sluit zich eveneens aan bij de inhoud van het wetsvoorstel, des te meer daar de praktijk in Vlaanderen reeds sedert geruime tijd deze richting uitgaat. Verdere reflectie en hoorzittingen lijken niet nodig.

Met uitzondering van mevrouw Khattabi oordelen de commissieleden dat het niet nodig is om hoorzittingen te houden.

B. Stemmingen

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen door de 9 aanwezige leden.

Artikel 2 wordt aangenomen met 8 stemmen bij 1 onthouding.

Artikel 3 wordt aangenomen met 9 stemmen bij 1 onthouding.

C. Eindstemming

Mevrouw Khattabi verklaart dat zij zich zal onthouden tijdens de eindstemming. Haar houding loopt geenszins vooruit op de stemming van haar fractie in plenaire vergadering.

Het wetsvoorstel in zijn geheel wordt aangenomen met 9 stemmen bij 1 onthouding.

Na het aannemen van wetsvoorstel nr. 5-1238 vervallen de wetsvoorstellen nrs. 5-167 en 5-339.

Dit verslag werd goedgekeurd met 9 stemmen bij 1 onthouding.

De rapporteur,
Zakia KHATTABI.

De voorzitter,
Alain COURTOIS.

*
* *

De door de commissie aangenomen tekst is dezelfde als de tekst van het wetsvoorstel (zie stuk Senaat, nr. 5-1238/1 — 2011/2012).