

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2011-2012

9 NOVEMBRE 2011

Projet de loi portant approbation de la quatorzième révision générale des quotes-parts des membres du Fonds monétaire international et des amendements des statuts du Fonds monétaire international, comme prévu dans la Résolution n° 66-2 du 15 décembre 2010 du Conseil des gouverneurs du Fonds monétaire international

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES FINANCES ET DES AFFAIRES
ÉCONOMIQUES
PAR
M. MILLER

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 2011-2012

9 NOVEMBER 2011

Wetsontwerp houdende goedkeuring van de veertiende algemene herziening van de quota van de lidstaten van het Internationaal Monetair Fonds en de amenderingen van de statuten van het Internationaal Monetair Fonds, zoals voorzien in Resolutie nr. 66-2 van 15 december 2010 van de Raad van gouverneurs van het Internationaal Monetair Fonds

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR
DE FINANCIËN EN VOOR
DE ECONOMISCHE AANGELEGENHEDEN
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER MILLER

Composition de la commission / Samenstelling van de commissie :

Président/Voorzitter : Ludo Sannen.

Membres/Leden :

N-VA	Frank Boogaerts, Patrick De Groote, Lieve Maes, Luc Sevenhans.
PS	Marie Arena, Ahmed Laaouej, Louis Siquet.
MR	François Bellot, Richard Miller.
CD&V	Wouter Beke, Peter Van Rompuy.
sp.a	Ludo Sannen, Johan Vande Lanotte.
Open Vld	Alexander De Croo.
Vlaams Belang	Anke Van dermeersch.
Écolo	Jacky Morael.
cdH	Dimitri Fourny.

Suppléants/Plaatsvervangers :

Hub Broers, Piet De Bruyn, Liesbeth Homans, Danny Pieters, Karl Vanlouwe.
Paul Magnette, Philippe Mahoux, Fabienne Winckel, Olga Zrihen, Christine Defraigne, Gérard Deprez, Dominique Tilmans.
Dirk Claes, Jan Durnez, Cindy Franssen.
Guy Swennen, Fauzaya Talhaoui, Güler Turan.
Rik Daems, Bart Tommelein.
Yves Buysse, Filip Dewinter.
Marcel Cheron, Cécile Thibaut.
Francis Delpérée, Vanessa Matz.

Voir:

Documents du Sénat:

5-1285 - 2011/2012:

N° 1 : Projet de loi.

Zie:

Stukken van de Senaat:

5-1285 - 2011/2012:

Nr. 1 : Wetsontwerp.

I. INTRODUCTION

Le projet de loi à l'examen relève de la procédure bicamérale obligatoire, conformément à l'article 77 de la Constitution. Il a été déposé par le gouvernement le 25 octobre 2011.

Le projet de loi a été transmis à la Commission des Finances et des Affaires économiques, qui l'a examiné au cours de sa réunion du 9 novembre 2011, en présence du vice-premier ministre et ministre démissionnaire des Finances et des Réformes institutionnelles.

II. EXPOSÉ INTRODUCTIF DU VICE-PREMIER MINISTRE ET MINISTRE DÉMIS- SIONNAIRE DES FINANCES ET DES RÉ- FORMES INSTITUTIONNELLES

Le projet de loi qui est soumis au Parlement a pour objet d'approuver la quatorzième révision générale des quotes-parts des États membres du Fonds monétaire international (FMI), d'une part, et les amendements des statuts du FMI d'autres part, comme prévu dans la Résolution n° 66-2 du 15 décembre 2010 du Conseil des gouverneurs du Fonds.

La quatorzième révision générale des quotes-parts poursuit un double objectif: garantir que le FMI dispose de moyens financiers suffisants en cas de crise mondiale et renforcer la légitimité du FMI en adaptant la répartition des quotas aux nouveaux rapports de forces économiques.

Concernant l'ampleur totale de l'augmentation des quotes-parts, il a été convenu de doubler les quotes-parts et de les faire ainsi passer d'environ 238,4 milliards de droits de tirage spéciaux (DTS) à 476,8 milliards de DTS. La quote-part de la Belgique sera dès lors portée à 6 410,7 millions de DTS, ce qui représente une augmentation de 1 805,5 millions de DTS, soit environ 39 %. Mais proportionnellement, la quote-part belge diminuera et passera de 1,93 % à 1,35 %.

Les trois quarts de l'augmentation de la quote-part belge, soit 1 354,275 millions de DTS, seront payés en euros. Ce montant sera réglé dans sa quasi-totalité en bons du Trésor improductifs d'intérêts, libellés en euros et mobilisables par le FMI en fonction de ses besoins en notre monnaie. Ce montant sera inscrit au budget, mais il n'est toutefois pas sûr qu'il doive être effectivement versé en 2012. Il se peut en effet que l'augmentation générale des quotes-parts ne soit approuvée par les États membres du FMI qu'en 2013.

I. INLEIDING

Het voorliggende wetsontwerp valt onder de verplicht bicamerale procedure overeenkomstig artikel 77 van de Grondwet. Het werd door de regering ingediend op 25 oktober 2011.

Het wetsontwerp werd verzonden naar de Commissie voor de Financiën en de Economische Aangelegenheden. Zij heeft het ontwerp besproken tijdens haar vergadering van 9 november 2011, in aanwezigheid van de ontslagnemende vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen.

II. INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE ONTSLAGNEMENDE VICE-EERSTE MINISTER EN MINISTER VAN FINANCIËN EN INSTITUTIONELE HERVORMINGEN

Het wetsontwerp dat aan het Parlement wordt voorgelegd, behelst enerzijds de goedkeuring van de veertiende algemene herziening van de quota van de lidstaten van het Internationaal Monetair Fonds (IMF) en anderzijds van de amenderingen van de statuten van het IMF, zoals bepaald in Resolutie nr. 66-2 van 15 december 2010 van de Raad van gouverneurs van het Internationaal Monetair Fonds.

De veertiende algemene herziening van de quota heeft een dubbele doelstelling: waarborgen dat het IMF voldoende financiële slagkracht heeft in het geval van een wereldwijde crisis en het versterken van de legitimiteit van het IMF, door de quotaverdeling aan te passen aan de gewijzigde economische krachtsverhoudingen.

Wat de totale omvang van de quotaverhoging betreft, werd een verdubbeling van de quota overeengekomen, van ongeveer 238,4 miljard Speciale Trekingsrechten (STR) naar 476,8 miljard STR. Het quotum van België zal hierdoor 6 410,7 miljoen STR bedragen, zijnde een verhoging met 1 805,5 miljoen STR, of ongeveer 39 %. Dit neemt echter niet weg dat het Belgische aandeel in de quota zal verminderen naar 1,35 % (van 1,93 %).

Drie vierde van de Belgische quotumverhoging, namelijk 1 354,275 miljoen STR, zal in euro betaald worden, en nagenoeg geheel worden voldaan in renteloze schatkistbons, uitgedrukt in euro en mobiliseerbaar door het IMF naargelang zijn behoeften in onze munt. Dit bedrag zal worden ingeschreven in de Begroting. Het is evenwel niet zeker dat het effectief in 2012 zal dienen te worden gestort. Het is immers mogelijk dat de algemene quotaverhoging pas effectief in 2013 door de lidstaten van het IMF goedgekeurd zal zijn.

Un quart de l'augmentation de la quote-part belge, soit 451,375 millions de DTS, est payable en droits de tirage spéciaux, en devises déterminées par le FMI ou encore en une combinaison de ces avoirs de réserve. Cette partie sera payée par la Banque nationale de Belgique conformément au statut organique de cette dernière.

Seul un montant de 0,25 % de l'augmentation totale, soit 4,51425 millions de DTS, ne sera pas acquitté en bons du Trésor improductifs d'intérêts, mais versé sur un compte du FMI auprès de la BNB. Cela résulte de l'obligation pour chaque État membre de maintenir au moins 0,25 % de sa quote-part disponible sur un compte.

Ces paiements ont pour contrepartie une créance de l'État belge sur le FMI et sont donc des opérations financières qui n'ont aucun impact sur le besoin net de financement.

Les amendements des statuts visent une réforme du Conseil d'administration et concernent l'élection des administrateurs et de leurs suppléants, d'une part, et la taille et la composition du Conseil d'administration, d'autre part. L'objectif est d'améliorer la représentativité de tous les pays membres au sein du Conseil d'administration et d'augmenter ainsi la légitimité de ses décisions.

Vu ce qui précède, le gouvernement estime que la Belgique doit marquer son accord sur l'augmentation de sa quote-part au FMI et sur les modifications des statuts du Fonds et vous demande donc de bien vouloir approuver le projet de loi présenté.

III. DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Questions et observations des membres

Mme Zrihen a quelques questions par rapport à ce dossier. La révision des quotes-parts se fait tous les cinq ans et apparemment les discussions n'ont pas été faciles. Quels ont été les obstacles ?

La Belgique arriverait à un quota de 1,35 %, ce qui est inférieur à ce qui avait été prévu. De quelle manière cela influence-t-il le droit de vote et l'accès pour notre pays à des droits de tirage spéciaux (DTS) ?

En ce qui concerne les administrateurs, est-ce que ceux-ci sont élus sur base de propositions faites par chaque état membre ? Y a-t-il des critères pour être candidat ?

Qu'en est-il de la position des pays émergents et des pays en transition ? Quel rôle auront-il dans ce nouveau conseil d'administration ? Est-ce que le nombre de vingt-quatre administrateurs va permettre une représentation convenable à l'intérieur du Conseil d'administration ?

Eén vierde, namelijk 451,375 miljoen STR, is betaalbaar in bijzondere trekkingsrechten of in door het IMF aangeduidre valuta's of in een combinatie van deze reservetegoeden. Dit deel zal door de Nationale Bank van België worden betaald overeenkomstig het organiek statuut van de Nationale Bank van België.

Enkel 0,25 % van de totale verhoging, zijnde 4,51425 miljoen STR, zal niet worden voldaan in renteloze schatkistbons, maar op een rekening van het IMF bij de NBB gestort worden. Dit vloeit voort uit de verplichting voor elke lidstaat om ten minste 0,25 % van zijn quotum op een rekening beschikbaar te houden.

Deze betalingen hebben als tegenpartij een vordering van de Belgische Staat op het IMF en zijn dus financiële verrichtingen die geen enkel impact hebben op de netto financieringsbehoefte.

De amenderingen van de statuten beogen een hervorming van de Raad van Beheer en hebben betrekking op de verkiezing van de beheerders en hun plaatsvervangers enerzijds en de omvang en samenstelling van de Raad van Beheer anderzijds. Het is de bedoeling de representativiteit van alle lidstaten binnen de Raad van Beheer te verbeteren en de legitimiteit van zijn beslissingen te versterken.

Gelet op het voorgaande meent de regering dat België moet instemmen met de verhoging van zijn quotum binnen het IMF en met de wijziging van de statuten van het Fonds. Zij vraagt u bijgevolg het voorgestelde wetsontwerp te willen goedkeuren.

III. ALGEMENE BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

Mevrouw Zrihen heeft enkele vragen over dit dossier. De quota worden om de vijf jaar herzien en blijkbaar waren de besprekingen niet makkelijk. Wat voor moeilijkheden waren er ?

België zou komen tot een quotum van 1,35 %, wat lager is dan gepland. In hoeverre beïnvloedt dit het stemrecht en de toegang voor ons land tot speciale trekkingsrechten (STR) ?

Worden de beheerders verkozen op basis van voorstellen van elke lidstaat ? Zijn er criteria om zich kandidaat te stellen ?

Wat met de positie van de groeilanden en de landen met een overgangseconomie ? Welke rol hebben zij in deze nieuwe Raad van Beheer ? Maakt een totaal van vierentwintig beheerders een behoorlijke vertegenwoordiging binnen de Raad van Beheer mogelijk ?

Le 26 avril 2007, une proposition de résolution du groupe socialiste a été adoptée par le Sénat sur la politique de la Belgique concernant la réforme de la gouvernance et des politiques de la Banque mondiale et du Fonds monétaire international (doc. Sénat, n° 3-1920).

Ce qui avait paru extrêmement important à l'époque était que les politiques générales du FMI ne favorisaient pas vraiment un développement le plus équitable possible puisque le fonds n'a pas été fort présent dans la lutte contre la contagion des crises financières. Il était également question des conditionnalités, ainsi que des programmes de vérification du FMI. Est-ce que le dispositif qui est mis en place, à la fois pour participer et pour entrer dans le Conseil d'administration, plaide en faveur d'une évolution de la réforme du FMI ou est-ce que l'on se contente d'entériner le dispositif dans le contexte actuel ?

M. Daems fait remarquer que le poids relatif de la Belgique diminue. Quel impact cela a-t-il ? Les économies émergentes aspirent à disposer, au niveau politique, d'un poids conforme à leurs performances économiques, et le texte qui doit être voté aujourd'hui en témoigne. Il est logique que la représentation de ces pays au sein des instances internationales évolue elle aussi. L'intervenant estime que le poids relatif de ces pays au sein du FMI est encore assez faible en comparaison avec les équilibres qui prévalent dans l'économie mondiale et avec leurs répercussions. Le poids de la Belgique en termes de droits de vote tombe à 1,35 %. Qu'en est-il du poids des autres pays ? Celui d'autres grands États membres change-t-il lui aussi de manière significative ?

L'intervenant souligne que cette question est loin d'être sans importance si l'on considère le rôle considérable que le FMI est susceptible de jouer dans le cadre de la crise financière actuelle.

Le projet de loi (doc. Sénat, n° 5-1285/1) reproduit en annexe les versions néerlandaise, française et anglaise du texte de la Résolution n° 66-2 du Conseil des gouverneurs du FMI. M. Daems se réjouit que l'on ait joint le texte anglais. Il indique qu'il est favorable depuis très longtemps déjà à la reconnaissance de l'anglais comme langue officielle au sein des parlements, lorsqu'il est question de la vie des affaires. Quel est le statut de ce texte anglais figurant en annexe ?

Le président, M. Sannen, répond à la question de M. Daems et explique que les trois textes figurant en annexe du projet de loi ont une valeur juridique identique. Le texte anglais était certes le texte original, mais les trois textes ont une valeur équivalente.

M. Daems se déclare satisfait de cette réponse et précise que l'article 2 du projet de loi à l'examen dispose que le texte reproduit en annexe « sortira son

Op 26 april 2007 keurde de Senaat een voorstel van resolutie van de socialistische fractie goed over het Belgisch beleid betreffende de hervorming van het bestuur en het beleid van de Wereldbank en het Internationaal Monetair Fonds (stuk Senaat, nr. 3-1920).

Toen leek het uiterst belangrijk dat het algemeen beleid van het IMF een zo duurzaam mogelijke ontwikkeling niet echt bevorderde aangezien het fonds geen sterke speler was in de strijd tegen het besmettingsgevaar dat een financiële crisis inhoudt. Er was ook sprake van de voorwaarden alsook van de controleprogramma's van het IMF. Pleit de ingevoerde regeling om deel te nemen aan én om toe te treden tot de Raad van Beheer voor een evolutie van de hervorming van het IMF of wil men de regeling enkel bekraftigen in de huidige context ?

De heer Daems merkt op dat het relatief gewicht van België daalt. Wat is daar de impact van ? De groeiende economieën wensen groei ook politiek te vertalen en de tekst die vandaag moet worden goedgekeurd, is daar een uiting van. Het is logisch dat hun vertegenwoordiging in internationale organen ook evolueert. Hun relatief aandeel binnen het IMF is zijns inziens nog steeds vrij klein, vergeleken bij de evenwichten in de wereldconomie en wat daaruit voortvloeit. Het stemgewicht van België daalt naar 1,35 %. Hoe verhoudt zich dat tot de andere stemgewichten ? Verandert het gewicht van andere grote lidstaten ook op significante wijze ?

Spreker onderlijnt dat dit niet zonder belang is aangezien het IMF toch een zeer grote impact heeft in wat er vandaag gebeurt met de financiële crisis.

Als bijlage bij het wetsontwerp (stuk Senaat, nr. 5-1285/1) is Resolutie nr. 66-2 van de Raad van gouverneurs van het IMF in drie talen opgenomen : het Nederlands, het Frans en ook het Engels. Spreker verheugt zich over het feit dat ook de Engelse tekst is opgenomen. De heer Daems wijst erop dat hij reeds zeer lang voorstander is om het Engels als officiële taal in de parlementen te erkennen, als het gaat over het zakenleven. Wat is het statuut van deze Engelse tekst in de bijlage ?

De voorzitter, de heer Sannen, antwoordt op de vraag van de heer Daems en verduidelijkt dat de drie teksten in de bijlage bij het wetsontwerp vanuit juridisch oogpunt evenwaardig zijn. De Engelse tekst was de originele tekst, maar ze zijn alle drie evenwaardig.

De heer Daems is tevreden met dit antwoord en wijst op het feit dat in artikel 2 van het voorliggende wetsontwerp staat dat de tekst als bijlage « volkommen

plein et entier effet ». Il n'est pas toujours facile de connaître clairement les effets juridiques de traductions lorsque l'on ne précise pas si un texte prime l'autre. C'est donc une bonne raison pour choisir l'anglais comme langue officielle dans les matières économiques.

B. Réponse du vice-premier ministre et ministre démissionnaire des Finances et des Réformes institutionnelles

Le vice-premier ministre et ministre démissionnaire des Finances et des Réformes institutionnelles indique que les modifications proposées ont fait l'objet d'amples discussions, tant au sein du conseil d'administration du FMI qu'au niveau des chefs d'État et de gouvernement et des ministres des Finances des différents États membres, mais aussi durant le G-20 ainsi qu'à l'échelon de l'Union européenne et, plus particulièrement, au sein du Conseil Ecofin et de l'Eurogroupe. Cela n'est guère surprenant vu les intérêts de chaque État membre mais aussi les intérêts régionaux à l'échelon mondial.

En effet, qui dit adaptation des quotes-parts, dit renforcement, au sein du FMI, de la présence d'un État membre ou d'une région au détriment d'un autre État membre ou d'une autre région.

Une révision générale des quotes-parts est un exercice d'équilibre dans lequel il faut tenir compte de tous les éléments liés aux missions du FMI. Le moindre glissement dans le poids de l'un ou l'autre élément est toujours lourd de conséquences.

Ainsi, pour la Belgique et d'autres pays industrialisés, le critère du degré d'ouverture de l'économie et celui de la place de l'État membre par rapport aux flux financiers sont très importants. C'est on ne peut plus normal puisqu'il s'agit d'un fonds monétaire qui influence les équilibres monétaires et financiers internationaux. Les économies émergentes et les pays en développement aimeraient que l'on accorde moins de poids à ce genre de critères, mais il va sans dire que la spécificité du FMI s'en trouverait modifiée.

Les discussions se portent essentiellement sur les critères à retenir pour calculer les quotes-parts.

En réponse à la demande de M. Daems, le ministre fournit à la commission le tableau des quotes-parts adaptés pour tous les États membres, tel qu'il a été confectionné par le FMI (voir annexe).

Comme il l'a déjà déclaré dans son introduction, la position de la Belgique au sein du FMI va être affaiblie étant donné que la quote-part de notre pays

gevolg zal hebben ». Vertalingen hebben niet altijd duidelijke juridische gevolgen, wanneer er geen voorrang van tekst wordt vastgesteld. Het is dus een argument om het Engels te kiezen als officiële taal in economische aangelegenheden.

B. Antwoord van de ontslagnemende Vice-eerste minister en minister van Financiën en Institutionele Aangelegenheden

De ontslagnemende Vice-eerste minister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen wijst erop dat er inderdaad heel wat discussie is voorafgegaan aan de voorgestelde wijzigingen en dit zowel in de schoot van de raad van Beheer van het IMF als op het niveau van de Staats- en regeringsleiders en de ministers van Financiën van de verschillende lidstaten, in de G-20 en, op het niveau van de Europese Unie, binnen de Ecofin-Raad en de Eurogroep. Dit hoeft niet te verbazen gezien de belangen van de individuele lidstaten, alsook de regionale belangen op wereldschaal.

Een quota-aanpassing betekent immers een versterking van de aanwezigheid van de ene lidstaat of regio binnen het IMF ten nadele van de andere lidstaat of regio.

Een algemene herziening van de quota vereist een evenwichtsoefening waarbij rekening gehouden wordt met alle elementen die betrekking hebben op de opdrachten van het IMF. Elke verschuiving in gewicht van één of ander element, heeft steeds vergaande gevolgen.

Zo zijn voor België en andere geïndustrialiseerde landen de criteria « open economie » en de plaats van de lidstaat ten aanzien van de geldstromen, belangrijk. Dit is niet meer dan normaal aangezien het gaat om een monetair fonds dat de internationale monetaire en financiële evenwichten beïnvloedt. De opkomende economieën en de ontwikkelingslanden wensen dat minder met dergelijke criteria rekening wordt gehouden, maar dit zou natuurlijk de eigenheid van het IMF wijzigen.

De besprekingen hebben hoofdzakelijk betrekking op de criteria die in aanmerking moeten worden genomen om de quota te berekenen.

Ingaande op de vraag van de heer Daems, bezorgt de minister aan de commissie de door het IMF opgestelde tabel met de aangepaste quota voor alle lidstaten (zie bijlage).

Zoals hij reeds verklaarde in zijn inleiding, zal de Belgische positie in het IMF verzakken, vermits het Belgische aandeel in de quota van 1,93 % op 1,35 %

est ramenée de 1,93 % à 1,35 %. Le poids de la Belgique dans le total des votes diminuera pour passer de 1,86 % à 1,30 %.

Mais le ministre estime que ce résultat des négociations s'aligne sur, entre autres, la résolution adoptée en 2007 par le Sénat: on ne peut pas demander dans une résolution de tenir plus compte des pays émergents et des pays en transition et puis ne pas en tirer la conclusion que ce point de départ va évidemment faire reculer la part des pays développés.

Les adaptations des statuts portent sur l'élection des administrateurs et de leurs suppléants, d'une part, et sur la taille et la composition du Conseil d'administration, d'autre part. Jusqu'ici, les statuts du FMI prévoyaient en effet deux sortes d'administrateurs: ceux qui sont désignés et ceux qui sont élus.

Désormais, tous les administrateurs devront être élus. Leur autorité et leur statut ne sont toutefois pas remis en cause.

En réponse à la question de Mme Zrihen concernant les modalités d'élection, le ministre rappelle que ce sont les États membres qui proposent les candidats. Cela se fait sans sélection préalable ailleurs. Le gouvernement belge a toujours recherché les meilleurs profils, en étroite concertation avec la Banque nationale de Belgique.

Mais le ministre Reynders reconnaît qu'un point fait l'objet de discussions, à savoir le fait que certains États membres — y compris des pays européens — ne représentent qu'eux-mêmes, en raison de leur poids au sein du FMI, tandis que d'autres pays représentent un groupe de pays. Il ne faut pas non plus perdre de vue que les pays BRICS (Brésil, Russie, Inde, Chine) ont déjà un représentant individuel. Pourtant, ces pays demandent à voir renforcer leur position au sein du FMI ainsi que leur poids dans les décisions.

Depuis longtemps, la Belgique dirige une constituante dont les autres États membres sont actuellement l'Autriche, la Hongrie, la Turquie, la République tchèque, la Biélorussie, le Kosovo, la Slovaquie, le Luxembourg et la Slovénie.

Après l'adoption des amendements des statuts du FMI par tous les parlements des états-membres, la Belgique devra travailler sur une nouvelle constituante.

Le ministre dit avoir déjà entamé des discussions préparatoires à ce sujet avec les Pays-Bas. Dans le cadre des discussions au sein du G-20 sous la présidence belge de l'Union européenne, les pays européens (donc plus que les seuls pays de l'Union européenne) se sont en effet engagés à réduire leur

gebracht wordt. Het aandeel van België in het totale stemgewicht zal dalen van 1,86 % tot 1,30 %.

De minister meent echter dat dit resultaat van de onderhandelingen in de lijn ligt van onder andere de resolutie die de Senaat in 2007 heeft aangenomen: men kan in een resolutie niet vragen rekening te houden met de groeilanden en de landen met een overgangseconomie en er dan niet de conclusie uit trekken dat dit uitgangspunt uiteraard het aandeel van de ontwikkelde landen doet afnemen.

De aanpassingen van de statuten hebben betrekking op de verkiezingen van de beheerders en hun plaatsvervangers enerzijds en de omvang en samenstelling van de Raad van Beheer anderzijds. De statuten van het IMF voorzien tot nog toe inderdaad twee soorten beheerders: diegenen die aangesteld worden en diegenen die verkozen worden.

Voortaan zullen alle beheerders verkozen worden, zonder evenwel te raken aan het gezag en de status van de beheerders.

Op de vraag van mevrouw Zrihen betreffende de verkiezingsvooraarden, wijst de minister erop dat het de lidstaten zijn die de kandidaten voordragen. Dit gebeurt zonder voorafgaande selectie elders. De Belgische regering heeft steeds, in nauw overleg met de Nationale Bank van België, gezocht naar de beste profielen.

Maar minister Reynders erkent wel dat er discussie is over het feit dat sommige — ook Europese — lidstaten enkel zichzelf vertegenwoordigen, omdat van hun sterke positie binnen het IMF, terwijl andere landen een groep landen vertegenwoordigen. Tevens mag men niet uit het oog verliezen dat de zogenaamde BRICS -landen (Brazilië, Rusland, India, China) reeds een individuele vertegenwoordiger hebben. Toch vragen deze landen een versterking van hun positie binnen het IMF en een verhoging van hun stemgewicht.

België leidt reeds geruime tijd een constituante waarvan de andere lidstaten momenteel Oostenrijk, Hongarije, Turkije, de Tsjechische Republiek, Wit-Rusland, Kosovo, Slovakije, Luxemburg en Slovenië zijn.

Na de goedkeuring van de amenderingen van de statuten van het IMF door alle parlementen van de lidstaten zal België moeten werken aan een nieuwe constituante.

De minister verklaart in dit verband reeds voorbereidende besprekingen te hebben opgestart met Nederland. In het kader van de besprekingen binnen de G-20 tijdens het Belgische voorzitterschap van de Europese Unie, hadden de Europese landen (ruimer dan Europese Unie) zich er immers toe verbonden om hun

représentation de deux sièges au profit des économies émergentes et des pays en transition.

Des discussions ont été engagées dans cette perspective entre la Belgique et les Pays-Bas en vue de former une constituante commune, étant entendu que cette alliance porterait sur tous les États membres qui font partie des deux constituantes que représentent la Belgique et les Pays-Bas.

Pour l'instant, la Belgique a une présence permanente au Comité du Fonds, à la Banque Mondiale et au Comité du développement. La Belgique a également un membre (en alternance avec l'Autriche) au sein du Conseil d'administration du FMI.

Si la Belgique entre dans une constituante commune avec les Pays-Bas, une alternance sera mise en place entre les deux pays pour les organes de gestion et pour le staff.

La Belgique défendra, autour de la table du FMI, la position de tous les pays appartenant à la constituante.

Le ministre souligne dès lors l'importance de la position de la Belgique au sein d'un groupe de pays, plutôt qu'en tant qu'État membre individuel du FMI. Des synergies avec des groupes de pays mixtes peuvent être très utiles. Cela peut être important par exemple dans le cadre des discussions ultérieures avec les États-Unis concernant leur position trop dominante au sein du FMI.

Le ministre admet que la nouvelle situation modifiera également la situation de la Belgique en ce qui concerne le recours aux capacités de financement venant du Fonds. Par contre, la Belgique doit participer aux opérations de renforcement des moyens d'action du Fonds.

En ce qui concerne les interventions du FMI, le ministre souhaite rappeler que le Fonds n'intervient que là où on fait appel à lui. Ce sont les états membres qui font appel au Fonds quand ils sont particulièrement en difficulté et le Fonds n'intervient que pour essayer d'apporter un soutien financier, puis un retour à une position plus favorable. À partir de là, la question se pose si la conditionnalité — qui est liée à l'intervention du Fonds — est acceptable ou non.

Le ministre estime que oui. Dans ce contexte, il fait la comparaison avec l'intervention du Fonds européen de stabilité financière (FESF) en Grèce, qui est également une intervention conditionnelle.

Certes, il a y eu des critiques justifiées sur certaines interventions du FMI dans le passé, mais les conceptions au sein du Fonds ont depuis alors évoluées. Par rapport à la Commission européenne, par exemple, le

vertegenwoordiging met twee zetels te verminderen, ten voordele van de opkomende economieën en transitielanden.

Met dit vooruitzicht zijn er besprekingen opgestart tussen België en Nederland om een gezamenlijke constituante te vormen, met dien verstande dat deze alliantie zou slaan op alle lidstaten die deel uitmaken van de twee constituanten die België en Nederland vertegenwoordigen.

Voor het ogenblik heeft België een permanente aanwezigheid in het Comité van het IMF, bij de Wereldbank en in het Ontwikkelingscomité. België heeft ook (afwisselend met Oostenrijk) een lid in de Raad van bestuur van het IMF.

Indien België met Nederland in een gezamenlijke constituante zit, zal er tussen die landen ook worden voorzien in een afwisseling voor de bestuursorganen en voor de staf.

België zal, bij het IMF, het standpunt verdedigen van alle landen die deel uitmaken van de constituanten.

De minister onderstreept dan ook het belang van de positie van België binnen een groep van landen, eerder dan als individuele lidstaat van het IMF. Synergieën met gemengde landengroepen kunnen zijn zeer nuttig zijn. Dit kan bijvoorbeeld van belang zijn bij de verdere discussie met Verenigde Staten over hun al te dominante positie in het IMF.

De minister geeft toe dat de nieuwe toestand ook voor België wijzigingen inhoudt wat betreft het beroep dat kan worden gedaan op de financieringscapaciteit van het Fonds. België moet anderzijds wel deelnemen aan de operaties die dienen om de actiemiddelen van het Fonds te versterken.

Wat de interventions van het IMF betreft, wenst de minister erop te wijzen dat het Fonds alleen bijdraagt waar het gevraagd wordt. De lidstaten kunnen een beroep doen op het Fonds wanneer ze zich in moeilijkheden bevinden. Het Fonds treedt alleen op om te proberen financiële steun te bieden, zodat de lidstaat zich weer wat kan herstellen. Vanaf dit punt komt ook de discussie over de voorwaarden — die aan de bijdrage van het Fonds gekoppeld zijn — weer opduiken, en wel de vraag of die voorwaarden nu aanvaardbaar zijn of niet.

De minister is van oordeel dat zulks wel degelijk het geval is. In dit verband maakt hij een vergelijking met de interventie van het European Financial Stability Facility (EFSF) in Griekenland, die aan voorwaarden was verbonden.

In het verleden is er weliswaar terechte kritiek geuit op sommige interventies van het IMF maar de opvattingen binnen het Fonds zijn sindsdien geëvolueerd. In vergelijking met de Europese Commissie is

FMI est souvent plus prudent en terme de durée de l'intervention et des conséquences sociales et économiques d'un certain nombre de mesures. Mais il s'agit quand même d'utiliser l'argent des contribuables des différents pays participants. Jusqu'à présent, la Belgique n'a perdu aucun euro ou franc belge dans le FMI : tous les moyens mis à disposition ont toujours été remboursés.

La situation de la Banque mondiale est différente : cette institution a un autre rôle en terme de développement. Elle intervient très régulièrement, y compris à travers des dons et des remises de dette.

Ce débat permanent sur « l'aide conditionnée » ou « l'aide budgétaire directe » en coopération de développement est connu et continue au sein des différents organes décisionnels.

C. Répliques

Mme Arena souhaite réagir par rapport à la question des conditionnalités. L'objectif n'était pas de dire qu'il ne fallait pas de conditionnalité, mais bien qu'il est nécessaire d'évaluer ces conditionnalités. Il y a eu une prise de conscience au niveau du FMI qui a remis en question un certain nombre de conditionnalités. L'on peut prendre l'exemple du Burundi où l'on avait demandé une libéralisation des filières café pour avoir accès aux emprunts du Fonds et cela a été désastreux par rapport à la production du café en tant que tel. Il a donc été mis en évidence qu'il fallait mettre en œuvre une évaluation externe indépendante des conditionnalités qui étaient mise en place dans le cadre des plans structurels d'ajustement parce qu'ils n'ont pas toujours porté les fruits qu'on avait imaginés. Il serait intéressant d'avoir un débat au sujet de ces conditionnalités et de le mener plus loin que les conditionnalités économiques et de prendre aussi en compte les aspects sociaux et environnementaux. D'autant qu'aujourd'hui on voit le Fonds intervenir en Europe, ce serait intéressant de se poser les questions des conditionnalités par rapport à l'Europe.

IV. COMMENTAIRE DES ARTICLES

Les articles 1^{er} à 3 ne donnent lieu à aucune autre discussion en commission.

V. VOTES

Les articles 1^{er} à 3, ainsi que l'ensemble du projet de loi, sont adoptés à l'unanimité des 11 membres présents.

het IMF vaak voorzichtiger wat de duur van een interventie en de sociaaleconomische gevolgen van een aantal maatregelen betreft. Ten slotte wordt wel het belastinggeld gebruikt van de belastingbetalers in de verschillende lidstaten. Tot op heden heeft België nog geen euro — of frank — aan het IMF verloren : alle ter beschikking gestelde middelen zijn altijd terugbetaald.

De situatie van de Wereldbank is anders : deze instelling speelt een andere rol in termen van ontwikkeling. Zij treedt heel vaak op, onder andere ook via giften en schuldkwitschelding.

De eindeloze discussie over « voorwaardelijke hulp » of « rechtstreekse begrotingssteun » binnen de ontwikkelingshulp is bekend en wordt voortgezet in de verschillende beslissingsorganen.

C. Replieken

Mevrouw Arena wil graag reageren met betrekking tot de voorwaardelijkheid. Het was niet de bedoeling te beweren dat er geen voorwaarden mogen zijn, wel dat die voorwaarden geëvalueerd moeten worden. Bij het IMF is er een zekere bewustwording gaande, waardoor er een aantal voorwaarden op losse schroeven zijn gezet. In Burundi bijvoorbeeld had men gevraagd om de koffiebevoorradinglijnen te liberaliseren om zo een beroep te kunnen doen op leningen van het Fonds. Dit is rampzalig gebleken voor de koffieproductie als dusdanig. Zo is dus gebleken dat er een externe, onafhankelijke evaluatie nodig is van de voorwaarden die verbonden zijn aan structurele aanpassingsplannen, omdat die niet altijd de resultaten brengen die men verwacht. Het zou interessant zijn over die voorwaarden te discussiëren en ook om verder te gaan dan economische voorwaarden. Er kunnen ook sociale en milieugereleteerde aspecten in overweging worden genomen. Vooral nu men het Fonds in Europa ziet optreden, zou het interessant zijn om zich vragen te stellen in verband met de voorwaarden voor Europa.

IV. BESPREKING VAN DE ARTIKELEN

De artikelen 1 tot en met 3 geven geen aanleiding tot een verdere besprekking in de commissie.

V. STEMMINGEN

De artikelen 1 tot en met 3, alsmede het wetsontwerp in zijn geheel, worden eenparig aangenomen door de 11 aanwezige leden.

Confiance a été faite au rapporteur pour la rédaction du présent rapport.

Le rapporteur;
Richard MILLER.

Le président,
Ludo SANNEN.

*
* *

**Le texte adopté par la commission
est identique au texte du projet de loi
déposé par le gouvernement
(voir le doc. Sénat, n° 5-1285/1 - 2011/2012).**

Vertrouwen werd geschenken aan de rapporteur voor het opstellen van dit verslag.

De rapporteur;
Richard MILLER.

De voorzitter;
Ludo SANNEN.

*
* *

**De door de commissie aangenomen tekst
is dezelfde als de tekst van het wetsontwerp
ingediend door de regering
(zie stuk Senaat, nr. 5-1285/1 - 2011/2012).**

ANNEXE**BIJLAGE****Table A1. Illustration of Proposed Quota and Voting Shares — By Member 1/****(In percent)**

	Calculated Quota Share	GDP Blend Share 2/	Quota Shares			Voting Shares		
			Pre-Singapore	Post Second Round 3/	Proposed	Pre-Singapore	Post Second Round 3/ 4/	Proposed 3/ 4/
United States	16.987	21.645	17.380	17.670	17.407	17.023	16.727	16.479
Japan	6.493	7.282	6.228	6.556	6.464	6.108	6.225	6.138
Germany	5.678	5.201	6.086	6.110	5.586	5.968	5.803	5.308
France	3.789	4.036	5.024	4.505	4.227	4.929	4.286	4.024
United Kingdom	4.663	4.151	5.024	4.505	4.227	4.929	4.286	4.024
China 5/	7.917	8.128	2.980	3.996	6.394	2.928	3.806	6.071
Italy	2.992	3.379	3.301	3.306	3.161	3.242	3.154	3.016
Saudi Arabia	1.337	0.842	3.268	2.930	2.096	3.210	2.799	2.010
Canada	2.303	2.345	2.980	2.672	2.312	2.928	2.554	2.214
Russian Federation	2.938	2.746	2.782	2.494	2.706	2.734	2.386	2.587
India	2.403	3.027	1.945	2.442	2.751	1.916	2.337	2.629
Netherlands	1.857	1.308	2.415	2.166	1.832	2.375	2.076	1.761
Belgium	1.324	0.784	2.155	1.932	1.345	2.120	1.855	1.300
Brazil	2.153	2.654	1.420	1.783	2.316	1.402	1.714	2.218
Spain	2.236	2.422	1.426	1.688	2.000	1.408	1.624	1.919
Mexico	1.793	2.080	1.210	1.521	1.869	1.196	1.467	1.796
Switzerland	1.227	0.724	1.618	1.451	1.210	1.595	1.400	1.173
Korea, Republic of	2.108	1.909	0.764	1.412	1.800	0.760	1.364	1.731
Australia	1.396	1.537	1.514	1.358	1.379	1.494	1.312	1.332
Venezuela, R.B. de	0.484	0.518	1.244	1.115	0.781	1.229	1.084	0.767
Sweden	0.942	0.743	1.121	1.005	0.929	1.108	0.979	0.907
Argentina	0.597	0.669	0.990	0.888	0.669	0.981	0.869	0.661
Austria	0.836	0.650	0.876	0.887	0.825	0.869	0.867	0.809
Indonesia	0.902	1.053	0.973	0.872	0.975	0.964	0.854	0.951
Denmark	0.731	0.508	0.769	0.793	0.721	0.764	0.779	0.711
Norway	0.812	0.631	0.782	0.790	0.788	0.777	0.776	0.774
South Africa	0.578	0.640	0.874	0.784	0.640	0.867	0.770	0.634
Malaysia	0.792	0.471	0.695	0.744	0.762	0.692	0.733	0.750
Nigeria	0.477	0.410	0.820	0.735	0.515	0.814	0.724	0.516
Poland	0.949	0.911	0.640	0.708	0.859	0.638	0.699	0.841

Iran, Islamic Republic of	0.658	0.842	0.700	0.628	0.748	0.697	0.623	0.736
Turkey	1.148	1.296	0.451	0.611	0.977	0.453	0.607	0.953
Thailand	0.789	0.636	0.506	0.604	0.674	0.507	0.600	0.666
Singapore	1.195	0.356	0.404	0.591	0.816	0.406	0.588	0.801
Kuwait	0.315	0.242	0.646	0.579	0.406	0.644	0.577	0.413
Ukraine	0.422	0.393	0.642	0.576	0.422	0.640	0.573	0.428
Finland	0.513	0.421	0.591	0.530	0.506	0.590	0.530	0.507
Ireland	1.077	0.428	0.392	0.528	0.724	0.395	0.528	0.713
Algeria	0.411	0.323	0.587	0.526	0.411	0.586	0.527	0.418
Iraq	0.267	0.162	0.556	0.499	0.349	0.556	0.501	0.359
Libya	0.252	0.150	0.526	0.471	0.330	0.526	0.475	0.341
Greece	0.572	0.586	0.385	0.462	0.509	0.388	0.466	0.511
Israel	0.408	0.343	0.434	0.445	0.403	0.437	0.450	0.410
Hungary	0.407	0.300	0.486	0.436	0.407	0.487	0.441	0.414
Pakistan	0.342	0.449	0.484	0.434	0.426	0.485	0.439	0.432
Romania	0.380	0.369	0.482	0.432	0.380	0.483	0.438	0.388
Portugal	0.448	0.426	0.406	0.432	0.432	0.409	0.438	0.438
Philippines	0.430	0.379	0.412	0.428	0.428	0.414	0.433	0.434
Czech Republic	0.519	0.387	0.383	0.420	0.457	0.387	0.427	0.462
Egypt	0.404	0.452	0.442	0.396	0.427	0.444	0.404	0.433
New Zealand	0.262	0.232	0.419	0.375	0.263	0.421	0.384	0.278
Chile	0.377	0.356	0.401	0.359	0.366	0.403	0.369	0.375
Colombia	0.381	0.500	0.362	0.325	0.429	0.366	0.336	0.435
United Arab Emirates	0.767	0.381	0.286	0.316	0.485	0.292	0.328	0.488
Bulgaria	0.164	0.116	0.300	0.269	0.188	0.305	0.283	0.207
Peru	0.270	0.290	0.299	0.268	0.280	0.304	0.282	0.294
Morocco	0.185	0.188	0.275	0.247	0.188	0.281	0.263	0.207
Bangladesh	0.169	0.238	0.250	0.224	0.224	0.256	0.241	0.241
Congo, Democratic Republic of the	0.035	0.029	0.249	0.224	0.224	0.256	0.241	0.241
Zambia	0.039	0.030	0.229	0.205	0.205	0.235	0.223	0.223
Serbia	0.129	0.107	0.219	0.196	0.137	0.226	0.215	0.159
Vietnam	0.303	0.248	0.154	0.193	0.242	0.162	0.212	0.258
Kazakhstan	0.328	0.250	0.171	0.179	0.243	0.179	0.199	0.259
Slovak Republic	0.261	0.174	0.167	0.179	0.210	0.175	0.199	0.228
Luxembourg	0.503	0.093	0.131	0.176	0.277	0.139	0.195	0.291

Sri Lanka	0.089	0.107	0.193	0.173	0.121	0.201	0.193	0.144
Belarus	0.143	0.139	0.181	0.162	0.143	0.188	0.183	0.164
Ghana	0.050	0.045	0.173	0.155	0.155	0.180	0.176	0.176
Croatia	0.150	0.133	0.171	0.153	0.150	0.179	0.174	0.172
Zimbabwe	0.016	0.011	0.165	0.148	0.148	0.173	0.170	0.170
Ecuador	0.147	0.135	0.141	0.146	0.146	0.150	0.167	0.168
Syrian Arab Republic	0.208	0.293	0.137	0.145	0.233	0.146	0.167	0.249
Trinidad and Tobago	0.064	0.049	0.157	0.141	0.099	0.165	0.162	0.123
Côte d'Ivoire	0.056	0.054	0.152	0.136	0.136	0.160	0.158	0.158
Sudan	0.089	0.117	0.147	0.132	0.132	0.156	0.154	0.154
Uruguay	0.077	0.062	0.143	0.129	0.090	0.152	0.151	0.114
Qatar	0.194	0.156	0.123	0.127	0.154	0.132	0.149	0.175
Tunisia	0.114	0.103	0.134	0.120	0.114	0.143	0.143	0.137
Angola	0.214	0.142	0.134	0.120	0.155	0.143	0.143	0.176
Uzbekistan	0.071	0.078	0.129	0.116	0.116	0.138	0.139	0.139
Slovenia	0.136	0.102	0.108	0.115	0.123	0.118	0.138	0.146
Jamaica	0.047	0.036	0.128	0.115	0.080	0.137	0.138	0.105
Kenya	0.076	0.078	0.127	0.114	0.114	0.136	0.137	0.137
Lebanon	0.168	0.068	0.095	0.112	0.133	0.104	0.135	0.155
Myanmar	0.057	0.072	0.121	0.108	0.108	0.130	0.132	0.132
Yemen, Republic of	0.100	0.072	0.114	0.102	0.102	0.123	0.126	0.126
Oman	0.139	0.106	0.091	0.099	0.114	0.100	0.123	0.137
Dominican Republic	0.097	0.105	0.102	0.092	0.100	0.112	0.116	0.124
Brunei Darussalam	0.042	0.027	0.101	0.090	0.063	0.110	0.115	0.089
Guatemala	0.086	0.092	0.098	0.088	0.090	0.108	0.133	0.114
Panama	0.079	0.053	0.097	0.087	0.079	0.106	0.111	0.104
Tanzania	0.046	0.058	0.093	0.083	0.083	0.103	0.108	0.108
Costa Rica	0.077	0.069	0.077	0.078	0.077	0.087	0.104	0.103
Cameroon	0.058	0.058	0.087	0.078	0.058	0.096	0.103	0.084
Lithuania	0.111	0.095	0.067	0.077	0.093	0.077	0.102	0.117
Uganda	0.055	0.044	0.084	0.076	0.076	0.094	0.101	0.101
Bahrain	0.098	0.045	0.063	0.074	0.083	0.073	0.099	0.108
Bolivia	0.047	0.050	0.080	0.072	0.050	0.090	0.097	0.077
El Salvador	0.060	0.059	0.080	0.072	0.060	0.090	0.097	0.086
Jordan	0.073	0.047	0.080	0.072	0.072	0.090	0.097	0.097

Bosnia and Herze-govina	0.056	0.042	0.079	0.071	0.056	0.089	0.096	0.082
Afghanistan, Islamic Republic of	0.041	0.029	0.076	0.068	0.068	0.086	0.094	0.094
Senegal	0.032	0.033	0.076	0.068	0.068	0.086	0.094	0.094
Azerbaijan	0.086	0.089	0.075	0.067	0.082	0.085	0.093	0.107
Cyprus	0.065	0.046	0.065	0.066	0.064	0.075	0.092	0.090
Gabon	0.040	0.033	0.072	0.065	0.045	0.082	0.091	0.072
Georgia	0.030	0.030	0.070	0.063	0.044	0.080	0.089	0.071
Latvia	0.086	0.066	0.059	0.060	0.070	0.070	0.086	0.095
Namibia	0.023	0.021	0.064	0.057	0.040	0.074	0.084	0.067
Ethiopia	0.054	0.070	0.063	0.056	0.063	0.073	0.082	0.089
Papua New Guinea	0.030	0.020	0.062	0.055	0.055	0.072	0.082	0.082
Bahamas The	0.022	0.018	0.061	0.055	0.038	0.071	0.081	0.066
Nicaragua	0.026	0.021	0.061	0.055	0.055	0.071	0.081	0.081
Honduras	0.052	0.041	0.061	0.054	0.052	0.071	0.081	0.079
Liberia	0.013	0.002	0.060	0.054	0.054	0.071	0.081	0.081
Moldova	0.021	0.015	0.058	0.052	0.036	0.068	0.078	0.064
Madagascar	0.026	0.025	0.057	0.051	0.051	0.067	0.078	0.078
Iceland	0.100	0.034	0.055	0.049	0.067	0.065	0.076	0.093
Mozambique	0.031	0.025	0.053	0.048	0.048	0.063	0.074	0.074
Guinea	0.014	0.013	0.050	0.045	0.045	0.060	0.072	0.072
Sierra Leone	0.006	0.006	0.049	0.044	0.044	0.059	0.071	0.071
Malta	0.035	0.018	0.048	0.043	0.035	0.058	0.070	0.063
Mauritius	0.027	0.022	0.048	0.043	0.030	0.058	0.070	0.058
Paraguay	0.043	0.039	0.047	0.042	0.042	0.057	0.069	0.069
Turkmenistan	0.062	0.051	0.035	0.041	0.050	0.046	0.068	0.077
Estonia	0.071	0.049	0.031	0.039	0.051	0.041	0.067	0.078
Mali	0.032	0.022	0.044	0.039	0.039	0.054	0.066	0.066
Suriname	0.010	0.006	0.043	0.039	0.027	0.054	0.066	0.055
Armenia	0.025	0.026	0.043	0.039	0.027	0.054	0.066	0.055
Guyana	0.007	0.004	0.043	0.038	0.038	0.053	0.065	0.065
Kyrgyz Republic	0.017	0.014	0.042	0.037	0.037	0.052	0.065	0.065
Botswana	0.049	0.036	0.029	0.037	0.041	0.040	0.064	0.068
Cambodia	0.034	0.033	0.041	0.037	0.037	0.052	0.064	0.064
Tajikistan	0.019	0.015	0.041	0.036	0.036	0.051	0.064	0.064
Congo, Republic of	0.034	0.024	0.040	0.035	0.034	0.050	0.063	0.062
Haiti	0.016	0.018	0.038	0.034	0.034	0.049	0.062	0.062

Somalia	0.002	0.002	0.038	0.034	0.034	0.049	0.062	0.062
Rwanda	0.011	0.013	0.037	0.034	0.034	0.048	0.061	0.061
Burundi	0.003	0.004	0.036	0.032	0.032	0.047	0.060	0.060
Togo	0.010	0.008	0.034	0.031	0.031	0.045	0.059	0.059
Nepal	0.032	0.035	0.033	0.030	0.033	0.044	0.058	0.061
Fiji	0.012	0.008	0.033	0.029	0.021	0.044	0.057	0.049
Malawi	0.029	0.013	0.032	0.029	0.029	0.043	0.057	0.057
Macedonia Former Yugoslav Repub	0.030	0.025	0.032	0.029	0.029	0.043	0.057	0.057
Barbados	0.013	0.009	0.032	0.028	0.020	0.042	0.056	0.048
Chad	0.032	0.024	0.026	0.028	0.029	0.037	0.056	0.057
Niger	0.013	0.014	0.031	0.028	0.028	0.042	0.055	0.055
Mauritania	0.011	0.009	0.030	0.027	0.027	0.041	0.055	0.055
Benin	0.023	0.018	0.029	0.026	0.026	0.040	0.054	0.054
Burkina Faso	0.019	0.024	0.028	0.025	0.025	0.039	0.053	0.053
Albania	0.031	0.031	0.023	0.025	0.029	0.034	0.053	0.057
Kosovo	0.016	0.015	—	0.025	0.017	—	0.053	0.046
Central African Republic	0.006	0.005	0.026	0.023	0.023	0.037	0.051	0.051
Lao People's Dem. Republic	0.014	0.016	0.025	0.022	0.022	0.036	0.050	0.050
Equatorial Guinea	0.052	0.030	0.015	0.022	0.033	0.026	0.050	0.061
Mongolia	0.015	0.013	0.024	0.021	0.015	0.035	0.050	0.044
Swaziland	0.016	0.009	0.024	0.021	0.016	0.035	0.050	0.045
Lesotho	0.010	0.005	0.016	0.015	0.015	0.027	0.043	0.043
Gambia, The	0.003	0.003	0.015	0.013	0.013	0.026	0.042	0.042
Montenegro	0.015	0.011	0.013	0.012	0.013	0.024	0.040	0.041
San Marino	0.012	0.005	0.008	0.009	0.010	0.019	0.038	0.039
Belize	0.006	0.004	0.009	0.008	0.006	0.020	0.037	0.035
Eritrea	0.006	0.005	0.007	0.008	0.008	0.019	0.037	0.037
Vanuatu	0.002	0.002	0.008	0.007	0.005	0.019	0.036	0.034
Djibouti	0.004	0.003	0.007	0.007	0.007	0.019	0.036	0.036
St. Lucia	0.004	0.003	0.007	0.006	0.004	0.018	0.035	0.034
Guinea-Bissau	0.002	0.001	0.007	0.006	0.006	0.018	0.035	0.035
Antigua and Barbuda	0.004	0.003	0.006	0.006	0.004	0.018	0.035	0.033
Grenada	0.003	0.002	0.005	0.005	0.003	0.017	0.034	0.033
Samoa	0.003	0.002	0.005	0.005	0.003	0.017	0.034	0.033
Cape Verde	0.005	0.004	0.004	0.005	0.005	0.016	0.034	0.034

Seychelles	0.005	0.003	0.004	0.005	0.005	0.015	0.034	0.034
Timor-Leste	0.007	0.003	0.004	0.005	0.005	0.015	0.034	0.034
Solomon Islands	0.003	0.002	0.005	0.004	0.004	0.016	0.034	0.034
Maldives	0.005	0.003	0.004	0.004	0.004	0.015	0.033	0.034
Comoros	0.0019	0.0014	0.0042	0.0037	0.0037	0.0155	0.0329	0.0329
St. Kitts and Nevis	0.0022	0.0015	0.0042	0.0037	0.0026	0.0155	0.0329	0.0319
Bhutan	0.0050	0.0044	0.0029	0.0036	0.0043	0.0143	0.0328	0.0335
St. Vincent and the Grenadines	0.0024	0.0018	0.0039	0.0035	0.0025	0.0152	0.0327	0.0317
Dominica	0.0017	0.0012	0.0038	0.0034	0.0024	0.0152	0.0327	0.0317
São Tome and Principe	0.0016	0.0005	0.0035	0.0031	0.0031	0.0148	0.0323	0.0323
Tonga	0.0013	0.0009	0.0032	0.0029	0.0029	0.0146	0.0321	0.0321
Kiribati	0.0018	0.0008	0.0026	0.0023	0.0023	0.0140	0.0316	0.0316
Micronesia, Federated States of	0.0014	0.0011	0.0024	0.0021	0.0015	0.0138	0.0314	0.0308
Marshall Islands	0.0010	0.0007	0.0016	0.0015	0.0010	0.0131	0.0308	0.0304
Palau	0.0010	0.0007	0.0015	0.0015	0.0010	0.0129	0.0308	0.0304
Tuvalu	0.0004	0.0001	—	0.0008	0.0005	—	0.0301	0.0299

Source : Finance Department.

1/ See Annex I for a description of the allocation mechanism.

2/ GDP blended using 60 percent market and 40 percent PPP exchange rates, compressed using a factor of 0.95.

3/ Includes ad hoc increases for 54 eligible members that are not yet effective; also includes Kosovo and Tuvalu which became members on June 29, 2009 and June 24, 2010, respectively. For the two countries that have not yet consented to, and paid for, their quota increases, 11th Review proposed quotas are used.

4/ Basic votes are calculated using the agreed percentage of total votes, 5.502 percent of total votes (provided there are no fractional votes) as in the Proposed Amendment to Enhance Voice and Participation, which has not yet entered into effect.

5/ Includes China, P.R., Hong Kong SAR, and Macao SAR.