

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2010-2011

10 MAI 2011

**Proposition de loi modifiant
l'article 35bis, §5, du Code rural**

(Déposée par M. Ludo Sannen)

DÉVELOPPEMENTS

La présente proposition de loi reprend en grande partie le texte d'une proposition qui a déjà été déposée au Sénat le 2 avril 2009 (doc. Sénat, n° 4-1273/1 - 2008/2009).

Il est notoire que le taux de boisement de notre pays est beaucoup trop faible par rapport à la moyenne européenne. C'est surtout en Flandre que l'insuffisance de la superficie boisée est la plus marquée. Le *Bosbarometer 2010 (Vereniging voor bos in Vlaanderen VZW, l'Association pour les forêts en Flandre ASBL)* présente l'état des lieux le plus récent dans ce domaine :

«Lorsqu'on compare les chiffres des quatre dernières années — 2006 : + 224 ha, 2007 : + 130 ha, 2008 : - 4 ha, 2009 : - 88 ha — on constate d'emblée qu'en matière de superficie boisée, la situation se dégrade très nettement en Flandre. D'après nos calculs, la superficie boisée totale était de 147 715 hectares à la fin de l'année 2009, soit 88 hectares de moins que l'année précédente. L'indice forestier flamand a donc tendance à diminuer et s'élève actuellement à 10,9 % à peine. En 2009, nous avons perdu 291 hectares de forêts au total.

Il est d'ailleurs significatif que la Flandre soit la seule région en Europe où le couvert forestier diminue : sur notre continent, la surface boisée a augmenté de 2 millions d'hectares au cours des vingt dernières années et continue à croître chaque année. À l'heure actuelle, des pays comme le Danemark, les Pays-Bas et l'Irlande, qui ont une superficie boisée comparable à celle de la Flandre, parviennent aisément à engranger des progrès substantiels en termes de couvert forestier. C'est ainsi que la Flandre a récem-

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2010-2011

10 MEI 2011

**Wetsvoorstel tot wijziging van
artikel 35bis, §5, van het Veldwetboek**

(Ingediend door de heer Ludo Sannen)

TOELICHTING

Dit wetsvoorstel neemt in ruime mate de tekst over van een voorstel dat reeds op 2 april 2009 in de Senaat werd ingediend (stuk Senaat, nr. 4-1273/1 - 2008/2009).

Het is een algemeen bekend feit dat de bebossingsgraad in ons land veel te laag is in vergelijking met het Europees gemiddelde. Voornamelijk in Vlaanderen is het tekort aan bos aanzienlijk. In de *Bosbarometer 2010 (Vereniging voor bos in Vlaanderen VZW)* wordt de meest recente toestand omschreven :

«Wie de cijfers van de voorbije 4 jaar even naast elkaar zet — 2006 : + 224 ha, 2007 : + 130 ha, 2008 : - 4 ha, 2009 : - 88 ha — ziet meteen dat het gewoon heel erg sterk de verkeerde richting uitgaat met de bosoppervlakte in Vlaanderen. Volgens onze berekeningen bedraagt de totale bosoppervlakte, situatie eind 2009, 147 715 hectare, 88 hectare minder dan vorig jaar. Vlaanderen bosindex neemt dus af en staat op dit moment op amper 10,9 %. In 2009 verloren we in totaal 291 hectare bos.

Het is overigens tekenend dat Vlaanderen met deze negatieve trend in Europa totaal alleen staat : er is de voorbije 20 jaar meer dan 2 miljoen hectare Europees bos bijgekomen, en de oppervlakte bijkomend bos stijgt nog elk jaar op ons continent. Landen met een vergelijkbare bosoppervlakte als Vlaanderen, zoals Denemarken, Nederland en Ierland, slagen er momenteel zeer goed in om wel beduidende vooruitgang te boeken met hun bosoppervlakte. Vlaanderen werd recent dan ook bijgehaald door Nederland en zal

ment été rattrapée par les Pays-Bas et que, selon nos calculs, elle devrait l'être aussi par l'Irlande en 2012. Elle sera alors inéluctablement le plus mauvais élève de la classe européenne.»

Le *Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen* (2007-2012) actualisé (plan flamand d'aménagement du territoire) prévoit que les autorités feront des efforts pour procéder aux changements d'affectation nécessaires en vue de la réalisation effective de 10 000 ha de nouvelles forêts à l'horizon 2012. Il s'agit là d'un objectif important de la politique flamande en matière d'environnement et de protection de la nature en vue d'étendre de manière effective la superficie boisée en Flandre. À cet effet, la Région flamande utilise divers instruments tels que (1) l'expansion forestière par la Région flamande, notamment par le biais de l'*Agentschap voor natuur en bos* (Agence flamande de la Nature et des Forêts), (2) l'expansion forestière à l'aide de subventions de particuliers et d'administrations publiques, (3) l'expansion forestière dans le cadre du développement de la nature, entre autres par le boisement de zones naturelles et (4) le boisement de terrains agricoles par les agriculteurs.

Cette dernière mesure donne à tous les propriétaires ou locataires potentiels de terrains agricoles la possibilité d'introduire une demande de boisement de terres agricoles. Malgré cela, à peine 522 hectares supplémentaires de bois ont été créés en Flandre depuis l'adoption du nouveau décret (1).

Toutes les mesures réunies ont abouti, entre 2000 et 2009, à un reboisement de 4 092 ha (2), ce qui est très peu par rapport aux besoins en forêts supplémentaires. L'assouplissement de la procédure de boisement des terrains, sans devoir passer par une multitude d'autorisations et d'avis, pourrait accélérer le processus d'expansion forestière.

COMMENTAIRE DES ARTICLES

Article 2

L'un des obstacles spécifiques à l'expansion forestière réside dans le fait que la commune doit délivrer une autorisation pour le boisement des zones agricoles. La réglementation actuelle donne lieu à des situations véritablement kafkaïennes. La Flandre est disposée à reboiser, mais les pouvoirs publics ne peuvent pas procéder à des plantations forestières sur leurs propres terrains situés en zone agricole parce que l'administration communale locale ne délivre pas l'autorisation requise. Il en va de même pour les propriétaires fonciers particuliers et pour les associations agréées de protection de la nature, qui se heurtent

(1) Vereniging voor bos in Vlaanderen VZW, *Bosbarometer* 2008.

(2) *Bosbarometer* 2010.

volgens onze berekeningen in 2012 ook worden ingehaald door Ierland, waarna we onherroepelijk de rode lantaarn in het Europese peloton overnemen.»

Het geactualiseerde Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen (2007-2012) voorziet dat de overheid inspanningen zal leveren om de nodige bestemmingswijzigingen door te voeren voor de effectieve realisatie van 10 000 ha nieuw bos tegen 2012. Dit is een belangrijke doelstelling van het Vlaamse milieu- en natuurbeleid om het Vlaamse bosareaal ook effectief uit te breiden. Daartoe hanteert het Vlaams Gewest verschillende instrumenten zoals (1) bosuitbreiding door het Vlaams Gewest, met name via het Agentschap voor natuur en bos, (2) bosuitbreiding via subsidiëring van particulieren en openbare besturen, (3) bosuitbreiding in het kader van natuurontwikkeling door onder meer bebossing van natuurterreinen en (4) bebossing van landbouwgronden door landbouwers.

Die laatste maatregel geeft aan alle mogelijke eigenaars of pachters van landbouwgrond de mogelijkheid om een aanvraag in te dienen voor het bebossen van landbouwgrond. Toch heeft dit in Vlaanderen sinds de aanneming van het nieuwe besluit slechts 522 bijkomende ha bos opgeleverd (1).

Alle maatregelen samen hebben tussen 2000 en 2009 geleid tot een bebossing van 4 092 ha (2). Een versoepeling van de procedure voor de bebossing van gronden, zonder dat daarvoor vele machtigingen en adviezen moeten doorlopen worden, kan leiden tot een versnelde realisatie van de bosuitbreidingen.

ARTIKELSGEWIJZE TOELICHTING

Artikel 2

Eén van die specifieke obstakels is de gemeentelijke vergunning voor bebossing in agrarische gebieden. Momenteel creëert deze regel kafkaïaanse toestanden. Vlaanderen wil wel bebossen, maar de overheid kan op eigen gronden, gelegen in agrarisch gebied, geen bossen planten omdat het lokale gemeentebestuur geen vergunning aflevert. Hetzelfde geldt voor particuliere grondeigenaars of erkende natuurverenigingen. Ook zij worden tegengewerkt door de administratieve hinderpalen. Lokale belangen mogen echter niet voorgaan op het algemeen belang. De uitbouw van ons bosareaal is cruciaal voor het behoud van de

(1) Vereniging voor bos in Vlaanderen VZW, *Bosbarometer* 2008.

(2) *Bosbarometer* 2010.

également aux obstacles d'ordre administratif. Or, des intérêts locaux ne peuvent pas primer l'intérêt général. L'extension de notre superficie boisée est d'une importance capitale pour la sauvegarde de la biodiversité et pour le respect des engagements internationaux que nous avons pris en la matière. Les forêts contribuent à l'amélioration de la qualité de l'air et elles sont indispensables à la santé humaine. Elles permettent de répondre aux besoins croissants en matière de loisirs et de vie au contact de la nature. Outre un espace de détente, la forêt nous offre une matière première renouvelable à l'infini : le bois.

La demande d'autorisation prévue à l'article 35bis, § 5, du Code rural est une disposition obsolète, qui date de l'époque à laquelle l'aménagement du territoire et l'agriculture étaient encore des compétences fédérales. La procédure est antérieure à celle des plans structurels d'aménagement du territoire, et même antérieure à l'élaboration des plans de secteur. La législation relative à l'aménagement du territoire l'a reprise dans le plan communal en vue des reboisements en zone agricole. Toutefois, un éventuel changement d'utilisation n'entraîne aucune modification d'affectation : les zones en question restent des zones agricoles. Aussi les autorisations de boisement n'impliquent-elles aucun changement formel d'affectation. La suppression de l'obligation de demander une autorisation de boisement au collège des bourgmestre et échevins constitue une simplification administrative considérable. Cette mesure vise à permettre aux propriétaires concernés (particuliers, agriculteurs ou pouvoirs publics) de passer aisément à la sylviculture s'ils le souhaitent.

*
* *

biodiversiteit en voor het nakomen van de internationale engagementen die we ter zake hebben genomen. Bossen dragen bij tot een betere luchtkwaliteit en zijn onontbeerlijk voor de menselijke gezondheid. Ze komen tegemoet aan de stijgende behoefte aan recreatie en natuurbeleving. Bos levert naast deze ruimte voor ontspanning ook een steeds weer hernieuwbare grondstof, namelijk hout.

De machtigingsaanvraag ingevolge artikel 35bis, § 5, van het Veldwetboek is een verouderde bepaling die dateert uit de periode dat Ruimtelijke Ordening en Landbouw nog federale bevoegdheden waren. De procedure dateert nog van vóór het ruimtelijk structuurplanningsproces en zelfs van vóór de opmaak van de gewestplannen. De wetgeving op Ruimtelijke Ordening heeft deze procedure overgenomen voor bebossingen in agrarische gebieden op het gewestplan. Een eventuele wijziging van gebruik heeft echter geen wijzigingen van bestemming tot gevolg, het blijven agrarische gebieden. De bebossingsmachtigingen houden dan ook geen formele bestemmingswijziging in. Het weglaten van de verplichting om een vergunning tot bebossing aan te vragen aan het college van burgemeester en schepenen is een aanzienlijke administratieve vereenvoudiging. Door die maatregel wordt het voor de betrokken eigenaars (particulier, landbouwer of overheid) eenvoudig om op bosbouw over te schakelen, indien zij dit wensen.

Ludo SANNEN.

*
* *

PROPOSITION DE LOI

Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2

L'article 35*bis*, § 5, du Code rural, remplacé par la loi du 8 avril 1969, est remplacé par ce qui suit :

« § 5. Dans les parties du territoire réservées à l'agriculture, il n'est pas permis de procéder à des plantations forestières à moins de six mètres de la ligne séparative de deux héritages. Cette interdiction est également applicable à la zone réservée aux plantations forestières le long de la zone réservée à l'agriculture. »

4 mai 2011.

WETSVOORSTEL

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2

Artikel 35*bis*, § 5, van het Veldwetboek, vervangen bij de wet van 8 april 1969, wordt vervangen als volgt :

« § 5. In de voor de landbouw bestemde gedeelten van het grondgebied is bosaanplanting verboden op minder dan zes meter van de scheidingslijn tussen twee erven. Dit is eveneens van toepassing op de voor bosbouw bestemde zone, langsheen de voor landbouw bestemde zone. »

4 mei 2011.

Ludo SANNEN.