

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS ET SÉNAT
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS
EN SENAAT

31 mars 2011

31 maart 2011

**La gouvernance économique dans le cadre du
Semestre européen: implications
pour la procédure budgétaire belge**

**Economic governance in het kader van het
Europees Semester: implicaties voor de
Belgische begrotingsprocedure**

RAPPORT

VERSLAG

FAIT AU NOM
DU COMITÉ D'AVIS FÉDÉRAL CHARGÉ
DES QUESTIONS EUROPÉENNES,
DE LA COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET
(CH) ET DE LA COMMISSION DES FINANCES
ET DES AFFAIRES ÉCONOMIQUES (S)
PAR
M. **Herman DE CROO (CH)**,
MME **Muriel GERKENS (CH)** ET
M. **Frank VANDENBROUCKE (S)**

NAMENS
HET FEDERAAL ADVIESCOMITÉ VOOR EUROPESE
AANGELEGENHEDEN, DE COMMISSIE VOOR DE
FINANCIËN EN DE BEGROTING (K)
EN DE COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN
EN VOOR DE ECONOMISCHE AANGELEGENHEDEN (S)
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Herman DE CROO (K)**,
MEVROUW **Muriel GERKENS (K)** EN
DE HEER **Frank VANDENBROUCKE (S)**

SOMMAIRE	Page.
I. Exposé introductif de M. Didier Seeuws, représentant permanent adjoint de la Belgique auprès de l'Union européenne	4
II. Échange de vues	10
Annexe.....	25

INHOUD	Blz.
I. Inleidende uiteenzetting door de heer Didier Seeuws, adjunct-permanent vertegenwoordiger van België bij de EU	4
II. Gedachtewisseling.....	10
Bijlage.....	25

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie			
PS	:	Parti Socialiste			
MR	:	Mouvement Réformateur			
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams			
sp.a	:	socialistische partij anders			
Ecolo-Groen!	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen			
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten			
VB	:	Vlaams Belang			
cdH	:	centre démocrate Humaniste			
LDD	:	Lijst Dedecker			
INDEP-ONAFH	:	Indépendant - Onafhankelijk			
<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>			<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties:</i>		
DOC 53 0000/000:		Document parlementaire de la 53 ^{ème} législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 53 0000/000:		Parlementair document van de 53 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:		Questions et Réponses écrites	QRVA:		Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:		Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)	CRIV:		Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV:		Compte Rendu Analytique (couverture bleue)	CRABV:		Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV:		Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)	CRIV:		Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN:		Séance plénière	PLEN:		Plenum
COM:		Réunion de commission	COM:		Commissievergadering
MOT:		Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT:		Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)
<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>			<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>		
<i>Commandes:</i>			<i>Bestellingen:</i>		
Place de la Nation 2			Natieplein 2		
1008 Bruxelles			1008 Brussel		
Tél.: 02/ 549 81 60			Tel.: 02/ 549 81 60		
Fax: 02/549 82 74			Fax: 02/549 82 74		
www.lachambre.be			www.dekamer.be		
e-mail: publications@lachambre.be			e-mail: publicaties@dekamer.be		

**Comité fédéral d'avis chargé de Questions européennes
Federaal adviescomité voor Europese aangelegenheden
Délégation de la Chambre des représentants
Afvaardiging van de Kamer van volksvertegenwoordigers**

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Daphné Dumery, Peter Luykx
PS	Patrick Moriau, André Flahaut
MR	Denis Ducarme
CD&V	Stefaan Vercamer
sp.a	Bruno Tuybens
Ecolo-Groen!	Juliette Boulet
Open Vld	Herman De Croo
VB	Bruno Valkeniers

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Els Demol, Ingeborg De Meulemeester, N
Christiane Vienne, N, N
Damien Thiéry, Philippe Collard
N, Nathalie Muylle
Caroline Gennez, Dirk Van der Maelen
Eva Brems, Thérèse Snoy et d'Oppuers
Gwendolyn Rutten, Carina Van Cauter
Alexandra Colen, Rita De Bont

**Délégation du Parlement européen
Afvaardiging Europees Parlement**

A. — Titulaires / Vaste leden:

CD&V:	Ivo Belet, Jean-Luc Dehaene,
Ecolo-Groen!:	Isabelle Durant, Bart Staes
Open Vld:	Dirk Sterckx
PS:	N,
VB:	Philip Claeys
MR:	Louis Michel
sp.a:	Kathleen Van Brempt
cdH:	Anne Delvaux

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Marianne Thyssen
Philippe Lamberts
Annemie Neyts-Uyttebroeck, Guy Verhofstadt
N, N
Frank Vanhecke
Frédérique Ries
Saïd El Khadraoui
Mathieu Grosch

**Délégation du Sénat
Afvaardiging Senaat**

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Frank Boogaert, Patrick De Groote
PS	Philippe Mahoux, Olga Zrihen
MR	Richard Miller
CD&V	Peter Van Rompuy,
sp.a	Marleen Temmerman
Open Vld	Martine Taelman
VB	Jurgen Ceder
Ecolo!	Claudia Niessen
cdH	Dimitri Fourny

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Huub Broers, Piet De Bruyn
Marie Arena, Hassan Bousetta
Jacques Brotchi
Cindy Franssen
Bert Anciaux
Rik Daems
Yves Buysse
Cécile Thibaut
Francis Delpérée, Vanessa Matz

Commission des Finances et du Budget de la Chambre des représentants
Commissie voor de Financiën en de Begroting van de Kamer van volksvertegenwoordigers

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Muriel Gerkens

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA Peter Dedecker, Jan Jambon, Steven Vandeput,
Veerle Wouters
PS Guy Coëme, Olivier Henry, Alain Mathot, Christiane
Vienne
MR Philippe Goffin, Damien Thiéry
CD&V Raf Terwingen, Hendrik Bogaert
sp.a Bruno Tobback
Ecolo-Groen! Muriel Gerkens
Open Vld Gwendolyn Rutten
VB Hagen Goyvaerts
cdH Josy Arens

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Manu Beuselinck, Karolien Grosemans, Peter Luyckx, Karel Uyttersprot,
Bert Wollants
Eric Thiébaud, Laurent Devin, Yvan Mayeur, Franco Seminara, N
Daniel Bacquelaine, David Clarinval, Marie-Christine Marghem
N, N, N
Dirk Van der Maelen, Peter Vanvelthoven
Georges Gilkinet, Meyrem Almaci
Willem-Frederik Schiltz, Ine Somers
Alexandra Colen, Barbara Pas
Catherine Fonck, Christian Brotcorne

Commission des Finances et des Affaires économiques du Sénat
Commissie voor de Financiën en voor de Economische Aangelegenheden van de Senaat

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA Frank Boogaert, Patrik De Groote, Lieve Maes,
Luc Sevenhans
PS Marie Arena, Ahmed Laaouej, Louis Siquet
MR François Bellot, Richard Miller
CD&V Wouter Beke, Peter Van Rompuy,
sp.a Frank Vandenbroucke, Johan Vande Lanotte
Open Vld Alexander De Croo
VB Anke Van dermeersch
Ecolo! Jacky Morael
cdH Dimitri Fourny

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Huub Broers, Piet De Bruyn, Liesbeth Homans, Danny Pieters,
Karl Vanlouwe
Paul Magnette, Philippe Mahoux, Fabienne Winckel, Olga Zrihen
Gérard Deprez, Christine Defraigne, Dominique Tilmans
Dirk Claes, Cindy Franssen
Ludo Sannen, Guy Swennen, Güler Turan
Rik Daems, Bart Tommelein
Yves Buysse
Marcel Cheron, Cécile Thibaut
Francis Delpérée, Vanessa Matz

Le comité d'avis fédéral chargé des Questions européennes, la commission des Finances et du Budget de la Chambre et la commission des Finances et des Affaires économiques du Sénat se sont réunies le mardi 1^{er} mars 2011 au sujet du Semestre européen - Implications pour la procédure budgétaire belge.

M. Didier Seeuws, représentant permanent adjoint de la Belgique auprès de l'Union européenne, a présenté un exposé sur la gouvernance économique et le Semestre européen.

I. EXPOSÉ INTRODUCTIF DE M. DIDIER SEEUWS, REPRÉSENTANT PERMANENT ADJOINT DE LA BELGIQUE AUPRÈS DE L'UNION EUROPÉENNE

La crise économique a entraîné une baisse du PIB de 4 %, une diminution de la capacité de production et une augmentation du chômage. La dette publique moyenne atteint 85 % du PIB dans la zone euro et les déficits budgétaires s'élèvent en moyenne à 7 % du PIB.

Parmi les faiblesses structurelles de l'économie européenne, il y a la faible moyenne de croissance, l'insuffisance des investissements dans la recherche et le développement, une croissance plus lente de l'emploi et la diminution de la population active.

La Stratégie de Lisbonne et le Pacte de stabilité et de croissance ont été des instruments insuffisants pour répondre à ces défis.

La crise économique et financière mondiale a clairement fait comprendre la nécessité d'une coordination plus étroite de la politique économique au sein de l'Union Économique et Monétaire (UEM) et d'un renforcement du contrôle de cette politique.

Le Semestre européen, la stratégie Europe 2020, la *Task Force* "Van Rompuy" et le paquet de mesures en matière de gouvernance économique devraient y apporter une réponse.

Le Semestre européen vise à coordonner la politique économique et budgétaire des États membres. Le Semestre européen implique la surveillance simultanée, pendant une période de six mois par an et sur la base de règles communes, de la politique budgétaire et des réformes structurelles des États membres. Le Semestre européen synchronise donc deux exercices qui existaient déjà par le passé, à savoir l'élaboration d'un programme national de réforme (emploi, R&D, objectifs

Het federaal adviescomité voor Europese Aangelegenheden, de Kamercommissie voor de Financiën en de Begroting en de Senaatscommissie voor de Financiën en voor de Economische Aangelegenheden hebben op dinsdag 1 maart 2011 samen vergaderd over het Europees Semester - Implicaties voor de Belgische begrotingsprocedure.

De heer Didier Seeuws, adjunct-permanent vertegenwoordiger van België bij de Europese Unie heeft een uiteenzetting gehouden over het Europees Semester en de "economic governance".

I. INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE HEER DIDIER SEEUWS, ADJUNCT-PERMANENT VERTEGENWOORDIGER VAN BELGIË BIJ DE EU

Met de economische crisis kennen we een daling van het bbp met 4 %, een daling van de productiecapaciteit en een stijging van de werkloosheid. De overheidsschuld loopt op tot gemiddeld 85 % in de eurozone en we staan voor begrotingstekorten van gemiddeld 7 %.

Onder de structurele zwakheden van de Europese economie vallen het lage groeigemiddelde, onvoldoende investeringen in onderzoek & ontwikkeling, een tragere werkgelegenheidsgroei en het krimpen van de actieve bevolking.

De Lissabon-Strategie en het Stabiliteits- en Groei-pact waren ontoereikend als instrument om op deze uitdagingen een antwoord te geven.

Door de mondiale economische en financiële crisis is duidelijk geworden dat het economisch beleid in de Economische en Monetaire Unie (EMU) nauwer moet worden gecoördineerd en dat het toezicht daarop moet worden aangescherpt.

Het Europees Semester, Europa 2020, de *Task Force* Van Rompuy en het pakket inzake "economic governance" moeten hierop een antwoord zijn.

Het Europees Semester beoogt de coördinatie van het economisch en begrotingsbeleid van de lidstaten. Het Europees Semester houdt in dat het begrotingsbeleid en de structurele hervormingen van de lidstaten op basis van gemeenschappelijke regels gedurende een termijn van zes maanden per jaar gelijktijdig worden bewaakt. Het Europees Semester synchroniseert dus twee oefeningen die in het verleden reeds bestonden, nl. het opstellen van een nationaal hervormingsprogramma

Europe 2020, etc.) et l'élaboration d'un programme de stabilisation (présentant un caractère budgétaire). Il existe une dizaine de lignes directrices intégrées. La *Task Force* du président du Conseil européen a décidé de faire coïncider ces deux exercices dans le temps. Les États membres devront présenter simultanément à la fois leur projet de programme de réforme et leur projet de programme afférent au Pacte de stabilité. Il ne peut dès lors y avoir de contradictions entre les deux programmes. Les États membres doivent déposer les projets d'ici la mi-avril.

La Commission européenne a également élaboré un ensemble de mesures législatives qui s'inscrivent dans une plus large réforme de la gouvernance économique dans le cadre de la stratégie Europe 2020. Ces propositions (COM (2010) 522 à 527 du 29 septembre 2010) ont recueilli un large consensus, qui a encore été consolidé par les conclusions du groupe de travail chargé, sous la direction d'Herman Van Rompuy, président du Conseil européen, d'élaborer des propositions visant à améliorer la discipline budgétaire et le mécanisme de lutte contre la crise.

Le cadre juridique est l'article 5 du Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne (TFUE). Le Conseil européen a arrêté des orientations en vue de coordonner la politique économique et la politique en matière d'emploi des États membres. L'UE peut prendre des initiatives en vue de coordonner la politique sociale. En ce qui concerne les bases légales de ces orientations, il faut mentionner encore les articles 121 (politique économique/procédure de surveillance), 126 (discipline budgétaire), 136 (procédure spécifique pour la zone euro) et 148 (emploi) du TFUE.

En janvier de chaque année, la Commission européenne publie l'examen annuel de la croissance (*annual growth survey*) qui contient des priorités et des suggestions.

Dix priorités sont fixées pour 2011, à savoir un assainissement budgétaire rigoureux, la correction des déséquilibres macroéconomiques, le contrôle de la stabilité du secteur financier, le renforcement de l'attractivité du travail, la réforme des systèmes de retraite, l'activation des chômeurs, la garantie d'un équilibre entre la sécurité et la flexibilité, l'exploitation optimale du potentiel du marché unique, l'appel aux capitaux privés et l'accès à l'énergie à un coût abordable.

(werkgelegenheid, R&D, doelstellingen Europa 2020, enz.) en het opstellen van een stabilisatieprogramma (dat een budgettair karakter heeft). Er zijn een tiental geïntegreerde richtsnoeren. De *Task Force* van de voorzitter van de Europese Raad heeft beslist deze twee oefeningen in een gelijke tijdslijn te laten samenvloeien. De lidstaten zullen op hetzelfde tijdstip zowel hun ontwerp van hervormingsprogramma, als hun ontwerp van programma onder het Stabiliteitspact moeten neerleggen. Er kunnen dus geen contradicties optreden tussen beide programma's. De lidstaten moeten de ontwerpen voorleggen tegen midden april.

De Europese Commissie heeft eveneens een wetgevingspakket uitgewerkt dat past in de bredere hervorming van de economische governance in het kader van de Europa 2020-strategie. Die voorstellen (COM (2010) 522 tot 527 van 29 september 2010) konden rekenen op een brede consensus, die nog werd geconsolideerd door de conclusies van de werkgroep die ermee was belast voorstellen uit te werken voor een betere begrotingsdiscipline en een beter crisisbestrijdingsmechanisme, onder leiding van de heer Herman van Rompuy, voorzitter van de Europese Raad.

Het juridisch kader is artikel 5 van het Verdrag betreffende de Werking van de Europese Unie (VWEU). Voor de coördinatie van het economisch beleid en van het werkgelegenheidsbeleid van de lidstaten worden door de Europese Raad richtsnoeren vastgesteld. De EU kan initiatieven nemen ter coördinatie van het sociaal beleid. Voorts zijn er m.b.t. de wettelijke basis van deze richtsnoeren de artikelen 121 (economisch beleid/toezichtprocedure), 126 (begrotingsdiscipline), 136 (specifieke procedure voor de eurozone) en 148 VWEU (werkgelegenheid).

Jaarlijks ontwerpt de Europese Commissie in januari de jaarlijkse groeianalyse (*annual growth survey*). Deze bevat prioriteiten en suggesties.

Voor 2011 worden tien prioriteiten vooropgesteld, met name, de rigoureuze begrotingsconsolidatie, het herstel van macro-economische onevenwichtigheden, het toezicht op de stabiliteit van de financiële sector, het aantrekkelijk maken van werk, de hervorming van de pensioenstelsels, het activeren van werklozen, het evenwicht verzekeren tussen zekerheid en flexibiliteit, het ten volle benutten van de één gemaakte markt, het aantrekken van particulier kapitaal en de toegang tot energie aan een redelijke prijs.

L'exercice de la "gouvernance économique" dans le cadre du Semestre européen comporte trois piliers: les objectifs thématiques de la Stratégie Europe 2020, la coordination macroéconomique et le Pacte de stabilité et de croissance.

Compte tenu des orientations, les objectifs thématiques de la Stratégie Europe 2020 et la coordination macroéconomique sont traduits dans des **programmes nationaux de réforme**¹.

Le Pacte de stabilité et de croissance se traduit en programmes de stabilité et de convergence. Les programmes de stabilité s'appliquent aux pays de la zone euro, tandis que les programmes de convergence s'appliquent aux pays qui n'appartiennent pas à la zone euro. La Commission européenne soumet les programmes nationaux de réforme et de stabilité à une évaluation. Cette évaluation clôt le Semestre européen.

La stratégie Europe 2020 comporte cinq objectifs à long terme, à savoir un taux d'emploi de 75 % pour les 20-64 ans, des investissements dans la recherche et développement à hauteur de 3 % du PIB de l'Union européenne, une réduction de 20 % des émissions de CO₂, 20 % d'énergie renouvelable et 20 % d'efficacité énergétique (dans le cadre de la législation européenne), une réduction de 10 % du taux d'abandon scolaire et une réduction de 20 millions du nombre de personnes souffrant de la pauvreté.

Chaque État membre doit avancer ses propres objectifs et arrêter un calendrier entre 2011 et 2020. Ceux-ci sont inscrits dans un programme national de réforme.

La Belgique définit un certain nombre d'objectifs à cet effet: un taux d'emploi de 71 à 74 % est préconisé pour les 20 à 64 ans (actuellement, nous enregistrons un taux de 66,1 % et, à politique inchangée, nous atteindrions 69,8 %); il est préconisé d'investir 2,6 à 3 % du PIB en recherche et développement (actuellement 1,9 %); une réduction de 15 % des émissions de CO₂, 13 % d'énergie renouvelable². D'autres objectifs visent à réduire le taux d'abandon scolaire de 9,5 à 10 % (il existe certes d'importants écarts régionaux) et à réduire de 330 000 à 380 000 le nombre de gens souffrant de la pauvreté.

Les sept initiatives-phares de la Commission européenne concrétisant la stratégie Europe 2020 concernent l' "agenda numérique", "la jeunesse en

¹ <http://www.be2010.eu>

² http://ec.europa.eu/energy/renewables/transparency-platform/action_plan_en.htm

De oefening van "economic governance" in het kader van het Europees Semester bevat drie pijlers: De thematische doelstellingen van Europa 2020, de macro-economische coördinatie en het stabiliteits- en groeipact.

Rekening houdend met de richtsnoeren worden de thematische doelstellingen van Europa 2020 en de macro-economische coördinatie vertaald in **nationale hervormingsprogramma's**¹.

Het Stabiliteits- en Groeipact wordt vertaald in stabiliteit- en convergentieprogramma's. De stabiliteitprogramma's gelden voor de landen van de eurozone, terwijl de convergentieprogramma's gelden voor de landen die niet behoren tot de eurozone. De Europese Commissie onderwerpt de nationale hervormingsprogramma's en stabiliteitsprogramma's aan een evaluatie. Met deze beoordeling eindigt het Europees Semester.

• De Strategie Europa 2020 omvat vijf doelstellingen op de lange termijn, met name, een tewerkstellingsgraad van 75 % van de 20-64 jarigen, 3 % van het EU-BBP wordt geïnvesteerd in onderzoek & ontwikkeling, 20 % minder CO₂ uitstoot, 20 % meer hernieuwbare energie en 20 % energieefficiëntie (gekaderd in Europese wetgeving), 10 % minder schoolverlaters en het terugdringen met 20 miljoen van het aantal mensen die armoede lijden.

Elke lidstaat moet zijn eigen objectieven naar voor schuiven en een traject tussen 2011 en 2020 aangeven. Deze worden neergeschreven in een nationaal hervormingsprogramma.

België geeft hiertoe een aantal "targets" aan: een tewerkstellingsgraad van 71-74 % wordt vooropgesteld van de 20-64 jarigen (nu zitten we aan 66,1 %, bij ongewijzigd beleid zouden we naar 69,8 % gaan), 2,6 à 3 % van het BBP wordt vooropgesteld als investering in onderzoek & ontwikkeling (momenteel 1,9 %), 15 % minder CO₂ uitstoot, 13 % hernieuwbare energie². Verder gelden als doelstellingen een 9,5 à 10 % minder schoolverlaters (er zijn weliswaar grote regionale verschillen) en het terugdringen van het aantal mensen die armoede lijden met 330 000 à 380 000.

De zeven thematische kerninitiatieven van de Europese Commissie die aan de EU 2020 strategie een concrete invulling geven, betreffen de "digitale agenda",

¹ <http://www.be2010.eu>

² http://ec.europa.eu/energy/renewables/transparency-platform/action_plan_en.htm

mouvement”, des initiatives en matière d’innovation, de politique industrielle, de nouvelles compétences et de nouveaux emplois, la plate-forme contre la pauvreté et une utilisation plus efficace de nos ressources. La Commission européenne annonce une série de directives et d’initiatives qui offrent un cadre aux États membres leur permettant d’atteindre plus facilement ces objectifs.

- Le deuxième pilier comporte des mesures de coordination macroéconomique. Les projets de programmes nationaux de réforme contiennent un scénario macroéconomique, s’attachent aux freins macroéconomiques de la croissance et proposent des mesures pour lever les goulets d’étranglement de la croissance. Les États membres doivent se concentrer sur le long terme.

La Commission européenne publie ces programmes nationaux de réforme sur le site internet.

- Le troisième pilier porte sur les stratégies budgétaires dans le cadre du Pacte de stabilité et de croissance. Les États membres publient leurs objectifs budgétaires pour les années à venir et identifient les mesures qu’ils prendront. C’est ainsi qu’en Belgique, le coût du vieillissement pose sérieusement problème, la Belgique étant qualifiée de “*high risk country*”. En outre, la Belgique doit faire une projection du taux d’endettement. Le gouvernement doit concrétiser ces mesures d’ici le 1^{er} avril, à la lumière des objectifs du Pacte de stabilité et de croissance, à savoir un déficit budgétaire de 3 %, une dette publique de 60 % du PIB et des objectifs à moyen terme (OMT). Tous les États membres doivent établir des projections à long terme, ainsi qu’identifier clairement des mesures non récurrentes et les distinguer des réformes durables. Des analyses de sensibilité permettant de corriger ces projections et de prévoir des scénarios alternatifs sont également effectuées.

Les États membres devront — probablement dès l’année prochaine — transmettre des données budgétaires de manière plus régulière à la Commission européenne et faire mensuellement rapport sur les recettes et les dépenses. **Les pouvoirs locaux belges seront également soumis à cette obligation.** Les États membres qui n’en disposent pas encore doivent **communiquer un cadre pluriannuel pour les grandes catégories de dépenses** et créer un organe de contrôle indépendant (la Belgique dispose déjà du Conseil supérieur des Finances).

“Jeugd in beweging” initiatieven over innovatie, industrieel beleid, nieuwe vaardigheden en jobs, het platform tegen armoede en het efficiënter gebruik van onze hulpbronnen. De Europese Commissie kondigt een aantal richtlijnen en initiatieven aan die voor de lidstaten een kader bieden om die doelstellingen gemakkelijker te bereiken.

- De tweede pijler bevat de maatregelen tot macroeconomische coördinatie. De ontwerpversies van de nationale hervormingsprogramma’s bevatten een macro-economisch scenario en besteden bijzondere aandacht aan macrostructurele belemmeringen voor groei en bevatten maatregelen om de knelpunten voor de groei weg te nemen. De lidstaten dienen zich op de lange termijn te concentreren.

De Europese Commissie publiceert deze nationale hervormingsprogramma’s op de website.

- De derde pijler betreft de begrotingsstrategieën in het kader van het Stabieleits- en groeipact. De lidstaten publiceren hun begrotingsdoelstellingen voor de komende jaren en zij identificeren de maatregelen die ze zullen nemen. In België is de kost van de vergrijzing bijvoorbeeld een groot probleem omdat België als een “*high risk country*” is aangeduid. Bovendien moet België een projectie maken van de schuldgraad. De regering moet dit tegen 1 april concretiseren in het licht van het halen van de doelstellingen van het Stabieleits- en Groeipact, d.w.z. 3 % begrotingstekort, een overheids-schuld van 60 % van het bbp en de Objectieven op Middellange termijn (MTO). Alle lidstaten moeten lange termijn projecties maken, alsook eenmalige maatregelen duidelijk identificeren en onderscheiden van de duurzame hervormingen. Gevoeligheidsanalyses die deze projecties kunnen bijsturen en alternatieve scenario’s voorzien, worden ook opgesteld.

De lidstaten zullen — wellicht vanaf volgend jaar — met grotere regelmaat begrotingsgegevens moeten doorsturen naar de Europese Commissie en maandelijks verslag uitbrengen over de inkomsten en de uitgaven. **Ook de lokale besturen in België zijn hieraan onderworpen.** Lidstaten die zulks nog niet hebben, moeten een **meerjaren kader aangeven voor de grote uitgavencategorieën** en een onafhankelijk toezichtsorgaan oprichten (in België heeft men reeds de Hoge Raad van Financiën).

Quel est le calendrier fixé?

Les programmes nationaux de réforme et les programmes de stabilité et/ou de convergence seront déposés d'ici la **mi-avril**. La Commission européenne évaluera ces programmes **avant juin 2011**, après quoi des recommandations intégrées par pays seront formulées à l'adresse des États membres.

Les recommandations et les avis du Conseil concernant les programmes de stabilité et de convergence seront adoptés par le Conseil en **juillet 2011**. Ensuite, l'Union européenne prendra des mesures et, sur la base de ces recommandations et avis, les États membres prendront des décisions concrètes en établissant leur **budget national pour 2012** au cours du second Semestre de l'année. C'est alors que commence le "Semestre national".

Ensuite, M. Seeuws commente les mesures concernant la surveillance macroéconomique actuellement en cours de négociation.

La procédure relative aux déséquilibres macroéconomiques prévoit une évaluation régulière des problèmes sous-jacents dans l'État membre concerné à l'aide d'indicateurs déterminés. La Commission européenne fera rapport à ce sujet. Elle réalisera une analyse approfondie pour les États où un risque se présente.

Si la Commission considère qu'il existe des déséquilibres macroéconomiques (ou un risque de déséquilibre), elle recommandera au Conseil d'adopter les recommandations préventives nécessaires à l'égard de l'État membre concerné.

Si le bilan suggère qu'il existe de graves déséquilibres ou des déséquilibres qui compromettent le bon fonctionnement de l'Union économique et monétaire dans un État membre, la procédure de déséquilibre excessif (*Excessive Imbalance Procedure*) est enclenchée et le Conseil peut adopter des recommandations et ordonner à l'État membre concerné d'engager une action corrective dans un délai donné et de présenter les mesures qu'il envisage de prendre dans un plan de mesures correctives.

La Commission européenne peut ensuite constater si l'État membre concerné a donné suite au plan d'action et pris des mesures adéquates pour corriger les déséquilibres. Dans l'affirmative, la procédure est suspendue. Dans la négative, le Conseil peut adopter une recommandation. Si l'État membre n'entreprend pas d'action adéquate, une procédure aboutissant à une amende peut être entamée.

Wat is de te volgen agenda?

De Nationale Hervorming Programma's en de stabiliteit- en/of convergentieprogramma's worden tegen **midden april** ingediend. De Europese Commissie zal deze programma's **vóór juni 2011** beoordelen, waarna geïntegreerde landenspecifieke aanbevelingen aan de lidstaten worden geformuleerd.

De aanbevelingen en de adviezen van de Raad betreffende de stabiliteit- en convergentieprogramma's zullen door de Raad in **juli 2011** worden aangenomen. Vervolgens zal de EU actie ondernemen en zullen de lidstaten op grond van deze aanbevelingen en adviezen concrete besluiten nemen, wanneer zij in de tweede helft van het jaar hun **nationale begroting voor 2012** vaststellen. Dan begint dus het "nationaal semester".

Vervolgens geeft de heer Seeuws toelichting bij de die maatregelen inzake het **macro-economisch toezicht** die momenteel nog worden onderhandeld.

De procedure m.b.t. macro-economische onevenwichtigheden voorziet in een regelmatige evaluatie van de onderliggende problemen in de betrokken lidstaat aan de hand van bepaalde indicatoren. De Europese Commissie zal hiervan verslag uitbrengen. De Europese Commissie zal een diepgaande analyse doen voor de Staten waar zich een risico voordoet.

Als de Commissie oordeelt dat er van macro-economische onevenwichtigheden (of een risico daarop) sprake is, zal zij de Raad aanbevelen de nodige preventieve aanbevelingen tot de betrokken lidstaat te richten.

Als de evaluatie wijst op ernstige onevenwichtigheden die de goede werking van de economische en monetaire unie in een specifieke lidstaat in gevaar brengen, wordt de *Excessive Imbalance Procedure* in werking gesteld en kan de Raad aanbevelingen aannemen met bevel binnen een termijn aan de lidstaat corrigerende maatregelen te nemen en de beleidsintenties in een plan met corrigerende maatregelen voor te leggen.

De Europese Commissie kan dan vaststellen of de betrokken lidstaat gevolg heeft gegeven aan het actieplan en adequate maatregelen heeft genomen om de onevenwichtigheden te herstellen. Als dit het geval is, wordt de procedure opgeschort. Als dit niet het geval is, kan de Raad een aanbeveling aannemen. Als de lidstaat geen adequate actie onderneemt, kan een procedure worden ingezet die tot een boete leidt.

Quelle est la signification de ce cadre macroéconomique pour la Belgique? Le déficit du compte courant ne sera pas problématique. Les Belges disposent d'une grande capacité d'épargne. Le coût unitaire du travail est le deuxième plus élevé au sein de l'Union européenne. En ce qui concerne l'indice des prix à la consommation, la situation de la Belgique est double. Nos résultats sont bons dans certains domaines mais mauvais dans d'autres. Par exemple, nos prix sont parmi les plus élevés d'Europe en matière de téléphonie, d'internet et de téléphonie mobile.

La surveillance macroéconomique prévue dans le cadre du Pacte de stabilité et de croissance comporte un volet préventif et un volet correctif. La surveillance est renforcée par des mécanismes d'alerte et de sanction.

Le volet préventif du Pacte de stabilité et de croissance incite les États membres à mener une politique budgétaire prudente. Le volet correctif renforce les règles de discipline budgétaire afin de dissuader les déficits publics excessifs.

On veut éviter qu'à la suite de revers imprévus, l'État membre dépasse la limite des 3 % de déficit budgétaire et, à cet effet, il se voit imposer, des objectifs à moyen terme (OMT). Il s'agit d'un solde budgétaire structurel que l'État membre doit atteindre pour la fin de la période de trois ans sur laquelle porte le programme de stabilité d'un État membre.

Pour la Belgique, cela signifie que, pendant la période 2010 – 2012, le solde de 0,5 % doit être atteint via des mesures structurelles d'ici 2012.

Les États membres qui s'écartent des OMT ou qui ne les atteignent pas doivent suivre une trajectoire d'ajustement. Si la Belgique souhaite atteindre le solde de 0,5 % en 2012, un effort de 0,75 % du PIB devra être consenti en 2011, soit 0,25 % de plus que l'effort normal prévu par l'Europe, parce que nous avons historiquement une importante dette publique.

La Commission européenne et le Conseil veillent à ce que l'État membre ne s'écarte pas de sa trajectoire d'ajustement.

Dans le cas d'un léger écart, la Commission peut tenir compte de circonstances atténuantes, par exemple si un État membre opère des réformes structurelles sérieuses et s'il y a une marge de manœuvre pour atteindre les 3 % de déficit budgétaire.

Dans le cas d'un "écart significatif" par rapport aux OMT, la Commission procédera à une évaluation et

Wat betekent dit macro-economisch kader voor België? Het tekort op de lopende rekeningen zal geen probleem vormen. De Belgen beschikken over een grote spaarcapaciteit. De arbeidskost per eenheid is in België de op één na hoogste in de EU. Bij de consumentenprijnsindex geeft België een dubbel beeld. Op een aantal domeinen scoren we goed en op een aantal andere domeinen scoren we slecht. De kostprijs voor telefonie, internet en mobiele telefonie behoort bijvoorbeeld tot de hoogste van Europa.

Het macro-economisch toezicht in het kader van het Stabiliteits- en Groeipact bevat een preventief luik en een correctief luik. Het toezicht wordt aangescherpt met een waarschuwings- en een sanctiemechanisme.

Het preventieve onderdeel van het Stabiliteits- en Groeipact spoort de lidstaten aan tot een voorzichtig budgettair beleid. Het correctieve luik scherpt de regels voor de begrotingsdiscipline aan om buitensporige overheidstekorten te ontmoedigen.

Men wil voorkomen dat de lidstaat door onvoorziene tegenslagen de grens van de 3 % begrotingstekort zou overschrijden en krijgt hiertoe Midterm Objectives (MTO) opgelegd. Dit is een structureel saldo op de begroting dat de lidstaat moet bereiken tegen het einde van de periode van de drie jaar waarop het stabiliteitsprogramma van een lidstaat betrekking heeft.

Voor België betekent dit dat, binnen de termijn 2010 – 2012, via structurele maatregelen het saldo van 0,5 % moet bereikt zijn tegen 2012.

Lidstaten, die wel afwijken van de MTO of de MTO niet bereikt hebben, moeten een "adjustment path" volgen. Als België in 2012 het saldo van 0,5 % wenst te bereiken, zal een inspanning van 0,75 % van het bbp moeten worden geleverd in 2011. Dit is 0,25 % meer dan de normale inspanning die door Europa wordt vooropgesteld omdat we nu eenmaal met een grote historische staatschuld zitten.

De Europese Commissie en de Raad zien erop toe dat de lidstaat niet afwijkt van zijn "adjustment path".

In het geval van een lichte afwijking, kan de Commissie rekening houden met verzachtende omstandigheden, bijvoorbeeld als een lidstaat ernstige structurele hervormingen doorvoert of als er marge is om binnen de koers van 3 % begrotingstekort te komen.

In het geval van een "betekenisvolle afwijking" van de MTO, zal de Commissie een evaluatie opmaken en de

le Conseil peut imposer des mesures pouvant donner lieu à une première sanction, à savoir le versement de fonds à concurrence de maximum 0,2 % du PIB de l'État membre concerné l'année précédente sur un compte générant un intérêt.

Le volet correctif souligne surtout le degré d'endettement et le déficit excessif et non les OMT. Ici aussi, une procédure de déficit excessif (PDE) est prévue. Actuellement, on accorde plus de poids au degré d'endettement.

Une sanction sera infligée aux États membres dont la monnaie est l'euro et qui persistent à ne pas respecter les recommandations les invitant à corriger leurs déséquilibres macroéconomiques excessifs. Cette sanction consistera à verser une somme d'argent sur un compte qui ne produit pas d'intérêt. Cette procédure peut, en bout de course, déboucher sur une amende.

Pour la Belgique, cette surveillance macroéconomique est importante dans le contexte d'endettement élevé. Actuellement, la dette de l'État s'élève à 100 % du PIB et elle atteindrait 107 % en 2014 si aucune mesure structurelle n'était prise. Si la nouvelle procédure était d'application, nous devrions diminuer notre endettement de 1/20 par an. À partir de 2015 (année d'entrée en vigueur du nouveau système), il faudrait donc prévoir un désendettement de 2 % du PIB par an. Les délais prévus pour infliger les sanctions et les amendes sont très courts (quelques mois).

Enfin, M. Didier Seeuws renvoie à titre d'illustration au Pacte de compétitivité franco-allemand qui a défini, dans un non paper, les axes d'un débat portant sur la suppression des systèmes d'indexation, la reconnaissance réciproque des diplômes, la base imposable consolidée, l'ancrage constitutionnel du taux d'endettement, l'adaptation des systèmes de pensions et le relèvement de l'âge de la pension. Les indicateurs portent sur les coûts du travail liés à la productivité, la dette explicite et implicite. La dette implicite concerne les coûts du vieillissement.

II. ÉCHANGE DE VUES

M. Jan Jambon (Chambre, N-VA) constate que le Semester européen constitue une évaporation de compétences vers le niveau politique européen. Par ailleurs, ce processus décisionnel larvé réduit le rôle du Parlement et la souveraineté nationale. M. Jambon s'interroge sur l'effet des sanctions en cas de non-respect des objectifs. Les États membres s'exposent-ils alors aux marchés financiers ou l'Europe imposera-t-elle des sanctions? M. Jambon se demande ensuite si un "gouvernement en

Raad kan maatregelen opleggen die kunnen leiden tot een eerste sanctie, nl. het storten van geld ten beloop van maximaal 0,2 % van het bbp van de betrokken lidstaat in het vorige jaar op een rente opbrengende rekening.

Het correctieve luik beklemtoont vooral de schuldgraad en het buitensporige tekort, en niet de MTO. Ook hier is een procedure bij buitensporige tekorten (*excessive deficit procedure*) voorzien. Nu geeft men meer gewicht aan de schuldgraad.

Aan lidstaten die de euro als munt hebben en herhaaldelijk nalaten gevolg te geven aan de aanbevelingen om buitensporige macro-economische onevenwichtigheden aan te pakken, wordt een sanctie opgelegd, namelijk het storten van geld op een rekening die geen rente opbrengt. Dit kan uiteindelijk leiden tot een boete.

Voor België is dit macro-economisch toezicht van belang vanuit het perspectief van de hoge schuldgraad. Momenteel bedraagt de staatschuld 100 % van het bbp en deze zou gaan tot 107 % tegen 2014 zonder structurele maatregelen. Als de nieuwe procedure van toepassing zou zijn, zouden we de schuldgraad moeten afbouwen met 1/20 per jaar. Vanaf 2015 (wanneer het nieuwe systeem in werking zou treden) zou een schuldafbouw van 2 % per jaar worden ingebouwd. De termijnen voor het opleggen van de sancties en de boetes zijn zeer kort en betreffen enkele maanden.

Tot slot verwijst de heer Didier Seeuws ter illustratie naar het Duits-Frans Competitiviteitspact dat in een non paper de krijtlijnen heeft aangegeven voor een debat omtrent de afschaffing van de indexeringssystemen, de wederzijdse erkenning van diploma's, de geconsolideerde belastingsbasis, de grondwettelijke verankering van de schuldgraad, de aanpassing van de pensioensystemen en de verhoging van de pensioenleeftijd. De indicatoren gaan over de arbeidskosten gekoppeld aan de productiviteit, de expliciete en de impliciete schuld. De impliciete schuld slaat op de kosten van de vergrijzing.

II. GEDACHTEWISSELING

De heer Jan Jambon (Kamer, N-VA) stelt met het Europees Semester een verdamping vast van bevoegdheden naar het Europese beleidsniveau. Anderzijds is deze sluipende besluitvorming een inkrimping van de rol van het Parlement en van de nationale soevereiniteit. De heer Jambon stelt zich de vraag naar het effect van de sancties die gepaard gaan bij het niet respecteren van de doelstellingen. Stellen de lidstaten zich dan bloot aan de financiële markten, of legt Europa

affaires courantes” peut prendre des mesures budgétaires aussi radicales. Dans la perspective d’élections dans les États membres, des modifications pourront-elles être apportées par la suite lorsqu’un gouvernement de plein exercice sera installé?

M. Gilkinet (Chambre, Ecolo-Groen!) observe que l’histoire de l’Union européenne est en train de connaître une fameuse accélération ces derniers temps.

Si la formation à laquelle il appartient est plutôt en faveur d’une convergence plus poussée, il importe que la poursuite de la construction européenne se fasse avec les citoyens, avec les parlements nationaux et le Parlement européen, c’est-à-dire au moyen d’un renforcement des rouages démocratiques.

Des éléments inquiétants se dessinent cependant. L’orateur en cite quelques-uns: le traumatisme qui a ébranlé la Grèce — et par répercussion les pays de l’UE — sur le plan budgétaire et financier; le modèle économique allemand, qui vit aux dépens des économies voisines en étant largement tourné vers l’exportation; la note de la chancelière Mme Merkel, qui tendrait à remettre en cause le mécanisme d’indexation automatique des salaires, ou certains éléments du système des pensions.

Selon M. Gilkinet, les progrès sociaux doivent être réalisés par paliers successifs, garantis par un cliquet. Il lui semble que le système de mesures que constitue le Semestre européen est difficilement tenable. Les difficultés risquent de se faire sentir, non seulement pour un État qui comme la Belgique dispose d’une base budgétaire saine, mais à plus forte raison encore dans les États plus exposés à la crise, tels la Grèce et l’Irlande, où ces mesures pourraient produire l’effet inverse à celui qu’on en attend.

En outre, les mesures présentées reposent sur une logique uniquement basée sur les dépenses; il n’y a pas d’approche fondée sur les recettes. Une certaine convergence fiscale, en particulier concernant la base imposable, pourrait être intéressante étant donné que les institutions européennes soutiennent une logique de marchés. Où est-il question d’harmonisation fiscale dans les mesures présentées? M. Gilkinet n’entend plus parler non plus de la lutte contre la fraude liée aux paradis fiscaux, ni de la taxation des transactions financières.

L’orateur estime qu’on aurait tout avantage à retenir d’autres indicateurs que ceux repris dans le cadre du Semestre européen (PIB, taux d’endettement), tels des indicateurs de bien-être, de production de carbone,

sancties op. Voorts vraagt de heer Jambon zich af of een “regering in lopende zaken” dergelijke verregaande begrotingsmaatregelen kan indienen. Kan in het licht van verkiezingen in de lidstaten achteraf één en ander worden herzien als er een volwaardige regering komt?

De heer Gilkinet (Kamer, Ecolo-Groen!) merkt op dat de geschiedenis van de Europese Unie de jongste tijd in een stroomversnelling is geraakt.

Zijn fractie is weliswaar eerder voorstander van een verregaander convergentie, maar het is toch van belang dat de Europese integratie wordt voortgezet samen met de burgers, de nationale parlements en het Europees Parlement, dat wil zeggen door het democratische raderwerk te versterken.

Er duiken echter verontrustende elementen op. De spreker haalt er enkele aan: het trauma dat Griekenland — en van de weeromstuit de landen van de EU — heeft getroffen op budgettair en financieel vlak; het Duits economisch model dat gedijt ten koste van de naburige economieën doordat het in ruime mate exportgericht is; de nota van mevrouw Merkel, die de automatische indexering van de lonen of bepaalde aspecten van de pensioenregeling op de helling zou willen zetten.

Volgens de heer Gilkinet moet de sociale vooruitgang stapsgewijze tot stand komen, waarbij elke stap wordt gewaarborgd door een kliksysteem. Het systeem van maatregelen van het Europees Semester lijkt hem moeilijk houdbaar. Er dreigen moeilijkheden te rijzen, niet alleen voor een Staat die zoals België over een gezonde budgettaire basis beschikt, maar des te meer voor de Staten die werden blootgesteld aan de crisis, zoals Griekenland en Ierland, waar die maatregelen het omgekeerde effect zouden kunnen hebben dan wat wordt verwacht.

Bovendien berusten de voorgestelde maatregelen op een logica die alleen op de uitgaven gebaseerd is; er is geen ontvangstengerichte aanpak. Een bepaalde fiscale convergentie, meer bepaald wat de belastbare grondslag betreft, ware interessant aangezien de Europese instellingen een marktlogica steunen. Waar is er sprake van fiscale harmonisatie in de voorgestelde maatregelen? De heer Gilkinet hoort niets meer over de strijd tegen de aan de fiscale paradijzen gerelateerde fraude, noch over het heffen van een belasting op de financiële verrichtingen.

Volgens de spreker heeft men er alle belang bij andere indicatoren in aanmerking te nemen dan die waarmee in het kader van het Europees Semester rekening wordt gehouden (bbp, schuldratio), zoals indicatoren

d'efficience ou d'indépendance énergétique, car on sait bien que les économies de demain devront nécessairement prendre en compte ces données-là. Pourquoi dès lors ne pas s'y atteler maintenant?

En guise de conclusion, M. Gilkinet craint que les mesures constitutives du Semestre européen, avec les éléments qui y figurent et ceux qui y manquent, ne manquent leur but, si elles ne sont pas soutenues par une adhésion suffisante de la part des citoyens européens et des parlements nationaux.

Mme Daphné Dumery (Chambre, N-VA) constate qu'en ce qui concerne les programmes budgétaires et de réforme, la Commission européenne peut, en plus de formuler des recommandations, également imposer des sanctions. Elle demande quelle est exactement la portée juridique des recommandations et des sanctions.

Mme Christiane Vienne (Chambre, PS) se rallie à l'intervention de M. Jambon sur le point de savoir quelle est encore la capacité de contrôle des parlements nationaux au regard des mesures qui attendent les États membres dans le cadre du Semestre européen.

Elle constate que les gouvernements établissent les programmes de réforme de leur propre initiative et fixent eux-mêmes les objectifs à atteindre; quel est encore le pouvoir de contrôle des parlements nationaux et dans quelle mesure peut-il encore s'exercer?

L'intervenante marque son inquiétude vis-à-vis de certaines des mesures présentées qui menacent l'équilibre de notre modèle social. Les propositions mises en avant par les chefs d'État M. Sarkozy et Mme Merkel vont dans le même sens.

Le système social élaboré depuis longue date en Belgique doit absolument être défendu.

Ce système bien ancré et rôdé se trouve menacé par l'étude annuelle de croissance (*annual growth survey*) qui prévoit une série de coupes sombres dans le domaine des dépenses sociales. C'est perdre de vue que ces ressources sociales contribuent à soutenir et à stabiliser notre économie. Si le PIB qui sert d'indicateur dans l'étude annuelle de croissance a pu être maintenu, c'est en réalité grâce au mécanisme stabilisateur du maintien du pouvoir d'achat, ainsi qu'aux investissements réalisés dans le domaine social.

Pourquoi cherche-t-on à relever l'âge légal de la retraite, qui est de 65 ans, à 67 ans? On sait qu'en Belgique l'âge moyen de départ à la retraite se situe entre 58 et 60 ans. Cette mesure sera tout bonnement

inzake welzijn, koolstofproductie, energie-efficiëntie of –onafhankelijkheid. Men weet immers zeer goed dat de economieën van de toekomst noodgedwongen met die gegevens rekening zullen moeten houden. Waarom doet men dat dan niet meteen?

Om af te ronden, vreest de heer Gilkinet dat de maatregelen van het Europees Semester, met de elementen die erin voorkomen en die welke erin ontbreken, hun doel voorbijschieten als ze niet voldoende worden gesteund door de Europese burgers en de nationale parlementen.

Mevrouw Daphné Dumery (Kamer, N-VA) stelt vast dat de Europese Commissie met betrekking tot de begroting- en hervormingsprogramma's naast aanbevelingen ook sancties kan opleggen. Zij vraagt wat de juridische draagwijdte van de aanbevelingen en sancties precies is.

Mevrouw Christiane Vienne (Kamer, PS) is het eens met de heer Jambon in verband met de vraag in hoeverre de nationale parlementen nog vat hebben op de maatregelen die de lidstaten in het kader van het Europees Semester te wachten staan.

Zij stelt vast dat de regeringen uit eigen initiatief hervormingsprogramma's opstellen en dat ze zelf de te bereiken doelstellingen bepalen. Welke controlebevoegdheid hebben de nationale parlementen nog en in welke mate kunnen ze die nog uitoefenen?

De spreekster is verontrust over bepaalde van de voorgestelde maatregelen die het evenwicht van ons sociaal model bedreigen. De voorstellen van de staatshoofden Sarkozy en Merkel gaan in dezelfde richting.

De sinds jaar en dag in België tot stand gekomen sociale regeling moet absoluut worden verdedigd.

Die stevig verankerde en goeddraaiende regeling wordt bedreigd door de *annual growth survey*, waarin wordt aangegeven dat fors zal worden gesnoeid inzake sociale uitgaven. Daarbij verliest men uit het oog dat die sociale middelen ertoe bijdragen onze economie te steunen en te stabiliseren. Indien het bbp in de *annual growth survey* kon worden gehandhaafd als indicator, dan is dat in feite dankzij het stabiliserend mechanisme van het behoud van de koopkracht en dankzij de investeringen op sociaal vlak.

Waarom wil men de wettelijke pensioenleeftijd van 65 jaar optrekken tot 67 jaar? Het is bekend dat in België de gemiddelde pensioenleeftijd zich tussen 58 en 60 jaar bevindt. Die maatregel zal gewoon ondoeltreffend zijn

inopérante, puisque l'âge d'accès à la pension n'est le plus souvent déjà pas atteint actuellement.

L'oratrice fait observer qu'il existe d'autres moyens d'action dans le cadre d'une politique globale d'assainissement budgétaire. Elle demande pourquoi dans le Semestre européen les recettes interviennent si peu, comme celles que généreraient les "eurobons" ou la lutte contre le dumping social et fiscal. Des moyens d'action sont ainsi laissés de côté au profit de mesures de fiscalité indirecte, alors que celle-ci pèse sur les revenus du travail et le pouvoir d'achat des consommateurs. En outre, les mesures sont surtout orientées vers les sanctions et pas assez vers les incitations.

Mme Gwendolyn Rutten (Chambre, Open Vld) souscrit aux objectifs socio-économiques du programme, qui indique les principes que chaque État mettra lui-même en œuvre. Un débat politique avec les responsables du gouvernement est souhaitable. Le Pacte de compétitivité (concernant, notamment, l'âge de la pension et l'impôt des sociétés) est encore en cours d'élaboration. Y est-il également question de sanctions ou s'agit-il uniquement de lignes directrices? L'enseignement, l'innovation et la recherche sont des compétences régionales. Comment la question de la communication avec l'Europe est-elle résolue dans d'autres pays organisés de manière fédérale (notamment, en ce qui concerne les données chiffrées)? Mme Rutten se demande comment un parlement national doit aborder ce Semestre européen. L'exercice budgétaire pour la prochaine année budgétaire et la réalisation des objectifs dans le cadre de la stratégie Europe 2020 sont déjà entamés au cours du premier semestre. Comment organiser cela dans un État fédéral? Les parlements devront demander davantage de responsabilités et de transparence au gouvernement au cours de ce processus.

M. Frank Vandenbroucke (Sénat, sp.a) renvoie aux objectifs dans le cadre de la stratégie Europe 2020 et au renforcement de la gouvernance économique au moyen du Semestre européen. Quel est le lien entre ces deux matières? Les décisions du Conseil européen épuisent-elles l'ensemble de la stratégie Europe 2020? Ce n'est pas si clair. Si, en avril ou en mai 2011, des questions sont posées au président du Conseil européen sur l'opérationnalisation de la stratégie Europe 2020, pourra-t-il alors renvoyer aux décisions du Sommet européen de mars 2011, ou répondre que des décisions ont certes été prises, mais que d'autres décisions seront élaborées plus tard pour d'autres chantiers? Parmi les objectifs de la stratégie Europe 2020 figurent la réduction du taux d'abandon scolaire, l'initiative-phare en matière de compétences et la lutte contre la pauvreté. Ces objectifs politiques sont encore en cours de discussion.

omdat de leeftijd die toegang geeft tot de pensionering doorgaans nu al niet wordt bereikt.

De spreker merkt op dat er andere actiemiddelen bestaan in het kader van een algemeen beleid van begrotingssanering. Zij vraagt waarom in het Europees Semester zo weinig rekening wordt gehouden met de ontvangsten, zoals die welke zouden worden gegenereerd door de "eurobons" of door de strijd tegen de sociale en fiscale *dumping*. Zo worden actiemiddelen onbenut gelaten ten voordele van maatregelen van indirecte fiscaliteit, terwijl die laatste nochtans weegt op de inkomsten uit arbeid en op de koopkracht van de consumenten. Bovendien zijn de maatregelen vaak gericht op sancties en niet genoeg op aansporingen.

Mevrouw Gwendolyn Rutten (Kamer, Open Vld) gaat akkoord met de sociaaleconomische doelstellingen van het programma, dat de krijtlijnen aangeeft die elke Staat zelf implementeert. Een politiek debat met de regeringsverantwoordelijken is gewenst. Het Concurrentiepact (met, onder meer, de pensioenleeftijd en vennootschapsbelasting) zit nog in de steigers. Is er ook daar sprake van sancties of zijn dit enkel richtsnoeren? Onderwijs, Innovatie en research zijn regionale bevoegdheden. Hoe wordt in andere, federaal georganiseerde landen de communicatie met Europa opgelost (onder meer, met betrekking tot cijfermatige gegevens)? Mevrouw Rutten stelt zich de vraag hoe een nationaal parlement met dit Europees Semester dient om te gaan. De begrotingsoefening voor het volgende begrotingsjaar en de invulling van de Europa 2020 doelstellingen kent reeds een start in het eerste halfjaar. Hoe organiseert men dit in een federale Staat? De parlementen zullen meer verantwoordelijkheid en transparantie moeten vragen van de regering bij dit proces.

De heer Frank Vandenbroucke (Senaat, sp.a) verwijst naar de doelstellingen in het kader van Europa 2020 en de versterking van het economisch bestuur door middel van het Europees Semester. Wat is de band tussen beide aangelegenheden? Putten de beslissingen van de Europese Raad het hele verhaal van Europa 2020 uit? Dit is niet zo duidelijk. Stel dat in april of mei 2011 aan de voorzitter van de Europese Raad vragen worden gesteld over het operationaliseren van Europa 2020, kan hij dan verwijzen naar de beslissingen van de Europese Top van maart 2011, of kan hij antwoorden dat er weliswaar beslissingen zijn genomen en voor andere werven later beslissingen worden uitgewerkt? Onder de doelstellingen van Europa 2020 hebben we het terugdringen van het aantal schoolverlaters, het vlaggenschipinitiatief inzake vaardigheden en de armoedebestrijding. Deze beleidsdoelstellingen liggen nog ter

Les décisions en matière d'“*economic governance*” ne risquent-elles pas de mettre en danger ou d'épuiser les objectifs (en cours) de la stratégie Europe 2020, comme la lutte contre la pauvreté et la réduction du taux d'abandon scolaire précoce?

M. François-Xavier de Donnea (Chambre, MR) rejoint l'analyse de M. Vandenbroucke.

Il observe que les piliers de la coordination macro-économique et du Pacte de stabilité et de croissance constituent en réalité des boîtes à outils nécessaires au maintien des grands équilibres dans les États membres comme dans l'UE, afin d'éviter des crises économiques et monétaires qui pourraient découler de ces déséquilibres.

Selon M. de Donnea, ce sont là des instruments nécessaires mais non suffisants au maintien à terme du niveau de vie des citoyens, à savoir le pouvoir d'achat des travailleurs, des pensionnés et des allocataires sociaux. Le défi essentiel de l'UE est de faire face à la globalisation et à une nouvelle division internationale du travail. Le maintien du niveau de vie passe par la réalisation de la Stratégie Europe 2020, les investissements dans la recherche et le développement, dans l'éducation, dans une plus grande indépendance énergétique, dans un environnement plus propre, etc. Pourquoi dès lors n'avoir pas prévu des sanctions ou des incitations en amont, en cas de non-respect des objectifs de la Stratégie Europe 2020? Y a-t-il eu des débats en ce sens?

Mme Anke Van der Meersch (Sénat, VB) n'est pas opposée au screening préventif des budgets, mais elle ne peut consentir à l'abandon de la souveraineté. Lors de la création de l'Union monétaire, nous avons renoncé à la politique monétaire, mais pas à la politique économique et sociale. Par ailleurs, un problème de démocratie se pose, étant donné que notre gouvernement est en affaires courantes. Non seulement un budget devra être confectionné pour 2012 dans le cadre du Pacte de stabilité et de croissance, mais il faudra également soumettre un budget pluriannuel jusqu'à 2015. Cela implique une approche à long terme, ainsi que des choix politiques radicaux. La notion d'affaires courantes devrait être interprétée de façon minimaliste, étant donné que les programmes nationaux de réforme hypothèquent l'avenir. L'intervenante estime ensuite qu'un gouvernement en affaires courantes ne peut pas conclure d'accords en la matière avec les entités fédérées. Le gouvernement en affaires courantes ne pourra pas satisfaire aux exigences de l'Europe, ce qui aura des conséquences, à savoir la publication sur le site internet

discussie. Kunnen de beslissingen inzake “*economic governance*” de (lopende) doelstellingen van Europa 2020 niet in het gedrang brengen of uitputten, zoals armoedebestrijding en het terugbrengen van het aantal vroegtijdige schoolverlaters?

De heer François-Xavier de Donnea (Kamer, MR) deelt de analyse van de heer Vandenbroucke.

Hij stipt aan dat de pijlers van de macro-economische coördinatie en van het Stabiliteits- en Groeipact in feite een instrumentarium aanreiken dat noodzakelijk is om de grote evenwichten binnen de lidstaten én binnen de EU in stand te houden, teneinde economische en monetaire crises als gevolg van een uit balans geslagen situatie te voorkomen.

De heer de Donnea nuanceert echter dat die instrumenten weliswaar noodzakelijk zijn, maar niet toereikend, wil men op termijn de welstand van de burgers (dat wil zeggen de koopkracht van de werknemers, de gepensioneerden en de sociale-steuntrekkers) op peil houden. Dé grote uitdaging voor de EU bestaat erin de mondialisering en de nieuwe internationale arbeidsverdeling het hoofd te bieden. De handhaving van het levenspeil vergt de verwezenlijking van de Europa-2020-Strategie, te weten investeringen in onderzoek en ontwikkeling, in onderwijs, in minder energieafhankelijkheid, in een schoner milieu enzovoort. Waarom werd bijgevolg niet voorzien in sancties of in stimuli ex ante, om te voorkomen dat de doelstellingen van de Europa-2020-Strategie worden gemist? Is er een debat in die zin geweest?

Mevrouw Anke Van der Meersch (Senaat, VB) heeft niets tegen het preventief screenen van begrotingen, maar heeft wel een fundamenteel probleem met het afgeven van soevereiniteit. Het monetair beleid hebben we afgegeven naar aanleiding van de muntunie, maar niet het sociale en economische beleid. Er is bovendien een democratisch probleem met een federale regering in lopende zaken. Niet alleen moet een begroting worden opgesteld voor 2012 in het kader van het Stabiliteitspact, maar er moet eveneens een meerjarenbegroting tot 2015 worden voorgelegd. Dit impliceert een lange termijn aanpak en ingrijpende politieke keuzes. Het begrip “lopende zaken” zou minimalistisch moeten worden geïnterpreteerd, want nationale hervormingsprogramma's leggen een hypotheek op de toekomst. Zij meent voorts dat een regering in lopende zaken hier geen afspraken kan over maken met de deelstaten. De regering in lopende zaken zal niet kunnen voldoen aan de vereisten van Europa en dit heeft zijn gevolgen, nl. de publicatie op de website van de planning die België voor ogen heeft. Als België hier slecht uitkomt, zal dit reacties

du calendrier que la Belgique se propose de suivre. Si ce calendrier ne convainc pas, cela provoquera des réactions sur les marchés financiers. Mme Anke Van der Meersch demande quel est l'impact du tableau d'affichage publié pour les États membres concernés.

M. Stefaan Vercamer (Chambre, CD&V) constate qu'une orientation contraignante et très précise est donnée sur le plan budgétaire. Un budget couvre une politique sous-jacente. Le volet budgétaire est contraignant car assorti de sanctions, mais les objectifs d'Europe 2020 ne devraient-ils pas dès lors être aussi rendus plus contraignants? La "méthode ouverte de coordination" prévue par la Stratégie de Lisbonne s'est d'ailleurs soldée par un échec. Dans quelle mesure y a-t-il lieu de rendre ces autres objectifs contraignants? Dans quelle mesure les autres entités sont-elles concernées par ces objectifs d'Europe 2020? Les Régions et les Communautés assument une grande responsabilité et mènent une politique autonome en la matière. Si le niveau fédéral est tenu de rendre des comptes à cet égard, dans quelle mesure s'agit-il d'une affaire intérieure?

M. Ahmed Laaouej (Sénat, PS) constate que les États membres paient les conséquences de la crise financière dans leurs propres finances publiques, malgré la mise en place du Comité du Risque systémique et des Autorités de surveillance.

Est-il dès lors bien raisonnable de se doter d'une structure supplémentaire comme celle du Semestre européen qui exige de nouveaux efforts de la part des États membres, sans s'assurer au préalable que les mesures prises en matière de régulation des marchés financiers permettent de se prémunir contre une nouvelle crise? N'est-on pas occupé à mettre la charrue avant les bœufs?

L'intervenant demande où on en est à l'heure actuelle quant à l'objectif de diminution de 20 millions de personnes souffrant de pauvreté dans l'Union européenne, et quelle serait l'estimation à l'horizon 2030. Il relève que la concertation sociale est totalement absente dans le schéma de la gouvernance économique et du Semestre européen. La Confédération européenne des Syndicats n'a pas manqué de le faire savoir. Dans quelle mesure l'absence de ce modèle économique intra-national ne risque-t-elle pas d'altérer l'économie belge? En a-t-on discuté au niveau européen?

M. Dirk Sterckx (Parlement européen, Open Vld) s'étonne qu'aucun débat politique sur les implications du Semestre européen n'ait été organisé au sein du Parlement national. Les ministres belges compétents étaient présents lors des discussions au niveau européen. Il

veroorzaken op de financiële markten. Mevrouw Anke Van der Meersch vraagt welke impact het scorebord heeft dat voor de betrokken lidstaten wordt bekend gemaakt.

De heer Stefaan Vercamer (Kamer, CD&V) stelt een verregaande en afdwingbare sturing vast op begrotingsvlak. Een begroting dekt een achterliggend beleid. Het begrotingsluik wordt wel afdwingbaar met sancties, maar in welke mate moeten de doelstellingen van Europa 2020 dan niet meer afdwingbaar worden gemaakt. De "open coördinatiemethode" van de Lissabon-Strategie is overigens mislukt. In welke mate moet voor deze andere objectieven een afdwingbaarheid worden voorzien? In welke mate worden de andere entiteiten door deze doelstellingen van Europa 2020 gevat? Gewesten en Gemeenschappen hebben op deze domeinen een grote verantwoordelijkheid en voeren hierover een autonoom beleid. Als het federaal niveau hierop wordt aangesproken, in welke mate is dit een interne aangelegenheid?

De heer Ahmed Laaouej (Senaat, PS) stelt vast dat lidstaten het gelag van de financiële crisis betalen: ze moeten uit hun eigen overheidsfinanciën putten, ondanks de oprichting van het Comité voor systeemrisico's en de toezichhoudende autoriteiten.

Is het bijgevolg redelijk een bijkomende structuur in het leven te roepen, zoals die van het Europees Semester, dat nieuwe inspanningen eist van de lidstaten zonder dat echter vooraf wordt nagegaan of de maatregelen tot regulering van de financiële markten wel volstaan om zich tegen een nieuwe crisis te wapenen? Spant men aldus niet de paarden achter de wagen?

De spreker vraagt zich af hoe het momenteel staat met de doelstelling om de armoede in de Europese Unie met 20 miljoen eenheden terug te dringen. Hoe schat men de situatie in tegen 2030? Hij stipt aan dat in het corporate-governanceschema en het Europees Semester helemaal geen ruimte is voor sociaal overleg. Het Europees Verbond van Vakverenigingen heeft niet nagelaten daar op te wijzen. In hoeverre dreigt het ontbreken van een dergelijk intra-nationaal economisch model de Belgische economie nadeel te berokkenen? Werd daarover op Europees vlak gedebatteerd?

De heer Dirk Sterckx (Europees Parlement, Open Vld) verwondert zich erover dat er in het nationaal parlement geen politiek debat heeft plaatsgevonden over de implicaties van het Europees Semester. De bevoegde Belgische ministers waren aanwezig tijdens de bespre-

faut envisager la création d'une Union économique à côté de l'Union monétaire. M. Sterckx demande ensuite quelle est la différence, en matière de gouvernance économique, entre les pays de la zone euro et les autres. Il demande enfin quel est le calendrier pris en compte pour les actions prévues et si des accords stricts ont été conclus pour 2012.

Mme Isabelle Durant (Parlement européen, Ecolo-Groen!) déclare que les rencontres de ce type entre le gouvernement fédéral, les membres du Parlement fédéral et du Parlement européen, sont appelées à s'intensifier. Il s'agit en effet de prendre pleinement part au processus décisionnel en cours, plutôt que de se trouver face à un dispositif de mesures à devoir appliquer qui auront été décidées et seront contrôlées par les instances de l'UE. Il appartient aux pouvoirs fédéral, régionaux et communautaires de conserver leur autonomie de décision, étant entendu que les exécutifs de ces mêmes niveaux de pouvoir seront chargés de la mise en œuvre des mesures de gouvernance économique prises au niveau européen. Ce qui apparaît actuellement comme une marche forcée en temps de crise devrait ainsi devenir une marche dûment balisée et accompagnée.

Mme Durant souligne qu'il existe un lien entre le Semestre européen et la question centrale des ressources propres de l'Union européenne, déjà largement débattue au Parlement européen.

Les propositions telles que celles relatives à une taxe sur les émissions de carbone, les transactions financières ou d'autres, ne pourront être éludées lors du prochain sommet du Conseil européen des 24 et 25 mars 2011.

Dans ce contexte de crise et de restriction budgétaire, il est plus important que jamais que les finances publiques des États membres soient soulagées, afin que chaque État membre soit en mesure de se consacrer à développer les politiques qu'il estime prioritaires et qui relèvent de sa compétence au titre de la subsidiarité.

Mme Muriel Gerken (Chambre, Ecolo-Groen!) se rallie à l'opinion de l'intervenante précédente. Elle constate que plusieurs dossiers de grande envergure impliquant les États membres et les parlements nationaux de l'Union européenne sont en train de connaître une évolution déterminante depuis plusieurs mois. C'est assurément le cas pour la gouvernance économique et le Semestre européen. Les États membres vont, à brève échéance (successivement en mars, avril, mai, juin), devoir fournir des projections de leurs budgets, leurs

kingen op Europees niveau. Naast een Monetaire Unie, moeten we het hebben over een Economische Unie. Voorts vraagt de heer Sterckx wat het verschil is inzake "economic governance" tussen landen van de eurozone en landen die er niet toe behoren. Tot slot vraagt hij welke timing wordt in acht genomen voor acties die nog in het vooruitzicht worden gesteld en hoe streng de afspraken zijn voor 2012.

Mevrouw Isabelle Durant (Europees Parlement, Ecolo-Groen!) stelt dat dergelijke bijeenkomsten tussen de federale overheid, de leden van het Federaal Parlement en het Europees Parlement vaker zullen moeten plaatsvinden. Het is immers de bedoeling ten volle deel te nemen aan het lopende besluitvormingsproces, in plaats van geconfronteerd te worden met een toe te passen pakket maatregelen waarover de EU-instanties zullen hebben beslist en die ook door die instanties zullen worden gecontroleerd. Het komt de federale overheid alsook de gewest- en gemeenschapsoverheden toe hun besluitvormingsautonomie te bewaren, aangezien de uitvoerende macht van diezelfde bevoegdheidsniveaus zullen worden belast met de tenuitvoerlegging van de op EU-echelon genomen beslissingen inzake economische governance. Wat nu lijkt nu op een geforceerde mars in crisistijd zou aldus moeten overgaan in een behoorlijk afgebakend en begeleid parcours.

Mevrouw Durant beklemtoont dat er een verband bestaat tussen het Europees Semester en het in het Europees Parlement al uitgebreid besproken kernvraagstuk inzake de eigen middelen van de Europese Unie.

Voorstellen zoals die in verband met een heffing op de koolstofemissie, op financiële transacties of op andere zaken, zullen niet kunnen worden vermeden tijdens de volgende top van de Europese Raad op 24 en 25 maart 2011.

Tegen die achtergrond van crisis en begrotingsbehoefte, is het belangrijker dan ooit dat de overheidsfinanciën van de lidstaten worden ontlast, zodat elke lidstaat in staat is zich te concentreren op de uitbouw van het beleid dat hij prioritair acht en dat tot zijn bevoegdheden behoort op grond van het subsidiariteitsbeginsel.

Mevrouw Muriel Gerken (Kamer, Ecolo-Groen!) is het eens met de vorige spreker. Zij merkt op dat een aantal omvangrijke dossiers waarbij de lidstaten en de nationale parlementen van de Europese Unie betrokken zijn, sinds enkele maanden een doorslaggevende evolutie aan het doormaken zijn. Dat is zeker het geval voor de economische governance en voor het Europees Semester. De lidstaten zullen in de nabije toekomst (achtereenvolgens in maart, april, mei en juni), projecties moeten bezorgen van hun begrotingen, hun nationale

programmes nationaux de réforme, leurs programmes de stabilité et de convergence.

Des décisions importantes ayant un impact direct sur les travaux budgétaires vont ainsi être prises très prochainement. Des recommandations vont être adressées aux autorités belges et être concrétisées directement à partir d'indicateurs idéologiques fixés par le Commission européenne et le Conseil de l'UE.

En vue des prochaines réunions et échéances résultant du Semestre européen, Mme Gerken demande que les membres du Comité d'Avis fédéral chargé des questions européennes et des commissions permanentes concernées puissent travailler ensemble à l'avance en collaboration avec le gouvernement de manière à ce que le Parlement prenne part aux prises de décisions et suive l'évolution du processus en cours.

M. Herman De Croo (Chambre, Open Vld), estime, lui aussi, qu'une zone dotée d'une monnaie unique doit déboucher sur une économie unique.

Réplique

Monsieur Didier Seeuws explique que la gouvernance économique et le Semestre européen constituent le pendant économique de l'union économique et monétaire centrée sur l'euro.

Depuis que les États membres se sont engagés dans la voie de cette union économique et monétaire, ils ne disposent plus entièrement de leur souveraineté. Une coordination macroéconomique a dû être mise en place, comme contrepoids au fait qu'il y a une zone monétaire unique où les États membres ont dû renoncer à une partie de leurs prérogatives.

Ceci étant, les États membres conserveront une très large souveraineté, dans la mesure où ils satisferont aux conditions imposées par l'UE, avec un déficit budgétaire inférieur à 3 % du PIB, une dette publique inférieure à 60 %, etc.

La critique selon laquelle les mesures présentées dans le cadre de la gouvernance économique et le Semestre européen manquent de légitimité démocratique doit être nuancée. En effet, 5 des 6 propositions législatives élaborées par la Commission européenne pour renforcer la surveillance économique (COM (2010) 522 à 527 du 29 septembre 2010) suivent le processus législatif ordinaire de la codécision. C'est dire que tant le Parlement européen que le Conseil de l'UE sont en train d'examiner la plupart de ces mesures sur lesquelles ils se prononceront.

hervormingsprogramma's en hun stabiliteits- en convergentieprogramma's.

Aldus zullen heel binnenkort belangrijke beslissingen worden genomen die een directe weerslag hebben op de begrotingswerkzaamheden. Aan de Belgische autoriteiten zullen aanbevelingen moeten worden toegezonden waaraan rechtstreeks vorm zal moeten worden gegeven op grond van ideologische indicatoren welke zijn vastgelegd door de Europese Commissie en de EU-Raad.

Met het oog op de toekomstige vergaderingen en deadlines die voortvloeien uit het Europees Semester vraagt mevrouw Gerken dat de leden van het Adviescomité voor Europese Aangelegenheden en de betrokken vaste commissies op voorhand met de regering zouden kunnen samenwerken, zodat het parlement deelneemt aan de besluitvorming en mee de evolutie van het aan de gang zijnde proces volgt.

De heer Herman De Croo (Kamer, Open Vld) sluit zich aan bij de visie dat een zone met een eenheidsmunt verplicht is te komen tot een eenheidseconomie.

Repliek

De heer Didier Seeuws legt uit dat de economic governance en het Europees Semester de economische tegenhanger vormen van de op de euro gerichte economische en monetaire unie.

Sinds de lidstaten de weg van de economische en monetaire unie zijn ingeslagen, zijn ze niet langer helemaal meester van hun soevereiniteit. Er moest worden voorzien in macro-economische coördinatie, als tegenwicht voor de gemeenschappelijke muntzone waarvoor de lidstaten een deel van hun voorrechten hebben moeten afstaan.

De lidstaten zullen niettemin een heel grote soevereiniteit behouden, voor zover zij aan bepaalde opgelegde voorwaarden voldoen, met name een begrotingstekort van minder dan 3 %, een maximale overheidsschuld van 60 % enzovoort.

De kritiek als zouden de maatregelen in verband met de economic governance en het Europees Semester geen democratische legitimiteit hebben, moet worden genuanceerd. Vijf van de zes wetgevingsvoorstellen van de Europese Commissie om het economische toezicht te versterken (COM (2010) 522 tot 527 van 29 september 2010) leggen immers het gebruikelijke traject van de medebeslissingsprocedure af. Zowel het Europees Parlement als de Raad van de Europese Unie buigen zich momenteel over de meeste van die maatregelen, waarover zij zich later zullen uitspreken.

Le fondement juridique des sanctions qui pourront être imposées se trouve à l'article 136 du Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne.

C'est le Conseil de l'UE et non la Commission européenne qui aura le pouvoir d'infliger d'éventuelles sanctions. D'ailleurs, ce volet des sanctions fait encore l'objet d'intenses discussions entre les États membres. Ainsi, la Belgique est en faveur du procédé de majorité qualifiée inversée (*reverse qualified majority*), selon lequel seule une majorité qualifiée des États membres au Conseil peuvent empêcher la prise de sanctions.

Il est important de rappeler que les sanctions ne peuvent être appliquées que dans le cadre des mesures de surveillance économique et du Pacte de stabilité et de croissance, et non pas dans le cadre des programmes nationaux de réforme. Ceux-ci relèvent encore de la méthode ouverte de coordination issue de la Stratégie de Lisbonne (*peer review, peer mechanism, peer pressure*).

Il n'est pas question non plus de sanctions dans le Pacte de compétitivité. Les discussions évoluent en vue de donner à ces mesures un ancrage dans les instruments existants — qui sont déjà assez nombreux, de manière à ce qu'elles puissent être intégrées dans les programmes nationaux de réforme et les programmes de stabilité et de convergence.

À côté des sanctions, le Semestre européen prévoit aussi des incitations, en particulier dans le cadre de la Stratégie Europe 2020, basée sur des réformes structurelles à long terme, en matière de recherche et développement, d'emplois, d'enseignement, etc.

L'ensemble de cette construction présente ainsi une cohérence permettant de suivre en parallèle deux types de mesures soumis à des cycles différents, à savoir d'une part des mesures de nature budgétaire à court terme, d'autre part des objectifs de croissance et de développement à long terme définis dans le cadre de la Stratégie Europe 2020. **De cette manière, chaque État membre peut décider en connaissance de cause des montants qu'il veut affecter à la réalisation de chaque objectif.**

La situation d'affaires courantes du gouvernement fédéral ne doit pas faire perdre de vue qu'une grande partie des objectifs à atteindre dépend et relève de la responsabilité des autorités régionales et communales.

De rechtsgrond voor de sancties die zullen kunnen worden opgelegd, is vervat in artikel 136 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie.

Niet de Europese Commissie, maar de Raad van de Europese Unie zal bevoegd zijn om eventuele sancties op te leggen. Overigens wordt over dat sanctiegedeelte nog hevig gediscussieerd tussen de lidstaten. Zo is België voorstander van aanneming met omgekeerde gekwalificeerde meerderheid (*reverse qualified majority*); dat houdt in dat een sanctie alleen kan worden tegengehouden als een gekwalificeerde meerderheid van de lidstaten in de Raad daartoe beslist.

Overigens zullen de sancties alleen kunnen worden toegepast met betrekking tot maatregelen inzake het economische toezicht en het stabiliteits- en groeipact, en niet in het raam van de nationale hervormingsprogramma's. Voor dergelijke programma's geldt nog altijd de open coördinatiemethode zoals die in het raam van de Lissabonstrategie is uitgewerkt (*peer review, peer mechanism, peer pressure*).

In het Concurrentiepact is evenmin sprake van sancties. Momenteel wordt overwogen de maatregelen te verankeren in de — al talrijke — bestaande instrumenten, zodat ze kunnen worden overgenomen in de nationale hervormingsprogramma's en de stabiliteits- en convergentieprogramma's.

Aan het Europees Semester zijn niet alleen sancties verbonden, maar ook stimulansen, met name in het raam van de Europa 2020-Strategie, die gericht is op structurele langetermijnhervormingen op het gebied van onderzoek en ontwikkeling, werkgelegenheid, onderwijs enzovoort.

Dankzij die constructie ontstaat er een coherentie waardoor kan worden voorzien in een parallelle monitoring van twee soorten maatregelen, met name de begrotingsmaatregelen op korte termijn enerzijds, en de in het raam van de Europa 2020-Strategie bepaalde groei- en ontwikkelingsdoelstellingen op lange termijn anderzijds. **Aldus kan elke lidstaat met kennis van zaken beslissen over de financiële middelen die het voor elke doelstelling wil vrijmaken.**

De federale regering behandelt momenteel dan wel alleen de lopende zaken, men mag niet uit het oog verliezen dat de meeste doelstellingen bevoegdheden van de Gewesten en Gemeenschappen betreffen en dus onder hun verantwoordelijkheid vallen.

Un dialogue intensif s'est d'ailleurs instauré entre la Commission européenne et les États membres quant au contenu desdits objectifs et à leur degré de difficulté, compte tenu de la situation propre à chaque État.

Il est vrai que le Pacte de stabilité et de croissance est centré sur les dépenses. Les objectifs budgétaires à moyen terme (*medium-term budgetary objectives, MTO*) de ce Pacte imposent que la croissance des dépenses soit inférieure ou égale à la croissance économique. Dans ce contexte, les dépenses peuvent augmenter à condition que les recettes augmentent dans une mesure suffisante.

Une certaine harmonisation fiscale doit d'abord être envisagée à partir d'une assiette commune, car toute décision en la matière suppose l'unanimité des États membres. Une harmonisation des taux d'imposition est au stade actuel quasi inconcevable entre les vingt-sept États membres, eu égard aux disparités existantes.

En ce qui concerne les pensions et l'indexation salariale, il faut bien distinguer la note présentée par la chancelière Mme Merkel, ce qui figure dans l'étude annuelle de croissance (*annual growth survey*), et ce qui sera mis à l'ordre du jour du prochain sommet du Conseil européen des 24 et 25 mars 2011.

L'idée serait de souscrire à certains objectifs tels que la compétitivité, une modération salariale, éviter les dérapages dans les États en déficit, etc. étant entendu qu'il revient aux États membres eux-mêmes de prendre les mesures appropriées. Ainsi, en Belgique, le mécanisme d'indexation encadré par la loi du 26 juillet 1996 relative à la promotion de l'emploi et à la sauvegarde de la compétitivité, relève clairement de la subsidiarité.

La question de l'âge de la retraite n'est du reste pas abordée dans les documents officiels sous l'angle de l'âge légal, mais bien de l'âge effectif. Cette question ne doit pas être confondue non plus avec le fait que plusieurs des priorités mises en avant dans les mesures visent à décourager la retraite anticipée.

La question de la dépendance énergétique pourrait trouver un début de solution si les États membres font les efforts nécessaires pour appliquer correctement l'ensemble des actes législatifs découlant de la Stratégie Europe 2020.

Overigens is tussen de Europese Commissie en de lidstaten intens overleg gepleegd over de inhoud van die doelstellingen en hun complexiteit, in het licht van de situatie in elke lidstaat.

Het Stabiliteits- en Groeipact focust inderdaad op de uitgaven. Ingevolge de middellangetermijndoelstellingen (MTD) van dat pact moet de uitgavenstijging kleiner zijn dan de economische groei of ermee gelijklopen. In dat verband mogen de uitgaven stijgen voor zover de ontvangsten in voldoende mate toenemen.

In eerste instantie moet een zekere fiscale harmonisering worden overwogen op basis van een gemeenschappelijke grondslag, aangezien elke beslissing ter zake algemene overeenstemming bij de lidstaten vereist. Door de bestaande verschillen tussen de 27 lidstaten is een harmonisering van de aanslagvoeten momenteel zo goed als ondenkbaar.

In verband met de pensioenen en de loonindexering moet duidelijk het onderscheid worden gemaakt tussen wat de nota van bondskanselier Merkel stelt, wat in de jaarlijkse groeianalyse (*annual growth survey*) staat en wat aan bod zal komen op de aanstaande top van de Europese Raad op 24 en 25 maart 2011.

De bedoeling zou zijn steun toe te zeggen aan bepaalde doelstellingen, zoals die in verband met het concurrentievermogen, de loonmatiging, het voorkomen van ontsporingen in de lidstaten met een groot tekort enzovoort, met dien verstande dat de lidstaten zelf de passende maatregelen moeten nemen. Het Belgische indexeringsmechanisme dat vervat is in de wet van 26 juli 1996 tot bevordering van de werkgelegenheid en tot preventieve vrijwaring van het concurrentievermogen, valt duidelijk onder het subsidiariteitsbeginsel.

Voor het overige wordt het vraagstuk van de pensioenleeftijd in de officiële stukken niet uit het oogpunt van de wettelijke pensioenleeftijd beschouwd, maar wel uit dat van de effectieve pensioenleeftijd. Die kwestie staat tevens los van het feit dat een aantal van de in de maatregelen naar voren geschoven prioriteiten erop gericht zijn de vervroegde pensionering te ontmoedigen.

Er zou sprake kunnen zijn van een aanzet tot de oplossing voor het vraagstuk van de energieafhankelijkheid indien de lidstaten de nodige inspanningen leveren om alle uit de Europa 2020-strategie voortvloeiende wetgevingshandelingen correct toe te passen.

Il existe bien un lien entre les 3 piliers constituant la structure du Semestre européen. Le 1^{er} pilier de la Stratégie Europe 2020 a trait à des réformes à long terme, tandis que les deux autres piliers relatifs à la coordination macroéconomique et au Pacte de stabilité et de croissance portent sur des interventions ciblées, à court terme, qui sont rendues nécessaires par la situation budgétaire des États membres.

Toute la procédure sur la surveillance macroéconomique a pour but de prévenir les risques de dérapage ou de débordement (*spillover effect*) dans l'économie des États membres, de manière à les responsabiliser et à leur permettre de réagir à temps, sans aller jusqu'à devoir faire appel au mécanisme de solidarité européenne.

La situation de la zone euro ne devrait plus figurer à l'ordre du jour du prochain sommet du Conseil européen des 24 et 25 mars 2011. Les chefs d'État et de gouvernement y examineront les questions relatives au Fonds de sauvegarde et au Fonds de stabilisation permanent, ainsi que le Pacte de compétitivité auquel l'Allemagne attache une importance particulière.

La principale distinction entre les États de la zone euro et les autres se situe surtout sur le plan des sanctions qui s'appliquent seulement aux États de l'Eurogroupe. À cet égard, il est utile de faire observer que les sanctions prévues par le Parlement européen sont plus sévères que celles négociées actuellement au sein du Conseil de l'UE.

Cela ne signifie pas pour autant que la Stratégie Europe 2020 disparaisse de l'avant-plan, puisque c'est à la fin du mois d'avril qu'est fixée l'échéance pour le dépôt des programmes nationaux de réforme et des programmes de stabilité et de convergence. Toutes les autorités belges concernées s'attèlent en ce moment à l'élaboration de ces programmes. Du reste, les débats se poursuivent dans les différentes formations du Conseil de l'UE et au Conseil EPSCO (volets emploi et pauvreté).

En outre, la Commission européenne va petit à petit traduire les initiatives-phare de la Stratégie Europe 2020 en projets d'actes législatifs ou en plans d'action.

Il est vrai que la Stratégie Europe 2020 ne prévoit pas de sanction, pour la bonne et simple raison que les États membres n'en veulent pas. Plusieurs États membres invoquent à cet effet l'argument de la subsidiarité et entendent poursuivre la méthode ouverte de coordination utilisée dans le cadre de la Stratégie de Lisbonne. Par exemple, en matière d'enseignement, le

Er is wel degelijk een verband tussen de drie pijlers van de structuur van het Europees Semester. De eerste pijler van de Europa 2020-strategie heeft betrekking op langetermijnhervormingen, terwijl de beide andere pijlers die verband houden met de macro-economische coördinatie en het Stabiliteits- en Groeipact, betrekking hebben op gerichte interventies op korte termijn, die zijn ingegeven door de budgettaire toestand van de lidstaten.

De hele procedure voor het macro-economisch toezicht beoogt te voorkomen dat de economie van de lidstaten het risico loopt te ontsporen of bepaalde grenzen te overschrijden (*spillover effect*), om de lidstaten te responsabiliseren en hen in staat te stellen tijdig op te treden, zonder een beroep te moeten doen op de Europese solidariteit.

De situatie van de eurozone zou niet langer op de agenda staan van de volgende Top van de Europese Raad van 24 en 25 maart 2011. Bij die gelegenheid zullen de staatshoofden en regeringsleiders ingaan op de vraagstukken over het Waarborgfonds en het permanent Europees Stabilisatiefonds, alsook op het Concurrentiepact, waaraan Duitsland bijzonder veel belang hecht.

Het belangrijkste verschil tussen de landen van de eurozone en de andere landen ligt vooral in de sancties, die alleen gelden voor de landen van de Eurogroep. In dat verband moet worden opgemerkt dat de door het Europees Parlement voorgestelde sancties strenger zijn dan die waarover momenteel in de Raad van de Europese Unie wordt overlegd.

Dat betekent evenwel niet dat de Europa 2020-strategie van het voorplan verdwijnt, aangezien de nationale hervormingsplannen, alsook de stabiliteits- en convergentieplannen, tegen eind april moeten worden ingediend. Alle betrokken Belgische autoriteiten maken daar momenteel werk van. Voor het overige worden de besprekingen voortgezet in de diverse politieke formaties in de Raad van de Europese Unie en in de EPSCO-Raad (aspecten werk en armoede).

Bovendien zal de Europese Commissie de kerninitiatieven van de Europa 2020-strategie geleidelijk omzetten in ontwerpen van wetgevingshandelingen of in actieplannen.

Het is een feit dat de Europa 2020-strategie niet in sancties voorziet, gewoonweg omdat de lidstaten daar geen voorstander van zijn. Diverse lidstaten verwijzen in dat verband naar de subsidiariteit en zijn van plan de methode van de open coördinatie voort te zetten, die in het kader van de Strategie van Lissabon werd gehanteerd. Met betrekking tot het onderwijs worden

Royaume-Uni n'accepte pas les objectifs fixés, dans la mesure où leur pratique repose sur des évaluations d'impact. Ils utilisent donc une autre méthode pour atteindre les résultats à l'horizon de 2020.

En matière de concertation sociale, il faut savoir que l'Union européenne ne peut pas s'ingérer dans les systèmes de concertation sociale des États membres. La note présentée par la chancelière Merkel dont la presse a fait état reflète seulement une conception propre à l'Allemagne. Les débats seront plus affinés que la présentation qui en a été faite dans les journaux.

Quant aux effets sur les budgets, les implications les plus importantes vont probablement découler à court terme d'une directive visant les modifications apportées au cadre budgétaire des États membres qui devrait être adoptée au mois de juin 2011.

Cette directive devrait influencer la manière dont les autorités fédérales et régionales belges s'engagent les unes vis-à-vis des autres, tant pour l'élaboration d'un cadre pour les trois années à venir (avec une révision annuelle possible), que pour les rapports qui sont faits et la tenue des données.

Toutes les autorités étant ainsi impliquées dans ce processus du Semestre européen, une coordination suivie a lieu tant au niveau de la Direction générale des Affaires étrangères qu'au niveau des groupes de travail des cabinets ministériels. Cette concertation permet à la Belgique de dégager une position commune, sur la base de laquelle les programmes nationaux de réforme seront établis avant la fin du mois d'avril.

C'est au mois de juin 2011 que la Commission européenne pourra alors adresser ses recommandations aux États membres.

La problématique des ressources propres de l'Union n'est pas directement en rapport avec le Semestre européen.

de vooropgestelde doelstellingen bijvoorbeeld door het Verenigd Koninkrijk verworpen, aangezien men daar gewoonlijk met impactevaluatie werkt. Dat land volgt dus een andere weg om de resultaten tegen 2020 te halen.

Met betrekking tot het sociaal overleg moet worden opgemerkt dat de Europese Unie zich niet mag bemoeien met de sociaal-overlegmodellen van de lidstaten. De door de kanselier Merkel toegelichte nota waarvan in de pers gewag werd gemaakt, weerspiegelt dus louter het standpunt van Duitsland. De besprekingen zullen op een meer verfijnde manier worden gevoerd dan in de kranten werd vermeld.

Wat de gevolgen voor de respectieve begrotingen betreft, zullen de belangrijkste gevolgen op korte termijn waarschijnlijk voortvloeien uit een richtlijn betreffende de wijzigingen in het budgettair kader van de lidstaten; die richtlijn zou in juni 2011 moeten worden aangenomen.

Die richtlijn zou een invloed moeten hebben op de wijze waarop de Belgische federale en regionale autoriteiten onderlinge verbintenissen aangaan, zowel voor het uitwerken van een raamwerk voor de komende drie jaar (met een mogelijke jaarlijkse herziening), als voor het uitbrengen van de rapporten en het bijhouden van gegevens.

Die betrokkenheid van alle autoriteiten bij dit proces van het Europees Semester zal leiden tot een doorgedreven coördinatie, zowel op het niveau van het Directoraat-Generaal Buitenlandse Zaken, als op dat van de werkgroepen in de ministeriële kabinetten. Dit overleg stelt België in staat een gezamenlijk standpunt uit te werken, op grond waarvan de nationale hervormingsprogramma's vóór eind april tot stand zullen komen.

In juni 2011 zal de Europese Commissie dan haar aanbevelingen aan de lidstaten kunnen bezorgen.

Het vraagstuk van de eigen middelen van de EU houdt niet rechtstreeks verband met het Europees Semester.

Ceci étant, le débat sur les futures perspectives financières progresserait si on parvenait à dégager une solution ingénieuse, où le débat cesse de porter sur la question des contributeurs nets et des receveurs nets. Il faut savoir que le fait de choisir l'une ou l'autre ressource propre n'est évidemment pas neutre; chaque État membre en analyse les répercussions en fonction de sa situation économique.

Les présidents-rapporteurs,

Herman DE CROO (CH)
Muriel GERKENS (CH)
Frank VANDENBROUCKE (S)

Dat neemt niet weg dat het debat over de toekomstige financiële perspectieven er baat zou bij hebben als men er zou in slagen een spitsvondige oplossing uit te werken, waarbij niet langer wordt gediscussieerd over netto betalende landen en netto ontvangende landen. Opgemerkt wordt dat de keuze voor de ene of de andere bron van eigen middelen uiteraard geen neutrale keuze is; elke lidstaat analyseert de gevolgen van die keuze in het licht van zijn economische situatie.

De voorzitters-rapporteurs,

Herman DE CROO (K)
Muriel GERKENS (K)
Frank VANDENBROUCKE (S)


ANNEXE

BIJLAGE

3067ème session du Conseil Affaires économiques et
financières Bruxelles, le 15 février 2011

Reference: PRES/11/25 Date: 15/02/2011

HTML: EN FR DE DA ES NL IT SW PT FI EL CS ET HU LT LV MT
PL SK SL BG RO
PDF: EN FR DE DA ES NL IT SW PT FI EL CS ET HU LT LV MT
PL SK SL BG RO
DOC: EN FR DE DA ES NL IT SW PT FI EL CS ET HU LT LV MT
PL SK SL BG RO

		
<p align="center">CONSEIL DE L'UNION EUROPÉENNE</p>		FR
<p align="right">6514/11 (OR. en)</p>		
<p align="right">PRESSE 25 PR CO 6</p>		
<p align="center">COMMUNIQUÉ DE PRESSE</p> <p align="center">3067ème session du Conseil</p> <p align="center">Affaires économiques et financières</p> <p align="center">Bruxelles, le 15 février 2011</p>		
<p align="center">Président György MATOLCSY Ministre de l'économie nationale de Hongrie</p>		
<p align="center">Principaux résultats du Conseil</p> <p><i>Le Conseil a tenu un premier débat sur un ensemble de mesures législatives destinées à renforcer la gouvernance économique dans l'UE - et plus particulièrement dans la zone euro - pour relever les défis posés par la crise de la dette souveraine. Les propositions visent à resserrer la discipline budgétaire dans les États membres et à élargir la surveillance de leur politique économique.</i></p> <p><i>Conformément aux délais fixés par le Conseil européen, la présidence a l'intention de parvenir à une orientation générale sur l'ensemble des six propositions lors de la session du Conseil du 15 mars.</i></p>		

*Le Conseil a adopté une directive visant à renforcer la coopération administrative dans le domaine de la fiscalité, afin que les États membres puissent mieux lutter contre la **fraude fiscale**.*

La directive répondra au besoin croissant qu'éprouvent les États membres de se prêter mutuellement assistance - notamment par le biais de l'échange d'informations - de façon à leur permettre de mieux évaluer les taxes à percevoir. Elle garantit que le modèle de l'OCDE pour l'échange d'informations sur demande est mis en œuvre dans l'UE et permet de mettre en place progressivement des dispositions concernant les échanges automatiques d'informations.

*À l'occasion de la mise en œuvre, pour la première fois, du "**semestre européen**", qui s'inscrit dans le cadre d'une réforme plus vaste de la gouvernance économique de l'UE, le Conseil a adopté des conclusions donnant des orientations aux États membres pour relever les défis macroéconomiques et budgétaires.*

En outre, il a adopté des conclusions:

- *concernant les travaux relatifs au champ d'application d'un code de conduite en matière de fiscalité des entreprises qui vise à supprimer les situations de **concurrence fiscale dommageable**;*
- *définissant ses priorités pour la négociation du **budget** général de l'UE pour 2012 avec le Parlement européen.*

*Le Conseil a en outre réexaminé certaines des **mesures restrictives à l'encontre du Zimbabwe** et a ainsi retiré 35 noms de la liste des personnes qui font l'objet d'une interdiction de visa et d'un gel des avoirs.*

Les restrictions restantes imposées par l'UE demeureront en vigueur jusqu'à ce que de nouveaux progrès tangibles aient été réalisés dans les réformes démocratiques au Zimbabwe.

SOMMAIRE

PARTICIPANTS

POINTS AYANT FAIT L'OBJET D'UN DÉBAT

Gouvernance Économique

FISCALITÉ DE L'ÉPARGNE ET ACCORDS DE LUTTE CONTRE LA FRAUDE

BUDGET DE L'UE

Décharge pour 2009

Orientations pour 2012

PRÉPARATION DU CONSEIL EUROPÉEN DE MARS

Stratégie UE 2020: Orientations macroéconomiques et budgétaires destinées aux États membres

Banque centrale européenne: nomination d'un membre du directoire

PROCÉDURE CONCERNANT LES DÉFICITS EXCESSIFS

Bulgarie, Danemark, Chypre et Finlande

PRÉPARATION DE LA RÉUNION MINISTÉRIELLE DU G20

RÉUNIONS EN MARGE DU CONSEIL

AUTRES POINTS APPROUVÉS

FISCALITÉ

- Coopération administrative dans le domaine de la fiscalité directe
- Code de conduite en matière de fiscalité des entreprises

COOPÉRATION AU DÉVELOPPEMENT

- Zimbabwe - mesures restrictives
- États du Pacifique - Accord de partenariat économique intérimaire
- Fonds européen de développement

PARTICIPANTS

Belgique:

M. Didier REYNDERS Vice-Premier ministre et ministre des finances et des réformes institutionnelles

Bulgarie:

M. Simeon DJANKOV Vice-Premier ministre et ministre des finances

République tchèque:

M. Miroslav KALOUSEK Ministre des finances

Danemark:

M. Claus HJORT FREDERIKSEN Ministre des finances

Allemagne:

M. Wolfgang SCHÄUBLE Ministre des finances

M. Jörg ASMUSSEN Secrétaire d'État

Estonie:

M. Jürgen LIGI Ministre des finances

Irlande:

M. Brian LENIHAN Ministre des finances

Grèce:

M. Giorgos PAPACONSTANTINOU Ministre des finances

Espagne:

Mme Elena SALGADO Vice-président du gouvernement et ministre de l'économie et des finances

France:

M. Philippe ETIENNE Représentant permanent

Italie:

M. Giulio TREMONTI Ministre de l'économie et des finances

Chypre:

M. Charilaos STAVRAKIS Ministre des finances

Lettonie:

M. Andris VILKS Ministre des finances

Lituanie:

Mme Ingrida SIMONYTE Ministre des finances

Luxembourg:

M. Luc FRIEDEN Ministre des finances

Hongrie:

M. György MATOLCSY Ministre de l'économie nationale

M. András KÁRMÁN Secrétaire d'État

Malte:

M. Tonio FENECH Ministre des finances

Pays-Bas:

M. Jan Kees de JAGER Ministre des finances

Autriche:

M. Josef PRÖLL Vice-chancelier et ministre fédéral des finances

Pologne:

M. Jan VINCENT-ROSTOWSKI Ministre des finances

Portugal:

M. Fernando TEXEIRA DOS SANTOS Ministre des finances

Roumanie:

M. Gheorghe IALOMITIANU Ministre des finances

Slovénie:

M. Franc KRIŽANIČ Ministre des finances

Slovaquie:

M. Ivan MIKLOŠ Vice-Premier ministre et ministre des finances

Finlande:

M. Jyrki KATAINEN Ministre des finances

Suède:

M. Anders BORG Ministre des finances

Royaume-Uni:

M. George OSBORNE Chancelier de l'Échiquier

Commission:

M. Olli REHN Membre

M. Algirdas ŠEMETA Membre

M. Janusz LEWANDOWSKI Membre

Autres participants:

M. Vitor CONSTANCIO Vice-président de la Banque centrale européenne

M. Philippe MAYSTADT Président de la Banque européenne d'investissement

M. Thomas WIESER Président du Comité économique et financier

M. Lorenzo CODOGNO Président du Comité de politique économique

POINTS AYANT FAIT L'OBJET D'UN DÉBAT**Gouvernance Économique**

Le Conseil a tenu un débat d'orientation sur un ensemble de mesures destiné à renforcer la gouvernance économique dans l'UE, et plus particulièrement dans la zone euro, afin de s'attaquer aux problèmes mis en lumière par les difficultés rencontrées récemment sur les marchés des dettes souveraines.

Il a demandé au Comité des représentants permanents de superviser, à la lumière de ce débat, les travaux à venir sur cet ensemble de mesures. L'objectif de la présidence - conformément aux délais fixés par le Conseil européen du 4 février, est que le Conseil parvienne à dégager une orientation générale sur l'ensemble des six propositions lors de sa session du 15 mars, en vue d'un accord avec le Parlement européen en juin.

Les propositions visent à resserrer la discipline budgétaire dans les États membres et à élargir la surveillance de leurs politiques économiques, mettant ainsi en œuvre les recommandations d'un groupe de travail présidé par M. Herman Van Rompuy, président du Conseil européen¹.

Cet ensemble de mesures comprend:

- un projet de règlement modifiant le règlement (CE) n° 1466/97 portant sur la surveillance des politiques budgétaires et économiques des États membres;
- un projet de règlement modifiant le règlement (CE) n° 1467/97 relatif à la procédure de l'UE concernant les déficits excessifs;

- un projet de règlement sur la mise en œuvre de la surveillance budgétaire dans la zone euro;
- un projet de règlement sur la prévention et la correction des déséquilibres macroéconomiques;
- un projet de règlement établissant des mesures d'exécution en vue de remédier aux déséquilibres macroéconomiques excessifs dans la zone euro;
- un projet de directive concernant les exigences applicables aux cadres budgétaires des États membres.

Quatre de ces propositions traitent de la réforme du pacte de stabilité et de croissance de l'UE. Elles visent à renforcer la surveillance des politiques budgétaires, en rajoutant des dispositions aux cadres budgétaires nationaux, et à appliquer avec plus de cohérence et à un stade plus précoce des mesures d'exécution à l'égard des États membres qui ne se conforment pas aux règles.

En particulier, la règle de la majorité inversée, par laquelle la proposition de la Commission d'imposer une amende sera considérée comme adoptée sauf si le Conseil la rejette à la majorité qualifiée, déclenchera la sanction de façon plus automatique que pour le moment. Par ailleurs, l'accent sera davantage mis sur le critère relatif à la dette figurant dans le pacte de stabilité et de croissance, les États membres dont la dette excède 60% du PIB étant tenus de prendre des mesures pour réduire leur dette à un rythme pré-défini, même si leur déficit est inférieur à 3% du PIB.

Les deux autres propositions ciblent les déséquilibres macroéconomiques au sein de l'UE. Dans le cas de ces dernières, l'objectif est d'élargir la surveillance des politiques économiques, en introduisant la possibilité d'infliger des amendes aux États membres "en situation de déséquilibre excessif". Les risques de déséquilibres macroéconomiques devront être évalués à l'aide d'un tableau de bord comportant des indicateurs économiques.

FISCALITÉ DE L'ÉPARGNE ET ACCORDS DE LUTTE CONTRE LA FRAUDE

Le Conseil a procédé à un débat d'orientation sur

- un projet de directive visant à renforcer les dispositions de la directive 2003/48/CE en matière de fiscalité des revenus de l'épargne sous forme de paiements d'intérêts;
- un projet d'accord avec le Liechtenstein en matière de lutte contre la fraude et d'échange d'informations en matière fiscale;
- un projet de décision autorisant la Commission à négocier des accords de lutte contre la fraude et d'échange d'informations en matière fiscale avec l'Andorre, Monaco et Saint-Marin, ainsi qu'un nouvel accord avec la Suisse.

Il s'agit là de dossiers prioritaires pour la présidence durant les mois à venir, comme il ressort de son programme de travail ([doc. 18048/10](#)). La présidence entend, à la lumière des observations formulées par les ministres, faire avancer les travaux au sein du groupe de haut niveau sur la fiscalité, afin de permettre au Conseil d'aller de l'avant dès que possible.

Fiscalité des intérêts de l'épargne

Les modifications qu'il est proposé d'apporter à la directive 2003/48/CE ont pour but de refléter l'évolution des produits d'épargne et du comportement des investisseurs depuis sa première application en 2005. Elles visent à élargir le champ d'application de la directive afin qu'il couvre tous les revenus de l'épargne, ainsi que les produits qui génèrent des intérêts ou des revenus similaires, et à éviter tout contournement des dispositions de la directive.

En vertu de la directive 2003/48/CE, les États membres sont tenus d'échanger des informations de manière à permettre que les paiements d'intérêts effectués dans un État membre en faveur de résidents d'autres États membres soient imposés conformément aux dispositions législatives de l'État de résidence fiscale. Pendant une période de transition¹, le Luxembourg et l'Autriche imposent, à titre de mesure de

remplacement, une retenue à la source sur les intérêts versés aux épargnants résidant dans d'autres États membres.

Des mesures équivalentes à celles prévues dans la directive sont appliquées par l'Andorre, le Liechtenstein, Monaco, Saint-Marin et la Suisse, en vertu d'accords conclus avec l'UE, et dans dix territoires dépendants et associés des Pays-Bas et du Royaume-Uni (Guernesey, Jersey, l'Île de Man et sept territoires des Caraïbes), en vertu d'accords bilatéraux conclus avec chacun des États membres.

Accords de lutte contre la fraude

Le projet d'accord avec le Liechtenstein a trait à la fraude tant dans le domaine de la fiscalité directe que dans celui de la fiscalité indirecte. Il reprend une définition de la fraude qui concerne les personnes physiques comme les personnes morales (par exemple, les entreprises) et qui ne couvre pas seulement les faux documents et les fausses déclarations fiscales, mais aussi la communication de déclarations fiscales incomplètes.

Le texte prévoit une coopération entre les parties grâce à l'échange d'informations dont on peut prévoir qu'elles présentent un intérêt pour les administrations fiscales. Il permet aussi aux parties de mettre en place une assistance administrative qui ne peut pas être refusée au seul motif que les informations requises sont en la possession d'une banque ou d'un autre établissement financier, ainsi qu'une assistance juridique pour les actes qui sont punissables en vertu de la législation des parties. Des mesures d'exécution, telles que des saisies, sont prévues par les deux parties pour des actes qui sont passibles d'une peine d'emprisonnement.

Le projet d'accord avec le Liechtenstein pourrait servir, ultérieurement, de modèle pour la négociation des accords avec l'Andorre, Monaco et Saint-Marin, ainsi que pour la négociation d'un nouvel accord avec la Suisse en vertu duquel les dispositions existantes en matière de fiscalité indirecte seraient étendues à la fiscalité directe.

BUDGET DE L'UE

Décharge pour 2009

Le Conseil a adopté une recommandation au Parlement européen concernant la décharge à donner à la Commission pour l'exécution du budget général de l'Union européenne pour l'exercice 2009 (*doc. 5891/11 ADD 1*).

Les délégations néerlandaise, suédoise et du Royaume-Uni se sont abstenues et ont adopté une déclaration unilatérale (voir annexe).

La recommandation précitée a été élaborée sur la base du rapport annuel de la Cour des comptes¹.

Le Conseil a également adopté des recommandations concernant la décharge à donner pour leurs budgets de 2009 aux directeurs des 22 agences de l'UE, aux six agences exécutives de l'UE et aux cinq entreprises communes (*doc. 5892/11 ADD 1 + 5893/11 ADD 1 + 5894/11 ADD 1*).

Conformément à la procédure de décharge budgétaire de l'UE, les recommandations seront à présent soumises au Parlement européen, ainsi que les conclusions du Conseil sur une série de rapports spéciaux de la Cour des comptes (*doc. 5891/11 ADD 2*).

Orientations pour 2012

Le Conseil a adopté des conclusions dans lesquelles il présente ses priorités pour le budget général de l'UE pour 2012.

Les conclusions du Conseil figurent dans le document *5895/11*. Elles serviront de base aux négociations avec le Parlement européen et la Commission ultérieurement cette année.

Les conclusions soulignent que les conséquences de la crise économique et des efforts d'assainissement budgétaire continueront à avoir une incidence sur le budget en 2012. Elles mettent en évidence la nécessité de tenir compte des contraintes budgétaires et économiques au niveau national tout en poursuivant la mise en œuvre des programmes et actions de l'UE, notamment le financement de mesures visant à faire face aux effets de la crise et à favoriser la croissance.

PRÉPARATION DU CONSEIL EUROPÉEN DE MARS

Stratégie UE 2020: Orientations macroéconomiques et budgétaires destinées aux États membres

Le Conseil a adopté des conclusions qui figurent dans le document 5991/11 et est convenu de les soumettre au Conseil européen en vue de sa réunion des 24 et 25 mars.

Banque centrale européenne: nomination d'un membre du directoire

Le Conseil a adopté une recommandation relative à la nomination de Peter Praet (Belgique) en tant que membre du directoire de la Banque centrale européenne pour succéder à Mme Gertrude Tumpel-Gugerell, dont le mandat expire le 31 mai.

La recommandation du Conseil sera soumise au Conseil européen, après consultation du Parlement européen et du conseil de gouverneurs de la BCE, afin de lui permettre de prendre une décision lors de sa réunion des 24 et 25 mars.

PROCÉDURE CONCERNANT LES DÉFICITS EXCESSIFS

Bulgarie, Danemark, Chypre et Finlande

Le Conseil a pris note d'une communication de la Commission analysant les mesures arrêtées par la Bulgarie, le Danemark, Chypre et la Finlande pour ramener leurs déficits publics en dessous de la valeur de référence de 3% du PIB fixée par le traité UE.

Le Conseil estime, à l'instar de la Commission, sur la base des informations disponibles, que ces quatre pays ont engagé une action leur assurant des progrès satisfaisants en vue de la correction de leurs déficits dans les délais fixés dans ses recommandations, et qu'aucune mesure supplémentaire ne s'impose à ce stade dans le cadre de la procédure de l'UE concernant les déficits excessifs.

La Bulgarie, le Danemark, Chypre et la Finlande font l'objet de procédures concernant les déficits excessifs depuis juillet 2010, date à laquelle le Conseil a formulé ses recommandations. Le Conseil a invité la Bulgarie et la Finlande à ramener leurs déficits en dessous du seuil de 3% du PIB d'ici 2011, Chypre à faire de même d'ici 2012 et le Danemark, d'ici 2013.

PRÉPARATION DE LA RÉUNION MINISTÉRIELLE DU G20

Le Conseil a approuvé le mandat de l'UE en préparation de la réunion des ministres des finances et des gouverneurs des banques centrales du G20 qui se tiendra à Paris les 18 et 19 février.

Le mandat contient des positions communes, tant pour les institutions de l'UE que pour les états membres de l'UE qui participent au G20, sur différents sujets qui seront examinés lors de la réunion.

La réunion de Paris sera la première d'une série de six au niveau des ministres qui sont prévues avant le sommet du G20 qui se tiendra à Cannes les 3 et 4 novembre 2011. Les ministres des finances et les gouverneurs des banques centrales du G20 se réuniront également en avril, septembre et octobre, deux autres réunions ministérielles du G20 étant prévues dans les domaines de l'agriculture ainsi que de l'emploi et du travail, en juin et octobre.

La France exerce la présidence du G20 depuis novembre dernier, pour une durée d'un an. Le Président Nicolas Sarkozy a récemment défini ses priorités comme suit: s'attaquer aux déséquilibres mondiaux,

réformer le système monétaire international et lutter contre la volatilité des prix des matières premières. La France a également proposé la création d'un secrétariat permanent du G20.

Les discussions à Paris devraient se concentrer sur l'économie mondiale et le cadre du G20 pour la croissance, la réforme du système monétaire international, les matières premières, la régulation financière et certaines autres questions comme le développement.

RÉUNIONS EN MARGE DU CONSEIL

Les réunions suivantes se sont tenues en marge du Conseil:

- Dialogue macroéconomique avec les partenaires sociaux

Un dialogue sur les questions macroéconomiques s'est tenu le 14 février entre la présidence, la Commission, la Banque centrale européenne et le président de l'Eurogroupe, d'une part, et les partenaires sociaux (employeurs et organisations syndicales au niveau de l'UE et représentants des entreprises publiques et des PME), d'autre part.

- Eurogroupe

Les ministres des États membres de la zone euro ont participé à une réunion de l'Eurogroupe, le 14 février.

- Réunion ministérielle concernant le mécanisme européen de stabilité

Les ministres ont participé à une réunion, le 14 février, sur l'élaboration d'un mécanisme européen de stabilité visant à garantir la stabilité financière de la zone euro.

- Petit-déjeuner de travail des ministres

Les ministres ont participé à un petit-déjeuner de travail afin de discuter de la situation économique.

AUTRES POINTS APPROUVÉS

FISCALITÉ

Coopération administrative dans le domaine de la fiscalité directe

Le Conseil a adopté une directive concernant la coopération administrative dans le domaine de la fiscalité directe, visant à renforcer l'assistance mutuelle entre les états membres et à garantir que le modèle de l'OCDE pour l'échange d'informations sur demande soit mis en œuvre dans l'UE, de façon à mieux lutter contre la fraude fiscale et l'évasion fiscale.

Pour de plus amples informations, voir le communiqué de presse [6554/11](#).

Code de conduite en matière de fiscalité des entreprises

Le Conseil a pris note d'un rapport de la présidence concernant le champ d'application du code de conduite en matière de fiscalité des entreprises et a adopté les conclusions ci-dessous.

"Le groupe à haut niveau a examiné le champ d'application actuel du code de conduite en matière de fiscalité des entreprises conformément aux conclusions du Conseil ECOFIN du 7 décembre 2010 (doc. [17380/10](#) FISC 149).

Le groupe à haut niveau a estimé que, de manière générale, l'impôt sur le revenu des personnes physiques ne relève pas du champ d'application du code. Toutefois, certains aspects de cette imposition peuvent être pris en compte dans des cas particuliers.

Les régimes de l'Île de Man et de Jersey (doc. [16766/10](#) FISC 139, point 12) entrent dans le champ

d'application du code de conduite pour les raisons suivantes:

1. Les actionnaires ne sont pas imposés exclusivement sur la distribution effective de dividendes; ils le sont aussi sur la distribution présumée. La combinaison de ces deux types d'imposition garantit l'imposition courante des bénéfices des entreprises au niveau des actionnaires.
2. Les bénéfices courants des entreprises sont imposés effectivement au niveau des actionnaires par des dispositions relatives à la distribution ou à l'attribution présumée de dividendes. Ce mécanisme est conçu comme un système fondé sur l'imposition des actionnaires et des entreprises de façon à garantir l'imposition combinée des bénéfices des entreprises.
3. Ce mécanisme, selon lequel les bénéfices courants des entreprises sont imposés au niveau des actionnaires par des dispositions relatives à la distribution ou à l'attribution présumée de dividendes, ne s'applique qu'aux actionnaires résidents, créant ainsi un instrument visant à protéger les recettes fiscales nationales et à attirer des actionnaires non résidents.
4. Ce mécanisme constitue un autre moyen d'imposer les bénéfices des entreprises locales plutôt qu'une mesure de lutte contre l'évasion fiscale.

Les présentes conclusions s'entendent sans préjudice de toute précision ultérieure du champ d'application du code de conduite qui s'avérerait nécessaire à la suite de l'examen d'autres régimes susceptibles d'avoir des effets dommageables."

COOPÉRATION AU DÉVELOPPEMENT

Zimbabwe - mesures restrictives

Le Conseil a réexaminé certaines des mesures restrictives à l'encontre du Zimbabwe, et a ainsi retiré 35 noms de la liste des personnes faisant l'objet d'une interdiction de visa et d'un gel des avoirs.

Les restrictions restantes imposées par l'UE demeureront en vigueur jusqu'à ce que de nouveaux progrès tangibles aient été réalisés dans les réformes démocratiques au Zimbabwe. Le Conseil est prêt à réexaminer à tout moment ses décisions, pour tenir compte de l'évolution de la situation.

En particulier, le Conseil a adopté une décision prorogeant une nouvelle fois d'un an, jusqu'au 20 février 2012, les mesures restrictives imposées pour la première fois en 2002 en raison d'inquiétudes concernant des violences et de graves atteintes aux droits de l'homme perpétrées par le régime au Zimbabwe (*doc. [6102/11](#) + [5989/11](#)*).

Les mesures restrictives comprennent une interdiction de la vente au Zimbabwe d'armements et d'équipements susceptibles d'être utilisés à des fins de répression à l'intérieur du pays; l'obligation pour les États membres de l'UE d'empêcher l'entrée ou le passage en transit sur leur territoire de personnes dont les activités portent gravement atteinte à la démocratie, au respect des droits de l'homme et à l'État de droit au Zimbabwe; et le gel des avoirs applicable aux personnes physiques et morales, aux entités et organismes qui soutiennent économiquement le régime.

La liste des personnes et entités faisant l'objet d'un gel des avoirs et d'une interdiction de visa contiendra désormais les noms de 163 personnes et 31 entités. Cette liste sera publiée au Journal officiel le 16 février.

Le Conseil a également adopté une décision prorogeant une nouvelle fois d'un an, jusqu'au 20 février 2012, des mesures imposées pour la première fois en 2002, en application de l'article 96 de l'accord de partenariat ACP-UE, interdisant que l'aide au développement provenant de l'UE soit acheminée par l'intermédiaire du gouvernement du Zimbabwe (*doc. [5726/11](#) + [6016/11](#)*).

L'UE demeure toutefois déterminée à continuer de fournir à la population de ce pays une aide destinée à répondre à ses besoins et, depuis 2009, à appuyer le programme de réformes du gouvernement d'union nationale.

États du Pacifique - Accord de partenariat économique intérimaire

Le Conseil a approuvé la conclusion d'un accord de partenariat économique intérimaire avec les États du Pacifique, à savoir la Papouasie - Nouvelle Guinée et les Îles Fidji (doc. 5536/11 + COR1).

Les négociations relatives à cet accord intérimaire se sont achevées en novembre 2007. Le Parlement européen a donné son approbation le 19 janvier 2011 à la conclusion de l'accord, dont le texte figure dans le document 5558/2/09 REV 2.

Fonds européen de développement

Le Conseil a adopté une recommandation adressée au Parlement européen concernant la décharge à donner à la Commission concernant l'exécution des opérations des 8e, 9e et 10e Fonds européens de développement pour l'exercice 2009 (doc. 5469/11, 5472/11, 5473/11).

Il a pris note, en outre, d'observations formulées par le groupe "ACP" du Conseil sur le rapport annuel de la Cour des comptes concernant ces opérations (doc. 6003/11), ainsi qu'une déclaration sur la déclaration d'assurance de la Cour relative à ces transactions (doc. 6053/11).

Annexe

Déclaration commune signée par les Pays-Bas, la Suède et le Royaume-Uni

Concernant:

- le rapport annuel de la Cour des comptes relatif à l'exécution du budget 2009 de l'UE;
- la décharge à donner à la Commission sur l'exécution du budget pour l'exercice 2009;
- le projet de recommandation du Conseil 5891/11 FIN 47 PE-L14+ ADD1 + ADD 2;
- Les Pays-Bas, la Suède et le Royaume-Uni se déclarent préoccupés par le fait que:
 - pour la seizième année consécutive, la Cour des comptes européenne n'a pas pu donner une déclaration d'assurance positive et exempte de réserves concernant l'ensemble du budget de l'UE;
 - la lenteur des réformes dans la gestion financière des fonds de l'UE porte préjudice à la crédibilité de l'ensemble du budget de l'UE.
- Les Pays-Bas, la Suède et le Royaume-Uni soulignent qu'il est essentiel de pouvoir procéder à un contrôle indépendant à l'échelle de l'UE et ils appuient résolument la mission de la Cour des comptes européenne.
- Les Pays-Bas, la Suède et le Royaume-Uni sont d'accord avec la Cour des comptes européenne pour estimer qu'une priorité élevée devrait être accordée à l'amélioration de la qualité des dépenses afin d'améliorer sensiblement les résultats dans le cadre du rapport annuel relatif au budget 2010.
- Les Pays-Bas, la Suède et le Royaume-Uni souhaitent que des mesures concrètes soient prises en vue d'atteindre les objectifs spécifiques ci-après, avant que le Conseil n'examine la question de la décharge à donner pour le budget 2010:
 - C'est aux États membres, en coopération avec la Commission, qu'il appartient d'assurer l'exécution de la majorité des fonds provenant du budget de l'UE. Il incombe aux États membres de procéder aux contrôles et de mettre en place un système de contrôle efficace. Dans le cadre d'un dialogue plus étroit avec les États membres, la Commission est invitée à formuler des propositions et à donner une plus grande responsabilité aux États membres. Les États membres devraient rendre compte de la gestion des fonds de l'UE au niveau national et notamment du bon fonctionnement des systèmes de contrôle interne.
 - Par souci de transparence et dans le but d'encourager une gestion financière saine, il

convient de rendre public le résumé annuel établi par les États membres. Dans le même temps, les États membres devraient être tenus d'intégrer dans le résumé annuel une analyse des données relatives à la gestion financière.

- Il y a lieu de mettre en place un dialogue plus structuré entre la Cour des comptes, la Commission et les États membres afin de favoriser l'adoption d'une approche du contrôle des comptes fondée sur les risques. La Commission devrait formuler des propositions qui soient davantage axées sur le contrôle des projets de grande ampleur et des institutions dont on sait qu'elles présentent des risques.
- Les négociations à venir concernant le règlement financier représentent une occasion de faire progresser les propositions précitées.

1 :

Rapport final du groupe de travail, 21 octobre 2010:

http://www.consilium.europa.eu/uedocs/cms_Data/docs/pressdata/en/ec/117236.pdf

1 :

La durée de la période de transition dépend de l'engagement pris par l'Andorre, le Liechtenstein, Monaco, Saint-Marin, la Suisse et les États-Unis d'échanger des informations sur demande, comme le prévoit l'accord type établi par l'OCDE en 2002.

1 :

JO C 303 du 9.11.2010.


3067e zitting van de Raad Economische en Financiële Zaken Brussel, 15 februari 2011

Reference: PRES/11/25 Date: 15/02/2011

HTML: EN FR DE DA ES NL IT SW PT FI EL CS ET HU LT LV MT
PL SK SL BG RO

PDF: EN FR DE DA ES NL IT SW PT FI EL CS ET HU LT LV MT
PL SK SL BG RO

DOC: EN FR DE DA ES NL IT SW PT FI EL CS ET HU LT LV MT
PL SK SL BG RO

		
RAAD VAN DE EUROPESE UNIE		NL
	6514/11 (OR. en)	
	PRESSE 25 PR CO 6	
PERSMEDEDELING		
3067e zitting van de Raad		
Economische en Financiële Zaken		
Brussel, 15 februari 2011		
Voorzitter de heer György MATOLECSY minister van Nationale Economie van Hongarije		
Voornaamste resultaten van de Raadszitting		
<p><i>De Raad heeft een eerste keer van gedachten gewisseld over een pakket wetgevingsmaatregelen om de economische governance in de EU - en meer bepaald in de eurozone - te versterken teneinde de uitdagingen te kunnen opnemen die de staatsschuldcrisis met zich meebrengt. Met de voorstellen wordt beoogd de begrotingsdiscipline in de lidstaten te verbeteren en het toezicht op hun economisch beleid te verbreden.</i></p> <p><i>Het voorzitterschap is voornemens om in overeenstemming met de door de Europese Raad vastgestelde uiterste termijnen, tijdens de Raadszitting op 15 maart overeenstemming te bereiken over een</i></p>		

algemene oriëntatie betreffende de zes voorstellen.

*De Raad heeft een richtlijn aangenomen die ertoe strekt de administratieve samenwerking op het gebied van directe belastingen te intensiveren om de lidstaten in staat te stellen **belastingfraude** beter te bestrijden.*

De richtlijn beoogt tegemoet te komen aan de toenemende behoefte van de lidstaten aan wederzijdse bijstand, vooral via de uitwisseling van informatie, teneinde verschuldigde belastingen beter te kunnen heffen. Zij zorgt voor de tenuitvoerlegging in de EU van een OESO-norm voor de uitwisseling van gegevens op verzoek, en maakt de stapsgewijze invoering van bepalingen over automatische gegevensuitwisseling mogelijk.

*Voor het eerst wordt uitvoering gegeven aan het zogeheten **Europees Semester**, dat zijn oorsprong vindt in een bredere hervorming van de economische governance in de EU, en in dat kader heeft de Raad conclusies aangenomen waarin de lidstaten beleidsrichtsnoeren worden verstrekt om de macro-economische en begrotingsproblemen aan te pakken.*

Voorts heeft hij conclusies aangenomen over:

- de werkzaamheden betreffende de werkingssfeer van een gedragscode inzake de belastingregeling voor ondernemingen, die tot doel heeft **schadelijke belastingconcurrentie** weg te werken;*
- het vaststellen van de prioriteiten van de Raad voor de onderhandelingen met het Europees Parlement onze de algemene **begroting van de EU voor 2012**.*

*De Raad heeft tevens een aantal **beperkende maatregelen van de EU tegen Zimbabwe** herzien en daarbij 35 namen geschrapt van de lijst van personen die geen visum mogen krijgen en van wie de tegoeden worden bevroren.*

De overige beperkende maatregelen van de EU blijven van kracht totdat verdere concrete vooruitgang wordt geboekt met de democratische hervormingen in Zimbabwe.

INHOUD1

DEELNEMERS

BESPROKEN PUNTEN

ECONOMISCHE GOVERNANCE

BELASTING VAN INKOMSTEN UIT SPAARGELDEN - OVEREENKOMSTEN INZAKE FRAUDEBESTRIJDING

EU-BEGROTING

Kwijting voor 2009

Richtsnoeren voor 2012

VOORBEREIDING VAN DE BIJEENKOMST VAN DE EUROPESE RAAD IN MAART

EU 2020-strategie: Macro-economische en begrotingsrichtsnoeren ten behoeve van de lidstaten

Europese Centrale Bank: benoeming van een lid van de directie

BUITENSPORIGTEKORTPROCEDURE

Bulgarije, Denemarken, Cyprus en Finland

VOORBEREIDING VAN DE BIJEENKOMST VAN DE MINISTERS VAN DE G-20

BIJEENKOMSTEN IN DE MARGE VAN DE RAAD

ANDERE GOEDGEKEURDE PUNTEN**BELASTINGEN**

- Administratieve samenwerking op het gebied van de directe belastingen
- Gedragscode inzake de belastingregeling voor ondernemingen
- Zimbabwe – beperkende maatregelen
- Staten in de Stille Oceaan - Tussentijdse economische partnerschapsovereenkomst
- Europees ontwikkelingsfonds

DEELNEMERS**België:**

de heer Didier REYNDERS vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen

Bulgarije:

de heer Simeon DJANKOV viceminister-president en minister van Financiën

Tsjechië:

de heer Miroslav KALOUSEK minister van Financiën

Denemarken:

de heer Claus HJORT FREDERIKSEN minister van Financiën

Duitsland:

de heer Wolfgang SCHÄUBLE minister van Financiën

de heer Jörg ASMUSSEN staatssecretaris

Estland:

de heer Jürgen LIGI minister van Financiën

Ierland:

de heer Brian LENIHAN minister van Financiën

Griekenland:

de heer Giorgos PAPACONSTANTINOU minister van Financiën

Spanje:

mevrouw Elena SALGADO viceminister-president en minister van Economische Zaken en Financiën

Frankrijk:

de heer Philippe ETIENNE permanent vertegenwoordiger

Italië:

de heer Giulio TREMONTI minister van Economische Zaken en Financiën

Cyprus:

de heer Charilaos STAVRAKIS minister van Financiën

Letland:

de heer Andris VILKS minister van Financiën

Litouwen:

mevrouw Ingrida ŠIMONYTĖ minister van Financiën

Luxemburg:

de heer Luc FRIEDEN minister van Financiën

Hongarije:

de heer György MATOLCSY minister van Nationale Economie

de heer András KÁRMÁN staatssecretaris

Malta:

de heer Tonio FENECH minister van Financiën

Nederland:

de heer Jan Kees de JAGER minister van Financiën

Oostenrijk:

de heer Josef PRÖLL vicekanselier en minister van Financiën

Polen:

de heer Jan VINCENT-ROSTOWSKI minister van Financiën

Portugal:

de heer Fernando TEIXEIRA DOS SANTOS minister van Financiën

Roemenië:

de heer Gheorghe IALOMITIANU minister van Financiën

Slovenië:

de heer Franc KRIŽANIČ minister van Financiën

Slowakije:

de heer Ivan MIKLOŠ viceminister-president en minister van Financiën

Finland:

de heer Jyrki KATAINEN minister van Financiën

Zweden:

de heer Anders BORG minister van Financiën

Verenigd Koninkrijk:

de heer George OSBORNE minister van Financiën (Chancellor of the Exchequer)

Commissie:

de heer Olli REHN lid

de heer Algirdas ŠEMETA lid

de heer Janusz LEWANDOWSKI lid

Overige deelnemers:

de heer Vitor CONSTANCIO vicepresident van de Europese Centrale Bank

de heer Philippe MAYSTADT president van de Europese Investeringsbank

de heer Thomas WIESER voorzitter van het Economisch en Financieel Comité

de heer Lorenzo CODOGNO voorzitter van het Comité voor de economische politiek

BESPROKEN PUNTEN

ECONOMISCHE GOVERNANCE

De Raad heeft een oriënterend debat gehouden over een pakket maatregelen om de economische governance in de EU - en meer bepaald in de eurozone - te versterken teneinde de uitdagingen te kunnen opnemen die door de recente problemen op de overheidsobligatiemarkten onder de aandacht zijn gekomen.

Hij heeft het Comité van permanente vertegenwoordigers verzocht om, in het licht van die bespreking, toe te zien op de verdere werkzaamheden betreffende het pakket. Het voorzitterschap wil - in overeenstemming met de uiterste termijnen die op 4 februari door de Europese Raad zijn vastgesteld - dat de Raad tijdens zijn zitting van 15 maart overeenstemming bereikt over een algemene oriëntatie betreffende de zes voorstellen, teneinde in juni tot een akkoord te komen met het Europees Parlement.

Met de voorstellen wordt beoogd de begrotingsdiscipline in de lidstaten te verberen en het toezicht op hun economisch beleid te verbreden, en aldus de aanbevelingen van een taskforce onder voorzitterschap van de voorzitter van de Europese Raad, Herman Van Rompuy, in praktijk te brengen.¹

Het pakket bestaat uit:

- een ontwerp-verordening tot wijziging van Verordening(EG) nr.1466/97 over het toezicht op het begrotingsbeleid en het economisch beleid van de lidstaten;

- een ontwerp-verordening tot wijziging van Verordening (EG) nr. 1467/97 over de procedure bij buitensporige tekorten;
- een ontwerp-verordening inzake de handhaving van het begrotingstoezicht in het eurogebied;
- een ontwerp-verordening betreffende de preventie en correctie van macro-economische onevenwichtigheden;
- een ontwerp-verordening betreffende handhavingsmaatregelen voor de correctie van buitensporige macro-economische onevenwichtigheden in het eurogebied;
- een ontwerp-richtlijn betreffende voorschriften voor de begrotingskaders van de lidstaten.

Vier van deze voorstellen betreffen de hervorming van het Stabiliteits- en Groeipact van de EU. Deze voorstellen hebben tot doel het toezicht op het begrotingsbeleid aan te scherpen door bepalingen over nationale begrotingskaders op te nemen en stelselmatig en in een vroeger stadium handhavingsmaatregelen toe te passen ten aanzien van lidstaten die niet aan de criteria voldoen.

Zo is er meer bepaald de zogeheten regel van de omgekeerde meerderheid, die inhoudt dat een Commissievoorstel voor het opleggen van een boete geacht wordt te zijn aangenomen, tenzij het door de Raad wordt met gekwalificeerde meerderheid verworpen; daardoor zal de sanctie een meer automatisch karakter hebben dan thans het geval is. Er zal een groter gewicht worden gegeven aan het schuld criterium van het stabiliteits- en groeipact, waarbij lidstaten met een schuld van meer dan 60% van het bbp maatregelen moeten treffen om hun schuld tegen een vooraf bepaald tempo te verminderen, zelfs al bedraagt hun begrotingstekort minder dan 3% van het bbp.

De andere twee voorstellen betreffen de macro-economische onevenwichtigheden binnen de EU. Met deze voorstellen wordt beoogd het toezicht op het economisch beleid te verbreden, door de mogelijkheid te creëren boeten op te leggen aan lidstaten wier situatie "buitensporig onevenwichtig" is. Het risico op macro-economische onevenwichtigheden zal worden geëvalueerd aan de hand van een "scorebord" van economische indicatoren.

BELASTING VAN INKOMSTEN UIT SPAARGELDEN - OVEREENKOMSTEN INZAKE FRAUDEBESTRIJDING

De Raad heeft een oriënterend debat gehouden over:

- een ontwerp-richtlijn die strekt tot aanscherping van de bepalingen van Richtlijn 2003/48/EG betreffende belastingheffing op inkomsten uit spaargelden;
- een ontwerp-overeenkomst met Liechtenstein over fraudebestrijding en uitwisseling van informatie over belasting;
- een ontwerp-besluit houdende machtiging van de Commissie om te onderhandelen over overeenkomsten met Andorra, Monaco en San Marino over fraudebestrijding en uitwisseling van informatie over belasting, alsook over een nieuwe overeenkomst met Zwitserland.

Zoals in zijn werkprogramma is gesteld, zal het voorzitterschap in de komende maanden aan deze dossiers prioriteit verlenen (*18048/10*). Het voorzitterschap wil aan de hand van de opmerkingen van de ministers de werkzaamheden in de Raadsgroep op hoog niveau belastingvraagstukken voortzetten, zodat de Raad zo spoedig mogelijk vorderingen kan boeken.

Belastingheffing op inkomsten uit spaargelden

De voorgestelde wijzigingen in Richtlijn 2003/48/EG zijn bedoeld om rekening te houden met de ontwikkelingen op het gebied van spaarproducten en het gedrag van de beleggers sinds de richtlijn voor het eerst is toegepast in 2005. Deze wijzigingen hebben ten doel de werkingssfeer van de richtlijn te verruimen tot alle inkomsten uit spaargelden en tot producten die rente of soortgelijke inkomsten

opleveren, en aldus te voorkomen dat de richtlijn wordt omzeild.

Richtlijn 2003/48/EG verplicht de lidstaten tot het uitwisselen van gegevens zodat rentebetalingen die in één lidstaat aan ingezetenen van andere lidstaten zijn verricht, overeenkomstig het recht van de fiscale woonstaat kunnen worden belast. Voor een overgangsperiode ¹ heffen Luxemburg en Oostenrijk in plaats daarvan een bronbelasting op rentebetalingen aan spaarders die in andere lidstaten wonen.

Maatregelen die gelijkwaardig zijn met die van de richtlijn worden in het kader van overeenkomsten met de EU door Andorra, Liechtenstein, Monaco, San Marino en Zwitserland toegepast, alsook in tien afhankelijke en geassocieerde gebieden van Nederland en het Verenigd Koninkrijk (Guernsey, Jersey, het Eiland Man en zeven Caribische gebieden) in het kader van bilaterale, met elk van de lidstaten gesloten overeenkomsten.

Overeenkomsten inzake fraudebestrijding

De ontwerp-overeenkomst met Liechtenstein heeft betrekking op fraude met zowel directe als indirecte belastingen. In deze overeenkomst wordt een definitie van fraude gehanteerd die voor natuurlijke en rechtspersonen (bijvoorbeeld vennootschappen) geldt, en niet alleen op valse documenten en valse belastingaangiften, maar ook op de indiening van onvolledige belastingaangiften betrekking heeft.

De tekst voorziet in samenwerking tussen de partijen in de vorm van uitwisseling van gegevens die naar verwachting van belang zijn voor de belastingadministraties. De partijen kunnen administratieve bijstand vragen, die niet kan worden geweigerd om de enkele reden dat de gevraagde gegevens zich bevinden bij een bank of een andere financiële instelling, alsook in wederzijdse rechtshulp voor handelingen die volgens de wetgeving van de partijen strafbaar zijn. Er is voorzien in uitvoeringsmaatregelen, zoals inbeslagname, voor handelingen die volgens de wetgevingen van beide partijen strafbaar zijn met een gevangenisstraf.

De ontwerp-overeenkomst met Liechtenstein kan later fungeren als een voorbeeld voor de onderhandelingen met Andorra, Monaco en San Marino, alsook voor de onderhandelingen over een nieuwe overeenkomst met Zwitserland waardoor ook de directe belastingen zouden worden opgenomen in de werkingssfeer van de huidige bepalingen, die alleen indirecte belastingen betreffen.

EU-BEGROTING

Kwijting voor 2009

De Raad heeft een aanbeveling aan het Europees Parlement aangenomen betreffende de aan de Commissie te verlenen kwijting voor de uitvoering van de begroting voor het begrotingsjaar 2009 (*doc. 5891/11 ADD 1*).

De Nederlandse, de Zweedse en de Britse delegatie onthielden zich van stemming en namen een unilaterale verklaring aan (zie bijlage).

De aanbeveling is opgesteld op basis van het jaarverslag van de Rekenkamer¹.

De Raad heeft ook aanbevelingen aangenomen betreffende de aan de directeuren van 22 EU-agentschappen, zes uitvoerende agentschappen van de EU en vijf gemeenschappelijke ondernemingen te verlenen kwijting voor de uitvoering van de begrotingen voor het begrotingsjaar 2009 (*docs. 5892/11 ADD 1 + 5893/11 ADD 1 + 5894/11 ADD 1*).

In overeenstemming met de kwijtingsprocedure voor de uitvoering van de EU-begroting worden de aanbevelingen thans toegezonden aan het Parlement, samen met de Raadsconclusies over een reeks speciale verslagen van de Rekenkamer (*doc. 5891/11 ADD 2*).

Richtsnoeren voor 2012

De Raad heeft conclusies aangenomen tot bepaling van prioriteiten voor de algemene EU-begroting voor

2012.

De conclusies staan in document 5895/11. Zij zullen de basis vormen voor de onderhandelingen met het Europees Parlement en de Commissie later dit jaar.

In de conclusies wordt beklemtoond dat de gevolgen van de economische crisis en de inspanningen met het oog op begrotingsconsolidatie ook in 2012 van invloed zullen blijven op de begroting. Tevens wordt benadrukt dat rekening moet worden gehouden met de economische en budgettaire beperkingen op nationaal niveau, en dat tegelijk moet worden doorgegaan met de uitvoering van de EU-programma's en acties, inclusief de financiering van maatregelen die gericht zijn op het wegwerken van de gevolgen van de crisis en het bevorderen van groei.

VOORBEREIDING VAN DE BIJEENKOMST VAN DE EUROPESE RAAD IN MAART

EU 2020-strategie: Macro-economische en begrotingsrichtsnoeren ten behoeve van de lidstaten

De Raad heeft de conclusies in document 5991/11 aangenomen en is overeengekomen deze aan de Europese Raad voor te leggen met het oog op de bijeenkomst op 24 en 25 maart.

Europese Centrale Bank: benoeming van een lid van de directie

De Raad heeft een aanbeveling aangenomen betreffende de benoeming van Peter Praet (België) tot lid van de directie van de Europese Centrale Bank, ter vervanging van mevrouw Gertrude Tumpel-Gugerell, van wie het mandaat op 31 mei afloopt.

De aanbeveling van de Raad zal na raadpleging van het Europees Parlement en de raad van bestuur van de ECB aan de Europese Raad worden voorgelegd, zodat de Europese Raad tijdens de bijeenkomst op 24 en 25 maart een besluit kan nemen.

BUITENSPORIGTEKORTPROCEDURE

Bulgarije, Denemarken, Cyprus en Finland

De Raad heeft nota genomen van een mededeling van de Commissie waarin de maatregelen worden beoordeeld die Bulgarije, Denemarken, Cyprus en Finland hebben getroffen om hun overheidstekort terug te brengen tot onder de 3% van het bbp, de door het EU-Verdrag vastgestelde referentiewaarde.

Hij sluit zich aan bij het standpunt van de Commissie dat, afgaande op de momenteel beschikbare informatie, deze vier landen maatregelen hebben getroffen waarmee voldoende vooruitgang werd geboekt in de richting van de correctie van het tekort binnen de in de aanbevelingen van de Raad gestelde termijnen, en dat er voor deze lidstaten momenteel geen verdere stappen in de buitensporigtekortprocedure nodig zijn.

Tegen Bulgarije, Denemarken, Cyprus en Finland lopen buitensporigtekortprocedures sinds juli 2010, toen de Raad zijn aanbevelingen heeft uitgebracht. De Raad heeft Bulgarije en Finland opgeroepen hun tekort in 2011 terug te brengen tot onder 3% van het bbp, Cyprus in 2012 en Denemarken in 2013.

VOORBEREIDING VAN DE BIJEENKOMST VAN DE MINISTERS VAN DE G-20

De Raad heeft zijn goedkeuring gehecht aan het mandaat van de EU in het kader van de voorbereiding van een bijeenkomst van de ministers van Financiën en de presidenten van de centrale banken van de G-20, die op 18 en 19 februari in Parijs wordt gehouden.

Het mandaat bevat standpunten die de EU-instellingen en de EU-lidstaten die lid zijn van de G-20 met elkaar gemeen hebben over de diverse onderwerpen die tijdens de bijeenkomst zullen worden behandeld.

De bijeenkomst in Parijs is de eerste van zes ministeriële bijeenkomsten die in de aanloop naar de G-20-

top op 3 en 4 november 2011 in Cannes zijn gepland. De ministers van Financiën en de presidenten van de centrale banken van de G-20 zullen ook vergaderen in april, september en oktober, terwijl in juni en oktober twee andere ministeriële bijeenkomsten van de G-20 zijn gepland, over respectievelijk landbouw en werkgelegenheid.

Frankrijk heeft vorig jaar in november het voorzitterschap van de G-20 opgenomen voor een periode van één jaar. President Nicolas Sarkozy heeft onlangs zijn prioriteiten als volgt gedefinieerd: de wereldwijde onevenwichtigheden aanpakken, het internationaal monetair systeem hervormen en de volatiliteit van de grondstoffenprijzen inperken. Frankrijk heeft ook voorgesteld voor de G-20 een permanent secretariaat op te richten.

Tijdens de besprekingen in Parijs zal de klemtoon naar verwachting liggen op de wereldeconomie en het G-20-kader voor groei, de hervorming van het internationaal monetair systeem, de grondstoffen, de regulering van de financiële sector en enkele andere kwesties zoals ontwikkeling.

BIJeenKOMSTEN IN DE MARGE VAN DE RAAD

In de marge van de Raad hebben de volgende bijeenkomsten plaatsgevonden:

- Dialoog over het macro-economische beleid met de sociale partners

Op 14 februari heeft een dialoog over macro-economische aangelegenheden plaatsgevonden tussen, enerzijds, het voorzitterschap, de Commissie, de Europese Centrale Bank en de voorzitter van de Eurogroep en, anderzijds, de sociale partners (werkgevers en vakbonden op EU-niveau en vertegenwoordigers van overheidsbedrijven en het mkb).

- Eurogroep

De ministers van de lidstaten van de eurozone hebben op 14 februari een vergadering van de eurogroep bijgewoond.

- Ministeriële bijeenkomst over het Europees stabiliteitsmechanisme

De ministers hebben op 14 februari een bijeenkomst bijgewoond over de voorbereiding van een Europees stabiliteitsmechanisme met het oog op het vrijwaren van de financiële stabiliteit van de eurozone.

- Ministeriële ontbijtvergadering

De ministers hebben tijdens een ontbijtvergadering gesproken over de economische situatie.

ANDERE GOEDGEKEURDE PUNTEN

BELASTINGEN

Administratieve samenwerking op het gebied van de directe belastingen

De Raad heeft een richtlijn aangenomen over administratieve samenwerking op het gebied van de directe belastingen, waarmee beoogd wordt de wederzijdse bijstand tussen de lidstaten te verbeteren en te garanderen dat de OESO-normen voor gegevensuitwisseling op verzoek in de EU worden toegepast, zodat belastingontduiking en belastingfraude beter kunnen worden bestreden.

Voor bijzonderheden, zie persmededeling [6554/11](#).

Gedragscode inzake de belastingregeling voor ondernemingen

De Raad heeft nota genomen van een verslag van het voorzitterschap over de werkingssfeer van de EU-gedragscode inzake de belastingregeling voor ondernemingen, en de volgende conclusies aangenomen:

"De Groep op hoog niveau (GHN) heeft de huidige werkingssfeer van de gedragscode inzake de

belastingregeling voor ondernemingen besproken, overeenkomstig de conclusies van de Raad Ecofin van 7 december 2010 (doc. [17380/10](#) FISC 149).

De GHN was van mening dat de inkomstenbelasting in de regel buiten de werkingssfeer van de code valt. In specifieke omstandigheden kan echter rekening worden gehouden met bepaalde aspecten van deze belasting.

De regelingen die gelden op het eiland Man en Jersey (doc. [16766/10](#) FISC 139, punt 12) vallen om de volgende redenen onder de werkingssfeer van de gedragscode:

1. Aandeelhouders worden niet uitsluitend belast op feitelijk uitgekeerde winst, maar ook op veronderstelde winstuitkeringen. De combinatie van beide garandeert dat bedrijfswinsten thans op aandeelhoudersniveau worden belast.
2. Lopende bedrijfswinsten worden effectief op aandeelhoudersniveau belast op grond van veronderstelde uitkeringen of via een forfaitair stelsel. Het mechanisme moet worden opgevat als een stelsel dat op aandeelhouders- en vennootschapsbelasting is gebaseerd teneinde de gecombineerde belasting van bedrijfswinsten te garanderen.
3. Het mechanisme waarbij lopende bedrijfswinsten op aandeelhoudersniveau worden belast op grond van veronderstelde uitkeringen of via een forfaitair stelsel, is alleen van toepassing op ingezeten aandeelhouders. Zo wordt een instrument gecreëerd dat de nationale belastinginkomsten moet beschermen en niet-ingezeten aandeelhouders moet aantrekken.
4. Het mechanisme is niet zozeer een maatregel tegen belastingontwijking, als wel een alternatieve manier om binnenlandse bedrijfswinsten te belasten.

Deze conclusies doen geen afbreuk aan verdere verduidelijkingen van de werkingssfeer van de gedragscode die na het bestuderen van andere regelingen met potentieel schadelijke effecten noodzakelijk worden geacht."

ONTWIKKELINGSSAMENWERKING

Zimbabwe – beperkende maatregelen

De Raad heeft een aantal beperkende maatregelen van de EU tegen Zimbabwe herzien en daarbij 35 namen geschrapt van de lijst van personen die geen visum mogen krijgen en van wie de tegoeden worden bevroren.

De overige beperkende maatregelen van de EU blijven van kracht totdat verdere concrete vooruitgang wordt geboekt met de democratische hervormingen in Zimbabwe. De Raad is bereid zijn besluiten te allen tijde te herzien in het licht van verdere ontwikkelingen.

De Raad heeft meer bepaald een besluit aangenomen waardoor de voor het eerst in 2002 opgelegde beperkende maatregelen met nog eens een jaar, tot en met 20 februari 2012, worden verlengd vanwege de bezorgdheid over het geweld en de schendingen van de mensenrechten door het regime in Zimbabwe ([6102/11](#) + [5989/11](#)).

De beperkende maatregelen omvatten een verbod op de verkoop aan Zimbabwe van wapens en goederen die voor binnenlandse repressie kunnen worden gebruikt; een verbod op de binnenkomst in of de doorreis via EU-lidstaten jegens personen die zich schuldig maken aan activiteiten die de democratie, de eerbiediging van de mensenrechten en de rechtsstaat in Zimbabwe ernstig ondermijnen; en een bevroering van de tegoeden van natuurlijke en rechtspersonen, entiteiten en lichamen die het regime economisch ondersteunen.

Op de lijst staan nu 163 personen en 31 entiteiten waarvan de tegoeden worden bevroren en waaraan geen visum mag worden afgegeven. De lijst wordt op 16 februari in het Publicatieblad van de Europese Unie bekendgemaakt.

De Raad heeft tevens een besluit aangenomen waardoor de voor het eerst in 2002 uit hoofde van artikel

96 van de ACS-EU-partnerschapsovereenkomst opgelegde maatregelen, op grond waarvan EU-ontwikkelingshulp niet via de regering van Zimbabwe mag verlopen, met nog eens een jaar, tot en met 20 februari 2012, worden verlengd (5726/11 + 6016/11).

De EU zal de Zimbabwaanse bevolking echter bijstand blijven verlenen om in haar behoeften te voorzien en zij zal de hervormingsagenda van de regering van nationale eenheid blijven steunen zoals zij dat reeds sinds 2009 doet.

Staten in de Stille Oceaan - Tussentijdse economische partnerschapsovereenkomst

De Raad heeft zijn goedkeuring gehecht aan de sluiting van een tussentijdse economische partnerschapsovereenkomst met de staten in de Stille Oceaan, i.e. Papoea-Nieuw-Guinea en de Fiji-eilanden (5536/11 + COR1).

De onderhandelingen voor deze tussentijdse overeenkomst zijn afgerond in november 2007. Het Europees Parlement heeft op 19 januari 2011 ingestemd met de sluiting van de overeenkomst.

De tekst van de overeenkomst staat in doc. 5558/2/09 REV 2.

Europees ontwikkelingsfonds

De Raad heeft een aanbeveling aan het Europees Parlement aangenomen betreffende de aan de Commissie te verlenen kwijting voor de uitvoering van activiteiten in het kader van het achtste, het negende en het tiende Europees Ontwikkelingsfonds voor het begrotingsjaar 2009 (5469/11, 5472/11, 5473/11).

Hij heeft tevens nota genomen van de opmerkingen van de Groep ACS van de Raad over het jaarverslag van de Rekenkamer over deze activiteiten (6003/11), alsmede van de verklaring betreffende de betrouwbaarheidsverklaring van de Rekenkamer over dezelfde activiteiten (6053/11).

Bijlage

Gezamenlijke verklaring van Nederland, Zweden en het Verenigd Koninkrijk

Betreffende:

- het jaarverslag van de Europese Rekenkamer over de uitvoering van de EU-begroting 2009;
- de aan de Commissie te verlenen kwijting voor de uitvoering van de begroting voor het begrotingsjaar 2009;
- de ontwerp-aanbeveling van de Raad 5891/11 FIN 47 PE-L14+ ADD1 + ADD 2;
- Het baart Nederland, Zweden en het Verenigd Koninkrijk zorgen dat:
 - de Europese Rekenkamer voor het zestiende jaar op rij geen positieve betrouwbaarheidsverklaring zonder punten van voorbehoud heeft kunnen afgeven voor de EU-begroting in haar geheel;
 - de hervorming van het financiële beheer van EU-middelen in een traag tempo verloopt, hetgeen de geloofwaardigheid van de EU-begroting in haar geheel ondermijnt.
- Nederland, Zweden en het Verenigd Koninkrijk wijzen erop dat een onafhankelijke controle op EU-niveau cruciaal is en steunen derhalve uitdrukkelijk de werkzaamheden van de Europese Rekenkamer.
- Nederland, Zweden en het Verenigd Koninkrijk zijn het er met de Europese Rekenkamer over eens dat de verbetering van de uitgavenkwaliteit een topprioriteit moet zijn om ervoor te zorgen dat het jaarverslag over de begroting 2010 aanmerkelijk betere resultaten te zien geeft.
- Voordat de Raad de kwijting voor de uitvoering van de begroting 2010 bespreekt, willen Nederland, Zweden en het Verenigd Koninkrijk concrete stappen zien in de richting van de

volgende specifieke doelstellingen:

- De lidstaten zijn, in samenwerking met de Commissie, verantwoordelijk voor de besteding van het grootste deel van de middelen uit de EU-begroting. De lidstaten zijn verantwoordelijk voor het uitvoeren van controles en voor het instellen van een effectieve en efficiënte controleregeling. In het kader van een nauwere dialoog met de lidstaten wordt de Commissie verzocht voorstellen te doen en de lidstaten een grotere verantwoordelijkheid te geven. De lidstaten moeten verantwoording afleggen voor het beheer van EU-middelen op nationaal niveau, en meer bepaald over de goede werking van interne controleregelingen.
- Ter wille van de transparantie en met het oog op het stimuleren van goed financieel beheer dienen de jaarlijkse overzichten van de lidstaten voor het publiek beschikbaar te worden gesteld. Tegelijkertijd moeten de lidstaten ertoe verplicht worden in de jaarlijkse overzichten een analyse van de gegevens over het financiële beheer op te nemen.
- Ter ondersteuning van een risicogebaseerde aanpak van de controle is er een meer gestructureerde dialoog tussen de Rekenkamer, de Commissie en de lidstaten nodig. De Commissie moet voorstellen indienen voor een verscherpte controle op grotere projecten en instellingen die in het verleden risicovol zijn gebleken.
- De komende onderhandelingen over het financieel reglement bieden de gelegenheid om van zulke voorstellen werk te maken.

1 :

Definitief verslag van de taskforce, 21 oktober 2010:

http://www.consilium.europa.eu/uedocs/cms_Data/docs/pressdata/en/ec/117236.pdf

1 :

De lengte van de overgangperiode hangt ervan af of Andorra, Liechtenstein, Monaco, San Marino, Zwitserland en de Verenigde Staten zich er al dan niet toe hebben verplicht om op verzoek informatie uit te wisselen zoals omschreven in een OESO-modelovereenkomst van 2002.

1 :

PB C 303 van 9.11.2010.