

SÉNAT ET CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

SENAAT EN BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

3 février 2011

3 februari 2011

**Rapport d'activités 2009**  
**Rapport d'observatoire 2009**

**Activiteitenverslag 2009**  
**Observatoriumrapport 2009**

**du Comité permanent de contrôle**  
**des services de police**

**van het Vast Comité van toezicht**  
**op de politiediensten**

RAPPORT

VERSLAG

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION SPÉCIALE  
CHARGÉE DE L'ACCOMPAGNEMENT PARLEMENTAIRE  
DU COMITÉ PERMANENT DE CONTRÔLE DES  
SERVICES DE POLICE<sup>1</sup> ET DE LA COMMISSION  
CHARGÉE DE L'ACCOMPAGNEMENT PARLEMENTAIRE  
DU COMITÉ PERMANENT DE CONTRÔLE DES  
SERVICES DE RENSEIGNEMENTS ET DE SÉCURITÉ<sup>2</sup>  
PAR  
MM. **Koenraad DEGROOTE (Ch)**  
ET **Philippe MAHOUX (S)**

NAMENS DE BIJZONDERE COMMISSIE BELAST  
MET DE PARLEMENTAIRE BEGELEIDING  
VAN HET VAST COMITÉ VAN TOEZICHT  
OP DE POLITIEDIENSTEN<sup>1</sup> EN DE COMMISSIE  
BELAST MET DE PARLEMENTAIRE BEGELEIDING  
VAN HET VAST COMITÉ VAN TOEZICHT  
OP DE INLICHTINGEN- EN VEILIGHEIDSDIENSTEN<sup>2</sup>  
UITGEBRACHT DOOR  
DE HEREN **Koenraad DEGROOTE (K)**  
EN **Philippe MAHOUX (S)**

SOMMAIRE

Pages

I. Exposé introductif .....	3
II. Discussion .....	6
III. Décision des commissions.....	11

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting .....	3
II. Bespreking.....	6
III. Beslissing van de commissies .....	11

<sup>1</sup> Ci-après dénommé "Comité P".

<sup>2</sup> Ci-après dénommé "Comité R".

<sup>1</sup> Hierna "Comité P".

<sup>2</sup> Hierna "Comité I".

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/  
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**  
Président/Voorzitter: André Flahaut

**A. — Titulaires / Vaste leden:**

N-VA	Koenraad Degroote, Ben Weyts
PS	André Frédéric, Rachid Madrane
MR	François-Xavier de Donnea
CD&V	Servais Verherstraeten
sp.a	Peter Vanvelthoven

N-VA	:	<i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>	
PS	:	<i>Parti Socialiste</i>	
MR	:	<i>Mouvement Réformateur</i>	
CD&V	:	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>	
sp.a	:	<i>socialistische partij anders</i>	
Ecolo-Groen!	:	<i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen</i>	
Open Vld	:	<i>Open Vlaamse liberalen en democraten</i>	
VB	:	<i>Vlaams Belang</i>	
cdH	:	<i>centre démocrate Humaniste</i>	
LDD	:	<i>Lijst Dedecker</i>	
Indép./Onaf.	:	<i>Indépendant / Onafhankelijk</i>	

<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>		<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties:</i>	
DOC 53 0000/000:	<i>Document parlementaire de la 53<sup>ème</sup> législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>	DOC 53 0000/000:	<i>Parlementair document van de 53<sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>
QRVA:	<i>Questions et Réponses écrites</i>	QRVA:	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>
CRIV:	<i>Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)</i>	CRIV:	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)</i>
CRABV:	<i>Compte Rendu Analytique (couverture bleue)</i>	CRABV:	<i>Beknopt Verslag (blauwe kaft)</i>
CRIV:	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)</i>	CRIV:	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)</i>
PLEN:	<i>Séance plénière</i>	PLEN:	<i>Plenum</i>
COM:	<i>Réunion de commission</i>	COM:	<i>Commissievergadering</i>
MOT:	<i>Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</i>	MOT:	<i>Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)</i>

<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>	<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>
<i>Commandes:</i> <i>Place de la Nation 2</i> <i>1008 Bruxelles</i> <i>Tél. : 02/ 549 81 60</i> <i>Fax : 02/549 82 74</i> <i>www.laChambre.be</i> <i>e-mail : publications@laChambre.be</i>	<i>Bestellingen:</i> <i>Natieplein 2</i> <i>1008 Brussel</i> <i>Tel. : 02/ 549 81 60</i> <i>Fax : 02/549 82 74</i> <i>www.deKamer.be</i> <i>e-mail : publicaties@deKamer.be</i>

MESDAMES, MESSIEURS,

Conformément à l'article 66*bis*, § 3, 1° de la loi du 18 juillet 1991 organique du contrôle des services de police et de renseignement et de l'Organe de coordination pour l'analyse de la menace<sup>3</sup>, vos commissions ont examiné le Rapport d'activités 2009 (annexé au présent rapport) et le Rapport d'observatoire 2009 du Comité permanent des services de police au cours de leur réunion commune du 15 décembre 2010, en présence des membres du Comité permanent P<sup>4</sup>.

### I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DU COMITÉ PERMANENT P

*M. Bart Van Lijsebeth, président du Comité P, déclare que le rapport d'activités a restauré la synchronisation du rapport par année civile.*

Le rapport annuel fait une distinction entre d'une part, le rapport d'activités qui traite principalement des missions par le Comité P et, d'autre part, un rapport d'observatoire qui donne une vision globale du Comité P sur le fonctionnement des polices en fonction des enquêtes menées en 2009. Les résultats d'enquête et le rapport d'observatoire se concentrent en premier lieu sur les résultats obtenus par la police plutôt que sur les moyens mis en oeuvre. En effet, ce sont les résultats qui intéressent en premier lieu les autorités et les citoyens ainsi que la société civile qui compte sur le bon fonctionnement de la police.

Les plaintes ont augmenté en 2009 de 2,7 % par rapport à 2008. Le Comité a reçu directement des citoyens en 2009, 2401 plaintes contre 2339 en 2008. Sur 100 plaintes traitées, 15,4 % ont été déclarées fondées et 84,6 % ont été déclarées non fondées, sans objet ou non établies.

En 2009, le Comité P a mené des enquêtes, entre autres, sur les fonctionnalités policières suivantes: recherche, sécurité routière, maintien de l'ordre, accueil, intervention, traitement interne des plaintes et assistance aux victimes. L'attention s'est également portée sur plusieurs aspects du fonctionnement de la police intégrée, sur le fonctionnement interne des services de police et sur l'intégrité et le fonctionnement

<sup>3</sup> Ci-après: "la loi organique du 18 juillet 1991".

<sup>4</sup> Le Comité permanent P: M. Bart Van Lijsebeth, président; M. Guy Cumps, vice-président; M. Herman Daens, conseiller; Mme Diane Reynders, conseillère; M. Emile Degehansart, conseiller.

DAMES EN HEREN,

Overeenkomstig artikel 66*bis*, § 3, 1°, van de organieke wet van 18 juli 1991 tot regeling van het toezicht op politie- en inlichtingendiensten en op het Coördinatieorgaan voor de dreigingsanalyse<sup>3</sup> hebben uw commissies het Activiteitenverslag 2009 (als bijlage bij dit verslag gevoegd) en het Observatoriumrapport 2009 van het Vast Comité van toezicht op de politiediensten besproken tijdens hun gemeenschappelijke vergadering van 15 december 2010, in aanwezigheid van de leden van het Comité P<sup>4</sup>.

### I. — INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR HET VAST COMITÉ P

*De heer Bart Van Lijsebeth, voorzitter van het Comité P, geeft aan dat de rapportering voortaan opnieuw samenvalt met het kalenderjaar.*

Het jaarverslag maakt een onderscheid tussen het activiteitenverslag enerzijds, dat hoofdzakelijk ingaat op de taken van het Comité P, en een observatoriumrapport anderzijds, waarmee het Comité P een algemeen overzicht geeft van de werking van de politiediensten, zoals die naar voren komt uit de in 2009 uitgevoerde onderzoeken. De onderzoeksresultaten en het observatoriumrapport spitsen zich in de eerste plaats toe op de resultaten die de politiediensten hebben kunnen boeken, veeleer dan op de middelen die zij daartoe inzetten. Het zijn immers vooral de resultaten die van belang zijn voor de overheid, de burgers en het maatschappelijk middenveld, die allemaal vertrouwen op de goede werking van de politie.

Het aantal klachten lag in 2009 2,7 % hoger dan in 2008. In 2009 heeft het Comité 2 401 klachten rechtstreeks ontvangen van de burgers, tegenover 2 339 in 2008. Van de behandelde klachten werd 15,4 % gegrond verklaard, terwijl 84,6 % ongegrond werd verklaard, zonder voorwerp was of niet bewezen was.

In 2009 heeft het Comité P met name onderzoek verricht naar de volgende politiefuncties: recherche, verkeersveiligheid, ordehandhaving, onthaal, interventies, interne klachtenafhandeling en slachtofferbegeleiding. Voorts werd aandacht besteed aan diverse facetten van de werking van de geïntegreerde politie, de interne werking van de politiediensten, als ook de integriteit en democratische werking van de

<sup>3</sup> Hierna "organieke wet van 18 juli 1991".

<sup>4</sup> Leden van het Comité P: de heer Bart Van Lijsebeth, voorzitter; de heer Guy Cumps, ondervoorzitter; de heer Herman Daens, raadslid; mevrouw Diane Reynders, raadslid; de heer Emile Degehansart, raadslid.

démocratique de la police. 28 enquêtes thématiques ont été menées en 2009 contre 22 en 2008. Au cours de ses enquêtes, le Comité P s'est principalement penché sur les résultats du fonctionnement de la police au bénéfice des autorités, du citoyen et de la société en général.

Le service d'enquêtes du Comité P a également mené en 2009, 259 enquêtes judiciaires, à la demande des autorités judiciaires, ce qui représente une diminution de 7,2 % par rapport à 2008.

Un thème important que M. Van Lijsebeth souhaite aborder concerne le chapitre consacré aux recommandations du Comité P et qui se trouve *in fine* du rapport d'observatoire. Les recommandations sont importantes pour l'avenir en vue de l'amélioration du fonctionnement de la police. À cet égard, le Comité P compte sur le soutien de la commission d'accompagnement pour concrétiser les recommandations dans la pratique. M. Van Lijsebeth cite ensuite quelques exemples de recommandations qui sont importantes pour le fonctionnement de la police:

— Descentes sur les lieux à la suite d'une infraction. Ce problème a déjà été souvent abordé au cours des dernières années. Lorsque les premières constatations ne sont pas correctement opérées lors de la première descente sur les lieux, cela peut avoir des répercussions négatives sur la suite de l'enquête pénale. Le Comité P demande avec insistance qu'une directive nationale soit édictée afin de déterminer des procédures standardisées pour la descente sur les lieux. Il est incompréhensible que de telles procédures n'existent pas encore actuellement et que la police soit obligée d'improviser.

— Intervention policière dans des lieux de cultes. Le Comité P est d'avis que les interventions policières dans des lieux de culte doivent avoir lieu avec suffisamment de respect pour la spécificité de la religion. Cette recommandation a été formulée à la suite de l'intervention de la police de Vilvorde dans un temple Sikh. M. Van Lijsebeth se réfère également aux perquisitions spectaculaires qui ont eu lieu à la cathédrale de Malines dans le cadre de l'opération "calice".

— Conduite prioritaire par des personnes qui ne sont pas fonctionnaires de police. Cette recommandation vise les véhicules des services d'aide qui circulent munis de sirènes et de feux bleus. Conformément à l'article 37.2 du Code de la route, ces véhicules peuvent circuler avec cet équipement étant donné qu'ils remplissent une mission urgente et donc prioritaire. Or, le concept de "mission prioritaire" n'a pas été défini par le législateur de sorte que chaque service d'urgence utilise les sirènes et les feux bleus comme il l'entend. Le

politie. In 2009 werden 28 thematische onderzoeken uitgevoerd, tegenover 22 in 2008. Bij die onderzoeken heeft het Comité P vooral gelet op de resultaten van de politiewerking, met name de mate waarin die de overheid, de burger en de maatschappij in het algemeen ten goede komt.

Voorts hebben de diensten van het Comité P in 2009 259 strafonderzoeken geopend op verzoek van de gerechtelijke autoriteiten, wat 7,2 % minder is dan in 2008.

Een belangrijk thema dat de heer Van Lijsebeth wil aansnijden, zijn de aanbevelingen van het Comité P, die zijn opgenomen in het laatste hoofdstuk van het Observatoriumrapport. De geformuleerde aanbevelingen zijn belangrijk voor de toekomst, met het oog op de verbetering van de politiewerking. In dat verband rekent het Comité P op de steun van de begeleidingscommissie om die aanbevelingen in de praktijk te brengen. De heer Van Lijsebeth noemt vervolgens een aantal aanbevelingen die voor de politiewerking belangrijk zijn:

— Afstappingen ter plaatse na een misdrijf. De voorbije jaren werd dit pijnpunt al vaker aangehaald. Als bij de eerste afstapping ter plaatse de eerste vaststellingen niet naar behoren verlopen, kan dat het verdere verloop van het strafonderzoek negatief beïnvloeden. Het Comité P dringt aan op een nationale richtlijn om standaardprocedures voor de afstapping ter plaatse vast te leggen. Het is onbegrijpelijk dat dergelijke procedures nog altijd niet bestaan en dat de politie noodgedwongen moet improviseren.

— Het politieoptreden in plaatsen van eredienst. Het Comité P is van mening dat het politieoptreden in eredienstplaatsen moet gebeuren met voldoende respect voor de eigenheid van de religie. Die aanbeveling werd geformuleerd naar aanleiding van een interventie van de Vilvoordse politie in een Sikh-tempel. De heer Van Lijsebeth verwijst ook naar de spectaculaire huiszoeken die in de kathedraal van Mechelen plaatsvonden in het raam van "Operatie Kelk".

— Prioritair rijden door niet-politieambtenaren. Die aanbeveling houdt verband met de voertuigen van de hulpdiensten die zich met sirene en blauwe zwaailichten in het verkeer begeven. Overeenkomstig artikel 37.2 van het Verkeersreglement mogen die voertuigen zich aldus in het verkeer begeven omdat zij een dringende en dus prioritaire opdracht vervullen. Het begrip "prioritaire opdracht" werd door de wetgever echter niet gedefinieerd, zodat de hulpdiensten de sirenes en zwaailichten naar eigen goeddunken gebruiken. Het Comité P vraagt het

Comité P demande au parlement de définir ce concept afin de permettre à la police d'effectuer des contrôles de manière efficace.

— Accueil. Toute personne qui s'adresse à un service de police compte est en droit d'être bien accueillie. À cet égard, le Comité P plaide pour une uniformisation des procédures afin de garantir une qualité d'accueil des personnes. Le Comité P est d'avis qu'il serait utile que la ministre de l'Intérieur prenne une circulaire garantissant un accueil uniformisé et de qualité dans tout le pays.

— Traitement interne des plaintes. À plusieurs reprises, le Comité P a constaté que lorsque des citoyens portent plainte directement à la police, parfois la plainte n'est pas enregistrée. Lorsque la plainte est enregistrée, l'enquête réalisée est souvent insuffisante, le temps de traitement est trop long et le citoyen n'est pas toujours informé des résultats de l'enquête. Le Comité P estime qu'il convient de prévoir ici également des procédures standardisées par le biais d'une nouvelle circulaire de la ministre de l'Intérieur.

— Exécution de la circulaire GPI 48 concernant la maîtrise de la violence — Nécessité de contrôler la bonne exécution des règles et directives. Le Comité a constaté que, contrairement au prescrit de cette circulaire, différents services de la police locale n'appliquent pas cette directive, en ce qui concerne l'enregistrement des faits de violence grave et en particulier l'usage d'armes à feu. Cette absence d'enregistrement ne permet pas de quantifier l'ampleur de ce type de violence et empêche la police d'en faire une analyse et d'en tirer les leçons au niveau de la formation des policiers.

— Enfermement de suspects dans des cellules de transit (doorgangcellen). En 2006 déjà, le Comité P a constaté que le nouveau bâtiment du parquet "Portalis" situé en face du palais de justice de Bruxelles comportait des lacunes en ce qui concerne les cellules prévues pour l'enfermement des suspects. Un arrêté royal de 2007 a déterminé des normes auxquelles les cellules doivent répondre (dimension, infrastructure, contrôle,...). En 2009, le Comité P a constaté que les normes de l'arrêté royal de 2007 n'étaient pas respectées et que ses recommandations de 2006 n'avaient pas été suivies.

En conclusion, M. Van Lijsebeth aborde le fonctionnement du Comité P en 2010. Les enquêtes, les analyses et les conclusions des manquements constituent une première étape dans le fonctionnement du Comité P. Ensuite, le Comité dresse un tableau de suivi des recom-

parlement dat begrip af te bakenen, zodat de politie haar controles doeltreffend kan uitvoeren.

— Onthaal. Eenieder die met een politiedienst contact opneemt, heeft recht op een correct onthaal. In dat verband pleit het Comité P ervoor dat de onthaalprocedures eenvormig worden gemaakt om een kwaliteitsvol onthaal te waarborgen. Het Comité P acht het aangewezen dat de minister van Binnenlandse Zaken een omzendbrief opstelt om in het hele land een eenvormig kwaliteitsvol onthaal te doen toepassen.

— Interne klachtenafhandeling. Het Comité P heeft meermaals vastgesteld dat klachten die burgers rechtstreeks bij de politie indienen, soms niet worden geregistreerd. Wanneer de klacht wel wordt geregistreerd, wordt vaak onvoldoende onderzoek verricht, neemt de afhandeling van de klacht te veel tijd in beslag of wordt de burger niet op de hoogte gehouden van de resultaten van het onderzoek. Het Comité P stelt dat ook in dit geval door middel van een nieuwe omzendbrief van de minister van Binnenlandse Zaken moet worden voorzien in standaardprocedures.

— Uitvoering van omzendbrief GPI 48 inzake geweldbeheersing — noodzaak toe te zien op de correcte uitvoering van regels en richtlijnen. Het Comité P heeft vastgesteld dat, tegen de bepalingen van die omzendbrief in, diverse diensten van de lokale politie die richtlijn niet toepassen met betrekking tot het registreren van feiten van zwaar geweld en met name het gebruik van vuurwapens. Doordat er niet wordt geregistreerd, kan de omvang van dergelijk geweld niet correct worden ingeschat; de politie kan dus geen analyse maken en geen lessen trekken op het vlak van de politieopleiding.

— Opsluiting van verdachten in doorgangscellen. Al in 2006 heeft het Comité P vastgesteld dat er problemen waren met de cellen in het nieuwe parketgebouw Portalis, tegenover het gerechtshuis in Brussel, die moeten dienen voor de opsluiting van verdachten. Krachtens een koninklijk besluit uit 2007 moeten cellen aan bepaalde normen voldoen (afmetingen, infrastructuur, controle enzovoort). In 2009 heeft het Comité P vastgesteld dat niet is voldaan aan de normen van voornoemd koninklijk besluit en dat de aanbevelingen die het Comité P in 2006 heeft geformuleerd, niet in acht zijn genomen.

Tot slot gaat de heer Van Lijsebeth in op de werking van het Comité P in 2010. De onderzoeken, analyses en conclusies aangaande de tekortkomingen zijn een eerste stap in de werking van het Comité P. Vervolgens stelt het Comité P een follow-up tabel over de aanbeve-

mandations et son objectif est de faire de ce tableau en 2010 un véritable “tableau de bord” (*stuurbord*) permettant un suivi concret des recommandations et un contrôle de leur exécution.

Le Comité P est d’avis qu’une telle méthode de travail permettrait de contribuer à l’amélioration du fonctionnement de la police.

## II. — DISCUSSION

*Un membre* se rallie à l’idée d’un tableau de suivi des recommandations. Il fait remarquer que les recommandations sont de deux ordres; d’une part les recommandations qui demandent uniquement une adaptation législative et, d’autre part, les recommandations qui nécessitent une intervention du pouvoir exécutif. Il propose de prévoir une réunion ultérieure en vue de d’examiner quelles initiatives parlementaires les membres de la commission de suivi peuvent prendre. Il propose également d’inviter les ministres compétents en commission afin de débattre des recommandations qui relèvent de leurs compétences.

*Un autre membre* demande quelle est la raison de l’augmentation du nombre de plaintes. Il demande dans quels cas les plaintes ont été considérées comme fondées, ce qui permettrait d’apporter un éclairage sur les revendications de la population.

Il souligne que certaines recommandations portent sur les comportements de personnes. À cet égard, la prévention et la formation sont importantes.

Il demande l’avis du Comité P sur les conséquences pour la police belge de l’arrêt Salduz. (*La Cour européenne des droits de l’homme a rendu le 27 novembre 2008 un arrêt “Salduz contre Turquie”, condamnant la Turquie au motif qu’il y a eu violation du droit à être assisté d’un défenseur, combiné au droit à un procès équitable, reconnus par la Convention de sauvegarde des droits de l’homme et des libertés fondamentales, étant donné que le requérant n’a pu se faire assister d’un avocat pendant sa garde à vue.*)

*Un autre intervenant* relève dans le rapport annuel que 13 rapports ont été transmis aux membres de la commission d’accompagnement et contre 29 au ministre de l’Intérieur. Quelle est la raison de cette différence et quelle en est la motivation?

lingen op, met de bedoeling die in 2010 uit te werken tot een echt stuurbord, waarmee men de aanbevelingen concreet kan opvolgen en kan nagaan in hoeverre ze in de praktijk zijn gebracht.

Het Comité P is ervan overtuigd dat een dergelijke werkmethode kan bijdragen tot een betere politiewerking.

## II. — BESPREKING

*Een lid* staat achter het idee van een follow-uptabel voor de aanbevelingen. Hij merkt op dat er twee soorten aanbevelingen zijn: die waarvoor louter een wetgevingstechnische aanpassing vereist is, en die waarvoor het initiatief bij de uitvoerende macht ligt. Hij stelt voor tijdens een volgende vergadering te bekijken welke parlementaire initiatieven de leden van de begeleidingscommissie kunnen nemen. Ook stelt hij voor de bevoegde ministers in de commissie uit te nodigen om een bespreking te houden over de aanbevelingen die onder hun bevoegdheid ressorteren.

*Een ander lid* wenst te vernemen waaraan die toename van het aantal klachten te wijten is. Hij vraagt in welke gevallen de klachten gegrond werden verklaard, wat een beeld kan geven van de grieven van de bevolking.

Hij beklemtoont dat bepaalde aanbevelingen betrekking hebben op het gedrag van personen. In dat verband is een belangrijke rol weggelegd voor preventie en opleiding.

Graag kende hij het advies van het Comité P over de gevolgen die het arrest-Salduz zal hebben voor de Belgische politie. Op 27 november 2008 heeft het Europees Hof voor de Rechten van de Mens namelijk een arrest gewezen, “Salduz vs. Turkije”, waarin Turkije werd veroordeeld wegens schending van het recht te worden bijgestaan door een verdediger, alsook van het recht op een billijk proces zoals dat wordt erkend door het Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden. De klager had zich tijdens zijn voorlopige hechtenis immers niet mogen laten bijstaan door een advocaat.

*Een andere spreker* leest in het jaarverslag dat 13 verslagen werden bezorgd aan de leden van de begeleidingscommissie, tegenover 29 aan de minister van Binnenlandse Zaken. Vanwaar dat verschil en op welke gronden berust het?



L'utilisation de la fiche de plainte qui permet une simplification administrative, est-elle une pratique bien répandue au sein des corps de police. Sont-ils obligés de suivre cette procédure? Existe-t-il une circulaire à cet égard? Le Comité formule-t-il une recommandation à ce sujet?

Enfin, M. l'orateur pose une question en ce qui concerne le traitement interne des plaintes. Il relève que le Comité P est partisan d'une nouvelle circulaire. Jusqu'à présent, la police se base probablement sur la POL 48 de 1994 qui portait encore sur la police communale mais qui n'a pas encore été adaptée à la réforme des polices. Le Comité P a-t-il déjà entrepris des démarches afin de faire procéder à cette adaptation?

*Un membre* demande sur base de quels critères le Comité P considère une plainte comme fondée ou non.

Il relève qu'une des recommandations concerne le contrôle de l'identité des personnes lorsqu'elles portent un couvre-chef. Il rappelle qu'une directive prévoit que les contrôles doivent être effectués par des policiers du même sexe que la personne contrôlée. Certaines communes imposent une interdiction du port de la burka, d'autres pas. Ne serait-il pas utile de prévoir une réglementation uniforme dans tout le pays à cet égard?

L'intervenant fait remarquer que de nombreux citoyens se plaignent de la non intervention de la police. Bien que la police dépende de la politique menée en matière d'intervention, il serait regrettable qu'en raison d'une mauvaise communication vis-à-vis du citoyen, celui-ci ait une mauvaise perception de la police. Ce problème ne mérite-t-il pas aussi une recommandation?

Enfin, en ce qui concerne la formation, l'intervenant demande des précisions sur les exigences à l'égard des futurs policiers en matière de comportement irréprochable et d'intégrité.

*Un membre* demande s'il est possible d'identifier la zone géographique d'où émanent les plaintes. Existe-t-il des zones de police qui génèrent plus de plaintes?

*Le président*, se rallie à la suggestion émise par un membre en ce qui concerne les recommandations.

Il rappelle que le 4 juillet 2002, la Chambre a adopté les nouveaux statuts du personnel administratif des Comités P et R. Certains articles de ces statuts font

Het gebruik van de klachtenfiche zorgt weliswaar voor een eenvoudigere administratieve afhandeling, maar wordt er binnen de politiekorpsen voldoende gebruik van gemaakt? Zijn zij verplicht die procedure te volgen? Bestaat daarover een circulaire? Formuleert het Comité daarover een aanbeveling?

Tot slot stelt de spreker een vraag over de interne afhandeling van de klachten. Hij stipt aan dat het Comité P voorstander is van een nieuwe omzendbrief dienaangaande. Tot dusver baseerde de politie zich wellicht op de uit 1994 daterende omzendbrief POL 48, die nog betrekking had op de gemeentepolitie en nog niet werd aangepast aan de politiehervorming. Heeft het Comité P al stappen ondernomen om ervoor te zorgen dat van die aanpassing werk wordt gemaakt?

*Een lid* vraagt op grond van welke criteria het Comité P een klacht al dan niet gegrond verklaart.

Hij stelt vast dat een van de aanbevelingen betrekking heeft op de identiteitscontrole van mensen die een hoofddeksel dragen. Hij brengt een richtlijn in herinnering, waarin wordt bepaald dat die controles moeten worden uitgevoerd door politiemensen van hetzelfde geslacht als de gecontroleerde. In sommige gemeenten geldt een verbod op het dragen van een boerka, in andere niet. Ware het in deze aangelegenheid niet raadzaam te komen tot een eenvormige regelgeving in heel het land?

De spreker stipt aan dat vele burgers klagen dat de politie verzuimt op te treden. Hoewel de politie zich moet schikken naar het beleid inzake interventies, zou het jammer zijn dat de burger door een gebrekkige communicatie een negatief beeld krijgt van de politie. Is er geen nood aan een aanbeveling dienaangaande?

Wat tot slot de opleiding betreft, vraagt de spreker om nadere preciseringen omtrent de aan de toekomstige politiemensen opgelegde vereisten inzake onberispelijk gedrag en integriteit.

*Een lid* vraagt of het mogelijk is te beschikken over een uitsplitsing van de klachten per geografische zone? Zijn er politiezones waarover meer klachten worden ingediend?

*De voorzitter* schaaft zich achter de door een lid geformuleerde suggestie over de aanbevelingen.

Hij brengt in herinnering dat de Kamer op 4 juli 2002 de nieuwe statuten van het administratief personeel van de Comités P en I heeft aangenomen.

référence à des annexes qui n'ont jamais été publiées. Il s'agit des annexes concernant:

- le cadre du Comité P;
- la valorisation des diplômes;
- l'évaluation du personnel;
- l'évaluation des stages;
- les barèmes.

Le président demande que le Comité P puisse fournir un texte actualisé des annexes au statut du personnel administratif du Comité P.

Il demande également où en est la mise à jour du statut des membres du service d'Enquêtes.

*Un autre membre* demande si les Comités P et R se sont concertés pour la mise au point de procédures pour l'échange d'informations entre la police locale et les services de renseignements.

*M. Guy Cumps, vice-président du Comité P*, confirme qu'une grande partie des plaintes des citoyens concernent le comportement des policiers. Dans ce type de plaintes, le Comité est souvent confronté à la parole l'un contre la parole de l'autre. Les citoyens considèrent souvent, à tort, que le dépôt d'une plainte signifie que les faits sont établis. Or, les chefs de corps ne pouvant clairement établir les faits, ne sont pas disposés à engager des poursuites disciplinaires uniquement sur base d'une impression.

Les écoles de police devraient peut-être mettre l'accent sur les cours de politesse et de comportement.

Le dossier concernant les lieux de culte concerne un contrôle de police dans un temple Sikh à Vilvorde. Les problèmes qui se sont posés dans ce dossier reposent en fait sur une grande incompréhension.

Certaines plaintes déposées au Comité P permettent une décision immédiate. D'autres nécessitent une enquête soit du service d'Enquêtes du Comité P soit du chef de corps concerné. Les enquêtes concernant les plaintes les plus sensibles ou délicates sont confiées au service d'Enquêtes. Les enquêtes sur des faits moins graves sont confiées aux chefs de corps.

Bepaalde artikelen uit die statuten bevatten verwijzingen naar bijlagen die nooit werden bekendgemaakt. Het gaat daarbij om de bijlagen betreffende:

- de personeelsformatie van het Comité P;
- de valorisatie van de diploma's;
- de evaluatie van het personeel;
- de evaluatie van de stages;
- de weddenschalen.

De voorzitter vraagt dat het Comité P een bijgewerkte tekst van de bijlagen bij het statuut van het administratief personeel van het Comité P zou bezorgen.

Tevens wenst hij te vernemen hoever het staat met de bijwerking van het statuut van de leden van de dienst Enquêtes.

*Een ander lid* vraagt of de Comités P en I overleg hebben gepleegd over de uitwerking van procedures voor de uitwisseling van informatie tussen de lokale politie en de inlichtingendiensten.

*De heer Guy Cumps, ondervoorzitter van het Comité P*, bevestigt dat heel wat klachten van de burgers betrekking hebben op het gedrag van de politiemensen. Bij dat soort klachten wordt het Comité vaak geconfronteerd met een situatie van woord tegen wederwoord. Vaak denken de burgers ten onrechte dat de indiening van een klacht volstaat om te stellen dat de feiten bewezen zijn. Als de korpschefs die feiten evenwel niet met zekerheid kunnen achterhalen, zijn zij niet geneigd tuchtmaatregelen te treffen die louter op indrukken zijn gebaseerd.

Misschien zou in de politiescholen specifiek tijd moeten worden vrijgemaakt voor lessen hoffelijkheid en gedrag.

De dossiers aangaande de plaatsen van eredienst hebben betrekking op een politiecontrole in een Sikh-tempel in Vilvorde. De aangegeven problemen zijn in feite vooral het gevolg van onbegrip.

Op sommige bij het Comité P ingediende klachten kan onverwijld worden gereageerd. Andere vergen een nader onderzoek, ofwel door de dienst Enquêtes van het Comité P, ofwel door de betrokken korpschef. De onderzoeken naar de klachten die het gevoeligst of het delicaatst liggen, worden aan de dienst Enquêtes toevertrouwd. De onderzoeken naar minder ernstige feiten worden door de korpschefs gevoerd.



M. Cumps précise que les grandes zones de police comme Bruxelles où le personnel est plus nombreux font logiquement l'objet d'un nombre plus élevé de plaintes. Certaines zones de police ne font presque jamais l'objet d'une plainte.

*M. Bart Van Lijsebeth* fournit des éclaircissements sur la différence entre le nombre de rapports envoyés à la commission d'accompagnement et ceux envoyés à la ministre de l'Intérieur. Certains de ces rapports concernent des questions ponctuelles posées par la ministre. Toutefois, si la commission est d'avis qu'elle doit également recevoir les rapports adressés à la ministre, le président du Comité P se déclare disposé à les lui faire parvenir.

Répondant à la question d'un membre, M. Bart Van Lijsebeth confirme qu'une concertation a eu lieu à plusieurs reprises avec le Comité R sur les échanges d'informations entre la police locale et les services de renseignements. Cette concertation a toutefois eu lieu en marge de thèmes spécifiques que les deux comités ont traités ensemble. La dernière concertation a porté sur les échanges d'informations lors de réunions internationales auxquelles participent les services de police et de renseignements. L'échange d'information en tant que thème à part entière n'a pas été abordé pendant les deux dernières années.

M. Van Lijsebeth annonce qu'il mettra le point à l'ordre du jour de la prochaine réunion des deux comités, jeudi prochain, en vue éventuellement d'ouvrir une enquête sur l'échange d'informations, en particulier en ce qui concerne le terrorisme et l'extrémisme.

*Un membre* relève que la commission de contrôle des méthodes particulières de recherche n'est pas encore installée. Il souligne l'importance de réglementer le transfert d'informations entre les services de police et les services de renseignements. Il serait intéressant que les deux comités examinent si la loi sur les méthodes spécifiques de recherche est respectée en ce qui concerne la transmission d'informations.

En ce qui concerne les exigences d'intégrité des candidats policiers, *M. Van Lijsebeth* déplore que lors de l'engagement, la procédure ne soit pas harmonisée (*gestroomlijnd*) en ce sens que deux instances sont compétentes pour le recrutement. Certains candidats réussissent auprès de la première instance et échouent auprès de la seconde. Il n'est nulle part défini quels sont les éléments de nature à refuser la candidature d'un candidat policier. Le délai de commission de certains faits commis par les candidats n'est pas précisé non plus. Face à ce flou artistique, le Comité P est d'avis qu'il

Volgens de heer Cumps genereren grote politiezones met meer personeel, zoals die van Brussel, ook meer klachten. Over sommige politiezones wordt nagenoeg nooit een klacht ingediend.

*De heer Bart Van Lijsebeth* geeft nadere toelichting bij het verschil tussen het aantal aan de begeleidingscommissie bezorgde verslagen en het aantal dat de minister van Binnenlandse Zaken wordt bezorgd. Sommige van die verslagen behandelen specifieke vragen die de minister heeft gesteld. Zo de commissie echter van oordeel is dat zij ook de voor de minister bestemde verslagen moet ontvangen, is het Comité P bereid die te bezorgen.

Op de vraag van een lid bevestigt de heer Bart Van Lijsebeth dat met het comité I inderdaad herhaaldelijk overleg heeft plaatsgehad over de uitwisseling van informatie tussen de lokale politie en de inlichtingendiensten. Dat overleg heeft echter plaatsgevonden in de rand van specifieke onderwerpen die beide commissies samen hebben behandeld. Het laatste overleg had betrekking op de uitwisseling van informatie op internationale bijeenkomsten waaraan de politie- en inlichtingendiensten deelnemen. Informatieuitwisseling als afzonderlijk thema heeft de laatste twee jaar niet op de agenda gestaan.

De heer Van Lijsebeth kondigt aan dat hij het punt op de agenda van de volgende vergadering (volgende week donderdag) van beide comités zal plaatsen, om eventueel een onderzoek te openen naar de uitwisseling van informatie, in het bijzonder over terrorisme en extremisme.

*Een lid* merkt op dat de commissie voor de controle van de bijzondere opsporingsmethoden nog niet is geïnstalleerd. Hij onderstreept het belang van een reglementering voor de overdracht van informatie tussen politie- en inlichtingendiensten. Het zou interessant zijn mochten de twee comités onderzoeken of de wet op de bijzondere opsporingsmethoden wordt in acht genomen op het vlak van de overdracht van informatie.

Wat de integriteitsvereisten voor de kandidaat-politiemensen betreft, betreurt *de heer Van Lijsebeth* dat de procedure bij de indienstneming niet gestroomlijnd is, in die zin dat voor de rekrutering twee instanties verantwoordelijk zijn. Sommige kandidaten slagen voor de eerste instantie, maar mislukken voor de tweede. Nergens is bepaald op grond van welke elementen de kandidaatstelling van een kandidaat-politieman kan worden afgewezen. De termijn waarna bepaalde door de kandidaten gepleegde feiten vervallen, is ook niet duidelijk gepreciseerd. Ten aanzien van die vaagheid

convient d'établir des règles claires sur les exigences imposées aux candidats policiers, ce qui offrirait aux intéressés également une plus grande sécurité juridique.

En ce qui concerne la politique d'intervention et la transparence des interventions, *M. Daens, membre du Comité P*, souligne qu'il est important que les polices disent ce qu'elles font mais aussi ce qu'elles ne font pas et pourquoi. Il faut distinguer l'accueil, l'intervention en elle-même et le dispatching des équipes sur le terrain.

Des citoyens portent plainte parce qu'ils n'ont pas été tenus au courant de la suite qui a été réservée à leur plainte. S'il apparaît que tel est bien le cas, il sera demandé à la zone de police concernée de remédier à la situation afin de répondre aux attentes des citoyens. Les diverses zones de police forment une synergie entre elles et la qualité de l'intervention d'un service de police dépend souvent de l'information qu'il reçoit du dispatching mais également de l'information reçue du service d'accueil qui a reçu la plainte. Le Comité P est également attentif à cet échange d'informations entre service afin de garantir un service de qualité.

En ce qui concerne la formation des services d'intervention, *M. Daens* signale qu'il existe au sein de ces services un problème de flux de personnel (overloop van personeel). Le personnel des services d'intervention est très jeune et se caractérise par un taux de rotation élevé, surtout dans les grandes villes. La plupart des zones tentent de remédier à ce problème en accordant de plus grandes responsabilités au cadre moyen afin qu'il puisse encadrer les jeunes policiers de manière permanente et leur transmettre leur expérience afin de garantir une qualité optimale. A la demande de la commission d'accompagnement, une enquête de contrôle a lieu sur les CIC dispatchings. Le Comité P a déjà eu des contacts avec les services d'intervention de Bruxelles. L'enquête de contrôle repose sur deux piliers; d'une part la sécurité des policiers qui se déplacent sur les lieux et d'autre part, la qualité de l'intervention qui doit correspondre aux attentes du plaignant. À cet égard, des questionnaires ont été établis et seront finalisés l'année prochaine.

*Un membre* déplore que très souvent, le citoyen se plaint qu'il a appelé la police et que celle-ci ne s'est pas déplacée. Il est important que les dispatchings, lorsqu'ils reçoivent une plainte, motivent leur non intervention. Cette situation a des effets pervers. En effet, lorsqu'un grave incident se produit, les citoyens n'appellent plus la police car ils savent qu'elle ne viendra pas.

vindt het Comité P dat er duidelijke regels moeten komen betreffende de eisen voor de kandidaat-politiemensen, wat ook de belangstellenden meer rechtszekerheid zou bieden.

Ten aanzien van het interventiebeleid en de transparantie van de interventie beklemtoont *de heer Daens, lid van het Comité P*, dat het belangrijk is dat de politiediensten zeggen wat ze doen, maar ook wat zij niet doen en waarom. Men moet een onderscheid maken tussen de opvang, de interventie zelf en het uitsturen van de teams in het veld.

Burgers dienen een klacht in omdat zij niet op de hoogte zijn gehouden van het gevolg dat aan hun klacht is gegeven. Als dat inderdaad het geval blijkt te zijn, zal aan de betrokken politiezone worden gevraagd de situatie te verhelpen om aan de verwachtingen van de burgers tegemoet te komen. De verschillende politiezones vormen onderling een synergie en de kwaliteit van de interventie van één politiedienst hangt vaak af van de informatie die hij van de centrale meldkamer krijgt, maar ook van de ontvangen informatie van de dienst waar de klacht is ingekomen. Het Comité P heeft ook aandacht voor die uitwisseling van informatie tussen de diensten om kwaliteitsvolle dienstverlening te waarborgen.

In verband met de opleiding van de interventiediensten deelt *de heer Daens* mee dat er in die diensten een probleem is van overloop van personeel. Het personeel van de interventiediensten is erg jong en wordt gekenmerkt door een hoog verloop, vooral in de grote steden. De meeste zones proberen dat probleem op te lossen door het middenkader grotere verantwoordelijkheid te geven, zodat het de jongere politiemensen permanent kan begeleiden en hun zijn ervaringen kan meegeven, zodat optimale kwaliteit wordt gegarandeerd. Op verzoek van de begeleidingscommissie heeft een controleonderzoek plaats op de CIC-meldkamers. Het Comité P heeft al contact gehad met de interventiediensten van Brussel. Het controleonderzoek is gebaseerd op twee pijlers: enerzijds de veiligheid van de politiemensen die zich ter plaatse begeven, en anderzijds de kwaliteit van de interventie, die moet overeenstemmen met de verwachtingen van de klachtindiener. In dat opzicht werden vragenlijsten opgesteld, die volgend jaar zullen worden afgewerkt.

*Een lid* betreurt dat de burger er zich heel vaak over beklagt dat hij de politie heeft gebeld, maar dat die zich niet heeft verroerd. Het is belangrijk dat de meldkamers na de ontvangst van een klacht motiveren waarom ze niet zijn opgetreden. Die situatie heeft nadelige gevolgen. Als er zich immers een ernstig incident voordoet, zullen de mensen niet langer de politie bellen, omdat zij weten dat die toch niet zal komen.

*M. Van Lijsebeth* se réfère au rapport annuel qui met en évidence l'importance de la communication d'un point de vue démocratique. Il va de soi qu'une intervention policière systématique n'est pas possible mais le citoyen est en droit de savoir pour quelle raison la police ne s'est pas déplacée lorsqu'il l'a appelée. Le rapport annuel cite en exemple les accidents de la route pour lesquels le citoyen s'attend à ce que la police se déplace. La police doit se conformer aux instructions selon lesquelles elle ne doit pas se déplacer sur les lieux d'un accident de la route lorsqu'il n'y a que de légers dégâts matériels. Il s'agit d'une question de bonne gestion de la capacité policière. Cela n'empêche pas que le citoyen qui appelle la police à la suite d'un accident et qui essuie un refus, reçoive un minimum d'explication. Une bonne communication permettrait de dissiper de nombreux malentendus.

*M. Van Lijsebeth* confirme que l'ancienne circulaire ministérielle POL 48 devrait être actualisée. La procédure est en cours depuis quelques années.

Cette circulaire concerne les services de contrôle interne et indirectement le traitement des plaintes et il est urgent qu'elle soit adaptée.

Le Comité P a assisté à une réunion sous la présidence du précédent ministre de l'Intérieur. L'actuelle ministre de l'Intérieur s'est également saisie du dossier. Une réunion était prévue mais jusqu'à présent aucun résultat concret n'a pu être obtenu.

*M. Guy Cumps, vice-président du Comité P*, souligne que le système des fiches de plaintes doit être modifié car les fiches sont beaucoup trop détaillées et sont sujettes à interprétation. Dans ce but, le Comité P devra prendre contact avec l'Inspection générale.

### III. — DÉCISION DES COMMISSIONS

Les commissions souscrivent aux recommandations du Comité P.

*Les rapporteurs,*

*Les présidents,*

Koenraad Degroote (Ch)  
Philippe Mahoux (S)

André Flahaut (Ch)  
Danny Pieters (S)

+ ANNEXES

*De heer Van Lijsebeth* verwijst naar het jaarverslag waarin het belang van de communicatie vanuit een democratisch oogpunt in het licht wordt gesteld. Het spreekt voor zich dat stelselmatige politie-interventie niet mogelijk is, maar de burger heeft het recht te weten waarom de politie niet in actie treedt als hij haar oproept. Het jaarverslag vermeldt het voorbeeld van de verkeersongevallen, waarvoor de burger verwacht dat de politie zich verplaatst. De politie moet de instructies volgen die voorschrijven dat zij zich niet naar de plaats van het ongeval hoeft te begeven als er alleen maar lichte materiële schade is. Dat is een kwestie van goed beheer van de politiecapaciteit. Dat belet niet dat de burger die de politie na een ongeval oproept en wordt afgewezen, een minimum aan uitleg mag krijgen. Goede communicatie zou veel misverstanden uit de weg ruimen.

*De heer Van Lijsebeth* bevestigt dat de vroegere ministeriële omzendbrief POL 48 moet worden bijgewerkt. De procedure loopt al enkele jaren.

Die omzendbrief betreft de diensten voor interne controle en indirect de klachtenbehandeling, en moet dringend worden aangepast.

Het Comité P heeft deelgenomen aan een vergadering die werd voorgezeten door de vorige minister van Binnenlandse Zaken. De huidige minister van Binnenlandse Zaken heeft het dossier ook naar zich toegetrokken. Er was een bijeenkomst gepland, maar tot dusver kon geen concreet resultaat worden verkregen.

*De heer Guy Cumps, ondervoorzitter van het comité P*, onderstreept dat het systeem met de klachtenfiches moet worden gewijzigd, want de fiches zijn veel te gedetailleerd en zijn interpretatiegevoelig. Daarom zal het Comité P contact opnemen met de Algemene Inspectie.

### III. — BESLISSING VAN DE COMMISSIES

De commissies onderschrijven de aanbevelingen van het Comité P.

*De rapporteur,*

*De voorzitter,*

Koenraad Degroote (K)  
Philippe Mahoux (S)

André Flahaut (K)  
Danny Pieters (S)

+ BIJLAGEN



**ANNEXE I**

**BIJLAGE I**







# **RAPPORT DE L'OBSERVATOIRE 2009**

---

**Table des matières**


---

<b>1.</b>	<b>AVANT-PROPOS</b>	<b>7</b>
<b>2.</b>	<b>METHODOLOGIE</b>	<b>9</b>
<b>3.</b>	<b>RECHERCHE</b>	<b>11</b>
<b>4.</b>	<b>SECURITE ROUTIERE</b>	<b>13</b>
4.1.	Résultats citoyens et autorités	13
4.2.	Résultats collaborateurs	14
<b>5.</b>	<b>GESTION NEGOCIEE DE L'ESPACE PUBLIC</b>	<b>16</b>
5.1.	Résultats collectivité	16
5.2.	Résultats autorités	18
5.3.	Résultats citoyens	18
5.4.	Résultats collaborateurs	19
5.5.	Prestations clés	20
<b>6.</b>	<b>ACCUEIL</b>	<b>23</b>
6.1.	Résultats citoyens et autorités	23
6.2.	Résultats collaborateurs	25
<b>7.</b>	<b>INTERVENTION</b>	<b>27</b>
7.1.	Résultats collectivité	27
7.2.	Résultats citoyens et autorités	29
7.3.	Résultats collaborateurs	30
<b>8.</b>	<b>TRAITEMENT INTERNE DES PLAINTES</b>	<b>33</b>
8.1.	Résultats collectivité, citoyens et autorités	33
8.2.	Résultats collaborateurs	35
8.3.	Prestations clés	35
<b>9.</b>	<b>ASSISTANCE AUX VICTIMES</b>	<b>37</b>
9.1.	Résultats collectivité, citoyens et autorités	37
9.2.	Résultats collaborateurs	38
<b>10.</b>	<b>FONCTIONNEMENT INTEGRE ET APPUI</b>	<b>41</b>
10.1.	Fonctionnement des CIC	41
10.1.1.	Prestations clés	41
10.1.2.	Leadership	41
10.1.3.	Collaborateurs	42
10.1.4.	Partenariats & moyens	42
<b>11.</b>	<b>FONCTIONNEMENT INTERNE DES SERVICES DE POLICE</b>	<b>45</b>

**Table des matières**

11.1. Audit d'intégrité du service de recherche locale d'Anvers -----	45
11.1.1. Environnement de contrôle .....	45
11.1.2. Analyse des risques .....	46
11.1.3. Activités de contrôle .....	47
11.1.4. Information et communication .....	47
11.1.5. Monitoring et prévalence .....	48
11.1.6. Recommandations .....	48
11.2. Recrutement et sélection -----	50
11.3. Formation -----	51
11.3.1. Plan intégré de formation .....	51
11.3.2. Exécution de la circulaire GPI 48 .....	52
11.4. Leadership et communication -----	52
11.5. Moyens -----	52
11.6. Désignation d'experts auprès des mandataires -----	52
11.7. Carrefours d'information d'arrondissement -----	53
11.8. Gestion de l'information -----	54
11.8.1. Résultats citoyens et autorités .....	54
<b>12. SERVICES SPECIAUX D'INSPECTION -----</b>	<b>57</b>
<b>13. INTEGRITE -----</b>	<b>59</b>
13.1. Abus de l'accès à l'information -----	59
13.2. Recommandations -----	60
13.3. Fonction d'exemple -----	60
<b>14. FONCTIONNEMENT DEMOCRATIQUE -----</b>	<b>63</b>
14.1. Avant-propos -----	63
14.2. Cellules de transit -----	63
14.3. Règlements de police relatifs au port du voile -----	65
14.4. Saisies -----	65
14.5. Incidents de tir -----	66
14.5.1. Prestations clés .....	66
14.5.2. Résultats citoyens et autorités .....	67
14.5.3. Résultats collaborateurs .....	67
14.5.4. Processus clés .....	67
14.6. Non-respect des procédures -----	68
14.7. Coups ou blessures -----	68
14.8. Collaboration entre Securail et SPC -----	68
<b>15. PLAINTES DEPOSEES -----</b>	<b>71</b>
15.1. Analyse chiffrée -----	71
15.2. Analyse des faits enregistrés dans le cadre des plaintes déposées au Comité P -----	74

---

**Table des matières**

---

15.3.	Analyse des infractions enregistrées dans le cadre des enquêtes judiciaires à charge de fonctionnaires de police menées par le Service d'enquêtes du Comité P -----	76
<b>16.</b>	<b>CONCLUSIONS</b> _____	<b>79</b>
<b>17.</b>	<b>RECOMMANDATIONS</b> _____	<b>83</b>



## 1. AVANT-PROPOS

Le 19 mars 2010, le Comité permanent de contrôle des services de police présentait son rapport d'activités 2008 aux commissions permanentes de la Chambre des représentants et du Sénat chargées respectivement de l'accompagnement des Comités P et R.

Le présent rapport annuel porte sur l'année 2009 et restaure la synchronisation des rapports par année civile, tel que convenu avec ces Commissions d'accompagnement le 4 mars 2009.

Le rapport d'activités, au sens strict du terme, et le rapport de l'observatoire, dans lequel le Comité permanent P communique les constatations qu'il a faites sur le fonctionnement de la police à partir de la position d'observatoire qu'il occupe, forment ensemble le rapport annuel. Lorsque ce rapport annuel se réfère au Comité permanent de contrôle des services de police en tant qu'institution, la dénomination « **Comité P** » est utilisée. Lorsqu'il s'agit de l'organe de décision composé du président, du vice-président et des membres permanents, il sera décrit comme étant le « **Comité permanent P** ».

Le rapport d'activités rend compte de la façon dont le Comité P remplit ses missions, compte tenu des moyens dont il dispose.

Le rapport de l'observatoire présentant, quant à lui, les résultats consignés dans les enquêtes de contrôle, les enquêtes relatives aux plaintes, ainsi que certaines enquêtes judiciaires, doit contribuer à une meilleure vision du fonctionnement de la police.

Le rapport d'activités est adressé au président de la Chambre des représentants, au président du Sénat, ainsi qu'aux membres des commissions permanentes de la Chambre des représentants et du Sénat chargées respectivement de l'accompagnement du Comité P et du Comité R. Il est également destiné à plusieurs autres autorités ayant un rapport direct avec la police.

Parmi les destinataires du rapport de l'observatoire figurent le président de la Chambre des représentants, le président du Sénat, les membres des commissions permanentes de la Chambre des représentants et du Sénat chargées respectivement de l'accompagnement du Comité P et du Comité R, certains représentants des pouvoirs exécutif et judiciaire, les responsables de la police locale et fédérale, et les services à compétence de police.

Outre certains rapports complets d'enquêtes particulières, ces deux rapports sont disponibles sur le site Web du Comité P : [www.comitep.be](http://www.comitep.be).

Les résultats concrets obtenus par les services de police au profit du citoyen et de la société indiquent en grande partie si la police fonctionne « bien » ou non. Comme nous l'avons déjà souligné dans l'avant-propos du rapport d'activités 2008, le Comité P entend se concentrer en premier lieu sur ces résultats policiers, à la lumière de sa fonction d'observatoire.

Qui plus est, le Comité P prête une attention permanente à la question de savoir si la police travaille de façon efficace et si son intervention est légitime, intègre et conforme aux normes et aux attentes légitimes d'un État de droit dans une société démocratique.

À cet égard, l'on constate que, bien que le Comité P ne soit pas un « bureau de plaintes de première ligne », le nombre de plaintes déposées directement en ses services en 2009 a augmenté de 2,7 % par rapport à l'année précédente. Si, en 2006, ce nombre enregistrait sa première diminution, cette tendance s'est inversée depuis lors et se confirme donc en 2009.

Sur 100 plaintes traitées en 2009 par le Comité permanent P et sur lesquelles il s'est prononcé, 15,4 ont été déclarées fondées contre 84,6 non fondées, sans objet ou non établies.

Parmi les violations dénoncées et directement enregistrées par le Comité P, 6,8 % concernent des constatations incorrectes ou l'incompétence (au sens juridique) du fonctionnaire de police. Cette problématique connaît une baisse de 1,3 % par rapport à 2008. Le refus d'acter, le comportement désobligeant et l'attitude agressive représentent chacun(e) un peu plus de 5 %. Les dénonciations pour attitudes agressives augmentent à nouveau et doublent depuis 2006, passant de 2,6 % à 5,7 % en 2009.

En 2009, le Comité permanent P a transmis 544 plaintes pour traitement autonome aux services de police concernés, soit 9 % de plus qu'en 2008. La diminution en 2008 pouvait être attribuée à un processus

**Avant-propos**

amélioré de traitement des plaintes. Cette augmentation pour 2009 ne signifie toutefois pas que le Comité permanent P se décharge de sa responsabilité. Au contraire, ce nombre croissant de dossiers transmis pour traitement autonome doit être vu comme un signe de la confiance accordée aux autorités policières responsables.

Durant la période de 2004 à 2006, 72 % des plaintes avaient fait l'objet d'une décision au cours de la même année civile. Ce pourcentage est passé de 77 % en 2007 à 79 % en 2008. Il continue d'augmenter puisqu'en 2009, 85 % des plaintes ont été clôturées au cours de l'année civile.

Les principales enquêtes menées par le Comité P en 2009 portaient sur les fonctionnalités suivantes :

- > recherche ;
- > sécurité routière ;
- > gestion négociée de l'espace public ;
- > accueil ;
- > intervention ;
- > traitement interne des plaintes ;
- > assistance aux victimes.

Une attention toute particulière est également portée à certains aspects du fonctionnement intégré et de l'appui, au fonctionnement interne des services de police, à un service spécial d'inspection, à l'intégrité et au fonctionnement démocratique des services de police, ainsi qu'aux plaintes déposées. Enfin, ce rapport se terminera par un certain nombre de conclusions et de recommandations.

L'année d'activités 2009 fut pour le Comité permanent P une année charnière. Le 10 décembre 2009, la Chambre des représentants décidait en effet de nommer les nouveaux membres du Comité permanent P pour un mandat de 5 ans.

Ces nouveaux membres, dont vous trouverez les noms ci-après, ont prêté serment le 3 février 2010 devant le président de la Chambre des représentants.

Comme leurs prédécesseurs ont eu l'occasion de le faire par le passé, ils tiennent également à ce que le rapport annuel 2009 soit présenté sous le signe de l'engagement important et inaltérable de tous les collaborateurs du Comité P, tant du service administratif que du Service d'enquêtes P. Ce sont avant tout eux qui nous permettent de fonctionner, dans des conditions souvent difficiles, et leurs efforts méritent notre reconnaissance et nos plus vifs remerciements.

Bart Van Lijsebeth

Président

Guy Cumps

Vice-président

Herman Daens

Membre effectif

Diane Reynders

Membre effectif

Emile Degehansart

Membre effectif

## 2. METHODOLOGIE

Comme les années précédentes, le Comité concentre davantage son contrôle et sa surveillance sur les dysfonctionnements structurels de l'organisation et du fonctionnement de la police que sur le policier ou sur la personne revêtu de compétences de police. C'est sur la base de cette approche que le Comité P entend présenter une vision globale du fonctionnement policier à la Chambre des représentants, au Sénat et à différentes autorités de police. Par son rôle d'observatoire de la fonction de police globale et intégrée, le Comité P se prononce sur la qualité de la fonction de police, non seulement à partir de l'examen des plaintes relatives à la police, mais aussi et surtout à partir des résultats des enquêtes de contrôle plus générales portant sur certaines thématiques ou composantes du service de police intégré.

Le Comité est convaincu que **le contrôle et la surveillance sont là pour contribuer à l'amélioration du fonctionnement de la police**. Une « meilleure police » est avant tout une police capable d'atteindre de meilleurs résultats dans les domaines de la sécurité pour le citoyen, et ce de façon intègre, démocratique et dans un esprit d'orientation communautaire. Ces trois éléments sont en effet essentiels à la légitimité de la police dans la société.

Ayant cette préoccupation à l'esprit, le Comité P se concentre avant tout sur les processus policiers tels que les fonctionnalités de base (l'accueil, l'assistance policière aux victimes, le maintien de l'ordre public, la recherche, l'intervention et le travail de quartier), ainsi que sur la sécurité routière avec un impact (plus ou moins direct) sur le citoyen et la société. Le processus de traitement des plaintes en interne et le contrôle interne ont aussi leur importance si l'on tient compte de l'impact non négligeable qu'ils ont sur la satisfaction et sur la confiance du citoyen qui vient frapper à la porte de « sa » police lorsqu'il a des plaintes ou des remarques à formuler. Les activités et processus purement internes tels que la formation ou la mise en œuvre de moyens sont donc étudiés et évalués en fonction de leur contribution à l'obtention de résultats sur le plan des fonctionnalités susmentionnées. Ce sont les modèles les plus courants de gestion de la qualité globale, tels que le *Common Assessment Framework* (CAF) ou le *European Foundation for Quality Management* (EFQM) qui nous ont inspirés pour ordonner et interpréter les données collectées à propos des prestations et services fournis dans chaque fonctionnalité.

Vu l'importance de la question, on prend de nouveau le temps d'examiner la façon dont « le service de police intégré, structuré à deux niveaux » poursuit la réalisation effective du fonctionnement intégré.

Le Comité P définissant annuellement ses priorités dans les enquêtes, tous les aspects ne sont pas systématiquement envisagés chaque année. Les rapports de l'observatoire du Comité P s'intègrent en effet dans un ensemble plus large et doivent être lus de manière continue d'année en année. L'ensemble des rapports annuels nous livre une image globale de la manière dont on met concrètement en œuvre la fonction de police.

Comme tout autre rapport (d'enquête), le présent rapport de l'observatoire est une « photographie » prise à un moment déterminé. Il décrit donc une situation qui ne correspond pas forcément à celle qui sera lors de sa parution puisque certains services de police pourront entre-temps avoir pris telle ou telle mesure visant à remédier aux manquements constatés.



### 3. RECHERCHE

**Les missions de recherche effectuées de manière efficace** exercent une influence indéniable sur la poursuite des instructions pénales et sur la vie du citoyen concerné. C'est pourquoi le Comité P a continué à se consacrer, en 2009, à la manière dont les services de police donnaient forme à la fonctionnalité de recherche. Les résultats de la mission de recherche pour le citoyen ont été abordés sur la base de trois cas précis portant sur une descente sur les lieux, une perquisition dans un temple sikh et une enquête dans le cadre d'une disparition inquiétante de mineur.

L'instruction d'une plainte à la suite d'un cambriolage avec violence d'une habitation a démontré dans quelle mesure un **traitement négligeant des services de police pouvait avoir des conséquences négatives** pour les (proches des) victimes. Les membres de la famille des deux victimes de ce cambriolage, l'une décédée et l'autre gravement blessée, ont mis en question plusieurs étapes de l'enquête de police. Les enquêteurs ayant procédé aux constatations techniques lors de la **descente sur les lieux** le jour des faits n'ont manifestement pas découvert l'arme ayant servi à tuer la victime et une paire de gants en latex dans l'habitation du couple agressé. Ce n'est que plus d'un mois après la première descente sur les lieux que le service « labo » se rendra sur les lieux des faits pour y prélever une empreinte de pied nu sur une marche de l'escalier. Il en résultera que cette trace correspond au pied de l'auteur arrêté. Cependant, aucun dysfonctionnement n'a été constaté dans l'exécution des suites d'enquêtes relatives aux indices qui ont été découverts sur les lieux des faits et dans les environs immédiats. L'enquête de voisinage a été effectuée le jour même des faits. La rédaction des divers inventaires ou formulaires relatifs aux objets saisis a été effectuée correctement. Cependant, dans l'esprit de la victime et des membres de la famille, des doutes subsistent néanmoins quant au déroulement correct de l'enquête judiciaire. Des membres de la famille ont posé la question de savoir si les lacunes de l'enquête n'ont pas eu pour conséquence de ne pas pouvoir définir le nombre exact d'auteurs, hypothéquant dès lors considérablement les chances d'arrestation et de jugement des agresseurs.

Il est également ressorti d'une enquête relative au manque de respect éventuel, dont auraient fait preuve certains fonctionnaires de police lors d'une perquisition dans un **temple sikh** à Vilvorde, que la perception de la qualité du fonctionnement de police par le citoyen est également influencée par **la mesure dans laquelle la police fait preuve de respect dans les lieux de cultes**. À l'occasion de cette action, planifiée dans le cadre d'une enquête relative à la traite des êtres humains, certains policiers auraient eu un comportement irrespectueux. La communauté sikhe fêtait alors le 300<sup>e</sup> anniversaire du livre sacré par la récitation ininterrompue de passages du livre. Le fait que l'intervention policière ait dérangé cette célébration particulière en manquant de respect à la spécificité de cette cérémonie religieuse (en ne retirant pas leurs chaussures et en interrompant la prière) a été considéré comme une atteinte au droit de la pratique religieuse. L'enquête menée n'a pas réussi à démontrer l'atteinte ou le comportement délibérément irrespectueux de la part des fonctionnaires de police concernés (police judiciaire fédérale et police locale Machelen/Vilvorde). Il semble que par manque de connaissances préalables et sans calendrier des manifestations sikh, le comportement des policiers aurait été perçu comme irrespectueux.

Entretemps, se basant sur la philosophie de la « Community oriented police », la police locale de Machelen/Vilvorde a tiré des leçons de ce qui s'est passé. Des contacts avec la communauté locale sikh, doivent dorénavant permettre d'éviter les malentendus.

À la suite de la possible **disparition inquiétante d'un jeune**, le Comité P a reçu une plainte du chef de zone du domicile du jeune en question. Celui-ci a déclaré avoir été informé tardivement de cette disparition. En effet, les parents avaient d'abord pris contact avec une autre zone de police, à savoir la zone où se situe l'école du jeune disparu. Il ressort qu'aucun reproche ne peut être fait au personnel de la zone de police concernée, si ce n'est peut-être le fait d'avoir entrepris des investigations sur la base d'un simple coup de fil d'habitants d'une zone voisine. Il aurait été plus logique de demander à la zone de police du domicile de prendre les dépositions des parents et de collecter les informations ultérieures. Avec le risque de perdre un temps précieux, ce renvoi des parents vers une autre zone ayant pu être interprété comme une forme de désintérêt.

Dans de tels cas, le Comité P conseille aux chefs de corps de débattre dans un premier temps collégalement de ces éventuels dysfonctionnements avant d'émettre une plainte externe.





## 4. SECURITE ROUTIERE

La fluidité et la sécurité de la circulation constituent un élément social important qui préoccupe les autorités et les citoyens au quotidien.

Dans le cadre de la fonction d'observatoire du Comité P, la circulation est dès lors définie comme une fonctionnalité séparée. L'arrêté royal du 16 octobre 2009 instaurant la « circulation » comme septième fonctionnalité de la police locale<sup>1</sup> ne peut dès lors être accueilli que positivement. Celui-ci doit permettre de définir les normes d'organisation et de fonctionnement de ces fonctionnalités, lesquelles peuvent contribuer à une amélioration du service équivalent à la population.

Les dossiers traités dans ce cadre en 2009 portent, d'une part, sur le respect de l'application des directives en vigueur en matière de roulage et, d'autre part, sur l'action individuelle ou le comportement d'un policier.

### 4.1. RESULTATS CITOYENS ET AUTORITES

En ce qui concerne les **saisies de véhicules**, le Comité P a constaté un manque de connaissance des circulaires qu'un parquet avait promulguées en la matière.

Un surcoût pour les contrevenants et pour la collectivité est à souligner suite à la mauvaise mise en œuvre de la procédure de saisie. Il ressortait d'un dossier de plainte que des policiers, **lors d'une saisie de véhicule, n'avaient pas restitué la plaque d'immatriculation** à la direction de l'immatriculation des véhicules (DIV) et qu'une attestation de dépossession n'avait pas été remise au plaignant lorsqu'il en a fait la demande. Le plaignant a dès lors dû payer des taxes dont il n'était pas redevable étant donné que ni la plaque d'immatriculation ni le véhicule n'étaient plus en sa possession. La problématique de la saisie des véhicules et de leur plaque d'immatriculation constitue sans nul doute une procédure au sein du processus « circulation ». Cette procédure doit être mise en œuvre conformément aux circulaires émanant de l'autorité judiciaire dans un souci de légalité en vue de garantir la sécurité en général. Si les derniers changements intervenus en la matière ont été communiqués aux services de police par le biais de circulaires, le contenu de ces dernières n'était visiblement pas connu de tous.

Le Comité P a dès lors suggéré de dédommager le plaignant et de prendre les mesures en interne pour éviter la répétition de ces dysfonctionnements. Dans le cas qui nous préoccupe, plusieurs mesures ont été prises : les plaques d'immatriculation ont été radiées, une note de fonctionnement a été adressée à certains policiers, un rappel des circulaires du parquet a été fait, les dépanneurs agréés ont été contactés pour établir un bilan des marques d'immatriculation restantes afin que les mesures qui s'imposent soient prises et enfin des explications complémentaires en procédure de saisie ont été fournies afin de familiariser l'ensemble du personnel.

La législation étoffée et complexe en matière de roulage engendre parfois la confusion et une perception négative dans l'esprit de la population lors d'un contrôle par les services de police. Ce fut le cas d'un plaignant qui roulait à bord de son tracteur et transportait, dans la remorque agricole qu'il tractait, un conteneur marin du port d'Anvers vers Turnhout. Selon ses dires, il effectuait ce transport gratuitement, pour rendre service à un ami qui possède une ASBL s'occupant de projets de formation à caractère social. Peu avant d'arriver à destination, il a été arrêté par une patrouille en civil de la police locale de la région de Turnhout qui lui a fait remarquer que la remorque agricole, utilisée dans ce cas au service de tiers, devait être assurée. Au terme de la discussion avec le policier, ce dernier a dit que tout était en ordre et qu'il pouvait continuer sa route. Le soir, le plaignant apprenait de la personne de contact de l'ASBL que la police était venue s'informer et avait bel et bien dressé un procès-verbal. Les infractions de roulage consignées avaient bel et bien fait l'objet d'un constat. Or, le plaignant avait eu la perception (erronée) que seules des activités rémunérées tombaient sous le « transport pour des tiers », auquel cas une assurance était nécessaire, alors que les activités non rémunérées tombent également sous cette même réglementation. La remorque agricole non assurée pour le transport en question n'a pas été saisie ultérieurement par la police, ce qui aurait en fait été la méthode de travail correcte.

Ce constat contraste avec d'autres constatations du Comité P, où les fonctionnaires de police menaçaient de dresser un procès-verbal en cas d'infraction de roulage par des personnes. Il ressortait en définitive, après enquête, qu'aucun procès-verbal n'était dressé, ni même de fiche d'information. Dans les deux cas,

## **Sécurité routière**

---

le Comité P a conseillé qu'au terme de tels contrôles par **la police, il convienne de signifier clairement au citoyen qu'un procès-verbal sera dressé afin d'éviter tout malentendu et tout litige ultérieur.**

Une **perception négative** du travail de police **par le citoyen** peut également apparaître lorsque ce dernier constate que les **infractions de roulage d'autres personnes restent impunies**. Ce fut notamment le cas alors qu'un véhicule était stationné à tort sur un emplacement pour moins valides. Le Comité P comprend le sentiment d'« injustice » du plaignant (handicapé) lorsqu'il constate que les fonctionnaires de police ne verbalisent pas un contrevenant (non-handicapé) qui se trouve également stationné à tort sur le même type d'emplacement. L'article 5 de l'arrêté ministériel du 7 mai 1999 relatif à la carte de stationnement pour personnes handicapées prévoit en effet que « *la carte est strictement personnelle ; elle ne peut être utilisée que lorsque le titulaire est transporté dans le véhicule qui est mis en stationnement ou lorsqu'il conduit lui-même le véhicule. En cas d'usage abusif, la carte peut être retirée par un agent qualifié, qui renvoie la carte à la Direction d'Administration des Prestations aux Personnes handicapées* ». Il n'est pas simple de procéder au contrôle de ces abus étant donné qu'il faut pouvoir croiser le conducteur du véhicule stationné pour constater s'il est en règle ou non. Dans le cas qui nous préoccupe, deux fonctionnaires de police se trouvaient toutefois à proximité d'un conducteur qui n'était pas le titulaire de la carte, lequel ne se trouvait par ailleurs pas dans le véhicule. Le Comité P est d'avis que dans ce cas, il était inacceptable que les fonctionnaires de police ne soient pas intervenus, après avoir rappelé préalablement au contrevenant les règles en vigueur.

Hormis le roulage, la police est également censée garantir le **fluidité du trafic**. Il est dès lors difficile pour le citoyen de comprendre que les agents de police placés aux carrefours les plus fréquentés se concentrent principalement sur le passage fluide des transports en commun, accordant moins d'attention à la fluidité du reste du trafic.

## **4.2. RESULTATS COLLABORATEURS**

La fonctionnalité sécurité routière doit être implémentée de façon transversale dans les corps de police. Pour ce faire, **chaque policier doit être formé sur les procédures** à mettre en œuvre ainsi qu'informé sur les modifications apportées en cette matière.

Les fonctionnaires de police revêtent une **fonction d'exemple**, en outre très visible pour le citoyen dans la circulation. Une conduite répréhensible et le non-respect du Code de la route de la part des fonctionnaires de police sont particulièrement exaspérants aux yeux des citoyens et des collègues, d'autant plus si ces actes ont lieu en uniforme, dans un véhicule de police clairement identifiable. À titre d'exemple, citons le cas d'un inspecteur de la police locale de Bruxelles/Ixelles qui avait stationné son véhicule sur le trottoir rue de la Loi pour aller faire une course personnelle dans un magasin. Il a également été constaté que des policiers abusaient de leurs compétences pour adopter un style de conduite « prioritaire ». Un véhicule avait, par exemple, actionné son feu bleu et son bitonal obligeant des véhicules à l'arrêt dans une rue à s'écarter pour le laisser passer et s'engager sur une artère principale. Le véhicule de police a alors continué à circuler normalement sans dispositif de signalisation spécial. Dans un autre cas, des policiers avaient indûment fait état de l'urgence, en invoquant qu'ils devaient précipitamment rédiger deux procès-verbaux suite au transfert de deux détenus dans une prison et qu'il convenait d'éviter les heures supplémentaires au sein de la zone. Aucune mission prioritaire ne justifiait donc ce comportement.

En 2009, une étude exploratoire a été menée sur un certain nombre d'**accidents impliquant des véhicules de fonction** dans la période entre 2005-2007. Cette étude faisait suite à des indications des proportions inquiétantes que ce phénomène aurait prises. Les données obtenues de la part des 184 zones de police locale ont témoigné pour cette période d'une augmentation annuelle de 7,5 % (de 2 391 à 2 762). En ce qui concerne la police fédérale, une diminution annuelle constante a été constatée durant la même période (sur la base des chiffres de la DSW), passant de 5,5 à 7 % (de 296 à 260). La grande majorité de ces accidents surviennent dans la fonctionnalité intervention. 3 à 4 % de ces accidents provoquent des blessés parmi les collaborateurs ou des tiers. Dans un tiers des cas, ces accidents ont lieu dans le cadre d'un déplacement avec sirène et/ou gyrophare. Il a en outre été constaté que la politique de prévention à ce niveau varie énormément d'une zone à l'autre et qu'il n'existe pour certaines d'entre elles aucune politique spécifique. Outre l'échange d'informations et de bonnes pratiques, les mesures suivantes ont été prises et consignées : communication orale et écrite (cf. notes internes), interventions techniques,

## Sécurité routière

mesures individuelles et enfin, campagnes de sensibilisation et formation. Les cours de conduite défensive sont vivement conseillés aux personnes qui conduisent un véhicule de service.

En 2009, le Comité P a également reçu une plainte sur la **conduite prioritaire par des contrôleurs de De Lijn**. Une enquête a cependant démontré que ces contrôleurs avaient respecté les directives en place concernant la conduite avec les gyrophares ou les feux bleus clignotants et le dispositif sonore spécial, et qu'ils étaient dans ce cas également en contact avec les services de police. Concernant de tels faits de conduite prioritaire par des personnes autres que des fonctionnaires de police, nous avons également pu constater que certains services de police sont par exemple convaincus, de manière erronée, que seules les **ambulances du service 100** peuvent justifier l'exécution de missions urgentes et faire ainsi usage de leur feu bleu et de leur avertisseur sonore spécial.

Cette erreur de jugement ou interprétation semble être induite par plusieurs éléments. D'abord, par la notion d'urgence (Art. 37 du Code de la route) qui n'est pas légalement définie et repose plutôt sur des circonstances de fait à apprécier *in concreto*. Ensuite, par le concept légal d'aide médicale urgente qui consiste en « *la dispensation immédiate de secours appropriés à toutes personnes dont l'état de santé par suite d'un accident ou d'une maladie soudaine ou de la complication soudaine d'une maladie requiert une intervention urgente après un appel au système d'appel unifié par lequel sont assurés les secours, le transport et l'accueil dans un service hospitalier adéquat* » (loi du 8 juillet 1964 relative à l'aide médicale urgente). Ces deux notions sont circonscrites dans des dispositions légales distinctes qui n'ont rien en commun bien qu'elles permettent toutes les deux de faire l'usage des feux bleus et de l'avertisseur sonore spécial.

À cela s'ajoute le fait que les dispositions relatives aux transports médico-sanitaires non urgents relevant des autorités régionales, sont incomplètes, disparates, voire inexistantes. Et enfin, il faut considérer la situation d'une ambulance privée ayant souscrit à une convention avec l'État dans le cadre de l'aide médicale urgente et qui se voit obliger, dès réquisition, d'exécuter une mission urgente.

Le manque de (in)formations sur ces différentes notions et leurs nuances n'est pas de nature à favoriser une compréhension correcte et univoque au sein des services de police. Dans cette perspective, ceux-ci devraient veiller à enseigner et à diffuser les notions développées précédemment pour, à l'avenir, écarter tout malentendu. Il serait également souhaitable que le législateur définisse et clarifie, voire harmonise selon le cas, la notion d'urgence et les dispositions relatives au transport médico-sanitaire non urgent. Tout comme il y a un intérêt à considérer les lacunes légales que l'Institut belge pour la sécurité routière (IBSR) a soulevées dans sa brochure sur les véhicules prioritaires<sup>2</sup>.

## Gestion négociée de l'espace public

### 5. GESTION NEGOCIEE DE L'ESPACE PUBLIC

Dans le cadre de cette fonctionnalité, les membres du Service d'enquêtes P ont mené diverses enquêtes, plus particulièrement des observations sur le fonctionnement des services de police sur le terrain. En 2009, le Comité P a également examiné plusieurs plaintes relatives au déroulement des services d'ordre. Sur base de ces enquêtes, des aspects spécifiques ont été analysés qui ont trait au déroulement simultané d'une manifestation et d'une contremanifestation, ainsi qu'à la gestion de manifestations inattendues ou de dernière minute.

#### 5.1. RESULTATS COLLECTIVITE

La présence de **manifestants et de contremanifestants** place toujours les **services de police** dans une situation délicate puisque les fonctionnaires de police se trouvent pris **entre deux feux**. Dans un tel cas de figure, les droits démocratiques et les intérêts de différents groupes de population (les manifestants, les contremanifestants, les passants et les riverains) peuvent entrer en conflit.

Ce fut notamment le cas à **Louvain**, le 26/03/2009, dans le cadre d'une **manifestation** d'une association d'étudiants nationalistes, la « NSV » (Nationalistische Studentenvereniging), qui a déclenché une **contremanifestation** de la part d'une association d'étudiants de gauche, l'« ALS » (Actief Linkse Studenten). Dans un passé récent, Louvain avait déjà fait l'objet d'une enquête relative à diverses plaintes et réactions négatives concernant l'intervention de la police, en rapport avec le service d'ordre organisé dans le cadre d'une manifestation (interdite) de squatters le 22/06/2007. L'enquête avait alors mis en lumière des dysfonctionnements et avait abouti à la formulation de quelques recommandations dans le rapport annuel 2007-2008.

La manifestation de la NSV en mars 2009 était bien encadrée et la police était clairement et visiblement présente pour accompagner et dissoudre le cortège. Si nécessaire, la police pouvait communiquer avec les manifestants et intervenir le cas échéant. La manifestation de la NSV a été dissoute sans trop de problèmes.

Ce ne fut pas le cas pour la contremanifestation de l'ALS. Après que le cortège se fut mis en route, la police n'était plus clairement visible, ce qui a donné à penser aux manifestants qu'ils avaient le champ libre. Très vite, des dégradations ont été perpétrées le long du parcours. Celles-ci n'ont pu être évitées par les teams preuves et arrestation présentes en civil. Celles-ci ont fait correctement leur travail, mais n'ont pu empêcher à elles seules les dégâts provoqués. L'on a pu constater que les postes de contrôle avec chevaux de frise étaient positionnés avec suffisamment de recul et que le commandant de peloton suivait discrètement l'évolution du cortège sur une artère parallèle au parcours.

Un petit groupe de personnes masquées dans le cortège ALS n'a fait l'objet d'aucune intervention, et ce malgré les directives contenues dans l'ordre d'opération. C'est ce même groupe qui devait créer des problèmes par la suite.

Après la dislocation du cortège, une foule s'est amassée dans la Bondgenotenlaan, à la hauteur d'un barrage non assisté d'une arroseuse. L'ordre d'opération – qui était davantage concentré sur la manifestation de la NSV que sur celle de l'ALS – n'avait prévu aucune hypothèse ou préparatif de travail pour ce cas de figure, malgré qu'il était prévisible que des difficultés surviendraient en ce lieu avec les manifestants. Les tables et chaises de la terrasse laissées à l'extérieur des cafés ont été utilisées en nombre pour viser les services de police.

L'évacuation de la Martelarenplein s'est passée de manière hésitante et peu coordonnée. De surcroît, l'utilisation des arroseuses n'a pas fait l'objet d'avertissements préalables. Une voiture blindée (APC) a également été utilisée sur la place pour débarrasser celle-ci des obstacles ; ce qui a semblé être une réaction quelque peu inadaptée et disproportionnée étant donné que ces obstacles auraient parfaitement pu être dégagés par quelques policiers. Après l'évacuation de la place, un doute certain s'est installé au sein des services d'ordre quant aux étapes ultérieures. Les manifestants en ont profité pour provoquer des dégâts. Des véhicules de la police des chemins de fer (SPC) stationnés sans surveillance dans les environs immédiats de la gare ont notamment été abîmés. La SPC, qui était au courant de la manifestation et avait d'ailleurs prévu deux équipes supplémentaires, aurait pu anticiper ces événements. Pour repousser les manifestants sur le ring de Louvain, des gaz lacrymogènes ont été utilisés. Les soins et la désinfection de l'un des manifestants atteints par ceux-ci se sont déroulés de manière très correcte.

À l'issue de la manifestation, quelques échauffourées ont encore eu lieu et les manifestants de droite et de gauche ont échangé quelques coups. Même si la coordination n'était pas toujours manifeste, la police a su



### Gestion négociée de l'espace public

se montrer efficace et ferme dans son intervention.

Les policiers disposés aux différents postes de circulation ont adopté un comportement très positif avec le public et l'interaction était bonne.

Par le passé, la police de **Gand** a été confrontée à un scénario similaire impliquant **une manifestation et une contremanifestation**. Le 6/03/08, la NSV manifestait, et des groupements de gauche organisaient une contremanifestation. Cet événement avait requis un déploiement important des forces de l'ordre afin de faire respecter le parcours imposé et d'éviter que les participants aux deux manifestations n'entrent en contact. Une partie des contremanifestants de gauche, originaires du milieu anarchiste et d'un mouvement de squatters, a dévié de l'itinéraire initial et a fait l'objet d'arrestations administratives de la part de la police. Un noyau dur de manifestants a pu percer jusqu'à la Sint-Pietersplein, créant un embouteillage à l'aide des barrières Nadar installées sur la place pour la fête foraine. Sur ordre du chef de corps, ce groupe a fait l'objet d'une arrestation jusqu'à l'issue des manifestations autorisées. Le noyau dur qui s'opposait avec violence à l'arrestation administrative en jetant des projectiles et en utilisant des armes de poing (bâtons et chaînes) a pu être maîtrisé avec une utilisation minimale de la violence. La police a réagi aux deux incidents de manière rapide et proportionnée en isolant sans violence les responsables des troubles et en procédant, après négociations, à une arrestation administrative progressive, personne par personne. Le jour suivant, plusieurs cocktails Molotov ont été retrouvés cachés sur la Sint-Pietersplein.

Cette enquête a démontré dans quelle mesure les responsables de Gand étaient mieux préparés que ceux de Louvain. Ils avaient sérieusement tenu compte, dans leur ordre d'opération, d'une possible infiltration par et/ou d'une séparation des anarchistes et des squatters, et avaient prévu de réagir, le cas échéant, conformément aux attentes des autorités (administratives).

Le fait qu'il était possible, peu de temps avant l'intervention de la police, de pénétrer sur ou de quitter la Sint-Pietersplein constitue un élément important. C'était pour le reste encore possible en longeant les barricades déployées, jusqu'au moment de l'intervention. Quiconque se trouvait toujours sur la Sint-Pietersplein et *a fortiori* parmi le noyau dur au moment de l'action de la police, y était de sa propre initiative ou y était venu à la suite de différents facteurs tels que la curiosité, un manque de compréhension de la situation ou par imprudence. Toujours est-il que cette initiative fut considérée comme une confrontation violente par les manifestants, qui n'ont pas tenu compte de la présence éventuelle de curieux en leur sein.

Il est important, pour les services de police confrontés à de telles situations, de permettre à ceux qui le souhaitent de quitter le périmètre bouclé. Filtrer les personnes qui peuvent ou non quitter ce périmètre se pratique sur la base de plusieurs critères (dans ce cas, n'être ni masqué ni armé) et moyennant l'enregistrement de leur identité afin de permettre une enquête ultérieure quant aux délits commis. Cela exige toutefois le déploiement de capacités supplémentaires et éventuellement de membres des équipes d'information familiarisées avec les noyaux durs de manifestants.

Lors d'une autre enquête menée à la suite de plaintes relatives à l'intervention de la police dans le cadre d'une manifestation anti-islamiste qui s'est déroulée le 11/09/2007 à **Bruxelles**, il est clairement apparu combien il était **difficile pour les services de police** de gérer une **manifestation interdite**. L'enquête a en effet démontré qu'une intervention chaotique et non coordonnée de la police résultait de la préparation et des briefings nettement insuffisants des divers pelotons ainsi que d'un commandement et d'une exécution bancals sur le terrain. Une opération d'arrestations au rond-point Schuman s'est déroulée de manière non coordonnée, chaotique et inutilement brutale, voire violente par moments. Certaines sommations à l'égard des manifestants, principalement flamands, ont été prononcées exclusivement en français. En outre, cette manifestation était particulièrement sensible d'un point de vue politique.

Étant donné qu'aucun contremanifestant ni aucune menace externe n'étaient présents, les services de police auraient pu envisager, en concertation avec les autorités administratives, de dissoudre le groupe de manifestants du rond-point Schuman avec davantage de patience et à l'aide de moyens plus doux.

Une autre **situation problématique** peut survenir si **une manifestation est annoncée de manière particulièrement tardive**. La police locale d'Anvers a ainsi été informée par télécopie le 31/12/2008 à 8 h 14 qu'une manifestation statique se tiendrait Kerkstraat à Anvers. Cette manifestation était organisée par la Ligue arabe européenne (AEL) contre de l'occupation de la bande de Gaza par les troupes israéliennes. L'AEL assurait à la police qu'il s'agirait d'une manifestation pacifique et qu'un service d'ordre interne était prévu afin d'encadrer les manifestants.

En fonction de l'analyse de risque et comme il s'agissait d'une manifestation statique, la zone de police (ZP) d'Anvers a décidé de classer cet événement comme manifestation sans risque. Aucune mesure

**Gestion négociée de l'espace public**

---

préalable n'avait donc été prise en vue d'une intervention réactive. Seule une police de surveillance et d'accueil était prévue, en simple uniforme, afin de ne pas jouer le jeu de la provocation. De surcroît, quelques policiers des services diversité et collecte d'information étaient présents en civil. La manifestation a cependant dérapé et les équipes du service d'intervention ont été rappelées en renfort. Deux inspecteurs ont été blessés et les manifestants ont provoqué énormément de dégâts. Des panneaux de signalisation ont été arrachés, et quelques véhicules et même un tram ont été endommagés.

**5.2. RESULTATS AUTORITES**

En ce qui concerne la fonctionnalité de la gestion négociée de l'espace public, ce sont les autorités administratives qui mandatent la police. Une relation optimale avec les autorités, un ordre non équivoque et des accords de qualité sont essentiels pour atteindre les résultats attendus par ces mêmes autorités.

Lors des **manifestations de Gand** du 6/03/08, le point de départ de la politique des autorités administratives était l'hospitalité et la propension à la tolérance, dans le respect des principes de droit démocratiques. Ces éléments ont été clairement communiqués par les autorités et traduits dans l'approche policière. Le service d'ordre a été organisé sous la responsabilité opérationnelle de la police locale, qui avait demandé l'appui opérationnel au directeur coordinateur administratif (DirCo). La direction générale de ce service d'ordre était menée par le chef de corps de la police locale.

Des problèmes se sont posés lors de la **manifestation anti-islamiste du 11/09/2007 à Bruxelles**. D'une part, le commissaire principal qui avait rédigé l'ordre d'opération affirmait qu'il n'avait jamais reçu aucune directive écrite. En préparation à ce service d'ordre, diverses réunions ont bien été organisées avec les responsables du service d'ordre et le bourgmestre de la ville de Bruxelles. Comme la manifestation avait été interdite, plus aucun contact permanent n'avait été prévu avec les responsables pendant la manifestation et son déroulement pouvait donc être difficilement évalué. Selon les manifestants, il avait été clairement convenu que la manifestation serait tolérée et la police ne s'en est pas tenue à cet accord. Un entretien préalable entre un policier de la police fédérale et un représentant du Vlaams Belang a laissé supposer, à tort, que la manifestation serait tolérée.

L'enquête a démontré que hormis quelques officiers sur le terrain, personne n'était au courant des directives du bourgmestre et de la transposition tactique du maintien de l'interdiction de manifester. La présence du bourgmestre au poste de commandement et la pression externe qui pesait sur l'événement ont dû jouer un rôle auprès des dirigeants pour une « politique de maintien stricte ».

Les services de police ont fait l'objet d'une recommandation visant à clairement définir au préalable et en concertation avec les autorités compétentes, les limites de tolérance, leur mise en œuvre tactique et la reprise de celles-ci dans l'ordre d'opération écrit.

**5.3. RESULTATS CITOYENS**

Au cours des observations du service d'ordre à **Louvain le 26/03/2009**, il a pu être constaté que toutes les fouilles et arrestations se sont déroulées correctement. La violence nécessaire a été utilisée de manière adaptée et sensée et les citoyens ont été traités poliment et correctement.

Les interventions de police à **Gand le 6/03/08** n'étaient pas improvisées, mais bien menées par la direction générale, tel que prescrit dans l'ordre d'opération. Les arrestations de la Sint-Pietersplein se sont déroulées conformément aux normes préalablement définies en matière d'arrestation administrative de manifestants. Plus de la moitié des personnes arrêtées n'étaient pas masquées ou armées. Ce grand groupe s'est immédiatement assis par terre, lorsque cela était demandé par la police. À l'exception de quelques individus, il n'y a pas eu de résistance. À aucun moment, les membres du Service d'enquêtes P n'ont été témoins d'une violence excessive ou inutile. Aucun coup n'a été porté au cours de l'arrestation. Compte tenu de la violence extrême utilisée par deux des manifestants (des inspecteurs de police ont été touchés à plusieurs reprises par des bâtons, frappés des deux mains et de pleine force), le recours à la violence était la seule option possible, sous la forme de quelques coups de matraque ciblés, dans le but de désarmer ces personnes.

Les arrestations administratives se sont déroulées en fonction de la disponibilité des camionnettes présentes sur place pour le transport vers le centre de rassemblement des personnes arrêtées (CRPA) et en fonction de la capacité d'accueil de ce dernier. L'intégralité du processus s'est déroulée de manière professionnelle et ordonnée, malgré le profil des personnes arrêtées. Dès que tous les manifestants se sont assis sur le sol, comme cela leur a été ordonné par haut-parleur, ils ont été isolés du groupe un à un.

## Gestion négociée de l'espace public

par deux inspecteurs, menottés à l'aide de menottes en plastique et emmenés vers la camionnette. Si aucune résistance n'était opposée, les menottes étaient attachées debout, mais s'ils se débattaient, ils étaient amenés à se mettre à genoux et exceptionnellement à se coucher sur le ventre, par une prise de blocage du bras, conformément aux principes de proportionnalité et de subsidiarité soulignés dans les directives.

L'ambiance au CRPA pouvait être considérée comme bon enfant. La police leur a immédiatement demandé s'ils voulaient boire ou utiliser les sanitaires. Une manifestante arrêtée qui présentait une blessure à la cheville a pu, après avoir été soignée par une équipe médicale, choisir d'occuper ou non une cellule individuelle. Parmi les manifestants arrêtés se trouvaient trois mineurs d'âge dont les parents ont été avertis afin de venir les chercher. Enfin, en prévision de nouvelles arrestations à la Sint-Pietersplein, soixante femmes arrêtées et détenues préalablement ont été libérées.

Lors de la **manifestation anti-islamiste du 11/09/2007 à Bruxelles**, par contre, le traitement des personnes ayant fait l'objet d'arrestations administratives aurait pu mieux se dérouler. Le CRPA n'était pas vraiment prêt à accueillir un nombre aussi élevé de personnes arrêtées. La capacité policière y était limitée, contrairement au déploiement des policiers sur le terrain. Certaines personnes arrêtées ont dit avoir été traitées correctement, tandis que d'autres se sont plaints du fait qu'il n'y avait ni boisson, ni nourriture, et disent avoir été bousculés sans aucune raison. 153 personnes arrêtées administrativement ont été détenues au CRPA. Des directives ont été émises afin de libérer premièrement les parlementaires. Les véhicules prévus pour le transfert des personnes arrêtées ont tardé à arriver. Dès lors, un surnombre de personnes arrêtées a apparemment été embarqué dans une seule et même camionnette, rendant difficile le maintien d'une vue d'ensemble par la police et mettant en danger la sécurité pendant le transfert. Quelques personnes arrêtées sont même parvenues à s'échapper de la camionnette de police pendant son déplacement.

L'enquête a démontré que pendant le déroulement de ce service d'ordre, d'autres irrégularités ont été constatées, impliquant notamment un journaliste (ukrainien) mordu par un chien policier, un spray aveuglant utilisé par un peloton de Liège à l'égard des manifestants statiques du rond-point Schuman, et une ou plusieurs femmes arrêtées, qui ont dû retirer leur soutien-gorge pendant leur détention collective, alors qu'aucune raison de sécurité ou autre ne le prescrivait.

Enfin, la police aurait dû davantage tenir compte du contexte. Le recours aux techniques d'arrestation aurait pu être diversifié, privilégiant la communication, la collaboration volontaire ou non des manifestants, et un plus grand respect des droits des personnes arrêtées.

### 5.4. RESULTATS COLLABORATEURS

Lors de la gestion des deux manifestations à **Louvain**, il a été frappant de constater que le rôle des **officiers de liaison** sur le terrain n'était pas vraiment clair, créant la confusion quant à savoir si leur tâche était plutôt le commandement ou l'information.

Les policiers en contact avec les manifestants ne portaient pas tous le même **uniforme**. Certaines unités adoptaient une attitude **provocante** et portaient entre autres des cagoules jusqu'au nez. Ce qui donnait une **impression** plutôt **agressive**, complètement à l'opposé du comportement des manifestants à ce moment-là.

Pendant les manifestations du 6/03/08, l'officier dirigeant de la zone de police de **Gand** a toujours été tout de suite présent là où des risques d'incidents existaient. Il a donné des directives claires, suivies à la lettre, ce qui a donné l'impression que la **situation était sous contrôle**. Conformément à l'ordre d'opération, une discipline stricte a été maintenue pendant le service d'ordre. Compte tenu du déroulement simultané de deux manifestations autorisées, la prudence était à juste titre de mise au niveau du déploiement des moyens. Par la suite, des gilets fluo de différentes couleurs équipés de dossards ont été utilisés afin de distinguer les pelotons et leurs sections. Cette initiative fut bénéfique à l'aperçu global des dispositifs mis en place et à l'exécution des ordres. Les policiers sur le terrain ont agi de manière proportionnelle et ont utilisé un **minimum de violence**, comme le prescrivent les instructions portant sur l'attitude et la violence des escadrons. Celles-ci précisent notamment que les membres du personnel sont censés toujours agir correctement, calmement, fermement et avec sang-froid. Elles soulignent également que si l'usage de la violence était nécessaire, il fallait s'en tenir au minimum absolu selon les principes de légalité, d'opportunité, de proportionnalité et de subsidiarité.

Durant le déroulement du service d'ordre, plusieurs membres du service de contrôle interne de la police locale de Gand ont veillé au respect des directives, tant dans le CRPA que pendant les arrestations.

**Gestion négociée de l'espace public**

À la suite d'une **manifestation anti-islamiste**, les chefs de peloton chargés de l'arrestation des manifestants au rond-point Schuman se sont plaints d'un **manque d'instructions** de la part de l'officier de terrain de la police locale de **Bruxelles/Ixelles**. Ce dernier a à son tour indiqué qu'il n'avait pas reçu de directives de son chef de corps pour la rédaction de l'ordre d'opération ni sur la manière dont il devait prendre en main les opérations sur le terrain. Il a dû se contenter de la seule donnée « manifestation interdite ». Le fait que les **collaborateurs** de terrain **n'étaient pas suffisamment informés** résultait notamment du fait que l'ordre d'opération ne comprenait aucune directive relative à l'attitude escomptée, à la manière dont les arrestations devaient être menées, aux droits des personnes arrêtées et aux instructions liées à la violence. La rédaction de deux ordres d'opération et la tenue de deux briefings différents ont eu pour conséquence que les pelotons HYCAP (capacité hypothéquée) venus en renfort n'étaient pas suffisamment informés quant à la philosophie de l'intervention. La rédaction de deux ordres d'opération était assez étrange et trouvait son origine dans la crainte de fuites de la part du peloton HYCAP, originaire d'Anvers, envers le Vlaams Belang.

Étant donné que divers dysfonctionnements individuels ont été constatés dans le cadre de cette manifestation au niveau de l'usage de la violence et de la contrainte par des fonctionnaires de police, il est fortement conseillé de décrire dans l'ordre d'opération l'attitude attendue, le comportement et la procédure lors des arrestations ainsi que les instructions liées à la violence. On ne peut en effet pas partir du principe que ceux-ci sont connus de tous. Si, de surcroît, des pelotons viennent en renfort d'autres zones de police et que la direction de police ne connaît *de facto* pas ces personnes, l'apport d'éclaircissements supplémentaires est souhaitable.

À **Anvers**, la manifestation de **l'AEL** annoncée tardivement, qui a dérapé et où les équipes d'intervention ont dû être appelées en renfort, a suscité des réactions d'un syndicat de la police et de plusieurs **inspecteurs**. Ils n'étaient **pas satisfaits** de n'avoir pu aller chercher **leurs tenues de protection et de sécurité avant de se rendre sur les lieux de l'incident**. Selon le commandant du service d'ordre, la situation ne permettait aucun délai, car les policiers déjà présents sur place étaient confrontés à des faits de violence et sollicitaient du renfort. Il était donc trop tard pour envoyer les patrouilles d'intervention vers les bureaux respectifs y chercher leur tenue de maintien de l'ordre et les éléments de protection ou leur équipement MROP. Cette interdiction a permis aux renforts d'arriver sur place environ dix minutes plus tôt, et d'éviter que les manifestants ne pénètrent dans le quartier juif. Toutefois, plusieurs membres du personnel n'étaient pas suffisamment protégés face aux manifestants qui leur jetaient des panneaux de signalisation à la tête.

La première et principale conclusion de la police locale fut dès lors d'incriminer l'analyse des risques de la manifestation. Celle-ci se basait sur la connaissance d'informations et de faits concrets et sur un historique récent. Toutes les manifestations annoncées ultérieurement ont tenu compte du concept de risque et toutes les mesures préventives et réactives possibles ont été prises, même si aucun système n'est évidemment infaillible.

En ce qui concerne les collaborateurs individuels, il n'est toujours pas dans les habitudes aujourd'hui d'emmener des collaborateurs d'intervention, qui sont tous équipés d'un casque, effectivement dans le véhicule de patrouille. La zone entend fermement prendre cette décision plus tôt à l'avenir.

La police locale d'Anvers a considéré l'absence d'une réserve nationale en *stand-by* comme un problème. En conclusion, nous pouvons dire que la police locale d'Anvers n'a pas évalué de manière optimale les risques de cette manifestation, mais a réussi, après examen des priorités, à réagir correctement en envoyant le plus vite possible du personnel sur place, sans leur donner l'occasion, il est vrai, d'enfiler leur uniforme sécuritaire. Après la manifestation du 31/12/2008, d'autres manifestations similaires ont encore eu lieu à Anvers, pour lesquelles du personnel de réserve (unités d'arrestation et pelotons en tenue pour le maintien de l'ordre public) a été prévu afin de pouvoir intervenir dans des conditions plus sûres en cas d'incidents éventuels.

**5.5. PRESTATIONS CLES**

Par le passé, le Comité P a déjà produit des rapports soulignant le fait que **la mise en œuvre et le déploiement de la police ne suivent pas toujours la logique d'une analyse de risques adaptée à la réalité**. Procéder à une évaluation *a posteriori* est très différent d'une évaluation préalable, mais en ce qui concerne la manifestation anti-islamiste à Bruxelles, il y avait clairement trop de policiers sur le terrain, notamment parce qu'au moment de l'évaluation de la manifestation, on a clairement opté pour le scénario du pire. 15 pelotons ont été déployés tandis que selon un officier de terrain, quatre auraient suffi.

---

**Gestion négociée de l'espace public**

À **Gand**, la police a davantage réussi à limiter les moyens investis pour le maintien de deux manifestations simultanées autorisées. Il convient cependant de remarquer que cette manifestation est un phénomène biennal, permettant dès lors à la police de mieux se préparer sur la base d'expériences précédentes.

Une autre enquête du 28/05/2009 portant sur l'intervention de la police après les émeutes d'**Anderlecht** du 23/05/2009 a une nouvelle fois permis de constater qu'aucun incident ne s'était produit et que les services de police n'avaient dès lors pas dû intervenir étant donné le nombre important de policiers visiblement déployés dans le but de dissuader toute tentative de trouble de l'ordre.

Dans ce contexte, il convient enfin de consacrer une attention particulière à l'aspect portant sur **l'échange d'informations au niveau international**. Ce point n'est pas négligeable, car il laisse à désirer depuis longtemps déjà. Lors de la manifestation anti-islamiste, l'échange d'informations ne s'est pas déroulé de manière optimale, empêchant la prise d'une décision adéquate au niveau du déploiement des effectifs. Ce dernier point rencontra d'autres difficultés encore, dues à des problèmes de communication et de coordination au niveau de la gestion de l'information entre la PJF et la police locale Bruxelles/Ixelles.

Une autre enquête relative aux flux d'informations précédant **l'annonce tardive d'un événement à Schoten** a démontré comment les services de police ont été confrontés à des difficultés spécifiques pour obtenir les informations disponibles en lieu et temps utiles. Il s'agissait d'un **rassemblement de « Blood and Honour »**, dont le lieu était communiqué aux participants potentiels en dernière minute. Ce n'est qu'au moment où les participants sont arrivés sur le lieu de rendez-vous que le véritable endroit de la manifestation a été communiqué oralement. Cette méthode de travail complique évidemment la collecte d'informations par la police.

Il ressort de l'enquête que la collecte et la diffusion d'informations par la direction des opérations de police administrative (DAO) de la police fédérale et par la direction de coordination et d'appui déconcentrée (DCA) à Anvers s'est déroulée, aussi bien avant, pendant qu'après le rassemblement de « Blood and Honour », tel qu'on pouvait s'y attendre, conformément à la réglementation. C'est le même processus pour les renseignements fournis par la Sûreté de l'État aux polices locale et fédérale. La Sûreté de l'État prévenait la police locale dès qu'elle était au courant du lieu de l'évènement. L'enquête a démontré certains dysfonctionnements relatifs à des flux d'information au cours de la période précédant le jour du rassemblement « Blood and Honour » dans la zone de police de Schoten et au centre de communication et d'information (CIC) d'Anvers. Le jour même du rassemblement et la période qui a suivi, aucun problème ne s'est posé à cet égard. Il reste toutefois difficile, en vertu de la législation, d'intervenir sur le plan administratif ou pénal contre ce type de réunions.



## 6. ACCUEIL

La **joignabilité** et l'**accessibilité** constituent des aspects essentiels de la fonctionnalité d'accueil. Le premier contact entre le citoyen et la police est bien souvent décisif pour le déroulement ultérieur de l'échange et la satisfaction finale du citoyen en la matière. Ce dernier a le droit de bénéficier d'un accueil de qualité, plus particulièrement en situations de crise. Et l'organisation de la police en tant que telle a tout intérêt à ce que l'accueil réponde à certaines exigences de qualité.

Étant donné qu'il existe des descriptions et interprétations diverses de la fonctionnalité d'accueil, le Comité P a tenté, en concertation avec divers partenaires, d'établir une définition de travail. L'accueil peut donc être décrit comme la manière dont la police s'organise afin de permettre aux citoyens de la joindre à temps et de la façon la plus accessible qui soit. L'accueil ne relève donc pas seulement de la responsabilité des fonctionnaires de police ou du personnel civil, actif dans un point d'accueil physique, mais dépend aussi de tous les policiers en contact avec le public. Il s'agit donc tant des postes d'accueil, de leur joignabilité et de leur accessibilité, que de la qualité de l'accueil et des autres possibilités de contact.

En 2009, le Comité P s'est une nouvelle fois intéressé à la fonctionnalité « accueil » et a mené une enquête sur les directives portant sur l'enregistrement de plaintes dans les différentes zones de police.

### 6.1. RESULTATS CITOYENS ET AUTORITES

En 2008, le Comité P a reçu quelque 300 plaintes relatives à l'accueil. Pas moins de quatre plaintes sur cinq portaient sur la fonction de guichet physique. Un tiers de ces plaintes semblait fondé. Les autres se sont avérées non fondées ou sans preuve ou élément suffisant pour décider si la plainte était fondée ou non.

Dans la moitié des cas, les citoyens se plaignent de l'accueil parce que les fonctionnaires de police refusent d'acter leur plainte. Dans un tiers des cas, un problème d'attitude se serait posé au moment de l'accueil, comme, par exemple, une attitude perçue par le citoyen comme une impolitesse, un manque d'empathie, une intimidation ou un comportement désobligeant de la part du fonctionnaire de police. Une minorité des cas porte sur des problèmes linguistiques au moment d'acter la plainte.

Il ressort d'une enquête succincte auprès de quelques zones de police que celles-ci interrogent rarement la population sur la **qualité de l'accueil au guichet physique**. Aucune de ces zones de police n'a demandé aux citoyens quels étaient leurs **souhaits à l'égard des heures d'ouverture**. L'on tient souvent compte, principalement pour les points d'accueil déconcentrés, des souhaits du personnel ou des autorités administratives, et **non des attentes de la population**. Un répondant a affirmé que les heures d'ouverture étaient « négociées » avec le bourgmestre de chaque commune de la zone. Une autre a clairement expliqué le système d'horaire « flottant » du personnel ce qui, selon lui, complique la correspondance des heures d'ouverture avec les attentes de la population, et explique le fait que la question n'ait jamais été posée à la population. De telles pratiques soulèvent effectivement des questions importantes, à la lumière de la philosophie d'une police au service de la communauté.

Les plaintes portant sur l'**accueil téléphonique** représentent 16 % du total des plaintes relatives à l'accueil. Cette proportion est probablement plus élevée encore étant donné que les plaintes relatives à la prise d'appel (« *call taking* ») précédant les interventions ne sont bien souvent pas reprises sous la fonctionnalité d'accueil, mais bien dans le processus d'intervention lui-même. Dans ce cas également, le manque d'interprétation uniforme de la fonctionnalité d'accueil est clairement perceptible. Les plaintes portant sur un « traitement incorrect de l'appel » surviennent presque toutes à la suite d'un accueil téléphonique et relèvent le plus souvent de cas d'impolitesse, de manque de suites données à l'appel, d'intervention tardive ou de refus de se rendre sur place. Un tiers des plaintes relatives à l'accueil téléphonique s'est avéré fondé.

Peu de plaintes ont été introduites à propos de l'**accueil « électronique »**. En 2008, cinq plaintes ont été recensées. Il semble également que le projet d'*e-government* « *police-on-web* » soit encore assez peu connu et sous-exploité. Aux Pays-Bas, une application similaire rencontre par contre un grand succès. Le Conseil fédéral de police<sup>3</sup> a également souligné le manque de succès de « *police-on-web* », et ce malgré les diverses initiatives des services de police pour faire connaître cette application au public. Nous ne pouvons donc pour l'heure nous prononcer sur la qualité de l'accueil électronique.

## Accueil

---

Le Comité P demande dans ce cadre de réfléchir au cas d'un plaignant qui avait envoyé une demande via « *police-on-web* » **pour la surveillance de son habitation**. Bien qu'il ait lui-même veillé à envoyer de manière sécurisée toutes ses informations personnelles à la police, il a ensuite reçu par courriel une confirmation de sa demande, reprenant toutes ses données confidentielles. Après analyse de l'application « *police-on-web* », les mesures nécessaires semblaient avoir été prises en vue de protéger les données personnelles tout au long du processus de traitement, à l'exception cependant de l'envoi d'un courriel de confirmation à la fin du processus. Tant la police fédérale (DST) que le responsable de projet de la Commission permanente de la police locale (CPPL) confirment que l'envoi d'un courriel par Internet ne peut pas être considéré comme sécurisé. Lors de la demande d'une surveillance pendant les vacances, le risque est encore plus important, car, en cas d'interception d'un tel courrier par un pirate informatique, ce dernier aura appris à partir de quand et pour combien de temps la maison sera vide et quels sont les véhicules laissés sur place. À court terme, les mesures nécessaires ont été prises pour résoudre ce problème en ne renvoyant plus par courriel les données détaillées au demandeur. Pour obtenir une sécurité fiable, il faudra attendre la deuxième phase du projet « *police-on-web* » dont l'analyse fonctionnelle en la matière est déjà terminée. Une sécurité similaire à celle de « *tax-on-web* » serait applicable.

Il ressort de ce qui précède que le développement d'une politique et d'une stratégie globales de la fonctionnalité d'accueil doit non seulement être envisagé du point de vue des canaux d'accueil des citoyens, mais aussi en fonction du canal qui correspond le mieux à un objectif. Y réfléchir davantage permettra non seulement une meilleure communication, mais incitera éventuellement les citoyens à choisir un canal spécifique pour un objectif spécifique. Landman, Schoenmakers en Van der Laan<sup>4</sup> précisent qu'une telle approche par le biais de plusieurs canaux (« *multichanneling* ») peut contribuer tant à l'utilisation concrète qu'à l'efficacité du processus de déclaration. Dans son analyse restreinte, le Comité P a remarqué la **faible** présence de tels **choix stratégiques conscients**.

Après avoir interrogé différents interlocuteurs, principalement des chefs du service d'accueil, il est apparu combien il était difficile de mettre en place une « vision de l'accueil » cohérente et uniforme, lorsque le guichet d'accueil physique, l'accueil téléphonique et l'accueil électronique (ainsi que la gestion du contenu d'un site Internet) dépendent, à la lumière de l'organigramme de l'organisation, de responsables différents. Ces difficultés sont la conséquence directe du manque de vision et de choix stratégiques auxquels nous avons déjà fait référence. Le **manque d'une telle « vision de l'accueil »** semble également provenir de l'absence d'accueil électronique (réfléchi). Il semblerait que les zones de police souhaitent bel et bien développer un site Internet, mais négligent le fait que, pour le citoyen, une visite sur le site Internet constitue un premier contact avec les services de police et, dès lors, une forme d'accueil.

Étant donné que le Comité P a reçu à plusieurs reprises des **plaintes portant sur le refus d'acter des plaintes et dépositions**, il a décidé de dresser l'inventaire de cette pratique, plus précisément en interrogeant en 2007 différents corps de police quant à l'existence de directives en la matière. Cette enquête s'est notamment inspirée des réponses reçues par certains citoyens lorsqu'ils souhaitaient déposer une plainte ou effectuer une déposition auprès de la police locale de Louvain : « ... il a été décidé, pour les raisons précitées, que la police de Louvain n'acterait plus les plaintes ou dépositions si les trois conditions suivantes sont remplies simultanément : 1) les faits ne se sont pas déroulés sur le territoire de Louvain ; 2) la personne qui effectue la déclaration n'est pas domiciliée à Louvain ou n'y réside pas ; 3) le problème n'a pas un caractère urgent ou traumatisant. Étant donné que vous êtes dans ce cas, nous vous invitons à déposer plainte ou à effectuer votre déposition auprès des services de police de votre propre zone de police. Votre cas y sera pris en compte et suivi au mieux. Pour ce type de problème, la police de Louvain peut uniquement jouer le rôle de boîte aux lettres et transmettre toutes les informations à votre propre zone de police. Il est dès lors conseillé de vous rendre directement dans votre propre zone de police ».

Il ressort de l'analyse des réponses reçues que les zones de police appliquent une politique généralement conforme à l'article 40 de la loi du 5 août 1992 sur la fonction de police (LFP), telle qu'interprétée plus en détail dans la doctrine<sup>5</sup>. Entre-temps, la police locale de Louvain a rectifié sa politique en ce sens.

Les réponses reçues des zones soulignent globalement que, lorsqu'il existe des directives spécifiques, celles-ci prévoient qu'un plaignant ou déclarant ne peut être redirigé vers une autre zone ou un autre service (de police). Cela ne veut pas dire que tout ne sera pas mis en œuvre pour que l'intéressé dépose sa plainte ou effectue sa déposition auprès des services de police du lieu des faits ou du lieu où il est domicilié, en vue de lui faciliter la tâche et au niveau de la procédure également. Il existe cependant deux



## Accueil

exceptions, à savoir les polices locales de Maasmechelen et de Damme/Knokke-Heist. La police locale de Maasmechelen se prévaut d'une directive orale – qui n'émane pas du parquet – selon laquelle les personnes qui souhaitent porter plainte doivent être transférées si les faits ne se sont pas produits sur le territoire de Maasmechelen et que la personne concernée n'y habite pas. La police de Damme/Knokke-Heist renvoie, quant à elle, vers la police du lieu où les faits se sont déroulés, en exécution d'une directive du parquet. Cela soulève la question de prestations de services équivalentes entre zones de police.

En ce qui concerne **l'enregistrement de litiges civils**, les réponses reçues mentionnent souvent que l'on veillera à renvoyer l'intéressé vers les tribunaux civils ou vers un avocat afin d'obtenir un conseil juridique. Signalons à cet égard le lancement de l'initiative PRORELA par le parquet d'Anvers, qui permet à la police, dans des cas précis, de mettre directement les parties en contact avec le juge de paix.

L'enquête du Comité P a également démontré qu'il existait, dans un certain nombre de zones de police, une tendance consistant à créer un « **préaccueil** », visant à effectuer un premier tri et favorisant dès lors un traitement plus rapide. La plainte ou déposition du citoyen est dans ce cas rédigée par des fonctionnaires de police d'un « *back-office* », comparable à un « bureau des plaintes ». À cette fin, une équipe d'intervention supplémentaire doit néanmoins être parfois disponible, surtout en dehors des heures de bureau.

Afin de faire face à tous les dysfonctionnements perçus et constatés, le Comité P estime que la **redaction d'un processus d'accueil est essentielle**. Dans son rapport annuel de 2006, le Comité P regrettait déjà que les directions de corps n'aient pas formalisé davantage ce processus d'accueil et que l'on se base encore trop souvent sur des processus opérationnels insuffisamment développés<sup>6</sup>. Tant le Plan national de Sécurité 2008-2012 que l'AIG<sup>7</sup> et la Commission d'accompagnement de la réforme des polices au niveau local reconnaissent cette nécessité. Cette dernière l'indique comme suit dans son troisième rapport d'évaluation : « *L'élaboration d'une procédure claire relative à la fonction d'accueil, comprenant les instructions de travail nécessaires, ne peut qu'en favoriser l'efficacité* »<sup>8</sup>.

Le développement formel de la fonction d'accueil peut être suivi à l'aide de **tableaux de bord**. On a cependant l'impression que jusqu'à présent, très peu de zones de police ont repris **des indicateurs** relatifs à l'accueil dans leurs tableaux de bord (globaux). Il est évident que l'absence « d'unité de mesure » pour les cycles de gestion de la planification, l'exécution et la révision, ne profite à personne. Si des mesures ont déjà été effectuées au niveau des temps d'attente, celles-ci portent quasi toujours sur l'accueil physique. Il existe relativement peu de normes définies pour l'accueil téléphonique et électronique<sup>9</sup>. Et ce contrairement aux Pays-Bas où davantage de corps de police ont défini des normes de qualité pour l'accessibilité téléphonique et, dans une moindre mesure, pour l'accessibilité physique et électronique<sup>10</sup>.

## 6.2. RESULTATS COLLABORATEURS

On a constaté que la formation reste un point délicat. Il apparaît clairement que les zones dotées d'un pool d'accueil fixe investissent davantage dans la formation et prennent des initiatives utiles. Il est cependant frappant de constater qu'en marge des formations classiques, telles que l'accueil des clients difficiles, seule une petite minorité des zones visitées a pris l'initiative de prévoir une **formation pour l'accueil téléphonique**.



## 7. INTERVENTION

La fonctionnalité d'intervention peut être décrite comme le déplacement sur les lieux d'un policier afin de fournir une réponse adéquate à la suite d'une demande d'aide. Par rapport à cette fonctionnalité, des questions se posent sur la joignabilité permanente, l'accessibilité et la réaction urgente ou non urgente de la police. Il apparaît également que ce service ne doit pas toujours être effectué par une équipe d'intervention. Une intervention non urgente et donc reportée peut être prise en charge par un agent de quartier.

Parmi les plaintes traitées par le Comité P en matière d'intervention, une attention particulière a été consacrée en 2009 à la problématique des « **interventions renforcées** », à une enquête menée au niveau des **interventions transfrontalières** et à un **incident à l'issue tragique**.

### 7.1. RESULTATS COLLECTIVITE

Au niveau des **interventions renforcées**, la problématique des dégâts collatéraux occasionnés par la direction des unités spéciales (CGSU) a été examinée, lorsque ses membres interviennent en appui de la Police judiciaire fédérale ou d'une zone de police locale dans le cadre de perquisitions ou d'arrestations de personnes dangereuses. Les dégâts collatéraux commis à l'occasion de ces interventions peuvent être matériels et/ou psychologiques. Au cours de la période 2003-2006, 14 plaintes ont été examinées et autant de dossiers ont été traités au niveau de la police fédérale et du ministre de l'Intérieur. Six plaintes concernent des perquisitions renforcées dont trois ont été effectuées à une mauvaise adresse. Quatre plaintes portent sur des coups et blessures et dégradations. Les quatre autres concernent des arrestations sur la voie publique ; trois d'entre elles traitent d'un usage abusif de la force et de la contrainte, et une concerne une erreur sur la personne arrêtée. Dix de ces plaintes concernent des interventions par des unités spéciales de la police fédérale, notamment le CGSU. Une plainte concerne des membres d'une zone de police locale qui ont effectué une perquisition à l'aide de techniques et d'équipements relativement similaires à ceux utilisés par les unités spéciales.

L'enquête a démontré que la police avait parfois causé des dégâts collatéraux matériels et/ou psychologiques suite à des erreurs commises dans l'évaluation de la menace et dans la préparation des opérations. À cela vient s'ajouter la difficulté de pouvoir déterminer les responsables lorsque les policiers interviennent cagoulés.

La problématique des **dégâts collatéraux causés lors de perquisitions ou d'arrestations** est prise en compte dans un projet de note relative aux tâches et modalités de travail des assistants sociaux opérationnels de la police fédérale. Ce projet de note élaboré par un groupe de travail et datant de novembre 2009 est intitulé « Tâches et Modalités de travail des assistants sociaux opérationnels de la Police fédérale » et ne répond qu'en partie au souhait de pouvoir assister en temps réel les victimes des dégâts collatéraux pouvant survenir lors d'interventions des unités spéciales venant en appui de la police fédérale. La rédaction d'une circulaire nationale en la matière permettrait de toucher tous les services de police sans exception. Au niveau de la police locale, il serait alors envisagé de prendre en charge l'assistance aux personnes victimes d'une arrestation ou d'une perquisition renforcée et de l'inclure dans les tâches des assistants sociaux œuvrant dans les zones de police locale.

Le **caractère international des interventions** a également bénéficié de l'attention du Comité P, à la suite d'une intervention d'équipes d'intervention néerlandaises sur le territoire belge qui, après une poursuite, se sont mises à tirer sur les auteurs d'un délit avant de les arrêter à Kinrooi.

L'enquête a démontré que l'usage d'une arme à feu s'était déroulé conformément à la législation néerlandaise, mais correspondait beaucoup moins aux restrictions de la législation belge. Les agents néerlandais avaient tiré sur le véhicule qui arrivait sur eux et les dépassait ainsi que sur les suspects qui prenaient la fuite, ce qui est autorisé selon le droit néerlandais. L'article 33 du Traité Benelux du 8 juin 2004<sup>11</sup> précise cependant clairement que les fonctionnaires transfrontaliers ne peuvent faire usage de leur arme à feu qu'en cas de nécessité absolue de légitime défense, de soi-même ou d'autrui, conformément au droit de l'État d'accueil (*in casu*, conformément au droit belge). Étant donné que les poursuites pénales ont été transférées à la justice néerlandaise et que l'officier principal de justice néerlandais a décidé de ne pas poursuivre, la question reste ouverte quant à savoir si l'intervention des policiers néerlandais répondait à la description de nécessité absolue de légitime défense de soi-même ou d'autrui. Le fait de tirer sur des auteurs en fuite pose question dans bon nombre de cas. L'officier principal

## Intervention

---

de justice néerlandais a ensuite indiqué qu'il était question d'atteinte à la souveraineté, étant donné que l'usage de la violence ne tombait pas sous les normes de la disposition conventionnelle pertinente.

Le fait que les **poursuites pénales** aient été **transférées** jette un voile sur la problématique des droits de la défense des prévenus, victimes en Belgique de l'usage d'une arme à feu par des policiers de pays limitrophes.

À l'occasion de cette enquête, le **Comité P** a été amené à examiner sa **compétence** pour mener une **enquête de contrôle** sur une **intervention policière de fonctionnaires de police de pays limitrophes, sur le territoire belge** et, inversement, sur une **intervention policière de fonctionnaires de police belges, sur le territoire de pays limitrophes**.

L'article 3 de la loi organique du 18 juillet 1991 définit les « services de police » qui relèvent de la surveillance du Comité P comme suit: « *outre la police locale et la police fédérale, les services relevant d'autorités publiques et d'organismes d'intérêt public, dont les membres sont revêtus de la qualité d'officier de police judiciaire ou d'agent de police judiciaire* ». Sont assimilées à des services de police pour l'application de la loi organique du 18 juillet 1991, « *les personnes qui ont qualité à titre individuel pour rechercher et constater des infractions* ». Les travaux parlementaires relatifs à la loi organique du 18 juillet 1991 ne laisse nulle part apparaître que le législateur a souhaité prendre en considération la situation de l'intervention transfrontalière de services de police de pays limitrophes sur le territoire belge. Par « services de police », le législateur comprenait donc les services de police belges. Des services de police de pays limitrophes – qui interviennent par exemple en application de la Convention d'application des Accords de Schengen du 19 juin 1990<sup>12</sup> ou en application du Traité Benelux du 8 juin 2004 sur le territoire belge – ne sont donc pas compris dans la définition de « services de police » au sens de l'article 3 de la loi organique du 18 juillet 1991. Il ne relève dès lors **pas** de la **compétence** du **Comité P** d'exercer son **contrôle sur l'intervention transfrontalière de fonctionnaires de police de pays limitrophes sur le territoire belge**. C'est par ailleurs lié au principe de la souveraineté des États.

La Convention d'application des accords de Schengen (CAS) et le Traité Benelux contiennent le cadre légal au sein duquel les services de police (aussi bien les services de police belges que ceux des pays limitrophes) doivent agir lorsqu'ils interviennent de manière transfrontalière. Le Traité Benelux ne règle évidemment que les relations entre la Belgique, les Pays-Bas et le Luxembourg, alors que la CAS est d'application pour l'ensemble des pays limitrophes à l'intérieur de l'espace Schengen.

L'exercice, par les services de police *belges*, de la fonction de police dans le cadre légal de la CAS et du Traité Benelux constitue bien une matière qui relève de la compétence de contrôle du Comité P. Étant donné que cette intervention a lieu dans un contexte de coopération internationale et est, de ce fait, étroitement liée à l'intervention de fonctionnaires de police de pays limitrophes en application de la CAS et/ou du Traité Benelux et dans la mesure où cette coopération peut mettre en péril les objectifs définis à l'article 1<sup>er</sup> de la loi organique du 18 juillet 1991, on peut poser que **la coopération entre les services de police belges et les services de police de pays limitrophes à l'occasion d'une intervention policière transfrontalière**, en application de la CAS et du Traité Benelux relève également du **contrôle** du **Comité P**. Cela permet au Comité P d'exercer indirectement une surveillance sur l'intervention transfrontalière de fonctionnaires de police de pays limitrophes sur le territoire belge. Il convient cependant de souligner que :

- l'enquête de contrôle n'a pas trait à l'intervention policière des fonctionnaires de police de pays limitrophes en tant que telle, mais bien à l'exercice, par les services de police belges, de la fonction de police au sein du cadre légal de la CAS et du Traité Benelux et, dans le prolongement, à la coopération entre les services de police belges et les services de police de pays limitrophes telle qu'elle doit découler de l'application de la CAS et du traité Benelux ;
- l'enquête de contrôle a une autre finalité que l'éventuelle enquête pénale relative à un incident déterminé (par ex. à l'occasion d'un usage d'arme à feu contestable). L'enquête de contrôle du Comité P n'a donc pas pour objectif d'établir la responsabilité pénale d'un fonctionnaire de police déterminé, mais bien de rechercher d'éventuels dysfonctionnements dans le cadre de l'application des dispositions des Traités qui déterminent les règles de l'exercice de la fonction de police à l'occasion d'une intervention policière transfrontalière et, si nécessaire, de formuler des propositions envers les autorités belges pour y remédier.

## Intervention

Il n'existe, à ce jour, pas de cadre légal ni d'accord international réglementant l'intervention des membres du Service d'enquêtes P **sur le territoire de pays limitrophes** afin d'y mener une **enquête de contrôle sur la coopération entre les services de police belges et les services de police de pays limitrophes à l'occasion d'une intervention transfrontalière**. Cela n'empêche toutefois pas les membres du Service d'enquêtes P de rassembler des informations concernant l'intervention transfrontalière qui a eu lieu sur le territoire belge auprès des services de police belges qui y ont prêté leur concours, grâce aux obligations de rapportage contenues tant dans la CAS que dans le Traité Benelux et donc, à tout le moins dans une première phase, sans devoir se déplacer à l'étranger. Tant la CAS que le Traité Benelux soumettent l'intervention des services de police de pays limitrophes sur le territoire de l'État d'accueil à une certaine surveillance de la part de l'État d'accueil. C'est ainsi que les services de police de pays limitrophes sont tenus de rendre compte de leur intervention sur le territoire de l'État d'accueil auprès des autorités de cet État d'accueil. Le Traité Benelux prévoit la rédaction d'un rapport de l'intervention après chaque intervention policière transfrontalière, ainsi que la possibilité de requérir la comparution personnelle du fonctionnaire transfrontalier. En cas d'usage de la force, le fonctionnaire transfrontalier qui a fait usage de la force est tenu de signaler sans délai les faits et circonstances y relatifs, ainsi que leurs conséquences. La CAS prévoit que les agents poursuivants se présentent devant les autorités localement compétentes après chaque opération pour y rendre compte de leur mission et les oblige, lorsque ces autorités le requièrent, à rester à disposition jusqu'à ce que les circonstances de leur action aient été suffisamment éclaircies<sup>13</sup>. Sur base de l'article 41.5.h) de la CAS – en vertu duquel les autorités de la Partie contractante dont les agents poursuivants sont originaires apportent, lorsqu'il est demandé par les autorités de la Partie contractante sur le territoire de laquelle la poursuite a eu lieu, leur concours à l'enquête consécutive à l'opération à laquelle ils ont participé y compris aux procédures judiciaires – le Comité P peut requérir les services de police de pays limitrophes d'apporter leur concours à son enquête de contrôle sur la coopération entre les services de police et les services de police de pays limitrophes à l'occasion d'une intervention transfrontalière.

**Sur le plan pratique**, lorsqu'ils mènent une **enquête de contrôle sur des incidents survenus à la suite de l'intervention de fonctionnaires de police belges sur le territoire de pays limitrophes**, le Comité P et le Service d'enquêtes P disposent de l'ensemble des moyens d'enquêtes mis à leur disposition par les articles 24 et suivants de la loi organique du 18 juillet 1991 (audition, constatations matérielles, saisie ...) à l'égard des fonctionnaires de police belges concernés qui, après l'incident, se trouvent en principe à nouveau sur le territoire belge. Sans devoir se rendre à l'étranger, les membres du Service d'enquêtes P peuvent dès lors déjà récolter des informations relatives à l'intervention policière transfrontalière auprès des services de police belges qui sont intervenus. Les fonctionnaires de police belges qui interviennent sur le territoire de pays limitrophes sont par ailleurs également tenus aux obligations de rapportage prévues par la CAS et le Traité Benelux et sont de ce fait tenues de rendre compte auprès des autorités de l'État d'accueil pour leur intervention sur le territoire de cet État d'accueil. Des problèmes pourraient toutefois se poser si le Service d'enquêtes P venait à souhaiter se rendre à l'étranger pour y récolter des informations complémentaires dans le cadre de son enquête de contrôle. Étant donné qu'il n'existe à ce jour pas de cadre légal ni d'accord international réglementant l'intervention des membres du Service d'enquêtes P sur le territoire de pays limitrophes afin d'y mener leur enquête de contrôle, les membres du Service d'enquêtes P se trouvent confrontés à la bonne volonté des fonctionnaires de police étrangers concernés.

## 7.2. RESULTATS CITOYENS ET AUTORITES

En 2009, le Comité P a reçu environ une dizaine de plaintes par mois portant sur la fonction d'intervention. Il est frappant de constater que l'exercice de la fonction d'intervention fait l'objet d'un nombre important de plaintes, mais que la majorité d'entre elles n'aboutit pas à l'établissement d'une faute. Environ 8 % des plaintes se sont finalement avérés fondés.

Il ressort de l'enquête que les plaintes sur la fonction d'intervention sont liées à : un comportement inhumain et offensant, un excès de pouvoir, une attitude laxiste et négative relative à l'exercice de sa fonction, une atteinte à la dignité de la fonction et de l'image, une insatisfaction quant au service, l'intégrité, une gestion inefficace des moyens, une conduite agressive ou dangereuse en uniforme ou en service, un comportement problématique au niveau de la gestion de l'information et la gestion inefficace des procédures internes.

## **Intervention**

---

En ce qui concerne la problématique des interventions renforcées, des corps locaux disposent **d'unités spéciales d'intervention**. En 2009, une étude a été menée à ce sujet. Celle-ci a examiné concrètement le fonctionnement d'une telle unité dans une zone de police donnée. Il a été constaté que la mise en place d'une telle unité peut donner lieu à des effets secondaires négatifs et involontaires. Plus précisément dans les cas où l'on se rend compte par la suite que le déploiement de l'unité spéciale d'intervention n'était pas nécessaire, mais bien celle de la CGSU. Les délais d'intervention sont dès lors parfois plus longs, alors que le déploiement de l'unité spéciale d'intervention locale avait justement pour objectif de raccourcir lesdits délais. Le risque d'un délai d'intervention plus long existe également lorsque des membres du service d'intervention attendent le déploiement de l'unité spéciale d'intervention au niveau local, alors qu'ils peuvent très bien se charger eux-mêmes de la mission.

Quant au déploiement de la CGSU, cette police locale doit obtenir l'autorisation du procureur du Roi, même si dans certaines situations, telles qu'une prise d'otages ou un retranchement armé (cf. fort Chabrol), cet accord préalable n'est pas nécessaire. Pour ce qui est du déploiement de l'unité spéciale d'intervention locale, seule l'autorisation du chef de corps ou du chef de corps faisant fonction est demandée, ce qui peut inciter à solliciter davantage cette unité spéciale d'intervention locale.

Une autre plainte concernait **l'insatisfaction de l'intervention policière** exprimée par les parents proches d'une femme assassinée, mère de trois enfants. Elle a été tuée par un ex-ami, qui était recherché alors qu'il n'était pas rentré d'un congé pénitentiaire. La femme avait prévenu la police des menaces à son attention et des patrouilles (ainsi que des gardes statiques) en véhicules avec « *striping* » et anonymes avaient également été réalisées sporadiquement dans le but d'exercer une surveillance discrète et d'interpeller le fugitif. Vu le manque de connaissance des procédures de la police de première ligne et à la suite de problèmes de communication de la part de ces derniers et des services de l'Institut belge des services postaux et des télécommunications (IBPT), le **fugitif n'a pas pu être localisé, avec les conséquences tragiques que l'on connaît**.

L'attention s'est ensuite portée sur le cas d'une **personne erronément désignée comme suspecte et dès lors privée à tort de sa liberté**. Lorsque les services de police sont confrontés à une telle situation, il ne suffit pas, au moment de la constatation de l'arrestation fautive, de renvoyer cette personne chez elle. Le Comité P estime que, même si le désarroi émotionnel du plaignant n'était pas extérieurement manifesté, il est souhaitable que le service d'assistance aux victimes le recontacte peu après les faits.

### **7.3. RESULTATS COLLABORATEURS**

Les enquêtes menées en 2009 font ressortir plusieurs points névralgiques au niveau de la formation des fonctionnaires de police et de l'impact éventuel sur la qualité de la prestation de service dans la fonctionnalité d'intervention.

Dans le cadre des services spéciaux d'intervention auprès de la police locale, le Comité P a constaté, au sein d'une zone, que l'unité spécialisée n'était pas une unité permanente. Une telle unité permet à la direction du corps de disposer rapidement, en cas d'événements inopinés, de personnel supplémentaire. Le caractère volontaire et le renoncement à toute indemnité du fait d'être joignable et rappelable sont les seules conditions pour faire partie de l'unité.

Les membres de l'unité spéciale d'intervention bénéficient de formations supplémentaires en aptitudes de base, alors qu'elles sont en fait nécessaires pour chaque membre d'intervention. De surcroît, quasi chacune des missions spécialisées exige une formation poussée, mais la capacité prévue pour cette formation y répond à peine et est en outre écourtée par des « démonstrations » de missions complexes qui ne sont plus destinées à une unité spéciale d'intervention locale, comme, par exemple, l'exécution d'arrestations mobiles à l'aide de plusieurs véhicules et l'usage de matériel d'escalade. Cela pourrait en outre faire naître auprès des membres de l'unité spéciale d'intervention locale le sentiment qu'ils sont à même d'effectuer de telles missions.

En outre, pour l'utilisation de certains moyens comme, par exemple, des casques pare-balles ou un bélier, rien n'est prévu au niveau de la formation.

Enfin, le Comité a également constaté qu'il n'existait pour cette unité spécialisée aucun profil de fonction, de recrutement ou de formation.

En résumé, l'on peut dire qu'une **formation (de base) suffisante** est prévue **n'offrant que peu ou pas de garanties de qualité suffisantes** pour cette unité spéciale d'intervention au niveau local. L'ensemble des missions est également trop large et trop spécialisé et pourrait mener à des situations dangereuses ou à une surestimation de ses propres aptitudes.

---

**Intervention**

Pour en revenir à l'enquête portant sur **l'intervention transfrontalière** à Kinrooi, il convient de souligner qu'il en ressort que la **connaissance du Traité Benelux** du 8 juin 2004 et des différences dans la législation en matière d'usage d'arme à feu laissent à désirer du côté néerlandais. Les obstacles ou difficultés d'une telle poursuite pourraient être testés lors d'exercices transfrontaliers, mais cette question n'a apparemment pas encore été envisagée.

Il serait pourtant conseillé que les services d'intervention de police de part et d'autre de la frontière s'exercent à des interventions transfrontalières, en organisant, notamment, des débriefings sur les incidents survenus, ainsi que des exercices transfrontaliers réguliers.





## 8. TRAITEMENT INTERNE DES PLAINTES

Le présent chapitre traite de la fonctionnalité du traitement interne des plaintes par la police.

Les citoyens qui sont mécontents ou se posent des questions sur l'intervention de la police peuvent introduire une plainte auprès des services de police et de l'Inspection générale de la police fédérale et de la police locale (AIG). Les plaintes peuvent également être déposées directement au Comité P, qui peut soit les traiter, soit les transmettre pour enquête ou traitement autonome au service de contrôle interne (SCI) des zones ou services de police concernés ou à l'AIG.

Il convient ici de souligner l'**intérêt fondamental** d'un **traitement objectif et de qualité des plaintes en tant que garantie du respect des droits et libertés démocratiques** ainsi que pour le **maintien de la confiance de la population à l'égard des services de police**. Une plainte implique que le citoyen a l'impression que l'on a porté atteinte à un droit, une liberté ou à la confiance accordée. Un traitement correct de la plainte peut rétablir (quelque peu) la confiance lésée, même si en définitive, la plainte ne s'est pas avérée fondée ou n'a pu être prouvée.

Vous trouverez ci-après un aperçu des principales constatations effectuées par le Comité P à la suite d'enquêtes sur le fonctionnement du service de contrôle interne dans certaines zones de police. Tous ces éléments constitueront indubitablement une source d'inspiration pour les responsables du traitement des plaintes.

### 8.1. RESULTATS COLLECTIVITE, CITOYENS ET AUTORITES

Le Comité P a examiné 255 dossiers traités par un service de contrôle interne d'une zone de police donnée. Ces dossiers ont été étudiés suivant la méthodologie utilisée par le Comité P depuis 2004 pour contrôler les SCI des 70 zones de police ayant fait l'objet d'un compte-rendu dans le rapport annuel de 2005.

Sur les 255 dossiers examinés, 44 ne répondaient pas à la norme jugée nécessaire par le Comité P pour pouvoir considérer les dossiers comme correctement traités. L'expression « ne répond pas à la norme » signifie un traitement insatisfaisant du dossier d'un point de vue qualitatif.

Quelques remarques ont été émises sur la manière dont ce SCI a traité les plaintes. Les constatations effectuées indiquent en outre que l'adaptation de quelques processus aurait pu exercer entre autres un impact important sur la qualité des services fournis par le SCI et sur les objectifs poursuivis.

La **communication avec les plaignants** ne s'est apparemment pas déroulée de manière optimale dans un premier temps. Il n'y avait même pas de simple accusé de réception de la plainte et une communication sur la suite réservée à la plainte n'était pas systématique. Dans aucun des dossiers examinés par le Comité P, le SCI concerné n'a proposé au plaignant une deuxième lecture de sa plainte. Or il s'agit d'un droit du plaignant.

Dans environ 20 % des dossiers analysés, il est apparu qu'aucun **acte d'enquête**, ou alors très sommaire, n'a été posé.

La suite réservée aux plaintes n'était pas toujours suffisamment étayée sur la base d'éléments provenant du dossier, sans parler de la motivation de la décision qui n'était même pas expliquée. L'étude du dossier nous apprend de surcroît que des dossiers fort similaires ont parfois fait l'objet d'une suite toute différente, sans que l'argumentation n'en soit pour autant explicite. Dans certains dossiers, des informations ont été reprises dans un procès-verbal, tandis que ce n'était pas le cas dans d'autres.

Quant au traitement transparent de la plainte, on n'a hélas pu que constater qu'il n'existait pour certains dossiers aucun compte-rendu des entretiens menés avec les collaborateurs pendant l'enquête.

On a également constaté que tous les **dysfonctionnements** ayant fait l'objet d'une plainte n'ont pas toujours été **enregistrés**.

Parallèlement, le Comité P a constaté que le **contrôle de qualité des procès-verbaux** était généralement médiocre.

### Traitement interne des plaintes

---

La décision, telle que prise au niveau de la direction de corps concernée, de charger, dans un avenir proche, exclusivement une équipe de la gestion des dossiers disciplinaires/mesures d'ordre correspond aux recommandations du Comité P en la matière. Il ne sera dès lors plus ou beaucoup moins nécessaire de désigner les collaborateurs du SCI comme enquêteur préalable dans les affaires disciplinaires.

Sur base des plaintes qu'il reçoit, le Comité ne peut que confirmer que les **citoyens se plaignent plus souvent du fonctionnement d'un SCI**. Les citoyens sont dès lors une deuxième fois mécontents du fonctionnement des services de police. Dans une certaine zone de police, le chef de corps faisait traîner l'exécution d'une enquête suite à une plainte ainsi que la communication de ses résultats au plaignant et au Comité P. La rancœur du plaignant a alors donné lieu à une nouvelle plainte, portant cette fois sur le suivi donné à sa plainte initiale. Finalement, l'enquête a été menée correctement et les résultats ont été transmis aux différents intéressés. Par la suite, le plaignant a dit être satisfait du résultat final de l'enquête.

Un **délai d'exécution trop long** des plaintes en traitement au sein des SCI, ainsi qu'une analyse trop superficielle et générale de la plainte ont également été constatés dans deux autres zones de police. En outre, ces zones ne communiquaient pas efficacement avec le Comité P, qui a dû envoyer plusieurs rappels pour obtenir des informations complémentaires afin de pouvoir évaluer *in fine* les plaintes.

En 2004 et 2005, le fonctionnement du SCI d'une autre zone de police avait déjà fait l'objet d'une enquête thématique et avait été considéré à l'époque comme peu efficace. À la suite d'une demande de seconde lecture par le Comité P concernant le traitement d'une plainte par le SCI de la zone de police concernée, le Comité P a décidé d'examiner le fonctionnement de ce SCI à la lumière des constatations précédentes. Un entretien avec le plaignant qui avait demandé cette seconde lecture a démontré que ce dernier n'était pas tant touché par les événements qui ont mené à l'intervention de la police, mais ressentait surtout un sentiment d'insatisfaction, d'impuissance et de frustration par rapport à la suite que le corps avait réservée à sa plainte. Il nourrissait l'espoir qu'une enquête de qualité relative à l'intervention apporterait à tout le moins quelques éclaircissements à l'affaire. Le fait que le plaignant se soit adressé en premier lieu au corps et à son SCI pour faire examiner l'intervention policière indique qu'il continuait à faire confiance à la zone de police locale. L'enquête complémentaire du Comité P a permis de conclure que, malgré la légalité de l'intervention policière ayant donné lieu à la plainte initiale, divers points névralgiques ont pu être identifiés. Ceux-ci portaient principalement sur le fonctionnement du SCI. Apparemment, le plaignant et les autres parties éventuellement impliquées ne font pas toujours l'objet d'une audition, même si cela permettrait au service de mieux évaluer la plainte. Ensuite, la base légale sur laquelle les fonctionnaires de police se sont appuyés pour justifier leur intervention n'a pu être vérifiée lors de leur audition, tout comme le nombre élevé de contradictions dans les déclarations des intéressés n'ont fait l'objet d'aucune réaction. Une deuxième lecture par le Comité P a permis de déceler certaines contradictions initiales. Tout ceci a abouti à la triste constatation que les conclusions formulées en 2004-2005 par le Comité P sont toujours d'actualité et qu'un suivi ultérieur du fonctionnement de ce SCI reste conseillé. Comme élément positif, soulignons la bonne disposition de la direction de corps avec, d'une part, une volonté d'amélioration et, d'autre part, la présentation d'excuses écrites au plaignant.

Enfin, lors du traitement des plaintes, les services de contrôle interne doivent non seulement se concentrer sur les dysfonctionnements individuels, mais aussi sur les **dysfonctionnements organisationnels** afin que des remaniements structurels puissent éviter que des erreurs se reproduisent.

Le Comité permanent P a par exemple transmis à un **service de police local** une plainte pour traitement autonome. Après quelques contacts avec le plaignant, le chef de corps a jugé prudent de confier en définitive l'enquête relative à cette plainte à un service externe. Après traitement de la plainte, le Comité P a appris que le SCI, malgré des contacts corrects avec le plaignant, a limité l'ampleur du traitement et a été peu critique à l'égard de son propre service. Une série de dysfonctionnements sous-jacents n'ont pas pu être détectés et n'ont dès lors pas pu être corrigés. Avec pour conséquence que le contrôle interne avait, dans une certaine mesure, manqué son objectif. Le Comité a également constaté que le personnel de quartier, qui n'était pas suffisamment imprégné du concept de service de police axé sur la communauté, ni du code de déontologie, a adopté une attitude passive et s'est retranché derrière la complexité technique de la plainte initiale, établissant dès lors une distinction dans l'accueil du plaignant sur base de ses racines sociales et de son état de santé.

Les diverses enquêtes relatives à des plaintes portant sur des SCI permettent également au Comité P de plaider en faveur d'une **mise en oeuvre plus systématique des services de contrôle interne** et, dans une plus large mesure, d'une plus grande rigueur dans les enquêtes afin que les dysfonctionnements,

## Traitement interne des plaintes

qu'ils soient de nature individuelle ou organisationnelle, soient détectés afin d'en tirer les leçons et de procéder à des ajustements.

### 8.2. RESULTATS COLLABORATEURS

La remarque préalable selon laquelle des dossiers similaires au sein d'une même zone de police bénéficient, pour des raisons parfois peu claires, d'une suite complètement différente, pourrait avoir pour conséquence que non seulement la population ne bénéficie pas d'un service similaire, mais que les collaborateurs ne sont également pas traités équitablement.

Le fait que les membres du personnel concernés soient rarement tenus informés des résultats des enquêtes, et ce bien plus dans le cadre des dossiers judiciaires que dans les dossiers non judiciaires, indique que le SCI ne remplit que partiellement, voire pas du tout, sa mission de fournisseur d'éléments qui permettent un accompagnement individuel.

Nous pouvons considérer comme positif le fait que des plaintes portant sur le fonctionnement interne et l'ambiance de travail soient adressées au SCI. Dans un certain nombre de cas, il intervient comme médiateur dans des relations dégradées entre membres du personnel. Il faut hélas faire remarquer qu'indépendamment du simple enregistrement de l'information, aucune suite structurelle n'est généralement réservée à de telles déclarations par le responsable du SCI.

La zone de police concernée dispose de plusieurs services qui peuvent donner, directement ou non, du contenu au fonctionnement du SCI. À côté du SCI en tant que tel, il existe également un service de contrôle de qualité, un psychologue de corps, un service de traitement des affaires disciplinaires, un service interne et externe de communication, des assistants sociaux, etc. Cette diversité constitue un atout pour la zone. Il est toutefois ressorti de l'analyse du dossier par le Comité P que la collaboration entre les différents services était perfectible. Un meilleur suivi et contrôle des dossiers par la direction du contrôle interne pourraient y contribuer, avec pour résultats une gestion des plaintes encore meilleure. Dans le prolongement de ce qui précède, il semble opportun de définir explicitement, outre le rôle du SCI, également celui des autres chefs de service du corps. Le SCI « active » régulièrement les autres chefs de service, mais bien souvent sans cohérence, coordination ni suivi.

Il ressort d'une enquête menée dans une autre zone de police à la suite d'une plainte d'un fonctionnaire de police sur la manière dont sa propre zone avait été entendue par le SCI dans le cadre d'une enquête judiciaire, combien il est difficile et délicat de procéder à des enquêtes sur des collègues. Les membres du SCI ont déclaré que, par souci de qualité et de précision, ils devaient, par le biais de questions ciblées, confronter l'intéressé à des éléments du dossier. Selon les dires du fonctionnaire de police, celui-ci aurait été traité de manière agressive, menaçante et partielle.

### 8.3. PRESTATIONS CLES

Au cours de l'enquête, le Comité P a constaté que certains dossiers du SCI faisaient apparaître des pièces en double exemplaire.

Dans ses différents rapports annuels, le Comité P a déjà formulé plusieurs recommandations en matière de traitement des plaintes. Parmi les points d'amélioration concrets soulevés par le Comité P et pertinents pour ce SCI figuraient la rédaction d'un rapport de synthèse et d'analyse, l'application des conclusions et des recommandations, l'inventaire des dossiers et la création d'un fichier de gestion.

Le Comité P est par ailleurs d'avis qu'un certain nombre de tâches menées par le SCI ne nécessitent absolument pas les qualifications d'un enquêteur SCI. C'est notamment le cas pour l'inventaire sans exploitation ultérieure des dossiers d'accidents de roulage et des infractions au Code de la route commis par des conducteurs de véhicules de police, dans le cadre ou non d'une mission prioritaire.

Le Comité P a trouvé la durée de traitement de certains dossiers particulièrement longue, à la lumière des actes d'enquête relativement simples. Des durées de traitement trop longues ont également été constatées au niveau des autres corps.

Les points d'amélioration repérés au sein de ces SCI ne s'écartent pas diamétralement (ni de manière significative) des constatations globales découlant de l'enquête thématique. Ceux-ci ont été abordés en détail avec le chef de corps et le chef de service du SCI. Dans l'intervalle, le Comité P a reçu un plan d'action concret qui donne un contenu aux recommandations prônées.



## 9. ASSISTANCE AUX VICTIMES

L'assistance aux victimes ne relève pas de la compétence exclusive des services de police, mais chaque fonctionnaire de police ou collaborateur CALog qui entre en contact avec des victimes doit apporter sa contribution à l'accomplissement de cette fonction. Celle-ci se traduit par un accueil irréprochable, un traitement de qualité, une transmission pertinente et une diffusion des informations utiles. Le service spécialisé d'assistance policière a pour principales missions de procurer une assistance aux victimes et d'assurer la formation et la sensibilisation du personnel de police en la matière.

### 9.1. RESULTATS COLLECTIVITE, CITOYENS ET AUTORITES

D'après le Moniteur de sécurité 2008-2009, 95,2 % des personnes interrogées pensent que l'accueil réservé par les services de police aux victimes de délits est très/relativement important. Quasi **80 % de la population pense que les services de police font du (très) bon travail en la matière**. Depuis la rédaction du Moniteur de sécurité en 2000, on constate une augmentation constante de l'appréciation liée à l'accueil fourni. Les résultats du Moniteur de sécurité aussi bien de 2006 que de 2008-2009 montrent également que la **satisfaction** du contact avec la police est un peu moins grande **chez les victimes que chez les personnes qui n'ont pas été victimes**. « *La plupart des victimes sont essentiellement satisfaites de l'attitude et du comportement des services de police, ainsi que de leur accessibilité, mais dans une moindre mesure que les non-victimes.* »<sup>14</sup>.

En 2009, le Comité P a analysé les plaintes en matière d'assistance aux victimes qu'il a directement reçues au cours de l'année 2008 ou qui ont été signalées par les services de police. Au total, 85 plaintes ont été recensées, soit une augmentation de près d'un tiers par rapport à 2007. Plus d'un quart porte sur la qualité de l'accueil de la victime. L'étude du dossier nous apprend que cette situation est parfois due à des **problèmes d'organisation, mais surtout à des comportements interhumains problématiques**. Nous pensons, par exemple, au manque de respect et/ou de politesse, associé parfois à un langage inadapté. Bien que les attentes des citoyens ne soient pas toujours réalistes, il convient de constater que plusieurs plaignants ont eu (à raison) le sentiment de n'avoir pas reçu la réponse escomptée en ce qui concerne le suivi ultérieur de l'intervention policière.

Le **refus d'une assistance médicale** représente, pour 2008, un dixième des plaintes en matière d'assistance aux victimes. Les dossiers examinés ne permettent toutefois pas de constater de négligence coupable de la part des fonctionnaires de police, mais plutôt une attitude (trop ?) peu serviable. De surcroît, il est utile de rappeler, dans ce cadre, les modifications de la loi du 5 août 1992 sur la fonction de police telles qu'introduites par la loi du 25 avril 2007<sup>15</sup>, ainsi que la circulaire GPI 58 du 4 mai 2007<sup>16</sup> stipulant que : « *Le fonctionnaire de police doit en priorité s'assurer qu'une intervention médicale immédiate soit fournie en cas de nécessité* ». Alors que cette disposition est on ne peut plus claire, il convient néanmoins de constater dans plusieurs dossiers que les fonctionnaires de police donnent souvent la priorité aux constats de police.

Le **déplacement de la police sur les lieux sans intervention particulière** constitue également une source d'irritation importante dans le cadre de l'assistance aux victimes. De telles plaintes représentent un dixième des plaintes en matière d'assistance aux victimes et connaissent une légère augmentation par rapport à 2007. Plusieurs dossiers traitaient d'un accident de la circulation dans lequel étaient impliqués des fonctionnaires de police et pour lequel il n'était dès lors pas conseillé qu'ils procèdent eux-mêmes au constat d'accident<sup>17</sup>. Signalons encore la plainte d'un père dont la fille avait été victime d'un vol. L'auteur a contacté la fille en lui disant que si elle voulait récupérer l'objet volé, elle devait se rendre chez lui avec son véhicule. La réaction du fonctionnaire de police qui s'est rendu sur les lieux fut inacceptable, en ce qu'il a informé la jeune fille qu'il ne pouvait pas intervenir étant donné qu'il n'avait pas reçu d'ordre en ce sens.

De nombreuses plaintes ont également été déposées par rapport à l'**objectivité des fonctionnaires de police**. Le rapport annuel 2002 avait déjà traité de cette question. On a constaté que lors de leurs interventions, certains fonctionnaires de police témoignaient davantage de sympathie pour une partie plutôt qu'une autre. Sans parler des cas où il existe parfois un lien quelconque entre le fonctionnaire de police et l'une des parties, auquel cas la conclusion de partialité (apparente) est vite tirée.

Presque un dixième des plaignants pensait que les services de police **n'ont pas donné de suite à leur demande de venue sur les lieux, et ce à tort**. Le Comité P avait déjà fait remarquer à plusieurs

## Assistance aux victimes

reprises que cette question constituait un point délicat. Le cas d'une plainte fondée relative à la non-venue sur place, suite à la demande de la victime d'une bagarre est éloquent : par négligence, aucune patrouille ni aucune ambulance n'a été envoyée sur les lieux. Ces plaintes étaient fréquemment liées aux constatations (ou à l'absence de constatations) d'accidents de roulage. La non-venue sur place pour constater des accidents de roulage se heurte à l'incompréhension du citoyen. Cela ne résulte bien souvent pas d'une intention individuelle dans le chef du fonctionnaire de police concerné, mais bien d'un choix au niveau de la politique d'intervention. Le citoyen individuel n'étant généralement pas au courant de l'existence d'une politique d'intervention, cela souligne davantage le besoin d'une bonne communication en la matière.

D'autres plaintes (moins fréquentes) en matière d'assistance aux victimes portent notamment sur les **temps d'attente particulièrement longs lors des interventions policières** et le **non-respect des dispositions de la loi Franchimont**. Un certain dossier de plainte a fait ressortir le cas d'un abus de position d'un fonctionnaire de police chargé de l'assistance aux victimes. Il n'a aucunement guidé la victime, mais l'a au contraire « encadrée » dans le but d'entamer une relation personnelle et de percevoir des faveurs financières. L'enquête a abouti entre autres à un entretien de fonctionnement et à la suspension du fonctionnaire intéressé de ses fonctions d'assistant aux victimes.

Constat positif pour 2008 : aucune plainte n'a été déposée à l'égard de **l'annonce de mauvaises nouvelles**. Citons ici l'initiative d'un service spécialisé en assistance aux victimes qui, en collaboration avec l'ASBL « Ouders van Verongelukte Kinderen » (parents d'enfants accidentés), a organisé une campagne de sensibilisation relative à l'annonce de mauvaises nouvelles pour les membres du service de la circulation. En 2008, notons également la diminution des plaintes enregistrées portant sur les moyens matériels tels que, par exemple, la disponibilité d'un local adapté, le manque de respect de la vie privée, etc. dans l'accueil des victimes. Ce dernier point doit cependant être considéré avec la réserve qui s'impose, en se référant à « la recherche relative à l'évaluation des dispositifs mis en place à l'égard des victimes d'infractions » de l'Institut national de Criminalistique et de Criminologie (INCC)<sup>18</sup> stipulant que l'accueil aux victimes dans les commissariats de police n'est pas toujours idéal.

Sur les 85 dossiers de plainte portant sur la fonctionnalité d'assistance aux victimes que le Comité P a reçu en 2008, soit directement des plaignants, soit par l'intermédiaire des services de police, on a pris la décision qu'il n'y avait aucune faute ni aucun dysfonctionnement dans 43 % des cas. Dans 36 % des cas, il était par contre bien question d'une faute ou d'un dysfonctionnement. Il peut s'agir d'un dysfonctionnement de nature organisationnelle, mais le plus souvent, il se situait davantage au niveau individuel. Il est également important de souligner que dans un certain nombre de dossiers, il y a avait trop peu de charges que pour pouvoir conclure à la présence d'un dysfonctionnement.

## 9.2. RESULTATS COLLABORATEURS

La tâche d'assistance policière aux victimes est trop souvent exercée par le collaborateur spécialisé nonobstant le principe d'appui qui se veut essentiellement limité aux faits de victimisation graves pouvant entraîner une crise émotionnelle. L'INCC constate que « (...) *des services d'assistance policière aux victimes ont néanmoins montré que si ces derniers ont à la fois une tâche essentielle de formation et de sensibilisation des policiers et une tâche subsidiaire d'assistance aux victimes, la priorité dans l'exercice de ces missions s'avère en pratique souvent inversée. Les services d'assistance policière aux victimes travaillent en effet davantage sur le plan individuel que structurel* »<sup>19</sup>. Il y a lieu de noter que les demandes d'appui ponctuelles dépendent du niveau des compétences acquises au sein de l'équipe intervenante. Force est de constater que certaines d'entre elles se distinguent par la qualité du travail effectué en matière d'assistance aux victimes alors que d'autres font souvent appel aux « spécialistes ». Une confusion persiste encore dans la compréhension des missions de ce service pour le policier en général. Dans son rapport annuel 2006-2007, le Comité P indiquait que l'assistance aux victimes était encore trop souvent considérée par les fonctionnaires de police comme une tâche principalement réservée à la compétence d'experts. Dans son rapport de 2005, il constatait déjà qu'une **formation spécifique à l'assistance aux victimes était nécessaire pour tous les fonctionnaires de police**. Ce constat reste valable aujourd'hui. Il ressort de divers entretiens que le Comité P a menés avec des collaborateurs spécialisés que le nombre d'heures de formation consacré à cette matière par la plupart des écoles de police est considéré comme insuffisant. Certaines zones de police tentent d'y remédier en organisant, par exemple, des formations en annonces de mauvaises nouvelles, reconnues comme formations barémiques. Cette formation est obligatoire dans les zones concernées pour tous les collaborateurs du service

---

**Assistance aux victimes**

d'intervention et d'accueil ainsi que pour les nouveaux collègues. Étant donné que les formations internes n'ont souvent pas lieu, soit par manque d'intérêt de la part des fonctionnaires de police, soit en raison de la difficulté de réunir les intéressés à cause de leurs horaires très différents, les collaborateurs spécialisés parlent davantage de sensibilisation que de formation. L'INCC a également retourné le couteau dans la plaie en dénonçant l'organisation et la culture policières, peu réceptive à la formation en matière d'accueil des victimes<sup>20</sup>, comme étant l'une des causes structurelles du problème.

Toujours dans le cadre des formations en assistance aux victimes, la **rédaction de procès-verbaux de qualité** a été pointée du doigt. Une référence au rapport du Comité de pilotage des États généraux de la sécurité routière vient illustrer ce propos :

*« Un traitement correct d'un accident de roulage implique la rédaction de bons procès-verbaux initiaux et subséquents, en ce compris un croquis de l'accident. Le procès-verbal constitue pour les différents acteurs judiciaires un point de référence, surtout concernant les circonstances de l'accident. La plupart des experts interrogés constatent que depuis quelques années, le contenu des procès-verbaux est de moins bonne qualité. On a l'impression que les formations accordent trop peu d'attention à la rédaction, et donc à la qualité d'un procès-verbal et à la réalisation du croquis. »<sup>21</sup>.*

Étant donné le nombre non négligeable de plaintes faisant suite à une intervention policière dans des affaires de circulation, à savoir environ un quart des plaintes déposées en 2008 en matière d'assistance aux victimes, il est également intéressant de citer dans ce cadre l'une des conclusions d'une étude menée auprès de victimes d'accidents de la route avec lésions corporelles graves :

*« La circulaire GPI 58 mentionne uniquement les formes spécifiques de victimisation. Étant donné le caractère spécifique de la victimisation d'un accident de la route avec lésions corporelles, il est recommandé de reprendre cette forme de victimisation dans ladite circulaire. De la sorte, l'attention des policiers est attirée sur cette problématique et les directives/recommandations spécifiques peuvent (...) trouver une base légale. »<sup>22</sup>.*

De manière plus générale, il convient également de se référer au Plan national de Sécurité<sup>23</sup> abordant la question de l'assistance policière aux victimes en ces termes :

*« Les compétences et les aptitudes requises en matière d'assistance aux victimes seront prises en considération lors de la sélection, de la formation et de l'entraînement des policiers. Un raisonnement identique doit pouvoir être transposé au personnel CALog chargé de l'aide aux victimes. Il faut sensibiliser en permanence l'ensemble des collaborateurs au sujet de leurs responsabilités respectives en matière d'assistance aux victimes. Chaque collaborateur doit donc toujours être en mesure de leur offrir une assistance correcte. La distinction entre les missions de tous les fonctionnaires de police au niveau de l'assistance aux victimes, et celles d'un service d'assistance aux victimes – collaborateur spécialisé – doit être communiquée d'une manière claire. »*

Cette intention rejoint d'ailleurs étroitement la demande, adressée par le Forum national pour une politique en faveur des victimes à l'attention des autorités compétentes, de veiller à l'exécution effective des directives en matière d'assistance policière aux victimes.





## 10. FONCTIONNEMENT INTEGRE ET APPUI

### 10.1. FONCTIONNEMENT DES CIC

Il y a quelques années, la police fédérale s'est attelée à l'implémentation du projet ASTRID. La mise en place s'est déroulée plus lentement et plus difficilement que prévu. Ce projet certes très coûteux offre de nombreuses possibilités visant à garantir une exécution efficace, ciblée et responsable de la fonction de police. La question est aujourd'hui de savoir si le nouveau système de radiocommunication numérique est utilisé de manière optimale, s'il apporte une plus-value à la police intégrée, et quels sont les éventuels points faibles qui l'en empêchent.

En 2009, le Comité P a rendu visite à trois CIC afin de suivre ces questions : **le CIC Flandre-Occidentale (CIWES), le CIC Limbourg (CIC LIM) et le CIC Luxembourg (CIC LUX).**

#### 10.1.1. PRESTATIONS CLES

Le **CIC LUX** a démarré le 05/07/2005 et est le seul du pays à assurer le *call-taking* et le *dispatching* pour toute la province. En 2008, le CIC LUX a dû traiter quelque 95 915 appels.

84,5 % des appels sont pris en charge dans les 10 secondes, l'objectif des 95 % dans les 10 secondes étant encore loin d'être atteint. Les longs délais d'intervention des équipes d'intervention, qui sont dus aux distances à parcourir vu la spécificité du territoire de la province du Luxembourg, constituent un problème important pour le CIC LUX.

Peu de plaintes ont été enregistrées sur le fonctionnement du CIC LUX, à qui les zones de police demandent parfois l'une ou l'autre explication sur le déroulement d'une intervention.

Le **CIC LIM** a démarré le 06/06/2005 et assure le *call-taking* pour l'ensemble de la province et le *dispatching* pour 15 des 18 zones de police et pour les services de la police fédérale.

Le CIC LIM prend également en charge toute une série d'actions comme, par exemple, les actions FIPA, les actions SLim (contrôle de l'alcool, de la drogue et de la vitesse) et les actions organisées au sein de la zone.

Depuis le lancement du CIC LIM, celui-ci reçoit environ 420 appels 101 par jour. Parmi ces appels, 10 % sont interrompus pendant la conversation et font toujours l'objet d'un rappel de l'appelant.

La gestion des plaintes fait l'objet d'un suivi correct, mais actuellement, le contrôle de qualité souffre de quelques retards par manque de collaborateurs d'appui administratif.

Le **CIWES** a démarré le 08/11/2004 et assure depuis lors le *call-taking* pour toute la province. Le CIWES couvre 19 zones de police, plusieurs services de la police fédérale et quatre arrondissements judiciaires. Fin 2009, le CIWES a assuré le *dispatching* pour 10 des 19 zones de police ainsi que pour tous les services de la police fédérale (SPC, LPA, WPR, SPN et PJF).

En 2008, 170 389 appels entrants ont été enregistrés. Un nombre qui ne cesse d'augmenter. 84 % des appels d'urgence ont été pris en charge dans les 10 secondes.

Le CIWES indique que chaque année, seules 2 à 3 plaintes font l'objet de la rédaction d'une note de fonctionnement.

#### 10.1.2. LEADERSHIP

Les trois CIC visités se plaignent unanimement de la direction opérationnelle en cas de *dispatching* suprazonal et d'événements transfrontaliers.

Selon le CIWES, une décision urgente s'impose quant à la manière d'assurer la coordination de tels événements suprazonaux et des procédés tactiques font défaut. Un groupe de travail dédié à cette question n'a fourni aucun résultat. Le directeur du CIWES insiste sur la rédaction d'un protocole permettant d'éviter les incidents en cas de poursuites. L'on constate en effet qu'en cas de poursuite, les policiers sur le terrain ne disposent pas toujours des connaissances et aptitudes requises pour établir une communication avec les collègues des zones de police voisines, ce qui nuit à la qualité du travail de police fourni.

La réunion des chefs de corps de police de Flandre-Occidentale demande dès lors que le CIWES remplisse d'urgence son rôle dans le cadre du *dispatching* interzonal ou transfrontalier, du *dispatching* en cas de catastrophes et de services d'ordre d'envergure.

## Fonctionnement intégré et appui

### 10.1.3. COLLABORATEURS

Le **CIC LUX** a été estimé sur une base de 39 membres du personnel pour servir 4 tables de travail. Fin 2009, le CIC comptait 35 membres du personnel (il manquait notamment trois *call-takers* neutres) et 7 tables de travail étaient mises à disposition. Avec le personnel actuel, seules 5 tables de travail peuvent être assurées 24 h sur 24. Il s'agit principalement d'un problème d'occupation pendant les nuits, malgré le fait que pour ainsi dire tous les collaborateurs étaient d'accord de prester 480 heures nocturnes au lieu de 400. Le nombre d'absents pour raisons de santé est considéré comme relativement faible (5,68 %). À l'heure actuelle, il est encore peu question de contrôle de qualité au sein du CIC LUX. Des fiches sont de temps à autre contrôlées, mais les conversations du personnel sont rarement réécoutées.

Au 30/09/2009, le **CIC LIM** comptait 73 membres du personnel (74 prévus). L'équipe se compose de 6 membres et de 67 opérateurs. La répartition des opérateurs est la suivante : 26 membres de la police locale, 25 membres de la police fédérale, 2 CALog de la police fédérale et 14 *call-takers* neutres (5 Belgacom, 8 militaires et 1 externe). Le standard est géré par 1 superviseur-coordonateur (supco), 5 *dispatchers* (deux par arrondissement et un pour les services de la police fédérale) et 3 *call-takers*.

Le **CIWES** compte 68 membres du personnel (79 prévus), dont 29 proviennent de la police fédérale, 23 de la police locale et 16 sont des *call-takers* neutres. Le plus grand déficit se situe au niveau de la police locale (-6). Pour des questions de « principe », la ZP Arro Ypres refuse de fournir du personnel au CIWES. Les chefs de corps de police de Flandre-Occidentale se posent également des questions sur l'apport des membres de la police locale dans les CIC. Sont présents 24 heures sur 24 et 7 jours sur 7 : 1 *coach*, 2 supports, 3 *dispatchers* et 3 à 4 *call-takers*, selon la charge de travail. Des réunions du personnel bimestrielles sont prévues ainsi que des formations telles que EFQM, CAD, BNG et HRM. Cette formation en ressources humaines porte sur la gestion du stress pour les membres de la direction, les *coaches* et les opérateurs au sens strict. Elle est le résultat de l'enquête sur le stress menée au sein de la police intégrée en 2007, qui a fait ressortir que le lieu de travail des CIC était particulièrement stressant. Cette formation est organisée en concertation avec la DSW et des séances de *feed-back* sont prévues. Elle a commencé début 2009.

Le CIWES fut le premier CIC à introduire des contrôles de qualité consistant, entre autres, à réécouter des échantillons de conversations des *call-takers* et à procéder à l'évaluation avec la personne concernée. L'objectif est que le *call-taker* se corrige lui-même. La même procédure est appliquée à présent aux *coaches*, au moyen d'une *check-list* visant à vérifier s'ils connaissent leur travail et peuvent réagir efficacement. D'après le directeur du CIWES, cette forme de contrôle de qualité en mode autorégulation semble porter ses fruits.

Enfin, au sein du CIWES, quelque 15 groupes de travail ont été mis sur pied pour s'occuper d'aspects tels que la logistique, l'accueil, etc. Chaque opérateur fait obligatoirement partie de 2 groupes de travail.

### 10.1.4. PARTENARIATS & MOYENS

Au sein du **CIC LUX**, deux stations de travail sont prévues pour le *call-taking*, mais pour l'instant, une seule des deux est utilisée, ce qui implique que le superviseur-coordonateur doit répondre aux appels du 101 lorsque la station de travail du *call-taker* est occupée.

Il n'existe qu'une seule station de travail pour le *dispatching* des services de police par arrondissement (trois) et les services de police fédérale sont dispatchés via la station de travail de Marche-en-Famenne, ce qui crée un problème de sécurité puisque ce *dispatcher* ne peut suivre qu'un groupe de conversation à la fois. Au total, 5 stations de travail sont équipées 24 h sur 24.

Aucune des six zones de police ne dispatche ses propres équipes. En outre, les zones de police ont particulièrement investi dans les moyens ASTRID. Toutes les équipes d'intervention sont notamment équipées de localisation automatique de véhicules (AVL). Le CIC LUX s'occupe également de la gestion des transferts de détenus par l'intermédiaire d'un groupe de conversation spécial.

Le CIC LUX a deux pays limitrophes : le Grand-duché de Luxembourg (avec trois zones de police) et la France (avec deux zones de police). Il est dès lors en contact avec le centre de communication de la police luxembourgeoise, le centre de communication de la Gendarmerie française et la Police de l'Air et des Frontières (PAF).

En dehors des heures de service, les appels du Bureau commun de coopération policière (BCCP) Luxembourg sont automatiquement déviés vers le CIC LUX. Il n'existe pas encore de plan d'intervention policière (PIP) au sein de la province du Luxembourg.

## Fonctionnement intégré et appui

D'ici la fin 2010, les services du 100 et le CIC LUX devraient se réunir au rez-de-chaussée de l'actuel bâtiment du CIC. Pour l'instant, il est encore peu question de collaboration pluridisciplinaire.

Contrairement à la phase de démarrage d'Astrid, la couverture radio ne pose plus de problème majeur. Quelques soucis surviennent encore parfois dans la commune la plus au sud du pays (Torgny), dans la région d'Orval et dans quelques vallées de la Semois.

Le **CIC LIM** a conclu un protocole avec 17 des 18 zones de police locale et les services de la DGA, mais pas avec les PJF de Hasselt et de Tongres, étant donné les trop grandes différences en ce qui concerne les directives du parquet.

Les zones de police HAZODI, GAOZ et Beringen/Ham/Tessenderlo ont leur propre *dispatching*, sans pour autant disposer d'un « Dispatch S », conformément à la circulaire GPI 49 du 19 mai 2006<sup>24</sup>. Concrètement, cela signifie que ces zones ne disposent pas d'un groupe de conversation propre et que le CIC LIM ne peut effectuer aucun suivi des événements dans ces trois zones. Celles-ci forment de véritables îlots d'information en provenance de et vers le CIC LIM, ce qui peut donner lieu à des situations dangereuses.

Le CIC LIM est une unité pilote pour le projet CAD2ISLP. Le principe général consiste en une saisie unique dans les applications ISLP tant au niveau du CIC (système CAD) que dans les services de police locale. À l'avenir, il ne devra plus exister qu'une seule plateforme avec un flux bidirectionnel des données validées. Outre la collaboration entre provinces (avec les autres CIC et la DAO), une collaboration transfrontalière existe également, notamment une liaison radio 24 h sur 24 avec les centres de *dispatching* de Maastricht, de Venlo et d'Eindhoven. Une liaison radio peut être établie sur demande via le centre de *dispatching* de Maastricht avec le centre de *dispatching* d'Aix (testé quasiment tous les jours). Il est également possible de relier des groupes de conversation (mettre en relation des personnes sur le terrain dans différents pays). Citons également la concertation des centres de *dispatching* de l'Euregio (3 à 4 fois par an). Des contacts peuvent également être établis via le centre de *dispatching* de Maastricht avec celui d'Aix, permettant à une équipe de la police belge d'entrer directement en contact avec une équipe de la police allemande. Pour l'instant, le « *roaming* » n'est pas encore possible. Lorsqu'un service de police étranger franchit effectivement la frontière, la couverture n'est dès lors assurée que tant que l'on continue à capter son propre réseau de radio (entre dix et quinze kilomètres au-delà de la frontière).

Pour l'instant, le CIC LIM se prépare à une intégration accélérée du 100-101 sur le site du CIC LIM. Il était au départ question d'une intégration des services d'urgence sur le nouveau site des pompiers de Hasselt. Les négociations entre les dirigeants 100-101, le SPF Intérieur, la police fédérale, etc. sont en cours depuis plusieurs mois et les besoins ont été définis. Les plans des aménagements nécessaires sont prêts et le HC 100 démarrera sur son nouveau site à partir d'octobre 2010. Au niveau du CIC LIM, on ne parle pas encore beaucoup de collaboration pluridisciplinaire. Un appui technique est également fourni pour les opérateurs (les OPO ou programmeurs opérationnels ont rassemblé énormément de données dans le CIC « *help'in* »). Le directeur du CIC LIM se plaint de la vétusté du matériel (PC, écrans, ...).

Le **CIWES** se charge du *dispatching* pour la PJF, tant en matière d'appui informatique pour les consultations des banques de données (BNG, DIV, ...) qu'au niveau du suivi de la sécurité (labo, actions à grande échelle...). Le principal défi actuel réside dans le « *full dispatching* » de la ZP d'Ostende, et ce depuis le 05/11/2009. Ce « *full dispatching* » est unique en Belgique et consiste à dispatcher toutes les équipes au travers du CIWES (y compris les agents de la circulation, les agents de quartier et les brigades à vélo). Le CIWES doit dès lors installer une vidéomosaïque, *conditio sine qua non* pour la ZP d'Ostende. Selon le CIWES, l'objectif consiste à faire participer plusieurs services de police à ce projet.

Parallèlement, 9 zones de police devront continuer à se dispatcher elles-mêmes et devront se procurer un « Dispatch S » à cet effet. Il s'agit essentiellement de *dispatchings* zonaux. Les chefs de corps de Flandre-Occidentale font remarquer que sur les 9 zones, Ypres, Knokke, Westkust, Vlas et Grensleie disposent déjà d'un « Dispatch S ». Conformément au plan de services, ces zones de police ont choisi un « *remote dispatching* » (*dispatching* propre) avec « Dispatch S ». Il s'agit, selon les chefs de corps, d'un choix conscient et obligé, et non d'une option temporaire, à cause du manque de performance du CIC. Toujours selon les chefs de corps, le CIWES ne pouvait pas fournir un « *full dispatching* » à ces zones et n'était pas en mesure de traiter les appels de secours non urgents et les appels d'urgence non policiers. Le CIWES n'était pas non plus en mesure de prendre des images. Mi-2007, le gouverneur de Flandre-Occidentale a obligé les zones de police, vu leur attitude hésitante, à choisir entre un « *remote dispatching* » et un *dispatching* via le CIWES. Comme l'envoi électronique d'appels d'urgence vers les zones de police équipées d'un *dispatching* propre mais sans « Dispatch S » doit être confirmé, cette situation engendre une perte de temps considérable pour le CIWES et a représenté en 2007 un surcoût de 45 000 appels téléphoniques.

### Fonctionnement intégré et appui

---

Toutes les zones de police dispatchées doivent transmettre une politique d'intervention particulièrement détaillée. Le CIWES a effectivement consenti des investissements importants dans la programmation de cette politique. Là où c'est prévu, des missions sont même confiées à l'agent de quartier.

Le CIWES se demande également dans quelle mesure une « alarme policière » peut être effectuée de manière opérationnelle et dans quelle mesure les informations concernant les plans d'urgence et d'intervention actualisés sont disponibles.

Le CIWES est face à plusieurs défis pour l'avenir, parmi lesquels : (1) le « *full dispatching* » de la ZP d'Ostende et éventuellement d'autres zones de police, (2) l'installation d'une « table bleue » ou d'une « ligne de service » sur laquelle les appels non urgents peuvent être déviés afin de pouvoir traiter les véritables appels d'urgence, (3) l'obtention d'une norme ISO, et (4) l'appui technico-opérationnel.

À l'heure actuelle, la plateforme du CIWES ne comprend aucun *dispatching* d'arrondissement, mais bien des *dispatchings* régionaux (conformément aux recommandations du « groupe de travail De Troch – OVL »). Des tests hebdomadaires sont effectués avec les Pays-Bas jusqu'au niveau du véhicule au moyen de la connexion des groupes de conversation. Chaque équipe reste sous sa propre couverture et la liaison s'effectue au travers du CIWES. Les tests ont repris avec la France, et en particulier avec la Gendarmerie française, via le CIC Hainaut. À présent, les contacts passent toujours par le Commissariat Commun Police et Douane (CCPD) de Tournai. Le système « *back-to-back* » qui ne fonctionnait pas auparavant a été réactivé, ainsi que le groupe de travail qui s'y rapporte. À partir de 2010, un protocole d'accord devrait être conclu suivant le modèle néerlandais. Les chefs de corps concentrent leur attention afin que le *dispatching* de la zone Westkust puisse communiquer directement avec le *dispatching* « Irène Duinkerke », par le biais d'une antenne directionnelle et d'une radio fixe ASTRID, placée il y a 5 ans à leur propre initiative et à leurs propres frais.

Le CIWES considère comme l'un de ses points forts la promotion et la mise en œuvre d'un système de gestion vocale qui permet le basculement téléphonique des appels urgents de la police locale vers le CIC, par le transfert des données de l'appelant (numéro d'appel).

En ce qui concerne la politique opérationnelle, le CIWES participe à la concertation CIC et quelques 34 accords ont été conclus avec les zones de police dans le cadre du volet spécial du plan de services. Le CIWES collabore également avec plusieurs clients externes comme (les contrôleurs de) De Lijn. Ceux-ci appellent le CIWES à l'aide d'un numéro de GSM préprogrammé. Apparaissent alors automatiquement sur un écran partiellement complété les mesures nécessaires à prendre.

Le CIWES a énormément investi dans les « *common places* » et les « *special addresses* ». Les 7000 arrêts de tram et de bus y sont par exemple repris, ainsi que de nombreux magasins, campings, tableaux Fluxys, etc. Mi-2009, le CAD comptait environ 37 000 « *common places* ». En novembre 2009, le lancement d'adaptations d'infrastructure et CAD était prévu afin que l'on puisse travailler sur la même plateforme technique que le CIWES. En mars 2010, les opérateurs du service 100 (l'équipe de lancement) devraient utiliser la même plateforme CAD que le CIWES. Le service 100 devrait finalement occuper six tables de travail.

Entre-temps, la construction de nouveaux bâtiments pour la centrale 112 est en cours. La Flandre-Occidentale sera en principe la première à bénéficier de nouveaux bâtiments. Mais il n'est pas encore question d'une collaboration pluridisciplinaire. Seuls deux événements ont réuni dans la cellule opérationnelle la Croix-Rouge et les pompiers. Enfin, des contacts sont également établis avec le Carrefour Maritime de l'Information pour le suivi des événements maritimes ou portuaires.

## 11. FONCTIONNEMENT INTERNE DES SERVICES DE POLICE

Les processus et activités internes doivent contribuer à la réalisation de services de police de qualité et retiennent dès lors toute l'attention du Comité P. En 2009, une large enquête a été menée sur la **politique d'intégrité de la ZP d'Anvers**, dont les principaux résultats sont repris ci-après. La **qualité de la formation** constitue également, pour le Comité P, un souci permanent. À cet égard, un plan pluriannuel de formation intégrée ainsi que l'exécution de la circulaire GPI 48 relative à la **formation en maîtrise de la violence** seront examinés. Plusieurs aspects relatifs, notamment, au **leadership dans l'organisation et la gestion des moyens** ont également été analysés dans plusieurs zones de police. Nous aborderons également la question de la **désignation d'experts auprès des mandataires**. Nous terminerons enfin par un certain nombre de constatations résultant d'enquêtes sur le fonctionnement des **carrefours d'information d'arrondissement (CIA)** et par des constatations relatives à la **gestion de l'information** par la police.

### 11.1. AUDIT D'INTEGRITE DU SERVICE DE RECHERCHE LOCALE D'ANVERS

À la suite d'un incident survenu au sein du service de recherche locale de la police locale d'Anvers, dont deux des membres ont été suspectés de tricherie sur leurs heures de service (faux en écriture) et de blanchiment d'argent, le Comité P y a mené une enquête sur l'intégrité et la politique d'intégrité à la demande du bourgmestre et de la direction du corps. Le Comité P a vérifié quelles mesures organisationnelles avaient été mises en place, comment les dirigeants du service de recherche locale remplissaient leur rôle au sein de ce service, comment ils se comportaient avec les moyens du service (en mettant l'accent sur la prestation des heures de service et sur l'utilisation des véhicules de service) et si des atteintes à l'intégrité apparaissaient au niveau des prestations/heures de service et des véhicules par les membres du service de recherche locale.

Pour les besoins de l'enquête, le Comité s'est appuyé sur le modèle COSO pour vérifier dans quelle mesure la direction de la zone de police d'Anvers utilisait de manière adéquate et efficace un tel système de contrôle interne de l'intégrité. Les constatations ont été classées selon les cinq composantes du modèle COSO :

- l'environnement de contrôle,
- l'analyse de risque,
- les activités de contrôle,
- l'information et la communication, et
- le monitoring et la prévalence.

Un certain nombre de résultats et de conclusions en matière d'intégrité et de politique d'intégrité peuvent également être pertinents pour d'autres services de police, ce qui explique qu'une attention particulière leur soit consacrée.

#### 11.1.1. ENVIRONNEMENT DE CONTROLE

Dans le modèle COSO, l'environnement de contrôle est considéré, à titre de première composante, comme le fondement sur lequel reposent les autres éléments du contrôle interne. Il comprend notamment la culture et la structure de l'organisation, et les notions liées au management. Les résultats de l'enquête ont démontré que quatre aspects jouaient un rôle important sur l'environnement de contrôle au sein du service de recherche locale d'Anvers : la politique d'intégrité dans la zone de police d'Anvers dans son ensemble, la politique d'intégrité dans le service de recherche locale d'Anvers en particulier, le rôle du management, en ce compris la fonction d'exemple et l'impact du passé.

La création d'une équipe Intégrité dans la zone de police d'Anvers relève d'une initiative unique et méritoire. Elle est en principe synonyme d'un signal fort indiquant que l'on attend une intervention intégrée de la part des collaborateurs de la zone de police et, partant, de la direction Recherche et que le corps entend les soutenir dans cette voie. Les résultats d'une enquête écrite menée au sein du personnel ont confirmé la nécessité d'un investissement continu en la matière. L'équipe Intégrité (qui pourra toutefois

**Fonctionnement interne des services de police**

difficilement continuer à jouer un rôle significatif avec la capacité actuelle en personnel) pourrait néanmoins être davantage intégrée dans une politique d'intégrité impliquant le corps de police. Une telle politique se limitait encore jusqu'à présent au plan de gestion de l'équipe Intégrité (du moins en ce qui concerne les suites écrites). Une carence est ensuite apparue au niveau de l'harmonisation entre l'équipe Intégrité et les services de gestion de la clientèle, du contrôle interne et du département des RH.

Outre l'attention accordée à l'élargissement de l'approche, on pouvait également s'atteler à l'implémentation et l'intégration, à l'échelle du corps, de la politique au travers des différents départements et services, et donc aussi dans la recherche. Bien que les enquêteurs aient une responsabilité individuelle en matière d'intégrité, l'organisation et le management portent également une responsabilité au niveau de l'évaluation et de l'approche des risques liés à l'intégrité, pour laquelle une politique globale est donc de mise. L'introduction d'une telle politique permet à la zone de police de contribuer à la confiance indispensable que les autorités (judiciaires) et la population doivent pouvoir avoir envers la police et la direction Recherche.

Dans une politique d'intégrité, les dirigeants jouent un rôle essentiel à tous les niveaux. La présente enquête a démontré que certains dirigeants au sein du service de la recherche locale jouaient au contraire un rôle négatif. Le constat qu'aucune suite n'était réservée pour y remédier a donné lieu, jusqu'à un certain niveau et surtout pour les questions liées au personnel et à l'organisation auprès des commissaires opérationnels, à une forme de résignation quant au caractère inéluctable d'un certain cours des choses. Bien que cette entrave de la part de certains dirigeants, même au niveau de fonctions cruciales, ne puisse constituer un alibi à l'immobilisme et à l'inertie des autres officiers, cette donnée, combinée aux expériences du passé, semble cependant y avoir mené, même dans le cadre de fonctions essentielles.

Les dirigeants sont non seulement censés être conscients de leur fonction d'exemple et se comporter en conséquence, mais leur contribution active à la concrétisation de cette politique est toute aussi importante. De grandes différences apparaissent à ce niveau entre les divers services de la recherche locale. Tant en ce qui concerne le contrôle dans son ensemble qu'au niveau du contrôle et du pilotage du contenu des tâches, il convient d'opérer une distinction entre les diverses branches de la recherche. Un service est particulièrement sorti du lot. D'une part, en raison des contacts hors norme que la direction entretiendrait, tant au niveau professionnel que privé, avec des personnes douteuses qui ont déjà été arrêtées ou citées dans des dossiers. D'autre part, en vertu du peu de contrôle sur les prestations et, plus particulièrement, sur les heures communiquées. Les services qui ont le mieux travaillé se sont distingués par un meilleur suivi du contenu des tâches et une plus grande implication de la direction, ainsi que par une plus grande charge de travail, réduisant par là même la tentation et les occasions de comportement inacceptable.

En bref, le Comité a constaté que, malgré le lancement d'une politique d'intégrité, aucune ligne claire ne se détache au sein de l'organisation, allant du chef de corps à la direction recherche, à la direction du service de la recherche locale et ses chefs de services et d'équipes. Au niveau de la responsabilité, l'on se réfère encore les uns aux autres et l'on se fie à la capacité d'évaluation de chaque collaborateur. Cette habitude subit en outre l'influence négative d'un problème similaire constaté au niveau de la responsabilité et de l'implication de plusieurs dirigeants concernant l'organisation du travail, la charge de travail et son suivi. Tous ces éléments, combinés aux remarques faites sur la fonction d'exemple déficiente de plusieurs membres, présentent des risques importants.

**11.1.2. ANALYSE DES RISQUES**

La deuxième composante du modèle COSO consiste à vérifier si les risques susceptibles d'hypothéquer la réalisation des objectifs sont définis et analysés.

Au sein du service Recherche locale, l'analyse des risques auxquels les enquêteurs peuvent être confrontés a fait l'objet d'une attention accrue. Auparavant, la direction effectuait rarement une analyse des risques potentiels et cette problématique était rarement abordée. Quand elle l'était, c'était principalement dans le cadre d'opérations judiciaires en préparation ou en réaction à la constatation d'une violation. Cette analyse semblait cependant nécessaire, car une grande partie des collaborateurs a indiqué s'être déjà retrouvée dans des situations où il était difficile d'agir de manière intègre.

Sur la base de l'analyse des plaintes envoyées au Comité P concernant le service Recherche locale d'Anvers, trois catégories ont pu être distinguées, au sein desquelles certaines violations (éventuelles) peuvent se produire, à savoir : (1) pendant l'exécution des missions judiciaires ; (2) dans le cadre de

## Fonctionnement interne des services de police

l'application de règles internes liées à l'organisation ; et (3) en dehors du service, dans le cadre d'affaires privées. Il serait dès lors faux de supposer que seuls les aspects du fonctionnement interne (comme les abus d'heures supplémentaires ou de véhicules de service) doivent être portés à l'attention ou maintenus en surveillance. Il convient également de distinguer des situations de risque spécifiques en fonction de la matière traitée. Une analyse des risques par service s'impose dès lors pour l'exécution des missions judiciaires.

### 11.1.3. ACTIVITES DE CONTROLE

La troisième composante du modèle COSO consiste à vérifier si et comment les risques sont traités et si des activités de maîtrise sont élaborées et mises en place.

Au sein de la zone de police d'Anvers, les nouvelles recrues se sont vu proposer un projet d'entrée sur le thème principal de l'intégrité. Cette pratique positive n'a toutefois pas été suffisamment appliquée au sein du service de recherche, où l'intégrité semblait davantage être un critère de sélection théorique que pratique. Et cela fut appliqué de la sorte dans le fonctionnement au quotidien. Dans les descriptions de fonction des collaborateurs et des dirigeants, aucune attention particulière n'a été accordée aux aspects d'intégrité du travail d'enquêteur. Au sein de la direction recherche, aucune personne de contact ou de confiance n'avait été prévue en matière d'intégrité. On était cependant convaincu que le cap vers une « équipe Intégrité » était trop grand et que le seuil serait plus facilement franchi en s'adressant à une personne de confiance connaissant bien le travail d'enquêteur.

Dans le département de recherche, tant les collaborateurs que les dirigeants avaient l'impression que les atteintes à l'intégrité (atteintes à la discipline) étaient traitées de manière inégale, que, bien souvent, aucune suite n'était réservée à ces atteintes (une perception également ressentie auprès des autorités judiciaires) et que les constatations et sanctions relatives à ces atteintes faisaient l'objet de communications trop peu nombreuses et généralement réactives.

L'inscription des heures de service par demi-heure comporte des problèmes et des risques structurels relatifs à l'enregistrement correct du temps de travail. La mise en place et la formalisation de telles pratiques, ainsi que le peu de contrôle qui y est exercé, font en sorte que le risque de violation fait pour ainsi dire partie intégrante du « système ». Certains répondants l'ont d'ailleurs eux-mêmes indiqué dans l'enquête écrite et les entretiens, et les faits (judiciaires) l'ont confirmé. Par la nature même de leur travail de recherche, les enquêteurs disposent d'une autonomie et d'une liberté de mouvement relatives. Il apparaît également indispensable de toujours le prévoir. Cela ne signifie pas pour autant que toute forme de contrôle doive être négligée. Apparemment, certains services de la direction Recherche souffraient d'un manque de contrôle tant au niveau du remplissage des heures prestées que des tâches attribuées aux heures supplémentaires. La différence entre les services était énorme. Dans les services organisés davantage en équipes et où celles-ci ne constituent pas une donnée purement organisationnelle, une vérification collégiale et un contrôle plus social étaient davantage possibles.

En ce qui concerne le remplissage des heures supplémentaires, l'opportunité de prestations durant le week-end et des prestations supplémentaires soulevait un questionnement. On avait l'impression qu'aucun problème ne se posait tant que la limite des 80 heures n'était pas dépassée. Nous constatons ici aussi de grandes différences entre les services. Certains d'entre eux faisaient l'objet d'un contrôle, et d'autres pas. Si l'on tient compte du fait que la charge de travail entre les départements n'était apparemment pas équitablement répartie, on pouvait se poser des questions sur la répartition arbitraire de 80 heures supplémentaires par personne sans aucun contrôle de leur contenu ni de leur nécessité.

### 11.1.4. INFORMATION ET COMMUNICATION

La quatrième composante du modèle COSO consiste à examiner si les informations pertinentes sur l'intégrité et les risques liés à l'intégrité sont collectées et communiquées de manière adéquate.

La rubrique FAQ de l'intranet de la zone de police d'Anvers a consacré une attention particulière à plusieurs aspects liés à l'intégrité. Cette initiative positive mérite cependant d'être étouffée, d'une part parce que cette rubrique ne contient que des informations d'ordre général relatives à quelques sujets et, d'autre part, parce qu'il reste difficile d'attirer l'attention des utilisateurs de l'intranet parmi la pléthore d'informations écrites. La sensibilisation des services par les dirigeants reste dès lors essentielle. Comme nous avons déjà pu le voir, c'est rarement le cas au sein du service de la recherche locale et les aspects relatifs à l'intégrité



### **Fonctionnement interne des services de police**

---

sont rarement abordés de manière proactive, mais plutôt (quoique dans une moindre mesure) de manière assez réactive. La réflexion sur l'intégrité ne semblait pas intégrée au sein du service de la recherche locale d'Anvers et était surtout considérée comme une question relevant uniquement de l'officier d'intégrité. Les collaborateurs étaient toutefois d'avis qu'une telle communication devait se faire au sein même du service, étant donné le peu de contacts avec les collègues externes au service. Cette constatation surprenante a été confirmée au fil des visites.

#### **11.1.5. MONITORING ET PREVALENCE**

Pour le cinquième élément COSO, l'enquête s'est attachée à examiner si des atteintes à l'intégrité se produisaient encore actuellement.

Il est ressorti des entretiens avec les dirigeants, des entrevues avec les collaborateurs et d'autres méthodes d'enquête que, malgré la constatation d'un renforcement apparent des contrôles, des atteintes à l'intégrité survenaient encore en matière d'enregistrement des heures ou d'utilisation des véhicules de service. Les résultats de l'enquête l'ont également confirmé. Dans chaque service de la direction Recherche, des répondants étaient au courant d'atteintes à l'intégrité de la part d'un ou de plusieurs collègues. Ce constat ne révèle toutefois pas le nombre d'atteintes. Nous n'avons dès lors pas pu nous prononcer sur la base de l'enquête.

#### **11.1.6. RECOMMANDATIONS**

Au terme de son enquête, le Comité P a transmis les recommandations suivantes à la direction de corps.

##### **Au niveau du corps**

Alors que l'équipe Intégrité a réussi à mettre le thème de l'intégrité à l'ordre du jour, il est nécessaire de poursuivre le développement et la mise en place d'une politique d'intégrité au sein des divers départements et à la mesure de ceux-ci, dans ce cas, au sein du département de la recherche locale. À cet effet, il conviendrait d'évoluer du stade purement théorique à sa mise en place et discussion effectives sur le terrain. L'équipe Intégrité pourrait soutenir cette démarche. Comme nous l'avons déjà annoncé, elle devrait également pouvoir être à même de réagir plus rapidement aux incidents éventuels et d'effectuer des propositions concrètes de changement. Il convient également de noter qu'avec la capacité actuelle en personnel, l'équipe Intégrité ne peut passer à l'action.

La nécessité établie d'ancrer le thème de l'intégrité dans la politique d'embauche et de promotion se traduit au niveau du corps dans le besoin d'une meilleure mise au point et cohérence entre les activités de l'équipe Intégrité et celles des services RH, gestion des plaintes et contrôle interne. Une collaboration plus étroite est également conseillée entre les services, la direction de corps, l'équipe Intégrité et le département de la recherche locale, notamment pour mieux communiquer les conséquences des atteintes à l'intégrité, également à la direction de la recherche locale, et pour pouvoir mieux suivre les éventuelles mesures prises. Plus particulièrement en ce qui concerne le service de contrôle interne, la nécessité d'un suivi plus structuré et proactif de l'intégrité et des atteintes à l'intégrité avait déjà été pointée, notamment dans le rapport annuel 2007 du Comité P.

##### **Au niveau de la direction de recherche et du service de la recherche locale**

Pour faciliter la mise en place et l'intégration de l'intégrité, il a été conseillé de désigner, au sein du service de la recherche locale et de la direction, un responsable/une personne de confiance local(e), d'intégrer de manière proactive l'analyse des questions d'intégrité et des dilemmes aux réunions (de management), d'effectuer des analyses de risque, de concevoir des systèmes de suivi et de contrôle adéquats, et de communiquer plus efficacement à propos de(s) atteintes à l'intégrité et de leurs conséquences. Il a surtout été recommandé d'appliquer de manière systématique cette approche à l'ensemble de la recherche et de ses services à l'aide de la méthode COSO utilisée dans le cadre de cette enquête. Plus spécifiquement en ce qui concerne la limitation du risque, les constatations effectuées ont permis d'attirer l'attention sur les possibilités de stimulation du travail d'équipe, la rotation des fonctions et l'élaboration de mesures en cas de conflits d'intérêts notamment (cf. *infra*). Il est préférable que ces actions surviennent dans un contexte préventif et de sensibilisation et non à titre réactif après d'autres incidents.

Étant donné le lien établi entre un manque de suivi au niveau de l'intégrité et un manque de suivi au niveau du contenu des tâches (y compris la charge de travail et la répartition de celle-ci), le Comité plaide



#### Fonctionnement interne des services de police

pour un inventaire par service de ces tâches et de la charge de travail afin de parvenir à une répartition équitable et à une communication plus transparente à ce sujet. Cela permettra de restreindre la spéculation sur les heures, les heures supplémentaires et les éventuels abus en la matière (cf. *infra*) entre les services, au profit d'une implication plus grande dans les questions de fond.

Le Comité a également insisté sur une attention accrue pour l'intégrité lors du recrutement, de la sélection, du suivi et de l'évaluation des collaborateurs, avec une attention systématique pour l'intégrité lors des entretiens de sélection (y compris l'évaluation du passé du candidat, le contrôle des références, l'évaluation de son degré d'intégrité), la rédaction des profils de fonction, l'encadrement des nouveaux collaborateurs et l'évaluation du personnel. Concernant ce dernier point, une plus grande implication de la part de la direction est conseillée lors de l'évaluation du cadre de base. Le recours à des recrues externes lors de l'engagement de nouveaux collaborateurs doit contrer la consanguinité, le cloisonnement et l'immobilisme. Si de nouveaux cas d'atteintes à l'intégrité devaient se produire, une implication plus grande serait souhaitable de la part des dirigeants en matière de communication des constatations et de leurs conséquences aux collaborateurs.

Plus particulièrement dans le cas de la direction de recherche et du service de recherche locale, la fonction d'exemple joue un rôle majeur. Elle doit faire l'objet d'une description plus détaillée sous la forme de normes comportementales. En ce qui concerne la fonction d'exemple *ad hominem*, des constatations spécifiques ont été formulées à l'égard de deux fonctions et ont été communiquées au bourgmestre et au chef de corps.

Tout au long de l'enquête, il a été difficile de démontrer la plus-value actuelle du service de recherche locale et de son directeur, tant en matière de politique d'intégrité qu'en ce qui concerne la direction de recherche dans son ensemble. D'autant plus que la transmission des souhaits et besoins de la part des sections de recherche locale n'est pas optimale via ce canal. Soit on opte pour une interprétation plus autonome de cette fonction, débouchant sur un pilotage plus stratégique de la recherche, soit on envisage d'intégrer cette fonction au sein du département en lui-même. Quoi qu'il en soit, les questions liées à la recherche doivent faire l'objet d'une responsabilité accrue.

#### Au niveau du collaborateur individuel

On peut dire qu'en général, la nature du travail de recherche accorde à l'enquêteur individuel une grande autonomie, les interventions en civil rendant de surcroît l'exécution des tâches encore moins transparentes. Il est donc indispensable d'approprier cette liberté stratégique par un coaching et un encadrement accrus, mais également par un management et un contrôle de la part de la direction. Les recommandations portant sur cette matière s'adressent en ce sens au collaborateur individuel, mais font également partie de la mission de la direction de recherche.

Dans l'ensemble, l'analyse des plaintes et les constats d'enquête ont permis de distinguer trois types d'atteintes : celles portant sur l'exécution de missions judiciaires, celles portant sur le respect de règles internes ou l'utilisation de moyens, et enfin celles qui ressortent de la vie privée.

En ce qui concerne l'exécution des missions judiciaires, une vigilance soutenue a été demandée au niveau de la manipulation d'argent et de marchandises dans l'exercice des fonctions, plus particulièrement lors des perquisitions et des saisies. Des procédures ont déjà été établies en la matière, mais elles doivent encore être peaufinées et testées notamment au niveau de l'étalonnage avec d'autres zones de police. Il a également été envisagé d'ancrer d'autres bonnes pratiques existantes, comme l'attention systématique accordée aux aspects d'intégrité et les risques liés aux ordres d'opération et aux briefings opérationnels.

Le Comité P a également attiré l'attention sur les risques possibles d'un travail en solo (comme, par exemple, le fait de perquisitionner seul des (parties d') habitations). À ce niveau, il convient également de considérer le risque d'une approche unilatérale davantage « à charge » des dossiers. Le travail d'équipe et la rotation des fonctions pourraient remédier quelque peu à cette situation.

Les problèmes liés au fonctionnement interne et au règlement d'ordre intérieur (comme l'inscription des heures de travail et l'utilisation de biens et, en particulier, des véhicules de service) ont constitué le point de départ de cette enquête. Bien que le Comité P ait pu constater le renforcement des contrôles en la matière, des violations restent possibles. En ce qui concerne l'enregistrement des heures de travail, il est recommandé de revoir « l'inscription par demi-heure ».

**Fonctionnement interne des services de police**

La règle des 80 heures supplémentaires, combinée au travail de week-end, concerne le corps dans son ensemble, mais son application actuelle au sein du service de la recherche locale pose question en ce qui concerne l'opportunité, la transparence et l'impact sur le service au citoyen et aux autorités. Une réflexion sur le (l'application du) système est conseillée, et ce tant au niveau du collaborateur individuel qu'au niveau d'une application proportionnelle et honnête entre les différents services.

Le règlement relatif aux véhicules s'est entre-temps nettement amélioré. Étant donné les échos sur les infractions ponctuelles incessantes, le Comité P se devait d'analyser une nouvelle fois la question en détail et de recommander la poursuite du suivi et du contrôle.

Le règlement relatif aux activités connexes (rémunérées ou non) n'est ni clair ni transparent et, de surcroît, mis en place et suivi sans beaucoup d'implication de la part de la direction du département de recherche. Des critères et un suivi plus clairs de la part de la direction du département sont dès lors conseillés. Lorsqu'une grande partie des collaborateurs et de la direction ne voient pas à quoi servirait l'exécution de diverses activités à cet égard, une sensibilisation plus poussée est nécessaire.

Après un scandale dans la presse, la tentation se fait fortement sentir pour éliminer les quelques soi-disant « pommes pourries » du panier et remettre les choses en place. Le fait qu'à Anvers, la direction de corps et les autorités administratives aient au contraire opté pour une enquête plus large sous la forme d'un audit d'intégrité force dès lors le respect.

Les constatations effectuées dans le cadre de cette enquête confirment la pertinence de ce choix. Contrairement aux espérances du chef de corps au début de l'enquête, il est apparu que les problèmes d'intégrité ne se limitent pas à quelques cas individuels, mais qu'il s'agit de manquements structurels qui nécessitent une attention particulière, car ils contribuent (ou peuvent contribuer) aux atteintes à l'intégrité. Bien que l'intégrité ait fait l'objet d'un examen attentif dans la zone de police d'Anvers, la nécessité d'une intégration plus structurelle et d'un renforcement reste élevée.

Si les efforts sont poursuivis et que les conclusions et recommandations peuvent y contribuer, cela peut constituer un signal fort vis-à-vis des collaborateurs du département de la recherche, mais aussi à l'égard de l'environnement et de la collectivité qui rompraient avec le passé et les pratiques parfois en usage. Cela incite également la grande majorité des dirigeants et des collaborateurs à poursuivre un travail de qualité et à perpétuer et valoriser le dévouement constaté.

**11.2. RECRUTEMENT ET SELECTION**

À la suite d'une plainte déposée par un candidat-inspecteur ayant été retenu au cours des différentes phases du processus de sélection, mais qui, plus d'un an plus tard, n'a pas pu commencer la formation pour conduite non irréprochable par le passé, le Comité P a mené une enquête sur le **fonctionnement interne des services de police en matière d'enquête de milieu et d'antécédents et sur les critères utilisés à cet effet** concernant la notion de conduite irréprochable.

Dans le cadre de cette enquête, le Comité P a pu constater que la **procédure** de décision finale ayant donné lieu au refus du candidat pour conduite non irréprochable avait pris un **temps exagérément long** pour le candidat. Tant la direction du recrutement et de la sélection de la police fédérale (DSR) que la zone de police locale du domicile du candidat en sont responsables. Le Comité P a également constaté des problèmes structurels concernant l'interprétation de la notion de « conduite irréprochable » lors de la sélection de fonctionnaires de police. Le Comité P n'a pas pu déterminer comment sont définis les critères auxquels le comportement doit être comparé et dans quelle optique les données collectées pour un candidat et, plus particulièrement, les faits de son passé doivent être interprétés. En outre, la **police locale et fédérale** (DSR) semble disposer de **critères différents**. Il est dès lors conseillé que la DSR communique plus clairement ses besoins relatifs au contenu des informations sur le passé des candidats aux zones de police locale, ne fût-ce que pour aboutir à une meilleure harmonisation. Le Comité P estime que la manière dont la DSR a signifié son refus au candidat est également perfectible. Il recommande dans ce cas de tenir compte des jugements du Conseil d'État sur la pertinence actuelle requise de faits commis antérieurement. Cet élément est également apparu dans le cadre d'une enquête faisant suite à une autre plainte reçue par le Comité P, où une source anonyme accusait un aspirant inspecteur d'un vol domestique chez son ancien employeur. Alors que le candidat aspirant inspecteur se plaignait également de pouvoir être refusé à cause d'antécédents, et ce malgré la réussite des épreuves de sélection dans lesquelles ces antécédents ont également été évoqués, le Comité P a pu constater que la procédure définissant l'absence

## Fonctionnement interne des services de police

de conduite irréprochable au sein de la DSR est en fait indépendante des épreuves de sélection en question, et ce malgré que les informations utilisées à propos du passé peuvent être les mêmes dans les deux parties. Dans un cas (à savoir dans les épreuves de sélection), ces informations peuvent surtout être utilisées à la lumière d'un comportement futur, tandis que dans l'autre cas (à savoir lors de l'évaluation de la conduite non irréprochable), elles sont principalement utilisées pour interpréter le passé. Ce qui explique pourquoi, sur la base des mêmes données, un candidat peut réussir la sélection et être refusé par la suite. Le Comité P recommande dès lors, particulièrement pour les candidats concernés, de reconsidérer une mise en parallèle du processus de sélection et de l'interprétation de la conduite irréprochable à la lumière de la cohérence et de la transparence de la sélection et du recrutement.

### 11.3. FORMATION

En 2009, le Comité P a une nouvelle fois examiné à la loupe l'organisation de la formation au sein des services de police. Les sections ci-après traitent en détail du plan intégré de formation et d'une enquête approfondie relative à l'exécution de la circulaire GPI 48 relative à la maîtrise de la violence.

#### 11.3.1. PLAN INTEGRE DE FORMATION

Le plan intégré de formation, en ce compris la stratégie de formation policière dans le cycle de politique 2008-2011, a fait l'objet d'une analyse à la lumière de constatations et remarques antérieures formulées par le Comité P dans ses précédents rapports annuels sur la formation. Ce plan de formation découle notamment du projet stratégique « Formation et gestion des compétences » mentionné dans le Plan national de Sécurité (PNS) 2008-2011. Les objectifs stratégiques du PNS portent principalement sur des objectifs de changement, à savoir l'harmonisation des profils de compétence présents tout au long de la chaîne, l'intégration progressive des résultats de cet exercice dans les plans de formation et, enfin, l'analyse de tous les besoins en connaissances et en aptitudes et leur intégration dans un plan global de formation. Le plan de formation (fédéral) annuel contient également, sur la base du PNS, les thèmes de formation prioritaires définis pour les formations de base, continuées et autres. À cet effet, un plan intégré de formation a été élaboré sous la forme d'un « métaplan » pour la réalisation de tous les autres plans et objectifs. Il contient un éventail impressionnant de processus internes tous censés contribuer au développement de nouvelles formations.

Dans son rapport annuel 2006, le Comité P écrivait déjà que les **normes de qualité** utilisées par la police **dans le cadre des formations avaient peu de choses en commun avec les normes théoriques** de l'enseignement, mais constituaient davantage un contrôle sur les aspects organisationnels et les exigences formelles administratives. Après analyse du plan, le Comité P peut constater qu'en ce qui concerne les formations ou leurs modifications annoncées, il est très peu fait référence aux résultats souhaités que ces formations devraient pouvoir atteindre, par exemple sous la forme d'objectifs finaux ou de normes de qualité que les étudiants devraient atteindre. En d'autres termes, que doit connaître, savoir faire et vouloir un aspirant policier en fin de formation, et ce en fonction des fonctionnalités de base ? Le plan intégré de formation annonce une nouvelle fois une évaluation du contenu de la formation de base à la fin de la formation, et ce à l'aide d'outils intégrés de mesure des compétences. La question se pose ici aussi de savoir sur quel profil souhaité une telle évaluation s'appuiera. En 2006, la question fut posée en ce sens : les exigences appliquées dans de telles évaluations finales devraient-elles être considérées comme des attentes minimales ou maximales, et ce afin d'éviter un nivellement par le bas résultant du souhait de présenter les pourcentages de réussite les plus élevés possible. Le rapport annuel de 2007 soulignait le rôle que peut jouer la pression de mettre le plus vite possible de nouveaux policiers sur le terrain (cf. « plus de bleu en rue »). Pression encore accrue par le fait que les aspirants policiers sont rémunérés pendant leur formation et qu'un échec représente dès lors une grande perte économique pour la police. La question se pose donc de savoir si les changements annoncés dans le plan concernant les profils de compétence permettront d'obtenir de meilleurs résultats en termes de qualité (collaborateurs bien formés) ou s'ils permettront uniquement d'accroître les flux entrant et sortant d'élèves au sein de l'enseignement policier (quantité). Enfin, le Comité P souhaite souligner que le plan intégré de formation accorde **surtout de l'importance** tant au **début** (profils de compétence) qu'à la **fin** (évaluation centrale) de la chaîne de formation, et **bien moins au contenu et à la pédagogie** de la formation (modulaire) en tant que telle. Dans son rapport annuel de 2006, le Comité P faisait déjà remarquer que la pédagogie de cette formation modulaire n'avait de modulaire que le nom, mais que dans la pratique, il s'agissait davantage d'un morcellement important des domaines de compétences, débouchant sur des connaissances intégrées

**Fonctionnement interne des services de police**

moins approfondies des inspecteurs de police sur le terrain. À cet égard, le Comité P attend avec impatience les résultats du projet de la police fédérale relatif à la police en tant que pôle d'enseignement, ainsi que les modifications qui seront apportées en la matière à toute la chaîne de formation, et plus particulièrement au programme et à la pédagogie de la formation en elle-même.

**11.3.2. EXECUTION DE LA CIRCULAIRE GPI 48**

Le précédent rapport annuel indiquait la persistance d'un certain nombre de **problèmes logistiques et d'infrastructure** quant à l'exécution de la circulaire GPI 48 relative à la maîtrise de la violence. Sur la base d'une enquête menée auprès de 20 services compétents désignés, tant au sein de la police locale que de la police fédérale, le Comité P peut indiquer qu'en 2009, deux tiers des répondants n'avaient entre-temps plus de problème avec l'exécution. À cette fin, une collaboration avec d'autres services a été engagée. Malgré cela, la moitié des corps désignés n'a pu effectuer aucun exercice interactif utilisant des projectiles de peinture, faute de moyens pédagogiques et logistiques. Le temps total consacré par zone aux formations semble dès lors présenter des écarts importants. Aussi, la norme individuelle (5 séances par an de 4 périodes de 50 minutes) n'est apparemment pas atteinte dans plusieurs services. Le pourcentage de collaborateurs opérationnels qui ont suivi les formations requises semble donc fort bas. La charge considérable de travail qu'entraîne une formation en plus de l'exécution des tâches normales pose problème aux spécialistes en maîtrise de la violence. Conséquence : le nombre de spécialistes en « maîtrise de la violence sans arme à feu » est actuellement trop faible. Soulignons encore que les zones conservent **trop peu de données statistiques systématiques**, contrairement à ce que prescrit la circulaire, rendant les données chiffrées consultables peu fiables. Le Comité a en outre constaté qu'en cas de violences graves, aucun rapport n'est rédigé et qu'en conséquence, on ne peut tirer aucune leçon de l'incident ni optimiser la formation. Pour la police fédérale de la route (DAH) qui a fait l'objet d'une enquête séparée en la matière, des problèmes de capacité et de logistique similaires ont été constatés, empêchant certains services, malgré leur collaboration avec d'autres, de terminer les séances de formation prévues. Les rapports requis n'ont pas non plus été dressés dans les cas de violences graves.

**11.4. LEADERSHIP ET COMMUNICATION**

Une enquête du Comité P relative à plusieurs plaintes portant sur la qualité des relations internes dans certaines zones de police a révélé l'existence de problèmes quant au rôle du leadership. Bien que les plaintes soient rarement fondées, le Comité a toutefois pu constater que ces problèmes concernaient principalement une **communication (interne et externe) insuffisante de la part de la direction**. Cette constatation a pu être établie à la suite du traitement d'une plainte d'un citoyen mécontent, ainsi que dans le cas de problèmes d'application transparente et impartiale de règles de mobilité internes. Dans deux autres cas, l'on reprochait au commandement un manque de dialogue interne et, partant, une attitude trop autoritaire et peu déontologique. Tous ces cas ont démontré une fois de plus l'importance d'une communication adéquate de la direction à travers toute l'organisation afin d'assurer et d'améliorer la qualité des relations internes.

**11.5. MOYENS**

À titre plus anecdotique, le Comité P a mené une enquête à la suite d'un communiqué de presse traitant du **mauvais état de quelques bateaux de la police fédérale de la navigation (SPN)**. Le Comité P a constaté à cet égard qu'en 2007, à la suite de problèmes techniques, un bateau était en effet resté longtemps hors service pour cause de réparations techniques de longue durée. Les problèmes de disponibilité des bateaux ne sont actuellement toujours pas entièrement résolus.

**11.6. DESIGNATION D'EXPERTS AUPRES DES MANDATAIRES**

Conformément à l'AR du 2 mars 2007, quatre mandataires de la police fédérale ont droit à un certain nombre de **collaborateurs du service d'appui**, appelés les « daltons ». Le Comité permanent P a constaté que ces quatre **mandataires interprétaient différemment cet AR**, qui n'est pas suffisamment clair et est sujet à différentes interprétations. L'objectif du législateur n'a en aucun cas été de permettre une interprétation trop large de cet AR et de choisir, par exemple, un chauffeur en tant que « dalton ». Son objectif était bel et bien de rechercher de véritables experts qui aident à esquisser et transmettre la politique des mandataires. Le Comité P a constaté à cet égard que la DGA et la DGJ se rapprochaient le

## Fonctionnement interne des services de police

plus de la vision du législateur en ce qui concerne le profil de la fonction. Elles ont choisi de véritables collaborateurs d'appui dotés d'une expérience en la matière.

Le Comité permanent P recommande aux directions générales de la police fédérale de s'entendre davantage sur l'exécution de cet AR.

### 11.7. CARREFOURS D'INFORMATION D'ARRONDISSEMENT

À la suite d'une réunion commune des commissions parlementaires d'accompagnement des Comités P et R, le Comité P s'est vu confier pour mission d'ouvrir une enquête sur le fonctionnement, le commandement et la coordination des CIA d'un point de vue central (sans tenir compte des problèmes spécifiques qui se posent au sein de chaque CIA).

Dans le cadre de l'enquête thématique sur la gestion de l'information, le fonctionnement des CIA a toujours constitué une question prioritaire pour le Comité P. Ce suivi de longue durée a permis au Comité P de constater une évolution claire. En 2004, il constatait qu'un instrument de suivi efficace existait à l'échelle nationale. Force fut malheureusement de constater par la suite qu'en 2005, la police fédérale n'a procédé à un suivi complet que pour les six premiers mois de l'année. Pour le second semestre de 2005, le suivi fut scindé entre les différentes directions générales en fonction de leur domaine de responsabilité, sans désignation explicite d'un pilote national en la matière. Le Comité a alors attiré l'attention sur le fait que cette situation risquait d'aboutir à un manque total de suivi des CIA. En 2006 et 2007, il est finalement ressorti que personne n'était en mesure de fournir au Comité P un *status questionis* concernant le fonctionnement des CIA. En 2007, la responsabilité du suivi a finalement été confiée à la direction de l'information policière opérationnelle auprès du commissaire général (CGO).

En 2007, le Comité permanent P a dû constater que la police fédérale ne disposait d'aucune forme de suivi et d'aucune forme d'appui structuré au service des CIA. Les différentes directions générales se réfèrent à la mission légale confiée à la CGO. Jusqu'en avril 2008, aucun contenu n'était donné à cette mission, bien au contraire. Les CIA ne bénéficient dès lors d'aucun appui et d'aucun commandement. En outre, la mission de la CGO se limite ici à l'aspect « organisation » et « opérationnalisation » de la gestion de l'information des CIA, au risque que les autres aspects au moins aussi importants du fonctionnement soient mis de côté.

Sur la base des actes d'enquêtes réalisés en 2009 concernant le fonctionnement, la coordination et le commandement des CIA au niveau central, le Comité P est arrivé aux constatations suivantes. Il semblerait que **personne au niveau central ne dispose d'une vision globale** du fonctionnement des CIA (cf. MFO-6) et, plus particulièrement, de la capacité en personnel composée respectivement de membres de la DGA, de la DGJ et de la police locale.

Le Comité P constate en outre que la DGA et la DGJ ont déployé des efforts en vue de suivre les phénomènes prioritaires du Plan national de Sécurité (PNS), mais que la demande d'informations auprès des CIA peut être mieux coordonnée. De surcroît, les CIA décrivent l'implication de la DGA/DGJ comme casuistique et sans engagement.

Le Comité P déplore que la CGO **fasse preuve de si peu de leadership et de coordination** en matière de **normalisation des procédures de traitement de l'information** concernant le fonctionnement des CIA, alors qu'il s'agit tout de même de l'une de ses principales tâches en vertu de l'AR du 14/11/2006. En d'autres termes, aucun développement conceptuel de procédures et aucune initiative stimulante ou facilitante ne sont prévus pour l'échange de meilleures pratiques, par exemple, entre les CIA. Étant donné la poursuite de la dégradation du suivi effectif des CIA, la création d'un système poussé de contrôle de la qualité et des performances des CIA est considérée comme très urgente. Sans négliger pour autant une répartition claire des compétences des responsables au niveau central. Un groupe de projet pluridisciplinaire aurait entre-temps démarré avec l'exécution du projet de « Gestion optimale de l'information » tel que prévu dans le PNS 2008-2011.

Il ressort de l'enquête menée auprès des CIA qu'ils ont l'impression d'être « livrés à leur propre sort ». Pour certains aspects (informatique, mobilier), il s'agirait, selon la CGO, d'un sentiment subjectif. Depuis peu, la CGO semble vouloir jouer un rôle plus coordonné et plusieurs personnes ont été engagées à cet effet. Par la suite, plusieurs initiatives ont été prévues, dont certaines ont déjà débuté. Nous pensons ici à l'élaboration d'un plan pluriannuel des besoins des CIA en matière de mobilier et d'informatique, et à l'organisation d'une enquête de satisfaction, d'une part, auprès des utilisateurs et, d'autre part, auprès des

**Fonctionnement interne des services de police**

CIA et des gestionnaires fonctionnels. Le Comité permanent P recommande une politique planifiée au niveau du matériel et des ressources humaines, ainsi qu'une communication accrue en la matière. Les résultats de l'enquête auprès des collaborateurs doivent faire l'objet d'un suivi.

**11.8. GESTION DE L'INFORMATION**

La collecte, le traitement et l'exploitation d'informations constituent des éléments essentiels de la gestion de l'information. Dans ses rapports annuels précédents, le Comité P a indiqué à plusieurs reprises que la police fédérale accordait une attention particulière à l'exhaustivité des informations fournies. Leur exactitude semble constituer un souci supplémentaire.

**11.8.1. RESULTATS CITOYENS ET AUTORITES**

En 2009, le Comité P a dû traiter diverses plaintes relatives aux informations policières, à leur qualité et à leur traitement. L'impact d'informations erronées ou du traitement erroné des informations sur le citoyen peut être lourd de conséquences pour les intéressés. Prenons quelques exemples de plaintes pour illustrer notre propos.

En 2003, un trafiquant de drogue aurait caché du haschich dans le véhicule d'un plaignant à son insu. Le plaignant aurait dès lors passé **trois jours en cellule pour être finalement libéré**. Comme il prend souvent l'avion, il est depuis lors régulièrement soumis à une fouille approfondie. En effet, l'intéressé fait toujours l'objet de mesures permanentes au sein de la BNG. Le plaignant a énormément souffert de ces fouilles. Après enquête du Comité P, les CIA responsables ont été priés de **supprimer les mesures permanentes liées à l'intéressé**, et ce, notamment, parce que le délai de cinq ans était déjà écoulé.

Les problèmes ne sont pas toujours exclusivement imputables aux services de police. Ainsi, un plaignant a-t-il indiqué dans une plainte traitée par le Comité P **qu'il était signalé à tort dans la BNG après qu'un autre individu ait utilisé son identité comme pseudonyme**. Cette personne aurait été condamnée par le passé pour certains faits, à la suite desquels il aurait fait l'objet d'un signalement. Le plaignant est relativement incommodé de l'abus de son identité et aurait même déjà été incarcéré avant d'avoir pu clarifier la situation. L'enquête a révélé que la situation de l'intéressé dans la BNG correspond à la réglementation en vigueur, car la personne signalée n'est connue que sous son pseudonyme. Le problème réside dans le lien partant de ces données vers celles du registre national, ainsi que dans la photo éventuelle, dont on ne sait pas toujours s'il s'agit de la 'vraie' personne ou de son 'alias'. Par ailleurs, la 'vraie' personne se voit signalée à tort. Ce signalement émane des autorités judiciaires et ne relève donc pas de la compétence du Comité P. Hélas, ce signalement continuera à poser problème au plaignant à chaque contrôle de police. Bien que le système indique qu'il s'agit d'un pseudonyme, la police devra toujours vérifier à qui elle a exactement à faire. Même une attestation délivrée au plaignant ne pourra pas résoudre ses problèmes à l'avenir. Sur insistance du Comité P, quelques adaptations ont été apportées dans la BNG, afin de permettre au fonctionnaire de police qui procède au contrôle sur le terrain de mieux comprendre qu'il s'agit d'un pseudonyme utilisé. Une solution définitive consisterait à supprimer le signalement du Bulletin central de signalement (BCS) mais cette opération relève des autorités judiciaires et aurait pour conséquence de ne plus pouvoir rechercher le véritable auteur.

Parallèlement aux fins opérationnelles décrites ci-dessus, les informations reprises dans la BNG servent également à la réalisation des **enquêtes de moralité**. Cela ne pose pas de problème en soi, à moins que l'on se limite uniquement au contrôle dans la BNG sans consulter les documents pertinents à l'origine d'une mention dans la BNG et qui permettent d'obtenir une vue d'ensemble. Une telle utilisation restreinte des données de la BNG s'est déjà vue dans la ZP d'Alost, dans le cadre d'un dossier de plainte où l'enquête de moralité concernant un candidat au poste de juge au tribunal de commerce faisait état d'un fait d'escroquerie. À la suite d'un vol de voiture dont la plaignante était victime, sa compagnie d'assurances a introduit une plainte à son encontre parce qu'elle ne pouvait pas présenter toutes les clés de contact, clés d'alarme et commandes à distance. Par la suite, la plaignante avait pourtant envoyé par fax une déclaration de l'ancien propriétaire du véhicule indiquant qu'elle n'avait pas reçu toutes les clés à l'époque. Ni un témoin cité par la plaignante ni le propriétaire initial de la voiture n'ont été entendus par les services de police. Sur la base des éléments du procès-verbal, l'enregistrement dans la BNG a été évalué et aucun argument suffisant n'est apparu en faveur de la mention de la plaignante dans le système sur la base du motif d'enregistrement d'« éléments matériels ». Les **données de la plaignante ont dès lors été supprimées de la BNG**.

---

**Fonctionnement interne des services de police**

L'image des services de police souffre également lorsque les **citoyens** sont **incorrectement informés de leurs dossiers** en cours de traitement auprès des services de police. En 2009, le Comité P a reçu une plainte dans laquelle les services de police avaient assuré au plaignant que son dossier ayant fait l'objet d'un procès-verbal n'avait pas encore été transmis au parquet, alors que le parquet compétent avait communiqué au plaignant que son dossier avait entre-temps été classé sans suite.

Le Comité P a également mené une enquête sur le **traitement des informations et renseignements à l'origine d'une surveillance générale des écoles de Malines en septembre 2009**. La Direction générale Centre de Crise (DGCC) n'aurait pas reçu les informations nécessaires. L'enquête a toutefois démontré qu'il n'y avait pas d'indication précise de rétention volontaire d'informations. L'application d'un certain nombre de règles de communication n'aurait pas fonctionné. Dans l'intervalle, la situation a été rétablie et des garanties supplémentaires ont été proposées pour éviter tout nouveau fait similaire.





## 12. SERVICES SPECIAUX D'INSPECTION

En 2009, le Comité P a traité sept plaintes relatives aux services spéciaux d'inspection et de sécurité, dont deux pour lesquelles une enquête judiciaire a été lancée.

Deux plaintes portaient sur le fonctionnement du service de sécurité de la SNCB (Securail) et deux sur les services de douane. Les autres plaintes concernaient le Service public fédéral (SPF) Emploi, Travail et Concertation sociale, l'Office national de l'Emploi et le SPF Finances, département contrôle TVA.

Outre l'examen de ces plaintes, le Comité P a également mené une enquête sur le fonctionnement de la Direction générale du Contrôle et de la Médiation (DGCM), la direction régionale Flandre-Orientale et Flandre-Occidentale du SPF Économie, PME, Classes moyennes et Énergie. Cette enquête avait pour objectif d'analyser l'exécution, par la DGCM, de ces missions, qui exigent la compétence d'agent (APJ) ou d'officier de police judiciaire (OPJ). C'est sur ce type de missions que le Comité P peut exercer une surveillance et un contrôle. L'enquête a démontré que les contrôleurs n'ont pu définir clairement ce que cette compétence judiciaire signifiait précisément, ce manque de clarté ne les empêchant pas, selon leurs dires, d'effectuer leurs missions au quotidien. Leur carte de service présente également une clarté insuffisante à ce sujet. Certains étaient également d'avis que la dénomination de la fonction d'expert technique ne convenait pas pour exprimer correctement la compétence de contrôleur doté des pouvoirs d'un OPJ. Dans le même ordre d'idée, la dénomination « Inspection économique » est bien plus claire que la nouvelle dénomination « DGCM ». Courant 2010, ces questions seront approfondies dans le cadre d'une enquête complémentaire.



## 13. INTEGRITE

Le législateur a défini les limites dans lesquelles un fonctionnaire de police est censé agir. La police a en outre une fonction d'exemple. Les fonctionnaires de police sont recrutés, sélectionnés et formés à cet effet de manière spécifique.

Les plaintes relatives aux atteintes à l'intégrité constituent chaque année une part importante du nombre de plaintes déposées auprès du Comité P ou des services de police. En plus d'être inacceptables, ces atteintes affectent l'image de la fonction de police.

Nous distinguons diverses formes d'atteinte à l'intégrité. Il y a **les manquements ou violations à la suite de l'intervention policière**, qui ne sont pas toujours conscients, mais peuvent être à l'origine de problèmes de communication, de malentendus ou de frustrations. C'est notamment le cas lors de l'exécution de contrôles d'identité et de perquisitions (manque de neutralité, impartialité ou incorruptibilité lors d'une intervention policière ou traitement inéquitable de personnes à la suite de conflits).

Citons également les **abus de la qualité de police visant l'octroi ou l'obtention d'avantages** (corruption, détournement, concussion ou prise d'intérêt).

Viennent enfin les manquements ou abus relevant davantage d'une **faute déontologique**.

Nous allons nous pencher ci-après sur quelques formes spécifiques de tels abus.

### 13.1. ABUS DE L'ACCES A L'INFORMATION

Dans ses rapports de l'observatoire précédents, le Comité P attirait déjà l'attention sur l'utilisation abusive des données policières par certains policiers.

En pratique, certains membres de la police semblent continuer à abuser de leur accès à des données confidentielles à des fins personnelles. Il s'agit aussi bien des informations sauvegardées dans les banques de données de la police que dans les banques de données externes auxquelles ils ont accès par leur fonction, comme le registre national ou le registre des véhicules immatriculés.

Plusieurs enquêtes ont permis de réunir suffisamment de preuves démontrant que des policiers avaient recherché et utilisé indûment des informations. En 2009, il est également arrivé que des policiers soient poursuivis pour violation du secret professionnel.

Dans un nombre important de cas, les relations personnelles constituaient le principal moteur. Les fonctionnaires de police recherchaient par exemple des informations pour continuer à « suivre » l'ancien conjoint (par exemple, le nouveau domicile ou le nouvel ami de l'ex-conjoint). L'obtention d'informations sur des partenaires potentiels issus, par exemple, de petites annonces amène aussi des policiers à consulter des banques de données.

Dans un certain nombre de cas, les policiers semblaient **utiliser** des informations confidentielles **dans des conflits personnels** les impliquant ou dans le cadre d'activités autres que des activités de police, comme des hobbies ou une activité connexe (rémunérée).

La vérification de données pour des questions de **sécurité personnelle ou de celle de proches** est apparue comme une motivation dans plusieurs cas. Les informations recherchées concernaient des personnes de l'entourage direct ou de la famille et étaient communiquées à un partenaire ou à un membre de la famille.

**La curiosité** est parfois à l'origine de recherches irrégulières, comme ce fut le cas lors des nombreux contrôles à la suite du suicide d'une chanteuse flamande. Ces abus ont été relayés par les médias et ont suscité l'indignation qu'ils méritaient.

Des informations confidentielles sont parfois recherchées **à la demande d'amis ou de connaissances**. Il est déjà arrivé que quelqu'un remarque des agissements suspects et parvienne, via un ami policier, à identifier le titulaire d'une plaque d'immatriculation, ou que l'on fournisse à la demande d'un ami des informations le concernant, stockées dans les banques de données de la police. Un policier a également identifié la partie adverse d'un accident de la circulation et a ensuite transmis cette information à un ami. Un détective privé et un homme d'affaires parmi ses amis ont également obtenu des informations confidentielles d'un policier.

## Intégrité

---

Parfois, il y a violation du secret professionnel lorsque des policiers fournissent des informations en vertu d'une **attitude de « chevalier blanc »** les poussant à informer certains citoyens ou institutions. Partant d'une bonne intention, un policier a voulu protéger une personne de ses « mauvaises relations » ou de certains habitants du quartier. Un autre policier a pensé devoir informer certaines administrations d'un abus supposé de nature sociale, alors que cela ne relevait absolument pas de ses compétences.

Les enquêtes faisant suite aux plaintes ont démontré que les fonctionnaires de police ne sont pas les seuls à abuser de leur accès (autorisé ou non) à l'information, puisque certains collaborateurs administratifs (CALog) de la police ont à cette fin utilisé leur login personnel ou parfois un accès « ouvert » aux banques de données au nom d'un collègue. Cet abus pouvait résulter d'un oubli de ce collègue, mais dans plusieurs cas, il semblerait que l'accès reste (par nonchalance ou non) systématiquement ouvert pendant toute la journée de travail. L'accès aux banques de données est cependant strictement personnel et soumis à des règles claires. Dans certains cas, des policiers ont abusé des collègues qui ne se doutaient de rien en leur demandant d'effectuer des recherches dans les banques de données.

### 13.2. RECOMMANDATIONS

Le Comité P conseille à chaque policier de **fermer l'accès aux banques de données après chaque consultation** afin d'éviter que des collègues ne puissent utiliser sans permission un accès laissé ouvert. L'enregistrement des motifs de consultation est d'ailleurs, comme le prévoit le règlement, nécessaire pour pouvoir tracer toute utilisation irrégulière des banques de données. Les **chefs de corps** devraient également **rappeler** régulièrement à leurs collaborateurs les limites de l'usage des informations policières, l'enregistrement obligatoire et le fait que des **contrôles** sont effectués en ce sens.

Les chefs de police doivent également être attentifs aux collaborateurs qui agissent en solo dans leurs fonctions. Une étude scientifique à plus grande échelle<sup>25</sup> a démontré que les collaborateurs occupant de telles fonctions sont davantage enclins à des violations d'intégrité.

Il est en outre conseillé que les policiers n'effectuent pas eux-mêmes des recherches dans la base de données à propos d'un membre de leur famille, d'un parent ou d'un ami, même s'il était question dans ce cas d'un suivi judiciaire ou administratif. Cela contribuerait à ne pas véhiculer une perception erronée auprès du citoyen concernant l'usage des banques de données auxquelles la police a accès.

### 13.3. FONCTION D'EXEMPLE

En 2009, le Comité P a également reçu et examiné plusieurs plaintes portant sur des comportements contraires à la fonction d'exemple du fonctionnaire de police.

Certaines **activités connexes** sont acceptées pour les fonctionnaires de police, mais il apparaît régulièrement que les intéressés n'ont pas demandé ou obtenu l'autorisation d'exercer une activité particulière. L'ignorance peut être à l'origine de cette négligence, mais cet oubli peut tout aussi bien être voulu, car la personne sent bien que l'activité pourrait être refusée pour l'une ou l'autre raison. Dans certains cas, les fonctionnaires de police n'ont pas été autorisés à exercer des activités connexes, comme proposer des produits d'investissement, proposer des services de taxi et servir ou travailler dans l'horeca.

**Certains policiers commettent des délits en dehors de leurs heures de service**, en tenant peu ou pas suffisamment compte du fait que ces délits sont encore plus choquants pour le citoyen qu'ils sont précisément commis par un fonctionnaire de police. En 2009, le Comité P a notamment reçu des plaintes relatives à des fonctionnaires de police ayant commis des infractions de circulation, un policier qui s'amusait à détourner des panneaux de circulation et se promenait nu en rue, un policier syndicaliste qui a participé à une manifestation et s'est montré grossier envers un automobiliste, ou un policier qui a introduit une fausse déclaration d'impôts.

Plusieurs plaintes ont également été déposées concernant une éventuelle **prise d'intérêt par un fonctionnaire de police**. Dans un cas où tout s'était passé de manière légale et où le policier concerné n'avait aucun fait punissable à sa charge, il fallut constater que les faits pouvaient mener à une perception de prise d'intérêts et porter atteinte à l'impartialité présumée. Il s'agissait d'une affaire de voiture saisie par un policier dans le cadre d'une enquête judiciaire. Quelques mois plus tard, la voiture s'est avérée être en possession de son épouse.

---

Intégrité

Enfin, le Comité P s'interroge également quant à la **participation active et visible de fonctionnaires de police à des jeux tactiques de guerre ou de police via des clubs d'airsoft**. Dans le cadre de ces jeux, les participants utilisent des répliques d'armes à feu, des moyens de radiocommunication et des équipements fort similaires à ceux des unités spéciales de la police ou de l'armée, et ce afin d'imiter ou de se rapprocher le plus possible de situations réelles. L'objectif de ces réunions est très clairement de reproduire des scénarios policiers ou militaires professionnels. Légalement, ces jeux d'airsoft ne tombent pas sous la loi interdisant les milices privées.

Lorsque des fonctionnaires de police participent, pendant leur temps libre, à des activités utilisant des répliques d'armes à feu, dont le jeu consiste à exécuter des missions militaires ou policières tactiques et à élaborer des scénarios de jeu ou d'entraînement réalistes, ils ne pourront pas s'empêcher d'utiliser des techniques ou tactiques apprises à la police pour gagner « le jeu ». Il est en effet difficile de trouver plus réaliste et plus efficace que ce qu'ils ont appris dans les centres de formation de la police. Cela signifie toutefois que les autres membres de la scène *airsoft* peuvent profiter de l'expérience de leurs collègues policiers. Une enquête portant sur l'un de ces clubs a en outre démontré que plusieurs membres avaient un passé criminel connu. Il n'est donc pas inimaginable que certaines de ces personnes participent à ces jeux pour des raisons autres que purement ludiques. Dans ce contexte, il n'est donc pas impensable que tôt ou tard, une certaine forme de criminalité exploite ces connaissances contre des fonctionnaires de police intervenants confrontés à des auteurs appliquant une contre-stratégie aux techniques de police connues.

Lorsque des fonctionnaires de police trônent, avec photo et mention de leur profession, sur les sites Web de tels jeux d'airsoft, habillés en uniformes qui, pour les profanes, se distinguent à peine des vrais uniformes, et posent avec des armes automatiques plus vraies que nature, le citoyen est en droit de se demander si ce « *crimefighter* » est encore bien en mesure, pendant ses heures de travail, d'œuvrer au profit de la collectivité. Associer de la sorte la fonction de police à un concept paramilitaire porte indéniablement préjudice aux efforts considérables consentis par les autorités policières pour amener davantage la police à la rencontre de la population.

Le Comité permanent P a fait part de cette préoccupation aux chefs de corps des zones de police concernées, qui ont abordé le sujet avec leurs collaborateurs lors d'un entretien de fonctionnement. Dans leur feed-back, les chefs de zone ont indiqué que tous les fonctionnaires de police identifiés pouvaient se retrouver dans l'argumentation avancée par le Comité P et ont ensuite pris de leur propre initiative une certaine distance avec les activités d'airsoft. Une vérification des sites Web a permis de constater qu'au moins deux de ces fonctionnaires de police y étaient encore présents avec photo, mais que toute mention de leur profession de fonctionnaire de police avait disparu du site.



## 14. FONCTIONNEMENT DEMOCRATIQUE

### 14.1. AVANT-PROPOS

Dans son *mission statement*, le Comité P indique expressément vouloir contribuer à une police démocratique, intègre et au service de la collectivité. Une « police démocratique » est une police qui veille à ce que les droits du citoyen soient respectés et qui respecte elle-même ces droits. Ce dernier point est essentiel, car les compétences octroyées aux services de police (du monopole de la violence à l'incarcération de personnes détenues) exercent un impact important sur le citoyen et ses droits démocratiques. Le présent chapitre dresse un portrait du fonctionnement démocratique des services de police au moyen de situations vécues dans plusieurs **cellules de transit**, de règlements de police en matière de **port du voile**, d'une analyse d'**incidents de tir** et, enfin, de l'analyse des résultats d'enquêtes judiciaires également menées par le Service d'enquêtes P dans le cadre du **traitement de saisies**, du **non-respect des procédures** et de **coups et blessures** portés par des fonctionnaires de police.

### 14.2. CELLULES DE TRANSIT

À la suite d'une mesure de police judiciaire ou administrative, des personnes peuvent être privées de leur liberté. Elles sont généralement enfermées dans une cellule de transit. Ces cellules font l'objet d'enquêtes par le Comité P depuis 12 ans. Un rapport récapitulatif sur le sujet a été récemment publié sous la forme d'un cahier du Comité P<sup>26</sup>. Cette problématique a déjà été traitée dans les précédents rapports annuels.

En 2009, les normes en vigueur<sup>27</sup> ont été confrontées à la réalité des cellules de transit dans les **palais de justice de Bruxelles et d'Anvers**. La particularité de telles cellules (en l'espèce, leur usage et leur infrastructure) n'a pas été spécifiquement prévue dans la réglementation. Il s'agit dès lors de savoir si ces normes sont adaptées aux cellules dans un palais de justice. Les personnes arrêtées restent en tout cas en moyenne plus de trois heures dans une cellule du palais de justice. La qualification de « cellule de police » et les normes y afférentes sont applicables. L'enquête du Comité P est allée au-delà de la simple vérification des normes. La dignité du traitement et la protection des droits et libertés individuels des personnes arrêtées constituent des éléments essentiels. L'infrastructure des cellules n'est dès lors qu'un des indicateurs de la manière dont la police prend en charge les personnes privées de leur liberté.

En novembre 2006, le Comité P a mené une enquête à **Bruxelles** sur l'état des cellules en construction dans le bâtiment « **Portalis** ». Les cellules terminées et utilisées ont à nouveau fait l'objet d'une visite en 2009. La police locale de Bruxelles/Ixelles est responsable de la gestion de l'utilisation des cellules de transit dans le palais de justice de Bruxelles, en l'espèce celles de la place Poelaert et dans le bâtiment « **Portalis** ». La gestion de cette infrastructure ne relève pas de la compétence de la police. La plupart des remarques et recommandations formulées à la suite de cette visite n'ont pas été suivies. Les normes minimales imposées pour une cellule de police (voir article 11 de l'AR 14-09-2007<sup>28</sup>) ne sont pas appliquées (à savoir la mise à disposition d'une couverture, d'un matelas et d'un gobelet). Des remarques ont également été émises en matière de sécurité, des matériaux utilisés et de l'état des cellules. La surveillance des personnes en cellule de transit est au-dessous du niveau exigé. Lors de la visite des membres du Service d'enquêtes P, les policiers n'ont pas réagi aux demandes d'aide des personnes détenues. Ce fut notamment le cas avec les signaux (comme les petites lumières au-dessus de la cellule) activés par le détenu pour signaler qu'il souhaite se rendre aux toilettes. Les personnes détenues accumulent alors la frustration, avec pour conséquence qu'ils se soulagent parfois dans les cellules mêmes. Lors de sa visite, le Service d'enquête P a retrouvé des traces d'excréments qui avaient été étendus sur le mur d'une cellule. Les mesures nécessaires doivent être prises afin de mieux garantir l'hygiène dans le complexe des cellules, tant à l'avantage des détenus que pour les fonctionnaires de police. Aussi, il s'est avéré que la température dans le local où les fonctionnaires de police surveillaient les mineurs, était parfois trop élevée. À la suite de cela, les policiers chargés des missions de surveillance ne se trouvaient déjà pas dans leur sas dès le début de la garde. Cette situation doit certainement être évitée lorsque les fonctionnaires de police sont confrontés à l'agressivité et au stress pendant une longue période.

En ce qui concerne le **palais de justice de Bruxelles**, il convient de constater que les personnes détenues ont vue depuis leur cellule sur d'autres cellules, ce qui, en cas d'incident, ne peut exclure une réaction des autres détenus. Le recours au métal dans la construction du complexe de cellules amplifie le

### Fonctionnement démocratique

---

bruit déjà présent et génère un stress supplémentaire pour les gardiens et les détenus, ce qui affecte la qualité du travail à fournir. Un local est également nécessaire pour l'exécution des fouilles. Les petites cellules du complexe central et celles du complexe de la cour d'assises ne répondaient pas aux normes de l'article 11 de l'AR *ad hoc* en matière de surface, d'espace sur le banc et d'aménagement (couverture, gobelet et matelas). L'absence de toilettes dans les cellules fait prendre un risque aux gardiens à chaque fois qu'ils laissent sortir une personne. L'aménagement de cellules plus grandes accroît le risque pour la sécurité pour les gardiens lorsque ceux-ci doivent intervenir à la suite d'un incident d'agression. Des remarques sont également à formuler au niveau de la sécurité (incendie). Un contrôle par le commandant des pompiers est nécessaire afin d'élaborer un plan d'évacuation et un système de détection d'incendie. En cas d'utilisation de caméras (ce qui est prévu), les personnes détenues doivent en être informées. Dans ce cas, une inscription auprès de la Commission de la protection de la vie privée doit avoir lieu. La proposition d'amélioration interne visant à optimiser la sécurité des salles d'audience et la conduite des détenus moyennant un petit supplément est pertinente et à recommander.

Les cellules du **nouveau palais de justice d'Anvers** ont également fait l'objet d'une visite. La gestion de l'utilisation des cellules de transit relève de la responsabilité de la police locale d'Anvers, tandis que la gestion de l'infrastructure ne ressort pas des compétences policières. Dans l'ensemble, l'aménagement a été bien conçu et sécurisé. Mais ici aussi, il faut constater que les normes minimales n'ont pas été appliquées. La cellule destinée aux mineurs est trop petite et ne répond pas aux dimensions minimales prévues pour un « local de surveillance »<sup>29</sup>. Il ne semble pas indiqué de faire attendre les mineurs « en danger », qui ne représentent donc pas une menace, en face des cellules de mineurs détenus. La présence des caméras de surveillance doit être signalée à tous les détenus.

Dans le cadre du traitement de plusieurs plaintes qui ne portaient pas directement sur les cellules, les membres du Service d'enquêtes P ont également visité en 2009 des complexes de cellules et y ont contrôlé le respect des normes. Dans le cadre d'une enquête judiciaire, les cellules de la **zone de police de Renaix** ont fait l'objet d'une enquête. Ces cellules ne seraient plus utilisées à partir de février 2010. Les points problématiques ont été transmis au chef de corps afin qu'il en soit tenu compte lors de l'aménagement du nouveau complexe de cellules. À l'occasion du traitement d'une plainte faisant suite à une intervention de la **police locale de Louvain**, il s'est avéré que la personne détenue avait uniquement reçu un petit déjeuner, alors qu'elle était détenue depuis la veille, dans le courant de l'après-midi.

Lorsque des **mineurs** sont arrêtés par la police, il convient de veiller à disposer d'une infrastructure adaptée et à limiter le plus possible la durée de la détention. Dans la **zone de police de Namur**, par exemple, une jeune fille de treize ans était soupçonnée d'un fait qualifié infraction (FQI) et a été transférée au commissariat. Étant donné qu'elle n'avait pas de papier d'identité sur elle, qu'elle n'a donné qu'approximativement son identité et ne parlait pas français, sa privation de liberté a duré plus de huit heures. La durée de cette arrestation s'explique davantage par le contrôle de son identité et de son statut de séjour que par le FQI commis. L'enquête a démontré que cette période aurait pu être nettement plus courte si on avait d'emblée tenu compte des informations pertinentes communiquées à la police par les deux frères de la jeune fille, également interpellés dans le cadre du délit, et par un éducateur et le directeur du centre de la Croix-Rouge où séjournent les intéressés. Le cartable que la jeune fille avait avec elle n'a fait l'objet d'aucune fouille et aucun inventaire de son contenu n'a été dressé. Ce cartable contenait pourtant ses papiers d'identité.

Une femme mexicaine, en possession d'un permis de séjour espagnol pour étudiants expiré, mais également en possession d'une attestation originale indiquant que le renouvellement de son permis de séjour était en cours, s'est vu refuser l'accès au territoire belge et refoulée à **l'aéroport de Gosselies** par des membres de la police fédérale. L'enquête démontre que cette mesure d'écartement émanait de la permanence de l'Office des étrangers et que le fonctionnaire de police responsable n'avait fait que son travail. Il convient toutefois de faire remarquer au fonctionnaire de police qu'il n'a pas permis à la plaignante d'appeler quelqu'un à temps. Il n'a également pas veillé à ce que les différents collègues impliqués dans cette affaire reprennent les différents devoirs effectués dans le formulaire d'arrestation et dans le rapport destiné à l'Office des étrangers, ce qui n'a pas permis par la suite d'identifier les policiers concernés.

Le Service Éloignements de la **police aéronautique de Zaventem** voit passer tous les jours des personnes qui séjournent, souvent pour une courte période, dans les salles d'attente communes ou dans des cellules individuelles. Seules les personnes qui séjournaient dans une cellule individuelle étaient jusqu'il y a peu inscrites au registre. Il n'existe aucun registre chronologique des personnes ayant été



## Fonctionnement démocratique

placées dans une salle d'attente commune. Étant donné que le travail à l'aide des modèles de registre tels qu'ils sont utilisés ailleurs représenterait une charge administrative trop importante, la police aérienne a imaginé une alternative exploitable qui prévoit un registre numérique chronologique avec un renvoi unique au dossier de travail qui renferme toutes les mentions légales.

### 14.3. RÈGLEMENTS DE POLICE RELATIFS AU PORT DU VOILE

En 2008, le Comité P s'est renseigné auprès des différents chefs de corps locaux à propos de l'existence de règlements de police relatifs au port d'un « masque » ou plus spécifiquement d'un « voile ». Dans un même temps et étant donné que la police doit veiller, par sa mission de police administrative, au respect de telles ordonnances de police, il leur a été demandé si la réglementation existante avait donné lieu à des problèmes ou à des incidents. Compte tenu du lien souvent évoqué avec la liberté du culte, il s'agit également ici du fonctionnement démocratique des services de police.

Puisque le Comité P n'est pas compétent pour s'occuper de l'opportunité des réglementations au sens strict, ni de leur interprétation, l'analyse des réponses s'est donc limitée aux problèmes que la police locale rencontre lors de l'application des règlements concernés. Sur la base des réponses récoltées, l'on peut conclure que sur ce point, les communes ont édicté des règlements de police (soit sur le port spécifique de voiles et assimilés, soit plus globalement sur le port de masques), ces derniers donnant rarement lieu à des problèmes dans la pratique. Seuls quatre cas problématiques ont été signalés. Quatre corps ont communiqué leurs considérations sur la question de la possibilité et des difficultés pratiques d'effectuer un contrôle d'identité d'une personne portant une burka.

### 14.4. SAISIES

Pendant l'exécution de tâches policières, les fonctionnaires de police peuvent entrer en contact avec des biens et de l'argent qui doivent être saisis. Diverses mesures structurelles et infrastructurelles (dépôt de fonds auprès de l'Organe Central pour la Saisie et la Confiscation (OCSC) et mise à disposition de coffres-forts) ont été prises afin d'éviter que les biens et l'argent disparaissent, par malveillance ou inattention. Malheureusement, le Comité P a également dû constater en 2009 que des **biens saisis avaient disparus** et ne pouvaient dès lors pas être rendus aux autorités compétentes ou aux citoyens concernés.

Certains problèmes relatifs aux saisies sont déjà connus de longue date dans certains services, mais **il faut du temps pour que le problème soit réellement résolu**. C'est le cas de la **police locale Bruxelles/Ixelles** où, en 2005, des lacunes ont été constatées en matière de procédure de collecte et de conservation de biens saisis. Il n'existe pas suffisamment de directives claires quant à la procédure à suivre lors de l'inventaire des biens d'une personne arrêtée. La direction de la zone de police a choisi d'examiner à nouveau l'ensemble des directives en matière de privation de liberté afin de les harmoniser et de les uniformiser. Malgré des correspondances régulières entre le Comité permanent P et la zone de police, le dossier n'a connu aucune évolution significative jusque mi-2008. En 2009, la zone a transmis au Comité P un premier projet dont il ressort, après analyse, que la nouvelle approche permettra une consultation plus aisée. Malgré cela, plusieurs parties doivent encore être écrites ou révisées dans la version actuelle du projet. La version finale du texte est attendue pour la mi-2010 et fera à nouveau l'objet d'une analyse, qui vérifiera notamment dans quelle mesure il est effectivement appliqué.

Le Service d'enquêtes P est régulièrement chargé d'enquêtes judiciaires relatives à la disparition (par vol, détournement ou négligence) de marchandises et d'argent saisis. Dans la grande majorité des cas, il s'agit **d'argent que l'on ne retrouve jamais**. Les sommes disparues varient de quelques centaines à des dizaines de milliers d'euros. Les autres biens volés ou disparus sont généralement des narcotiques ou des petits objets de luxe, tels que des bijoux. Bien souvent, des défaillances d'organisation et d'infrastructure permettent que des biens saisis disparaissent sans que l'on puisse le détecter rapidement ou sans que le responsable puisse être clairement désigné, étant donné l'intervention de différents fonctionnaires de police.

Les dysfonctionnements organisationnels qui facilitent la disparition des biens saisis sont principalement dus au manque de directives claires ou au contrôle de leur respect, ou peuvent provenir de l'existence de responsabilités partagées et morcelées, et enfin de problèmes de conservation des biens. En ce qui concerne ce dernier point, cela va de l'absence d'un coffre à un simple accès au coffre de plusieurs personnes. La création de l'OCSC semblait pouvoir limiter les risques, mais ne paraît pas suffisante en

## Fonctionnement démocratique

---

raison du manque de directives et de contrôles dans ces services. À la DGJ, le groupe de travail « PACOS » a été créé afin de rédiger les procédures relatives aux saisies. La DJT poursuit le développement de ces procédures. Le Comité permanent P recommande que l'application de ces mesures ne se limite pas au simple volet judiciaire, mais s'étende à toute la police fédérale.

La tenue rigoureuse et le suivi des registres pourraient contribuer à se faire une meilleure opinion des auteurs potentiels de détournements et permettraient de repérer plus rapidement les vols ou les négligences. Plusieurs enquêtes ont en effet démontré que le détournement n'est parfois découvert que des années après la saisie, par exemple lorsque le juge d'instruction décide de clôturer le dossier et de le porter devant les tribunaux. Un jugement récent pourrait peut-être inverser les choses. Une personne chez qui des milliers d'euros avaient été saisis a vu les poursuites à son encontre abandonnées par le parquet dans l'affaire relative à cette saisie par manque de preuves suffisantes. Lorsque l'intéressé a voulu récupérer la somme saisie, on a constaté que cette somme n'avait jamais été versée sur le compte de l'OCSC et avait entre-temps disparu du coffre où elle était conservée. Le juge a condamné la police fédérale à indemniser l'intéressé.

### 14.5. INCIDENTS DE TIR

Dans l'exécution des missions de police, les fonctionnaires de police sont confrontés à des situations où ils font usage de leur arme à feu. Par l'intermédiaire de l'obligation de déclaration, introduite par l'AR du 3/06/2007 relatif à l'armement notamment de la police intégrée, ces incidents de tir doivent être communiqués à plusieurs instances. L'obligation de déclaration vaut pour tous les fonctionnaires de police et les oblige à informer leur autorité fonctionnelle de tout incident de tir ainsi que de tout vol, perte ou détérioration de l'armement qui leur est confié. Les modalités de l'obligation de déclaration sont détaillées dans la circulaire GPI 62.

Le Comité P a mené dans ce cadre une enquête sur les incidents de tir déclarés pour la période 2004-2008. Ceux-ci ont été analysés à trois niveaux : l'usage des tirs d'avertissement, les tirs sur les véhicules sans que les citoyens ne soient blessés, et les tirs involontaires, appelés « coups de feu accidentels ».

#### 14.5.1. PRESTATIONS CLES

Le premier volet de l'enquête consistait à analyser les fiches de déclaration reçues par la Cellule Situations de danger<sup>30</sup> (DSE) à la suite de **tirs d'avertissement** effectués au cours de la période 2004-2008.

Au total, 188 déclarations ont fait l'objet d'une enquête, dont 165 provenant de la police locale et 23 de la police fédérale. Cette différence est imputable aux missions de première ligne de la police locale.

L'efficacité des tirs d'avertissement dépend du contexte dans lequel ils sont tirés. L'analyse fait ressortir que les tirs d'avertissement ont permis d'arrêter 53 suspects (28,2 %) tandis que 68 d'entre eux (36,2 %) ont pu fuir. Dans 27 cas (14,4 %), il s'agissait d'une combinaison des deux cas de figure et un ou plusieurs suspects ont pu être arrêtés tandis que d'autres ont réussi à prendre la fuite. Dans 16 cas (8,5 %), le tir d'avertissement n'a pas semblé suffisant et les fonctionnaires de police ont décidé d'effectuer un tir ciblé sur les personnes et/ou les véhicules. Dans les 24 autres cas (12,8 %), le tir d'avertissement a abouti à un résultat différent (la plupart du temps inconnu).

La plupart des tirs d'avertissement sont tirés lors d'une intervention ou d'une action, et la plupart du temps par des hommes. Seule une petite partie (soit 2,6 %) est tirée par des fonctionnaires de police de sexe féminin. Même constat quand les fonctionnaires de police tirent en direction de véhicules. Dans ces cas, les tirs sont principalement tirés par un fonctionnaire de police masculin et, dans une moindre mesure, féminin (4,4 %). Il s'agit là de constatations frappantes, étant donné que 16 % du cadre opérationnel est de sexe féminin.

Outre l'enquête sur les tirs d'avertissement, le Comité P a également examiné de plus près les déclarations relatives à des tirs effectifs sur des véhicules sans que des citoyens ne soient blessés. Au cours de la période 2004-2008, la Cellule Situations de danger a enregistré 137 déclarations d'incidents. Dans 90 % des cas, les tirs provenaient d'un membre de la police locale et dans 10 % des cas, d'un membre de la police fédérale. Cette différence est également due aux missions de police de première ligne de la police locale.

#### 14.5.2. RESULTATS CITOYENS ET AUTORITES

**Tirer sur des véhicules en mouvement** est un problème particulièrement délicat. L'analyse des fiches de déclaration nous apprend que tirer sur un véhicule (en mouvement) est peu efficace. Dans 41,6 % des cas, l'usage d'une arme a permis une arrestation. Dans 40,8 % des cas, le conducteur a pu prendre la fuite et dans 17,6 % des cas, le résultat n'est pas connu, car les fiches de déclaration mentionnent trop peu de données. La probabilité que la cible soit atteinte est donc limitée, mais le risque de blesser les occupants ou des passants avec des balles perdues ou faisant ricochet est bien réel.

L'enquête démontre que dans 50,4 % des 137 cas, **l'incident de tir** est survenu suite à un appel d'intervention et que dans 35,4 % des cas, une patrouille de police autonome **procédait au contrôle d'un véhicule** occupé par des personnes. Dans 10,2 % des cas, il s'agissait d'un **contrôle routier**. La raison de l'utilisation de l'arme à feu relève, **dans la majorité des cas**, de la sphère de la **défense légale** telle que décrite dans les articles 416 et 417 du Code pénal. Il peut notamment s'agir d'une situation où la police fait feu sur un véhicule qui essaie de l'emboutir lors d'un contrôle ou d'un barrage routier. Les fonctionnaires de police tirent alors dans le but d'arrêter le véhicule ou de protéger leur intégrité physique ou celle d'un collègue. Dans quasi tous les cas de figure, la police vise les pneus. Dans de rares cas, elle fait feu sur les véhicules des malfaiteurs pris en flagrant délit. Il s'agit généralement dans ce cas de grand banditisme, comme des vols à main armée.

#### 14.5.3. RESULTATS COLLABORATEURS

Enfin, une enquête a été menée sur les tirs involontaires des fonctionnaires de police, également appelés **coups de feu accidentels**.

Au cours de la période 2004-2008, 89 incidents de ce type ont été signalés à la Cellule Situations de danger. Dans 62 % des cas, le coup a été tiré dans un bâtiment de la police. Des fonctionnaires de police ont tiré des coups de feu involontaires sur la voie publique (12,2 %) et dans le véhicule de police (6,1 %). De tels incidents se sont également produits dans des endroits spécifiques (par exemple des habitations privées dans le cadre de perquisitions) ou non mentionnés dans la fiche de déclaration.

Au cours de cette même période 2004-2008, les coups de feu involontaires ont blessé au moins 11 fonctionnaires de police, ayant donné lieu à une incapacité de travail de 9 jours en moyenne. Chez 4 fonctionnaires de police, l'incident de tir a entraîné une invalidité permanente.

Après de tels incidents, des mesures individuelles supplémentaires n'ont été prises que dans un cas sur cinq, avec un spécialiste en maîtrise de la violence qui a accordé une attention toute particulière aux traitements spécifiques du chargement et du déchargement de l'arme de service et des mesures de sécurité y afférentes.

#### 14.5.4. PROCESSUS CLES

Pour son enquête sur l'usage des armes à feu, le Comité P s'est basé sur les informations obtenues auprès de la Cellule Situations de danger. Cette cellule, qui fait partie des destinataires des fiches de déclaration, a indiqué qu'en pratique, **l'obligation de déclaration n'est pas toujours respectée**. La cellule est arrivée à cette supposition en apprenant par les médias ou d'autres sources qu'une arme à feu avait été utilisée par des fonctionnaires de police, alors qu'elle n'a reçu aucune fiche de déclaration. En outre, le manque d'uniformité et le contenu parfois trop limité des déclarations allongent parfois fortement les temps de traitement, ce qui limite les possibilités d'exploitation ultérieure.

Un **incident de tir** qui s'est déroulé en 2008 dans la **zone de police de Famenne-Ardenne** et à propos duquel le Comité P a reçu une plainte peut remettre en question la légalité du tir d'avertissement. L'enquête a démontré, outre des versions différentes sur l'événement, que cet incident de tir n'avait fait l'objet d'aucune déclaration, tant en interne qu'en externe. Les fonctionnaires de police de la zone ne semblaient pas informés de la nécessité de communiquer de tels incidents à leur hiérarchie. Un débriefing et une analyse du tir perdu auraient pu fournir toute une série d'informations, mais n'ont pas eu lieu. L'enquête de l'incident par le Service d'enquêtes P nous apprend que hormis les conditions suspectes dans lesquelles le fonctionnaire de police a poursuivi le suspect, à savoir seul et sans aucun moyen de communication, la légalité de l'usage de l'arme à feu peut également être remise en question. La description de la manière dont le tir d'avertissement a été effectué par le fonctionnaire de police permet,

## Fonctionnement démocratique

---

sans confirmer pour autant la légalité du tir, de supposer que l'intéressé a pris les mesures de sécurité nécessaires afin de minimiser le danger (en tirant à 45 degrés vers le haut, en direction des champs et des bois et dans la direction opposée aux personnes qui prenaient la fuite).

La Cellule Situations de danger et le comité pédagogique<sup>31</sup> de la police fédérale sont conscients des problèmes évoqués à cet égard. Ils préparent pour 2011 un formulaire en ligne destiné à améliorer la récolte d'informations, l'uniformité et l'analyse des incidents de tir. Le Comité P souligne l'intérêt d'une déclaration de qualité et précise des incidents de tir et espère que le formulaire en ligne contribuera à accroître le nombre et la qualité de ces déclarations de manière à améliorer le suivi des incidents. En effet, une analyse qualitative approfondie permet de contrôler l'usage d'une arme à feu au regard des réglementations légales, de se forger une image meilleure et plus fiable, et d'évaluer et d'adapter les techniques et formations policières.

### 14.6. NON-RESPECT DES PROCEDURES

Les citoyens disposent de droits démocratiques et les services de police doivent veiller à ce que la population puisse exercer ces droits. À cet effet, les services de police sont tenus de respecter des procédures. Suite à certaines plaintes qui ont notamment fait l'objet d'un traitement judiciaire par son Service d'enquêtes P, le Comité P doit conclure que ces procédures ne sont pas toujours prises au sérieux, avec toutes les conséquences que cela entraîne pour le citoyen.

Les enquêtes judiciaires effectuées par le Service d'enquêtes P courant 2009 permettent d'identifier plusieurs motifs comme étant à l'origine de la non-application des procédures par des fonctionnaires de police. L'une des principales causes reste un certain goût pour la facilité de la part de certains fonctionnaires de police. Dans cette catégorie figurent notamment la paresse, la fin du service ou un traitement routinier. Un certain parti pris, la xénophobie ou le racisme peuvent également expliquer un service de moins bonne qualité. Le fait qu'un plaignant ou une victime n'ait pas un comportement irréprochable ou ait déjà fait plusieurs fois appel aux services de police peut également entrer en ligne de compte. Parfois, ce sont les problèmes interpersonnels qui sont à la base et un fonctionnaire de police vient à dresser un procès-verbal contre une personne avec qui il a un différend dans le cadre de sa vie privée. Cet acte peut être qualifié d'abus de pouvoir. Dans d'autres cas, des éléments organisationnels peuvent également être invoqués, comme le manque d'effectifs et de disponibilités ou des collaborateurs insuffisamment formés.

Le non-respect des procédures peut aller du refus d'acter une plainte à une rédaction de moindre qualité d'un procès-verbal, en passant par le « traitement impitoyable » d'une enquête. Ce non-respect exerce un impact sur le cours ultérieur du dossier du plaignant. Plusieurs enquêtes judiciaires ont démontré que les fonctionnaires de police ne respectaient pas les procédures, arguant que c'était pour le bien de la victime. Il s'agissait ici de rendre des objets volés sans suivre les règles élémentaires de droit.

### 14.7. COUPS OU BLESSURES

Les enquêtes judiciaires pour coups et blessures portés par des fonctionnaires de police sont fréquentes. L'étude d'enquêtes menées par le Service d'enquêtes P en la matière nous apprend que diverses situations peuvent donner lieu à des coups et blessures inutiles. Tout d'abord, il y a les problèmes de communication entre les fonctionnaires de police et les citoyens, qui peuvent s'aggraver pour en arriver au recours à la violence. Notons le manque d'attitude apaisante de la part du policier concerné ou d'un collègue. Il est frappant de constater que ces incidents surviennent souvent à la suite d'interventions dans des cafés, lors de bagarres ou lors d'arrestations et de détention en cellule. Ensuite, la frustration personnelle, les sentiments de vengeance ou le fait de perdre la face dans le chef de fonctionnaires de police peuvent également jouer un rôle décisif. Un comportement machiste déplacé a de nouveau été constaté lors d'interventions spécialisées. Certains policiers accusés semblaient déjà avoir plusieurs actes violents à leur actif. Un sentiment d'anonymat, principalement lors de manifestations à grande échelle, incite à un comportement plus violent de la part des fonctionnaires de police.

### 14.8. COLLABORATION ENTRE SECURAIL ET SPC

Le Comité P a reçu une plainte de **Securail** concernant le comportement et l'attitude d'un certain nombre de fonctionnaires de police de la police des chemins de fer (**SPC**), plus particulièrement de la **cellule**

---

**Fonctionnement démocratique**

**Herscham**, ainsi que sur la collaboration, le fonctionnement et le contrôle portant sur cette cellule. Les responsables de Securail se sont plaints de fonctionnaires de police qui offraient des cigarettes et des boissons à des sans-abri afin de tisser une relation de confiance et d'obtenir des informations sur tout ce qui se passe dans ce milieu.

La SPC a à son tour critiqué des collaborateurs de Securail quant à leur comportement et leur a demandé de ne plus intervenir à l'égard des sans-abri.

Il ressort de l'enquête relative à cette plainte que, bien que la cellule Herscham enregistrât des résultats, ce service n'était pas structuré et ne rendait que peu ou pas compte à la hiérarchie. Cette donnée, combinée à plusieurs enquêtes judiciaires ouvertes à l'encontre de membres de cette cellule, a poussé les responsables de police à revoir la structure et les compétences de ce service. Le nouveau service a été rebaptisé Hestia et compte depuis lors une dizaine de collaborateurs. Il devrait adhérer aux objectifs visant à partager les réflexions sur la situation des personnes exclues socialement et qui fréquentent les gares et stations de métro, d'échanger des informations sur les dispositifs mis en œuvre pour favoriser l'intégration de ces personnes en situation de grande fragilité, de renforcer la cohésion sociale sur un plan local .

Il semblerait également **qu'aucune politique commune n'existait entre Securail et la SPC** concernant la situation de personnes sans domicile fixe résidant dans les gares.

Pour remédier à ce problème, les partenariats avec Securail, les zones de police de Bruxelles, les services sociaux compétents et plusieurs partenaires pertinents actifs dans les stations de métro et dans les gares seront réexaminés et élargis.



## 15. PLAINTES DEPOSEES

Toute personne qui souhaite déposer une plainte à l'égard d'une intervention de la police peut s'adresser directement au Comité P. Le présent chapitre fournit un aperçu de l'évolution de ces plaintes et des faits incriminés. Parallèlement, le Service d'enquêtes P mène également des enquêtes judiciaires reprises ci-après sous forme synthétique retraçant les (l'évolution des) infractions communiquées, ainsi que leur répartition géographique.

### 15.1. ANALYSE CHIFFREE

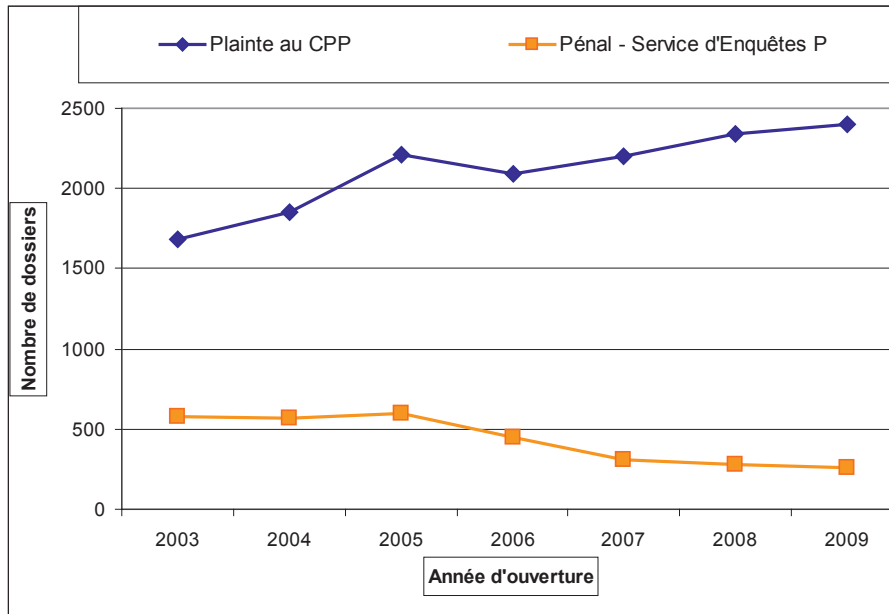
Les différents tableaux, graphiques et cartes présentés ci-après offrent un aperçu des plaintes que le Comité P reçoit et des enquêtes judiciaires que son Service d'enquêtes P mène.

Tableau 1 : Nombre de plaintes et de dénonciations au Comité P et enquêtes judiciaires menées par le Service d'enquêtes P – comparaison par année et évolution 2008-2009

Typologie	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	Évolution 2008-2009
Plaintes introduites directement auprès du Comité permanent P	1 689	1 853	2 214	2 100	2 219	2 339	2 401	+2,7%
Enquêtes judiciaires menées par le Service d'enquêtes P	575	568	592	444	281	279	259	-7,2%
Total	2 264	2 421	2 806	2 544	2 500	2 618	2 660	+1,6%

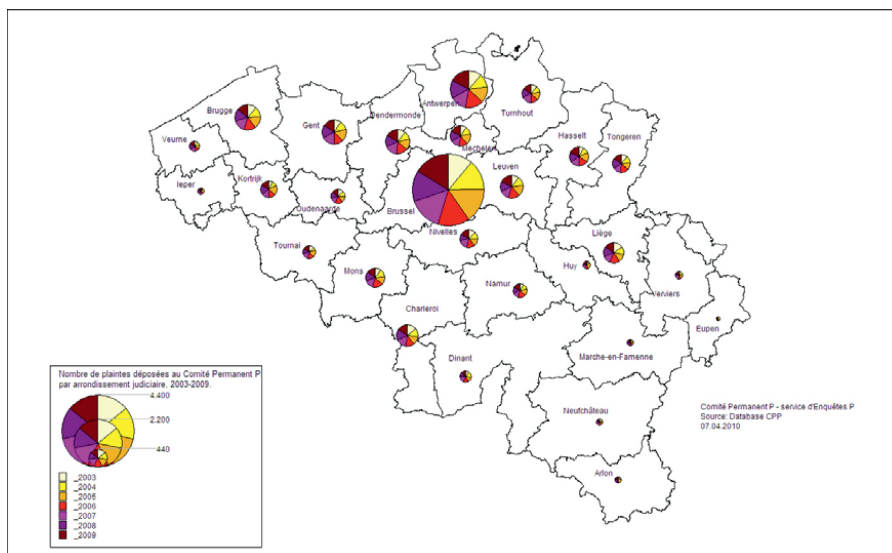
**Plaintes déposées**

Graphique 1 : Évolution du nombre de plaintes et de communications de plaintes au Comité P et enquêtes judiciaires menées par le Service d'enquêtes P dans la période 2003-2009



Au cours de la période 2003-2009, à l'exception de l'année 2006, le nombre de plaintes directement communiquées au Comité P n'a cessé de croître. L'impact de cette évolution sur le fonctionnement du Comité P apparaît dans son rapport d'activités, les décisions prises eu égard aux plaintes ainsi que le rôle de la cellule plainte sont exposées en détail.

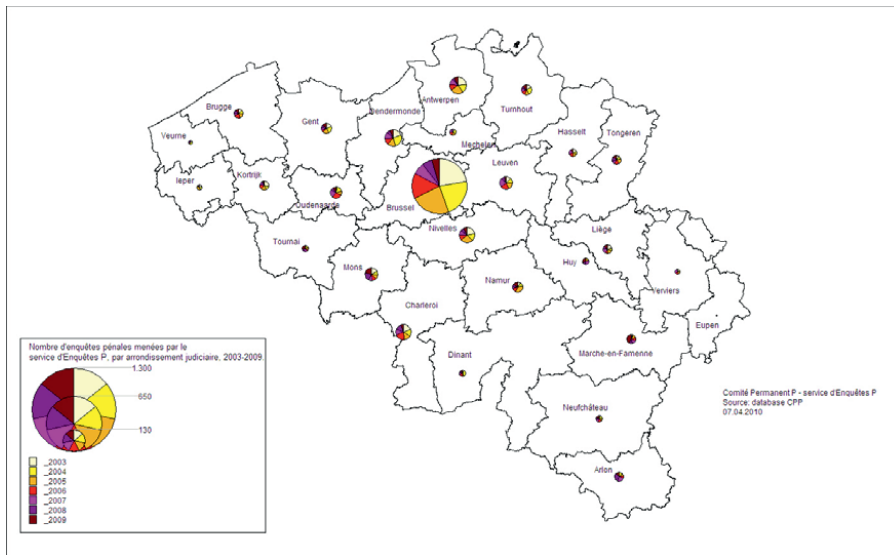
Carte 1 : Nombre de plaintes directement déposées au Comité P par arrondissement judiciaire dans la période 2003-2009



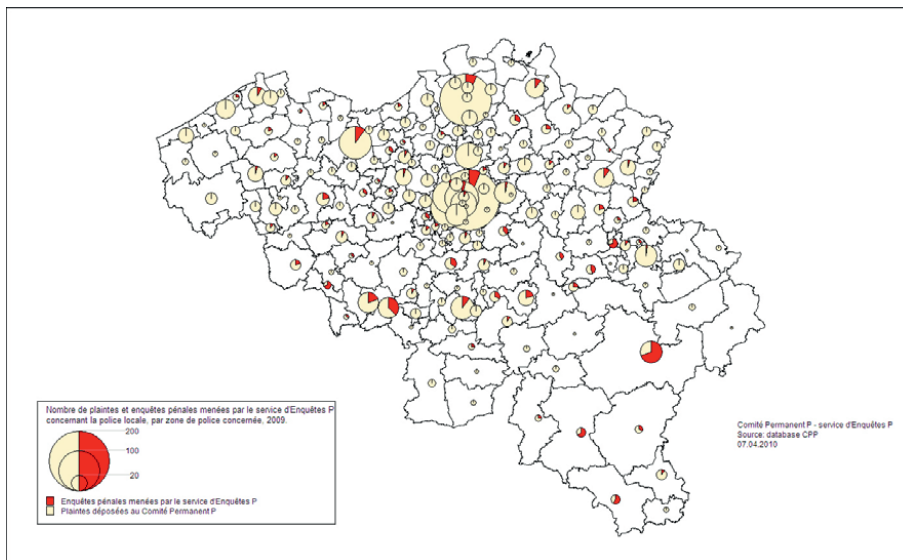


**Plaintes déposées**

Carte 2 : Nombre d'enquêtes judiciaires menées par le Service d'enquêtes P par arrondissement judiciaire dans la période 2003-2009



Carte 3 : Aperçu du nombre de plaintes et de dénonciations au Comité P et enquêtes judiciaires menées par le Service d'enquêtes P concernant un service de police locale en 2009



L'année 2009 ne semble pas fondamentalement différente des années précédentes au niveau de la répartition géographique des plaintes directement déposées au Comité P. L'arrondissement judiciaire de Bruxelles compte toujours le plus grand nombre de plaintes (31,5 %). Autre constante : les cinq

### **Plaintes déposées**

---

arrondissements judiciaires suivants dans le classement sont tous situés en Flandre. Un cinquième des plaintes émane de Wallonie.

En ce qui concerne les enquêtes judiciaires, la tendance des années précédentes se confirme. 47,3 % des enquêtes judiciaires menées par le Service d'enquêtes P se situent en Wallonie, chiffre nettement supérieur à celui de l'année dernière. Cette augmentation s'explique d'une part par un accroissement du nombre d'enquêtes menées en Wallonie et, d'autre part, par une diminution du nombre d'enquêtes dans l'arrondissement judiciaire de Bruxelles, qui ne compte plus en 2009 qu'un bon cinquième des enquêtes, contre plus de la moitié en 2006. Bien que le nombre d'enquêtes connaisse chaque année une diminution depuis 2006, le nombre d'enquêtes effectuées par le Service d'enquêtes P en 2009 est resté stable en Flandre.

### **15.2. ANALYSE DES FAITS ENREGISTRÉS DANS LE CADRE DES PLAINTES DÉPOSÉES AU COMITÉ P**

Les tableaux suivants présentent un aperçu des violations mentionnées par les plaignants dans les plaintes directement introduites auprès du Comité P. Ils indiquent tant l'évolution que la proportion des faits les plus souvent cités. Il convient de noter qu'il s'agit d'allégations telles que perçues par les plaignants et qu'une plainte peut en outre porter sur plusieurs faits.

**Plaintes déposées**

Tableau 2 : Nombre de faits les plus souvent dénoncés au Comité P en 2008 et 2009 - Proportion de ces faits dans le nombre total enregistré et évolution globale 2008-2009

FAITS LE PLUS SOUVENT DÉNONCÉS	Nombre de faits 2008	Nombre de faits 2009	% de plaintes Comité P 2009	Évolution 2008-2009	
Constatations injustes / incompétence	339	301	6,8%	-11,2%	↘
Attitude agressive	222	252	5,7%	+13,5%	↗
Comportement désobligeant (manque de respect, de politesse, langage inapproprié)	224	249	5,7%	+11,2%	↗
Refus d'acter	236	247	5,6%	+4,7%	↗
Traitement inégal / intervention non uniforme	186	194	4,4%	+4,3%	↗
Violences contre des personnes ou des biens	134	160	3,6%	+19,4%	↗
Attitude laxiste ou négative lors de l'exécution des tâches <i>s.l.</i>	156	142	3,2%	-9,0%	↘
Intimidations	127	132	3,0%	+3,9%	↗
Non-intervention	153	125	2,8%	-18,3%	↘
Abus de pouvoir	130	122	2,8%	-6,2%	↘
Manque de respect	110	118	2,7%	+7,3%	↗
Neutralité / impartialité	79	95	2,2%	+20,3%	↗
Discrimination	43	75	1,7%	+74,4%	↗
Excès de zèle	56	73	1,7%	+30,4%	↗
Autres faits	1 986	2115	48,1%	+6,5%	↗

Les faits incriminés portant sur une « constatation injuste / incompétence » ont connu en 2008 une augmentation d'un tiers des cas. En 2009, la diminution est de plus de 10 %, représentant encore quelque 6,8 % de toutes les violations enregistrées. En 2008, le fonctionnaire de police intervenant faisait souvent l'objet d'une plainte pour « attitude agressive » et 2009 confirme cette tendance. À l'instar du « comportement désobligeant » et du « refus d'acter », ces faits représentent un peu plus de 5 % des faits communiqués.

**Plaintes déposées**

Tableau 3 : Nombre de faits dénoncés au Comité P par catégorie - évolution 2008-2009

FAITS RÉPARTIS PAR CATÉGORIE	2008	2009	Evolution 2008-2009	
Faits dans l'exercice de la fonction de police portant atteinte à la dignité du citoyen	50	59	+18,0%	↗
Faits portant directement atteinte aux droits et libertés du citoyen par des actes arbitraires, de violence ou illégitimes ou par la non-intervention de fonctionnaires de police dans l'exercice de leurs fonctions	233	281	+20,6%	↗
Faits portant directement atteinte aux droits et libertés du citoyen par l'abus de pouvoir et les faux commis dans l'exercice de la fonction de police	95	84	-11,6%	↘
Faits dans le cadre de la fonction de police qualifiés de corruption	5	2	-60,0%	↘
Crimes et délits commis par des fonctionnaires de police en dehors de l'exercice de leurs fonctions mais portant atteinte à la dignité de celles-ci	10	13	+30,0%	↗
Autres faits pénaux ou non pénaux commis pendant ou en dehors du service	119	121	+1,7%	↗
Manquements par l'attitude, le comportement ou les actes qui portent atteinte à la dignité de la fonction de police	1 884	1 968	+4,5%	↗
Manquements aux obligations professionnelles ou abus de la fonction et des compétences	1 649	1 733	+5,1%	↗
Manquements en matière d'efficacité, d'efficience et de coordination des services de police	130	127	-2,3%	↘

En 2009, la catégorie la plus importante des faits dénoncés porte toujours sur les manquements par l'attitude, le comportement ou les actes qui portent atteinte à la dignité de la fonction de police. Tout comme l'année dernière, cette catégorie représente 45 % de tous les faits enregistrés dans les plaintes. La deuxième grande catégorie est constituée des manquements aux obligations professionnelles ou abus de la fonction et des compétences, avec une augmentation de 5,1 %. La proportion de 39,5 % par rapport au total est cependant maintenue.

### 15.3. ANALYSE DES INFRACTIONS ENREGISTRÉES DANS LE CADRE DES ENQUÊTES JUDICIAIRES A CHARGE DE FONCTIONNAIRES DE POLICE MENEES PAR LE SERVICE D'ENQUÊTES DU COMITE P

Nous présentons ci-dessous un aperçu des infractions enregistrées dans le cadre des enquêtes judiciaires menées par le Service d'enquêtes P courant 2009.

**Plaintes déposées**

Tableau 4 : Répartition des enquêtes judiciaires menées par le Service d'enquêtes P du Comité P par nature de l'infraction enregistrée en 2009

ENQUÊTES JUDICIAIRES PAR NATURE DE L'INFRACTION ENREGISTRÉE	2008	2009	Évolution 2008-2009
Violences contre des personnes ou des biens	47	48	↗
Violation du secret professionnel	43	33	↘
Faux commis par un fonctionnaire dans l'exercice de ses fonctions	17	29	↗
Actes arbitraires	36	28	↘
Faux en écriture	6	18	↗
Harcèlement - stalking	9	17	↗
Calomnie	7	16	↗
Abus de confiance	3	14	↗
Diffamation	6	14	↗
Menaces	16	13	↘
Usage abusif ou inapproprié de l'autorité	18	11	↘
Escroquerie	2	10	↗
Détournement ou vol par un fonctionnaire	12	10	↘
Autres infractions	318	218	↘

Le nombre d'enquêtes judiciaires effectuées par le Service d'enquêtes P en 2008 avait légèrement baissé par rapport à 2007. Cette tendance s'est poursuivie en 2009, avec une diminution de 7 %. Les violences contre des personnes ou des biens sont, à l'instar des autres années, le fait le plus récurrent. En 2009, le Service d'enquêtes P a traité quasi un quart de dossiers en moins concernant la violation du secret professionnel. Les infractions relatives à la « direction et hiérarchie » ou à l'« organisation générale », fréquentes en 2008, ont également chuté en 2009, n'apparaissant plus dans les faits donnant le plus souvent lieu à une enquête. Par contre, les violations telles que « faux commis par un fonctionnaire dans l'exercice de ses fonctions », « faux en écriture », « harcèlement ou stalking », « calomnie », « abus de confiance », « diffamation » et « escroquerie » gagnent en ampleur.

L'on peut constater que le Service d'enquêtes P a dû faire face, en 2009, à une augmentation des dossiers judiciaires dont la qualification de l'infraction peut être associée à une attitude du suspect et au (manque de) principe général d'intégrité que l'on est en droit d'attendre d'un collaborateur de police.



## 16. CONCLUSIONS

Ce rapport contient les principales constatations des enquêtes que le Comité P a menées en 2009. Comme les années passées, la question primordiale consistait à savoir si les services de police sont axés sur les résultats et interviennent de manière orientée vers la communauté et de façon intègre et démocratique dans leur fonctionnement journalier et les services qu'ils prestent dans le cadre de leurs fonctionnalités.

Dans ces conclusions, on reviendra tout d'abord sur les constatations relatives au fonctionnement journalier dans le cadre des **fonctionnalités** recherchées et sur les **résultats engrangés** dans ce cadre. On s'attardera ensuite brièvement à la question de savoir dans quelle mesure des services ont été prestés selon les principes d'un fonctionnement policier **orienté vers la communauté, intègre et démocratique**.

Le fonctionnement et la prestation de service sont organisés au sein de la police selon des fonctionnalités. Les grandes enquêtes menées par le Comité P en 2009 ont eu trait aux **fonctionnalités** :

- > recherche ;
- > sécurité routière ;
- > gestion négociée de l'espace public ;
- > accueil ;
- > intervention ;
- > traitement interne des plaintes ;
- > assistance aux victimes.

On a également prêté attention aux **processus internes**, parmi lesquels des aspects de :

- > fonctionnement intégré ;
- > fonctionnement interne et appui.

En ce qui concerne les processus, on a recherché et examiné dans quelle mesure ils contribuaient au bon fonctionnement et aux résultats souhaités dans les fonctionnalités.

Cela suppose que le fonctionnement de la police et les ambitions qui sont formulées à ce propos sur le plan politique **concordent avec les besoins et attentes** de leurs **autorités**, du **citoyen** et de la **société**, et de leurs **propres collaborateurs**.

Dans les fonctionnalités recherchées, où les **besoins** des citoyens et des autorités ont été **bien évalués et opérationnalisés**, le résultat ou l'effet était clair et positif pour ces intéressés.

- En ce qui concerne la **gestion négociée de l'espace public**, par exemple, il est ressorti d'un certain nombre de cas examinés qu'une bonne préparation policière et une analyse de risques donnaient lieu à des ordres d'opérations plus clairs. Ces ordres étaient la concrétisation opérationnelle des choix politiques qui avaient été pris en concertation avec et sous la direction des autorités administratives. Ces ordres exposaient clairement à tous les policiers sur le terrain les seuils de tolérance et les marges de manœuvre à adopter dans le cadre de l'intervention. Le comportement et l'attitude souhaités envers les manifestants étaient clairement prescrits et ensuite suivis de manière stricte et rigoureuse par les fonctionnaires dirigeants sur le terrain, avec pour résultat un minimum d'escalade et d'usage de la force.
- Dans un autre cas, on a pu remarquer les conséquences positives de **l'écoute et l'implication des intéressés**, comme l'asbl « Ouders van verongelukte kinderen », en matière de sensibilisation des collaborateurs de police à la sécurité routière. Cela a mené à une plus grande compréhension de l'importance et de la nécessité d'une **assistance** correcte **aux victimes d'accidents de la route** ou de la communication sereine et professionnelle de mauvaises nouvelles.

Par contre, dans les cas où ce **lien** entre, d'une part, **les attentes et objectifs** et, d'autre part, **les processus et procédures internes**, était **moins fort**, on a pu enregistrer des **manquements**.

- Une connaissance préalable insuffisante des minorités ethniques et de leurs **usages religieux**, et le manque d'intégration de ces informations dans les procédures à suivre lors d'une perquisition pendant un culte dans un temple sikh, ont mené au mécontentement des citoyens concernés et à des frictions dans les relations avec la police.

## Conclusions

---

- Dans l'organisation de la fonctionnalité « accueil », la police ne sonde pas toujours **les besoins et les attentes du citoyen**. Il n'est de ce fait pas clair si les standards internes concordent de manière optimale avec une bonne prestation de service pour le citoyen. Ce manque de clarté au sein des services de police par rapport à ce qui constitue pour le citoyen un bon accueil et par rapport aux standards qu'ils doivent suivre à cette fin en matière de prestation de service, amène les collaborateurs de police qui sont en charge de cette fonctionnalité à adopter parfois un comportement démotivé voire impoli, ce qui, à son tour, entraîne l'insatisfaction et la formulation de plaintes chez les « clients » de cet accueil.
- À travers les enquêtes dans les **différentes fonctionnalités**, les problèmes concernant l'intervention policière sur le terrain s'expliquent la plupart du temps par les points suivants : un manque de connaissance (préalable), une préparation insuffisante, une communication interne déficiente, des procédures et des processus insuffisants, un manque d'empathie, une formation insuffisante et inappropriée, trop peu de *coaching* et de suivi, etc.

Ce qui précède confirme du reste que **les résultats et effets souhaités** ne peuvent pas uniquement être atteints au moyen de la fourniture de prestations justes mais dépendent aussi de **la manière dont** ces prestations sont fournies. Il a été constaté que dans un certain nombre de fonctionnalités, on accorde jusqu'à présent trop peu d'attention à l'approche, et en particulier en ce qui concerne les aspects « **orientation vers la communauté** », « **intégrité** » et « **fonctionnement démocratique** » de la fonction de police.

En ce qui concerne **l'orientation vers la communauté** de l'intervention, une bonne interaction ainsi qu'une bonne communication entre le citoyen et la police demeurent importantes. Une attitude serviable et non défensive, empreinte d'empathie prime dans ce cadre.

- Dans le cadre des problèmes constatés dans le temple sikh, un **contact** de meilleure qualité et **durable** à partir de la fonctionnalité « travail de quartier » et le transfert, vers la fonctionnalité « recherche », de la connaissance et du *know how* qui y a été développé aurait pu permettre d'éviter des incidents. Intervenir de manière conséquente et impartiale prévient de nombreuses erreurs liées à une mauvaise communication et l'insatisfaction.
- Dans le domaine de la **circulation routière**, cela a pu être constaté, par exemple, à l'occasion de **l'intervention trop hésitante** lors de contrôles de transports pour le compte de tiers, lors de la non verbalisation du stationnement interdit sur des emplacements pour personnes moins valides ou, enfin, lorsqu'à des carrefours fort fréquentés, la police se concentre essentiellement sur la fluidité du passage des transports en commun et accorde moins d'attention à la fluidité du restant du trafic. Cela constitue des exemples d'une intervention policière non motivée et déséquilibrée, qui n'est pas non plus en harmonie avec les besoins et nécessités du citoyen et de la société.
- Une **prestation de service déficiente** ne se manifeste pas uniquement en première ligne mais également lorsque le citoyen perçoit l'enquête menée en deuxième ligne comme étant trop maigre ou trop tardive. C'était par exemple le cas lors d'une descente sur les lieux de l'équipe de **recherche** ou lors d'un mauvais **traitement interne des plaintes**.
- La **communication** n'est pas seulement verbale, mais aussi **non verbale**. Dans ce cadre, le citoyen attache de l'importance à la façon dont, par exemple, **l'uniforme de police** est porté ou au comportement des fonctionnaires de police au volant (cf. aussi infra intégrité). Sont spécifiquement critiqués, les forces de l'ordre lors de manifestations qui adoptent parfois un **look inutilement agressif et provocateur**, avec un impact négatif sur l'image de la police.
- En matière de **secours d'urgence**, si la rapidité de l'intervention prime, il est également très important d'informer et de rassurer les citoyens et tout particulièrement les victimes, selon le modèle diffusé sur le plan international de « *reassurance policing* ».

En outre, des **problèmes** ont été constatés **sur le plan de l'intégrité**, qui font du tort à l'image et à la légitimité de l'intervention policière.

- **Le fait que des fonctionnaires de police enfreignent eux-mêmes les règles de circulation**, adoptent un comportement imprudent au volant, et fassent fi de la fonction d'exemple en général, est très mauvais pour l'image de la police et pour la disposition du citoyen à se conformer lui aussi aux règles (de la circulation).



## Conclusions

- En ce qui concerne le thème de l'intégrité, on a également pu constater, qu'à défaut de critères clairs, des problèmes se posent quant au **screening** adéquat de l'**intégrité** des **collaborateurs au moment de leur entrée** dans l'organisation policière.
- Dans des rapports annuels précédents, il avait déjà été souligné que l'élimination de collaborateurs inaptés e.a. sur le plan de l'intégrité est également entravée lors de la **formation**. Le fait que l'on obtienne directement le statut policier durant la formation rend une telle exclusion ultérieure encore plus difficile e.a. en raison des procédures disciplinaires extrêmement lourdes qui doivent être mises en oeuvre. Le fait que la formation soit rémunérée augmente par ailleurs la pression de laisser réussir les aspirants policiers, ce qui ne bénéficie pas non plus à une bonne sélection.
- En outre, une vaste enquête sur la **politique d'intégrité** au sein d'un **service de recherche d'une zone de police locale** a démontré que le déploiement et l'opérationnalisation insuffisants d'une telle politique, également en termes d'analyse des risques, de contrôle et de surveillance, et ce à l'échelle de la fonctionnalité et des tâches de recherche, entraîne de sérieux risques sur le plan des transgressions en termes d'intégrité, qui dépassent d'ailleurs le niveau du collaborateur individuel.
- En ce qui concerne la **gestion de l'information**, les problèmes d'**utilisation illicite des informations et de violation de la vie privée du citoyen** persistent.
- La **fonction d'exemple** et l'importance d'une image intègre valent également dans la **sphère privée**. Dans ce cadre, on peut renvoyer aux problèmes liés à la participation de fonctionnaires de police à des jeux de guerre tactique via des clubs de tir *airsoft*.

Comme dénoncé dans plusieurs rapports annuels précédents, des problèmes persistent en matière de garantie des **droits fondamentaux démocratiques**.

- C'est parfois le cas lors de la **détention de citoyens**. Il est question d'une infrastructure plus qu'insatisfaisante, mais aussi de manquements en matière d'hygiène, de surveillance, de respect des directives en vigueur (cf. objets saisis, fouilles, tenue du registre et des formulaires d'arrestation e.a.) et de la détention appropriée de mineurs d'âge.
- Les droits démocratiques sont également mis en péril lorsque, à l'**accueil** des commissariats de police, les citoyens se voient refuser le droit de **dénoncer des faits** ou de **porter plainte**.
- Les cas analysés dans le domaine de la **gestion de l'information** montrent que la manière dont les informations peuvent être sauvegardées dans les banques de données policières (BNG) met, de manière injustifiée, dans l'embarras certains citoyens lors de contrôles. C'était le cas lorsque l'identité de citoyens innocents a été usurpée en tant qu'alias par les auteurs de certaines infractions et que cet alias se retrouve enregistré dans la banque de données. Un contrôle insuffisant des documents qui donnent lieu à un signalement dans la BNG a également résulté en un traitement injuste et/ou inadéquat du citoyen.
- On terminera en posant que les problèmes susmentionnés en matière d'orientation vers la communauté et d'intégrité peuvent aussi mener à un traitement injuste du citoyen, et, dans ce sens, également porter préjudice au fonctionnement démocratique de la police.

De toutes ces constatations s'ensuivent plusieurs recommandations, tant sur le plan politique qu'organisationnel et personnel, qui sont énumérées ci-après de manière succincte.



## 17. RECOMMANDATIONS

Sur base des enquêtes menées en 2009, le Comité permanent P formule les recommandations suivantes. Ce faisant, il souhaite contribuer à l'amélioration de la manière dont il est donné contenu à la fonction de police. Ces recommandations ont souvent trait au fonctionnement concret d'une certaine zone ou service. Un certain nombre d'entre elles sont également pertinentes pour l'ensemble des services de police. Ce sont surtout ces dernières recommandations qui sont reprises ci-après.

- **Descentes sur les lieux à la suite d'une infraction**

Le Comité P attire l'attention sur la nécessité de suivre les procédures existantes relatives aux **descentes sur les lieux à la suite d'une infraction** et de mettre tout en œuvre pour qu'il y ait **le moins de perte de temps possible** entre les premières constatations, celles de la police technique et scientifique et d'éventuels autres actes d'enquête, notamment dans l'intérêt de l'enquête et de l'administration de la preuve. Dans le précédent rapport de l'observatoire, il était déjà fait mention de la nécessité d'une directive nationale concernant la descente sur les lieux dans l'objectif de standardiser les pratiques et d'améliorer la qualité.

- **Intervention policière dans des lieux de culte**

L'intervention policière dans des lieux de culte doit avoir lieu **avec suffisamment de respect pour la spécificité de la religion**. Ceci ne vaut pas seulement pour les cultes reconnus mais également pour les cultes non reconnus. Il est recommandé de s'assurer au préalable des usages avant d'exécuter, par exemple, une perquisition pendant un office religieux en cours. L'acquisition de la connaissance préalable nécessaire semble indiquée et peut entre autres se faire par l'entretien, au niveau de la zone, de contacts durables avec les groupes concernés. Il est conseillé de rendre cette connaissance disponible pour l'ensemble du corps, ou, si ça peut être utile, pour d'autres services de police.

- **Intervention dans le cadre du règlement de la circulation et de la constatation d'infractions au code de la route**

**Intervenir de manière conséquente est de mise** dans le cadre du règlement de la circulation et de la constatation d'infractions au code de la route. Dans le souci d'une fonction de police démocratique, il convient également d'être attentif à l'« usager faible ou plus faible de la route ». Une intervention policière conséquente à l'encontre, par exemple, du stationnement non justifié sur des places réservées pour des personnes moins valides, augmente la légitimité de la police en tant que gardien de l'État de droit. Les services de police font bien de veiller à ce que les collaborateurs acquièrent une meilleure connaissance des directives en vigueur au moyen de formation continue et d'une bonne communication interne, car cela peut contribuer directement à une intervention policière conséquente.

- **Conduite prioritaire par des personnes qui ne sont pas fonctionnaires de police**

Il existe au sein des services de police un **manque de clarté concernant** la conduite prioritaire par des personnes qui ne sont pas fonctionnaires de police parce que le **concept de « mission prioritaire »** (art. 37.2 du Code de la route) n'est pas légalement défini et repose davantage sur des circonstances de fait qui doivent être appréciées *in concreto*. Il est souhaitable que le législateur définisse et précise le concept d'urgence ainsi que les dispositions concernant le transport médical non urgent et harmonise, là où c'est nécessaire. Il est également important de prêter attention aux lacunes légales relevées par l'Institut belge pour la sécurité routière (IBSR) dans sa brochure sur les véhicules prioritaires.

- **Fonction d'exemple dans le respect des règles de circulation**

Les bons exemples donnés par des zones de police qui diffusent de l'information ciblée et sensibilisent leurs collaborateurs à remplir une **fonction d'exemple dans le respect des règles de circulation**, lors de l'utilisation du feu bleu clignotant et de l'avertisseur sonore spécial et dans leur comportement au volant en général, méritent des encouragements et d'être suivis. La mise en marche et la généralisation de la **politique de prévention** en matière d'**accidents de la circulation avec des véhicules de service** est également recommandée.

## Recommandations

---

- **Gestion de manifestations et de contre-manifestations**

Un certain nombre de **bonnes pratiques** et de **pratiques souhaitables** dans le cadre de la gestion de manifestations et de contre-manifestations sont recommandées : une bonne préparation et un planning, en ce compris une analyse des risques, un bon échange d'informations entre les polices locale et fédérale ainsi que, lorsque c'est nécessaire, entre la police belge et ses partenaires étrangers ; la prise de choix politiques préalable en concertation avec et sous la direction des autorités administratives et le fait de rester en contact avec ces autorités durant la manifestation ; le fait d'opérationnaliser plus clairement les accords dans l'ordre d'opération, en ce compris les seuils de tolérance ; le fait d'expliquer le comportement et l'attitude souhaités de la part des fonctionnaires de police et la mise en œuvre des moyens adéquats et, enfin, le suivi et la surveillance de ces accords et attentes par les fonctionnaires dirigeants sur le terrain. Tout cela réuni dans un ensemble cohérent visant l'exercice du droit démocratique à la liberté d'expression, constitue la meilleure garantie pour un maintien de l'ordre public légal, proportionnel et subsidiaire, qui résulte dans le moins possible d'escalade ou d'utilisation de la force et de la violence.

- **Accueil**

Dans l'objectif de la prestation d'un service équivalent et de qualité, il est (à nouveau) recommandé à la police de **développer l'ensemble du processus d'accueil** avec une attention particulière pour la réception de plaintes et dénonciations au guichet d'accueil de la police. Déjà dans son rapport annuel de 2006, le Comité P déplorait que les directions des corps aient insuffisamment formalisé ce processus d'accueil et que, trop souvent, on avait recours à l'improvisation et à des processus opérationnels insuffisamment développés. Cette nécessité d'une procédure d'accueil écrite était par ailleurs présumée dans le PNS 2008-2012.

L'accueil doit **rencontrer** autant que **possible les besoins et les attentes du citoyen**, dans un esprit de service empreint de qualité, d'orientation communautaire et d'efficacité. À cette fin, il est recommandé de sonder préalablement ces besoins et attentes. La définition, le suivi et l'évaluation d'indicateurs pertinents est recommandée dans ce cadre.

**Des formations et formations continues plus nombreuses et plus régulières** concernant l'accueil (également l'accueil téléphonique et électronique) amélioreront la prestation de service. Cette recommandation vaut non seulement pour toutes les zones de police mais également pour les CIC.

- **Interventions renforcées**

Des interventions renforcées requièrent une préparation rigoureuse, également en ce qui concerne la possibilité d'**occasionner des dégâts matériels et/ou psychologiques chez les intéressés**. L'appui, aussi en temps réel, de l'assistance policière aux victimes s'y rattache, et ce pas uniquement pour les interventions de la police fédérale. La note rédigée par la police fédérale à ce propos constitue un pas dans la bonne direction mais nécessite un élargissement en ce sens. Une évaluation préalable des menaces est par ailleurs recommandée.

Bien que les fonctionnaires de police qui exécutent ces interventions renforcées doivent pouvoir travailler tout en restant discrets et parfois méconnaissables (par exemple, par le port d'une cagoule), la **possibilité d'une identification a posteriori** par un service de surveillance et de contrôle est **essentielle** afin de permettre un contrôle démocratique en cas d'incidents ou de plaintes et d'empêcher l'impunité.

- **Unités d'intervention spéciale de la police locale**

En ce qui concerne la nature et le timing de la mise en œuvre d'unités d'intervention spéciale de la police locale, il ressort des enquêtes menées que de bons accords doivent être faits entre les unités spéciales de la police fédérale et les patrouilles d'intervention de la zone de police concernée. **Pour éviter trop de retard** lors des interventions, il vaut mieux laisser directement les unités spéciales de la police fédérale prendre en charge les missions que l'on ne peut en fait pas supporter en tant qu'unité d'intervention spéciale de la police locale. De la même manière, il vaut mieux confier les missions que les patrouilles d'intervention locales sont à même d'exécuter à ces équipes.

Si l'on souhaite mettre en place des unités d'intervention spéciale au niveau local, il est **essentiel** de pouvoir disposer de suffisamment de **moyens** et de **formation** à cette fin. Il convient de veiller dans

---

Recommandations

ce cadre à ce que les **moyens disponibles et la capacité en termes de formation ne soient pas trop utilisés au détriment du fonctionnement de la police régulière.**

• **Traitement interne des plaintes (contrôle interne)**

Comme déjà mentionné dans les rapports annuels précédents, il est important que les services de police accordent de l'attention à la **qualité de la fonctionnalité traitement interne des plaintes**. En ce sens, l'amélioration des procédures et des éléments suivants est notamment recommandée :

- l'accusé de réception systématique de la plainte ;
- l'enregistrement de tous les dysfonctionnements dénoncés ;
- le caractère complet, précis et approfondi de l'enquête ;
- l'indépendance et le sens critique du service de contrôle interne ;
- l'audition du plaignant et des membres du personnel concernés ;
- une durée de traitement suffisamment rapide ;
- l'attention non seulement aux dysfonctionnements de nature individuelle mais également aux dysfonctionnements de nature organisationnelle ;
- une communication systématique des résultats de l'enquête *a posteriori* ;
- le droit du plaignant à une deuxième lecture de sa plainte ;
- l'appui suffisant aux conséquences données ;
- la motivation de la décision finale après enquête ;
- la rédaction d'un rapport de synthèse ;
- la réalisation d'une fiche de gestion ;
- et, *last but not least*, tirer les leçons nécessaires sur le plan individuel et organisationnel et exécuter les adaptations nécessaires de manière ponctuelle et structurelle.

Dans le prolongement de ces recommandations pour la fonctionnalité contrôle interne, il est utile que, à côté des services de contrôle interne, le rôle des autres chefs de service soit repris et défini sans équivoque en ce qui concerne l'approche de dysfonctionnements individuels et structurels.

• **Assistance policière aux victimes**

La tâche d'assistance policière aux victimes est **trop souvent exercée par des collaborateurs spécialisés**, nonobstant le principe que cette forme d'assistance spécialisée doit être principalement réservée aux faits de victimisation grave pouvant entraîner une crise émotionnelle. On constate que certains policiers font un travail remarquable sur le plan de l'assistance aux victimes, alors que d'autres recourent trop souvent à des « spécialistes ». Il règne encore chez le policier en général une confusion sur le contenu précis de cette fonctionnalité. Dans son rapport annuel 2006-2007, le Comité P observait déjà que l'assistance aux victimes était trop souvent considérée, par les fonctionnaires de police, comme une tâche incombant aux experts. Par ailleurs, dans son rapport annuel 2005, le Comité P considérait déjà qu'une formation spécifique en matière d'assistance aux victimes était nécessaire pour **tous** les fonctionnaires de police. Cette observation reste d'actualité.

Le Comité P recommande que dans le cas où une personne a été privée de sa liberté par erreur ou injustement en conséquence d'une intervention de police, elle doit **non seulement être ramenée chez elle** mais également se voir proposer **une assistance aux victimes**.

• **Intervention de police conforme à la politique d'intervention – perception du citoyen**

Il ressort des plaintes et des enquêtes que les **citoyens s'indignent** du fait que les services de police **ne fassent** injustement **pas suite à leur demande de venir sur place, viennent sur place sans intervenir** ou **interviennent de manière partielle**. Le Comité P a déjà rappelé plusieurs fois qu'il s'agissait d'un point délicat.

Le fait que les services de police ne se rendent pas sur les lieux pour la constatation d'accidents de la circulation se heurte régulièrement à l'incompréhension du citoyen. Cela n'est souvent pas le fait de l'intention individuelle du fonctionnaire de police concerné, mais résulte de choix au niveau de la **politique d'intervention**. Le citoyen individuel ignorant généralement l'existence d'une politique d'intervention, une bonne communication sur ce point s'avère nécessaire, dans des cas concrets.

## Recommandations

---

- **CIC – contrôle de qualité**

Le citoyen qui utilise les numéros d'urgence arrive pour son premier contact avec la police directement chez les *call-takers* des CIC ou des dispatchings locaux. Un service effectif et efficient est alors indispensable. C'est pourquoi le Comité P encourage l'initiative de certains **CIC ou dispatchings locaux d'effectuer des contrôles de qualité** de ce *call-taking*, en vue de l'amélioration du service rendu au citoyen.

- **Sélection de candidats fonctionnaires de police**

Après analyse, il est apparu comment, pendant le **processus de sélection**, deux instances jugent le **comportement irréprochable** du **candidat collaborateur de police** en ce qui concerne son passé, mais également en ce qui concerne l'évaluation de son comportement futur. Il existe à cet égard trop peu de garanties que les deux évaluations concordent au point que les droits et chances équitables du candidat soient suffisamment respectés. Afin d'y remédier, pour la cohérence et la transparence de la sélection et du recrutement, le Comité P plaide pour que le processus de sélection et, en particulier, les critères utilisés pour l'évaluation du comportement irréprochable du candidat collaborateur de police soient réexaminés. Le Comité P recommande sur ce point qu'il soit tenu compte de la jurisprudence du Conseil d'État concernant la nécessaire pertinence actuelle de faits commis dans le passé.

- **Normes de qualité dans les formations**

Dans son rapport annuel 2006, le Comité P soulignait déjà que les **normes de qualité que la police utilise dans le cadre des formations devraient davantage concerner le contenu dans l'enseignement**, plutôt que se concentrer uniquement sur le contrôle d'aspects organisationnels et d'exigences de forme administratives. Après analyse du plan de formation intégré, on a de nouveau pu constater que pour les formations, ou leurs modifications annoncées, on se réfère à peine aux résultats souhaités, notamment sous la forme des résultats finaux devant être atteints par les étudiants. Le Comité P recommande aussi que pour le développement d'un contrôle de qualité de l'enseignement, l'attention soit également portée sur les résultats de la formation, et ce en se basant sur les réponses à des questions comme par exemple : que doit connaître, savoir faire et vouloir un aspirant policier en fin de formation ?, et ce en fonction des fonctionnalités de base.

- **Exécution de la circulaire GPI 48**

Le précédent rapport de l'observatoire attirait l'attention sur la persistance d'un certain nombre de **problèmes logistiques et d'infrastructure** quant à l'exécution de la circulaire GPI 48 relative à la maîtrise de la violence. Sur base d'une enquête de 2009, on peut constater que 60 % des répondants n'avaient entre-temps plus de problèmes avec l'exécution. Le Comité P recommande néanmoins que des solutions soient cherchées pour les services de police qui, à cause d'un manque de moyens didactiques et logistiques, n'ont pas encore pu organiser des exercices interactifs avec des projectiles de peinture. Il faut également remédier au faible pourcentage de collaborateurs opérationnels ayant suivi à ce jour les formations nécessaires.

Dans les zones, les **données statistiques** ne sont **pas** conservées de manière **suffisamment systématique (conformément à la circulaire applicable)** en ce qui concerne l'utilisation de la violence. Ce qui rend les chiffres consultables non fiables. De tels chiffres et les rapports devant être rédigés lors de violences graves permettent pourtant de tirer des leçons, notamment pour l'optimisation de la formation.

Des problèmes similaires se posent en matière d'incidents de tir. Selon la Cellule Situations de danger de la police fédérale, en pratique, l'obligation de déclaration d'incidents de tir n'est pas toujours respectée, tout comme la qualité de ces déclarations n'est pas optimale. Pour son enquête effectuée en 2009 concernant les **incidents de tir**, le Comité P **ne disposait donc pas toujours des informations exactes et complètes**. De plus, pour les mêmes raisons, il manque à la police des informations essentielles pour effectuer des évaluations et adaptations en matière de techniques et de formation policières. Dès lors, le Comité P recommande que les services de police respectent rigoureusement cette obligation de déclaration et remplissent à cette fin les formulaires avec un souci pour la qualité.

---

**Recommandations**

- **Appui des CIA**

En 2007, le Comité P a constaté que, contrairement à il y a quelques années, au sein de la police fédérale, et en particulier à la CGO, il n'existait aucune forme de suivi et d'appui structuré pour les CIA. Jusqu'en avril 2008, on n'y donnait toujours pas de contenu. Vu que la normalisation des procédures de traitement d'informations n'a pas abouti non plus en 2009 à un suivi et/ou une coordination suffisante, le Comité P recommande que, pour la réalisation de la 'gestion optimale de l'information', comme planifiée dans le PNS 2008-2011, un système poussé de monitoring de la qualité et de la performance des CIA soit mis en place de toute urgence aux services du commissaire général de la police fédérale. On peut penser au développement de procédures et d'initiatives stimulant et favorisant l'échange de bonnes pratiques entre les CIA.

- **Atteintes à l'intégrité**

Les plaintes concernant des atteintes à l'intégrité représentent chaque année une part importante du nombre total de plaintes déposées auprès du Comité P ou des services de police. Ces atteintes sont non seulement inadmissibles, mais elles affectent aussi l'image de la fonction de police.

Les services de police ont dès lors tout intérêt à (continuer de) **développer** et implémenter une **politique d'intégrité**, et ce dans toute leur organisation et à l'échelle des différentes sections. Il faudrait évoluer de la simple possibilité de discuter d'intégrité vers une **implémentation structurelle et une discussion réelles** de l'intégrité sur le **terrain**.

Pour les services de contrôle interne, le Comité P a déjà souligné, notamment dans son rapport annuel 2007, la nécessité d'un **suivi** plus systématique et **proactif de l'intégrité et des atteintes à l'intégrité**.

- **Recherche et utilisation irrégulières de données policières**

Il est à nouveau ressorti d'un certain nombre d'enquêtes que des membres de la police (fonctionnaires de police et collaborateurs CALog) avaient **recherché des informations de manière irrégulière dans des bases de données et en avaient abusé**. Parmi les motivations, on peut citer : des motifs relationnels, des conflits personnels, la sécurité personnelle ou de proches, la demande d'amis ou de connaissances, une attitude de « chevalier blanc » pour informer des citoyens ou des institutions, ou encore la simple curiosité.

La recherche d'informations ne se fait pas uniquement sur son propre nom mais également via l'accès 'ouvert' d'un collègue. C'est pourquoi le Comité P recommande que chaque collaborateur de police n'utilise que son login et son mot de passe personnels, qu'il enregistre le motif pour chaque consultation, comme prescrit, et qu'il ferme toujours l'accès aux banques de données après chaque consultation. La direction devrait le rappeler régulièrement à ses collaborateurs, tout comme le fait que l'accès aux banques de données est soumis à un contrôle. Il est également recommandé que les collaborateurs de police n'effectuent pas eux-mêmes dans le cadre de leurs fonctions des recherches de données concernant des membres de leur famille ou des amis.

- **Traitement de personnes privées de liberté**

Les observations et recommandations que le Comité P a déjà faites en 2006 concernant les cellules en construction dans le bâtiment **Portalis (Bruxelles)** n'ont toujours pas été suivies en 2009. Le Comité P insiste pour que les normes minimales pour une cellule de police soient respectées conformément à l'article 11 de l'AR du 14 septembre 2007 (cf. disposer d'une couverture, d'un matelas et d'un gobelet). L'infrastructure des petites cellules n'était pas non plus conforme aux exigences légales. De même, la sécurité (incendie), l'hygiène, les matériaux utilisés, la surveillance et la réaction aux demandes d'aide des personnes enfermées dans les cellules ne satisfaisaient pas. L'absence de sanitaire dans la cellule impliquait en outre des risques supplémentaires pour la sécurité lors de l'accompagnement aux toilettes des personnes arrêtées. Les personnes enfermées peuvent pour le reste voir de leur cellule ce qui se passe dans les autres cellules. Cela peut mener à des incidents ou des réactions d'autres personnes détenues, ce qui accroît le stress et l'agressivité déjà présents. Le tout ne contribue pas au bien-être des collaborateurs responsables de la surveillance qui doivent faire face au stress et à l'agressivité pendant de (plus) longues périodes.

### **Recommandations**

---

- **Obligations légales et réglementaires lors de la détention**

Il ressort d'un certain nombre d'enquêtes qu'en cas d'arrestation, les policiers intervenant n'indiquent pas toujours leurs missions exécutées et leur identité dans le **formulaire d'arrestation**. Il est alors impossible d'identifier ces collaborateurs par la suite. Le Comité P recommande dès lors que ce formulaire d'arrestation soit rempli rigoureusement et que cela fasse réellement l'objet de contrôle. Par ailleurs, le Comité P souligne toujours l'importance de : remplir de manière complète le **registre des privations de liberté**, rédiger un **inventaire** détaillé des objets saisis, respecter les directives concernant les **fouilles** et, enfin, rédiger des **procès-verbaux** de qualité dans lesquels toutes les mesures prises apparaissent de manière claire et complète.

- **Obligations légales et réglementaires lors de saisies**

Certains problèmes en matière de **saisies** sont déjà connus depuis longtemps dans certains services et cela dure (trop) longtemps avant qu'il y soit remédié, comme c'est par exemple le cas de la zone de police locale de Bruxelles-Ixelles. Le Service d'enquêtes P effectue régulièrement des enquêtes concernant la disparition (cf. vol, détournement ou négligence) de biens ou d'argent saisis. Le Comité P recommande de remédier aux manquements liés à l'infrastructure et organisationnels qui facilitent ces disparitions. L'absence de directives claires et le contrôle insuffisant sur le respect de ces directives, de même que l'existence de responsabilités partagées ou morcelées pour la conservation et son contrôle et, enfin, les problèmes de conservation des biens, contribuent aux problèmes constatés. Dans le prolongement de cela, la conservation consciencieuse et le suivi des registres permettent une meilleure vue des responsabilités et contribuent également à une détection plus rapide de certaines irrégularités.



**Index**

**INDEX**

**A**

accueil .....	23
activité connexe .....	50, 59, 60
arrestation, administrative .....	17, 18
assistance aux victimes .....	37, 38, 39
annonce de mauvaises nouvelles .....	38
Forum National pour une politique en faveur des victimes .....	39
ASTRID .....	41, 42, 43
autorité, administrative .....	17, 18

**B**

Banque de données nationale générale (BNG) .....	43, 54
--	--------

**C**

capacité hypothéquée (HYCAP) .....	20
carrefour d'information d'arrondissement (CIA) .....	45, 53
cellule de transit .....	63
circulation .....	13, 39

**D**

De Lijn .....	15, 44
descente sur les lieux .....	11
Direction générale Centre de Crise (DGCC) .....	55
Direction Générale du Contrôle et de la Médiation (DGCM) .....	57

**E**

enquête de milieu et d'antécédents .....	50
enquête de moralité .....	54
États généraux de la sécurité routière .....	39

**F**

fonction d'exemple .....	11, 14, 15, 23, 29, 37, 46, 49, 50, 52, 59, 60, 61, 68
fonctionnement démocratique .....	63
formation .....	25, 30, 38, 45, 51, 68

**G**

gaz lacrymogène .....	16, 19
-----------------------	--------

**I**

information	
abus .....	59
collecte .....	21
échange .....	21, 55
Inspection générale de la police fédérale et de la police locale (AIG) .....	25, 33
Institut belge pour la sécurité routière (IBSR) .....	15
Institut national de Criminalistique et de Criminologie (INCC) .....	38, 39
intégrité .....	45, 46, 47, 48, 59
intervention .....	27, 34, 38
renforcée .....	27, 30
transfrontalière .....	27, 28, 29, 31, 41

**M**

maîtrise de violence .....	52, 68
manifestation .....	16, 17, 18, 19, 20, 21, 68
Moniteur de sécurité .....	37

**Index****O**

Office des étrangers (OE).....	64
ordre d'opération.....	16, 17, 18, 19, 20
Organe Central pour la Saisie et la Confiscation (OCSC).....	65
Ouders van Verongelukte Kinderen asbl .....	38

**P**

perquisition.....	11, 49
renforcée.....	27
Plan national de Sécurité (PNS).....	25, 39, 51, 53
police au service de la communauté.....	23, 34
police fédérale	
Cellule Situations de danger.....	66, 68
centre d'information et de communication (CIC) .....	21, 41, 42, 43, 44
directeur coordinateur administratif (DirCo).....	18
direction de coordination et d'appui déconcentrée (DCA).....	21
direction de l'information policière opérationnelle (CGO).....	53
direction de la police de la route (DAH) .....	52
direction de la télématique (DST) .....	24
direction des opérations de police administrative (DAO) .....	21
direction des unités spéciales (CGSU) .....	27, 30
direction du recrutement et de la sélection (DSR).....	50
direction du service interne de prévention et de protection au travail (DSW).....	14, 42
police aéronautique Zaventem (LPA Zaventem).....	64
police de la navigation (SPN) .....	52
police des chemins de fer (SPC) .....	16, 68
police fédérale judiciaire (PFJ) .....	11, 21
police technique et scientifique (PTS).....	11
police locale	
Commission permanente de la police locale (CPPL) .....	24
unité spéciale d'intervention.....	30
ZP Alost.....	54
ZP Anvers.....	17, 20, 45, 47, 50, 64
ZP Bruxelles/Ixelles .....	14, 20, 21, 63, 65
ZP Damme/Knokke-Heist .....	25
ZP Famenne-Ardenne.....	67
ZP Louvain .....	24, 64
ZP Maasmechelen.....	25
ZP Machelen/Vilvorde.....	11
ZP Namur .....	64
ZP Ostende .....	43, 44
ZP Regio Turnhout .....	13
ZP Renaix .....	64
ZP Schoten.....	21
police-on-web .....	23
port du voile .....	65
Portalis.....	<i>Voir cellule de transit</i>
procès-verbal .....	13, 24, 39

**S**

saisie.....	49, 65
Securail .....	57, 69
sélection et recrutement.....	48, 50, 51
service d'ordre .....	<i>Voir manifestation</i>
service de contrôle interne (SCI).....	33, 34, 35, 46, 48
service spécial d'inspection et de sécurité .....	57
Sûreté de l'État .....	21

**Index**

---

**T**

traitement des plaintes ..... 33, 35

**U**

usage d'arme

coup de feu accidentel ..... 67

incident de tir ..... 66, 67

tir d'avertissement ..... 66, 67

**V**

véhicule

prioritaire ..... 15

saisie ..... 13

véhicule de service ..... 14, 35, 45, 47, 48, 49

voiture blindée (APC) ..... 16



**Abréviations utilisées**

**ABRÉVIATIONS UTILISÉES**

AEL	Ligue arabe européenne
AIG	Inspection générale de la police fédérale et de la police locale
ALS	Actief Linkse Studenten
APC	Armoured personnel carrier – voiture blindée
APJ	Agent de police judiciaire
AR	Arrêté royal
ASTRID	All-round Semi-cellular Trunking Radiocommunication Integrated Dispatchings
AVL	Automatic vehicle location - localisation automatique de véhicules
BCCP	Bureau commun de coopération policière
BCS	Bulletin central de signalement
BNG	Banque de données nationale générale
CAD	Computer aided dispatching
CAD2ISLP	Computer aided dispatching to information system local police – échange d’informations entre le CIC et la police locale
CAF	Common Assessment Framework
CALog	Cadre logistique et administratif
CCPD	Commissariat Commun Police et Douane
CGO	Direction de l’information policière opérationnelle
CGSU	Direction des unités spéciales
CIA	Carrefour d’information d’arrondissement
CIC	Centre de communication et d’information
CIC LIM	Centre de communication et d’information de Limbourg
CIC LUX	Centre de communication et d’information de Luxembourg
CIWES	Centre de communication et d’information de la Flandre-Occidentale
COSO	Committee of sponsoring organizations of the treadmill commission
CPPL	Commission permanente de la police locale
CRPA	Centre de rassemblement des personnes arrêtées
DAH	Direction de la police de la route
DAO	Direction des opérations de police administrative
DCA	Direction de coordination et d’appui déconcentrée
DGA	Direction générale de la police administrative

**Abréviations utilisées**

---

DGCC	Direction générale Centre de Crise du Service Public Fédéral Intérieur
DGCM	Direction générale du Contrôle et de la Médiation du Service Public Fédéral Économie, PME, Classes moyennes et Énergie
DGJ	Direction générale de la police judiciaire
DirCo	Directeur coordinateur administratif au niveau de l'arrondissement judiciaire
Dispatch/S	Dispatch/solo est une partie du réseau ASTRID
DIV	Direction de l'immatriculation des véhicules
DJT	Direction de la police technique et scientifique
DSE	Direction de la formation
DSR	Direction du recrutement et de la sélection
DST	Direction de la télématique
DSW	Direction du service interne de prévention et de protection au travail
EFQM	European Foundation for Quality Management
Euregio	Coopération transfrontalière entre les États membres de l'Union européenne
FAQ	Frequently asked questions
FIPA	Full integrated police actions
FQI	Fait qualifié infraction (Loi du 8 avril 1965 relative à la protection de la jeunesse, à la prise en charge des mineurs ayant commis un fait qualifié infraction et à la réparation du dommage causé par ce fait)
GPI	Directive pour la police intégrée -
GPI 48	Circulaire GPI 48 relative à la formation et l'entraînement en maîtrise de la violence des membres du personnel du cadre opérationnel des services de police
GPI 49	Circulaire GPI 49 relative au plan de services des centres de communication et d'information
GPI 58	Circulaire GPI 58 concernant l'assistance policière aux victimes dans la police intégrée, structurée à deux niveaux
HRM	Human resources management
HYCAP (MFO-2)	Capacité hypothéquée Elle vise la mise à disposition, par toutes les zones du pays, d'une partie de leur capacité opérationnelle au profit d'une autre zone, qui est appelée à remplir une mission ponctuelle dont elle ne peut pas se charger toute seule.
IBPT	Institut belge des services postaux et des télécommunications
IBSR	Institut belge pour la sécurité routière
INCC	Institut national de Criminalistique et de Criminologie
ISLP	Information system for the local police

**Abréviations utilisées**

ISO	International Organisation for Standardisation – Organisation internationale pour la standardisation
LPA	Luchtvaartpolitie – police aéronautique
LPF	Loi sur la fonction de police (loi du 5 août 1992 sur la fonction de police)
MFO	Missions Fédérales – Federale Opdrachten
MFO-2	Directive ministérielle MFO-2 relative au mécanisme de solidarité entre zones de police en matière de renforts pour des missions de police administrative
MFO-6	Directive commune et contraignante MFO 6 des ministres de la Justice et de l'Intérieur relative au fonctionnement et à l'organisation des carrefours d'informations de l'arrondissement (CIA)
MPR	Méthodes particulières de recherche
MROP	Maintien et rétablissement de l'ordre public
NSV	Nationalistische Studentenvereniging
OCSC	Organe Central pour la Saisie et la Confiscation
OPJ	Officier de police judiciaire
OPO	Operationele programmeur – programmeur opérationnel
OVL	Oost-Vlaanderen – Flandre Orientale
PACOS	Groupe de travail 'PACOS' créé au sein de la direction générale de la police judiciaire pour établir les procédures en matière de saisies
PAF	La police de l'air et des frontières (Frankrijk)
PIP	Plan d'intervention policière
PJF	Directions judiciaires déconcentrées -Police judiciaire fédérale
PNS	Plan national de Sécurité
SCI	Service de contrôle interne
SLim	SLim, sous la coordination du gouvernement provincial du Limbourg, vise à réduire le nombre d'accidents routiers ayant lieu le week-end en agrandissant la probabilité objective et subjective d'être arrêté(e).
SNCB	Société nationale des chemins de fer belges
SPC	Spoorwegpolitie – police des chemins de fer
SPF	Service Public Fédéral
SPN	Scheepvaartpolitie – police de la navigation
Supco	Superviseur-coordonateur au sein du centre de communication et d'information
WPR	Wegpolitie – police de la route
ZP	Zone de police

## NOTES

- <sup>1</sup> Arrêté royal du 16 octobre 2009 modifiant l'Arrêté royal du 17 septembre 2001 déterminant les normes d'organisation et de fonctionnement de la police locale visant à assurer un service minimum équivalent à la population, *M.B.* 29 octobre 2009.
- <sup>2</sup> Voir la brochure de l'institut belge pour la sécurité routière (IBSR), « Les véhicules prioritaires », 16 février 2008.
- <sup>2</sup> Voir également l'ouvrage de l'institut belge pour la sécurité routière (IBSR), « Les véhicules prioritaires », 16 février 2008.
- <sup>3</sup> Voir le rapport du Conseil fédéral de police sur les « 10 ans de la réforme des polices », 29 mai 2009, p. 61.
- <sup>3</sup> Voir le rapport du Conseil fédéral de police sur les « 10 ans de la réforme des polices », 29 mai 2009, p. 61.
- <sup>4</sup> LANDMAN, ? initiale ? , SCHOENMAKERS, ? initiale ? en VAN DER LAAN, ?initiale ?, « *Tussen aangifte en zaak, een referentiekader voor het aangifteproces* », Twynstra Gudde, p. 63.
- <sup>5</sup> Voir publications les plus récentes : G. BOURDOUX e.a., *La loi sur la fonction de police. Le manuel de la police*, Bruxelles, Politeia, 2009, p. 492 et 502-505.
- <sup>6</sup> Recommandation du Comité permanent P, Rapport annuel 2006, p. 128.
- <sup>7</sup> AIG, rapport annuel, 2005, p. 10.
- <sup>8</sup> Rapport d'évaluation de la Commission d'accompagnement de la réforme des polices au niveau local, juin 2007, p. 30.
- <sup>9</sup> Les zones de police sont explicitement visées ici, et non les CIC.
- <sup>10</sup> *Melden, niet voor niets - een onderzoek naar de bereikbaarheid van de politie voor meldingen en naar de uitvoering van het meldingenproces - Inspectie Openbare orde en veiligheid*, september 2007, p. 20.
- <sup>11</sup> Traité entre le Royaume de Belgique, le Royaume des Pays-Bas et le grand-duché de Luxembourg en matière d'intervention policière transfrontalière, fait à Luxembourg, le 8 juin 2004, tel qu'approuvé par la loi du 13 février 2005, *M.B.* 15 mars 2005.
- <sup>12</sup> Convention d'application de l'Accord de Schengen du 14 juin 1985 entre les gouvernements des États de l'union économique Benelux, de la République fédérale d'Allemagne et de la République Française, relatif à la suppression graduelle des contrôles aux frontières communes, faite à Schengen, le 19 juin 1990, telle qu'approuvée par la loi du 18 mars 1993, *M.B.* 15 octobre 1993.
- <sup>13</sup> Voir les articles 33.4 et 36 du Traité Benelux et l'article 41.5. g) de la Convention d'application de l'Accord de Schengen.
- <sup>14</sup> *Moniteur de sécurité 2008-2009, résumé des grandes tendances*, p. 4.
- <sup>15</sup> Loi du 25 avril 2007 portant des dispositions diverses, *M.B.* 8 mai 2007.
- <sup>16</sup> Circulaire GPI 58 du 4 mai 2007 concernant l'assistance policière aux victimes dans la police intégrée, structurée à deux niveaux, *M.B.* 5 juin 2007.
- <sup>17</sup> Réponse du ministre des Affaires étrangères du 7 février 2006 à la question parlementaire 411 du 20 octobre 2004 posée par M. Bex Stijn.
- <sup>18</sup> INCC, recherche relative à l'évaluation des dispositifs mis en place à l'égard des victimes d'infractions, rapport final, juillet 2007.
- <sup>19</sup> *Idem*, p. 184.
- <sup>20</sup> *Idem*, p. 188.
- <sup>21</sup> Comité de pilotage des États généraux. « Voor een betere opvang en begeleiding van verkeersslachtoffers » Parlement flamand, 16 février 2007, p. 67 (rapport). Traduction libre.
- <sup>22</sup> VYNCKIER, G., « Lokale politie bij verkeersongevallen met lichamelijk letsel : reële hulp en bijstand aan slachtoffers ? », in *Panopticon Tijdschrift voor strafrecht, criminologie en forensisch welzijnswerk*, 2009, fas. 29, p. 48. Traduction libre.
- <sup>23</sup> Plan national de Sécurité 2008-2011 approuvé par le Conseil des ministres le 1<sup>er</sup> février 2008.
- <sup>24</sup> Circulaire GPI 49 du 19 mai 2006 relative au plan de services de Centres d'Information et de Communication (non publiée).



**Notes**

---

---

- <sup>25</sup> HUBERTS, L.; NELEN, J. (2005), « *Corruptie in het Nederlandse openbaar bestuur* », Amsterdam, VU Amsterdam, p. 105.
- <sup>26</sup> HEUSKIN, J.M., CUVELIER, Chr., BRÛLS, A. et BOURDOUX, G., 'Douze ans d'observation des amigos', Cahiers du Comité permanent P, Bruxelles, Politeia, 2008, 213 p.
- <sup>27</sup> Arrêté royal du 14 septembre 2007 relatif aux normes minimales, à l'implantation et à l'usage des lieux de détention utilisés par les services de police, *M.B.* 16 octobre 2007.
- <sup>28</sup> Cf. *supra*.
- <sup>29</sup> Art. 13 de l'arrêté royal du 14 septembre 2007 relatif aux normes minimales, à l'implantation et à l'usage des lieux de détention utilisés par les services de police, *M.B.* 16 octobre 2007.
- <sup>30</sup> La Cellule Situations de danger de la direction de la formation (DGS/DSE) travaille, en collaboration avec le Comité pédagogique, au développement permanent du concept de maîtrise de la violence et examine pour chacune des parties chaque progrès et toute nouveauté pouvant contribuer à l'amélioration des compétences des fonctionnaires de police dans la résolution des situations dangereuses.
- <sup>31</sup> Le comité pédagogique a pour objectif le développement du contenu des programmes de formation et d'entraînement et l'élaboration des outils pédagogiques qui seront utilisés dans les deux cas. Il évalue par ailleurs toutes les propositions d'adaptation de ces outils, ainsi que chaque nouveau contenu de programme ou d'outil pédagogique proposé pour la formation ou l'entraînement.





# **OBSERVATORIUMRAPPORT 2009**



**Inhoud**

<b>1.</b>	<b>VOORWOORD</b>	<b>7</b>
<b>2.</b>	<b>METHODOLOGIE</b>	<b>9</b>
<b>3.</b>	<b>RECHERCHE</b>	<b>11</b>
<b>4.</b>	<b>VERKEERSVEILIGHEID</b>	<b>13</b>
4.1.	Resultaten burgers en overheden	13
4.2.	Resultaten medewerkers	14
<b>5.</b>	<b>GENEGOTIEERD BEHEER VAN DE PUBLIEKE RUIMTE</b>	<b>16</b>
5.1.	Resultaten samenleving	16
5.2.	Resultaten overheden	18
5.3.	Resultaten burgers	18
5.4.	Resultaten medewerkers	19
5.5.	Sleutelprestaties	20
<b>6.</b>	<b>ONTHAAL</b>	<b>23</b>
6.1.	Resultaten burgers en overheden	23
6.2.	Resultaten medewerkers	25
<b>7.</b>	<b>INTERVENTIE</b>	<b>27</b>
7.1.	Resultaten samenleving	27
7.2.	Resultaten burgers en overheden	29
7.3.	Resultaten medewerkers	30
<b>8.</b>	<b>INTERNE KLACHTENAFHANDELING</b>	<b>33</b>
8.1.	Resultaten samenleving, burgers en overheden	33
8.2.	Resultaten medewerkers	35
8.3.	Sleutelprestaties	35
<b>9.</b>	<b>SLACHTOFFERBEJEGENING</b>	<b>37</b>
9.1.	Resultaten samenleving, burgers en overheden	37
9.2.	Resultaten medewerkers	38
<b>10.</b>	<b>GEÏNTEGREERDE WERKING EN STEUN</b>	<b>41</b>
10.1.	Werking van de CIC's	41
10.1.1.	Sleutelprestaties	41
10.1.2.	Leiderschap	41
10.1.3.	Medewerkers	42
10.1.4.	Partnerschappen & middelen	42
<b>11.</b>	<b>INTERNE WERKING POLITIEDIENSTEN</b>	<b>45</b>

**Inhoud**

11.1. Integriteitsaudit lokale recherche Antwerpen .....	45
11.1.1. Controleomgeving .....	45
11.1.2. Risicoanalyse .....	46
11.1.3. Controleactiviteiten .....	47
11.1.4. Informatie en communicatie .....	47
11.1.5. Monitoring en prevalentie .....	48
11.1.6. Aanbevelingen .....	48
11.2. Rekrutering en selectie .....	50
11.3. Opleiding .....	51
11.3.1. Geïntegreerd opleidingsplan .....	51
11.3.2. Uitvoering van de omzendbrief GPI 48 .....	52
11.4. Leiderschap en communicatie .....	52
11.5. Middelen .....	52
11.6. Aangestelde experten bij de mandaathouders .....	52
11.7. Arrondissementele informatiekruispunten .....	53
11.8. Informatiehuishouding .....	54
11.8.1. Resultaten burgers en overheden .....	54
<b>12. BIJZONDERE INSPECTIEDIENSTEN .....</b>	<b>57</b>
<b>13. INTEGRITEIT .....</b>	<b>59</b>
13.1. Misbruik van de toegang tot informatie .....	59
13.2. Aanbevelingen .....	60
13.3. Voorbeeldfunctie .....	60
<b>14. DEMOCRATISCHE WERKING .....</b>	<b>63</b>
14.1. Ten geleide .....	63
14.2. Doorgangscellen .....	63
14.3. Politierglementen inzake sluiersdracht .....	65
14.4. Inbeslagnames .....	65
14.5. Schietincidenten .....	66
14.5.1. Sleutelprestaties .....	66
14.5.2. Resultaten burgers en overheden .....	67
14.5.3. Resultaten medewerkers .....	67
14.5.4. Sleutelprocessen .....	67
14.6. Niet respecteren van procedures .....	68
14.7. Slagen of verwondingen .....	69
14.8. Samenwerking tussen Securail en SPC .....	69
<b>15. AANGEMELDE KLACHTEN .....</b>	<b>71</b>
15.1. Cijferanalyse .....	71
15.2. Analyse van de geregistreerde feiten gekoppeld aan de klachten gemeld bij het Comité P .....	74

**Inhoud**

---

15.3. Analyse van de geregistreerde inbreuken gekoppeld aan de strafonderzoeken ten laste van politieambtenaren gevoerd door de Dienst Enquêtes P van het Comité P .....	76
<b>16. CONCLUSIES</b> .....	<b>79</b>
<b>17. AANBEVELINGEN</b> .....	<b>83</b>





## 1. VOORWOORD

Het activiteitenverslag 2008 is op 19 maart 2010 door het Vast Comité van Toezicht op de politiediensten voorgesteld aan de vaste commissies van de Kamer van volksvertegenwoordigers en van de Senaat belast met de begeleiding van respectievelijk de Comités P en I.

Dit jaarverslag gaat over de periode 2009 en herstelt de synchronisatiebeweging van de rapportering per kalenderjaar, zoals op 4 maart 2009 afgesproken met deze begeleidingscommissies.

Het activiteitenverslag, in de enge zin van het woord, en het observatoriumrapport waarin het Vast Comité P meedeelt welke vaststellingen het deed over de politiewerking vanuit de observatoriumfunctie die het bekleedt, vormen samen het jaarverslag. Wanneer in dit jaarverslag wordt verwezen naar het Vast Comité van Toezicht op de politiediensten als instelling wordt hiervoor de benaming '**Comité P**' gebruikt. Indien het over het beslissingsorgaan gaat dat bestaat uit de voorzitter, de ondervoorzitter en de vaste leden wordt de term '**Vast Comité P**' gehanteerd.

Het activiteitenverslag geeft verantwoording over de wijze waarop het Comité P zijn opdrachten vervult, rekening houdend met de middelen waarover het beschikt.

Het observatoriumrapport met de inhoudelijke weergave van de bevindingen opgetekend in zowel toezichtsonderzoeken, klachtonderzoeken als bepaalde strafonderzoeken, moet bijdragen tot een beter inzicht in het functioneren van de politie.

Het activiteitenverslag wordt gericht aan de voorzitter van de Kamer van volksvertegenwoordigers, de voorzitter van de Senaat alsook aan de leden van de vaste commissies van de Kamer van volksvertegenwoordigers en van de Senaat belast met de begeleiding van respectievelijk het Comité P en het Comité I. Dit verslag wordt tevens gericht aan een aantal andere overheden die rechtstreeks in verband staan met de politie.

Het observatoriumrapport wordt gericht aan de voorzitter van de Kamer van volksvertegenwoordigers, de voorzitter van de Senaat, de leden van de vaste commissies van de Kamer van volksvertegenwoordigers belast met de begeleiding van het Comité P en van de Senaat belast met de begeleiding van het Comité I, bepaalde vertegenwoordigers van de uitvoerende en rechterlijke macht, de politiechefs van de lokale en de federale politie en de diensten met politionele bevoegdheid.

Beide documenten kunnen, naast sommige verslagen van bijzondere onderzoeken, worden geraadpleegd op de website van het Comité P: [www.comitep.be](http://www.comitep.be).

Of de politiediensten al dan niet 'goed' functioneren, wordt in grote mate bepaald door de concrete resultaten die zij behalen ten behoeve van maatschappij en burger. Zoals reeds werd benadrukt in het voorwoord van het activiteitenverslag 2008 blijft het daarom de bedoeling van het Comité P om vanuit zijn observatoriumfunctie in de eerste plaats te focussen op deze politionele resultaten.

Bovendien besteedt het Comité P voortdurend aandacht, niet enkel aan de vraag of de politie doeltreffend werkt, maar ook aan de vraag of het politionele optreden legitiem, integer en conform is aan de normen en gerechtvaardigde verwachtingen van een rechtstaat in een democratische samenleving.

In dit verband kan worden vastgesteld dat, ofschoon het Comité P geen 'eerstelijnsklachtenbureau' is, het aantal klachten die rechtstreeks bij zijn diensten werden aangemeld in 2009 is gestegen met 2,7 % ten opzichte van het jaar daarvoor. In 2006 daalde dit aantal voor het eerst, maar deze tendens heeft zich niet voortgezet. Wel integendeel, sindsdien neemt dit aantal toe, zo ook in 2009.

Per 100 klachten die het Vast Comité P in de loop van 2009 behandelde en waarover het zich uitsprak, werden er 15,4 gegrond verklaard tegenover 84,6 zonder grond, zonder voorwerp of niet bewezen.

Van de aangemelde schendingen die het Comité P registreerde bij de klachten die het rechtstreeks ontving, had 6,8 % betrekking op onjuiste vaststellingen of onbevoegdheid van de politieambtenaar. In vergelijking met 2008 is dit een daling met 1,3 %. Het niet akteren, klantvriendelijkheid en agressieve houding zijn elk goed voor iets meer dan 5 %. De aangemelden over de agressieve houding van politieambtenaren namen in 2009 opnieuw toe, waardoor het aandeel van deze schendingen in het totaal aantal geregistreerde schendingen sinds 2006 verdubbeld is van 2,6 % tot 5,7 %.

**Voorwoord**

In 2009 heeft het Vast Comité P 544 klachten voor autonome afhandeling overgemaakt aan de politiediensten, dit is 9 % meer dan in 2008. De daling in 2008 kon worden toegeschreven aan een verbeterd proces van klachtenbehandeling. De stijgende trend die zich in 2009 aftekende, betekent echter niet dat het Vast Comité P de verantwoordelijkheid van zich afschuift. Integendeel, dit groter aantal dossiers dat voor autonome afhandeling wordt overgemaakt, moet worden gezien als een duidelijk signaal van het vertrouwen dat het Vast Comité P stelt in de verantwoordelijke politionele overheden.

In de periode 2004-2006 werd in ongeveer 72 % van de klachten het lopende kalenderjaar zelf nog een beslissing genomen. Dit percentage steeg in 2007 tot 77 % en in 2008 tot 79 %. En dit cijfer blijft stijgen, want in 2009 werd 85 % van de klachten hetzelfde kalenderjaar afgesloten.

De grotere onderzoeken die het Comité P in 2009 voerde hebben betrekking op de functionaliteiten:

- > recherche;
- > verkeersveiligheid;
- > genegotieerd beheer van de publieke ruimte;
- > onthaal;
- > interventie;
- > interne klachtenafhandeling;
- > slachtofferbejegening.

Verder wordt aandacht besteed aan de volgende thema's: bepaalde aspecten van de geïntegreerde werking en steun, de interne werking van de politiediensten, een bijzondere inspectiedienst, de integriteit en de democratische werking van de politiediensten en de aangemelde klachten. Deze toelichting wordt ten slotte afgesloten met een aantal conclusies en aanbevelingen.

Het werkingsjaar 2009 was voor het Vast Comité P een scharnierjaar. Op 10 december 2009 besliste de Kamer van volksvertegenwoordigers immers om de nieuwe leden van het Vast Comité P te benoemen voor een mandaatstermijn van vijf jaar.

De nieuwe leden, waarvan u de namen hieronder vindt, legden op 3 februari 2010 de eed af in handen van de voorzitter van de Kamer van volksvertegenwoordigers.

Zoals hun voorgangers in het verleden reeds deden, willen ook zij bij de voorstelling van het jaarverslag 2009 even stilstaan bij de grote en voortdurende inzet van alle medewerkers van het Comité P, zowel van de administratieve dienst als van de Dienst Enquêtes P. Zij zijn het die in de eerste plaats onze werking mogelijk maken, in vaak moeilijke omstandigheden, en zij verdienen hiervoor onze bijzondere erkentelijkheid en dank.

Bart Van Lijsebeth

Voorzitter

Guy Cumps

Ondervoorzitter

Herman Daens

Vast Lid

Diane Reynders

Vast Lid

Emile Degehansart

Vast Lid

## 2. METHODOLOGIE

Zoals de afgelopen jaren, blijft het Vast Comité P zijn controle en toezicht richten op de structurele disfuncties binnen de organisatie en werking van de politie en besteedt het niet zozeer aandacht aan de controle of inspectie van de individuele politiemedewerker of persoon met politiebevoegdheden. Het is vanuit deze benadering dat het Comité P meent de Kamer van volksvertegenwoordigers, de Senaat en verschillende politionele overheden een globaal overzicht te kunnen bieden van de politiewerking. Vanuit zijn functie als observatorium van de globale en geïntegreerde politiefunctie spreekt het Comité P zich aldus uit over de kwaliteit van de politiezorg, en dit op basis van onderzoeken naar klachten over de politie, maar ook en vooral op basis van de bevindingen uit bredere toezichtsonderzoeken over bepaalde thema's of componenten van de geïntegreerde politiedienst.

Het Vast Comité P is van mening dat **toezicht en controle moeten bijdragen tot een verbeterde werking van de politie**. Een betere politie is in de eerste plaats een politie die betere resultaten kan voorleggen op het gebied van veiligheid voor de burger en bovendien deze resultaten bereikt op een integere, democratische en gemeenschapsgerichte wijze. Deze drie laatste kwaliteitsvereisten van de politiefunctie zijn immers essentieel voor de legitimiteit van de politie in de samenleving.

Bijgevolg focust het Comité P bij voorkeur op politionele processen zoals de basisfunctionaliteiten (onthaal, politionele slachtofferbejegening, handhaving van de openbare orde, recherche, interventie en wijkwerking) en de verkeersveiligheid met een (min of meer directe) impact op burger en samenleving. De processen van interne klachtenafhandeling en intern toezicht vormen eveneens belangrijke onderwerpen omdat ze een grote impact hebben op de tevredenheid en het vertrouwen van de burger die met mogelijke klachten of opmerkingen bij 'zijn' politie aanklopt. Louer interne activiteiten en processen, zoals vorming of het inzetten van middelen, worden in die zin eerder onderzocht en beoordeeld uit het oogpunt van hun bijdrage tot het bereiken van resultaten in voormelde functionaliteiten. Om de gegevens die inzake de functionaliteiten worden verzameld over geleverde prestaties en diensten te kunnen ordenen en interpreteren, wordt gebruik gemaakt van gangbare totale kwaliteitsmanagementmodellen zoals *Common Assessment Framework (CAF) of European Foundation for Quality Management (EFQM)*. Gezien het belang ervan, wordt ook opnieuw stilgestaan bij de wijze waarop de 'geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus' de geïntegreerde werking verder realiseert.

Daar het Comité P jaarlijks prioriteiten bepaalt in zijn onderzoeken, komen niet alle aspecten elk jaar systematisch aan bod. De observatoriumrapporten van het Comité P maken immers deel uit van een groter geheel en moeten over de jaren heen in een continuüm worden gelezen. Alle rapporten samen verschaffen het globale beeld over de wijze waarop men aan de politiefunctie invulling geeft.

Dit observatoriumrapport is, net als elk ander (onderzoeks)verslag, een momentopname en beschrijft bijgevolg een situatie die niet noodzakelijk overeenstemt met de situatie op het tijdstip van het verschijnen van dit rapport. Immers, in sommige gevallen namen de betrokken politiediensten intussen maatregelen om de vastgestelde tekortkomingen te verhelpen.



### 3. RECHERCHE

**Adequat uitgevoerde rechercheopdrachten** hebben onmiskenbaar een belangrijke invloed op het verdere verloop van de strafonderzoeken en op het leven van de betrokken burger(s). Reden waarom het Comité P ook in 2009 aandacht is blijven schenken aan de wijze waarop politiediensten invulling gaven aan de functionaliteit recherche. Aan de hand van een drietal casussen, m.b.t. een afstapping ter plaatse, een huiszoeking in een sikhtempel en een onderzoek naar een onrustwekkende verdwijning van een minderjarige, wordt ingegaan op de resultaten van de rekerchetaak voor de burger.

Uit een klachtonderzoek bleek hoe een **slordige politionele afhandeling n.a.v. een gewelddadige woninginbraak negatieve gevolgen** had voor de (naasten van de) slachtoffers. Familieleden van de twee slachtoffers van deze inbraak – één dodelijk en één zwaargewond – stelden verschillende stappen van het politioneel onderzoek in vraag. Zo hadden de rechercheurs die de technische vaststellingen deden tijdens de **afstapping ter plaatse** op de dag van de feiten klaarblijkelijk in de woning van het overvallen koppel noch het wapen waarmee het slachtoffer werd gedood noch een paar latex handschoenen ontdekt. Meer dan een maand na de eerste afstapping ter plaatse, ging de dienst "labo" naar de woning om er een staal te nemen van een blote voetafdruk die was achtergelaten op de trap. Deze afdruk zal later van de aangehouden dader blijken te zijn. Toch werden er geen disfuncties vastgesteld in de uitvoering van de onderzoeksdaden die werden gesteld ingevolge de aanwijzingen die werden gevonden op de plaats van de feiten en in de onmiddellijke omgeving. Het buurtonderzoek werd op de dag van de feiten gevoerd. De inventarissen die werden opgemaakt en de formulieren die werden ingevuld m.b.t. de in beslag genomen voorwerpen waren correct. Maar het slachtoffer en diens familieleden twijfelden niettemin aan het goede verloop van het gerechtelijk onderzoek, waarbij door de familieleden de vraag werd gesteld of de lacunes in het onderzoek niet tot gevolg hadden dat het exacte aantal daders niet kon worden bepaald en de kansen op de arrestatie en veroordeling van de agressors aldus ernstig werden gehypothekeerd.

Dat de perceptie van de burger over de kwaliteit van de politiewerking ook wordt beïnvloed door de mate waarin de politie respect toont voor hun gebedsruimten en rituelen, blijkt duidelijk uit het onderzoek naar het eventueel onrespectvol gedrag van bepaalde politieambtenaren tijdens een huiszoeking in de **sikhtempel** in Vilvoorde. Tijdens deze actie, in het raam van een onderzoek naar mensenhandel, zouden bepaalde politieambtenaren zich onrespectvol hebben gedragen. De sikhgemeenschap vierde toen de 300<sup>ste</sup> verjaardag van het heilig boek, waarbij non-stop uit het boek werd geciteerd. Dat de politie-inval net deze bijzondere viering verstoortte en de politieambtenaren weinig respect toonden voor de eigenheid van de religieuze ceremonie door hun schoenen niet uit te trekken en het gebed te onderbreken, werd als een inbreuk op het recht op godsdienst ervaren. Het gevoerde onderzoek liet niet toe om enige inbreuk of doelbewust onrespectvol gedrag van de betrokken politieambtenaren (federale gerechtelijke politie en lokale politie Machelen/Vilvoorde) aan te tonen. Wel staat vast dat het gedrag van de politie, bij gebrek aan planning en voorkennis over het sikhisme, onvoldoende respectvol overkwam.

Vanuit de politieke basisfilosofie van de Community Oriented Police (gemeenschapsgerichte politie) heeft de lokale politie Machelen/Vilvoorde inmiddels lessen getrokken uit het gebeuren. Contacten met de plaatselijke sikhgemeenschap moeten toelaten om misverstanden in de toekomst te vermijden.

Naar aanleiding van een mogelijk **onrustwekkende verdwijning van een jongere** ontving het Comité P een klacht van de korpschef van de politiezone van de woonplaats van de jongere. Volgens hem werd hij te laat ingelicht over deze verdwijning. De ouders hadden immers eerst contact opgenomen met een andere politiezone, nl. de zone waar de school van de vermiste jongere gelegen is. Het onderzoek toont aan dat de personeelsleden van deze politiezone niets kan worden verweten, tenzij misschien het feit dat ze onderzoeksdaden hebben verricht op basis van een eenvoudig telefoontje van inwoners van een naburige zone. Het zou logischer zijn geweest om de politiezone van de woonplaats te verzoeken de verklaringen van de ouders af te nemen en verdere informatie te verzamelen. Maar hierdoor had kostbare verloren kunnen gaan, waardoor de ouders deze doorverwijzing hadden kunnen ervaren als een vorm van desinteresse.

In zulke gevallen beveelt het Comité P de korpsleidingen aan mogelijke disfuncties eerst collegiaal te bespreken, vooraleer ze extern aan te klagen.



## 4. VERKEERSVEILIGHEID

Vlot en veilig verkeer is van groot maatschappelijk belang en verontrust overheden en burgers op permanente wijze.

In het raam van de observatoriumwerking van het Comité P werd verkeer daarom als een aparte functionaliteit gedefinieerd. Het Koninklijk besluit (KB) waarmee 'verkeer' als zevende functionaliteit voor de lokale politie werd ingevoerd<sup>1</sup>, kan dan ook als positief worden beschouwd want het laat toe ook voor deze functionaliteit organisatie- en werkingsnormen vast te stellen, wat kan bijdragen tot een verbetering van de gelijkwaardige dienstverlening aan de bevolking.

De dossiers uit 2009 die hieronder worden behandeld, hebben, enerzijds, betrekking op het doen naleven van de geldende richtlijnen inzake verkeershandhaving en, anderzijds, op het individueel handelen of de houding van een politiemedewerker.

### 4.1. RESULTATEN BURGERS EN OVERHEDEN

Op het vlak van **inbeslagnames van voertuigen** stelde het Comité P een gebrekkige kennis vast van de omzendbrieven die een parket in deze materie had uitgevaardigd.

De slechte toepassing van de procedure van inbeslagname brengt een meerkost mee voor de overtreders en voor de samenleving. Uit een klachtendossier is gebleken dat politieambtenaren die **beslag** hadden gelegd **op een voertuig de nummerplaat niet** hadden **teruggestuurd** aan de dienst inschrijving voertuigen (DIV) en geen verklaring van afstand van bezit hadden overhandigd aan de klager, die daarom nochtans had gevraagd. Dit had tot gevolg dat de klager belastingen moest betalen waartoe hij eigenlijk niet gehouden was, omdat nummerplaat noch voertuig in zijn bezit waren. Binnen het proces 'verkeer' is er ongetwijfeld een procedure gewijd aan de problematiek van de inbeslagname van voertuigen en hun nummerplaten. Deze procedure moet worden toegepast overeenkomstig de omzendbrieven die de gerechtelijke overheid uitvaardigt, opdat er wettelijk zou worden gehandeld en de veiligheid in het algemeen zou worden gewaarborgd. Ook al waren de laatste wijzigingen ter zake aan de politiediensten gemeld via omzendbrieven, de inhoud was duidelijk niet door iedereen gekend.

Het Comité P heeft bijgevolg voorgesteld de klager schadeloos te stellen en intern maatregelen te nemen om herhaling van deze disfuncties te voorkomen. *In casu* werden verscheidene maatregelen genomen: de nummerplaten werden geschrapt, sommige politieambtenaren kregen een functioneringsnota, het parket bracht de omzendbrieven in herinnering, de erkende takendiensten werden gecontacteerd om een overzicht te krijgen van de resterende nummerplaten zodat de nodige maatregelen konden worden genomen en, tot slot, werd aan alle personeelsleden bijkomende uitleg gegeven bij de procedure van inbeslagname om hen beter vertrouwd te maken met deze problematiek.

De complexe en uitgebreide verkeerswetgeving brengt, bij een controle door politiediensten, bij de bevolking soms verwarring en een negatieve perceptie met zich mee. Zo ook bij een klager die met zijn tractor en hieraan gekoppelde landbouwaanhangwagen een zeecontainer vervoerde vanuit de haven van Antwerpen naar Turnhout. Hij deed dit, naar eigen zeggen, onbezoldigd en als vriendendienst voor een vzw van een sociaal opleidingsproject. Net voor hij zijn reisdoel bereikte, werd hij tegengehouden door een anonieme patrouille van de lokale politie Regio Turnhout die hem erop wees dat de landbouwaanhangwagen die in dit geval voor derden werd gebruikt, verzekerd diende te zijn. Na een discussie zei de politiemann dat het in orde was en dat hij zijn weg mocht voortzetten. 's Avonds vernam de klager van zijn contactpersoon bij de vzw dat politieambtenaren waren komen informeren en wel degelijk een proces-verbaal hadden opgesteld. De vastgestelde verkeersinbreuken waren correct weergegeven in dat proces-verbaal. Maar de klager kreeg, na contact met de politie, de (verkeerde) indruk dat enkel bij bezoldigde activiteiten er sprake kon zijn van 'vervoer voor derden' en er bijgevolg een verzekering noodzakelijk was, terwijl ook onbezoldigde activiteiten onder zulke regeling vallen. De voor het bewuste transport onverzekerde landbouwaanhangwagen werd door de politie niet in beslag genomen, wat eigenlijk de correcte werkwijze zou zijn geweest.

Deze bevinding staat in contrast met andere vaststellingen van het Comité P waarbij politieambtenaren evenzeer dreigden met het opstellen van een proces-verbaal wanneer personen een verkeersovertreding pleegden, maar waarbij onderzoek uiteindelijk uitwees dat er geen proces-verbaal of zelfs geen meldingsfiche werd opgesteld. In beide gevallen beval het Comité P aan dat op het einde van zulke

## Verkeersveiligheid

controles **de politie duidelijk aan de burger dient uit te leggen dat er proces-verbaal zal worden opgesteld, om alle misverstanden en latere betwistingen te vermijden.**

Een **negatieve perceptie** over het politiewerk kan verder ontstaan wanneer **de burger** merkt dat **verkeersovertredingen van anderen onbestraft blijven**. Dit gebeurde bijvoorbeeld n.a.v. het verkeerd parkeren van een voertuig op een parkeerplaats voor andersvaliden. Het Comité P begrijpt het gevoel van 'onrechtvaardigheid' dat een (gehandicapte) klager van dit voorval kreeg toen hij vaststelde dat politieambtenaren een (niet-gehandicapte) overtreder niet bekeurden die zich onrechtmatig op een plaats voor andersvaliden parkeerde. Artikel 5 van het ministerieel besluit van 7 mei 1999 betreffende de parkeerkaart voor mensen met een handicap bepaalt immers dat "*de kaart strikt persoonlijk [is]; zij enkel [mag] gebruikt worden wanneer de titularis vervoerd wordt in het voertuig dat geparkeerd wordt of wanneer hij zelf dat voertuig bestuurt. In geval van misbruik kan de kaart door een bevoegde agent [worden] ingehouden, die de kaart terugstuurt naar de Bestuursdirectie van de Uitkeringen aan Personen met een Handicap*". De controles op deze misbruiken zijn niet gemakkelijk, aangezien men de bestuurder van het geparkeerde voertuig moet kunnen aantreffen om te kunnen vaststellen of deze al dan niet in regel is. Maar *in casu* bevonden er zich twee politieambtenaren nabij een bestuurder die niet de houder van de kaart was en waarbij de eigenaar van deze parkeerkaart evenmin in de auto zat. Het Comité P is van mening dat het in dit geval onaanvaardbaar was dat de politieambtenaren niet optraden, na de overtreder voorafgaandelijk te hebben herinnerd aan de geldende regels.

Behalve de handhaving inzake verkeer wordt de politie ook geacht de **vlotheid van verkeer** te garanderen. Het is voor de burger dan ook moeilijk te begrijpen dat agenten van politie op erg drukke kruispunten zich hoofdzakelijk richten op de vlotte doorgang van het openbaar vervoer en minder oog hebben voor de doorstroming van het overige verkeer.

## 4.2. RESULTATEN MEDEWERKERS

De functionaliteit verkeersveiligheid moet in de politiekorpsen transversaal worden aangepakt. Dit impliceert dat **elke politieambtenaar op de hoogte is van de procedures** die moeten worden toegepast en dat hij wordt ingelicht over alle wijzigingen in deze materie.

Politieambtenaren hebben een **voorbeeldfunctie**, die in het verkeer bovendien heel zichtbaar is voor de burger. Een laakbare rijstijl en niet-naleving van de geldende verkeersregels vanwege politieambtenaren zijn dan ook een doorn in het oog voor burgers en collega's, zeker wanneer dit gebeurt in uniform en met een herkenbaar politievoertuig. Bij wijze van voorbeeld kan het geval worden vermeld waarbij een inspecteur van de lokale politie Brussel/Elsene zijn dienstvoertuig volledig op het trottoir van de Wetstraat parkeerde om een persoonlijke boodschap in een winkel te doen. Verder werd opgemerkt dat politiemedewerkers misbruik maken van hun bevoegdheden om 'prioritair' te rijden. Zo werd bv. vastgesteld dat een voertuig zwaailicht en sirene in werking had gesteld, waardoor de voertuigen die stilstonden in een straat verplicht de baan dienden vrij te maken om de politie te laten passeren. Zodra de politie, even verder, een verkeersader was opgereden, werden zwaailicht en sirene uitgeschakeld en reed het voertuig met een normale snelheid verder. In een ander geval stelden politieambtenaren de zaken ten onrechte als dringend voor. Volgens hen, moesten er dringend twee processen-verbaal worden opgesteld ingevolge de overbrenging van twee gedetineerden naar een gevangenis en moesten overuren binnen de zone worden vermeden, terwijl er helemaal geen prioritaire opdracht was om hun gedrag te rechtvaardigen.

In 2009 werd een verkennend onderzoek gevoerd naar het aantal **ongevallen met dienstvoertuigen** in de periode 2005-2007. Dit onderzoek kwam er na opgevangen signalen over de onrustwekkende proporties die dit fenomeen zou aannemen. Gegevens verkregen uit 184 lokale politiezones wijzen voor deze periode op een jaarlijkse stijging met 7,5 % (van 2 391 naar 2 762). Bij de federale politie kon (op basis van de cijfers van DSW) in dezelfde periode echter een gestage jaarlijkse daling worden opgemerkt van 5,5 à 7 % (van 296 naar 260). De overgrote meerderheid van deze ongevallen doet zich voor in de functionaliteit interventie. 3 à 4 % van deze ongevallen leidt tot verwondingen van medewerkers of derden. In een derde van deze gevallen gebeurde dit n.a.v. een verplaatsing met sirene en/of zwaailicht. Verder werd vastgesteld dat het preventiebeleid hieromtrent sterk verschilt van zone tot zone en dat een aantal zones geen specifiek beleid hadden ontwikkeld. Naast uitwisseling van informatie en van goede praktijken, konden de volgende genomen maatregelen worden opgetekend: mondelinge en schriftelijke communicatie (*cf.* interne nota's), technische ingrepen, individuele maatregelen en ten slotte



## Verkeersveiligheid

sensibiliseringscampagnes en vorming. Cursussen defensief rijden verdienen aanbeveling voor iedereen die een dienstvoertuig bestuurt.

In 2009 ontving het Comité P tevens een klacht over het **prioritair rijden door controleurs van De Lijn**. Onderzoek wees uit dat deze controleurs de geldende richtlijnen betreffende het rijden met blauwe zwaai- of knipperlichten en het speciaal geluidstoestel hadden gerespecteerd en dat ze daarbij ook in contact stonden met de politiediensten. Omtrent de kennis van prioritair rijden door niet-politieambtenaren kon verder worden vastgesteld dat sommige politiediensten er bijvoorbeeld, verkeerdelijk, van overtuigd zijn dat enkel de **ambulances van de dienst 100** kunnen claimen dat ze dringende opdrachten uitvoeren en dus gebruik mogen maken van hun zwaailicht en hun speciaal geluidstoestel.

Deze beoordelings- of interpretatiefout lijkt te zijn ingegeven door verschillende elementen. Vooreerst door het begrip 'dringendheid' (art. 37 van de Wegcode) dat niet wettelijk bepaald is en veeleer berust op feitelijke omstandigheden die *in concreto* moeten worden beoordeeld. Daarnaast door het wettelijke concept van dringende medische hulpverlening waaronder wordt verstaan "*het onmiddellijk verstrekken van aangepaste hulp aan alle personen van wie de gezondheidstoestand ten gevolge van een ongeval, een plotse aandoening of een plotse verwikkeling van een ziekte een dringende tussenkomst vereist na een oproep via het eenvormig oproepstelsel waardoor de hulpverlening, het vervoer en de opvang in een aangepaste ziekenhuisdienst worden verzekerd*" (wet van 8 juli 1964 betreffende de dringende geneeskundige hulpverlening). Deze twee begrippen zijn omschreven in afzonderlijke wettelijke bepalingen die niets gemeen hebben, ofschoon ze allebei het gebruik van het zwaailicht en het speciaal geluidstoestel wettigen.

Hierbij komt dat de bepalingen betreffende het niet-dringend medisch sanitair vervoer, dat een gewestelijke materie is, onvolledig en dispaaraat zijn, soms zelfs onbestaande. Tot slot, is er de situatie van een privéambulance die een overeenkomst heeft gesloten met de Staat in het kader van de dringende medische hulpverlening en die zich, zodra gevorderd, genoopt ziet om een dringende opdracht uit te voeren.

Het gebrek aan informatie en opleiding over deze diverse begrippen en hun nuances werken een correct en eenvormig begrip van deze termen binnen de politiediensten zeker niet in de hand. Met die wetenschap in het achterhoofd, zouden de politiediensten erop moeten toezien dat de hiervoor ontwikkelde begrippen worden onderwezen en verspreid om elk misverstand in de toekomst te vermijden. Daarnaast is het wenselijk dat de wetgever het begrip 'dringendheid' en de bepalingen betreffende het niet-dringend medisch sanitair vervoer definieert en verduidelijkt, en waar nodig harmoniseert. Tevens is het belangrijk aandacht te schenken aan de wettelijke lacunes die het Belgisch Instituut voor de Verkeersveiligheid (BIVV) heeft aangesneden in zijn brochure over prioritaire voertuigen<sup>2</sup>.

**Genegotieerd beheer van de publieke ruimte****5. GENEGOTIEERD BEHEER VAN DE PUBLIEKE RUIMTE**

Met betrekking tot deze functionaliteit voerden leden van de Dienst Enquêtes P diverse onderzoeken uit, en i.h.b. terreinobservaties, naar de werking van de politiediensten op het terrein. Daarnaast analyseerde het Comité P in de loop van het jaar 2009 een aantal klachten over het verloop van ordediensten. Op basis van die onderzoeken wordt hierna ingegaan op specifieke aspecten die verbonden zijn aan het gelijktijdige verloop van een betoging en een tegenbetoging, alsook op het beheer van onverwachte of vrij laat geplande manifestaties.

**5.1. RESULTATEN SAMENLEVING**

Voor **politiediensten** ontstaan steeds delicate situaties wanneer ze mogelijk **tussen twee vuren** komen te staan door de aanwezigheid van **betogers en tegenbetogers**. In dergelijk scenario kunnen de democratische rechten en belangen van verschillende bevolkingsgroepen, nl. betogers, tegenbetogers, passanten en omwonenden, in conflict met elkaar komen.

Op 26/03/2009 was dit bv. het geval in **Leuven** n.a.v. een **betoging** van de Nationalistische Studentenvereniging (NSV) die een **tegenbetoging** uitlokte van de Actief Linkse Studenten (ALS). Leuven maakte in het recente verleden al het voorwerp uit van een onderzoek, nadat er diverse klachten en negatieve reacties waren gekomen op het politieoptreden n.a.v. de ordedienst georganiseerd in het raam van een (verboden) krakersbetoging op 22/06/2007. Dat onderzoek bracht disfuncties aan het licht en gaf aanleiding tot enkele aanbevelingen in het jaarverslag 2007-2008.

De manifestatie van de NSV in maart 2009 werd goed omkaderd en de politie was duidelijk en zichtbaar aanwezig bij de begeleiding en ontbinding van de stoet. Indien nodig, werd door de politie gecommuniceerd met de betogers en waar nodig werd opgetreden. De manifestatie van de NSV werd zonder veel problemen ontbonden.

Bij de tegenmanifestatie van de ALS, daarentegen, was zodra de stoet zich op gang had getrokken, de politie niet meer zichtbaar aanwezig en zo kregen de betogers het gevoel dat ze vrij spel hadden. Al vrij vlug werden er beschadigingen aangebracht langs de reisweg, die niet konden worden verhinderd door de registratie- en aanhoudingsploegen die in burgerkledij aanwezig waren. Die ploegen werkten goed maar konden in hun eentje niet beletten dat er schade werd aangebracht. Vastgesteld werd dat de controleposten met Spaanse ruiters voldoende in de diepte stonden opgesteld en dat de pelotonscommandant op discrete wijze de evolutie van de stoet mee volgde op de weg parallel aan de gevolgde reisweg.

Een kleine groep gemaskerde personen in de ALS-stoet werd ongemoeid gelaten, ondanks de richtlijnen in het operatieorder. Het was deze groep die later nog voor problemen zou zorgen.

Na de ontbinding van de stoet kwam er in de Bondgenotenlaan grote druk te staan op een versperring die bovendien niet voorzien was van een sproeiwagen. Het operatieorder, waarin trouwens veel meer aandacht werd geschonken aan de manifestatie van de NSV dan aan deze van de ALS, voorzag hieromtrent geen werkhypotheses noch -voorbereidingen, niettegenstaande te verwachten was dat er zich op die plaats moeilijkheden met de manifestanten zouden voordoen. De tafels en terrasstoelen die diverse cafés hadden laten buiten staan, werden ook gretig gebruikt om mee naar de politiediensten te gooien.

De ontruiming van het Martelarenplein gebeurde te aarzelend en weinig gecoördineerd. Bovendien werd de inzet van de sproeiwagen niet voorafgegaan door waarschuwingen. Ook werd op dit plein een gepantserde wagen (APC) ingezet om de hindernissen op te ruimen, wat eerder ongepast en disproportioneel overkwam omdat deze hindernissen perfect door enkele politiemensen aan de kant konden worden getrokken. Na de ontruiming van het plein heerste bij de ordediensten duidelijk twijfel over wat er verder moest gebeuren. Daarvan maakten de betogers gebruik om vernielingen aan te richten. Zo werden o.a. de voertuigen beschadigd van de spoorwegpolitie (SPC), die in de onmiddellijke omgeving van het station onbeheerd geparkeerd stonden. De SPC, die op de hoogte was van de manifestatie en zelf ook twee ploegen inzette, had hierop kunnen anticiperen. Bij het terugdrijven van de manifestanten op de ring rond Leuven werd traangas gebruikt, waarna de nazorg en ontsmetting van één van de getroffen betogers op zeer correcte wijze gebeurde.

Na afloop van de manifestaties ontstonden nog enkele schermutselingen en raakten enkele linkse en rechtse betogers met elkaar slaags. Hierbij werd niet steeds zichtbaar gecoördineerd maar wel efficiënt en kordaat opgetreden door de politie.

#### Genegotieerd beheer van de publieke ruimte

De politiemensen op de uitgezette verkeersposten gingen zeer positief om met het publiek en er was een goede interactie.

Ook in **Gent** werd de politie in het verleden geconfronteerd met een gelijkaardig scenario van een **betoging met een tegenbetoging**. Op 6/03/08 betoogde de NSV en organiseerden linkse groeperingen een tegenbetoging. Deze gebeurtenis vergde een grote politie-inzet om het opgelegde parcours te doen respecteren en te vermijden dat deelnemers aan beide betogingen met elkaar in contact zouden komen. Een deel van de linkse tegenbetogers, afkomstig uit het anarchistische milieu en een krakersbeweging, week af van het opgelegde traject en werd door de politie bestuurlijk aangehouden. Een harde kern van betogers kon doorstoten tot op het Sint-Pietersplein, waar zij met de dranghekken die op het plein waren geplaatst n.a.v. de kermis, een versperring oprichtten. Deze groep werd, in opdracht van de korpschef, ingesloten tot het einde van de toegelaten betogingen. De harde kern die zich met geweld verzette tegen de bestuurlijke aanhouding, nl. door projectielen te gooien en slagwapens (stokken en kettingen) te gebruiken, kon met minimaal geweldgebruik worden overmeesterd. De politie heeft op de twee incidenten zeer snel en proportioneel gereageerd door deze onruststokers op een geweldloze manier te isoleren en, na onderhandelingen, over te gaan tot een geleidelijke bestuurlijke aanhouding, persoon per persoon. De volgende dag werden nog een aantal molotovcocktails gevonden die verborgen waren op het Sint-Pietersplein.

Uit dit onderzoek bleek hoe de verantwoordelijken in Gent beter voorbereid waren dan die in Leuven. In hun operatieorder hadden ze terdege rekening gehouden met een mogelijke infiltratie door en/of afscheuring van anarchisten en krakers en voorzagen ze om er, in voorkomend geval, op te reageren conform de verwachtingen van de (bestuurlijke) overheden.

Belangrijk detail is dat men tot kort voor de politie-interventie het Sint-Pietersplein kon betreden of verlaten. Aan de zijde van de opgeworpen barricade bleef dit overigens mogelijk tot op het ogenblik van deze interventie. Wie zich op het tijdstip van de politieactie nog op het Sint-Pietersplein bevond en *a fortiori* tussen die harde kern, was daar vrijwillig of kwam er terecht door een combinatie van nieuwsgierigheid, gebrek aan inzicht in de situatie en onvoorzichtigheid. In elk geval werd het initiatief tot gewelddadige confrontatie genomen door de manifestanten, die daarbij geen rekening hielden met de eventuele aanwezigheid van toevallige nieuwsgierigen in hun midden.

Het is voor politiediensten die met dergelijke situaties geconfronteerd worden belangrijk zo lang mogelijk mensen door te laten die een omsloten perimeter wensen te verlaten. Het filteren van wie al of niet door mag, kan gebeuren op basis van een aantal criteria (*in casu* niet gemaskerd noch gewapend) en mits het noteren van de identiteit om navolgend onderzoek naar gepleegde misdrijven mogelijk te maken. Dit vergt evenwel de inzet van bijkomende capaciteit en eventueel van leden van de infoploegen die vertrouwd zijn met de harde kernbetogers.

In een ander onderzoek, gevoerd n.a.v. klachten over het politieoptreden bij een anti-islam betoging op 11/09/2007 te **Brussel**, werd duidelijk hoe **moeilijk** het is **voor de politiediensten** om een **verboden betoging** te beheren. Uit dit onderzoek bleek namelijk dat het chaotisch en ongecoördineerd optreden van de politie het gevolg was van de zeer gebrekkige voorbereiding en briefings van de diverse pelotons en van de slechte leiding en uitvoering op het terrein. Een aanhoudingsoperatie op het Schumanplein verliep ongecoördineerd, chaotisch, onnodig brutaal en soms gewelddadig. Sommige aanmaningen ten aanzien van de overwegend Vlaamse betogers gebeurden uitsluitend in het Frans. Bovendien lag deze manifestatie politiek uiterst gevoelig.

Aangezien er geen tegenbetogers of andere externe dreigingen waren, hadden de politiediensten, in overleg met de bestuurlijke overheid, kunnen overwegen om met wat meer geduld en met zachtere middelen de groep manifestanten van het Schumanplein te verwijderen.

Een andere **probleemsituatie** kan ontstaan wanneer **een manifestatie slechts zeer laat wordt aangekondigd**. Aldus werd de lokale politie Antwerpen op 31/12/2008 om 08.14 uur per fax gemeld dat er nog diezelfde dag een statische manifestatie zou worden gehouden in de Kerkstraat te Antwerpen. De manifestatie werd georganiseerd door de Arabisch-Europese Liga (AEL) en was gericht tegen de bezetting van de Gazastrook door Israëlische troepen. De AEL verzekerde de politie dat de manifestatie vreedzaam zou verlopen en dat er een interne ordedienst was om de manifestanten te omkaderen.

Op basis van een risicoanalyse en omdat het als een statische betoging was aangekondigd, besliste de politiezone (PZ) Antwerpen dit gebeuren te catalogeren als een niet-risico-evenement, waardoor geen voorafgaande maatregelen werden genomen met het oog op een reactief optreden. Er werd enkel in toezicht- en onthaalpolitie voorzien, en dit in gewoon uniform om niet provocerend over te komen.

## **Genegotieerd beheer van de publieke ruimte**

---

Bovendien trad een aantal politiemensen van de diensten diversiteit en informatie-inwinning op in burgerkledij. De manifestatie liep echter uit de hand en de ploegen van de interventiedienst moesten in versterking worden geroepen. Twee inspecteurs raakten gewond en de manifestanten richtten heel wat schade aan: er werden verkeersborden uitgerukt, een aantal voertuigen en zelfs een tram werden beschadigd.

### **5.2. RESULTATEN OVERHEDEN**

In de functionaliteit genegotieerd beheer van de publieke ruimte is de bestuurlijke overheid de opdrachtgever van de politie. Een optimale relatie met deze overheid, een duidelijke opdracht en goede afspraken zijn dan ook van cruciaal belang om goede resultaten te kunnen neerzetten, zoals verwacht door deze overheid.

Het beleidsuitgangspunt vanwege de bestuurlijke autoriteit bij de **betogingen in Gent** op 6/03/08 was gastheerschap en tolerantiebereidheid, met aandacht voor de democratische rechtsbeginselen. Duidelijk gecommuniceerd door de overheid, werd dit tevens vertaald naar de politionele aanpak. De ordedienst werd georganiseerd onder de operationele verantwoordelijkheid van de lokale politie, die operationele steun had gevraagd aan de bestuurlijke directeur-coördinator (DirCo). De algemene leiding van deze ordedienst was in handen van de korpschef van de lokale politie.

Bij de **anti-islambetoging van 11/09/2007 in Brussel** deden zich ter zake problemen voor. Enerzijds beweerde de hoofdcommissaris die het operatieorder opstelde dat hij nooit schriftelijke richtlijnen had gekregen. Ter voorbereiding van de ordedienst werden er wel diverse bijeenkomsten georganiseerd met de verantwoordelijken voor de ordedienst en de burgemeester van de stad Brussel, maar aangezien de betoging verboden werd, was er tijdens de manifestatie geen permanent contact meer voorzien met de verantwoordelijken en kon het verloop ervan blijkbaar onvoldoende worden ingeschat. Volgens de manifestanten was er duidelijk afgesproken dat de manifestatie zou worden gedoogd en hield de politie zich niet aan de afspraken. Een voorafgaandelijk gesprek tussen een politiemans van de federale politie en een afgevaardigde van het Vlaams Belang zorgde verkeerdelijk voor de veronderstelling dat de betoging zou worden getolereerd.

Het onderzoek wees uit dat, behalve enkele officieren op het terrein, niemand op de hoogte was van de richtlijnen van de burgemeester noch van de tactische vertaling om het verbod tot betogen te handhaven. De aanwezigheid van de burgemeester op de commandopost en de externe druk op dit evenement zullen voor de leidinggevendenden een rol hebben gespeeld bij het hanteren van een 'strikt handhavingsbeleid'. Voor de politiediensten strekt het tot aanbeveling om, in samenspraak met de bevoegde overheden, de tolerantiegrenzen vooraf duidelijk vast te leggen, deze tactisch uit te werken en expliciet op te nemen in het schriftelijke operatieorder.

### **5.3. RESULTATEN BURGERS**

Tijdens de observaties van de ordedienst in **Leuven op 26/03/2009** kon worden vastgesteld dat alle fouilleringen en aanhoudingen correct werden uitgevoerd. Het nodige geweld werd proportioneel en doordacht aangewend en de burgers werden beleefd en correct aangesproken.

De politie-interventies in **Gent op 6/03/08** waren niet geïmproviseerd maar door de algemene leiding gestuurd, zoals voorgeschreven in het operatieorder. De arrestaties op het Sint-Pietersplein voldeden aan alle vooraf bepaalde normen voor het bestuurlijk aanhouden van manifestanten. Meer dan de helft van de aangehouden waren noch gemaskerd, noch gewapend. Deze grote groep heeft zich onmiddellijk neergezet, zoals door de politie gevraagd en op een aantal individuen na, werd geen verzet geboden. Op geen enkel ogenblik waren de leden van de Dienst Enquêtes P getuige van overmatig ofodeloos geweld. Er werd tijdens het boeien niet geslagen. Gezien het extreme geweld dat door een tweetal manifestanten werd gebruikt – herhaaldelijk werden politie-inspecteurs geraakt door stokken waarmee met beide handen en met volle kracht werd geslagen – was er geen andere optie dan geweldgebruik, in de vorm van een aantal gerichte slagen met de wapenstok, teneinde deze personen te ontwapenen.

De bestuurlijke aanhoudingen werden verricht volgens de beschikbaarheid van de bussen die instonden voor het transport naar het verzamelcentrum aangehouden personen (VCAP) en volgens de verwerkingscapaciteit van dat centrum. Het hele proces gebeurde op een professionele en geordende manier, rekening houdend met het profiel van de arrestanten. Zodra alle manifestanten, zoals via de luidsprekers opgedragen, op de grond zaten, werden zij één voor één door twee inspecteurs uit de groep

## Genegotieerd beheer van de publieke ruimte

verwijderd, op veilige afstand geboeid d.m.v. plastic handboeien en vervolgens naar de bussen begeleid. Als zij geen weerstand boden, gebeurde het boeien rechtstaand, als zij tegenspartelden, werden zij eerst via een armklem naar de grond gebracht, op de knieën en hoogst uitzonderlijk op de buik gelegd, en dit conform de principes van proportionaliteit en subsidiariteit die in de richtlijnen waren benadrukt. De sfeer in het VCAP kon als gemoedelijk worden bestempeld en de politie ging onmiddellijk in op verzoeken tot drinken en gebruik van de sanitaire voorzieningen. Aan een arrestante die een kwetsuur aan de enkel opliep, werd, na verzorging door een medisch team, gevraagd of zij er de voorkeur aan gaf om in een individuele cel te verblijven. Tussen de aangehouden manifestanten werden drie minderjarigen aangetroffen, wier ouders werden verwittigd om hen te komen ophalen. Ten slotte werden, met het oog op de komende aanhoudingen op het Sint-Pietersplein, zestig vrouwelijke arrestanten die eerder waren aangehouden, vooraf vrijgelaten.

Bij de **anti-islambetoging van 11/09/2007 in Brussel** daarentegen had de behandeling van de bestuurlijk aangehouden personen vlotter kunnen verlopen. In het VCAP was men blijkbaar niet echt voorbereid op zo'n groot aantal aangehouden personen. De inzet van politiecapaciteit was daar beperkt, in tegenstelling tot de inzet van het aantal politiemensen op het terrein. Sommige aangehouden personen spraken van een correcte behandeling, terwijl anderen dan weer klaagden over het feit dat er eten noch drinken voorzien was en dat ze nodeloos werden geduwd. In het VCAP werden 153 bestuurlijk aangehouden personen opgesloten. Er waren richtlijnen om de parlementsleden eerst vrij te laten.

De voertuigen die voorzien waren voor het overbrengen van de aangehouden personen lieten op zich wachten. Daarom werden er blijkbaar te veel aangehouden personen op één en dezelfde bus gezet, waardoor de politie onmogelijk het overzicht kon behouden en de veiligheid tijdens de overbrenging in het gedrang kwam. Enkele aangehouden personen konden zelfs ontsnappen uit de rijdende politiebuis.

Uit het onderzoek kwam naar voor dat er zich tijdens het verloop van deze ordedienst nog andere onregelmatigheden hadden voorgedaan waarbij o.m. een (Oekraïense) journalist door een politiehond werd gebeten, pepperspray werd gebruikt door een peloton uit Luik ten aanzien van de statische manifestanten op het Schumanplein en een of meer aangehouden vrouwen tijdens hun collectieve opsluiting hun bh moesten uitdoen, hoewel dit omwille van de veiligheid noch om andere redenen was voorgescreven.

Ten slotte bleek dat de politie nog beter rekening had kunnen houden met de context. Ook het aanwenden van de aanhoudingstechnieken kon meer worden gediversifieerd met meer aandacht voor communicatie, de al of niet vrijwillige medewerking van de betogers en het beter respecteren van de rechten van de aangehouden personen.

### 5.4. RESULTATEN MEDEWERKERS

Bij het beheren van de twee manifestaties te **Leuven** is opgevallen dat de rol van de **liaisonofficiëren** op het terrein niet echt duidelijk was en er verwarring ontstond over het feit of ze nu een bevelvoerende of eerder een informerende taak hadden.

De politiemensen die in contact kwamen met de manifestanten droegen niet allen dezelfde **kledij**. Sommige eenheden kwamen **uitdagend voor de dag** en waren o.m. uitgerust met bivakmuts tot over de neus. Dit maakte een vrij **agressieve indruk**, wat op dat ogenblik in schril contrast stond met de houding van de manifestanten.

Tijdens de manifestaties van 6/03/08 was de leidinggevende officier van de politiezone **Gent** steeds onmiddellijk aanwezig waar er een risico op incidenten bestond. Hij gaf duidelijke richtlijnen, die ook stipt werden opgevolgd, wat de indruk gaf dat de politie de **situatie onder controle** had. Gedurende de ordedienst werd een strikte discipline behouden, conform het operatieorder. Rekening houdend met het verloop van twee gelijktijdige, toegelaten betogingen, werd terecht spaarzaam omgegaan met de inzet van middelen. Verder werd gebruik gemaakt van fluohesjes in verschillende kleuren en van rugnummers, om pelotons en hun secties te kunnen onderscheiden. Dit kwam het overzicht op de ingezette dispositieven en de bevelvoering ten goede. De politiemensen op het terrein handelden proportioneel en gebruikten een **minimum aan geweld**, zoals dit was voorgescreven in de attitude- en geweldsinstructie van de eskadronorders. Hierin stond o.m. dat de personeelsleden geacht werden steeds correct, kalm, kordaat en koelbloedig te blijven. Tevens werd benadrukt dat, indien aanwending van geweld noodzakelijk was, steeds het absolute minimum moest worden gebruikt volgens de principes van legaliteit, opportuniteit, proportionaliteit en subsidiariteit.

Gedurende het hele verloop van de ordedienst werd ook door verschillende leden van de dienst intern

### **Genegotieerd beheer van de publieke ruimte**

---

toezicht van de lokale politie Gent gewaakt over de naleving van de richtlijnen, zowel in het VCAP als tijdens de aanhoudingen.

Naar aanleiding van een **anti-islambetoging** klaagden de pelotonscommandanten, belast met de aanhouding van de betogers op het Schumanplein, over een **gebrekkige bevelvoering** door de terreinofficier van de lokale politie **Brussel/Elsene**. Deze stelde, op zijn beurt, dat hij geen richtlijnen ontving van zijn korpschef voor het opstellen van het operatieorder noch over de wijze waarop hij de leiding moest nemen op het terrein. Het enige gegeven waarmee hij het moest stellen was "het is een niet-toegelaten manifestatie". Dat de **medewerkers** op het terrein **onvoldoende geïnformeerd** waren, kwam o.a. omdat er in het schriftelijke operatieorder geen richtlijnen terug te vinden waren m.b.t. de verwachte attitude, de manier waarop de aanhoudingen dienden te gebeuren, de rechten van de aangehouden personen en de geweldsinstructies. Ook het feit dat er twee operatieorders waren opgesteld en er twee verschillende briefings werden gehouden, leidde ertoe dat de pelotons gehypothekeerde capaciteit (HYCAP) die in versterking waren gekomen, onvoldoende ingelicht werden over de filosofie van het optreden. Dat er twee operatieorders werden opgesteld, was wel bijzonder en vond zijn oorzaak in het feit dat men vreesde voor lekken vanuit het peloton HYCAP, afkomstig uit Antwerpen, naar het Vlaams Belang.

Precies omdat er bij deze manifestatie diverse individuele disfuncties werden vastgesteld inzake het gebruik van geweld en dwang door politieambtenaren, strekt het tot aanbeveling om in het schriftelijke operatieorder duidelijk de verwachte attitude, de bejegening en de procedure bij de aanhoudingen en de geweldsinstructies te beschrijven. Er mag immers niet van worden uitgegaan dat deze door iedereen gekend zijn. Als er bovendien pelotons in versterking komen van buiten de eigen politiezone en de politieleiding *de facto* die mensen niet kent, is het verstrekken van bijkomende verduidelijking wenselijk.

In **Antwerpen**, waar de vrij laat aangekondigde manifestatie van de **AEL** uit de hand liep en er dus interventieploegen in versterking moesten worden geroepen, kwamen reacties van een politievakbond evenals van enkele **inspecteurs** die **niet tevreden** waren over het feit dat ze de **veiligheids- en beschermkledij niet mochten gaan halen, vooraleer ze naar de plaats van het incident werden gestuurd**. De toestand liet, volgens de commandant van de ordedienst, geen enkel uitstel toe omdat de reeds aanwezige politiemedewerkers geconfronteerd werden met geweld en bijstand vroegen. Er was dus geen tijd om de interventiepatrouilles eerst naar de respectieve burelen te sturen om veiligheidskledij of HHOO-uitrusting op te halen. Door dit niet toe te laten, was de versterking ongeveer 10 minuten eerder ter plaatse, hetgeen heeft bijgedragen tot het verhinderen dat de manifestanten de Joodse wijk binnentrokken. Maar, dit heeft er wel voor gezorgd dat enkele personeelsleden onvoldoende beschermd waren toen zij het hoofd moesten bieden aan manifestanten die verkeersborden aan het gooien waren. De eerste en belangrijkste conclusie van de lokale politie was dan ook dat de risicoanalyse van de manifestatie fout was. De analyse was gebaseerd op kennis van concrete informatie en feiten en op recente historiek. In alle navolgende aangekondigde manifestaties werd wel uitgegaan van een risicoconcept en werden wel alle mogelijke preventieve en reactieve maatregelen genomen, al is geen enkel systeem uiteraard onfeilbaar.

Wat de individuele medewerkers betreft, is het tot op vandaag nog steeds geen standaardpraktijk om interventie medewerkers, die allen beschikken over een helm, deze ook daadwerkelijk te laten meenemen in het patrouillevoertuig. De zone nam zich wel voor om in de toekomst sneller over te gaan tot deze beslissing.

De lokale politie Antwerpen wees het ontbreken van een nationale reserve in *stand-by* aan als een probleem.

Als conclusie kan worden gesteld dat de lokale politie Antwerpen de risico's van deze manifestatie niet optimaal inschatte, maar, na het afwegen van de prioriteiten, niet verkeerd handelde door de personeelsleden zo snel mogelijk ter plaatse te sturen, weliswaar zonder hen de gelegenheid te geven hun veiligheidskledij aan te trekken. Na de manifestatie van 31/12/2008 zijn nog verschillende andere gelijkaardige manifestaties gehouden te Antwerpen en daarbij werd steeds reservepersoneel (arrestatie-eenheden en pelotons in HHOO-kledij) voorzien om bij eventuele incidenten in veiligere omstandigheden te kunnen ingrijpen.

### **5.5. SLEUTELPRESTATIES**

Reeds eerder bracht het Comité P verslag uit over het feit dat de inzet en de **opstelling van de politie niet altijd strookt met de logica van een realiteitsgebonden risicoanalyse**. Een evaluatie maken

---

**Genegotieerd beheer van de publieke ruimte**

achteraf is niet hetzelfde als een beoordeling maken vooraf, maar voor de anti-islambetoging te Brussel waren er duidelijk te veel politiemensen op het terrein, o.m. omdat bij de beoordeling van de manifestatie gekozen werd voor het *worstcasescenario*. Er werden 15 pelotons ingezet, terwijl, volgens een terreinofficier, vier pelotons voldoende waren geweest.

In **Gent** is de politie er beter in geslaagd om spaarzaam om te gaan met de inzet van middelen voor de handhaving van twee gelijktijdige, toegelaten betogingen. Daarbij dient wel opgemerkt dat deze manifestatie een tweejaarlijks terugkerend fenomeen is, wat de politie toelaat om zich op basis van voorgaande ervaringen beter voor te bereiden.

In een ander onderzoek naar het politieoptreden op 28/05/2009 na de rellen in **Anderlecht** van 23/05/2009 kon worden vastgesteld dat er geen incidenten waren en de politiediensten dus niet moesten optreden, omdat een belangrijk aantal politiemensen zichtbaar was opgesteld met als doel iedere poging tot ordeverstoring af te schrikken.

In deze context dient ten slotte nog aandacht besteed aan het aspect van de **internationale informatie-uitwisseling**, niet het minst omdat dit al langer een oud zeer is. Bij de anti-islambetoging verliep de informatie-uitwisseling niet vlot, waardoor moeilijk een adequate beslissing kon worden genomen inzake de inzet van effectieven. Dit laatste werd bovendien nog bemoeilijkt door communicatie- en coördinatieproblemen op het vlak van de informatiehuishouding tussen de federale gerechtelijke politie (FGP) en de lokale politie Brussel/Elsene.

Uit een ander onderzoek naar de informatiestromen voorafgaand aan een **laattijdig aangekondigd evenement in Schoten** bleek hoe politiediensten specifieke moeilijkheden kenden om de beschikbare info tijdig op de juiste plaats te krijgen. Het betrof een **bijeenkomst van 'Blood and Honour'**. Deze organisatie meldt de plaats van bijeenkomst op het allerlaatste moment aan potentiële deelnemers. Pas als de deelnemers op die plaats van bijeenkomst aankomen, wordt mondeling meegedeeld waar het evenement zelf zal plaatsvinden. Deze werkwijze bemoeilijkt vanzelfsprekend de informatie-inwinning door de politie.

Uit het onderzoek bleek dat de informatie-inwinning en -verstrekking door de directie van de operaties inzake bestuurlijke politie (DAO) van de federale politie en door de gedeconcentreerde coördinatie- en steundirectie (CSD) in Antwerpen zowel voor, tijdens als na de bijeenkomst van 'Blood and Honour' verliep zoals logischerwijze volgens de regelgeving kan worden verwacht. Hetzelfde geldt voor de inlichtingen die door de Veiligheid van de Staat aan de federale en de lokale politie werden verstrekt. De Veiligheid van de Staat verwittigde de lokale politie zodra ze zelf op de hoogte was van de plaats van het evenement. Het onderzoek toonde wel disfuncties aan m.b.t. de interne inlichtingenstroom in de periode vóór de dag van de bijeenkomst van 'Blood and Honour' binnen de politiezone Schoten en intern het communicatie- en informatiecentrum (CIC) Antwerpen. De dag van de bijeenkomst en de periode erna deden zich wat dat betreft geen problemen voor. Binnen de huidige wetgeving blijft het echter moeilijk om zowel op bestuurlijk als op strafrechtelijk vlak op te treden tegen dit soort bijeenkomsten.





## 6. ONTHAAL

**Bereikbaarheid** en **aanspreekbaarheid** zijn essentiële aspecten van de functionaliteit onthaal. Het eerste contact tussen burger en politie is daarbij vaak bepalend voor het verdere verloop van de onderlinge interactie en de uiteindelijke tevredenheid van de burger hierover. Deze laatste heeft recht op een kwaliteitsvol onthaal, i.h.b. in crisissituaties. Maar ook de politieorganisatie zelf heeft er alle baat bij dat het onthaal aan bepaalde kwaliteitseisen voldoet.

Aangezien er verschillende omschrijvingen en interpretaties bestaan van de functionaliteit 'onthaal', heeft het Comité P, in overleg met diverse partners, getracht om een werkdefinitie vast te leggen. Onthaal kan worden omschreven als de wijze waarop de politie zich organiseert om de burgers in staat te stellen haar op een zo toegankelijk mogelijke wijze tijdig te bereiken. Het onthaal is hierbij niet enkel de verantwoordelijkheid van de politiemedewerkers of het burgerpersoneel, die in een fysiek onthaalpunt werkzaam zijn, maar van alle politiemensen die in contact komen met het publiek. Het gaat dus niet alleen om onthaalposten en hun bereik- en contacteerbaarheid, maar ook om de kwaliteit van de ontvangst en andere contactmogelijkheden.

Het Comité P besteedde in 2009 opnieuw aandacht aan de functionaliteit 'onthaal' en rondde een onderzoek af over de richtlijnen die de zones hebben uitgewerkt met betrekking tot het noteren van klachten.

### 6.1. RESULTATEN BURGERS EN OVERHEDEN

Het Comité P kreeg in 2008 melding van een 300-tal klachten die betrekking hadden op het onthaal. Liefst vier op vijf van deze klachten had de fysieke loketfunctie als voorwerp. Een derde van deze klachten bleek gegrond. De overige klachten bleken ongegrond of er waren onvoldoende bewijzen of elementen voorhanden om te beslissen of de klacht al dan niet gegrond was.

Indien burgers klachten hebben over het onthaal, dan is dit in de helft van de gevallen omdat politiemedewerkers weigeren hun klacht te noteren. Bij een derde van de meldingen zou er een attitudeprobleem zijn geweest bij het onthaal met o.m. een door de burger gepercipieerde onbeleefdheid, een gebrek aan empathie, een intimiderende houding of klantvriendelijkheid vanwege de politieambtenaar. Een minderheid van de meldingen gaat over taalproblemen bij het noteren van de klacht.

Uit een beperkte navraag bij een aantal politiezones blijkt dat ze slechts sporadisch bevestigingen organiseren bij de bevolking over de **kwaliteit van het onthaal aan het fysiek loket**. Geen enkele van die politiezones vroeg de burgers naar hun **verwachtingen over de openingsuren**. Vooral voor de gedeconcentreerde onthaalpunten wordt uitgegaan van de wensen van het personeel of van de bestuurlijke overheden, **niet van de verwachtingen van de bevolking**. Een respondent stelde dat over de openingsuren was 'onderhandeld' met de burgemeester van iedere gemeente van de zone. Een andere respondent wees expliciet op de 'glijdende' uren van het personeel waardoor, volgens hem, afstemming van openingsuren op de verwachtingen van de bevolking wordt bemoeilijkt en net daarom deze verwachtingen niet werden bevestigd. Dergelijke wijze roept uiteraard ernstige vragen op in het licht van de filosofie van de gemeenschapsgerichte politiezorg.

Het aandeel klachten dat betrekking heeft op het **telefonisch onthaal** bedraagt 16 % van alle klachten over het onthaal. Deze verhouding ligt vermoedelijk hoger aangezien de klachten over *calltaking* voorafgaand aan de interventies vaak niet onder de functionaliteit onthaal worden geregistreerd maar bij het proces interventie. Ook hier is het gebrek aan een uniforme interpretatie van de functionaliteit 'onthaal' voelbaar. De klachten over een 'gebrekkige afhandeling van de oproep' hebben bijna alle te maken met een telefonisch onthaal en gaan dan i.h.b. over de ervaren onbeleefdheid, het ontbreken van een passend gevolg aan de oproep, een laattijdige tussenkomst of het weigeren ter plaatse te komen. Een derde van de klachten over telefonisch onthaal bleek gegrond te zijn.

Over het '**elektronisch**' onthaal zijn dan weer weinig klachten gekend. In 2008 werden hierover vijf klachten gemeld. Verder blijkt het e-governmentproject 'police-on-web' alsnog weinig bekend en onderbenut. In Nederland kent een vergelijkbare applicatie wel een groot succes. De federale politieraad<sup>3</sup> wees eveneens op dit gebrek aan succes van 'police-on-web', ondanks verschillende initiatieven van de

## Onthaal

---

politiediensten en hun overheden om deze toepassing bij het publiek kenbaar te maken. Daarom kunnen over de kwaliteit van het elektronisch onthaal voorsnog geen uitspraken worden gedaan.

Het Comité P vraagt in dit raam aandacht voor een terechte bedenking van een klager die via 'police-on-web' een aanvraag had ingediend voor **woningtoezicht**. Hoewel hij er zelf voor zorgde dat al zijn persoonlijke gegevens op een veilige manier naar de politie werden verstuurd, kreeg hij nadien via e-mail een bevestiging van zijn aanvraag met daarbij een document met al zijn vertrouwelijke gegevens. Bij nazicht van de toepassing 'police-on-web' bleken inderdaad de nodige maatregelen te worden genomen ter bescherming van de persoonsgegevens voor het volledige verwerkingsproces, met uitzondering van de versturing van een bevestigingsmail op het einde van dit proces. Zowel de federale politie (DST) als de projectverantwoordelijke van de Vaste commissie van de lokale politie (VCLP) bevestigen dat het versturen van een e-mail via het internet niet veilig te noemen is. Bij een aanvraag van vakantietoezicht is er een nog groter veiligheidsrisico omdat bij onderschepping van zulke aanvraag de *hacker* in detail kan zien wanneer en voor welke periode een huis verlaten is en welke voertuigen er ter plaatse worden achtergelaten. Op korte termijn werden de nodige maatregelen genomen om dit probleem op te lossen door de gegevens niet meer in detail via e-mail terug te sturen naar de aanvrager. Om een volledig waterdichte beveiliging te verkrijgen, dient gewacht op de tweede fase van het 'police-on-web'-project waarvan de functionele analyse ter zake reeds werd afgerond. De beveiliging zou dan gebeuren zoals bij de toepassing 'tax-on-web'.

Uit wat voorafgaat, blijkt dat bij de uitwerking van een globaal beleid en strategie van de functionaliteit onthaal niet alleen nagedacht dient te worden over via welke kanalen burgers kunnen worden onthaald, maar ook over welk kanaal voor welk doel het meest geschikt is. Verder doordenken leidt niet alleen naar een correcte communicatie hierover maar kan de burgers zelfs aansporen om voor een bepaald doel een bepaald kanaal te kiezen. Landman, Schoenmakers en Van der Laan<sup>4</sup> specificeren dat dergelijke 'multichanneling' een bijdrage kan leveren aan zowel de effectiviteit als de efficiëntie van het aangifteproces. In zijn beperkte analyse heeft het Comité P **weinig** kunnen opmerken van dergelijke **bewuste strategische keuzes**.

Uit de bevraging van verschillende gesprekspartners, veelal diensthoofden onthaal, bleek de moeilijkheid om een eenvormige coherente 'onthaalvisie' te implementeren wanneer fysiek onthaaloket, telefonisch onthaal en elektronisch onthaal (met inhoudelijk beheer van een website) in het organogram van de organisatie onder verschillende verantwoordelijken vallen. Deze moeilijkheden zijn uiteraard een direct gevolg van het aangehaalde gebrek aan strategische visie en keuzes. Het **gebrek aan zulke 'onthaalvisie'** blijkt verder ook uit het ontbreken van een (doordacht) elektronisch onthaal. De indruk bestaat dat politiezones wel een website wensen te ontwikkelen, maar te weinig stilstaan bij het feit dat voor de burger een bezoek aan de website een eerste contact met de politiedienst is, en dus ook een vorm van onthaal betreft.

Daar het Comité P meermaals geconfronteerd werd met **klachten over het niet registreren van klachten en aangiften**, besloot het deze praktijk in kaart te brengen, meer bepaald door in 2007 bij verschillende lokale politiekorpsen te peilen naar het bestaan van richtlijnen. Dit onderzoek was o.m. geïnspireerd door de volgende mededeling die sommige burgers kregen wanneer ze bij de lokale politie Leuven klacht wilden neerleggen of aangifte doen: "*... werd om bovengenoemde redenen beslist dat de politie van Leuven geen klachten of aangiften meer zal opnemen indien aan de drie volgende voorwaarden gelijktijdig is voldaan: 1) de feiten deden zich niet voor op het grondgebied van Leuven; 2) de persoon die de aangifte doet, is niet ingeschreven te Leuven of verblijft er feitelijk niet; 3) de aangelegenheid heeft geen dringend of traumatisch karakter. Aangezien dit voor U het geval is, nodigen wij U uit de aangifte of klacht te doen bij de politiedienst van Uw eigen politiekezone. Daar zal Uw zaak het best behartigd en opgevolgd worden. De politie van Leuven kan voor die aangelegenheden enkel brievenbus spelen naar Uw eigen politiekezone toe. Dus beter in Uw eigen politiekezone direct starten*".

Uit de analyse van de ontvangen antwoorden komt naar voor dat de lokale politiezones een beleid huldigen dat meestal strookt met artikel 40 van de wet op het politieambt (WPA), zoals ook nader geïnterpreteerd in de rechtsleer<sup>5</sup>. De lokale politie Leuven spijkerde ondertussen ook haar beleid in die zin bij.

De antwoorden van de zones wijzen er *in globo* op dat, wanneer er al specifieke richtlijnen bestaan, deze inhouden dat een klager of aangever niet wordt doorgestuurd naar een andere (politie)dienst of zone. Dit betekent niet dat men de betrokkene niet zal trachten te bewegen om klacht of aangifte in te dienen bij de politiedienst van de plaats van de feiten of van de woonst, omdat dit gemakkelijker zou zijn voor de betrokkene en voor de rechtsgang. Twee uitzonderingen hierop vormen de PZ Maasmechelen en de

## Onthaal

PZ Damme/Knokke-Heist, waarbij de eerste, zonder hiertoe aangestuurd te zijn door het parket, de mondelinge richtlijn hanteert dat personen met klachten doorverwezen dienen te worden indien de feiten zich niet zouden hebben voorgedaan op het grondgebied en de bij de feiten betrokken personen niet op het Maasmechelse grondgebied zouden wonen. De politie Damme/Knokke-Heist verwijst dan weer, in uitvoering van een richtlijn van het parket, klagers of aangevers door naar de politie van de plaats waar de feiten gepleegd zouden zijn. Dit roept vragen op omtrent de gelijkwaardige dienstverlening over de politiezones heen.

Voor de **registratie van burgerlijke kwesties** wordt er in de ontvangen antwoorden veelal op gewezen dat men de betrokkene zal trachten door te verwijzen naar de burgerlijke rechtbanken of naar een advocaat voor juridisch advies. In dit verband kan worden vermeld dat het parket van Antwerpen het initiatief PROELA startte, waarmee de politie in bepaalde gevallen de partijen rechtstreeks in contact kan brengen met de vrederechter.

Uit onderzoek van het Comité P blijkt verder dat in een aantal politiezones een tendens bestaat om een **'preonthaal'** te creëren dat een eerste sortering uitvoert en aldus een snellere afhandeling faciliteert. De klacht of aangifte van de burger wordt dan genoteerd door politieambtenaren van een *'back office'*, een soort klachtenbureau. Maar daarvoor moet soms, en zeker buiten de kantooruren, een interventieploeg worden ingezet ter versterking.

Om aan al de gepercipieerde en vastgestelde disfuncties tegemoet te komen, acht het Comité P het **uitschrijven van het onthaalproces essentieel**. Reeds in zijn jaarverslag 2006 betreunde het Comité P dat de korpsleidingen dit onthaalproces onvoldoende hebben geformaliseerd en dat nog te vaak wordt gesteund op operationele processen die niet voldoende zijn uitgewerkt<sup>6</sup>. Zowel in het Nationaal Veiligheidsplan 2008-2012 als door de AIG<sup>7</sup> en de Commissie ter begeleiding van de politiehervorming op lokaal niveau wordt dit onderschreven. Deze laatste stelde het in haar derde evaluatieverslag als volgt: *"Het uitwerken van een duidelijke procesbeschrijving voor de functionaliteit onthaal, met de nodige werkinstructies, kan hierbij de efficiëntie verhogen"*<sup>8</sup>.

De formele ontwikkeling van de onthaalfunctie kan worden opgevolgd aan de hand van **stuurborden**. De indruk bestaat echter dat tot op heden slechts weinig politiezones **indicatoren** met betrekking tot het onthaal hebben opgenomen in een (globaal) stuurbord. Het spreekt voor zich dat zulk 'niet meten' de beleidscyclus van plannen, uitvoeren en herzien niet ten goede komt.

Indien er al meetpunten, o.m. betreffende wachttijden, werden vastgelegd, is dit bijna steeds voor het fysiek onthaal. Er zijn relatief weinig normen bepaald voor telefonisch en elektronisch onthaal<sup>9</sup>. Dit in tegenstelling met Nederland, waar blijkbaar meer korpsen kwaliteitsnormen hebben vastgelegd voor de telefonische bereikbaarheid en in mindere mate voor de fysieke en elektronische bereikbaarheid<sup>10</sup>.

## 6.2. RESULTATEN MEDEWERKERS

Vorming blijft een heikel punt. Het is ook duidelijk dat de zones met een vaste onthaalpool meer investeren in opleiding en nuttige initiatieven nemen. Opvallend is echter dat, behalve de klassieke opleidingen zoals het onthaal van moeilijke klanten, slechts een kleine minderheid van de bezochte zones ook voor het **telefonisch onthaal opleiding** voorzagen.



## 7. INTERVENTIE

De functionaliteit interventie kan worden omschreven als het ter plaatse gaan van een politiemans om een adequate respons te leveren n.a.v. een hulpvraag. In verband met deze functionaliteit rijzen er vragen over de permanente bereikbaarheid, de beschikbaarheid en over een dringende of niet-dringende politiereactie. Tevens is het zo dat de dienstverlening niet steeds moet worden uitgevoerd door een interventieploeg. Een niet-dringende en uitgestelde interventie kan bv. door een wijkagent worden uitgevoerd.

Bij de door het Comité P behandelde klachten inzake interventie werd in 2009 o.m. aandacht besteed aan de problematiek van '**versterkte interventies**', een onderzoek naar een **grensoverschrijdende interventie** en een **incident met tragische afloop**.

### 7.1. RESULTATEN SAMENLEVING

Wat de **versterkte interventies** betreft, werd de problematiek onder de loep genomen van de nevenschade (*collateral damage*) die wordt veroorzaakt wanneer leden van de Directie van de speciale eenheden (CGSU) steun verlenen aan de federale gerechtelijke politie of een lokale politiezone n.a.v. huiszoekingen of aanhoudingen van gevaarlijke personen. Deze nevenschade kan materieel en/of psychologisch van aard zijn. Voor de periode 2003-2006 werden ter zake 14 klachten onderzocht, evenveel dossiers werden behandeld op het niveau van de federale politie en van de minister van Binnenlandse Zaken.

Zes klachten handelen over versterkte huiszoekingen waarvan er drie plaatsvonden op een verkeerd adres. Vier klachten houden verband met slagen en verwondingen en beschadigingen. De vier overige klachten hebben betrekking op aanhoudingen verricht op de openbare weg; in drie van deze gevallen is er misbruik gemaakt van geweld en dwang en in het laatste geval is de verkeerde persoon aangehouden. Tien van deze klachten gaan over het optreden van de speciale eenheden van de federale politie, nl. CGSU. Een klacht betreft leden van een lokale politiezone die een huiszoeking hebben verricht met behulp van technieken en uitrustingsstukken die vrij goed gelijken op hetgeen de speciale eenheden hanteren.

Het onderzoek heeft aangetoond dat de politie soms materiële en/of psychologische nevenschade had veroorzaakt als gevolg van fouten gemaakt in de evaluatie van de dreiging en in de voorbereiding van de operaties. Daarenboven is het moeilijk om de verantwoordelijken aan te duiden wanneer de politieambtenaren met een bivakmuts opereren.

De problematiek van de **nevenschade veroorzaakt tijdens huiszoekingen of aanhoudingen** wordt bestudeerd in een ontwerpnota betreffende de taken en werkwijzen van de operationele maatschappelijke assistenten van de federale politie. Deze ontwerpnota, die in november 2009 werd opgesteld door een werkgroep, heeft als titel "Taken en werkwijzen van de operationele maatschappelijke assistenten van de federale politie" en komt slechts ten dele tegemoet aan de wens om de slachtoffers van nevenschade die kan ontstaan bij interventies van de speciale eenheden die steun leveren aan de federale politie *in real time* te kunnen bijstaan. De nota bespreekt slechts de gevallen waarin CGSU uitsluitend ten bate van een lokale politiezone optreedt. Een nationale omzendbrief ter zake zou betrekking kunnen hebben op alle politiediensten, zonder uitzondering. Op het vlak van de lokale politie zou men dan kunnen overwegen om hulp te bieden aan de slachtoffers van een aanhouding of een versterkte huiszoeking en zou deze taak kunnen worden opgenomen in het takenpakket van de maatschappelijke assistenten die in de lokale politiezones werken.

Ook het **internationale karakter van interventies** genoot de aandacht van het Comité P, dit n.a.v. een tussenkomst van Nederlandse interventieploegen op Belgisch grondgebied die na een achtervolging op de daders van een misdrijf begonnen te schieten om ze te kunnen aanhouden in Kinrooi.

Uit het onderzoek bleek dat het vuurwapengebruik conform de Nederlandse wetgeving werd toegepast, maar weliswaar minder overeenstemde met de beperkingen in de Belgische wetgeving. De Nederlandse agenten hadden geschoten op het aankomende en voorbijrijdende voertuig en op de vluchtende verdachten, hetgeen naar Nederlands recht kan. Artikel 33 van het Benelux Verdrag van 8 juni 2004<sup>11</sup> stelt echter expliciet dat grensoverschrijdende ambtenaren slechts vuurwapens mogen gebruiken in geval van een ogenblikkelijke noodzaak van wettige verdediging van zichzelf of een ander, in overeenstemming met het recht van de gaststaat (*in casu*, in overeenstemming met het Belgisch recht). Aangezien de

## Interventie

---

strafvordering werd overgedragen aan de Nederlandse justitie en de Nederlandse hoofdofficier van justitie besliste om niet te vervolgen, blijft de vraag of het optreden van de Nederlandse politiemensen beantwoordde aan de omschrijving van een ogenblikkelijke noodzaak van wettige verdediging van zichzelf of een ander. Voor het schieten op vluchtende daders kan dit alleszins in heel wat gevallen in vraag worden gesteld. De Nederlandse hoofdofficier van justitie stelde verder dat er sprake is van een soevereiniteitsschending, daar het geweldgebruik niet binnen de normen van de relevante verdragsrechtelijke bepaling viel.

Het feit dat er een **overdracht van de strafvordering** heeft plaatsgevonden, werpt een bijzonder licht op de problematiek van de rechten van verdediging van verdachten die in België slachtoffer zijn geworden van het vuurwapengebruik door politiemensen van aangrenzende landen.

Dit onderzoek heeft het **Comité P** de gelegenheid geboden om na te gaan of het **bevoegd** is om een **toezichtsonderzoek** te voeren naar een **politieeel optreden van politieambtenaren van aangrenzende landen op Belgisch grondgebied** en, omgekeerd, naar een **politieeel optreden van Belgische politieambtenaren op het grondgebied van aangrenzende landen**.

Artikel 3 van de organieke wet van 18 juli 1991 omschrijft de "politiediensten" die onder het toezicht van het Comité P ressorteren als volgt: "*Naast de lokale politie en de federale politie, de diensten die ressorteren onder de overheden en instellingen van openbaar nut, waarvan de leden met de hoedanigheid van officier van gerechtelijke politie of van agent van gerechtelijke politie zijn bekleed. Voor de toepassing van de organieke wet van 18 juli 1991 worden met politiediensten gelijkgesteld, de personen die individueel bevoegd zijn om strafbare feiten op te sporen en vast te stellen*". Uit de parlementaire werkzaamheden aangaande de organieke wet van 18 juli 1991 blijkt nergens dat de wetgever oog heeft gehad voor de situatie van het grensoverschrijdend optreden van politiediensten van aangrenzende landen op Belgisch grondgebied. Onder "politiediensten" bedoelde de wetgever dus de Belgische politiediensten. Politiediensten van aangrenzende landen – die bijvoorbeeld met toepassing van de Schengen Uitvoeringsovereenkomst van 19 juni 1990<sup>12</sup> of met toepassing van het Benelux Verdrag van 8 juni 2004 op Belgisch grondgebied optreden – worden dus niet begrepen onder de definitie van "politiediensten" zoals omschreven in artikel 3 van de organieke wet van 18 juli 1991. Het behoort dus **niet** tot de **bevoegdheid** van het **Comité P** om zijn **toezicht** uit te oefenen **op het grensoverschrijdende optreden van politieambtenaren van aangrenzende landen op Belgisch grondgebied**. Dit hangt overigens ook samen met het principe van de soevereiniteit van de Staten.

De Schengen Uitvoeringsovereenkomst (SUO) en het Benelux Verdrag omvatten het wettelijk kader binnen hetwelk de politiediensten (zowel de Belgische politiediensten als deze van aangrenzende landen) dienen te handelen als zij grensoverschrijdend optreden. Het Benelux Verdrag regelt uiteraard enkel de verhoudingen tussen België, Nederland en Luxemburg terwijl de SUO van toepassing is op alle aangrenzende landen. De uitoefening, door de Belgische politiediensten, van de politiefunctie binnen de wettelijke grenzen van de SUO en van het Benelux Verdrag is wel een materie die onder het toezicht van het Comité P ressorteert. Gelet op het feit dat dit optreden in een context van internationale politieesamenwerking plaatsvindt en hierdoor nauw verbonden is met het optreden van politieambtenaren van aangrenzende landen in toepassing van de SUO en/of van het Benelux Verdrag en in de mate dat deze samenwerking de in artikel 1 van de organieke wet van 18 juli 1991 vermelde doelstellingen in het gedrang kan brengen (bv. naar aanleiding van een vuurwapengebruik), kan men stellen dat **de samenwerking tussen de Belgische politiediensten en de politiediensten van aangrenzende landen naar aanleiding van een grensoverschrijdend politieoptreden**, in toepassing van de SUO en van het Benelux Verdrag eveneens onder het **toezicht** van het **Comité P** ressorteert. Dit laat het Comité P toe om onrechtstreeks een toezicht uit te oefenen op het grensoverschrijdend optreden van politieambtenaren van aangrenzende landen op Belgisch grondgebied. Wel dient te worden onderstreept dat:

- het toezichtsonderzoek geen betrekking heeft op het politieeel optreden van de politieambtenaren van aangrenzende landen op Belgisch grondgebied op zich maar wel op de uitoefening, door de Belgische politiediensten, van de politiefunctie binnen de wettelijke grenzen van de SUO en van het Benelux Verdrag en, in het verlengde hiervan, op de samenwerking tussen de Belgische politiediensten en de politiediensten van aangrenzende landen zoals deze dient voort te vloeien uit de toepassing van de SUO en van het Benelux Verdrag;

## Interventie

- het toezichtsonderzoek een andere finaliteit heeft dan het eventueel strafonderzoek dat gevoerd wordt naar een bepaald incident (bv. naar aanleiding van een betwistbaar wapengebruik). Het toezichtsonderzoek van het Comité P heeft dus niet als doel de strafrechtelijke aansprakelijkheid van een bepaalde politieambtenaar vast te stellen, maar wel eventuele disfuncties op te sporen naar aanleiding van de toepassing van verdragsrechtelijke bepalingen die de uitvoering van de politiefunctie bij een grensoverschrijdend politieoptreden bepalen en, zo nodig, voorstellen te formuleren naar de Belgische overheden toe om deze te verhelpen.

Er bestaat tot nu toe geen wettelijk kader noch internationaal akkoord tot regeling van het optreden van de leden van de Dienst Enquêtes P **op het grondgebied van aangrenzende landen** met het oog op het **voeren** van een **toezichtsonderzoek** naar de samenwerking tussen de Belgische politiediensten en de politiediensten van aangrenzende landen naar aanleiding van een grensoverschrijdend optreden. Dit belet de leden van de Dienst Enquêtes P nochtans niet om informatie in te winnen betreffende het grensoverschrijdend politieoptreden op Belgisch grondgebied bij de Belgische politiediensten die hun samenwerking hebben verleend, dankzij de rapporteringsplichten die voorzien zijn zowel in de SUO in het Benelux Verdrag en dus, ten minste in een eerste fase, zonder zich naar het buitenland te moeten begeven. Zowel de SUO als het Benelux Verdrag onderwerpen het optreden van de politiediensten van aangrenzende landen op het grondgebied van de gaststaat aan een zeker toezicht vanuit de gaststaat. Daardoor worden de politiediensten van aangrenzende landen *accountable* gesteld ten aanzien van de autoriteiten van de gaststaat voor hun optreden op het grondgebied van de gaststaat. Zo voorziet het Benelux Verdrag in een verslag van het optreden na elk grensoverschrijdend politieoptreden, gepaard met de mogelijkheid om de persoonlijke verschijning van de grensoverschrijdende ambtenaar te verzoeken. Bij gewelduitoefening moet de grensoverschrijdende ambtenaar die geweld heeft uitgeoefend de feiten en omstandigheden dienaangaande, alsmede de gevolgen hiervan melden. De SUO voorziet in de melding bij de plaatselijke bevoegde autoriteiten na elk optreden om daar verslag te doen over het optreden en verplicht de achtervolgende ambtenaren die daarom worden verzocht om zich beschikbaar te houden tot over de toedracht van hun optreden duidelijkheid is verkregen<sup>13</sup>. Op basis van artikel 41.5.h) van de SUO – luidens hetwelk de autoriteiten van de Overeenkomstsluitende Partij van wier grondgebied de achtervolgende ambtenaren afkomstig zijn, desgevraagd medewerking verlenen aan nader onderzoek van de Overeenkomstsluitende Partij op wier grondgebied werd opgetreden, met inbegrip van gerechtelijke procedures – kan het Comité P de politiediensten van aangrenzende landen verzoeken om hun medewerking te verlenen aan zijn toezichtsonderzoek naar de samenwerking tussen de Belgische politiediensten en de politiediensten van aangrenzende landen naar aanleiding van een grensoverschrijdend optreden.

**Praktisch gezien** kunnen het Comité P en de Dienst Enquêtes P bij het **voeren** van een **toezichtsonderzoek** naar incidenten waarbij Belgische politieambtenaren op het grondgebied van aangrenzende landen zijn opgetreden vrij over alle onderzoeksmiddelen voorzien in artikel 24 en volgende van de organieke wet van 18 juli 1991 beschikken (verhoor, materiële vaststellingen, beslag, ...) ten aanzien van de betrokkene Belgische politieambtenaren die zich na het incident in principe opnieuw op Belgisch grondgebied bevinden. Zonder zich naar het buitenland te moeten begeven kunnen de leden van de Dienst Enquêtes P dus reeds informatie betreffende het grensoverschrijdend politieoptreden inwinnen bij de optredende Belgische politiediensten. Ook voor de Belgische politieambtenaren die op het grondgebied van aangrenzende landen optreden gelden overigens de bovengenoemde rapporteringsplichten voorzien in de SUO en in het Benelux Verdrag, waardoor de Belgische politiediensten ten aanzien van de autoriteiten van de gaststaat *accountable* worden gesteld voor hun optreden op het grondgebied van de gaststaat. Problemen zouden zich wel kunnen voordoen indien de Dienst Enquêtes P zich naar het buitenland zou wensen te begeven om bijkomende inlichtingen in te winnen in het kader van zijn toezichtsonderzoek. Daar er tot nu toe geen wettelijk kader noch internationaal akkoord bestaat tot regeling van het optreden van de leden van de Dienst Enquêtes P op het grondgebied van aangrenzende landen met het oog op het voeren van hun toezichtsonderzoek zijn de leden van de Dienst Enquêtes P aangewezen op de *goodwill* van de betrokken buitenlandse politiediensten.

## 7.2. RESULTATEN BURGERS EN OVERHEDEN

Het Comité P ontving in 2009 gemiddeld een tiental klachten per maand die te maken hebben met de interventiefunctie. Het valt op dat bij de uitoefening van de interventiefunctie er wel veel klachten zijn, maar dat de grote meerderheid niet leidt tot het vaststellen van een fout. Zodoende bleek ongeveer 8 %

## Interventie

---

van de klachten gegrond te zijn.

Uit onderzoek blijkt dat klachten over de interventiefunctie verband houden met: onmenselijk krenkend gedrag, machtsoverschrijding, lakse en negatieve houding m.b.t. de taakuitvoering, aantasten van de waardigheid van het ambt en imago, ontevredenheid over de dienstverlening, integriteit, ondoelmatig beheer van de middelen, agressief of gevaarlijk rijgedrag in uniform of in dienst, problematisch gedrag op het gebied van informatiebeheer en ondoelmatig beheer van interne procedures.

Wat de problematiek van de versterkte interventies betreft, zijn er ook lokale korpsen die daartoe over een **bijzondere interventie-eenheid** beschikken. In 2009 werd een onderzoek hieromtrent afgerond. Heel concreet werd de werking van zo'n eenheid in een bepaalde politiezone onderzocht. Hierbij werd vastgesteld dat door zo'n eenheid eerst in te zetten, een onbedoeld negatief neveneffect kan ontstaan. Namelijk in die gevallen waar naderhand blijkt dat niet de inzet van de lokale bijzondere interventie-eenheid maar die van CGSU nodig was. Dit leidt soms tot een langere interventietermijn, daar waar de inzet van de lokale bijzondere interventie-eenheid juist de verkorting van de interventietermijn beoogde. Het risico op een langere interventietijd bestaat eveneens wanneer leden van de interventiedienst op de inzet van de lokale bijzondere interventie-eenheid wachten, terwijl ze de opdracht eigenlijk zelf kunnen uitvoeren.

Voor de inzet van CGSU wordt door deze lokale politie de toestemming van de procureur des Konings afgewacht, niettegenstaande dit voor bepaalde situaties, in het geval van bv. gijzeling of gewapende verschansing (cf. *fort chabrol*), niet voorafgaandelijk noodzakelijk is. Voor de inzet van de lokale bijzondere interventie-eenheid wordt daarentegen enkel de toestemming gevraagd van de korpschef of zijn plaatsvervanger, waardoor men geneigd kan zijn om sneller op de lokale bijzondere interventie-eenheid een beroep te doen.

Een andere klacht betrof de **ontevredenheid over het politieoptreden** geuit door de nabestaanden van een vermoorde vrouw met drie kinderen. Zij werd omgebracht door een ex-vriend, die werd gezocht toen hij niet terugkeerde uit penitentiair verlof. De vrouw had de politie op de hoogte gebracht van de bedreigingen aan haar adres en er reden sporadisch patrouilles langs, zowel met voertuigen met "striping" als met anonieme wagens (zelfs statische bewaking), met de bedoeling discreet toezicht te houden om zo de voortvluchtige te kunnen oppakken. Door onvoldoende kennis van procedures door de eerstelijns politie en door communicatieproblemen in hoofde van deze laatste en diensten van het Belgisch Instituut voor postdiensten en telecommunicatie (BIPT) kon de **voortvluchtige niet worden gelokaliseerd, met de gekende tragische gevolgen**.

Daarbij wordt nog de aandacht gevestigd op een geval waarin een **verkeerde persoon als verdachte werd aangewezen en daardoor onterecht van zijn vrijheid werd beroofd**. Indien politiediensten met een dergelijke situatie worden geconfronteerd, volstaat het niet dat, na inzicht van de foutieve aanhouding, deze persoon terug naar huis wordt gebracht. Het Comité P is van mening dat, zelfs indien de emotionele ontredde van de klager niet uiterlijk zichtbaar was, het wenselijk ware geweest dat de dienst slachtofferbejegening de betrokkene kort na de feiten opnieuw had gecontacteerd.

### 7.3. RESULTATEN MEDEWERKERS

De onderzoeken uit 2009 brengen verschillende pijnpunten aan het licht m.b.t. de opleiding van politiemedewerkers en hun mogelijke impact op de kwaliteit van de dienstverlening in de functionaliteit interventie.

Wat de bijzondere interventiediensten bij de lokale politie betreft, werd in een zone vastgesteld dat de gespecialiseerde eenheid een niet-permanente eenheid is. Dergelijke eenheid laat de korpsleiding toe om bij onverwachte gebeurtenissen zeer vlug te beschikken over bijkomend personeel. Vrijwilligheid en het afzien van enige vergoeding inzake bereikbaarheid en terugroepbaarheid zijn de enige voorwaarden om toe te treden tot de eenheid.

De leden van de lokale bijzondere interventie-eenheid krijgen meer opleiding in basisvaardigheden, daar waar dit eigenlijk voor alle interventieleden noodzakelijk is. Bijkomend vereist bijna elk van de gespecialiseerde opdrachten een voortgezette opleiding maar de voorziene capaciteit voor opleiding volstaat daartoe amper en wordt bovendien nog eens afgeroomd door het geven van 'demonstraties' van complexe opdrachten die niet meer voor de lokale bijzondere interventie-eenheid zijn bestemd, zoals het uitvoeren van mobiele arrestaties met meerdere voertuigen en het gebruik van klimmateriaal. Dit zou bij een deel van de leden van de lokale bijzondere interventie-eenheid bovendien de overtuiging kunnen doen



---

**Interventie**

ontstaan dat ze deze opdrachten gerust zelf kunnen uitvoeren.

Voor het gebruik van sommige middelen, bv. kogelwerende helmen of stormram, is bovendien in de opleiding niets voorzien.

Er werd ten slotte ook vastgesteld dat voor deze gespecialiseerde eenheid functie- noch rekruterings- of opleidingsprofielen bestaan.

Samengevat, kan men stellen dat er **onvoldoende (basis)opleiding** wordt voorzien **waardoor er geen of onvoldoende kwaliteitsgaranties** worden geboden voor deze lokaal opgerichte bijzondere interventie-eenheid. Er is tevens een te ruim en te gespecialiseerd takenpakket voorzien dat kan leiden tot gevaarlijke situaties en zelfoverschatting.

Terugkomend op het onderzoek naar de **grensoverschrijdende interventie** in Kinrooi, kan worden opgemerkt dat uit deze casus bleek dat de **kennis van het Benelux Verdrag van 8 juni 2004** en de verschillen in wetgeving inzake vuurwapengebruik langs Nederlandse zijde voor verbetering vatbaar was. De praktische belemmeringen of moeilijkheden van een dergelijke achtervolging zouden tijdens grensoverschrijdende oefeningen kunnen worden uitgetest, maar dit werd blijkbaar nog niet overwogen. Het strekt nochtans tot aanbeveling dat politionele interventiediensten over de grenzen heen zich bekwamen in grensoverschrijdend optreden, o.m. door debriefings te houden over incidenten en regelmatig grensoverschrijdende oefeningen te organiseren.



## 8. INTERNE KLACHTENAFHANDELING

In dit hoofdstuk bespreken we de functionaliteit interne klachtenafhandeling bij de politie.

Burgers die ontevreden zijn of zich vragen stellen bij het politieoptreden kunnen klacht indienen bij de politiediensten zelf of bij de Algemene inspectie van de federale politie en van de lokale politie (AIG). Daarnaast kan men zijn klachten ook rechtstreeks aan het Comité P sturen. Het Comité P kan deze behandelen, maar kan ze ook voor onderzoek of autonome afhandeling overmaken aan de dienst intern toezicht (DIT) van de betrokken politiezones of -diensten of aan de AIG.

Hierbij dient het **fundamenteel belang** onderstreept van een **objectieve en kwaliteitsvolle afhandeling van de klachten**, als **garantie voor het respecteren van de democratische rechten en vrijheden** alsook voor het **behoud van het vertrouwen van de bevolking in de politiediensten**. Een klacht impliceert dat de burger het gevoel heeft dat een recht, een vrijheid of het gestelde vertrouwen werd geschonden. Een gedegen klachtenafhandeling kan dit geschade vertrouwen (enigszins) herstellen, ook al wordt de klacht *in fine* niet gegrond of bewezen verklaard.

Er wordt een overzicht gegeven van de belangrijkste vaststellingen die het Comité P deed n.a.v. onderzoeken naar de werking van de dienst intern toezicht in sommige politiezones. Dit alles kan ongetwijfeld inspirerend werken voor de verantwoordelijken voor de klachtenafhandeling.

### 8.1. RESULTATEN SAMENLEVING, BURGERS EN OVERHEDEN

Het Comité P onderzocht 255 dossiers die behandeld waren door een dienst intern toezicht van een bepaalde lokale politiezaak. Deze dossiers werden bestudeerd conform de methodologie die het Comité P reeds in 2004 gebruikte om de DIT's van 70 politiezones te controleren en waarover werd gerapporteerd in het jaarverslag 2005.

Van de 255 bestudeerde dossiers voldeden er 44 niet aan de normen die het Comité P nodig acht om de dossiers als doeltreffend behandeld te kunnen beschouwen. De uitdrukking 'voldoet niet' heeft betrekking op een vanuit kwalitatief oogpunt onvoldoende behandeling van het dossier.

Op de wijze waarop deze DIT de klachten afhandelde, werden enkele aanmerkingen gemaakt. De gedane vaststellingen tonen bovendien aan dat o.m. het bijstellen van enkele processen een belangrijke impact kan hebben op de kwaliteit van de diensten die de DIT levert en de daarbij nagestreefde doelstellingen.

De **communicatie met de klagers** bleek ten eerste niet optimaal te verlopen. Een eenvoudige ontvangstmelding van de klacht is er niet en ook een kennisgeving van het uiteindelijke gevolg dat aan de klacht werd gegeven, gebeurt niet systematisch. In geen enkel van de door het Comité P beschouwde dossiers werd door de betrokken DIT aan de klager een tweede lezing van zijn klacht voorgesteld. Een recht dat de klager nochtans heeft.

In ongeveer 20 % van alle geanalyseerde dossiers bleken er geen of te summiere **onderzoekshandelingen** te zijn gesteld.

Het uiteindelijke gevolg dat aan de klachten werd gegeven, was niet altijd voldoende onderbouwd op basis van elementen uit het dossier, laat staan dat de motivering van de beslissing werd geëxpliciteerd. Dossierstudie leert bovendien dat zeer gelijkaardige dossiers soms een verschillend gevolg kregen, zonder dat de argumentatie daarvoor duidelijk was. In sommige dossiers werd informatie opgenomen in een proces-verbaal, terwijl dit in andere dossiers dan weer niet gedaan werd.

Op het vlak van een transparante klachtenafhandeling diende jammer genoeg opgemerkt dat in bepaalde dossiers geen verslag terug te vinden was van gesprekken die tijdens het onderzoek met medewerkers waren gevoerd.

Er werd tevens vastgesteld dat **niet** steeds **alle disfuncties** die werden aangeklaagd, ook daadwerkelijk werden **geregistreerd**.

In de rand stelde het Comité P vast dat de **kwaliteitscontrole van de processen-verbaal** in het algemeen ondermaats is.

### Interne klachtenafhandeling

---

De beslissing, zoals genomen op het niveau van de betrokken korpsleiding, om in de nabije toekomst een team exclusief te belasten met het beheer van de tuchtdossiers/ordemaatregelen, stemt overeen met de aanbevelingen hieromtrent van het Comité P. Hierdoor zal het niet of veel minder nodig zijn om de DIT-medewerkers nog verder aan te stellen als voorafgaand onderzoeker in tuchtzaken.

Dat **burgers wel vaker klagen over de werking van een DIT**, kan het Comité P op basis van de klachten die het ontvangt enkel bevestigen. Dit zorgt ervoor dat burgers een tweede maal ontevreden zijn over de werking van de politiediensten. In een bepaalde politiezone talmde de korpschef met het voeren van een klachtonderzoek en met het melden van zijn bevindingen aan de klager en aan het Comité P. De wrevel die hierdoor bij de klager ontstond, gaf aanleiding tot een nieuwe klacht, dit keer over het gevolg dat aan zijn aanvankelijke klacht werd gegeven. Uiteindelijk werd het onderzoek correct gevoerd en werden de resultaten aan de verschillende belanghebbenden overgemaakt. Achteraf deelde de klager mee voldoening te hebben gevonden in het finale onderzoeksresultaat.

Zowel een te **lange doorlooptijd** van de klachten in behandeling bij de DIT's, als een onvoldoende diepgaande en omvattende analyse van de klacht werden vastgesteld in twee andere politiezones. Bovendien was er vanuit deze zones een slechte communicatie met het Comité P, zodat dit meerdere herinneringen voor bijkomende inlichtingen moest opsturen om *in fine* te kunnen oordelen over de klachten.

De werking van de DIT van nog een andere politiezone maakte in 2004 en 2005 al het voorwerp uit van een thematisch onderzoek en werd toen als weinig doeltreffend ervaren. Naar aanleiding van een vraag tot tweede lezing door het Comité P inzake de afhandeling van een klacht door de DIT van de betrokken politiezone, werd door het Comité P besloten de werking van deze DIT af te toetsen aan de eerdere vaststellingen. Uit een gesprek met de klager die deze tweede lezing vroeg, bleek dat hij niet zozeer begaan was met de gebeurtenissen die tot de politionele tussenkomst leidden, maar vooral worstelde met gevoelens van ongenoegen, onmacht en frustratie wegens het gevolg dat het korps aan zijn klacht had gegeven. Hij koesterde de verwachting dat een kwaliteitsvol onderzoek naar de interventie op zijn minst enige duidelijkheid zou brengen in het verhaal. Het feit dat de klager zich in eerste instantie wendde tot het korps en diens DIT om het politieoptreden te onderzoeken, wijst erop dat hij aanvankelijk zijn vertrouwen in die lokale politiezone behield. Het aanvullend onderzoek van het Comité P liet toe te concluderen dat, ondanks de wettelijkheid van het politieoptreden dat tot de initiële klacht leidde, er diverse pijnpunten konden worden aangeduid die voornamelijk betrekking hadden op de werking van de DIT. Blijkbaar werd niet steeds overgegaan tot het horen van de klagende partij en eventuele andere betrokkenen, ook al zou dit de dienst toelaten de klacht beter in te schatten. Voorts werd de wettelijke basis waarop de politieambtenaren steunden om hun optreden te rechtvaardigen, via hun verhoor niet afgetoetst, noch werd ingegaan op de vele tegenstrijdigheden in de verklaringen van betrokkenen. Een tweede lezing van het Comité P kon voor sommige van deze aanvankelijke tegenstrijdigheden wel uitsluitel geven. Dit alles leidde tot de spijtige vaststelling dat de besluiten zoals in 2004-2005 door het Comité P geformuleerd, nog steeds actueel zijn en dat een verdere opvolging van de werking van deze DIT voorlopig zeker aangewezen is. Positief was de constructieve ingesteldheid van de korpsleiding met een duidelijke wil tot verbeteren enerzijds en het aanbieden van schriftelijke verontschuldiging aan de klager anderzijds.

Diensten intern toezicht moeten ten slotte bij het afhandelen van klachten niet enkel aandacht besteden aan individuele disfuncties maar ook aan **organisatorische disfuncties**, opdat structurele bijstellingen kunnen vermijden dat fouten zich opnieuw voordoen.

Zo werd bv. aan **een lokale politie** door het Vast Comité P een klacht voor autonome afhandeling overgemaakt. Na enkele contacten met de klager achtte de korpschef het raadzaam om het onderzoek van de klacht toch te laten voortzetten door een externe dienst. Uit de afhandeling van de klacht leerde het Comité P dat de DIT, hoewel correct in zijn contacten met de klager, de omvang van de afhandeling beperkte en weinig kritisch was voor de eigen dienst. Een aantal onderliggende disfuncties werd niet gedetecteerd en kon dus niet worden bijgestuurd, wat betekende dat het intern toezicht in zekere zin zijn doel miste. Zo was er de vaststelling dat het personeel van het wijkkantoor niet voldoende doordrongen was van het concept van gemeenschapsgerichte politiezorg en de deontologische code, een passieve houding aannam en zich verschuilde achter de technische complexiteit van de initiële klacht en daarbij een onderscheid maakte in het onthaal van de klager op basis van zijn sociale achtergrond en gezondheidstoestand.

## Interne klachtenafhandeling

De diverse klachtonderzoeken aangaande de DIT's laten het Comité P ook toe om te pleiten voor een **meer systematische inschakeling van de diensten intern toezicht** en een grotere mate van nauwgezetheid bij de onderzoeken opdat disfuncties, zij het van individuele dan wel organisatorische aard, worden gedetecteerd waaruit dan de nodige lessen kunnen worden getrokken en bijsturingen kunnen worden doorgevoerd.

### 8.2. RESULTATEN MEDEWERKERS

De hierboven gemaakte opmerking dat in een politiezone gelijkaardige dossiers op eerder onduidelijke gronden een soms verschillend gevolg krijgen, zou erin kunnen resulteren dat niet alleen de bevolking geen gelijkwaardige dienstverlening krijgt maar dat ook de medewerkers op verschillende wijze worden behandeld.

Dat betrokken personeelsleden eerder uitzonderlijk op de hoogte worden gesteld van de resultaten van onderzoeken, zij het bij de gerechtelijke dossiers iets vaker dan bij de niet-gerechtelijke dossiers, toont aan dat de DIT zijn doelstelling om elementen aan te reiken die individuele bijsturing mogelijk maken, slechts beperkt of niet invult.

Het is positief dat deze DIT zelf bestemming is van klachten die betrekking hebben op de interne werking en werksfeer. In een aantal gevallen werd er bemiddelend opgetreden in verstoorde relaties tussen personeelsleden. Spijtig genoeg dient opgemerkt dat, afgezien van het eenvoudig registreren van de informatie, aan dergelijke meldingen door het diensthoofd DIT meestal geen verder structureel gevolg werd gegeven.

De betrokken politiezone beschikt over verschillende diensten die al dan niet rechtstreeks invulling kunnen geven aan de DIT-werking. Naast de DIT *an sich* is er ook een dienst kwaliteitscontrole, een korpspsycholoog, een dienst voor de afhandeling van de tuchtzaken, een dienst interne en een dienst externe communicatie, maatschappelijk assistenten, enz. Deze veelheid is een sterke troef voor de zone, maar uit de dossieranalyse die het Comité P uitvoerde, bleek dat de samenwerking tussen de verschillende diensten voor verbetering vatbaar was. Een betere opvolging en controle van de dossiers door de leiding van het intern toezicht kan dit verhelpen en zou kunnen resulteren in een nog beter klachtenmanagement. In het verlengde hiervan lijkt het ook nuttig dat, naast de rol van de DIT, ook de functie van de andere diensthoofden van het korps ondubbelzinnig wordt vastgelegd. De DIT 'activeert' op geregelde basis de andere diensthoofden maar het ontbreekt daarbij nogal eens aan coherentie, coördinatie en opvolging.

Uit een onderzoek in een andere politiezone naar een klacht van een politieambtenaar over de wijze waarop die in het raam van een gerechtelijk onderzoek door de DIT van de eigen zone werd gehoord, blijkt hoe moeilijk en delicaat het is om ten opzichte van collega's een onderzoek te voeren. De leden van de DIT stelden dat ze, met zin voor kwaliteit en nauwgezetheid, betrokkene via gerichte vragen moesten confronteren met elementen uit het dossier. Bij de gehoorde politieambtenaar primeerde het gevoel agressief, bedreigend en niet onpartijdig te zijn behandeld.

### 8.3. SLEUTELPRESTATIES

Het Comité P stelde tijdens het onderzoek vast dat er in bepaalde DIT-dossiers dubbele stukken werden bijgehouden.

In zijn diverse jaarverslagen heeft het Comité P reeds meerdere aanbevelingen uitgeschreven met betrekking tot de klachtenafhandeling. Enkele concrete verbeterpunten die het Comité P meegaf en die voor deze DIT pertinent waren, betroffen het opstellen van een synthese- en analyseverslag, het opnemen van de conclusies en aanbevelingen in dat verslag, het inventariseren van de dossiers en het opmaken van een beheersfiche.

Daarnaast is het Comité P van oordeel dat voor een aantal taken die door deze DIT worden verricht geenszins een onderzoeker DIT moet worden ingezet. Dit is bijvoorbeeld het geval voor het inventariseren zonder verdere exploitatie van de dossiers van de verkeersongevallen en -overtredingen gepleegd door bestuurders van politievoertuigen, al dan niet in het raam van een prioritaire opdracht.

De doorlooptijd van sommige dossiers die deze DIT behandelde, leek het Comité P vrij lang en dit vooral in het licht van de relatief eenvoudige onderzoekshandelingen. Deze te lange doorlooptijd werd ook in andere korpsen vastgesteld.

**Interne klachtenafhandeling**

---

De gedetecteerde verbeterpunten bij deze DIT wijken helemaal niet (significant) af van de globale vaststellingen uit het thematisch onderzoek. De verbeterpunten werden uitgebreid besproken met de korpsleiding en met het diensthoofd DIT. Inmiddels ontving het Comité P een concreet actieplan dat invulling geeft aan de gedane aanbevelingen.

## 9. SLACHTOFFERBEJEGENING

Slachtofferbejegening is geen exclusieve bevoegdheid van de politiediensten maar toch dienen alle politieambtenaren of CALog-medewerkers die met slachtoffers in contact komen, een bijdrage te leveren aan de invulling van deze opdracht. Deze invulling vertaalt zich in een onberispelijk onthaal, een kwaliteitsvolle afhandeling, een pertinente doorverwijzing en een verspreiding van nuttige informatie. De gespecialiseerde dienst voor politionele bijstand aan slachtoffers heeft als belangrijke opdrachten aan slachtofferbejegening te doen en daarnaast de opleiding en sensibilisatie van het politiepersoneel in deze materie te verzekeren.

### 9.1. RESULTATEN SAMENLEVING, BURGERS EN OVERHEDEN

Volgens de Veiligheidsmonitor 2008-2009 vindt 95,2 % van de ondervraagden dat de opvang door politiediensten van de slachtoffers van misdrijven heel/eerder belangrijk is. Zowat **80 % van de bevolking meent dat de politiediensten hierbij (heel) goed werk leveren**. Sinds het opstellen van de Veiligheidsmonitor in 2000 valt er een constante stijging van de appreciatie voor de geleverde opvang te noteren. De resultaten van de Veiligheidsmonitor van zowel 2006 als 2008-2009 tonen evenwel aan dat de **tevredenheid** over het contact met de politie **bij de slachtoffers** een stuk **lager ligt dan** bij de **personen die geen slachtoffer** zijn geweest. *"Het meest tevreden zijn de slachtoffers over de houding en het gedrag van de politiediensten en de bereikbaarheid, maar dat ligt in beide gevallen toch een stuk lager dan bij niet-slachtoffers"*<sup>14</sup>.

In 2009 analyseerde het Comité P de klachten inzake slachtofferbejegening die het in de loop van 2008 rechtstreeks ontving of die door de politiediensten werden aangemeld. In totaal werden 85 klachten geteld, wat een stijging met ruim een derde inhoudt in vergelijking met 2007. Meer dan een kwart heeft betrekking op de kwaliteit van de opvang van het slachtoffer. Dossierstudie leert dat dit soms te wijten is aan **organisatorische problemen maar vooral ook aan problematische intermenselijke verhoudingen**. Hierbij dient gedacht te worden aan een gebrek aan respect en/of beleefdheid dat soms gepaard gaat met een ongepast taalgebruik. Hoewel de verwachtingen van de burger niet altijd realistisch te noemen zijn, dient vastgesteld dat verschillende klagers terecht het gevoel hadden op hun honger te blijven inzake het verder gevolg van de politionele tussenkomst.

Het **niet verstrekken van medische hulp** is in 2008 goed voor een tiende van de klachten inzake slachtofferbejegening. Uit de dossiers komt evenwel niet naar voor dat de politieambtenaren schuldig verzuim pleegden, maar dat hen eerder een (te?) weinig hulpvaardige houding werd verweten. Bovendien is het hierbij nuttig te herinneren aan de wijzigingen in de wet op het politieambt zoals ingevoerd bij wet van 25 april 2007<sup>15</sup> alsook aan de omzendbrief GPI 58 waar gesteld wordt: *"de politieambtenaar moet er eerst en vooral voor zorgen dat medische bijstand gegeven wordt waar nodig"*. Daar waar deze laatste bepaling niets aan duidelijkheid overlaat, dient niettemin in diverse dossiers vastgesteld dat politieambtenaren niet zelden prioriteit geven aan de politionele vaststellingen.

Het **ter plaatse komen van de politie zonder daarbij echter tussen te komen** vormt inzake slachtofferbejegening eveneens een belangrijke bron van ergernis voor de klagers. Dergelijke klachten vertegenwoordigen een tiende van de klachten inzake slachtofferbejegening en kennen in vergelijking met 2007 een lichte stijging. Enkele dossiers handelden over een verkeersongeval waarbij politieambtenaren betrokken waren en waarbij het niet aangewezen was dat ze dit ongeval zelf vaststelden<sup>16</sup>. Vermeldenswaard is ook de klacht van een vader wiens dochter slachtoffer was van een diefstal. De dader contacteerde de dochter met de mededeling dat indien ze het gestolen voorwerp wilde terugkrijgen, zij tot bij hem in zijn voertuig diende te komen. Onaanvaardbaar was de reactie van de politieambtenaar die ter plaatse kwam en het meisje vervolgens meedeelde niet te kunnen tussenkomen, aangezien hij daarvoor geen opdracht had.

Evenveel klagers stellen zich vragen bij de **objectiviteit van de politieambtenaren**. In het jaarverslag 2002 werd hieraan reeds aandacht besteed. Er werd vastgesteld dat sommige politieambtenaren in hun optreden meer sympathie betuigen voor de ene dan voor de andere partij. Gekoppeld aan de vaststelling dat er soms sprake is van een of andere band tussen die politieambtenaar en een van de partijen is de conclusie van (schijn van) partijdigheid dan ook snel getrokken.

## Slachtofferbejegening

Bijna een tiende van de klagers was van mening dat de **politiediensten onterecht geen gevolg gaven aan hun vraag om ter plaatse te komen**. Het Comité P wees er al herhaaldelijk op dat dit een heikel punt blijft. Frappant was een gefundeerde klacht met betrekking tot het niet ter plaatse komen na een verzoek van een slachtoffer van een steekpartij waarbij door nalatigheid noch een patrouille noch een ziekenwagen werd gestuurd. Frequent hielden deze klachten ook verband met (het niet verrichten van) vaststellingen inzake verkeersongevallen. Het niet ter plaatse komen voor de vaststelling van verkeersongevallen stuit geregeld op onbegrip van de burger. Veelal ligt dit niet aan de individuele intentie van de betrokken politieambtenaar, maar is dit een gevolg van keuzes in het interventiebeleid. Daar de individuele burger gewoonlijk geen weet heeft van het bestaan van een interventiebeleid, onderstreept dit de nood aan een goede communicatie ter zake.

Andere klachten inzake slachtofferbejegening die echter in mindere mate voorkomen, zijn o.m. **lange wachttijden bij politietussenkomsten** en het **niet respecteren van bepalingen inzake de wet-Franchimont**. In een bepaald klachtendossier kwam naar voor hoe de politieambtenaar belast met de slachtofferbejegening misbruik maakte van zijn positie en het slachtoffer geen doorverwijzing voorstelde, maar haar integendeel bleef 'begeleiden' met de bedoeling om een persoonlijke relatie aan te gaan en financiële gunsten te verkrijgen. Het onderzoek leidde o.m. tot een functioneringsgesprek en het onthefpen van betrokken ambtenaar uit zijn functie van slachtofferbejegenaar.

Positieve vaststelling is dat in 2008 geen enkele klacht werd genoteerd met betrekking tot het uitvoeren van **slechtnieuwsmeldingen**. Hier kan gewag worden gemaakt van een initiatief van een gespecialiseerde dienst slachtofferbejegening die, in samenwerking met de vzw 'Ouders van Verongelukte Kinderen', een sensibilisatie i.v.m. de slechtnieuwsmelding voor de leden van de verkeersdienst heeft georganiseerd. Er werden in 2008 evenmin klachten geregistreerd over de materiële middelen zoals bv. het voorhanden zijn van een aangepast lokaal, het gebrek aan privacy, enz. om slachtoffers op te vangen. Dit laatste moet echter worden gerelativeerd door te verwijzen naar het 'onderzoek met betrekking tot de evaluatie van de voorzieningen ten behoeve van slachtoffers van inbreuken' van het Nationaal Instituut voor Criminologie en Criminologie (NICC)<sup>17</sup>, waar wordt gesteld dat het slachtofferonthaal op politiecommissariaten niet steeds ideaal is.

Van de 85 klachtendossiers inzake de functionaliteit slachtofferbejegening die het Comité P in 2008 rechtstreeks van de klagers ontving of door de politiediensten werden gemeld, is in 43 % de beslissing genomen dat er geen fout of disfunctie aanwezig was. In 36 % van de casussen was dit wel het geval. Deze disfunctie kan van organisatorische aard zijn, maar was veelal te situeren op individueel niveau. Het is tevens belangrijk aan te stippen dat in een aantal dossiers onvoldoende bezwaren werden gevonden om tot de aanwezigheid van een disfunctie te kunnen besluiten.

## 9.2. RESULTATEN MEDEWERKERS

De taak van politionele slachtofferbejegening wordt te vaak uitgeoefend door gespecialiseerde medewerkers, in weerwil van het principe dat deze vorm van bijstand hoofdzakelijk moet worden voorbehouden voor feiten van ernstig slachtofferschap die kunnen leiden tot een emotionele crisis. Het NICC stelt vast dat, hoewel de diensten voor politie slachtofferbejegening "*tegelijkertijd een essentiële taak van vorming en sensibilisering van politieagenten en een bijkomende taak van slachtofferbejegening hebben, de prioriteit bij de vervulling van deze opdrachten in praktijk vaak omgekeerd blijkt te zijn. De diensten voor politie slachtofferbejegening werken inderdaad meer op individueel dan op structureel vlak*"<sup>18</sup>. Er moet worden opgemerkt dat de vragen om punctuele steun sterk afhankelijk zijn van het niveau van de verworven kennis van zaken binnen de optredende ploeg. Men stelt immers vast dat sommige ploegen uitstekend werk leveren op het vlak van slachtofferbejegening, terwijl andere vaak een beroep doen op "specialisten". Er heerst bij de politieambtenaar in het algemeen nog verwarring over de precieze taakomschrijving van deze dienst. In zijn jaarverslag 2006-2007 vermeldde het Comité P reeds dat de taak van slachtofferbejegening door de politieambtenaren al te vaak wordt bestempeld als een taak die voornamelijk toebedeeld is aan de competenties van experts. In zijn jaarverslag 2005 stelde het Comité P al dat een **specifieke opleiding slachtofferbejegening noodzakelijk was voor alle politieambtenaren**. Deze stelling blijft vandaag nog van kracht. Uit diverse onderzoeken die het Comité P had met gespecialiseerde medewerkers bleek dat het aantal uren opleiding dat de meeste politiescholen aan deze materie besteden als onvoldoende werd ervaren. Sommige politiezones pogen hieraan tegemoet te komen en verzorgen bijvoorbeeld een opleiding in slecht nieuwsmelding die als baremische opleiding is erkend. Deze vorming is in de desbetreffende zones verplicht voor alle



## Slachtofferbejegening

medewerkers van de interventie- en onthaaldienst evenals voor de nieuwe collega's. Aangezien echter in het algemeen de interne opleidingen niet vaak worden georganiseerd wegens gebrek aan interesse van de politieambtenaren of de moeilijkheid om de geïnteresseerden wegens sterk variërende dienstroosters samen te krijgen, spreken de gespecialiseerde medewerkers eerder van sensibilisatie dan van opleiding. Het NICC legde ook hier de vinger op de wonde door als een van de structurele oorzaken een organisatie en politiecultuur aan te klagen die niet openstaan voor vorming inzake slachtofferonthaal<sup>19</sup>.

Nog inzake vorming kaderend in de slachtofferbejegening, wordt de opleiding voor het **opstellen van kwaliteitsvolle processen-verbaal** met de vinger gewezen. Een verwijzing naar een rapport van de Stuurgroep van de Staten-Generaal van de Verkeersveiligheid is hierbij op zijn plaats:

*"Een correcte afhandeling van een verkeersongeval staat of valt met de opmaak van een goed aanvankelijk en navolgend proces-verbaal, met inbegrip van de schets van het ongeval. Het proces-verbaal is voor de verschillende gerechtelijke actoren een referentiepunt, zeker voor de omstandigheden van het ongeval. De meeste ondervraagde experts stellen vast dat sinds een aantal jaren de kwaliteit van de inhoud van het proces-verbaal is gedaald. Men heeft de indruk dat er in de opleiding te weinig aandacht wordt besteed aan de redactie en dus de kwaliteit van een proces-verbaal en de opmaak van de schets"*<sup>20</sup>.

Gelet bovendien op het niet-geringe aandeel van klachten n.a.v. het politionele optreden in verkeerszaken, nl. ongeveer een vierde van de in 2008 aangemelde klachten inzake slachtofferbejegening, is het ook interessant een van de besluiten van een studie uitgevoerd bij slachtoffers van verkeersongevallen met ernstig lichamelijk letsel te citeren:

*"De omzendbrief GPI 58 vermeldt enkele specifieke vormen van slachtofferschap. Gezien de specificiteit van slachtofferschap van een verkeersongeval met lichamelijk letsel, is het aan te bevelen deze vorm van slachtofferschap in deze omzendbrief op te nemen. Op die manier wordt de aandacht van politiemensen voor de problematiek getrokken en kunnen specifieke richtlijnen/aanbevelingen (...) een wettelijke grondslag vinden"*<sup>21</sup>.

Meer in het algemeen past het eveneens te verwijzen naar het huidige Nationaal Veiligheidsplan<sup>22</sup> waarin over politionele slachtofferbejegening wordt vermeld:

*"De vereiste competenties en vaardigheden inzake slachtofferbejegening worden in overweging genomen bij het selecteren, opleiden en trainen van politiemensen. Eenzelfde redenering wordt gevolgd voor het CALog-personeel dat instaat voor slachtofferbejegening. Het permanent sensibiliseren van alle medewerkers aangaande hun respectievelijke verantwoordelijkheden op het vlak van slachtofferbejegening is zeer belangrijk. Iedere medewerker die in contact komt met slachtoffers moet deze altijd correct kunnen 'bejegenen'. Het onderscheid tussen de taken van alle politieambtenaren op het vlak van slachtofferbejegening en de taken van een dienst slachtofferbejegening – gespecialiseerde medewerker – moet duidelijk worden gecommuniceerd".*

Deze intentie sluit trouwens naadloos aan bij de vraag van het Nationaal Forum voor Slachtofferbeleid aan de bevoegde overheden om toe te zien op de daadwerkelijke uitvoering van de richtlijnen inzake politionele slachtofferbejegening.



## 10. GEÏNTEGREERDE WERKING EN STEUN

### 10.1. WERKING VAN DE CIC'S

Enkele jaren geleden startte de federale politie met de implementatie van het project ASTRID. De inplaatsstelling verliep aanvankelijk trager en moeizamer dan gepland. Het project is zeer duur maar biedt vele mogelijkheden om een doeltreffende, doelmatige en verantwoorde uitvoering van de politiefunctie te waarborgen. Vragen die rijzen zijn of het nieuwe digitale radiocommunicatiesysteem momenteel wel optimaal wordt benut, of het een meerwaarde betekent voor de geïntegreerde politie en welke de knelpunten zijn die dit eventueel beletten.

In 2009 werden voor de opvolging hiervan drie CIC's bezocht, meer bepaald: **het CIC West-Vlaanderen (CIWES), het CIC Limburg (CIC LIM) en het CIC Luxemburg (CIC LUX).**

#### 10.1.1. SLEUTELPRESTATIES

Het **CIC LUX** startte op 05/07/2005 en verzorgt als enige in het land de *calltaking* en de *dispatching* voor de volledige provincie. In 2008 kreeg het CIC LUX zo 95 915 oproepen te verwerken.

84,5 % van de oproepen wordt binnen de 10 seconden beantwoord, waarbij de doelstelling van 95 % binnen de 10 seconden nog niet wordt gehaald. Een groot probleem voor het CIC LUX zijn de lange interventietermijnen van de interventieploegen wegens de afstanden die deze moeten afleggen gelet op de eigenheid van het grondgebied van de provincie Luxemburg.

Er zijn weinig klachten over de werking van het CIC LUX dat af en toe wel om uitleg wordt gevraagd door de politiezones over het verloop van een interventie.

Het **CIC LIM** startte op 06/06/2005 en verzorgt de *calltaking* voor de volledige provincie en de *dispatching* van 15 van de 18 politiezones en de federale politiediensten.

Het CIC LIM ondersteunt ook tal van acties zoals de FIPA-acties, de SLim-acties (controle alcohol, drugs en snelheid) en de zonaal georganiseerde acties.

Sinds de opstart van het CIC LIM zijn er gemiddeld 420 101-oproepen per dag. Van de oproepen wordt 10 % afgebroken tijdens het gesprek, waarna steeds naar de oproeper wordt teruggebeld.

Het klachtenbeheer wordt goed opgevolgd maar momenteel hinkt de kwaliteitscontrole wat achterop en dit door een gebrek aan administratief ondersteunende medewerkers.

Het **CIWES** startte op 08/11/2004 en verzorgt sindsdien de *calltaking* voor de volledige provincie. Het CIWES bestrijkt 19 politiezones, enkele federale politiediensten en vier gerechtelijke arrondissementen. Het CIWES dispatchte eind 2009 10 van de 19 politiezones evenals alle federale politiediensten (SPC, LPA, WPR, SPN en FGP).

In 2008 waren er 170 389 inkomende oproepen. Een aantal dat steeds in stijgende lijn is. Van alle noodoproepen wordt 84 % binnen de 10 seconden opgenomen.

Het CIWES stelt dat jaarlijks slechts 2 à 3 klachten aanleiding geven tot het opstellen van een functioneringsnota.

#### 10.1.2. LEIDERSCHAP

De drie bezochte CIC's klagen unaniem over de operationele leiding in geval van suprazonale *dispatching* en grensoverschrijdende gebeurtenissen.

Volgens CIWES is er dringend nood aan een beslissing over hoe de coördinatie moet verlopen bij dergelijke suprazonale gebeurtenissen en is er een gebrek aan tactische procedés. Een werkgroep met betrekking tot dit onderwerp leverde geen resultaten op. De directeur CIWES dringt aan op het opstellen van een protocol waardoor incidenten bij achtervolgingen kunnen worden vermeden. Men stelt immers vast dat bij een achtervolging de politiemensen op het terrein niet altijd over de kennis en vaardigheden beschikken om de technische middelen te gebruiken om communicatie met collega's uit omliggende politiezones tot stand te brengen, wat de kwaliteit van het geleverde politiewerk niet ten goede komt.

De vergadering van West-Vlaamse korpschefs van politie vraagt dan weer dat CIWES dringend zijn rol gaat spelen in het raam van de interzonale of grensoverschrijdende *dispatching*, de *dispatching* bij rampen en omvangrijke ordediensten.

**Geïntegreerde werking en steun****10.1.3. MEDEWERKERS**

Het **CIC LUX** werd berekend op 39 personeelsleden en dit om 4 werktafels te bedienen. Eind 2009 waren er 35 personeelsleden (er ontbreken o.a. drie neutrale calltakers) en zijn er 7 werktafels ter beschikking, maar met het huidige personeelsbestand kunnen slechts 5 werktafels 24 op 24 uur worden bediend. Er is vooral een probleem met de bezetting tijdens de nachten niettegenstaande omzeggens alle medewerkers akkoord gingen om 480 in plaats van 400 nachturen te presteren. Het aantal afwezigheden om gezondheidsredenen is eerder laag te noemen (5,68 %).

Momenteel is er binnen het CIC LUX nog maar weinig sprake van kwaliteitscontrole. Af en toe worden fiches gecontroleerd, maar zelden worden gesprekken van het personeel herbeluisterd.

Het **CIC LIM** telde op datum van 30/09/2009, 73 personeelsleden (74 zijn er voorzien), de staf bestaat uit 6 leden en daarnaast zijn er 67 operatoren. De verdeling van de operatoren is als volgt: 26 leden van de lokale politie, 25 leden van de federale politie, 2 CALog van de federale politie en 14 neutrale calltakers (5 Belgacom, 8 militairen en 1 extern). De standaardbezetting is 1 supervisor-coördinator (supco), 5 dispatchers (twee per arrondissement en een voor de federale politiediensten) en 3 calltakers.

Het **CIWES** telt 68 personeelsleden (79 zijn er voorzien) waarvan 29 komen uit de federale politie, 23 uit de lokale politie en 16 neutrale calltakers. Het grootste tekort vindt men terug bij de lokale politie (-6). De PZ Arro Ieper weigert om 'princiële' redenen personeel te leveren aan het CIWES. De West-Vlaamse korpschefs van politie stellen zich evenwel vragen bij de inbreng van leden van de lokale politie op de CIC's. Er zijn 24 uur op 24 en 7 dagen op 7 ook aanwezig: 1 coach, 2 supports, 3 dispatchers en 3 à 4 calltakers, afhankelijk van de werklust. Er zijn tweemaandelijks personeelsvergaderingen en er wordt voorzien in opleidingen zoals EFQM, CAD, ANG en HRM. Deze opleiding HRM betreft een opleiding stressbeheer voor de directieleden, coaches en operatoren *sensu stricto*. De aanleiding voor deze opleiding was het stressonderzoek bij de geïntegreerde politie in 2007 waaruit bleek dat de werkvloer van de CIC's een zeer stressgevoelige werkplaats was. Deze opleiding gebeurt in samenspraak met DSW en er zijn ook terugkeersessies voorzien. De opleiding startte begin 2009.

Het CIWES was het eerste CIC dat kwaliteitscontroles invoerde waarbij o.a. gesprekken van de calltakers via steekproeven worden herbeluisterd en geëvalueerd samen met deze calltaker. Het is de bedoeling dat de calltaker zichzelf bijstuurt. Hetzelfde gebeurt nu ook met de coaches waarbij een checklist gehanteerd wordt om na te gaan of ze hun job kennen en efficiënt kunnen reageren. Deze vorm van zelfregulerende kwaliteitscontrole blijkt, volgens de directeur CIWES, zijn vruchten af te werpen.

Ten slotte werden in het CIWES een 15-tal werkgroepen opgericht die zich inlaten met aspecten zoals o.a. logistiek, onthaal, enz. Elke operator maakt verplicht deel uit van 2 werkgroepen.

**10.1.4. PARTNERSCHAPPEN & MIDDELEN**

In het **CIC LUX** zijn er twee werkstations voorzien voor *calltaking* maar momenteel wordt er maar één bediend, wat er voor zorgt dat de supervisor-coördinator de 101-oproepen moet aannemen als het werkstation van de calltaker bezet is.

Er is één werkstation voor de dispatching van de politiediensten per arrondissement (drie) en de federale politiediensten worden gedispatcht door het werkstation van het arrondissement Marche-en-Famenne. Dit brengt een probleem mee inzake veiligheid aangezien deze dispatcher maar één gespreksgroep tegelijkertijd kan opvolgen. In totaal zijn er 5 werkstations de klok rond bemand.

Geen enkele van de zes politiezones dispatcht zijn eigen ploegen. Bovendien investeerden de politiezones bijzonder goed in ASTRID-middelen. Alle interventieploegen zijn o.a. uitgerust met Automatische voertuiglokalisatie (AVL). Het CIC LUX verzorgt ook het beheer van de overbrengingen van gedetineerden via een speciale gespreksgroep.

Het CIC LUX heeft twee aanpalende buurlanden: het Groothertogdom Luxemburg (met drie politiezones) en Frankrijk (met twee politiezones) en heeft daartoe contacten met: het communicatiecentrum van de Luxemburgse politie, het communicatiecentrum van de Franse Gendarmerie en de Police de l'Air et des Frontières (PAF).

Buiten de diensturen worden de oproepen naar het Bureau Commun de Coopération Policière (BCCP) Luxembourg automatisch doorgeschakeld naar het CIC LUX. Er is nog geen politie-interventieplan (PIP) binnen de provincie Luxemburg.

Tegen eind 2010 zouden de diensten van de 100 en het CIC LUX samen moeten zitten op de gelijkvloerse verdieping van het gebouw van het huidige CIC. Momenteel is er nog maar weinig sprake van een

## Geïntegreerde werking en steun

multidisciplinaire samenwerking.

Er zijn – in tegenstelling tot de beginfase van ASTRID – geen noemenswaardige problemen meer met de radiodekking. Enkel nog in de meest zuidelijk gemeente van België (Torgny), in de streek van Orval en in enkele valleien van de Semois doen er zich af en toe nog problemen voor.

Het **CIC LIM** sloot een protocol met 17 van de 18 lokale politiezones en de diensten DGA, maar niet met de FGP's van Hasselt en Tongeren gezien de te grote verschillen met betrekking tot de parketrichtlijnen. De politiezone HAZODI, de politiezone GAOZ en de politiezone Beringen/Ham/Tessenderlo hebben hun eigen dispatching zonder evenwel over een 'Dispatch S' conform de GPI 49 te beschikken. Dit betekent *in concreto* dat deze zones niet beschikken over een eigen gespreksgroep en dat het CIC LIM geen verdere opvolging kan doen van de gebeurtenissen in deze drie zones. Deze drie politiezones vormen als het ware eilandjes binnen het informatiegebeuren van en naar het CIC LIM, wat aanleiding kan geven tot gevaarlijke situaties.

Het CIC LIM is piloot voor het project CAD2ISLP. Het algemene principe is de eenmalige vassing zowel op het CIC (CAD-systeem) als bij de lokale politiediensten in de ISLP-applicaties. In de toekomst moet er een uniek platform zijn met een bidirectionele flux met gevalideerde gegevens. Naast de samenwerking over de provinciegrenzen heen (met andere CIC's en met DAO) is er ook een samenwerking over de landsgrenzen heen. Meer bepaald is er dag en nacht een radioverbinding met de meldkamers van Maastricht, Venlo en Eindhoven. Op aanvraag kan er via de meldkamer van Maastricht radiofonisch verbinding worden gemaakt met de meldkamer in Aken (wordt bijna dagelijks getest). Er is ook mogelijkheid tot koppeling van gespreksgroepen (mensen op het terrein van verschillende landen met elkaar in verbinding stellen). Daarnaast is er ook nog het Euregio-meldkameroverleg (3 à 4 keer per jaar). Via de meldkamer van Maastricht kan er ook contact zijn met de meldkamer van Aken, waardoor een ploeg van de Belgische politie rechtstreeks in contact kan komen met een ploeg van de Duitse politie. Momenteel is 'roaming' nog niet mogelijk. Dit houdt in dat bij effectieve grensoverschrijding door een buitenlandse politiedienst de dekking maar is verzekerd zolang die ploeg onder dekking valt van haar eigen radionet (een tien- à vijftiental kilometer over de grens).

Momenteel bereidt het CIC LIM zich voor op een versnelde integratie 100-101 op de site CIC LIM. Er was aanvankelijk ook sprake van een integratie van de nooddiensten op de nieuwe brandweersite in Hasselt. De besprekingen van de leidinggevendenden 100-101, FOD Binnenlandse Zaken, federale politie, enz. zijn reeds enkele maanden bezig en de behoeften werden bepaald. De plannen voor de noodzakelijke verbouwingen zijn klaar en het HC 100 start op de nieuwe locatie vanaf oktober 2010. Ook bij het CIC LIM is er nog maar weinig sprake van een multidisciplinaire samenwerking. Er is tevens een technische ondersteuning voor de operatoren (de OPO's, operationele programmeurs, hebben enorm veel gegevens gevat in de 'help'in' CIC). De directeur CIC LIM klaagt over verouderde apparatuur (pc's, schermen, ...).

Het **CIWES** doet de dispatching voor de FGP en dit zowel inzake de informatieondersteuning voor consultaties van databanken (ANG, DIV, ...) als inzake de veiligheidsopvolging (labo, grootschalige acties, ...). De grootste uitdaging actueel is de 'full dispatching' van de PZ Oostende vanaf 05/11/2009. Deze 'full dispatching' is uniek in België en houdt in dat alle ploegen worden gedispacht door het CIWES (incl. verkeers- en fietsploegen en wijkagenten). Dit brengt ook met zich mee dat het CIWES een *videowall* moest installeren, een *conditio sine qua non* voor de PZ Oostende. Het is volgens het CIWES de bedoeling dat meerdere politiediensten aan dit project kunnen deelnemen.

Daarnaast zullen 9 politiezones voorlopig nog zichzelf dispatchen en daarvoor moeten ze een 'Dispatch S' aanschaffen. Het betreffen allemaal zonale dispatchings. De korpschefs van West-Vlaanderen merken hierbij op dat van de 9 zones, Ieper, Knokke, Westkust, Vlas en Grensleie, reeds over een 'Dispatch S' beschikken. Conform het dienstenplan kozen deze politiezones voor een 'remote dispatching' (eigen dispatching) met 'Dispatch S'. Dit is volgens de korpschefs een bewuste en verplichte keuze en geen voorlopige optie wegens een gebrek aan performantie van het CIC. Volgens de korpschefs kon het CIWES deze zones geen 'full dispatching' geven en was het niet in staat niet-dringende hulpoproepen en de niet-politionele hulpoproepen te behandelen. Het CIWES was evenmin in staat de camerabeelden binnen te trekken. De gouverneur van West-Vlaanderen verplichtte medio 2007 de politiezones, ingevolge hun aarzelende houding, een keuze te maken tussen een 'remote dispatching' of een dispatching door het CIWES. Het is immers zo dat het elektronisch doorsturen van noodoproepen naar politiezones met een eigen dispatching maar nog zonder 'Dispatch S' telefonisch moet worden bevestigd. Dit brengt veel tijdsverlies mee voor het CIWES en betekende voor 2007 een meerkost van 45 000 telefoongesprekken. Alle gedispachtte politiezones moeten een zeer gedetailleerd interventiebeleid overmaken. Er werd immers

### Geïntegreerde werking en steun

---

door het CIWES veel geïnvesteerd in het programmeren van het interventiebeleid. Daar waar voorzien, werden zelfs opdrachten toegekend aan de wijkagent.

Het CIWES stelt zich verder wel vragen over de mate waarin een 'politiealarm' operationeel kan worden uitgevoerd alsook in welke mate de informatie over de gemeentelijke nood- en interventieplannen werkelijk geactualiseerd ter beschikking is.

Naar de toekomst toe zijn er voor het CIWES een paar uitdagingen, waaronder: (1) de 'full dispatching' van de PZ Oostende en eventuele andere politiezones, (2) het installeren van een 'blauwe tafel' of 'servicelijn' waardoor niet-dringende oproepen kunnen worden afgeleid ten voordele van de afhandeling van echte noodoproepen, (3) het behalen van een ISO-norm en (4) de technico-operationele ondersteuning.

Op het platform CIWES zijn voorlopig geen arrondissementale dispatchings maar wel regiodispatchings (conform de aanbevelingen van de 'werkgroep De Troch - OVL'). Met Nederland zijn er wekelijkse testen en dit tot op het niveau voertuig, via koppeling van de gespreksgroepen. Elke ploeg blijft evenwel onder eigen dekking en de koppeling gebeurt door het CIWES. Met Frankrijk, i.h.b. met de Franse Gendarmerie, zijn de testen hervat en dit via het CIC Henegouwen. Nu verlopen de contacten steeds via het Centrum voor politie- en douanesamenwerking (CCPD) van Doornik. Het 'back-to-back'-systeem dat eerder defect was, werd geheractiveerd en ook de werkgroep daaromtrent is weer actief. Vanaf 2010 zou een protocolakkoord worden afgesloten naar Nederlands model. De korpschefs vestigen de aandacht op het feit dat de dispatching van de zone Westkust rechtstreeks communiceert met dispatching 'Irène Duinkerke' via een richtantenne en een vaste ASTRID-radio die 5 jaar geleden op eigen initiatief en kosten werden geplaatst.

De promotie en implementatie van het 'voice management'-systeem, waarbij de telefonische doorschakeling voor dringende oproepen van lokale politie naar het CIC gebeurt met overdracht van de gegevens van de oproeper (oproepnummer), ziet het CIWES als een van zijn sterke punten.

Met betrekking tot het operationeel beleid neemt het CIWES deel aan het CIC-overleg en met de politiezones werden in het raam van het bijzonder luik van het dienstenplan 34 afspraken gemaakt. Het CIWES werkt ook samen met een aantal externe klanten zoals (de controleurs van) De Lijn. De controleurs van De Lijn bellen met een voorgeprogrammeerd gsm-nummer naar het CIWES, waarbij dan automatisch op een reeds half ingevuld scherm, de nodige te nemen maatregelen verschijnen.

Het CIWES investeerde veel in de 'common places' en 'special addresses'. Zo werden alle 7 000 bestaande tram- en bushaltes ingebracht alsook vele winkels, campings, Fluxys-borden, enz. In totaal waren medio 2009 ongeveer 37 000 'common places' gevat in CAD. In november 2009 was de start voorzien van de infrastructurele en CAD-aanpassingen opdat op hetzelfde technisch platform als het CIWES zou kunnen worden gewerkt. In maart 2010 zouden de operatoren van de dienst 100 (het startersteam) op ditzelfde CAD-platform werken als het CIWES. Er zouden door de dienst 100 uiteindelijk zes werktafels in gebruik worden genomen.

Ondertussen wordt ook verder werk gemaakt van een nieuwbouw voor de 112-centrale. West-Vlaanderen komt in principe als eerste aan bod voor dergelijke nieuwbouw. Maar hier is er nog maar weinig sprake van een multidisciplinaire samenwerking. Slechts bij twee evenementen werd de operationele cel mee bemand door het Rode Kruis en de brandweer. Er zijn ten slotte ook contacten met het Maritiem Informatiekruispunt, voor de opvolging van gebeurtenissen op zee of in de havens.

## 11. INTERNE WERKING POLITIEDIENSTEN

Interne processen en activiteiten dienen bij te dragen tot het realiseren van een goede politiezorg en zijn daarom ook belangrijke aandachtspunten voor het Comité P. In 2009 werd in dat verband een uitgebreid onderzoek gevoerd naar het **integriteitsbeleid van de PZ Antwerpen** waarvan de belangrijkste resultaten hieronder worden samengevat. De **kwaliteit van de opleiding** vormt voor het Comité P eveneens een blijvende bekommernis en in dat verband werd het meerjarige geïntegreerde opleidingsplan, alsook de uitvoering van de omzendbrief GPI 48 m.b.t. de **vorming geweldsbeheersing** onderzocht. Verder werden in verschillende politiezones aspecten bekeken van o.m. het **leiderschap in de organisatie en het beheer van de middelen**. De aangestelde **experten bij mandaathouders** komen in het hiernavolgende eveneens aan bod. Afgesloten wordt met een aantal bevindingen uit het onderzoek naar de werking van de **arrondissementele informatiekruispunten (AIK)** en met vaststellingen omtrent de **informatiehuishouding** bij de politie.

### 11.1. INTEGRITEITSAUDIT LOKALE RECHERCHE ANTWERPEN

Naar aanleiding van een incident in de schoot van de recherche van de lokale politie Antwerpen waarbij twee leden van deze dienst werden verdacht van gesjoemel met hun diensturen (schriftvervalsing) en het witwassen van gelden, voerde het Comité P op vraag van de burgemeester en de korpsleiding een onderzoek naar de integriteit en het integriteitsbeleid in de lokale recherche van de politiezone Antwerpen. Daarbij werd nagegaan welke organisatorische maatregelen in plaats werden gesteld, hoe de leidinggevenden van de lokale recherche hun rol in dit beleid vervulden, hoe de medewerkers van de lokale recherche omgingen met de middelen van de dienst (met de nadruk op presteren van diensturen en gebruik van dienstvoertuigen) en of er volgens hen integriteitsschendingen voorkwamen m.b.t. de aanwending van dienstprestaties/uren en voertuigen door de leden van de lokale recherche.

Voor het onderzoek werd het COSO-model gebruikt om na te gaan in welke mate het management van de politiezone Antwerpen op een adequate en effectieve manier zulk intern controlesysteem voor het bewaken van de integriteit in plaats stelde. De vaststellingen werden geordend volgens de vijf componenten van het COSO-model:

- de controleomgeving,
- de risicoanalyse,
- de controleactiviteiten,
- informatie en communicatie en,
- de monitoring en prevalentie.

Een aantal van de bevindingen en conclusies inzake integriteit en integriteitsbeleid kunnen ook relevant zijn voor andere politiediensten, reden waarom er hier ruim aandacht aan wordt besteed.

#### 11.1.1. CONTROLEOMGEVING

In het COSO-model wordt de controleomgeving, als eerste component, aanzien als het fundament waarop de andere delen van de interne controle zijn gebouwd. Ze omvat o.m. de organisatiecultuur, -structuur en de opvattingen van het management. Uit de analyse van het onderzoeksmateriaal bleek dat vier aspecten een belangrijke impact hadden op de controleomgeving in de lokale recherche Antwerpen: het integriteitsbeleid in de politiezone Antwerpen in het algemeen, het integriteitsbeleid in de lokale recherche Antwerpen i.h.b., de rol van het management, incl. hun voorbeeldfunctie, en de impact van het verleden.

De creatie van een team integriteit in de politiezone Antwerpen is een uniek en lovenswaardig initiatief. De oprichting ervan betekent in principe een krachtig signaal dat aangeeft dat van medewerkers in de politiezone en dus ook in de recherche een integer optreden wordt verlangd en dat het korps hen daarbij wil ondersteunen. De resultaten van een schriftelijke enquête gehouden onder het personeel bevestigden dat er ter zake nood was aan een blijvende investering. Toch zou het team integriteit – dat trouwens met de huidige personeelscapaciteit moeilijk een betekenisvolle rol zal kunnen blijven spelen – nog meer kunnen worden geïntegreerd in een korpsomvattend integriteitsbeleid. Dergelijk beleid was – tenminste

### Interne werking politiediensten

---

wat de schriftelijke neerslag betrof – nog vooral beperkt tot het beleidsplan van het team integriteit. Verder bleek voornamelijk onvoldoende dat er een afstemming was tussen het team integriteit en de diensten klantenmanagement, intern toezicht en de afdeling HRM.

Naast aandacht voor de verbreding van de aanpak kon nog werk worden gemaakt van de korpsbrede implementatie en integratie van het beleid doorheen de verschillende afdelingen en diensten en dus ook in de recherche. Hoewel rechercheurs ook op integriteitsvlak een individuele verantwoordelijkheid moeten nemen, dragen de organisatie en het management evenzeer een verantwoordelijkheid inzake inschatting en aanpak van integriteitsrisico's en is een omvattend beleid op zijn plaats. Door dergelijk beleid te voeren, kan de politiezone mee garant staan voor het broodnodige vertrouwen dat (gerechtelijke) overheden en bevolking in de politie en de recherche moeten kunnen stellen.

In een integriteitsbeleid spelen de leidinggevenden op alle niveaus een primordiale rol. Dit onderzoek toonde aan dat een aantal leidinggevenden binnen de directie opsporingen en de lokale recherche eerder een negatieve voorbeeldrol vervulde. De vaststelling dat daar niet tegen werd opgetreden, gaf tot op bepaalde hoogte, en vooral in personeels- en organisatorische kwesties, bij de operationele commissarissen aanleiding tot een vorm van gelatenheid of berusting in de veronderstelde onherroepelijkheid van een bepaalde gang van zaken. Hoewel die remmende invloed van enkele leidinggevenden, zelfs op cruciale functies, geen alibi mag zijn voor immobilisme en inertie bij de andere officieren, leek dit gegeven, in combinatie met ervaringen uit het verleden, daar toch toe te leiden.

Niet enkel wordt van leidinggevenden verwacht dat ze zich bewust zijn van hun voorbeeldrol en zich daarnaar gedragen, even belangrijk is hun actieve bijdrage tot de verwezenlijking van het beleid. Er bleken op dit vlak grote verschillen te bestaan tussen de verschillende diensten van de lokale recherche, niet enkel inzake controle in het algemeen, maar ook op het vlak van controle en sturing van de werkinhoud. In het bijzonder viel één bepaalde dienst op. Enerzijds door de normoverschrijdende contacten die de leiding ervan professioneel en privé zou onderhouden met dubieuze personen die reeds werden aangehouden of in dossiers opdoken. Anderzijds door de geringe controle op de prestaties en meer specifiek op de geleverde uren. De diensten waar er beter werd gewerkt, kenmerkten zich door een betere inhoudelijke werkopvolging en betrokkenheid van de leiding, maar ook door een grotere werklust, waardoor de verleiding en de gelegenheden tot onoorbaar gedrag afnemen.

Kortom, uit de vaststellingen bleek dat, ondanks de opstart van een integriteitsbeleid, er voornamelijk een duidelijke lijn ontbrak doorheen de ganse organisatie, gaande van korpschef naar directie opsporingen, naar leiding van de afdeling recherche en haar dienstchefs en teamleiders. Te veel werd i.v.m. de verantwoordelijkheid hiervoor nog naar elkaar verwezen, alsook vertrouwd op het inschattingsvermogen van de individuele medewerkers. Dit werd verder in negatieve zin beïnvloed door het gelijkaardige probleem met de verantwoordelijkheid en betrokkenheid van een aantal leiders naar de organisatie van het werk, het werkvolume en de opvolging ervan. Gecombineerd met voorafgaande opmerkingen over de gebrekkige voorbeeldrol van enkelen hield dit ernstige risico's in.

#### 11.1.2. RISICOANALYSE

In de tweede component van het COSO-model wordt nagegaan of risico's die het bereiken van de doelstellingen kunnen hypothekeren, worden gedefinieerd en geanalyseerd.

In de schoot van de lokale recherche kon meer aandacht worden besteed aan de analyse van risico's waaraan rechercheurs kunnen worden blootgesteld. De leiding deed voorafgaandelijk weinig analyse van potentiële risico's en de problematiek werd zelden ter sprake gebracht. Wanneer dit gebeurde, was dat vooral in het kader van op til zijnde gerechtelijke operaties of reactief wanneer een schending werd vastgesteld. Nochtans bleek er nood aan omdat een groot deel van de medewerkers te kennen gaf dat zij reeds in situaties terechtkwamen waar het moeilijk was om integer te handelen.

Op basis van de analyse van de bij het Comité P bekende klachten over de lokale recherche Antwerpen konden drie categorieën worden onderscheiden waarbinnen (mogelijke) schendingen zich kunnen voordoen, nl. (1) tijdens de uitvoering van gerechtelijke opdrachten, (2) in het kader van de toepassing van interne, organisatiegebonden regels en (3) buiten dienstverband, te situeren in privéaangelegenheden. Het zou dan ook verkeerd zijn te veronderstellen dat men alleen maar aspecten van interne werking zoals misbruik van diensturen of dienstvoertuigen onder de aandacht moet brengen of houden. Verder zijn er specifieke risicosituaties te onderscheiden afhankelijk van de materie waarin wordt



## Interne werking politiediensten

gewerkt, waardoor zich voor de uitvoering van gerechtelijke opdrachten een risicoanalyse per dienst opdringt.

### 11.1.3. CONTROLEACTIVITEITEN

In de derde component van het COSO-model wordt nagegaan of en hoe op risico's wordt ingegaan en of er beheersingsactiviteiten worden ontwikkeld en in plaats gesteld.

In de politiezone Antwerpen werd aan nieuwkomers een instroomproject aangeboden waarbij aandacht wordt besteed aan het thema integriteit. Deze positieve praktijk vond echter nog onvoldoende vervolg in de recherche, waar integriteit eerder op papier dan in de feiten een selectie criterium scheen te zijn. Dat trok zich ook door in de dagelijkse werking. In de functiebeschrijvingen van medewerkers en leidinggevenden werd geen expliciete aandacht besteed aan integriteitsaspecten van het recherchewerk. Intern de afdeling recherche was er geen contact- of vertrouwenspersoon integriteit voorzien. Nochtans bestond de overtuiging dat de stap naar 'het team integriteit' vaak te groot is en dat de drempel minder hoog zou zijn wanneer men te rade kan bij een vertrouwenspersoon die het recherchewerk goed kent.

In de recherche hadden zowel medewerkers als leidinggevenden de indruk dat er bij de aanpak van integriteitsschendingen (tuchtinbreuken) met twee maten en twee gewichten werd gemeten, dat er vaak geen gepast gevolg werd gegeven aan schendingen – een perceptie die ook leefde bij de gerechtelijke overheid – en dat er weinig en vooral reactief werd gecommuniceerd over vaststellingen en sanctionering van schendingen.

Het inschrijven van diensturen per half uur bevat structurele problemen en risico's naar het correct registreren van de werktijd. Door dergelijke praktijk te installeren en te formaliseren en daar weinig controle op uit te voeren, werd het risico op schendingen als het ware ingebakken in het 'systeem'. Bepaalde respondenten gaven dat in de schriftelijke enquête en interviews trouwens zelf aan en de (strafrechtelijke) feiten bevestigden dit. Het is inherent aan het recherchewerk dat onderzoekers over een relatieve autonomie en bewegingsvrijheid beschikken. Het lijkt ook onontbeerlijk dat daar ruimte voor blijft. Dit betekent echter niet dat daardoor elke vorm van controle achterwege moet blijven. Blijkbaar was er in diverse diensten van de recherche een gebrek aan controle, zowel op het invullen van de gepresteerde uren als op de taakinvulling van werkuren. Het verschil tussen de diensten bleek groot. In diensten waar effectief meer in teams werd gewerkt en deze teams niet vooral een puur organisatorisch gegeven waren, was er meer mogelijkheid tot collegiale toetsing en meer sociale controle.

Wat de invulling van de werkuren betrof, konden vragen worden gesteld bij de opportuniteit van het presteren van weekend- en overuren. De indruk bestond dat er zich geen problemen stelden zolang de 80-urengrens niet werd overschreden. Ook hier bleek een verschil tussen de diensten. In bepaalde diensten werd daarop controle uitgeoefend, in andere niet. Wanneer men daarenboven in rekening brengt dat de werklast tussen de afdelingen blijkbaar niet evenredig was verdeeld, konden vraagtekens worden geplaatst bij de arbitraire verdeling van 80 vergoedingsuren per persoon zonder een inhoudelijke en een noodzakelijkheidstoetsing.

### 11.1.4. INFORMATIE EN COMMUNICATIE

In de vierde component van het COSO-model wordt onderzocht of relevante informatie over integriteit en integriteitsrisico's wordt verzameld en op een adequate wijze wordt gecommuniceerd.

Op het intranet van de politiezone Antwerpen werd in de rubriek FAQ aandacht besteed aan een aantal integriteitsaspecten. Dit goede initiatief verdient echter aanvulling want enerzijds bevat deze rubriek slechts eerder algemene informatie i.v.m. enkele items en anderzijds blijft het moeilijk om binnen de overvloed van schriftelijke informatie de aandacht van intranetgebruikers te trekken. Daarom blijft sensibilisering in de diensten door leidinggevenden belangrijk. Zoals reeds eerder bleek, gebeurde dit in de recherche erg zelden en werd slechts sporadisch proactief en veeleer, maar eveneens beperkt, reactief gecommuniceerd over integriteitsaspecten. Het integriteitsdenken leek niet geïntegreerd in de lokale recherche in Antwerpen en werd vooral beschouwd als een zaak voor de integriteitsofficier. Medewerkers waren echter van mening dat dergelijke communicatie best kon in de diensten zelf omdat er weinig contact was met collega's buiten de eigen dienst. Deze treffende vaststelling werd doorheen de bezoeken bevestigd.

**Interne werking politiediensten**

---

**11.1.5. MONITORING EN PREVALENTIE**

Onder dit vijfde COSO-element werd via dit onderzoek vooral gepeild of integriteitsschendingen momenteel nog voorkomen.

Zowel uit de gesprekken met de leidinggevendenden, de interviews met de medewerkers en andere onderzoeksmethoden bleek dat er – ondanks de vaststelling dat blijkbaar wel meer controle wordt uitgeoefend – nog integriteitsschendingen voorkwamen inzake urenregistratie en gebruik van dienstvoertuigen. Ook de enquêteresultaten bevestigden dit. In iedere dienst van de recherche waren er respondenten die op de hoogte waren van integriteitsschendingen door collega('s). Deze vaststelling zegt echter niets over het aantal nog voorkomende schendingen. Daarover konden op basis van de enquête geen uitspraken worden gedaan.

**11.1.6. AANBEVELINGEN**

Het Comité P deed na afloop van zijn onderzoek de volgende aanbevelingen aan de korpsleiding.

**Op korpsniveau**

Waar het team integriteit erin slaagde het thema integriteit op de agenda te plaatsen, is er vervolgens nood aan het verder ontwikkelen en inbedden van een integriteitsbeleid doorheen en op maat van de diverse afdelingen, in dit geval de afdeling lokale recherche. Van het louter bespreekbaar maken van integriteit zou daarbij dienen geëvolueerd naar de daadwerkelijke inbedding en bespreking ervan op de werkvloer. Het team integriteit zou hierbij ondersteunend kunnen optreden. Daarbij zou het, zoals aangekondigd, ook in staat moeten worden gesteld om bij eventuele incidenten sneller op de bal te spelen en concrete voorstellen tot verandering te doen. Opgemerkt dient te worden dat het team integriteit dit onmogelijk kan met de huidige personeelscapaciteit.

De aangetoonde nood om het thema van de integriteit ook in het aanwervings- en promotiebeleid te verankeren, vertaalt zich op korpsniveau in de behoefte aan een betere afstelling en coherentie tussen de activiteiten van het team integriteit en deze van de diensten HRM, klantenmanagement en intern toezicht. Onder meer om de gevolgen van integriteitsschendingen, ook aan de leiding van de lokale recherche, beter te communiceren en eventuele getroffen maatregelen beter te kunnen opvolgen, wordt een nauwere samenwerking aangeraden tussen deze diensten, de korpsleiding, het team integriteit en de afdeling lokale recherche. Vooral voor de dienst intern toezicht werd elders al gewezen, o.m. in het jaarverslag 2007 van het Comité P, op de nood aan een meer beleidsmatige en tevens proactieve opvolging van integriteit en integriteitsschendingen.

**Op het niveau van de (leiding van de) lokale recherche en de directie opsporingen**

Om de daadwerkelijke inbedding en integratie van integriteit te helpen te realiseren, werd geadviseerd om op niveau van de lokale recherche en leiding o.m. een lokale beleidsverantwoordelijke/vertrouwenspersoon integriteit aan te stellen, het bespreken van integriteitsvragen en dilemma's op (management) vergaderingen proactief te integreren, risicoanalyses uit te voeren en adequate(re) controle- en opvolgsystemen te ontwerpen, sterker te communiceren over integriteit(schendingen) en de gevolgen ervan. Bovenal werd aangeraden dat zulke aanpak systematisch voor de ganse recherche en haar diensten zou gebeuren d.m.v. de in dit onderzoek gebruikte COSO-methodiek. Specifiek voor wat betreft de risicobeperking kon op basis van de gedane vaststellingen bijzondere aandacht worden gevraagd voor de mogelijkheden van stimulering van teamwerk, functierotatie en het uitwerken van maatregelen bij belangenconflicten e.a (*cf. infra*). Best gebeurt dit in een preventieve en sensibiliserende context en wordt niet gewacht op (volgende) incidenten.

Gezien het vastgestelde verband tussen een gebrek aan opvolging van integriteit en onvoldoende inhoudelijke opvolging van de taken, inbegrepen de werklust en werkverdeling, wordt in dit verband gepleit voor het in kaart brengen per dienst van deze taken en werklust om tot een evenwichtige verdeling ervan te komen en vervolgens hierover ook transparanter te communiceren. Hierdoor kan speculatie over uren, overuren en eventuele misbruiken op dit vlak (*cf. infra*) tussen diensten afnemen ten voordele van meer betrokkenheid bij inhoudelijke vraagstukken.

Meer aandacht voor integriteit wordt verder aanbevolen bij rekrutering, selectie, opvolging en evaluatie van medewerkers met o.m. systematische aandacht voor integriteit bij: selectie-interviews (incl. de

## Interne werking politiediensten

beoordeling van het verleden van de kandidaat, controle van referenties, het peilen naar het integriteitsgehalte), het opstellen van functieprofielen, het *mentorship* voor nieuwe medewerkers en de evaluatie van het personeel. In verband met dit laatste wordt grotere betrokkenheid aanbevolen vanwege de leiding bij de waardering van het basiskader. Meer externe instroom bij de aanwerving van nieuwe medewerkers dient inteelt, afscherming en verstarring tegen te gaan. Indien er zich in de toekomst nog integriteitsschendingen voordoen, dan is grotere betrokkenheid gewenst van de leidinggevendenden op het vlak van communicatie naar de medewerkers over zowel de vaststellingen als de gevolgen ervan.

Specifiek voor de leiding van de recherche en de directie opsporingen is er het belang van de voorbeeldfunctie. Deze vereist nadere omschrijving in de vorm van gedragsstandaarden. Wat de voorbeeldrol *ad hominem* betreft, werden specifieke vaststellingen gedaan betreffende twee functies. De vaststellingen in dit verband werden aan de burgemeester en de korpschef meegedeeld.

Doorheen het onderzoek kon moeilijk de actuele meerwaarde worden aangetoond van de directie opsporingen en haar directeur, niet alleen inzake het integriteitsbeleid, maar eveneens aangaande de algehele leiding van de lokale recherche. Temeer daar de doorstroming van noden en behoeften vanwege de lokale recherche via dit kanaal evenmin optimaal verloopt. Ofwel kiest men voor een meer prominente invulling van deze functie, zodat hieruit meer strategische sturing voortvloeit voor de recherche, ofwel kan worden overwogen deze functie te integreren op het niveau van de afdeling zelf. Alleszins dient in rechercheaangelegenheden beleidsmatig meer verantwoordelijkheid te worden opgenomen.

### Op het niveau van de individuele medewerker

Algemeen kan worden gesteld dat de aard van het recherchewerk de individuele rechercheur een grote autonomie toebedeelt en bovendien door het optreden in burger de taakuitvoering onzichtbaarder maakt. Leren omgaan met deze beleidsvrijheid door meer coaching en ondersteuning, maar ook sturing en controle vanwege de leiding is daarbij onontbeerlijk. In die zin richten aanbevelingen in deze materie zich wel tot de individuele medewerker maar behoren ze evenzeer tot de opdracht van de leiding van de recherche.

Over het algemeen werden, zowel uit de klachtenanalyse als doorheen de onderzoeksvaststellingen, drie types van schendingen vastgesteld: deze bij de uitvoering van gerechtelijke opdrachten, deze bij het naleven van interne regels of het gebruik van middelen en ten slotte deze die zich situeren in de privésfeer.

Wat de uitvoering van de gerechtelijke opdrachten betreft, kon een volgehouden aandacht worden gevraagd voor alertheid bij het omgaan met geld en goederen in de taakuitoefening en met huiszoekingen en inbeslagnames in het bijzonder. Hieromtrent werden reeds procedures uitgewerkt, maar deze verdienen verdere verfijning en aftoetsing incl. *benchmarking* met andere politiezones. Mogelijkheden bestaan er ook tot verdere verankering van goede praktijken die nu al bestaan, zoals de systematische aandacht aan integriteitsaspecten en risico's in operatieorders en operationele briefings.

Daarbij kon verder ook worden gedacht aan mogelijke risico's bij het 'solistisch' werken (*cf.* het alleen doorzoeken van (delen van) woningen e.a.) Wat dit solistisch werken betreft, werd tevens gewezen op het risico van een meer eenzijdige 'à charge'-benadering van dossiers. Teamwerk en functierotatie kunnen hier soelaas bieden.

Problemen met interne werking en interne regelgeving, zoals het omgaan met de werktijd en het gebruik van goederen en voornamelijk van dienstvoertuigen, vormden de concrete aanleiding tot dit onderzoek. Hoewel werd vastgesteld dat de controle hierop verhoogde, blijven schendingen in dit verband mogelijk. Inzake uren is er de aanbeveling 'het inschrijven per half uur' in elk geval te herzien.

De regel van de 80 uren, gekoppeld aan het weekendwerk, is een zaak voor het ganse korps, maar de actuele toepassing ervan in de recherche kan in vraag worden gesteld m.b.t. opportuniteit, transparantie en impact op de service aan burger en overheden. Bezinning over (de toepassing van) dit systeem is aanbevolen, en dit niet enkel op het niveau van de individuele medewerker maar ook qua evenredige en eerlijke toepassing tussen de verschillende diensten.

De regeling met de voertuigen verbeterde ondertussen sterk. Gezien de echo's over voortdurende punctuele overtredingen kon het Comité P echter niet anders dan dit andermaal onder de aandacht te brengen en verdere opvolging en controle aan te bevelen.

### Interne werking politiediensten

---

De regeling m.b.t. de nevenactiviteiten, bezoldigd en onbezoldigd, is onduidelijk, niet transparant en bovendien in plaats gesteld en opgevolgd zonder veel betrokkenheid van de leiding van de recherche. Heldere criteria en opvolging via de afdelingsleiding zijn daarom aanbevolen. Wanneer een aanzienlijk deel van de medewerkers en leiding geen graten zien in het uitvoeren van diverse activiteiten in dit verband, is verdere sensibilisering noodzakelijk.

De verleiding om na een schandaal in de pers en de verwijdering van enkele zogenaamde 'rotte appels' weerom over te gaan tot de orde van de dag is groot. Dat in Antwerpen korpsleiding en bestuurlijke overheid integendeel kozen voor een breder onderzoek in de vorm van een integriteitsaudit van de afdeling recherche dwingt daarom respect af.

De gedane vaststellingen in dit onderzoek bevestigen de juistheid van deze keuze. In tegenstelling tot wat de korpschef bij het begin van dit onderzoek hoopte, is gebleken dat de integriteitsproblemen niet beperkt blijven tot een paar individuele gevallen maar dat er structurele tekortkomingen zijn die aandacht behoeven omdat ze integriteitsschendingen in de hand (kunnen) werken. Hoewel integriteit duidelijk bespreekbaar werd gemaakt in de politiezone Antwerpen, blijft de nood aan een meer structurele inbedding en uitbouw ervan groot.

Indien hiervan verder werk wordt gemaakt, en de gedane conclusies en aanbevelingen kunnen daartoe bijdragen, dan kan dit een sterk signaal zijn aan de medewerkers van de recherche, maar ook aan de omgeving en samenleving, dat wordt gebroken met het verleden en de toen soms gehanteerde praktijken. Dit is tevens een stimulans voor een ongetwijfeld aanzienlijke meerderheid van leidinggevend en medewerkers om het vele goede werk verder te zetten en om de grote inzet die daarbij aan de dag wordt gelegd, te bestendigen en te valoriseren.

## 11.2. REKRUTERING EN SELECTIE

Naar aanleiding van een klacht van een kandidaat-inspecteur die in de verschillende fases van het selectieproces slaagde maar meer dan een jaar later toch de opleiding niet mocht aanvatten op basis van niet-onberispelijk gedrag in het verleden, voerde het Comité P een onderzoek uit naar de **interne werking van de politiediensten m.b.t. het milieu- en antecedentenonderzoek en de daarbij gehanteerde criteria** betreffende het begrip 'onberispelijk gedrag'.

Daarbij werd vastgesteld dat de **procedure** tot de uiteindelijke beslissing om de kandidaat te weren wegens zijn niet-onberispelijk gedrag een voor de kandidaat **niet te rechtvaardigen lange tijd** in beslag nam. Zowel de directie van de rekrutering en selectie van de federale politie (DSR) als de lokale politiezone van de woonplaats van de kandidaat waren hiervoor verantwoordelijk. Wat de invulling betreft van het begrip 'onberispelijk gedrag' bij de selectie van politiemedewerkers, werden structurele problemen vastgesteld. Het is onduidelijk hoe de criteria worden bepaald waaraan het gedrag dient te worden afgetoetst en in welk perspectief de verzamelde gegevens van een kandidaat en bovenal feiten uit diens verleden hierbij dienen te worden geïnterpreteerd. Bovendien bleken **de lokale en de federale politie** (DSR) er **verschillende criteria** op na te houden. Het is daarom aanbevolen dat DSR duidelijker haar inhoudelijke behoeftes betreffende informatie over het verleden van de kandidaten aan de lokale politiezones communiceert, al was het maar om tot betere onderlinge afstemming te komen. Ook de wijze waarop DSR de kandidaat informeerde over de afwijzing, is volgens het Comité P voor verbetering vatbaar. Het Comité P beveelt hierbij ook aan dat rekening wordt gehouden met de uitspraken van de Raad van State over de noodzakelijke actuele relevantie van vroeger gepleegde feiten. Dit laatste kwam ook aan bod bij onderzoek van een andere klacht die het Comité P ontving en waarbij een anonieme bron een aspirant-inspecteur beschuldigde van huisdiefstal bij diens vroegere werkgever. Daar waar de kandidaat-aspirant-inspecteur in zijn klacht verder aanklaagde dat men toch nog kan worden afgewezen om voorgaande antecedenten, en dit ondanks slagen in selectieproeven waarin deze antecedenten ook aan bod kwamen, kon worden vastgesteld dat de procedure voor de bepaling van niet-onberispelijk gedrag in de schoot van DSR eigenlijk losstaat van de selectieproeven in kwestie, niettegenstaande de gebruikte informatie over het verleden in beide onderdelen dezelfde kan zijn. In het ene geval, nl. bij de selectieproeven, kan deze informatie vooral in functie van later gedrag worden gebruikt en in het andere geval, nl. bij de beoordeling van het niet-onberispelijk gedrag, vooral ter interpretatie van het verleden. Dit verklaart waarom men op basis van dezelfde gegevens kan slagen in de selectie en daarna toch nog kan worden afgewezen. Het Comité P beveelt dan ook om, in het licht van coherentie en transparantie van

## Interne werking politiediensten

de selectie en rekrutering, niet het minst voor de betrokken kandidaten, het naast elkaar lopen van de procedure van het selectieproces en de inschatting van het onberispelijk gedrag opnieuw te bekijken.

### 11.3. OPLEIDING

De organisatie van de opleiding van de politiediensten werd ook in 2009 door het Comité P van naderbij bekeken. Hierna wordt ingegaan op het geïntegreerd opleidingsplan en op een voortgezet onderzoek naar de uitvoering van de omzendbrief GPI 48 betreffende de geweldsbeheersing.

#### 11.3.1. GEÏNTEGREERD OPLEIDINGSPLAN

Het geïntegreerd opleidingsplan, met inbegrip van de strategie voor de politieopleiding in de beleidscyclus 2008-2011, werd geanalyseerd in het licht van eerdere bevindingen en opmerkingen die het Comité P in voorgaande jaarverslagen over de opleiding formuleerde. Dit opleidingsplan volgt o.m. uit het strategisch project opleiding en competentie management, vermeld in het Nationaal Veiligheidsplan (NVP) 2008-2011. De strategische doelstellingen uit het NVP hebben vooral betrekking op veranderingsdoelen, nl. de competentieprofielen die in de ganse keten bestaan harmoniseren, de resultaten van deze oefening geleidelijk aan integreren in de opleidingsplannen en ten slotte alle behoeften aan kennis en vaardigheden analyseren en ze in een algemeen opleidingsplan integreren. Het jaarlijks (federale) opleidingsplan bevat op basis van het NVP ook de vastgelegde prioritaire opleidingsthema's voor de basisopleiding, de functionele, de voortgezette en de andere opleidingen. Om dit alles te realiseren, is er een geïntegreerd opleidingsplan opgesteld dat als een 'metaplan' werd geconcipieerd voor het realiseren van alle andere plannen en doelstellingen. Het bevat een indrukwekkende batterij aan interne processen die allemaal dienen bij te dragen tot het ontwikkelen van nieuwe opleidingen.

In het jaarverslag 2006 schreef het Comité P al dat de **kwaliteitsstandaarden die de politie hanteerde in de opleidingen weinig te maken hadden met inhoudelijke standaarden** in het onderwijsgebeuren, maar veeleer een controle inhielden op organisatorische aspecten en administratieve vormvereisten. Na analyse van het plan kan opnieuw worden vastgesteld dat voor de opleidingen, of de aangekondigde herzieningen ervan, nauwelijks wordt verwezen naar welke gewenste resultaten deze zouden moeten kunnen behalen in de vorm van bv. door de studenten te bereiken eindtermen of kwaliteitsstandaarden. Wat moet een afgestudeerde aspirant m.a.w. nu kennen, kunnen en willen en dit geoperationaliseerd naar de basisfunctionaliteiten? Er wordt verder in het geïntegreerd opleidingsplan andermaal een evaluatie van de inhoud van de basisopleiding aangekondigd op het einde van de opleiding, d.m.v. een geïntegreerde meting van de competenties. Ook hier geldt de vraag tegen welk gewenst profiel zulke evaluatie zal gebeuren. In 2006 werd hierbij tevens de vraag gesteld of bij zulke eindevaluatie de geldende vereisten als minimum- of maximumverwachtingen zouden gelden, en dit om te vermijden dat er een nivellering naar beneden zou ontstaan vanuit de wens om toch zo hoog mogelijke slaagpercentages te halen. In het jaarverslag 2007 werd erop gewezen dat dit laatste in de hand kan worden gewerkt vanuit de druk om toch zo snel mogelijk nieuwe politiemensen op het terrein te krijgen (cf. 'meer blauw op straat'). Ook het feit dat de aspiranten tijdens hun opleiding worden betaald en niet slagen dus een groot economisch verlies inhoudt voor de politie, verhoogt deze druk. Vraag blijft dus of met de aangekondigde veranderingen in het plan m.b.t. de competentieprofielen betere resultaten zullen worden bereikt op het vlak van goed opgeleide medewerkers (kwaliteit) of deze eerder en enkel een vlottere in- en uitstroom in het politieonderwijs (kwantiteit) zullen bewerkstelligen. Ten slotte valt het op dat het geïntegreerd opleidingsplan **vooral aandacht** besteedt aan zowel het **begin** (competentieprofielen) als het **einde** (centrale meting) van de opleidingsketen, maar vooralsnog **veel minder aan de inhoud en didactiek** van de (modulaire) opleiding zelf. In het jaarverslag 2006 maakte het Comité P hierover al de opmerking dat de didactiek van deze modulaire opleiding enkel in naam modulair is en in de praktijk veeleer resulteert in een sterke versnippering van de competentiedomeinen en daardoor ook tot een verminderde geïntegreerde kennis leidt van de politie-inspecteurs op het terrein. In dat verband wordt verder uitgekeken naar de resultaten van het project van de federale politie m.b.t. 'de politie als lerende organisatie' en de veranderingen die hierdoor zullen worden doorgevoerd aan de ganse opleidingsketen en i.h.b. aan het programma en de didactiek van de opleiding zelf.

## Interne werking politiediensten

---

### 11.3.2. UITVOERING VAN DE OMZENDBRIEF GPI 48

In het vorige jaarverslag werd gemeld dat een aantal **logistieke en infrastructurele problemen** bleven bestaan bij de uitvoering van de omzendbrief GPI 48 inzake geweldsbeheersing. Op basis van een onderzoek bij 20 aangeschreven bevoegde diensten van zowel lokale als federale politie kan voor 2009 worden gemeld dat ondertussen tweederden van de respondenten met de uitvoering geen verdere problemen had. Daartoe wordt ook samengewerkt met andere diensten. Desondanks blijken in de helft van de aangeschreven korpsen toch geen interactieve oefeningen te kunnen plaatsvinden met verprojectielen door een gebrek aan didactische en logistieke middelen. De totaal tijd die per zone wordt besteed aan vorming, blijkt dan ook zeer sterk uiteen te lopen, wat maakt dat de individuele norm (5 sessies per jaar van 4 periodes van 50 minuten) in een aantal diensten niet wordt gehaald. Het percentage operationele medewerkers dat de noodzakelijke opleidingen heeft gevolgd, blijft dan ook aan de lage kant. Ook de aanzienlijke werklast die de vorming met zich meebrengt, bovenop de normale taakuitvoering, stelt de specialisten geweldsbeheersing voor problemen. Als gevolg hiervan zijn er vooralsnog te weinig specialisten 'geweldsbeheersing zonder vuurwapen'. Verder dient gemeld dat in de zones **onvoldoende systematisch statistische gegevens** worden bijgehouden **conform de omzendbrief**, wat de raadpleegbare cijfers onbetrouwbaar maakt. Bovendien werd vastgesteld dat er bij ernstige geweldsincidenten geen rapporten worden opgesteld, waardoor uiteraard geen lessen kunnen worden getrokken en de opleiding niet kan worden geoptimaliseerd. Voor de federale wegpollitie (DAH) die het voorwerp uitmaakte van een apart onderzoek hieromtrent, werden gelijkaardige logistieke en capaciteitsproblemen vastgesteld, waardoor ook hier niet alle diensten, ondanks samenwerking met anderen, de geplande vormingssessies konden afwerken. Evenmin werden de nodige rapporten opgesteld in het geval van ernstige geweldsincidenten.

### 11.4. LEIDERSCHAP EN COMMUNICATIE

Uit onderzoek door het Comité P van een aantal klachten over de kwaliteit van de interne relaties in sommige politiezones, bleken problemen te bestaan betreffende de rol van het leiderschap. Ofschoon de klachten op zich vaak niet gegrond waren, kon toch worden vastgesteld dat deze problemen zich vooral voordeden op het vlak van een **ontoereikende (interne en externe) communicatie door de leiding**. Dit kon worden opgemerkt n.a.v. de behandeling van een klacht van een ontevreden burger, alsook in het geval van problemen bij de transparante en onpartijdige toepassing van interne mobiliteitsregels. In twee andere gevallen werd het leiderschap een gebrek aan interne dialoog en autoritair incl. ondeontologisch gedrag verweten. Al deze casussen toonden nogmaals het belang aan van een adequate communicatie van de leiding doorheen de ganse organisatie om de kwaliteit van de interne relaties te verzekeren en te verbeteren.

### 11.5. MIDDELEN

Eerder anekdotisch was het onderzoek n.a.v. een persbericht over de **slechte staat van enkele schepen** van de federale **scheepvaartpolitie (SPN)**. Daarbij stelde het Comité P vast dat ingevolge technische problemen, een schip in 2007 inderdaad door tijdrovende technische herstellingen geruime tijd buiten gebruik was. De problemen van beschikbaarheid van de schepen zijn momenteel nog steeds niet volledig opgelost.

### 11.6. AANGESTELDE EXPERTEN BIJ DE MANDAATHOUDERS

Conform het KB van 2 maart 2007 hebben vier mandaathouders van de federale politie recht op een aantal **beleidsondersteunende medewerkers**, de zogenaamde 'Daltons'. Het Vast Comité P stelde vast dat de vier **mandaathouders** een **verschillende invulling** geven **aan dit KB** dat onvoldoende duidelijk en voor interpretatie vatbaar is. Het kan evenwel nooit de bedoeling van de regelgever geweest zijn om een al te ruime invulling toe te laten van dit KB en bijvoorbeeld een chauffeur als 'Dalton' te kiezen. Het was wel de bedoeling om echte experts te zoeken die het beleid van mandaathouders helpen uittekenen en uitdragen. In die zin stelt het Vast Comité P vast dat DGA en DGJ, wat het functieprofiel betreft, het best de visie van de regelgever benaderen. Zij kozen echte beleidsondersteunende medewerkers met expertise op dat vlak.

## Interne werking politiediensten

Het Vast Comité P beveelt aan dat tussen de algemene directies van de federale politie een betere afstemming wordt gezocht voor de uitvoering van dit KB.

### 11.7. ARRONDISSEMENTELE INFORMATIEKRUISPUNTEN

Naar aanleiding van een gezamenlijke vergadering van de parlementaire begeleidingscommissies van de Comités P en I werd aan het Comité P de opdracht gegeven om een onderzoek op te starten naar de werking, de sturing en de coördinatie van de AIK's vanuit het centrale niveau (zonder daarbij rekening te houden met de specifieke problemen op het niveau van de individuele AIK's).

In het raam van het thematisch onderzoek informatiebeheer was de werking van de AIK's steeds een aandachtspunt voor het Comité P. Door deze langdurige opvolging kan het Comité P een duidelijke evolutie vaststellen. In 2004 werd vastgesteld dat er een degelijk uitgebouwd opvolgingsinstrument bestond op nationaal niveau. Helaas was er in 2005 enkel voor de eerste zes maanden nog een complete opvolging uitgewerkt door de federale politie. Voor de tweede helft van 2005 werd de opvolging opgesplitst tussen de verschillende algemene directies in functie van hun verantwoordelijkheidsdomein, zonder een nationale piloot ter zake expliciet aan te duiden. Er werd toen gewaarschuwd voor het gevaar dat deze situatie verder zou verglijden in een totaal gebrek aan opvolging van de AIK's. In 2006 en 2007 bleek uiteindelijk dat niemand in staat was het Comité P een *status quaestionis* te geven betreffende de werking van de AIK's. In 2007 werd dan uiteindelijk de verantwoordelijkheid qua opvolging bij de directie van de operationele politionele informatie bij de commissaris-generaal (CGO) gelegd.

In 2007 moest het Comité P vaststellen dat binnen de federale politie elke vorm van opvolging ontbrak, evenals enige vorm van gestructureerde ondersteuning ten dienste van de AIK's. De verschillende algemene directies verwijzen naar de wettelijke opdracht die werd toegekend aan CGO. Tot april 2008 was daaraan nog geen enkele invulling gegeven, integendeel. De ondersteuning en sturing van de AIK's ontbreekt dus volledig. Bovendien is de opdracht van CGO hierin beperkt tot de aspecten van 'organisatie' en 'operationalisering' van het informatiebeheer van de AIK's en dreigen de andere, minstens even belangrijke, aspecten van functionering uit de boot te vallen.

Op basis van de in 2009 uitgevoerde onderzoeksverrichtingen m.b.t. de werking, de coördinatie en de sturing van de AIK's op centraal niveau kwam het Comité P tot de volgende bevindingen. Het lijkt erop dat **niemand op centraal niveau een duidelijk globaal zicht** heeft op de werking van de AIK's (cf. MFO-6) en in de eerste plaats op de personeelscapaciteit die is samengesteld uit leden van respectievelijk DGA, DGJ en lokale politie.

Daarnaast stelt het Comité P vast dat DGA en DGJ inspanningen leveren voor de opvolging van prioritaire fenomenen uit het Nationaal Veiligheidsplan (NVP), maar dat het opvragen van informatie bij AIK's hiertoe nog beter kan worden gecoördineerd. Bovendien omschrijven de AIK's het engagement van DGA/DGJ in deze als casuïstisch en vrijblijvend.

Het Comité P betreurt dat er van CGO **weinig sturing en/of coördinatie** uitgaat inzake **standaardisering** van de **procedures** van **informatieverwerking** op het vlak van de AIK-functionering, toch één van haar kerntaken blijkens het KB van 14/11/2006. Er worden m.a.w. geen conceptuele ontwikkelingen van procedures, noch stimulerende of faciliterende initiatieven voorzien ter uitwisseling van bijvoorbeeld *best practices* tussen AIK's. Gezien het verder verslechteren van de daadwerkelijke opvolging van de AIK's wordt de creatie van een doorgedreven systeem van monitoring van de kwaliteit en performantie van de AIK's als zeer dringend beschouwd. Daarnaast dient werk gemaakt van een duidelijke bevoegdheidsverdeling van de verantwoordelijken op centraal niveau. Een multidisciplinaire projectgroep zou intussen zijn gestart met de uitvoering van het project 'Optimale Informatiehuishouding' zoals gepland in het NVP 2008-2011.

Bij de bevroegde AIK's bleek een algemeen gevoel te leven van 'aan hun lot overgelaten te zijn'. Voor bepaalde aspecten (informatica, meubilair) zou dit, volgens CGO, een subjectief gevoel zijn. Sinds kort blijkt CGO een meer coördinerende rol te willen opnemen en hiertoe werden enkele personeelsleden aangeworven. Voorts werden een aantal initiatieven gepland waarvan sommige al van start gingen. Er kan hierbij worden verwezen naar de opstelling van een meerjarenplan voor de behoeften van de AIK's inzake meubilair en informatica en het houden van een tevredenheidsenquête bij de gebruikers enerzijds en bij de AIK's en functioneel beheerders anderzijds. Het Vast Comité P beveelt aan dat er over de materiële en HRM-politiek van de AIK's niet alleen een duidelijke planning wordt opgemaakt, maar dat er ook over



## **Interne werking politiediensten**

---

wordt gecommuniceerd. Wat het medewerkersonderzoek betreft, moeten de resultaten ervan worden opgevolgd.

### **11.8. INFORMATIEHUISHOUDING**

Informatie inzamenen, verwerken en exploiteren vormen essentiële onderdelen van de informatiehuishouding. In voorgaande jaarverslagen wees het Comité P er herhaaldelijk op dat de federale politie vooral aandacht besteedt aan de volledigheid van de aangeleverde informatie, terwijl ze minder oog heeft voor de juistheid van deze informatie.

#### **11.8.1. RESULTATEN BURGERS EN OVERHEDEN**

Het Comité P kreeg in 2009 diverse klachten te verwerken die betrekking hadden op de politionele informatie, de kwaliteit en behandeling ervan. De impact van foutieve informatie of de foutieve verwerking van informatie op individuele burgers kan voor de betrokkenen verstrekking gevolgen hebben. Een bloemlezing van enkele klachten illustreert dit.

In 2003 zou een drugshandelaar hasjiesj in het voertuig van een klager hebben verstoep zonder diens medeweten. Hierdoor zou klager **drie dagen in de cel hebben verbleven maar uiteindelijk werd hij vrijgelaten**. Omdat hij veelvuldig het vliegtuig neemt, wordt hij sindsdien geregeld onderworpen aan een grondige fouillering. Betrokkene maakt in de ANG immers nog steeds het voorwerp uit van dergelijke permanente maatregel. De klager ondervindt veel last van deze fouilleringen. Na onderzoek van het Comité P werd aan het verantwoordelijke AIK gevraagd de **permanent te nemen maatregel gekoppeld aan betrokkene te schrappen**, o.m. omdat de termijn van vijf jaar reeds was verstreken.

Niet altijd zijn de problemen exclusief op conto van de politiediensten te schrijven. Zo stelde een klager in een klacht die het Comité P behandelde dat hij **verkeerdelijk in de ANG geseind staat nadat een ander individu zijn identiteit als alias zou hebben gebruikt**. Deze persoon zou in het verleden meermaals veroordeeld zijn voor bepaalde feiten en naar aanleiding daarvan geseind staan. De klager ondervindt heel wat last van het misbruik van zijn identiteit en zou zelfs al opgesloten zijn geweest in de gevangenis, vooraleer de situatie te hebben kunnen uitklaren. Tijdens het onderzoek bleek dat de situatie van betrokkene in de ANG overeenstemt met de geldende regelgeving want van de geseinde persoon is enkel een alias bekend. Problematisch is wel de link van hieruit naar de gegevens in het rijksregister en de eventueel aanwezige foto, waarvan niet steeds duidelijk is of deze van de 'echte' dan wel van de 'alias' is. Bovendien werd de 'echte' verkeerdelijk geseind. Deze seining gaat uit van de gerechtelijke overheden en valt dus buiten de bevoegdheid van het Comité P. Helaas voor de klager, zal er bij elke politionele controle wel wat last blijven bestaan. Alhoewel er in het systeem staat dat het over een gebruikte alias gaat, zal de politie toch steeds moeten kijken met wie ze exact te maken heeft. Ook een aan klager meegegeven attest zal problemen in de toekomst niet kunnen vermijden. Op aandringen van het Comité P werden enkele aanpassingen in de ANG aangebracht die voor de politieambtenaar die de controles te velde uitvoert duidelijker maken dat het een gebruikte alias betreft. Enige definitieve oplossing bestaat erin de CSB-seining in te trekken maar dit komt de gerechtelijke overheden toe en zou er tevens toe leiden dat de echte dader niet meer op te sporen zou zijn.

De in de ANG vervatte informatie dient, naast operationele doeleinden zoals hierboven vermeld, ook voor het voeren van **moraliteitsonderzoeken**. Op zich valt daar niets op aan te merken, tenzij men zich beperkt tot enkel en alleen het nazicht in de ANG zonder te kijken naar de bewuste documenten die aan de basis liggen van een vassing in de ANG en die toelaten een volledig beeld te verkrijgen. Dergelijke beperkte aanwending van de ANG-gegevens is in de PZ Aalst gebeurd in een klachtendossier waarbij het moraliteitsonderzoek naar een kandidaat-rechter in handelszaken melding maakte van een feit van oplichting. Naar aanleiding van een autodiefstal waarvan klaagster slachtoffer was had haar verzekeringsmaatschappij tegen haar klacht ingediend omdat ze niet alle contactsleutels, alarmsleutels en afstandsbedieningen kon voorleggen. Nadien faxte klaagster nochtans een verklaring van de vorige eigenaar van de wagen waarin stond dat haar toen niet alle sleutels waren overhandigd. Een getuige die klaagster aanhaalde noch de initiële auto-eigenaar zijn ooit verhoord geweest door politiediensten. Op basis van de elementen in het proces-verbaal werd de registratie in de ANG geëvalueerd en daaruit blijkt dat er geen argumenten zijn om klaagster op basis van het registratiemotief 'materiële elementen' te vatten in het systeem. **De gegevens van klaagster werden dan ook geschrapt uit de ANG.**



---

**Interne werking politiediensten**

Het imago van de politiediensten lijdt ook schade wanneer **burgers op onjuiste wijze** worden **geïnformeerd over hun dossiers** die bij de politie in behandeling zijn. In 2009 kreeg het Comité P melding van een klacht waarbij klager door de politiediensten werd verzekerd dat zijn dossier, waarvoor proces-verbaal werd opgesteld, nog niet was verstuurd aan het parket, terwijl het bevoegde parket aan klager meedeelde dat zijn dossier inmiddels zonder gevolg werd geklasseerd.

Het Comité P voerde ook nog een onderzoek naar **de behandeling van de informatie en inlichtingen die in Mechelen aanleiding gaven tot een algemene bewaking van de scholen in september 2009**. De Algemene Directie Crisiscentrum (ADCC) zou niet op de hoogte zijn geweest van de noodzakelijke informatie, maar uit het onderzoek is gebleken dat er geen aanwijzingen zijn van het opzettelijk achterhouden van informatie. Wel zou de toepassing van een aantal communicatieregels hebben gefaald. Intussen zou dit euvel verholpen zijn en zijn er bijkomende garanties om herhaling te vermijden.



## 12. BIJZONDERE INSPECTIEDIENSTEN

In 2009 behandelde het Comité P zeven klachten over de bijzondere inspectie- en veiligheidsdiensten, waarvan voor twee een strafonderzoek werd opgestart.

Twee klachten handelden over de werking van de veiligheidsdienst van de NMBS (Securail) en twee over de douanediensten. De overige hadden betrekking op de Federale overheidsdienst (FOD) Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg, de Rijksdienst voor arbeidsvoorziening en de FOD Financiën, afdeling BTW-controle.

Daarnaast voerde het Comité P een onderzoek naar de werking van de Algemene directie controle en bemiddeling (ADCB), regionale directie Oost- en West-Vlaanderen van de FOD Economie, KMO, Middenstand en Energie. Dit onderzoek had tot doel de uitvoering van die opdrachten van de ADCB te analyseren die de bevoegdheid van agent (AGP) of officier van gerechtelijke politie (OGP) vereisen. Het is immers op deze taken dat het Comité P toezicht en controle kan uitoefenen. Uit het onderzoek bleek dat voor de controleurs onvoldoende duidelijk was wat deze gerechtelijke bevoegdheid precies inhield, hoewel deze onduidelijkheid hun, naar eigen zeggen, niet belemmerde in hun dagelijkse taakuitvoering. Hun dienstkaart biedt op dit vlak ook onvoldoende duidelijkheid. Sommigen waren ook van mening dat de functiebenaming van technisch deskundige ongeschikt is om de bevoegdheid van controleur met OGP-bevoegdheid correct uit te drukken. In dezelfde zin vond men de naam 'Economische inspectie' veel duidelijker dan de nieuwe benaming 'ADCB'. In de loop van 2010 zal, via bijkomend onderzoek, dieper worden ingegaan op deze aspecten.



## 13. INTEGRITEIT

De wetgever bepaalde de grenzen waarbinnen een politiefunctionaris geacht wordt te handelen. De politie heeft bovendien een voorbeeldfunctie. Politieambtenaren worden hiertoe op specifieke wijze gerekruteerd, geselecteerd en opgeleid.

Klachten over integriteitsschendingen zijn jaarlijks goed voor een belangrijk aandeel in het totaal aantal klachten bij het Comité P of de politiediensten. Die schendingen zijn op zich niet alleen onaanvaardbaar, ze tasten ook het imago van de politiefunctie aan.

Diverse vormen van integriteitsschendingen kunnen worden onderscheiden. Er zijn **de tekortkomingen of inbreuken naar aanleiding van het politieoptreden**, die niet steeds bewust gebeuren maar toch aanleiding kunnen geven tot communicatiestoornissen, misverstanden of frustraties. Dit kan o.m. het geval zijn bij het uitvoeren van identiteitscontroles en huiszoekingen (gebrek aan neutraliteit, onpartijdigheid of onkreukbaarheid bij een politietussenkomst of ongelijke behandeling van personen n.a.v. conflicten).

Ook is er **misbruik van de politiehoedanigheid om voordelen te verlenen of te verkrijgen** (corruptie, omkoping, verduistering, knevelarij of belangenneming).

Ten slotte zijn er de tekortkomingen of misbruiken die eerder een **deontologische fout** uitmaken.

Hierna wordt wat dieper ingegaan op enkele specifieke vormen van zulke misbruiken.

### 13.1. MISBRUIK VAN DE TOEGANG TOT INFORMATIE

Al in zijn vorige observatoriumrapporten vestigde het Comité P de aandacht op het misbruik van politiegegevens door sommige politiemensen.

In de praktijk blijken sommige leden van de politie nog steeds hun individuele toegang tot vertrouwelijke gegevens te misbruiken voor persoonlijke doeleinden. Dit gaat zowel over de informatie die is opgeslagen in de politie als in externe databanken waartoe leden van politiediensten vanuit hun hoedanigheid toegang hebben, zoals het rijksregister of het register van ingeschreven voertuigen.

In een aantal onderzoeken kon voldoende bewijs worden gevonden dat politiemensen informatie onrechtmatig hadden opgezocht en gebruikt. Het kwam in 2009 dan ook geregeld voor dat politiemensen werden vervolgd voor het schenden van het beroepsgeheim.

In een belangrijk aantal gevallen bleken relationele redenen de drijfveer. Politieambtenaren zochten bv. informatie op om de ex-partner te blijven 'volgen' (bv. de nieuwe woonplaats van de ex-partner of de nieuwe vriend van deze ex-partner). Ook het willen doorlichten van 'kandidaat-partners' uit bv. krantenadvertenties of -zoekertjes zet politiemensen ertoe aan om databanken te consulteren.

In een aantal gevallen bleken politiemensen vertrouwelijke informatie te **gebruiken bij persoonlijke conflicten** waarin ze verwickeld zitten of ten behoeve van niet-politionele activiteiten zoals de hobby of de (bezoldigde) nevenactiviteit.

Het natrekken van gegevens omwille van de **persoonlijke veiligheid of deze van naasten** bleek in een aantal gevallen de motivatie te zijn geweest. Hierbij zocht men informatie op over personen in de directe omgeving of uit de familie en speelde men de bekomen inlichtingen door aan partner of familielid.

**Ook nieuwsgierigheid** ligt soms aan de basis van een onregelmatige opzoeking, zoals dat het geval was bij de vele controles n.a.v. de zelfdoding van een Vlaamse zangeres. Over dit misbruik werd in de media bericht en het zorgde terecht voor de nodige verontwaardiging.

Vertrouwelijke informatie wordt soms ook opgezocht op **vraag van vrienden of kennissen**. Zo gebeurde het dat iemand verdachte handelingen opmerkte en via een bevriende politiemans de identiteit kon achterhalen van de titularis van een nummerplaat. Of nog gaf men een vriend, op zijn vraag, informatie over hem door die opgeslagen was in de politiegegevens databanken. Ook identificeerde een politiemans de tegenpartij van een verkeersongeval, om deze informatie vervolgens aan een vriend door te geven. Een privédetective en een bevriend zakenman verkregen vertrouwelijke informatie van een politiemans.

Soms werd het beroepsgeheim geschonden door het verstrekken van informatie door politiemensen die vanuit een **'witte ridder'-attitude** meenden bepaalde burgers of instellingen te moeten informeren. Een

## **Integriteit**

---

politieambtenaar wou, goed bedoeld, iemand behoeden voor omgang met 'slechte vrienden' of bepaalde buurtbewoners. Een andere politieambtenaar was van mening dat hij bepaalde administraties moest informeren over een vermeend misbruik van sociale aard, terwijl dit helemaal niet tot zijn bevoegdheden behoorde.

Klachtenonderzoekers wezen uit dat niet alleen politieambtenaren maar ook administratieve medewerkers (CALog) bij de politie misbruik maakten van hun, al dan niet geoorloofde, toegang tot informatie. Ze gebruikten daartoe hun eigen individuele login, maar af en toe ook een 'openstaande' toegang tot de databanken op naam van een collega. Dit kon zowel het gevolg zijn van een vergetelheid van die collega, maar in een aantal gevallen bleek men, al dan niet uit nonchalance, systematisch de toegang te laten openstaan gedurende de volledige werktijd. De toegang tot databanken is nochtans strikt individueel en onderworpen aan duidelijke regels. In sommige gevallen misbruikten politiemensen nietsvermoedende collega's door hen te vragen opzoeken te verrichten in de databanken.

### **13.2. AANBEVELINGEN**

Het Comité P beveelt iedere politieambtenaar om **na elke consultatie de toegang tot de databanken af te sluiten** om te verhinderen dat collega's ongeoorloofd gebruik kunnen maken van een openstaande toegang. Bijkomend is het registreren van de redenen van de raadpleging, zoals reglementair voorzien, noodzakelijk om een onregelmatig gebruik van de databanken te kunnen opsporen. De **korpschefs** zouden hun medewerkers ook geregeld dienen te **herinneren** aan de beperkingen van het gebruik van positionele informatie, de verplichte registratie en het feit dat hierop **controles** worden uitgevoerd.

Politiechefs moeten ook aandachtig zijn voor medewerkers die in hun functie alleen handelen. Uit breder wetenschappelijk onderzoek<sup>23</sup> is gebleken dat medewerkers in dergelijke functies kwetsbaar zijn voor integriteitsschendingen.

Daarnaast lijkt het voor de politiemensen aangewezen dat opzoeken in de databank betreffende een familielid, aanverwante of vriend niet gebeuren door de betrokken politieambtenaar zelf, ook al zou *in casu* sprake zijn van een gerechtelijke of bestuurlijke insteek. Dit kan bijdragen tot het vermijden van een verkeerde perceptie bij de burger m.b.t. het gebruik van databanken waartoe de politie toegang heeft.

### **13.3. VOORBEELDFUNCTIE**

Over sommige gedragingen die in strijd zijn met de voorbeeldfunctie van de politieambtenaar werden ook in 2009 een aantal klachten ingediend en onderzoeken gevoerd.

Sommige **nevenactiviteiten** door politieambtenaren zijn toegelaten, maar regelmatig blijkt dat de betrokkenen geen toestemming hebben gevraagd of gekregen om een bepaalde activiteit uit te oefenen. Onwetendheid kan aan de basis liggen van deze nalatigheid maar de vergetelheid kan evengoed opzettelijk gebeuren, omdat men aanvoelt dat de activiteit om bepaalde redenen zou kunnen worden geweigerd. In sommige gevallen was het politieambtenaren niet toegelaten nevenactiviteiten uit te oefenen, zoals het aanbieden van beleggingsproducten, het uitvoeren van taxidiensten en het opdienen of werken in horecazaken.

**Sommige politiemensen plegen tijdens hun privétijd misdrijven**, zich hierbij blijkbaar geen of onvoldoende rekenschap gevend van het feit dat deze misdrijven bij de burger nog meer aanstoot geven precies omdat ze door een politieambtenaar worden gepleegd. Het Comité P kreeg in 2009 o.a. klachten over politieambtenaren die verkeersinbreuken begingen, over een politieambtenaar die voor de grap verkeersborden verdraaide en naakt door de straat liep, een politieambtenaar die deelnam aan een manifestatie en zich grof uitliet tegenover een automobilist of ook nog over een politieambtenaar die een valse belastingaangifte indiende.

Een aantal klachten had betrekking op een mogelijke **persoonlijke belangenneming vanwege een politieambtenaar**. In een geval waarin alles op een legale manier was verlopen en de betrokken politieambtenaar geen strafbare feiten ten laste konden worden gelegd, moest worden vastgesteld dat de feiten terecht aanleiding konden geven tot een perceptie van belangenneming en zo het vermoeden van onpartijdigheid kon worden aangetast. Het betrof een zaak waarin een wagen in beslag werd genomen door een politieambtenaar in het raam van een strafonderzoek en deze wagen enige maanden later in het bezit bleek te zijn van zijn echtgenote.

---

**Integriteit**

Het Comité P stelt zich ten slotte vragen bij de **actieve en zichtbare deelname van politieambtenaren aan tactische politie- of wargames van airsoftclubs**. Bij deze *games* maken de deelnemers gebruik van replicavuurwapens, van middelen voor radiocommunicatie en uitrusting die niet te onderscheiden zijn van deze van speciale militaire of politionele eenheden en dit om realistische situaties zo goed mogelijk na te bootsen en te benaderen. De doelstelling van deze verenigingen is heel duidelijk het naspelen van professionele politionele of militaire scenario's. Wettelijk gezien, vallen deze *airsoftgames* niet onder de wet op de privémilities.

Wanneer politieambtenaren in hun vrije tijd deelnemen aan activiteiten met replicavuurwapens waarbij het spelelement erin bestaat tactische militaire of politionele missies uit te voeren en er hiertoe realistische spel- of trainingsscenario's worden uitgewerkt, kan het niet anders dan dat zij de bij de politie aangeleerde technieken of tactieken zullen gebruiken om 'het spel' te winnen. Immers, realistischer en efficiënter dan wat zij aangeleerd krijgen in de politieopleidingscentra kan men moeilijk vinden. Dit betekent evenwel dat andere leden van de *airsoftscene* de expertise van hun 'politiecollega's' kunnen overnemen. Uit een onderzoek naar een van zulke clubs bleek bovendien dat een aantal leden ervan een gekend crimineel verleden had. Het is dus niet ondenkbaar dat sommige van deze personen om andere redenen dan het loutere spelaspect aan deze games deelnamen. In deze context is het niet onvoorstelbaar dat vroeg of laat bij een bepaalde vorm van criminaliteit gebruik zal worden gemaakt van deze kennis tegen de optredende politieambtenaren die zich geconfronteerd zien met daders die een tegenstrategie toepassen op de gekende politietechnieken.

Wanneer politieambtenaren met foto en vermelding van hun hoedanigheid op websites van dergelijke airsoftgames prijken, gekleed in uniformen die voor een leek niet te onderscheiden zijn van de echte uniformen en daarbij poserend met realistisch ogende machinepistolen, kan de burger zich terecht de vraag stellen of deze '*crimefighter*' er tijdens de werkweek wel nog in slaagt om gemeenschapsgericht te werken. Het op deze wijze associëren van de politiehoedanigheid met een paramilitair concept doet ongetwijfeld afbreuk aan de aanzienlijke inspanningen van de politieoverheden om de politie meer bevolkingsgericht te oriënteren.

Deze bezorgdheid werd door het Vast Comité P gedeeld met de korpschefs uit de betrokken politiezones die hun medewerkers in een functioneringsgesprek hierover aanspraken. In de feedback van de zonechefs werd meegedeeld dat alle geïdentificeerde politieambtenaren zich konden vinden in de door het Comité P gehanteerde argumentatie en zij dan ook uit eigen beweging afstand namen van de airsoftactiviteiten. Nazicht op de websites bracht echter aan het licht dat minstens twee van deze politieambtenaren wel nog met foto vermeld werden, maar dat iedere verwijzing naar hun beroep van politieambtenaar op de internetsite werd verwijderd.





## 14. DEMOCRATISCHE WERKING

### 14.1. TEN GELEIDE

Het Comité P stelt in zijn *mission statement* uitdrukkelijk dat het wil bijdragen tot een democratische, integere en gemeenschapsgerichte politie. Onder een democratische politie moet een politie worden verstaan die ervoor zorgt dat de rechten van de burger worden geëerbiedigd en die zelf deze rechten naleeft. Dit laatste is van essentieel belang omdat de bevoegdheden die de politiediensten worden toebedeeld, gaande van het geweldsmonopolie tot de bewaring van aangehouden personen, een grote impact hebben op de individuele burger en zijn democratische rechten. In dit hoofdstuk wordt een beeld geschetst van de democratische werking van de politiediensten aan de hand van de toestand in enkele **doorgangscellen**, politiereglementen betreffende de **sluierdracht**, een analyse van **schietincidenten** en ten slotte de analyse van de resultaten van, ook door de Dienst Enquêtes P gevoerde, gerechtelijke onderzoeken naar de **afhandeling van inbeslagnames**, het niet **respecteren van procedures** en door politieambtenaren toegebrachte **slagen of verwondingen**.

### 14.2. DOORGANGSCELLEN

Als gevolg van een maatregel van gerechtelijke of bestuurlijke politie kunnen mensen van hun vrijheid worden beroofd. Vervolgens worden ze meestal opgesloten in een doorgangscel. Deze doorgangscellen worden al 12 jaar door het Comité P onderzocht. Een samenvattend rapport hierover werd recentelijk gepubliceerd onder de vorm van een cahier van het Comité P<sup>24</sup>. In de vorige jaarverslagen werd deze problematiek eveneens behandeld.

In 2009 werden de vigerende normen<sup>25</sup> getoetst aan de werkelijke toestand van de doorgangscellen in de **justitiepaleizen van Brussel en Antwerpen**. De eigenheid van dergelijke cellen, *i.c.* het gebruik en de infrastructuur, werd niet specifiek voorzien in de regelgeving. Vandaar dat de vraag rijst of deze normen wel 'op maat' van de cellen in een justitiepaleis zijn. Alleszins verblijven de gearresteerde personen gemiddeld meer dan drie uur in een cel van een justitiepaleis. De kwalificatie als 'politiecel' en de normen *ad hoc* zijn van toepassing. Het Comité P ging in zijn onderzoek verder dan het louter aftoetsen van de normen. De menswaardige behandeling, enerzijds, en de bescherming van de individuele rechten en vrijheden van aangehouden personen, anderzijds, staan centraal. De infrastructuur van de cellen is daarbij slechts één indicator voor de wijze waarop de politie omgaat met personen die van hun vrijheid werden beroofd.

In november 2006 voerde het Comité P een onderzoek in **Brussel** naar de toestand van de cellen in opbouw in het gebouw '**Portalis**'. De afgewerkte en in gebruik genomen cellen werden opnieuw bezocht in 2009. De lokale politie Brussel/Elsene is verantwoordelijk voor het beheer van het gebruik van de doorgangscellen in het justitiepaleis in Brussel, *in casu* deze aan het Poelaertplein en in het gebouw 'Portalis'. Het beheer van de infrastructuur is geen bevoegdheid van de politie. De meeste opmerkingen en aanbevelingen die n.a.v. dit bezoek werden geformuleerd, werden niet opgevolgd. De minimale normen opgelegd voor een politiecel, *cf.* art. 11 van het KB 14-09-2007<sup>26</sup>, worden niet toegepast (*i.c.* het ter beschikking zijn van een deken, matras en drinkbeker). Tevens werden opmerkingen gemaakt inzake veiligheid, gebruikte materialen en toestand van de cellen. Voorts is het toezicht op de personen in de doorgangscellen ondermaats. Aanwezige politiemensen reageerden tijdens het bezoek van de leden van de Dienst Enquêtes P bv. niet op hulpvragen van opgesloten personen. Dit was bv. het geval met signalen, zoals de lichtjes boven de cel, die door de opgesloten werden geactiveerd om te melden dat men naar het toilet moet. Dit leidt tot frustratie bij de opgesloten personen met het gevolg dat ze zich soms ontlasten in de cellen. Tijdens het bezoek werden verder sporen aangetroffen van uitwerpselen die op de muur van een cel waren uitgesmeerd. De nodige maatregelen dienen te worden getroffen om de hygiëne in het cellencomplex, zowel in het voordeel van gedetineerden als van politiemedewerkers, beter te garanderen. Verder loopt de temperatuur soms te hoog op in het lokaal waar de politiemensen de wacht houden over minderjarigen. De politiemedewerkers die de bewakingsopdrachten uitvoerden, voelden zich daardoor al van bij aanvang van de wacht niet in hun sas. In situaties waar de politiemedewerkers gedurende een lange periode moeten omgaan met agressie en stress is dit zeker te vermijden.

**Democratische werking**

---

Wat het **Brusselse justitiepaleis** betreft, dient vastgesteld dat de opgesloten personen vanuit hun cel zicht hebben op andere cellen, waardoor in geval van een incident de reactie van andere opgesloten personen niet uitblijft. Het gebruik van metaal bij de constructie van het cellencomplex versterkt het geluid en zorgt voor extra stress voor bewakers en opgeslotenen, wat de kwaliteit van het te leveren werk niet ten goede komt. Er is tevens nood aan een lokaal voor de uitvoering van de fouilleringen. De kleine cellen in het centraal cellencomplex en deze in het complex van het hof van assisen beantwoorden niet aan de normen van art. 11 van het KB *ad hoc* op het vlak van oppervlaktegrootte, ruimte op de bank en voorzieningen als deken, drinkbeker en matras. Door de afwezigheid van toiletten in de cellen lopen de bewakers een risico tijdens het uitlaten van opgesloten personen. De inrichting van grotere cellen verhoogt het veiligheidsrisico voor de bewakers wanneer zij moeten tussenkomen n.a.v. een agressie-incident. Er zijn opmerkingen te formuleren m.b.t. brandveiligheid. Controle door de brandweercommandant is noodzakelijk opdat een evacuatieplan en een branddetectiesysteem kan worden uitgewerkt. Bij het in gebruik nemen van camera's, wat gepland is, dienen de opgesloten personen hierover te worden ingelicht. De aanmelding aan de privacycommissie dient in voorkomend geval te worden uitgevoerd. Het interne verbetervoorstel om de beveiliging van de zittingszalen en de voorleiding van gevangenen te optimaliseren mits een kleine kostprijs, is pertinent en aan te bevelen.

Ook de cellen in het **nieuwe justitiepaleis in Antwerpen** werden bezocht. Het beheer van het gebruik van de doorgangscellen is er de verantwoordelijkheid van de lokale politie Antwerpen. Het beheer van de infrastructuur daarentegen is geen bevoegdheid van de politie. In het algemeen is de inrichting goed ontworpen en beveiligd. Maar ook hier kan worden aangehaald dat de minimale normen niet worden toegepast. De cel voor minderjarigen is te klein en beantwoordt niet aan de minimale afmetingen die voor een 'toezichtslokaal' zijn voorzien<sup>27</sup>. Het lijkt niet opportuun om minderjarigen die 'in gevaar' zijn, en dus op zich geen bedreiging vormen, te laten wachten tegenover de cellen voor vastgehouden minderjarigen. De aanwezigheid van camerabewaking moet aan alle opgeslotenen ter kennis worden gebracht.

In het kader van de behandeling van een aantal klachten die niet rechtstreeks betrekking hadden op de cellen, zijn leden van de Dienst Enquêtes P ook in 2009 cellencomplexen gaan bezoeken en hebben ze het respecteren van normen getoetst. In het raam van een strafrechtelijk onderzoek werden bv. de cellen van de **politiezone Ronse** aan een onderzoek onderworpen. Vanaf februari 2010 zouden deze cellen niet meer worden gebruikt. De aandachtspunten werden aan de korpschef overgemaakt zodat hij hiermee, bij de inrichting van het nieuwe cellencomplex rekening kon houden. Tijdens de behandeling van een klacht n.a.v. een tussenkomst van de **lokale politie Leuven** bleek dat de aangehouden persoon enkel een ontbijt had genoten, terwijl hij al sinds de namiddag van de dag voordien was opgesloten.

Wanneer **minderjarigen** door de politie worden vastgehouden, dient erop toegezien dat men over een aangepaste infrastructuur beschikt, maar ook dat de duur van de opsluiting zo veel mogelijk wordt beperkt. In de **politiezone Namen** bv. werd een dertienjarig meisje verdacht van een als misdrijf omschreven feit (MOF) en naar het politiecommissariaat overgebracht. Aangezien ze geen identiteitspapieren bij zich had, ze haar reële identiteit slechts 'bij benadering' opgaf en evenmin de Franse taal machtig was, duurde haar vrijheidsberoving ruim acht uur. Het is meer de controle van haar identiteit en verblijfsstatus dan het gepleegde MOF die deze lange aanhoudingsduur verklaart. Onderzoek toonde aan dat deze periode gevoelig had kunnen worden ingekort indien meteen rekening was gehouden met de pertinente inlichtingen aan de politie van de twee broers van het meisje, eveneens geïnterpelleerd in het raam van het misdrijf, en van een opvoeder en de directeur van het Rode Kruiscentrum waar betrokkenen verbleven. De boekentas die het meisje bij zich had, werd evenmin geïnventariseerd noch doorzocht. Nochtans bevatte deze tas haar identiteitsdocumenten.

Een Mexicaanse vrouw, in het bezit van een vervallen Spaanse verblijfsvergunning voor studenten maar ook in het bezit van een origineel attest dat de vernieuwing van haar verblijfsvergunning lopende was, werd op de **luchthaven van Gosselies** door leden van de federale politie de toegang tot het Belgisch grondgebied ontzegd en uitgewezen. Uit het onderzoek blijkt dat deze verwijdering er kwam op vraag van de permanentie van de Dienst Vreemdelingenzaken en dat de verantwoordelijke politieambtenaar enkel zijn taak uitvoerde. Evenwel kan aan de politieambtenaar opgemerkt worden dat hij de klaagster niet toeliet om tijdig iemand op te bellen. Tevens heeft hij er niet op toegezien dat de verschillende collega's die betrokken waren in deze zaak de uitgevoerde opdrachten opnamen in het arrestatieformulier en in het verslag bestemd voor de Dienst Vreemdelingenzaken, waardoor het achteraf onmogelijk bleek om de betrokken politiemensen te identificeren.

## Democratische werking

De Dienst Verwijderingen van de **luchtvaartpolitie van Zaventem** ziet dagelijks personen passeren die, vaak voor korte tijd, in de gemeenschappelijke wachtruimten of individuele cellen verblijven. Enkel de personen die in een individuele cel verbleven, werden tot voor kort in het register ingeschreven. Van de personen die in een gemeenschappelijke wachtruimte werden ondergebracht, werd geen chronologisch register bijgehouden. Gezien het werken met de registermodellen die elders worden gebruikt, een te grote administratieve last zou genereren, werd door de luchtvaartpolitie een werkbaar alternatief uitgedokterd. Dat alternatief voorziet in een chronologisch digitaal register met een unieke verwijzing naar het werkdossier waarop alle wettelijke vermeldingen terug te vinden zijn.

### 14.3. POLITIEREGLEMENTEN INZAKE SLUIERDRACHT

In 2008 deed het Comité P navraag bij de verschillende lokale korpschefs naar het bestaan van politiereglementen betreffende het dragen van 'een masker' of meer specifiek 'een sluijer'. Tegelijkertijd werd, vanuit het gegeven dat de politie vanuit haar bestuurlijke politietaak dient te waken over de naleving van dergelijke politieverordeningen, gevraagd of de bestaande reglementering aanleiding heeft gegeven tot moeilijkheden of incidenten. Rekening houdend met de vaak ingeroepen link met de godsdienstvrijheid is hier ook de democratische werking van de politiediensten aan de orde.

Vermits het Comité P niet bevoegd is zich in te laten met de opportuniteit van reglementeringen in de bedoelde zin dan wel met de invulling ervan, werd bij de analyse van de antwoorden vooral gefocust op de problemen die de lokale politie desgevallend ondervond bij de toepassing van de betrokken reglementen. Op basis van de ingezamelde antwoorden kan worden geconcludeerd dat in zoverre de gemeentes politiereglementen uitvaardigden – hetzij specifiek over het dragen van sluiers en dergelijke, hetzij meer globaal over het dragen van maskers – deze in de praktijk uiterst zelden aanleiding geven tot problemen. Er werd slechts vier keer melding gemaakt van een probleem. Vier korpsen deelden bedenkingen mee die vooral betrekking hadden op de kwestie van de mogelijkheid, en de praktische moeilijkheden daarbij, om een identiteitscontrole uit te voeren van een persoon die een boerka draagt.

### 14.4. INBESLAGNAMES

Tijdens het uitvoeren van politietaken kunnen politieambtenaren in contact komen met goederen en geld die in beslag moeten worden genomen. Er werden reeds diverse structurele en infrastructurale maatregelen, zoals het in bewaring geven van gelden aan het Centraal Orgaan voor de Inbeslagneming en de Verbeurdverklaring (COIV) en het ter beschikking stellen van brandkasten, uitgewerkt om te vermijden dat goederen en geld, kwaadwillig of door onoplettendheid, zouden verdwijnen. Helaas heeft het Comité P ook in 2009 moeten vaststellen dat **in beslag genomen goederen waren verdwenen** en daarom ook niet aan de bevoegde overheden of betrokken burgers konden worden (terug)gegeven.

Sommige problemen met inbeslagnames zijn in bepaalde diensten al lang gekend maar **het duurt lang vooraleer het probleem ook daadwerkelijk wordt verholpen**. Dit is het geval in de **lokale politie Brussel/Elsene** waar in 2005 was gebleken dat er lacunes waren inzake de procedures voor inzameling en bewaring van in beslag genomen goederen. Er zijn onvoldoende duidelijke richtlijnen over welke procedure dient te worden gevolgd bij het inventariseren van de goederen van een gearresteerde persoon. De leiding van de politiezone opteerde ervoor het geheel van richtlijnen inzake de vrijheidsberoving opnieuw te bekijken om deze te harmoniseren en te uniformiseren. Ondanks geregelde briefwisseling tussen het Vast Comité P en de politiezone heeft het dossier tot halfweg 2008 geen significante evolutie gekend. In 2009 maakte de zone het Comité P een eerste ontwerp over waaruit, na analyse, blijkt dat de herziene benadering een vlotte consultatie zal toelaten. Desondanks dienen in de huidige versie van het ontwerp nog meerdere delen geschreven of herzien te worden. De finale versie van de tekst wordt medio 2010 verwacht en zal dan opnieuw het voorwerp van analyse uitmaken waarbij dan o.m. zal worden nagegaan in welke mate hij ook effectief wordt toegepast.

De Dienst Enquêtes P wordt geregeld gelast met strafonderzoeken betreffende het verdwijnen (door diefstal, verduistering of nalatigheid) van in beslag genomen goederen en geld. In de overgrote meerderheid van de gevallen gaat het om **geld dat niet teruggevonden wordt**. De verdwenen geldsommen variëren van enkele honderden tot tienduizenden euro's. Andere goederen die worden gestolen of verdwijnen, zijn verdovende middelen en kleinere luxegoederen zoals juwelen. Heel vaak laten infrastructurale en organisatorische tekortkomingen toe dat in beslag genomen goederen verdwijnen

## Democratische werking

zonder dat dit snel kan worden gedetecteerd of zonder dat de verantwoordelijkheid eenduidig kan worden vastgesteld, gelet op de tussenkomst van diverse politieambtenaren.

Organisatorische disfuncties die het verdwijnen van in beslag genomen goederen vergemakkelijken, zijn in essentie te herleiden tot het ontbreken van duidelijke richtlijnen of het toezicht op de naleving ervan, tot het bestaan van gedeelde en versnipperde verantwoordelijkheden en ten slotte tot problemen met de bewaring van de goederen. Wat dit laatste betreft, gaat het van de afwezigheid van een kluis tot een eenvoudige toegang tot de kluis voor meerdere personen. De oprichting van het COIV leek de risico's te kunnen inperken maar blijkt op zich niet voldoende te zijn als bij de diensten richtlijnen en toezicht erop ontbreken. Bij DGJ werd de werkgroep 'PACOS' opgericht om de procedures inzake inbeslagnames uit te schrijven. DJT werkt deze procedures verder uit. Het Vast Comité P beveelt aan dat de toepassing van deze maatregelen niet beperkt zou blijven tot de gerechtelijke zuil maar uitbreiding zou kennen tot de ganse federale politie.

Het accuraat bijhouden en opvolgen van registers zou ertoe kunnen bijdragen dat op efficiëntere wijze een zicht wordt gekregen op de potentiële daders van verduisteringen, alsook dat diefstallen of nalatigheden sneller aan het licht komen. In een aantal onderzoeken is namelijk gebleken dat de verduistering pas jaren na de inbeslagname wordt ontdekt, bv. wanneer de onderzoeksrechter beslist het dossier af te sluiten en voor de rechtbank te brengen. Misschien kan een recente rechterlijke uitspraak voor een kentering zorgen. Een persoon bij wie duizenden euro's werden in beslag genomen, werd in de zaak, waarin deze inbeslagname paste, door het parket buiten vervolging gesteld wegens onvoldoende bewijs. Wanneer betrokkene naderhand de in beslag genomen geldsom wenste te recupereren, werd vastgesteld dat deze som nooit op rekening van het COIV werd gestort en ondertussen was verdwenen uit de kluis waar ze werd bewaard. De rechter veroordeelde de federale politie tot de schadeloosstelling van betrokkene.

## 14.5. SCHIETINCIDENTEN

Bij het uitvoeren van de politietaken kunnen politieambtenaren worden geconfronteerd met situaties waarin zij gebruik maken van hun dienstwapen. Via de meldingsplicht, die werd ingevoerd door het KB van 3/06/2007 betreffende de bewapening van o.a. de geïntegreerde politie, dienen deze schietincidenten te worden gemeld aan verschillende instanties. De meldingsplicht geldt voor alle politieambtenaren en verplicht hen om bij hun functionele overheid melding te maken van elk schietincident alsook van elke diefstal, elk verlies of elke beschadiging van de bewapening die hen werd toegekend. De modaliteiten van deze meldingsplicht werden verder uitgewerkt in omzendbrief GPI 62.

Het Comité P voerde in dit kader een onderzoek naar de gemelde schietincidenten uit de periode 2004-2008. Deze werden geanalyseerd op drie punten: het gebruik van waarschuwingsschoten, het vuren op voertuigen zonder dat er burgers gewond raakten en het ongewild vuren, de zogenaamde 'blunderschoten'.

### 14.5.1. SLEUTELPRESTATIES

Het eerste luik van het onderzoek bestond uit een analyse van de meldingsfiches die de Cel Gevaarsituaties<sup>28</sup> (DSE) ontving n.a.v. **waarschuwingsschoten** die werden afgevuurd in de periode 2004-2008.

In totaal werden 188 zulke meldingen onderzocht waarbij 165 meldingen afkomstig waren van de lokale politie en 23 meldingen van de federale politie. Dit verschil kan toe te schrijven zijn aan de opdrachten van eerstelijns politie van de lokale politie.

Hoe effectief deze waarschuwingsschoten zijn, hangt af van de context waarin zij zich voordoen. Uit de analyse blijkt dat na het afvuren van het waarschuwingsschot in 53 gevallen (28,2 %) de verdachten werden gearresteerd, terwijl in 68 gevallen (36,2 %) de verdachten toch konden vluchten. In 27 situaties (14,4 %) was er een combinatie van beide en konden één of meer verdachten worden gearresteerd, terwijl andere verdachten het hazenpad kozen. In 16 gevallen (8,5 %) bleek het waarschuwingsschot onvoldoende en werd door politieambtenaren beslist om gericht te vuren op de personen en/of voertuigen. Bij de resterende 24 gevallen (12,8 %) leidde het waarschuwingsschot tot een ander – veelal onbekend – resultaat.

## Democratische werking

De meeste waarschuwingsschoten worden afgevuurd tijdens een interventie of een actie en in het overgrote deel door mannen. Slechts een heel klein deel, met name 2,6 %, wordt afgevuurd door vrouwelijke politieambtenaren. Een vaststelling die ook geldt voor de gevallen wanneer politieambtenaren schieten in de richting van voertuigen: in dergelijke gevallen wordt overwegend gevraagd door een mannelijke politieambtenaar en slechts in zeer kleine mate, met name 4,4 %, door een vrouwelijke politieambtenaar. Dit zijn opmerkelijke vaststellingen aangezien 16 % van het operationeel kader van het vrouwelijk geslacht is.

Naast het onderzoek naar de waarschuwingsschoten, werden ook de meldingen waarbij effectief werd geschoten op voertuigen zonder dat er burgers gewond raakten nader bekeken. In de periode 2004-2008 werden er 137 meldingen dergelijke incidenten geregistreerd bij de Cel Gevaarsituaties. In 90 % van de gevallen werd er geschoten door iemand van de lokale politie en in 10 % van de gevallen werd geschoten door een lid van de federale politie. Ook hier kan het verschil toe te schrijven zijn aan de opdrachten van eerstelijns politie van de lokale politie.

### 14.5.2. RESULTATEN BURGERS EN OVERHEDEN

Het **schieten op bewegende voertuigen** is een bijzonder delicaat probleem. Analyse van de meldingsfiches leert dat het schieten op een (rijdend) voertuig weinig doeltreffend is. In 41,6 % van de gevallen leidde het wapengebruik tot een arrestatie, in 40,8 % van de gevallen kon de bestuurder ontsnappen en in 17,5 % is het resultaat niet bekend omdat er onvoldoende gegevens op de meldingsfiches staan vermeld. De kans dat het doel wordt bereikt, is dus beperkt, maar het risico dat de inzittenden of toevallige voorbijgangers worden geraakt door verdwaalde of afgeketste kogels is reëel.

Uit het onderzoek blijkt dat het **schietincident** in 50,4 % van de 137 gevallen volgde na een oproep tot interventie, in 35,4 % wanneer de politiepatrouille autonoom een **controle van een voertuig** met personen uitvoerde en in 10,2 % n.a.v. een **verkeerscontrole**. De reden om het vuurwapen te gebruiken, is in de **meerderheid van de gevallen** te situeren in de sfeer van de **wettige verdediging** zoals beschreven in de artikelen 416 en 417 van het Strafwetboek. Het kan o.m. gaan om een situatie waarin de politie vuurt op een voertuig dat op haar tracht in te rijden bij een controle of een wegversperring. De politieambtenaren schieten op dat moment met als doel het voertuig te stoppen of de fysieke integriteit van zichzelf of een collega te beschermen. In bijna alle omstandigheden vuurt de politie op de banden. In mindere mate wordt gevraagd op voertuigen van daders die op heterdaad worden betrapt bij het uitvoeren van een misdrijf, waarbij het dan veelal ging om zware gewelddadigheid zoals hold-ups.

### 14.5.3. RESULTATEN MEDEWERKERS

Tot slot werd er een onderzoek verricht naar het ongewild schieten door de politieambtenaren, de zogenaamde **blunderschoten**.

Er werden in de periode 2004-2008 89 dergelijke incidenten gemeld aan de Cel Gevaarsituaties. In 62 % van de gevallen ging het schot af in een politiegewest. Ook op de openbare weg (12,2 %) en in het politievoertuig (6,1 %) wordt ongewild gevraagd door politieambtenaren. Overige plaatsen waar incidenten plaatsvonden, zijn ofwel specifiek, bv. private woningen n.a.v. huiszoekingen, ofwel niet in de meldingsfiche opgenomen.

Ten gevolge van het ongewild vuren zijn in de periode 2004-2008 minstens 11 politieambtenaren gewond geraakt, waarbij het gevolg een werkonbekwaamheid van gemiddeld 9 dagen was. Bij 4 politieambtenaren leidde het schietincident zelfs tot een blijvende invaliditeit.

Na dergelijke incidenten werden in slechts een vijfde van de gevallen extra individuele maatregelen getroffen waarbij, samen met een specialist in geweldbeheersing, extra aandacht werd besteed aan de specifieke handelingen voor het laden en ontladen van het dienstwapen en de bijhorende veiligheidsmaatregelen.

### 14.5.4. SLEUTELPROCESSEN

Voor het uitvoeren van het onderzoek omtrent wapengebruik heeft het Comité P zich gebaseerd op inlichtingen verkregen bij de Cel Gevaarsituaties. Deze cel, die één van de ontvangers is van de meldingsfiches, deelde mee dat de **meldingsplicht in de praktijk niet steeds wordt nageleefd**. De cel

## Democratische werking

---

onderbouwt dit vermoeden doordat ze via de media of andere bronnen kennis krijgt van vuurwapengebruik door politieambtenaren, terwijl ze dienaangaande geen enkele meldingsfiche ontving. Daarnaast zorgen een gebrek aan uniformiteit en een soms te beperkte inhoud van de meldingen ervoor dat de verwerking van gegevens tijdrovend wordt, waardoor de verdere exploitatiemogelijkheden worden gelimiteerd.

Van een **schietincident** dat zich in 2008 heeft voorgedaan in de **politiezone Famenne-Ardenne** en waarover bij het Comité P klacht werd ingediend, kan de legaliteit van het gegeven waarschuwingsschot in vraag worden gesteld. Het onderzoek bracht, naast uiteenlopende versies over het voorval *an sich*, aan het licht dat geen enkele melding, noch intern noch extern, werd gedaan over het schietincident. De politieambtenaren van de zone leken niet op de hoogte te zijn van de noodzaak dergelijke incidenten aan hun hiërarchie te melden. Een debriefing en analyse aangaande het geloste schot hadden een schat aan inlichtingen kunnen opleveren, maar vonden niet plaats. Onderzoek van het incident door de Dienst Enquêtes P leert dat, behalve de dubieuze omstandigheden waarin de politieambtenaar de achtervolging op de verdachte uitvoerde, nl. alleen en zonder enig communicatiemiddel, ook de legaliteit van het vuurwapengebruik in vraag kon worden gesteld. De beschrijving van hoe het waarschuwingsschot door betrokken politieambtenaar werd gelost, laat dan weer wel toe om, zonder de wettelijkheid van het schot te bevestigen, te veronderstellen dat betrokkene de nodige veiligheidsmaatregelen heeft genomen om het gevaar van het schot te minimaliseren, d.w.z. 45 graden gericht naar boven, richting velden en bossen en in de tegenovergestelde richting van de personen die op de vlucht waren.

De Cel Gevaarsituaties en het pedagogisch comité<sup>29</sup> van de federale politie zijn zich bewust van de hiervoor geschetste problemen. Zij bereiden tegen 2011 een onlineformulier voor dat de informatie-inwinning, de uniformiteit en de analyse van schietincidenten ten goede zal komen. Het Comité P benadrukt het belang van een kwaliteitsvolle en accurate melding van schietincidenten en hoopt dat het onlineformulier zal bijdragen tot een stijging van het aantal en de kwaliteit van deze meldingen, zodat de incidenten beter kunnen worden opgevolgd. Immers, door een degelijke kwalitatieve analyse kan het vuurwapengebruik worden getoetst aan de wettelijke reglementeringen, kan een betere en meer betrouwbare beeldvorming worden gerealiseerd en kunnen de politietechnieken en -opleiding worden geëvalueerd en bijgestuurd.

### 14.6. NIET RESPECTEREN VAN PROCEDURES

De burgers beschikken over democratische rechten en de politiediensten dienen erop toe te zien dat de bevolking deze rechten kan uitoefenen. Daartoe werden o.m. aan de politiediensten te respecteren procedures opgelegd. Naar aanleiding van enkele klachten die onder meer strafrechtelijk werden behandeld door de Dienst Enquêtes P, dient het Comité P te besluiten dat met deze procedures soms een loopje wordt genomen, met alle gevolgen van dien voor de burger.

Op basis van strafonderzoeken die de Dienst Enquêtes P in de loop van 2009 uitvoerde, kunnen verschillende motieven worden aangeduid die ten grondslag liggen aan het niet toepassen van de procedures door politieambtenaren. Een belangrijke oorzaak blijkt een zekere mate van 'gemakzucht' te zijn bij sommige politieambtenaren. Hieronder wordt o.m. luiheid, het einde van de dienst of een routinematige afhandeling begrepen. Ook een zekere vooringenomenheid, xenofobie of racisme kunnen een verklaring zijn voor een minder kwaliteitsvolle dienstverlening. Het feit dat een klager of slachtoffer zelf niet van onbesproken gedrag is of reeds meermaals een beroep deed op de politiediensten kan ook meespelen. Soms liggen intermenselijke problemen aan de basis en wordt door een politieambtenaar proces-verbaal opgesteld tegen een persoon met wie betrokkene in de privésfeer een geschil heeft. Dit kan worden gekwalificeerd als machtsmisbruik. In andere gevallen worden ook organisatorische elementen aangehaald, evenals een gebrek aan effectieven en beschikbaarheden of onvoldoende opgeleide medewerkers.

Het niet respecteren van procedures gaat van het niet noteren van klachten tot een minderwaardige kwaliteit van het opgestelde proces-verbaal of een 'stiefmoederlijke behandeling' van een onderzoek. Dit heeft zijn impact op de navolgende rechtsgang van het dossier van klager. Uit enkele strafonderzoeken bleek dat politieambtenaren de procedures niet respecteerden met het argument dat dit het slachtoffer ten goede kwam. Het betrof hier het teruggeven van teruggevonden gestolen goederen zonder de gewone rechtsregels te volgen.

#### 14.7. SLAGEN OF VERWONDINGEN

Strafonderzoeken uit hoofde van slagen of verwondingen toegebracht door politieambtenaren komen frequent voor. Studie van de onderzoeken die ter zake werden gevoerd door de Dienst Enquêtes P leert dat diverse situaties aanleiding kunnen geven tot onnodige slagen of verwondingen. Vooreerst zijn er de communicatieproblemen tussen politieambtenaren en burgers waarbij een escalatie kan worden geconstateerd die uitmondt in het aanwenden van geweld. Een deëscalerende houding van betrokken ambtenaar of een collega ontbreekt. Opmerkelijk is dat deze incidenten vaak voorkomen n.a.v. interventies in cafés, voor vechtpartijen of tijdens arrestaties en opsluitingen in de cellen. Daarnaast kunnen persoonlijke frustratie, gevoelens van wraak of geleden gezichtsverlies van politieambtenaren een doorslaggevende rol spelen. Een misplaatst machogedrag werd dan weer vastgesteld tijdens gespecialiseerde interventies. Sommige aangeklaagde politiemensen bleken reeds meerdere klachten inzake gewelddadig optreden op hun conto te hebben. Ook zorgt een gevoel van anonimiteit, i.h.b. tijdens grootschalige manifestaties, ervoor dat politieambtenaren soms gewelddadiger dan noodzakelijk optreden.

#### 14.8. SAMENWERKING TUSSEN SECURAIL EN SPC

Het Comité P ontving een klacht van **Securail** betreffende het gedrag en de attitude van een aantal politieambtenaren van de spoorwegpolitie (**SPC**), meer speciaal van de **cel Herscham**, alsook over de samenwerking met, de functionering van en het toezicht op deze cel. De verantwoordelijken van Securail kloegen daarbij over politieambtenaren die sigaretten en drank gaven aan straatbewoners teneinde een vertrouwensrelatie op te bouwen en informatie over het reilen en zeilen binnen dit milieu te bekomen. SPC bekritiseerde op haar beurt medewerkers van Securail over hun gedrag en vroeg hen niet meer op te treden tegen straatbewoners.

Uit het onderzoek naar de klacht werd vastgesteld dat, hoewel de cel Herscham resultaten boekte, deze dienst niet was gestructureerd en weinig tot geen rekenschap aflegde aan de hiërarchie. Dit gegeven, samen met een aantal strafonderzoeken geopend naar leden van deze cel, hebben de politieverantwoordelijken ertoe aangezet zowel de structuur als de bevoegdheden van deze dienst te herzien. De nieuwe dienst kreeg de naam Hestia en telt sindsdien een tiental medewerkers en "zou de volgende doelstellingen moeten nastreven: met partners buiten de politie nadenken over de situatie van maatschappelijk uitgesloten personen die vaak in trein- en metrostations komen, informatie uitwisselen over de middelen die worden ingezet om de integratie van deze erg kwetsbare personen te bevorderen en de sociale cohesie op lokaal vlak te versterken".

Verder bleek dat er **geen gemeenschappelijk beleid bestond tussen Securail en SPC** aangaande de situatie van personen zonder vast adres die in stations verblijven.

Om dit probleem te verhelpen, werden de partnerschappen met Securail, de Brusselse politiezones, de bevoegde sociale diensten en verschillende relevante partners die actief zijn in trein- en metrostations opnieuw bekeken en uitgebreid.





## 15. AANGEMELDE KLACHTEN

Wie klachten heeft over het politieoptreden kan daarover rechtstreeks klacht indienen bij het Comité P. In dit hoofdstuk wordt een overzicht geboden van de evolutie van deze klachten en de feiten die hierbij worden aangeklaagd. Daarnaast voert de Dienst Enquêtes P van het Comité P ook strafonderzoeken waarvoor hierna eveneens een overzicht wordt gegeven van de (evolutie van de) gemelde inbreuken alsook van hun geografische spreiding.

### 15.1. CIJFERANALYSE

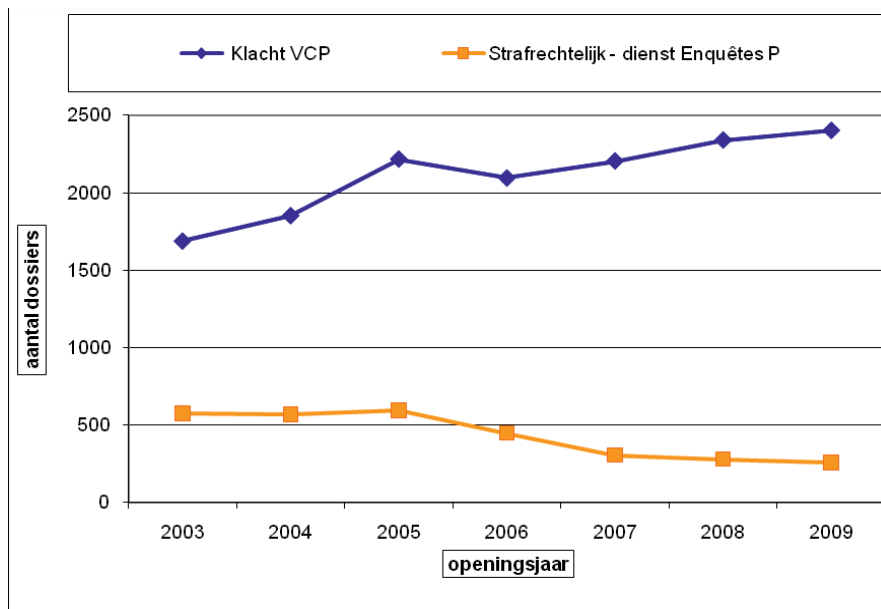
Aan de hand van enkele tabellen, grafieken en kaarten wordt een overzicht geboden van de klachten die het Comité P ontvangt en de strafonderzoeken die zijn Dienst Enquêtes P uitvoert.

Tabel 1: Aantal klachten en meldingen bij het Comité P en de strafonderzoeken gevoerd door de Dienst Enquêtes P, vergeleken naar jaar en met de evolutie 2008-2009

Typologie	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	Evolutie 2008-2009
Klachten rechtstreeks ingediend bij het Comité P	1 689	1 853	2 214	2 100	2 219	2 339	2 401	+2,7 %
Strafonderzoeken uitgevoerd door de Dienst Enquêtes P	575	568	592	444	281	279	259	-7,2 %
Totaal	2 264	2 421	2 806	2 544	2 500	2 618	2 660	+1,6 %

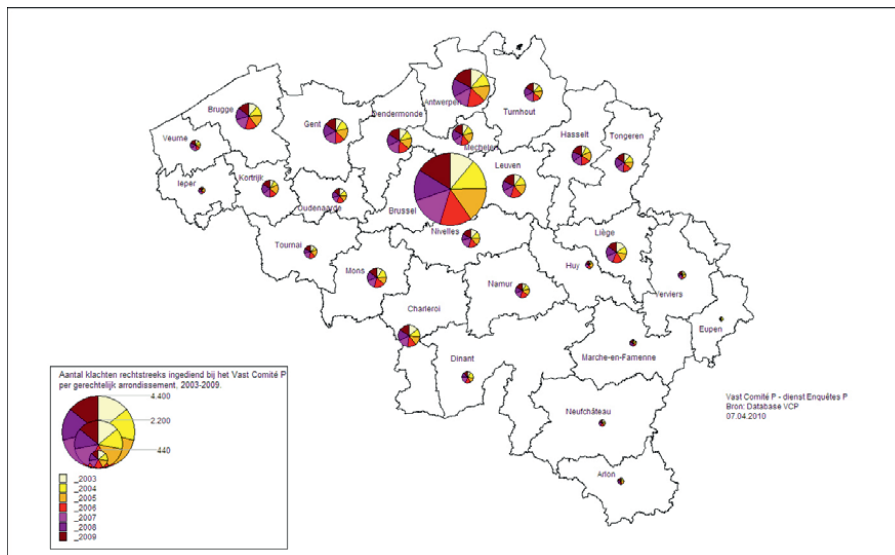
**Aangemelde klachten**

Grafiek 1: Evolutie van het aantal klachten en aanmeldingen bij het Comité P en de strafonderzoeken gevoerd door de Dienst Enquêtes P in de periode 2003-2009



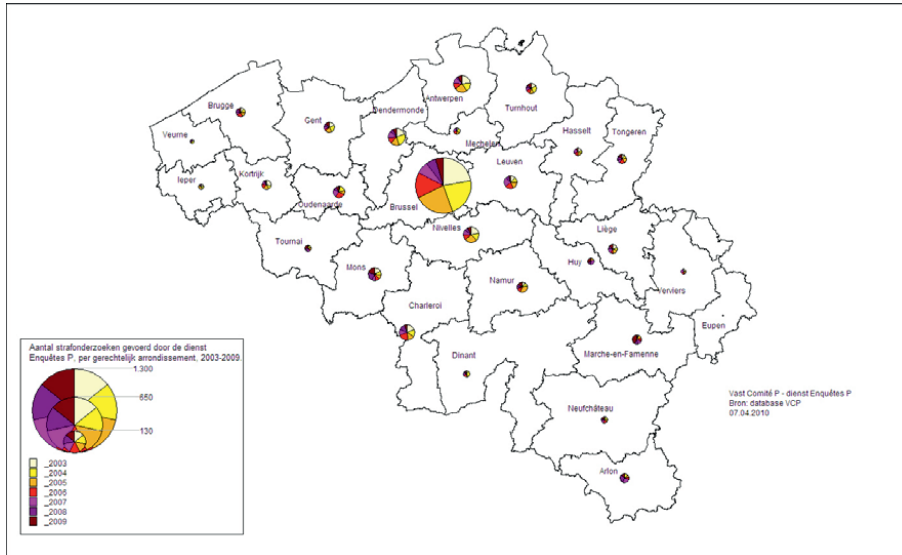
In de periode 2003-2009, met uitzondering van het jaar 2006, is het aantal klachten rechtstreeks gemeld bij het Comité P constant gestegen. De impact van deze evolutie op de werking van het Comité P komt in zijn activiteitenverslag aan bod, waar de bij de klachten genomen beslissingen evenals de rol van de klachtencel uitvoerig worden belicht.

Kaart 1: Aantal klachten rechtstreeks ingediend bij het Comité P per gerechtelijk arrondissement in de periode 2003-2009

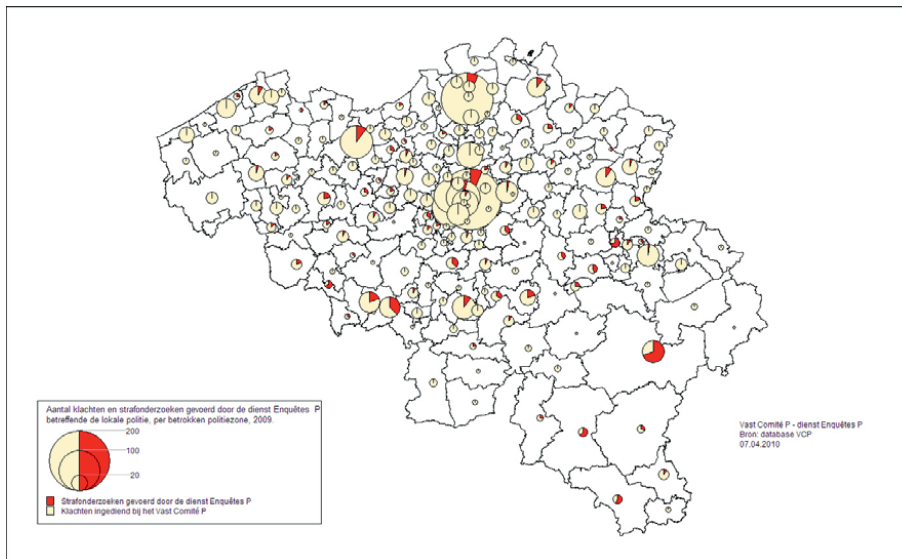


**Aangemelde klachten**

Kaart 2: Aantal strafonderzoeken gevoerd door de Dienst Enquêtes P per gerechtelijk arrondissement in de periode 2003-2009



Kaart 3: Overzicht van het aantal klachten en aanmeldingen bij het Comité P en de strafonderzoeken gevoerd door de Dienst Enquêtes P betreffende een lokale politiedienst in 2009



Het jaar 2009 lijkt niet wezenlijk te verschillen van voorgaande jaren op het vlak van de geografische spreiding van de klachten rechtstreeks ingediend bij het Comité P. Het gerechtelijk arrondissement Brussel blijft het grootste aantal klachten tellen en vertegenwoordigt zelfs 31,5 % van alle klachten. Andere constante is dat de vijf volgende gerechtelijke arrondissementen in de rangorde alle behoren tot Vlaanderen. Een vijfde van de klachten is te situeren in Wallonië.

### **Aangemelde klachten**

---

Wat de strafonderzoeken betreft, worden de trends die zich de afgelopen jaren aftekenden, bevestigd. Het Waalse landsgedeelte telt 47,3 % van alle strafonderzoeken die de Dienst Enquêtes P uitvoerde. Een aandeel dat merkkelijk hoger ligt dan vorig jaar. Verklaringen hiervoor zijn, enerzijds, een toename in het aantal gevoerde onderzoeken in Wallonië en, anderzijds, een daling in het aantal onderzoeken in het gerechtelijk arrondissement Brussel. Brussel neemt in 2009 nog ruim een vijfde van de onderzoeken voor zijn rekening, terwijl dit aandeel in 2006 meer dan de helft was. Hoewel het aantal onderzoeken sinds 2006 jaarlijks een daling kende, bleef in 2009 het aantal door de Dienst Enquêtes P gevoerde onderzoeken in Vlaanderen status-quo.

### **15.2. ANALYSE VAN DE GEREISTREERDE FEITEN GEKOPPELD AAN DE KLACHTEN GEMELD BIJ HET COMITÉ P**

De volgende tabellen geven een beeld van de schendingen die door klagers vermeld worden in de klachten die ze rechtstreeks indienen bij het Comité P. Zowel evolutie als aandeel van de vaakst geciteerde feiten komen aan bod. Over deze feiten dient opgemerkt dat het door de klagers gepercipieerde aantijgingen betreft en dat bovendien per klacht meerdere feiten kunnen worden vermeld.

**Aangemelde klachten**

Tabel 2: Aantal bij het Comité P vaakst voorkomende aangeklaagde feiten in 2008 en 2009, aandeel van deze feiten in het totaal aantal van de geregistreerde feiten en algemene evolutie 2008-2009

VAAKST VOORKOMENDE AANGEKLAAGDE FEITEN	Aantal feiten 2008	Aantal feiten 2009	% bij klachten Comité P 2009	Evolutie 2008-2009	
Onjuiste vaststellingen / onbevoegdheid	339	301	6,8 %	-11,2 %	↘
Agressieve houding	222	252	5,7 %	+13,5 %	↗
Klantonvriendelijk (gebrek aan respect - beleefdheid, ongepast taalgebruik)	224	249	5,7 %	+11,2 %	↗
Niet akteren	236	247	5,6 %	+4,7 %	↗
Ongelijke behandeling / niet eevormig optreden	186	194	4,4 %	+4,3 %	↗
Gewelddaden tegen personen of goederen	134	160	3,6 %	+19,4 %	↗
Lakse of negatieve houding bij taakuitvoering s.l.	156	142	3,2 %	-9,0 %	↘
Intimiderende houding	127	132	3,0 %	+3,9 %	↗
Niet optreden	153	125	2,8 %	-18,3 %	↘
Machtoverschrijding	130	122	2,8 %	-6,2 %	↘
Gebrekk aan respect	110	118	2,7 %	+7,3 %	↗
Neutraliteit / onpartijdigheid	79	95	2,2 %	+20,3 %	↗
Discriminatie	43	75	1,7 %	+74,4 %	↗
Overijver	56	73	1,7 %	+30,4 %	↗
Overige	1 986	2115	48,1 %	+6,5 %	↗

Nadat het aangeklaagde feit 'onjuiste vaststelling/onbevoegdheid' in 2008 een toename met een derde liet optekenen, is dit in 2009 met ruim een tiende afgenomen en vertegenwoordigt deze categorie nog 6,8 % van alle geregistreerde schendingen. In 2008 werd de optredende politieambtenaar vaker een 'agressieve houding' verweten en 2009 bevestigt dit. Net als 'klantonvriendelijkheid' en 'niet akteren' zijn deze feiten goed voor iets meer dan 5 % van de gemelde feiten.

**Aangemelde klachten**

Tabel 3: Aantal bij het Comité P aangeklaagde feiten opgedeeld in categorieën en evolutie 2008-2009

AANGEKLAAGDE FEITEN OPGEDEELD IN CATEGORIEËN	2008	2009	Evolutie 2008-2009	
Feiten in de uitvoering van hun ambt die de waardigheid van burgers aantasten	50	59	+18,0 %	↑
Feiten die rechtstreeks de rechten en vrijheden van burgers aantasten door willekeurig, gewelddadig, onrechtmatig of niet handelen door politieambtenaren in de uitvoering van hun ambt	233	281	+20,6 %	↑
Feiten die rechtstreeks de rechten en vrijheden van burgers aantasten door machtsmisbruik of valsheid in de uitvoering van hun ambt	95	84	-11,6 %	↓
Feiten gepleegd uit hoofde van de functie omschreven als corruptie	5	2	-60,0 %	↓
Misdaden en wanbedrijven gepleegd door politieambtenaren buiten hun ambt die de waardigheid van hun ambt aantasten	10	13	+30,0 %	↑
Andere strafrechtelijke of niet-strafrechtelijke feiten gepleegd in of buiten dienst	119	121	+1,7 %	↑
Tekortkomingen door de houding, het gedrag of de handelingen die de waardigheid van het politieambt aantasten	1 884	1 968	+4,5 %	↑
Tekortkomingen aan de beroepsplichten of misbruik van ambt en bevoegdheden	1 649	1 733	+5,1 %	↑
Tekortkomingen inzake de doelmatigheid, de doeltreffendheid en de coördinatie van de politiediensten	130	127	-2,3 %	↓

De tekortkomingen door de houding, het gedrag of de handelingen die de waardigheid van het politieambt aantasten, blijven ook in 2009 de grootste categorie uitmaken van gemelde aangeklaagde feiten. Net als vorig jaar maakt deze categorie 45 % uit van alle geregistreerde aangeklaagde feiten. De tekortkomingen aan de beroepsplichten of het misbruik van het ambt en de bevoegdheden laten een stijging met 5,1 % optekenen maar hun aandeel in het totaal blijft constant, nl. 39,5 %.

### 15.3. ANALYSE VAN DE GEREGEREERDE INBREUKEN GEKOPPELD AAN DE STRAFONDERZOEKEN TEN LASTE VAN POLITIEAMBTENAREN GEVOERD DOOR DE DIENST ENQUÊTES P VAN HET COMITÉ P

Hierna wordt een overzicht geboden van de inbreuken die geregistreerd werden bij de strafonderzoeken die de Dienst Enquêtes P in de loop van 2009 voerde.

**Aangemelde klachten**

Tabel 4: Verdeling van de door de Dienst Enquêtes P van het Comité P gevoerde strafonderzoeken naar aard van de geregistreerde inbreuk in 2009

STRAFONDERZOEKEN NAAR AARD VAN DE Geregistreerde INBREUK	2008	2009	Evolutie 2008-2009
Gewelddaden tegen personen of goederen	47	48	↗
Schending van het beroepsgeheim	43	33	↘
Valsheid gepleegd door een ambtenaar in de uitoefening van zijn functies	17	29	↗
Daden van willekeur	36	28	↘
Valsheid in geschrifte	6	18	↗
Belaging-stalking	9	17	↗
Laster	7	16	↗
Misbruik van vertrouwen	3	14	↗
Eerroof	6	14	↗
Bedreigingen	16	13	↘
Overschrijding of verkeerd aanwenden gezag	18	11	↘
Oplichting	2	10	↗
Verduistering of diefstal door ambtenaar	12	10	↘
Overige inbreuken	318	218	↘

Nadat in 2008 het aantal strafonderzoeken dat de Dienst Enquêtes P voerde een minieme daling kende ten opzichte van 2007, wordt deze tendens voortgezet in 2009 met een daling van 7 %. Net als voorgaande jaren blijft 'gewelddaden tegen personen of goederen' de vaakst voorkomende geregistreerde inbreuk. In 2009 behandelde de Dienst Enquêtes P bijna een vierde minder dossiers over de schending van het beroepsgeheim. Inbreuken m.b.t. 'leiding en hiërarchie' of de 'algemene organisatie', die in 2008 veel voorkwamen, daalden eveneens in 2009 waardoor ze niet meer tot de meest onderzochte feiten behoren. Inbreuken die, daarentegen, aan belang winnen zijn 'valsheden gepleegd door een ambtenaar in de uitoefening van zijn functies', 'valsheid in geschrifte', 'belaging-stalking', 'laster', 'misbruik van vertrouwen', 'eerroof' en 'oplichting'.

Er kan worden gesteld dat de Dienst Enquêtes P in 2009 te maken had met een toename van strafdossiers waarbij de kwalificatie van de inbreuk kan worden gelinkt aan de attitude van de verdachte en aan (het ontbreken van) algemene integriteitsprincipes die van een politiemedewerker mogen worden verwacht.





## 16. CONCLUSIES

Dit rapport bevat de voornaamste bevindingen van de onderzoeken die het Comité P uitvoerde in 2009. Zoals voorgaande jaren, stond in deze onderzoeken de vraag centraal of politiediensten doorheen hun dagelijks functioneren, en de dienstverlening die ze daarbij in hun functionaliteiten leveren, resultaatgericht werken en daarbij ook gemeenschapsgericht, integer en democratisch optreden.

In deze conclusies wordt eerst teruggekomen op bevindingen over de dagelijkse werking in de onderzochte **functionaliteiten en de resultaatgerichtheid** daarbij. Daarna wordt kort ingegaan op de vraag in hoeverre diensten werden geleverd volgens de principes van een **gemeenschapsgerichte, integere en democratische** politiewerking.

De werking en dienstverlening worden binnen de politie georganiseerd volgens **functionaliteiten**. De grotere onderzoeken die het Comité P in 2009 voerde, hadden betrekking op de **functionaliteiten**:

- > recherche;
- > verkeersveiligheid;
- > genegotieerd beheer van de publieke ruimte;
- > onthaal;
- > interventie;
- > interne klachtenafhandeling;
- > slachtofferbejegening.

Verder werd ook aandacht besteed aan **interne processen** waaronder aspecten van:

- > geïntegreerde werking;
- > interne werking en steun.

Wat de processen betreft, werd onderzocht en beoordeeld in welke mate ze bijdroegen tot de goede werking en de gewenste resultaten in de functionaliteiten.

Dit veronderstelt dat de politiewerking en de daarbij geformuleerde beleidsambities zich **afstemmen op de behoeften en verwachtingen** van hun **overheden**, van de **burger** en de **samenleving**, en van hun **eigen medewerkers**.

In die onderzochte functionaliteiten waar de **behoeften** van burgers en overheden **goed** werden **ingeschat en geoperationaliseerd**, was het resultaat of effect duidelijk en positief voor deze belanghebbenden.

- Bij het **genegotieerd beheer van de publieke ruimte**, bijvoorbeeld, bleek uit een aantal onderzochte casussen dat een goede politionele voorbereiding en risicoanalyse resulteerde in heldere operatieorders. Deze orders operationaliseerden de beleidskeuzes die werden genomen in samenspraak met en onder leiding van de bestuurlijke overheid. In deze orders werden de te hanteren tolerantiegrenzen en beleidsmarges waarbinnen diende opgetreden duidelijk uitgelegd aan alle politiemensen op het terrein. Het gewenste politionele gedrag en de attitude ten opzichte van manifestanten werd duidelijk voorgeschreven en vervolgens door de leidinggevenden op het terrein kort en nauwgezet opgevolgd, met als resultaat een minimum aan escalatie en geweldsgebruik.
- In een ander geval vielen de positieve gevolgen op van het **luisteren naar en betrekken van belanghebbenden**, zoals de vzw "Ouders van verongelukte kinderen" bij de sensibilisering van politiemedewerkers voor verkeersveiligheid. Dit leidde tot meer inzicht in het belang en nut van een correcte **slachtofferbejegening bij verkeersongevallen** of van het sereen en professioneel brengen van slechtnieuwsmeldingen.

In de gevallen daarentegen waar deze **verbinding** tussen, enerzijds, **verwachtingen en doelstellingen** en, anderzijds, **interne processen en procedures minder sterk** was, werden **tekortkomingen** opgetekend.

- Onvoldoende voorkennis van etnische minderheden en hun **religieuze gebruiken**, en het ontbreken van integratie van deze informatie in de te volgen procedures bij een huiszoeking tijdens een eredienst in een sikhtempel, leidden tot ontevredenheid bij de betrokken burgers en tot fricties in de omgang met politie.

## Conclusies

---

- Bij het organiseren van de functionaliteit onthaal peilt de politie niet steeds naar de **noden en verwachtingen van de burger**. Het is daardoor niet duidelijk of de interne standaarden optimaal zijn afgestemd op een goede dienstverlening voor de burger. Deze onduidelijkheid bij de politie over wat voor de burger een goed **onthaal** uitmaakt en welke standaarden ze hierbij qua dienstverlening dient na te streven, leidt bij de politiemedewerkers in deze functionaliteit soms tot ongemotiveerd en onbeleefd gedrag en zodoende tot ontevredenheid en klachten bij de klanten van dit onthaal.
- Doorheen de onderzoeken in de **verschillende functionaliteiten** vallen, als verklaring voor problemen met het politionele optreden op het terrein, doorgaans de volgende punten op: gebrekkige (voor)kennis, onvoldoende voorbereiding, manke interne communicatie, ontoereikende procedures en processen, een tekort aan empathie, onvoldoende en inadequate opleiding, te weinig coaching en opvolging e.a.

Het voorgaande bevestigt overigens dat **gewenste resultaten en effecten** niet enkel bereikt worden door het leveren van juiste prestaties maar ook door de **wijze waarop** deze geleverd worden. Vastgesteld werd dat in een aantal functionaliteiten de manier van aanpak, en i.h.b. de **gemeenschapsgerichtheid, integriteit en democratische werking** van de politiezorg vooralsnog te weinig aandacht krijgt.

Wat de **gemeenschapsgerichtheid** van het optreden betreft, valt daarbij het blijvend belang op van een goede interactie en communicatie tussen burger en politie. Een dienstverlenende en niet defensieve attitude met inlevingsvermogen van de politiemedewerkers primeert hierbij.

- Bij de vastgestelde problemen in de sikhempel had een beter en **duurzaam contact** vanuit de functionaliteit **wijkwerking** en de transfer van de daarbij opgebouwde kennis en knowhow naar de recherchefunctie kunnen toelaten incidenten te vermijden. Maar ook consequent en onpartijdig optreden voorkomt veel miscommunicatie en ontevredenheid.
- In het domein van het **verkeer** kon dit bv. worden vastgesteld naar aanleiding van het al te **aarzelend optreden** bij controles van vervoer voor derden, bij het niet verbaliseren van het ongeoorloofd parkeren op voorbehouden plaatsen voor andersvaliden of ten slotte daar waar politie op erg drukke kruispunten zich hoofdzakelijk richt op de vlotte doorgang van het openbaar vervoer en minder oog heeft voor de doorstroming van het overige verkeer. Dit vormen voorbeelden van ongemotiveerd politioneel optreden dat tot onevenwichtige handhaving leidt en evenmin afgestemd is op de noden en behoeften van burger en samenleving.
- **Gebrekkige dienstverlening** manifesteert zich niet enkel in de eerste lijn maar ook wanneer het onderzoek in tweede lijn volgens de burger 'te weinig en te laat' gebeurt. Dit was bv. het geval bij een afstapping ter plaatse van de **recherche** of bij een slechte **interne klachtafhandeling**.
- **Communicatie** verloopt niet enkel verbaal maar ook **non-verbaal**. De burger hecht in dit verband belang aan hoe bv. het **politie-uniform** wordt gedragen of hoe men zich als politieambtenaar zelf in het verkeer gedraagt (cf. ook *infra* integriteit). Specifiek voor ordehandhavers bij manifestaties wordt kritiek geformuleerd over de soms **onnodig agressieve en uitdagende look** en de negatieve impact ervan op het politionele imago.
- Bij het leveren van **noodhulp** primeert het snel ingrijpen, maar vormt het informeren en geruststellen van burgers en i.h.b. slachtoffers, internationaal ook gepropageerd als '*reassurance policing*', evenzeer een belangrijke doelstelling.

Daarnaast zijn er vastgestelde **integriteitsproblemen** die afbreuk doen aan het imago en de legitimiteit van het politieoptreden.

- Het **zelf overtreden van verkeersregels** en het roekeloos rijgedrag, en het aan zijn laars lappen van de voorbeeldfunctie in het algemeen, is zeer slecht voor het politionele imago en voor de bereidheid van de burger om zich zelf aan de (verkeers)regels te houden.
- Met betrekking tot het thema integriteit kon verder worden vastgesteld dat zich, door een gebrek aan duidelijke criteria, problemen stellen met het adequaat kunnen **screenen** van al dan niet **integere medewerkers bij de intrede** in de politieorganisatie.
- In eerdere jaarverslagen werd verder al beklemtoond dat ook tijdens de **opleiding** het elimineren van ongeschikte medewerkers o.m. op het vlak van integriteit wordt belemmerd. Het direct verwerven van het politiestatuut tijdens de opleiding bemoeilijkt zulke verdere uitsluiting o.m. door de loodzware tuchtprocedures die dienen toegepast. Het feit dat de opleiding betaald is,

---

## Conclusies

verhoogt bovendien sterk de druk tot het laten slagen, wat evenmin zorgt voor een goede selectie.

- Daarnaast toonde een uitgebreid onderzoek naar het **integriteitsbeleid** binnen een **lokale recherche** aan dat de onvoldoende ontplooiing en operationalisering van zulk beleid, ook qua risicoanalyse, controle en monitoring, en dit op maat van de functionaliteit en de rechetaken, tot ernstige risico's leiden wat betreft integriteitsschendingen, risico's die bovendien het niveau van de individuele medewerker overstijgen.
- Wat de **informatiehuishouding** betreft, doen zich nog steeds problemen voor met het **ongeoorloofd gebruik van informatie en de schending van de privacy** van de burger.
- Ook in de **privétijd** geldt de **voorbeeldfunctie** en het belang van een integer imago. In dit verband kan worden verwezen naar de problemen met de deelname van politiefunctarissen aan tactische oorlogsspelletjes bij *airsoftclubs*.

Zoals al in verscheidene vorige jaarverslagen aangeklaagd, blijven er problemen bestaan met het garanderen van **democratische grondrechten**.

- Dit is soms het geval bij de **opsluiting van burgers**. Dit betreft meer dan ontoereikende infrastructuur, maar ook tekortkomingen op het vlak van de hygiëne, het toezicht, het respect voor de geldende richtlijnen (*cf.* in beslag genomen voorwerpen, fouilles, het invullen van het register en de arrestatieformulieren e.a.) en het aangepast vasthouden van minderjarigen.
- Daarnaast komen de democratische rechten in het gedrang o.m. wanneer burgers bij het **onthaal** niet wordt toegestaan **aangifte** te doen of **klachten** te formuleren.
- De besproken gevallen in het domein van de **informatiehuishouding** tonen aan dat de wijze waarop informatie in de politionele databanken (ANG) kan worden opgeslagen ertoe leidt dat sommige burgers bij controle ongerechtvaardigd in de problemen raken. Dit was het geval wanneer bij het plegen van bepaalde misdrijven de identiteit van onschuldige burgers als 'alias' werd misbruikt en zo in de databank kwam. Onvoldoende controle van documenten die tot een melding of seining in de ANG leiden, resulteerde eveneens in een ongelijke en/of onterechte behandeling van de burger.
- Afgesloten kan worden met het feit dat de hiervoor vermelde problemen op het vlak van gemeenschapsgerichtheid en integriteit eveneens tot een ongelijke behandeling van de burger kunnen leiden en in die zin ook afbreuk doen aan de democratische werking van de politie.

Uit al deze vaststellingen volgen meerdere zowel beleidsmatige, organisatorische als persoonsgebonden aanbevelingen die hierna beknopt worden opgesomd.



## 17. AANBEVELINGEN

Op basis van de in 2009 gevoerde onderzoeken formuleert het Vast Comité P de volgende aanbevelingen. Hiermee wenst het bij te dragen tot het verbeteren van de wijze waarop aan de politiefunctie invulling wordt gegeven. Deze aanbevelingen hebben vaak betrekking op de concrete werking van een bepaalde zone of dienst. Een aantal daarvan zijn echter ook relevant voor het geheel van de politiediensten. Het zijn vooral deze laatste aanbevelingen die hier verder aan bod komen.

- **Afstappingen ter plaatse na een misdrijf**

Het Comité P wijst op de nood aan het beter naleven van bestaande procedures voor **afstappingen ter plaatse na een misdrijf** en waarbij in het belang van het onderzoek en de bewijsvoering o.a. gestreefd moet worden naar **zo weinig mogelijk tijdverlies** tussen de eerste vaststellingen, deze van de technisch-wetenschappelijke politie en eventuele verdere onderzoeksdaden. In het vorig observatoriumrapport werd reeds melding gemaakt van de nood aan een nationale richtlijn betreffende de afstapping ter plaatse met het doel de praktijken te standaardiseren en de kwaliteit te verbeteren.

- **Politioneel optreden in plaatsen voor de erediensten**

Politioneel optreden in plaatsen voor de erediensten moet gebeuren **met voldoende respect voor de eigenheid van de religie**. Dit geldt niet enkel voor erkende maar ook voor niet-erkende godsdiensten. Het strekt tot aanbeveling om zich op voorhand te vergewissen van de gebruiken alvorens, bijvoorbeeld, een huiszoeking uit te voeren tijdens een aan de gang zijnde eredienst. Het verwerven van de noodzakelijke voorkennis lijkt aangewezen en dit kan onder meer door het onderhouden, op het niveau van de zone, van duurzame contacten met de betrokken groepen. De beschikbaarheid van deze kennis voor het ganse korps, of indien nuttig voor andere politiediensten, is aanbevolen.

- **Optreden bij verkeersregeling en vaststellen van verkeersovertredingen**

**Consequent optreden is geboden** bij de verkeersregeling en het vaststellen van verkeersovertredingen. Een democratische politiezorg besteedt daarbij eveneens aandacht aan de 'zwakke(re) weggebruiker'. Een consequent politioneel optreden tegen, bijvoorbeeld, onterecht parkeren op voorbehouden parkeerplaatsen voor andersvaliden, verhoogt de legitimiteit van de politie als behoeder van de rechtstaat. Politiediensten doen er goed aan om er via volgehouden opleiding en een goede interne communicatie voor te zorgen dat medewerkers een betere kennis verwerven van de geldende richtlijnen omdat dit rechtstreeks kan bijdragen tot een consequent politioneel optreden.

- **Prioritair rijden door niet-politieambtenaren**

Voor de politiediensten is er een **gebrek aan duidelijkheid inzake** het prioritair rijden door niet-politieambtenaren omdat het **begrip 'dringende opdracht'** (art. 37.2 van de Wegcode) niet wettelijk bepaald is en veeleer berust op feitelijke omstandigheden die *in concreto* moeten worden beoordeeld. Het is wenselijk dat de wetgever het begrip 'dringendheid' en de bepalingen betreffende het niet-dringend medisch vervoer definieert en verduidelijkt, en waar nodig harmoniseert. Tevens is het belangrijk aandacht te schenken aan de wettelijke lacunes die het Belgisch Instituut voor de Verkeersveiligheid (BIVV) aanhaalde in zijn brochure over prioritaire voertuigen.

- **Voorbeeldfunctie in het naleven van verkeersregels**

De goede voorbeelden van politiezones die gerichte informatie verstrekken en hun medewerkers sensibiliseren om een **voorbeeldfunctie** te vervullen **in het naleven van verkeersregels**, bij het gebruik van het blauwe zwaailicht en het bijzonder geluidstoestel, en bij het rijgedrag in het algemeen, verdienen aanmoediging en navolging. Ook het aanzwengelen en veralgemenen van het **preventiebeleid** ten aanzien van het voorkomen van **verkeersongevallen met dienstvoertuigen** is aanbevolen.

## Aanbevelingen

---

- **Beheren van manifestaties en tegenmanifestaties**

Een aantal vastgestelde **goede en gewenste praktijken** bij het beheren van manifestaties en tegenmanifestaties worden aanbevolen: een goede voorbereiding en planning incl. risico-analyse; een goede informatie-uitwisseling tussen lokale en federale politie evenals, wanneer nodig, tussen de Belgische politie en haar buitenlandse partners; het voorafgaandelijk maken van beleidskeuzes in samenspraak met en onder leiding van de bestuurlijke overheid en het in contact blijven met deze overheid tijdens de manifestatie; het helder operationaliseren van de afspraken in het operatieorder inclusief de tolerantiegrenzen; het aangeven van het gewenste gedrag en attitude van de politiemedewerkers en de inzet van geschikte middelen en ten slotte het opvolgen en toezicht houden op deze afspraken en verwachtingen door de leidinggevenden op het terrein. Dit alles verenigd in een coherent geheel gericht op de uitoefening van het democratische recht van vrije meningsuiting, vormt de beste garantie voor een wettelijke, proportionele en subsidiaire handhaving van de openbare orde, die resulteert in zo weinig mogelijk escalatie of gebruik van dwang en geweld.

- **Onthaal**

Vanuit een streven naar een gelijkwaardige en kwalitatieve dienstverlening wordt de politie (nogmaals) aanbevolen het **ganse onthaalproces uit te werken** met bijzondere aandacht voor het noteren van klachten en aangiften aan het politionele onthaaloket. Reeds in zijn jaarverslag 2006 betreunde het Comité P dat de korpsleidingen dit onthaalproces onvoldoende hebben geformaliseerd en dat nog te vaak wordt gesteund op improvisatie en operationele processen die niet voldoende zijn uitgewerkt. Deze nood aan een uitgeschreven onthaalproces werd ook vooropgesteld in het NVP 2008-2012.

Het onthaal dient in een geest van kwaliteitsvolle, gemeenschapsgerichte en efficiënte dienstverlening zo veel mogelijk **tegemoet te komen aan de noden en verwachtingen van de burger**. In die zin wordt een voorafgaande peiling naar deze noden en verwachtingen aanbevolen. Ook het definiëren, opvolgen en evalueren van relevante indicatoren is daarbij aangewezen.

Meer en **regelmatige opleiding en bijscholing** voor het (ook telefonische en elektronische) onthaal zal de dienstverlening ten goede komen. Aanbevolen wordt dat niet enkel alle politiezones maar ook de CIC's dit ter harte nemen.

- **Versterkte interventies**

Versterkte interventies vereisen nauwgezette voorbereiding ook betreffende het mogelijk **veroorzaken van materiële en/of psychologische schade bij betrokkenen**. Bijstand, ook in *real time*, van politionele slachtofferbejegening sluit hierbij aan, en dit niet enkel voor interventies van de federale politie. De nota die de federale politie hierover opstelde, is een stap in de goede richting maar verdient uitbreiding in die zin. Een voorafgaande evaluatie van dreigingen is daarbij aanbevolen.

Hoewel politiemensen die versterkte interventies uitvoeren discreet en soms onherkenbaar moeten kunnen werken (bv. door het dragen van een bivakmuts), is de **mogelijkheid tot identificatie achteraf** door een toezichts- en controledienst **onontbeerlijk** om in geval van incidenten of klachten democratische controle mogelijk te maken en straffeloosheid te verhinderen.

- **Bijzondere interventie-eenheden van de lokale politie**

Uit de gevoerde onderzoeken blijkt dat over de aard en timing van de inzet van bijzondere interventie-eenheden van de lokale politie, goede afspraken dienen gemaakt met de federale bijzondere eenheden en de interventiepatrouilles van de betreffende politiezone. Om **al te veel vertraging** bij interventies te **vermijden** kunnen opdrachten die men als lokale bijzondere interventie-eenheid eigenlijk niet aankan, beter direct worden overgelaten aan de federale bijzondere eenheden. In dezelfde zin worden opdrachten die de lokale interventiepatrouilles ook kunnen uitvoeren best aan deze ploegen toegewezen.

Wil men bijzondere interventie-eenheden op lokaal vlak uitbouwen, dan zijn voldoende **middelen en vorming** hiertoe **onontbeerlijk**. Daarbij dient erover gewaakt dat de beschikbare **middelen en de capaciteit aan opleiding niet te veel worden aangewend ten koste van de reguliere politiewerking**.

## Aanbevelingen

### • **Interne klachtenafhandeling (intern toezicht)**

Zoals in vorige jaarverslagen reeds werd vermeld, is het belangrijk dat politiediensten aandacht besteden aan de **kwaliteit van de functionaliteit interne klachtenafhandeling**. De verbetering van o.m. de volgende elementen en processen wordt daarbij aanbevolen:

- de systematische ontvangstmelding van de klacht;
- de registratie van alle aangeklaagde disfuncties;
- de volledigheid, nauwgezetheid en diepgang van het onderzoek;
- de onafhankelijkheid en kritische zin van de dienst intern toezicht;
- het horen van klager en betrokken personeelsleden;
- een voldoende snelle doorlooptijd;
- de aandacht voor niet enkel individuele maar ook voor organisatorische disfuncties;
- een systematische kennisgeving met de resultaten van het onderzoek achteraf;
- het recht van de klager op een tweede lezing;
- de voldoende onderbouw van het gegeven gevolg;
- de motivering van de uiteindelijke beslissing na het onderzoek;
- het opstellen van een syntheseverslag;
- het opmaken van een beheersfiche;
- en, *last but not least*, het trekken van de nodige individuele en organisatorische lessen en het doorvoeren van de noodzakelijke punctuele en structurele bijstellingen hierbij.

In het verlengde van deze aanbevelingen voor de functionaliteit intern toezicht is het nuttig dat, naast de diensten intern toezicht, de rol van de andere diensthoofden bij de aanpak van individuele en structurele disfuncties ondubbelzinnig wordt opgenomen en vastgelegd.

### • **Politie slachtofferbejegening**

De taak van politie slachtofferbejegening wordt **te vaak uitgeoefend door gespecialiseerde medewerkers**, in weerwil van het principe dat deze vorm van gespecialiseerde bijstand hoofdzakelijk moet worden voorbehouden voor feiten van ernstig slachtofferschap die kunnen leiden tot een emotionele crisis. Men stelt vast dat sommige politieambtenaren uitstekend werk leveren op het vlak van slachtofferbejegening, terwijl andere te vaak een beroep doen op "specialisten". Er heerst bij de doorsneepolitieambtenaar nog verwarring over de precieze inhoud van deze functionaliteit. In zijn jaarverslag 2006-2007 vermeldde het Comité P reeds dat slachtofferbejegening door politieambtenaren al te vaak wordt bestempeld als een taak voor experts. In zijn jaarverslag 2005 stelde het Comité P daarentegen al dat een specifieke opleiding slachtofferbejegening noodzakelijk was voor **alle** politieambtenaren. Deze stelling blijft vandaag nog van kracht.

Het Comité P beveelt wel aan dat in de gevallen waarin een persoon per vergissing en onterecht werd opgesloten als gevolg van een politieoptreden, deze **niet enkel terug thuis wordt gebracht maar ook slachtofferbejegening** krijgt aangeboden.

### • **Politieoptreden conform het interventiebeleid – perceptie van de burger**

Uit klachten en onderzoeken blijkt dat **burgers** zich **ergeren** aan het feit dat politiediensten onterecht **geen gevolg geven aan hun vraag om ter plaatse te komen, ter plaatse komen zonder tussen te komen** of soms **partijdig optreden**. Het Comité P wees er al herhaaldelijk op dat dit een heikel punt blijft.

Dat politiediensten in het bijzonder niet ter plaatse komen voor de vaststelling van verkeersongevallen stuit geregeld op onbegrip van de burger. Veelal ligt dit niet aan de individuele intentie van de betrokken politieambtenaar, maar is dit een gevolg van keuzes in het **interventiebeleid**. Daar de individuele burger gewoonlijk geen weet heeft van het bestaan van een interventiebeleid, is goede communicatie hierover, in concrete gevallen, noodzakelijk.

### • **CIC - kwaliteitscontrole**

De burger die een beroep doet op de noodnummers komt bij zijn eerste contact met de politie rechtstreeks terecht bij de calltakers van de CIC's of lokale dispatchings. Een effectieve en efficiënte dienstverlening door deze calltakers is hierbij onontbeerlijk. Daarom moedigt het Comité P het initiatief

## Aanbevelingen

---

van sommige **CIC's of lokale dispatchings** aan **om kwaliteitscontroles** bij deze calltaking **uit te voeren** voor het verbeteren van de dienstverlening aan de burger.

- **Selectie van kandidaat-politieambtenaren**

Uit onderzoek blijkt hoe tijdens het **selectieproces** twee instanties oordelen over het **onberispelijk gedrag** van de **kandidaat-politiemedewerker**, niet enkel wat zijn verleden, maar ook wat de inschatting van zijn toekomstig handelen betreft. Er zijn hierbij onvoldoende garanties dat de twee beoordelingen zodanig op elkaar afgestemd zijn dat de rechten en eerlijke kansen van de kandidaat afdoende worden gerespecteerd. Om dit te verhelpen en met het oog op de coherentie en transparantie van de selectie en rekrutering, pleit het Comité P ervoor dat het selectieproces, en in het bijzonder de gehanteerde criteria voor de inschatting van het onberispelijk gedrag van de kandidaat-politiemedewerker opnieuw worden bekeken. Het Comité P beveelt hierbij ook aan dat terdege rekening wordt gehouden met de rechtspraak van de Raad van State betreffende de noodzakelijke actuele relevantie van vroeger gepleegde feiten.

- **Kwaliteitsstandaarden in de opleidingen**

In zijn jaarverslag 2006 schreef het Comité P al dat de **kwaliteitsstandaarden die de politie hanteert in de opleidingen meer te maken zouden moeten hebben met inhoudelijke standaarden** in het onderwijsgebeuren dan louter met de controle op organisatorische aspecten en administratieve vormvereisten. Na analyse van het geïntegreerd opleidingsplan kon opnieuw worden vastgesteld dat voor de opleidingen, of de aangekondigde herzieningen ervan, nauwelijks wordt verwezen naar welke gewenste resultaten deze zouden moeten kunnen behalen in de vorm van, onder meer, door de studenten te bereiken eindtermen. Het Comité P beveelt dan ook aan dat bij de ontwikkeling van een kwaliteitscontrole van het onderwijs evenzeer gefocust zou worden op de resultaten van de opleiding en dit vertrekkende van antwoorden op vragen zoals: wat moet een afgestudeerde aspirant kennen, kunnen en willen?, en dit geoperationaliseerd vanuit de basisfunctionaliteiten.

- **Uitvoering van de omzendbrief GPI 48**

In het vorige observatoriumrapport werd aandacht gevraagd voor de **logistieke en infrastructurele problemen** die bleven bestaan bij de uitvoering van de omzendbrief GPI 48 inzake geweldsbeheersing. Op basis van onderzoek uit 2009 kan worden gemeld dat ondertussen 60 % van de respondenten met de uitvoering geen verdere problemen heeft. Het Comité P beveelt niettemin aan dat oplossingen zouden worden gezocht voor de politiediensten die, door een gebrek aan didactische en logistieke middelen, nog geen interactieve oefeningen hebben kunnen organiseren met verprojectielen. Het lage percentage operationele medewerkers dat de noodzakelijke opleidingen tot nu toe heeft gevolgd, dient eveneens te worden verholpen.

In de zones worden **onvoldoende systematisch (conform de omzendbrief ter zake) statistische gegevens** bijgehouden betreffende het geweldsgebruik. Dit maakt de raadpleegbare cijfers onbetrouwbaar. Zulke cijfers en de bij ernstige geweldsincidenten op te stellen rapporten laten nochtans toe om lessen te trekken o.m. met het oog op de optimalisering van de opleiding hierover. Vergelijkbare problemen doen zich voor met de schietincidenten. Volgens de Cel Gevaarsituaties van de federale politie wordt de meldingsplicht van schietincidenten in het algemeen niet steeds nageleefd en is de kwaliteit van deze meldingen evenmin optimaal. Het onderzoek dat het Comité P in 2009 deed naar **schietincidenten kon dan ook niet steeds beschikken over volledige en juiste informatie**. Bovendien ontbeert de politie daardoor zelf essentiële informatie om evaluaties en bijstellingen in de politietechnieken en –opleiding uit te voeren. Bijgevolg beveelt het Comité P aan dat de politiediensten deze meldingsplicht rigoureuus naleven en de formulieren daartoe kwaliteitsvol invullen.

- **Ondersteuning van de AIK's**

In 2007 stelde het Comité P vast dat, in tegenstelling tot een paar jaar eerder, binnen de federale politie, en in het bijzonder bij de dienst CGO, elke vorm van sturing, opvolging en gestructureerde ondersteuning van de AIK's ontbrak. Tot april 2008 was daaraan nog steeds geen invulling gegeven. Aangezien de **standaardisering** van de **procedures** van **informatieverwerking** ook in 2009 tot



## Aanbevelingen

**onvoldoende sturing en/of coördinatie** leidde, beveelt het Comité P aan dat ter verwezenlijking van de 'optimale informatiehuishouding', zoals ook gepland in het NVP 2008-2011, de creatie van een doorgedreven systeem van monitoring van de kwaliteit en performantie van de AIK's zeer dringend wordt uitgevoerd vanuit de diensten van de commissaris-generaal van de federale politie. Er kan hierbij worden gedacht aan het uitwerken van procedures en stimulerende of faciliterende initiatieven ter uitwisseling van *best practices* tussen AIK's.

- **Integriteitsschendingen**

Klachten over integriteitsschendingen zijn jaarlijks goed voor een belangrijk aandeel in het totaal aantal klachten bij het Comité P of de politiediensten. Die schendingen zijn op zich niet alleen onaantvaardbaar, ze tasten ook het imago van de politiefunctie aan.

De politiediensten hebben er bijgevolg alle belang bij om een **integriteitsbeleid** (verder) te **ontwikkelen** en te implementeren, en dit doorheen hun ganse organisatie en op maat van de diverse afdelingen. Van het louter bespreekbaar maken van integriteit zou daarbij dienen geëvolueerd naar de **daadwerkelijke structurele inbedding en bespreking** ervan op de **werkvloer**.

Voor de diensten intern toezicht werd elders al gewezen, o.m. in het jaarverslag 2007 van het Comité P, op de nood aan een meer beleidsmatige en tevens **proactieve opvolging van integriteit en integriteitsschendingen**.

- **Onrechtmatig opzoeken en gebruiken van politionele informatie**

In een aantal onderzoeken kon opnieuw worden vastgesteld dat leden van de politie (politieambtenaren én CALog-medewerkers) **informatie onrechtmatig hadden opgezocht in databanken en misbruikt**. Als redenen hiervoor konden o.a. worden opgetekend: relationele motieven, persoonlijke conflicten, de persoonlijke veiligheid of deze van naasten, een vraag van vrienden of kennissen, een 'witte ridder'-attitude om burgers of instellingen te informeren, of gewoon uit nieuwsgierigheid.

Het opzoeken van deze informatie gebeurt niet enkel op eigen naam maar ook via een 'openstaande' toegang van een collega. Daarom beveelt het Comité P aan dat iedere politiemedewerker enkel gebruik maakt van zijn persoonlijke login en paswoord, bij elke raadpleging de reden ervoor registreert zoals voorgeschreven en na elke consultatie steeds de toegang tot de databanken afsluit. De leiding zou haar medewerkers hieraan geregeld moeten herinneren evenals aan het feit dat hierop controle gebeurt. Het is ook aanbevolen dat politiemedewerkers in de uitvoering van hun opdrachten gegevens over familieleden of vrienden niet zelf opzoeken in de databanken.

- **Bewaring van aangehouden personen**

De opmerkingen en aanbevelingen die het Comité P in 2006 al deed over de **cellen** in opbouw in het gebouw Portalis (Brussel) worden anno 2009 nog steeds niet opgevolgd. Het Comité P dringt erop aan dat de minimale geldende normen voor een politiecel conform artikel 11 van het KB van 14 september 2007 (*cf.* beschikken over een deken, matras en drinkbeker) zouden worden gerespecteerd. De infrastructuur van de kleine cellen was evenmin conform de reglementaire vereisten. Ook de (brand)veiligheid, de hygiëne, de gebruikte materialen, het toezicht op en het beantwoorden van hulpvragen van de personen opgesloten in de cellen voldeden niet. De afwezigheid van sanitair in de cel bracht dan nog bijkomende veiligheidsrisico's met zich mee bij de overbrenging van arrestanten naar het toilet. De opgeslotenen hebben overigens vanuit hun cel zicht op wat er in de andere cellen gebeurt. Dit kan leiden tot incidenten of tot reacties van andere aangehouden, wat de al aanwezige stress en agressie verhoogt. Dit geheel is ook helemaal niet bevorderlijk voor het welbevinden van de medewerkers verantwoordelijk voor het toezicht die gedurende lange(re) periode moeten omgaan met stress en agressie in deze setting.

- **Wettelijke en reglementaire verplichtingen bij opsluitingen**

Uit een aantal onderzoeken blijkt dat, in geval van aanhoudingen, optredende politiemensen hun uitgevoerde opdrachten en hun identiteit niet steeds vermelden in het **arrestatieformulier**. Hierdoor is het achteraf onmogelijk om deze medewerkers te identificeren. Het Comité P beveelt dan ook aan dat dit arrestatieformulier steeds nauwgezet wordt ingevuld en dat hierop ook daadwerkelijk wordt toegezien.

### **Aanbevelingen**

---

Daarnaast beklemtoont het Comité P bij opsluitingen het blijvend belang van: de volledige invulling van het **register van vrijheidsberovingen**, het opstellen van een gedetailleerde **inventaris** van in beslag genomen voorwerpen, het respecteren van de richtlijnen betreffende de **fouilles** en ten slotte het opstellen van kwaliteitsvolle **processen-verbaal** waarin alle genomen maatregelen duidelijk en volledig worden vermeld.

- **Wettelijke en reglementaire verplichtingen bij inbeslagnames**

Sommige problemen met **inbeslagnames** zijn in bepaalde diensten al lang gekend maar het duurt (te) lang vooraleer ze worden verholpen, zoals bv. het geval is voor de lokale politiezone Brussel-Elsene. De Dienst Enquêtes P voert regelmatig onderzoek naar het verdwijnen (*cf.* diefstal, verduistering of nalatigheid) van in beslag genomen goederen en geld. Het Comité P beveelt aan om oplossingen te vinden voor de infrastructurele en organisatorische tekortkomingen die dit verdwijnen vergemakkelijken. Het ontbreken van duidelijke richtlijnen en het ontoereikende toezicht op de naleving van deze richtlijnen, evenals het bestaan van gedeelde of versnipperde verantwoordelijkheden voor het bewaren en het toezicht erop en ten slotte problemen met de bewaring zelf van de goederen, dragen allemaal bij tot de vastgestelde problemen. Verder zal het accuraat bijhouden en opvolgen van registers helpen om een beter zicht te krijgen op de verantwoordelijken evenals bijdragen tot het sneller aan het licht komen van onregelmatigheden.

**Index**

**INDEX**

**A**

aanhouding, bestuurlijke .....	17, 18
afstapping ter plaatse.....	11
Algemene Directie Controle en Bemiddeling (ADCB).....	57
Algemene Directie Crisiscentrum (ADCC) .....	55
Algemene inspectie van de federale politie en van de lokale politie (AIG) .....	25, 33
algemene nationale gegevensbank (ANG).....	43, 54
arrondissementeel informatiekrispunt (AIK) .....	45, 53
ASTRID .....	41, 42, 43

**B**

Belgisch Instituut voor de Verkeersveiligheid (BIVV) .....	15
betoging.....	16, 17, 18, 19, 20, 21, 69
bijzondere inspectie- en veiligheidsdienst.....	57

**C**

Centraal Orgaan voor de Inbeslagneming en de Verbeurdverklaring (COIV) .....	65
--	----

**D**

De Lijn.....	15, 44
democratische werking .....	63
dienst intern toezicht (DIT).....	33, 34, 35, 36, 46, 48
dienst vreemdelingenzaken (DVZ) .....	64
doorgangscel.....	63

**F**

federale politie	
bestuurlijke directeur-coördinator (DirCo).....	18
cel gevaarsituaties .....	66, 67, 68
communicatie- en informatiecentrum (CIC).....	21, 41, 42, 43, 44
directie van de interne dienst voor preventie en bescherming op het werk (DSW).....	14, 42
directie van de operaties inzake bestuurlijke politie (DAO) .....	21
directie van de operationele politionele informatie (CGO) .....	53
directie van de rekrutering en van de selectie (DSR) .....	50
directie van de speciale eenheden (CGSU).....	27, 30
directie van de telematica (DST).....	24
directie van de wegpollie (DAH) .....	52
federale gerechtelijke politie (FGP).....	11, 21
gedeconcentreerde coördinatie- en steundirectie (CSD) .....	21
luchtvaartpolitie Zaventem (LPA Zaventem) .....	65
scheepvaartpolitie (SPN) .....	52
spoorwegpolitie (SPC) .....	16, 69
technische en wetenschappelijke politie (TWP) .....	11

**G**

gehypothekeerde capaciteit (HYCAP).....	20
gemeenschapgerichte politiezorg .....	23, 34
geweldsbeheersing .....	52, 69

**H**

huiszoeking .....	11, 49
versterkte .....	27

**I**

inbeslagname.....	49, 65
-------------------	--------

**Index**

informatie	
inwinning.....	21
misbruik.....	59
uitwisseling.....	21, 55
integriteit.....	45, 46, 47, 48, 59
interventie.....	27, 34, 38
grensoverschrijdend.....	27, 28, 29, 31, 41
versterkte.....	27, 30
<b>K</b>	
klachtenafhandeling.....	33, 35
<b>L</b>	
lokale politie	
bijzondere interventie-eenheid.....	30
PZ Aalst.....	54
PZ Antwerpen.....	17, 20, 45, 47, 50, 64
PZ Brussel/Elsene.....	14, 20, 21, 63, 65
PZ Damme/Knokke-Heist.....	25
PZ Famenne-Ardenne.....	68
PZ Leuven.....	24, 64
PZ Maasmechelen.....	24
PZ Machelen/Vilvoorde.....	11
PZ Namen.....	64
PZ Oostende.....	43, 44
PZ Regio Turnhout.....	13
PZ Ronse.....	64
PZ Schoten.....	21
Vaste Commissie van de lokale politie (VCLP).....	24
<b>M</b>	
manifestatie.....	Zie betoging
milieu- en antecedentenonderzoek.....	50
moraliteitsonderzoek.....	54
<b>N</b>	
Nationaal Instituut voor Criminalistiek en Criminologie (NICC).....	38, 39
nationaal veiligheidsplan (NVP).....	25, 39, 51, 53
nevenactiviteit.....	50, 59, 60
<b>O</b>	
onthaal.....	23
operatieorder.....	16, 17, 18, 19, 20
opleiding.....	25, 30, 38, 45, 51, 68
ordedienst.....	Zie betoging
Ouders van Verongelukte Kinderen vzw.....	38, 79
overheid, bestuurlijke.....	17, 18
<b>P</b>	
police-on-web.....	23
Portalis.....	Zie doorgangscel
proces-verbaal.....	13, 24, 39
<b>S</b>	
Securail.....	57, 69
selectie en rekrutering.....	48, 50, 51
slachtofferbejegening.....	37, 38, 39
Nationaal Forum voor slachtofferbeleid.....	39

**Index**

---

slechtnieuwsmelding .....	38
sluierdracht.....	65
Staten-Generaal van de Verkeersveiligheid.....	39
<b>T</b>	
traangas.....	16, 19
<b>V</b>	
Veiligheid van de Staat .....	21
Veiligheidsmonitor .....	37
verkeer .....	13, 39
voertuig	
dienstvoertuig.....	14, 35, 45, 46, 48, 49
gepantserde wagen (APC) .....	16
inbeslagname.....	13
prioritair .....	15
voorbeeldfunctie.....	11, 14, 23, 30, 37, 46, 49, 50, 52, 59, 60, 61, 69
<b>W</b>	
wapengebruik	
blunderschot.....	67
schietincident .....	66, 67, 68
waarschuwingsschot.....	66, 67, 68



**Gebruikte afkortingen**

**GEBRUIKTE AFKORTINGEN**

ADCB	Algemene directie controle en bemiddeling van de Federale Overheidsdienst Economie, KMO, Middenstand en Energie
ADCC	Algemene Directie Crisiscentrum van de Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken
AEL	Arabisch-Europese Liga
AGP	Agent van gerechtelijke politie
AIG	Algemene inspectie van de federale politie en van de lokale politie
AIK	Arrondissementeel informatiekruispunt
ALS	Actief Linkse Studenten
ANG	Algemene nationale gegevensbank
APC	Armoured personnel carrier – gepantserde wagen
ASTRID	All-round Semi-cellular Trunking Radiocommunication Integrated Dispatchings
AVL	Automatic vehicle location - Automatische voertuiglokalisatie
BCCP	Bureau commun de coopération policière - Gemeenschappelijk bureau voor politiesamenwerking
BIPT	Belgisch Instituut voor postdiensten en telecommunicatie
BIVV	Belgisch Instituut voor de Verkeersveiligheid
BOM	Bijzondere opsporingsmethoden
CAD	Computer aided dispatching
CAD2ISLP	Computer aided dispatching to information system local police - gegevensuitwisseling tussen CIC en lokale politie
CAF	Common Assessment Framework
CALog	Logistiek en administratief kader
CCPD	Commissariat Commun Police et Douane - Centrum voor politie- en douanesamenwerking
CGO	Directie van de operationele politionele informatie
CGSU	Directie van de speciale eenheden
CIC	Communicatie- en informatiecentrum
CIC LIM	Communicatie- en informatiecentrum Limburg
CIC LUX	Communicatie- en informatiecentrum Luxemburg
CIWES	Communicatie- en informatiecentrum West-Vlaanderen
COIV	Centraal orgaan voor de inbeslagneming en de verbeurdverklaring
COSO	Committee of sponsoring organizations of the treadway commission

**Gebruikte afkortingen**

---

CSB	Centraal signalementenblad
CSD	Gedeconcentreerde coördinatie- en steundirectie
DAH	Directie van de wegpolitie
DAO	Directie van de operaties inzake bestuurlijke politie
DGA	Algemene directie bestuurlijke politie
DGJ	Algemene directie gerechtelijke politie
DirCo	Bestuurlijk directeur-coördinator op het niveau van het gerechtelijk arrondissement
Dispatch/S	Dispatch/solo is een onderdeel van het ASTRID-netwerk
DIT	Dienst intern toezicht
DIV	Dienst inschrijving voertuigen
DJT	Directie van de technische en wetenschappelijke politie
DSE	Directie van de opleiding
DSR	Directie van de rekrutering en selectie van de federale politie
DST	Directie van de telematica
DSW	Directie van de interne dienst voor preventie en bescherming op het werk
EFQM	European Foundation for Quality Management
Euregio	Grensoverschrijdend samenwerkingsverband van lidstaten die in de Europese Unie liggen
FAQ	Frequently asked questions
FGP	Gedeconcentreerde gerechtelijke directies – Federale gerechtelijke politie
FIPA	Full integrated police actions
FOD	Federale overheidssdienst
GPI	Richtlijn voor de geïntegreerde politie - police intégrée
GPI 48	Omzendbrief GPI 48 betreffende de opleiding en training in geweldbeheersing voor de personeelsleden van het operationeel kader van de politiediensten
GPI 49	Omzendbrief GPI 49 betreffende het dienstenplan van de communicatie- en informatiecentra
GPI 58	Omzendbrief GPI 58 betreffende politionele slachtofferbejegening in de geïntegreerde politie, gestructureerd op twee niveaus
HHOO	Handhaving en herstel van de openbare orde
HRM	Humanresourcesmanagement
HYCAP (MFO-2)	Gehypothekeerde capaciteit Ze beoogt de terbeschikkingstelling, door alle politiezones van het land, van een gedeelte van hun operationele capaciteit ten voordele van een andere zone, die een punctuele opdracht van bestuurlijke politie moet uitvoeren waarvoor ze niet alleen kan instaan.



**Gebruikte afkortingen**

ISLP	Information system for the local police
ISO	International Organisation for Standardisation – internationale organisatie voor standaardisatie
KB	Koninklijk besluit
LPA	Luchtvaartpolitie – police aéronautique
MFO	Missions Fédérales – Federale Opdrachten
MFO-2	Ministeriële richtlijn betreffende het solidariteitsmechanisme tussen de politiezones inzake versterkingen voor opdrachten van bestuurlijke politie
MFO-6	Gemeenschappelijke en dwingende richtlijn van de Ministers van Justitie en Binnenlandse Zaken betreffende de werking en organisatie van de arrondissementele informatiekruispunten (AIK)
MOF	Een als misdrijf omschreven feit (Wet van 8 april 1965 betreffende de jeugdbescherming, het ten laste nemen van minderjarigen die een als misdrijf omschreven feit hebben gepleegd en het herstel van de door dit feit veroorzaakte schade)
NICC	Nationaal Instituut voor criminalistiek en criminologie
NMBS	Nationale Maatschappij der Belgische Spoorwegen
NSV	Nationalistische Studentenvereniging
NVP	Nationaal veiligheidsplan
OGP	Officier van gerechtelijke politie
OPO	Operationele programmeur – programmeur opérationnel
OVL	Oost-Vlaanderen
PACOS	Werkgroep 'PACOS' werd opgericht bij de algemene directie gerechtelijke politie om de procedures inzake inbeslagnames op te stellen.
PAF	La Police de l'Air et des Frontières (Frankrijk)
PIP	Politie-interventieplan
PZ	Politiezone
SLim	SLim, onder coördinatie van het provinciebestuur van Limburg, heeft als doel het terugdringen van de weekendongevallen door het verhogen van de objectieve en subjectieve pakkans.
SPC	Spoorwegpolitie – police des chemins de fer
SPN	Scheepvaartpolitie – police de la navigation
Supco	Supervisor-coördinator in het communicatie- en informatiecentrum
VCAP	Verzamelcentrum aangehouden personen
VCLP	Vaste commissie van de lokale politie
WPA	Wet op het politieambt (Wet van 5 augustus 1992 op het politieambt)

**Gebruikte afkortingen**

---

WPR                      Wegpolitie – police de la route

## NOTEN

- <sup>1</sup> Koninklijk besluit van 16 oktober 2009 tot wijziging van het Koninklijk besluit van 17 september 2001 tot vaststelling van de organisatie- en werkingsnormen van de lokale politie teneinde gelijkaardige minimale dienstverlening aan de bevolking te verzekeren, B.S. 29 oktober 2009, p. 3649.
- <sup>2</sup> Prioritaire voertuigen, 14 februari 2008.
- <sup>3</sup> Zie Verslag Federale Politieraad inzake "10 jaar politiehervorming", 29 mei 2009, p. 61.
- <sup>4</sup> LANDMAN, SCHOENMAKERS en VAN DER LAAN, 'Tussen aangifte en zaak, een referentiekader voor het aangifteproces', Twynstra Gudde, p. 63.
- <sup>5</sup> Zie meest recent: G. BOURDOUX e.a., 'De wet op het politieambt. Handboek van de politiefunctie', Brussel, Politeia, 2009, p. 492 en 502-505.
- <sup>6</sup> Aanbeveling Vast Comité P Jaarverslag 2006, p. 128.
- <sup>7</sup> AIG, jaarverslag, 2005, p. 10.
- <sup>8</sup> Evaluatieverslag van de Commissie ter begeleiding van de politiehervorming op lokaal niveau, juni 2007, p. 30.
- <sup>9</sup> Hier wordt expliciet bedoeld op de politiezones en niet op de CIC's.
- <sup>10</sup> *Melden, niet voor niets* - een onderzoek naar de bereikbaarheid van de politie voor meldingen en naar de uitvoering van het meldingenproces - Inspectie Openbare orde en veiligheid, september 2007, p. 20.
- <sup>11</sup> Verdrag tussen het Koninkrijk België, het Koninkrijk der Nederlanden en het Groothertogdom Luxemburg inzake grensoverschrijdend politieel optreden, gedaan te Luxemburg op 8 juni 2004, B.S. 15 maart 2005.
- <sup>12</sup> Overeenkomst van 19 juni 1990 ter uitvoering van het tussen de regeringen van de Staten van de Benelux Economische Unie, de Bondsrepubliek Duitsland, en de Franse Republiek op 14 juni 1985 te Schengen gesloten akkoord betreffende de geleidelijke afschaffing van de controles aan de gemeenschappelijke grenzen.
- <sup>13</sup> Zie de artikelen 33.4 en 36 van het Benelux Verdrag en artikel 44.5.g) van de Schengen Uitvoeringsovereenkomst.
- <sup>14</sup> Veiligheidsmonitor 2008-2009, samenvatting van de grote tendensen, p. 4.
- <sup>15</sup> Wet van 25 april 2007 houdende diverse bepalingen, B.S. 8 mei 2007.
- <sup>16</sup> Antwoord van de Minister van Binnenlandse Zaken d.d. 7 februari 2006 op de parlementaire vraag 411 d.d. 20 oktober 2004 van de heer Bex Stijn.
- <sup>17</sup> NICC, onderzoek met betrekking tot de evaluatie van de voorzieningen ten behoeve van slachtoffers van inbreuken, eindrapport, juli 2007.
- <sup>18</sup> *Idem*, p. 183.
- <sup>19</sup> *Idem*, p. 186.
- <sup>20</sup> Stuurgroep aan de Staten-Generaal. Voor een betere opvang en begeleiding van verkeersslachtoffers, Vlaams Parlement, 16 februari 2007, p. 67 (rapport).
- <sup>21</sup> VYNCKIER, G., 'Lokale politie bij verkeersongevallen met lichamelijk letsel: reële hulp en bijstand aan slachtoffers?', in Panopticon Tijdschrift voor strafrecht, criminologie en forensisch welzijnswerk, 2009, afl. 29, p. 48.
- <sup>22</sup> Nationaal Veiligheidsplan 2008-2011 goedgekeurd door de Ministerraad op 1 februari 2008.
- <sup>23</sup> HUBERTS, L.; NELEN, J. (2005), 'Corruptie in het Nederlandse openbaar bestuur', Amsterdam, VU Amsterdam, p. 105.
- <sup>24</sup> HEUSKIN, J.M., CUVELIER, Chr., BRÜLS, A. en BOURDOUX, G., 'Douze ans d'observation des amigos', Cahiers du Comité Permanent P, Brussel, Politeia, 2008, 213 p.
- <sup>25</sup> Koninklijk besluit van 14 september 2007 betreffende de minimale normen, de inplanting en de aanwending van de door de politiediensten gebruikte opsluitingsplaatsen, B.S. 16 oktober 2007.
- <sup>26</sup> Cf. *supra*.

**Noten**

---

---

- <sup>27</sup> Art. 13 van het Koninklijk besluit van 14 september 2007 betreffende de minimale normen, de inplanting en de aanwending van de door de politiediensten gebruikte opsluitingsplaatsen, *B.S.* 16 oktober 2007.
- <sup>28</sup> De Cel Gevaarsituaties van de directie van de opleiding (DGS/DSE) werkt, in samenwerking met het Pedagogisch Comité, aan de voortdurende ontwikkeling van het concept geweldbeheersing en onderzoekt voor ieder onderdeel elke vooruitgang en alle vernieuwingen die van aard zijn om bij te dragen aan het verbeteren van de vaardigheden van de politieambtenaren in het oplossen van gevaarsituaties.
- <sup>29</sup> Het pedagogisch comité heeft tot doel het ontwikkelen van de inhoud van de opleidings- en trainingsprogramma's en het uitwerken van pedagogische ondersteuning die voor beiden zullen worden gebruikt. Het beoordeelt overigens alle voorstellen tot aanpassing van deze programma's alsook elke nieuwe programma-inhoud of pedagogische ondersteuning die wordt voorgesteld voor de opleiding of training.

**ANNEXE II**

---

**BIJLAGE II**

---





# RAPPORT D'ACTIVITÉS 2009

## Table des matières

<b>1.</b>	<b>AVANT-PROPOS</b>	<b>5</b>
<b>2.</b>	<b>QUI EST LE COMITÉ P ?</b>	<b>7</b>
2.1.	Au service du pouvoir législatif	7
2.2.	Mission	7
2.3.	Fonction d'observatoire	8
2.4.	Rapportage	8
2.5.	Organisation	9
2.5.1.	Le Comité permanent P	9
2.5.2.	Le Service d'enquêtes P	9
2.5.3.	Le service administratif	9
<b>3.</b>	<b>PRESTATIONS CLÉS</b>	<b>11</b>
3.1.	Enquêtes du Comité permanent P	11
3.2.	Décisions	11
3.2.1.	Décisions prises par le Comité permanent P en 2009 dans les dossiers de plaintes	11
3.2.2.	Diversité des décisions et nombre de décisions par plainte	15
3.2.3.	Décisions de (non-)fondement	16
3.3.	Délai de traitement des plaintes au Comité permanent P	19
3.4.	Réunions plénières	20
3.5.	Visites de travail	20
3.6.	Rapport de l'observatoire 2008	20
3.7.	Rapports	20
3.8.	Recommandations	20
3.9.	Avis à l'intention de différentes instances internationales	21
3.10.	Service d'enquêtes P	22
3.11.	Cellule imagerie	23
3.12.	Section plaintes	23
<b>4.</b>	<b>RESULTATS COLLECTIVITE</b>	<b>25</b>
4.1.	Le Comité P dans la presse	25
4.2.	Questions parlementaires	26
4.3.	Contributions à des réseaux d'expertise internationaux	26
<b>5.</b>	<b>LEADERSHIP, STRATEGIE ET POLITIQUE</b>	<b>27</b>
<b>6.</b>	<b>COLLABORATEURS</b>	<b>29</b>
6.1.	Formations	29
6.1.1.	Formations internes	29
6.1.2.	Formations externes	29
6.2.	Activités socioculturelles	30
<b>7.</b>	<b>PARTENARIATS ET RESSOURCES</b>	<b>31</b>



**Table des matières**

---

7.1. Partenariats.....	31
7.2. Ressources .....	31
7.2.1. Dotation, dépenses et moyens .....	31
7.2.2. Processus de contrôle et d'approbation des comptes .....	31
<b>8. PROCESSUS</b> .....	<b>33</b>



## 1. AVANT-PROPOS

Le 19 mars 2010, le Comité permanent de contrôle des services de police présentait son rapport d'activités 2008 aux commissions permanentes de la Chambre des représentants et du Sénat respectivement chargées du suivi des Comités P et R.

Le présent rapport annuel porte sur l'année 2009 et restaure la synchronisation des rapports par année civile, tel que convenu avec ces Commissions de suivi le 4 mars 2009.

Le rapport d'activités, au sens strict du terme, et le rapport de l'observatoire, dans lequel le Comité permanent P communique les constatations qu'il a faites sur le fonctionnement de la police à partir de la position d'observatoire qu'il occupe, constituent ensemble le rapport annuel. Lorsque ce rapport annuel se réfère au Comité permanent de contrôle des services de police en tant qu'institution, la dénomination « **Comité P** » est utilisée. Lorsqu'il s'agit de l'organe de décision composé du président, du vice-président et des membres permanents, il sera décrit comme étant le « **Comité permanent P** ».

Le rapport d'activités rend compte de la façon dont le Comité P remplit ses missions, compte tenu des moyens dont il dispose.

Le rapport de l'observatoire présentant, quant à lui, les résultats consignés dans les enquêtes de contrôle, les enquêtes relatives aux plaintes, ainsi que certaines enquêtes judiciaires, doit contribuer à une meilleure vision du fonctionnement de la police.

Le rapport d'activités est adressé au président de la Chambre des représentants, au président du Sénat, ainsi qu'aux membres des commissions permanentes de la Chambre des représentants et du Sénat chargées respectivement du suivi du Comité P et du Comité R. Il est également destiné à plusieurs autres autorités ayant un rapport direct avec la police.

Parmi les destinataires du rapport de l'observatoire figurent le président de la Chambre des représentants, le président du Sénat, les membres de la commission permanente de la Chambre des représentants chargée de l'accompagnement du Comité P et de celle du Sénat chargée du suivi du Comité R, certains représentants des pouvoirs exécutif et judiciaire, les responsables de la police locale et fédérale, et les services à compétence de police.

Outre certains rapports complets d'enquêtes particulières, ces deux rapports sont disponibles sur le site Web du Comité P : [www.comitep.be](http://www.comitep.be).

Les résultats concrets obtenus par les services de police au profit du citoyen et de la société indiquent en grande partie si la police fonctionne « bien » ou non. Comme nous l'avons déjà souligné dans l'avant-propos du rapport d'activités 2008, le Comité P entend se concentrer en premier lieu sur ces résultats policiers, à la lumière de sa fonction d'observatoire.

Qui plus est, le Comité P prête une attention permanente à la question de savoir si la police travaille de façon efficace et si son intervention est légitime, intègre et conforme aux normes et aux attentes légitimes d'un État de droit dans une société démocratique.

À cet égard, l'on constate que, bien que le Comité P ne soit pas un « bureau de plaintes de première ligne », le nombre de plaintes déposées directement en ses services en 2009 a augmenté de 2,7 % par rapport à l'année précédente. Si, en 2006, ce nombre enregistrait sa première diminution, cette tendance s'est inversée depuis lors et se confirme donc en 2009.

Sur 100 plaintes traitées en 2009 par le Comité permanent P et pour lesquelles il s'est prononcé, 15,4 ont été déclarées fondées contre 84,6 non fondées, sans objet ou non établies.

Parmi les violations dénoncées et directement enregistrées par le Comité P, 6,8 % concernent des constatations incorrectes ou l'incompétence (au sens juridique) du fonctionnaire de police. Cette problématique connaît une baisse de 1,3 % par rapport à 2008. Le refus d'acter, le comportement désobligeant et l'attitude agressive représentent chacun(e) un peu plus de 5 %. Les dénonciations pour attitudes agressives augmentent à nouveau et doublent depuis 2006, passant de 2,6 % à 5,7 % en 2009.

En 2009, le Comité permanent P a transmis 544 plaintes pour traitement autonome à divers services concernés, soit 9 % de plus qu'en 2008. Cette augmentation pour 2009 ne signifie toutefois pas que le Comité permanent P se décharge de sa responsabilité. Il s'agit plutôt d'un signe de confiance accordé aux autorités policières responsables.

**Avant-propos**

---

Durant la période de 2004 à 2006, 72 % des plaintes avaient fait l'objet d'une décision au cours de la même année civile. Ce pourcentage est passé de 77 % en 2007 à 79 % en 2008. Il continue d'augmenter puisqu'en 2009, 85 % des plaintes ont été clôturées au cours de l'année civile.

Les principales enquêtes menées par le Comité P en 2009 portaient sur les fonctionnalités suivantes :

- recherche ;
- sécurité routière ;
- gestion négociée de l'espace public ;
- accueil ;
- intervention ;
- traitement interne des plaintes ;
- assistance aux victimes.

Une attention toute particulière est également portée à certains aspects du fonctionnement intégré et de l'appui, au fonctionnement interne des services de police, à un service spécial d'inspection, à l'intégrité et au fonctionnement démocratique des services de police, ainsi qu'aux plaintes déposées. Enfin, ce rapport se terminera par un certain nombre de conclusions et de recommandations.

L'année d'activités 2009 fut pour le Comité permanent P une année charnière. Le 10 décembre 2009, la Chambre des représentants décidait en effet de nommer les nouveaux membres du Comité permanent P pour un mandat de 5 ans.

Ces nouveaux membres, dont vous trouverez les noms ci-après, ont prêté serment le 3 février 2010 devant le président de la Chambre des représentants.

Comme leurs prédécesseurs ont eu l'occasion de le faire par le passé, ils tiennent également à ce que le rapport annuel 2009 soit présenté sous le signe de l'engagement important et inaltérable de tous les collaborateurs du Comité P, tant du service administratif que du Service d'enquêtes P. Ce sont avant tout eux qui nous permettent de fonctionner, dans des conditions souvent difficiles, et leurs efforts méritent notre reconnaissance et nos plus vifs remerciements.

Bart Van Lijsebeth

Président

Guy Cumps

Vice-président

Herman Daens

Membre effectif

Diane Reynders

Membre effectif

Emile Dejeansart

Membre effectif

## 2. QUI EST LE COMITÉ P ?

### 2.1. AU SERVICE DU POUVOIR LÉGISLATIF

Le rôle du Comité P est indissociable du principe de séparation des pouvoirs. Bien qu'il **agisse en toute indépendance**, il agit surtout au service du pouvoir législatif, en particulier en lui fournissant l'assistance nécessaire dans sa fonction constitutionnelle de contrôle du pouvoir exécutif. Les enquêtes judiciaires menées par l'une de ses composantes, à savoir le Service d'enquêtes P, sont à mettre à part, en ce sens qu'elles sont effectuées sous la direction et l'autorité du pouvoir judiciaire, en l'espèce le procureur général près la Cour d'appel, le procureur du Roi, l'auditeur du travail, le procureur fédéral ou le juge d'instruction.

Le Comité P en tant que tel intervient toujours en qualité d'**instance externe**, tant à l'égard du pouvoir exécutif (ministres, gouverneurs, bourgmestres, collèges de police, etc.) que des services de police (polices fédérale et locale, services spéciaux d'inspection, fonctionnaires à compétences de police, etc.) qui en dépendent. Il est également indépendant par rapport au pouvoir judiciaire déjà évoqué (ministère public, cours et tribunaux).

Cette spécificité distingue le Comité P d'autres organes d'inspection ou de contrôle qui sont plus axés sur des missions d'inspection et dépendent du pouvoir exécutif, comme l'Inspection générale de la police fédérale et de la police locale (AIG), qui fonctionne sous l'autorité des ministres de l'Intérieur et de la Justice, et des services de contrôle interne intégrés à la structure même des services de police.

### 2.2. MISSION

À l'occasion de l'évaluation annuelle de l'exécution de ses missions, le Comité P a estimé que sa déclaration de mission était toujours d'actualité. La voici donc, inchangée :

« Le Comité P entend contribuer au bon fonctionnement d'une police **démocratique, intègre et de proximité**.

Il constitue, à cet égard, l'institution externe qui, encadrée par le Parlement fédéral, est chargée, d'une part, du contrôle du fonctionnement global des services de police, d'inspection ou de contrôle et, d'autre part, de l'exécution de la fonction de police par l'ensemble des fonctionnaires compétents. Le Comité P veille en particulier à la manière dont l'efficacité, l'efficience et la coordination sont réalisées ainsi qu'à la façon dont les libertés et droits fondamentaux sont respectés et activement encouragés.

En sa qualité d'observatoire de la fonction de police, le Comité P entend, sur la base de ses enquêtes et analyses, tant d'initiative que sur demande :

- **actualiser** en permanence **l'image globale** de la fonction et du fonctionnement de la police ;
- **juger du fonctionnement de la police** et se prononcer à ce propos ;
- **dispenser propositions et avis** aux autorités (de police) compétentes.

En outre, on prévoit un certain nombre d'enquêteurs spécialisés qui s'occupent d'**enquêtes judiciaires** pour les besoins des autorités judiciaires, exécutées par priorité dans les domaines susceptibles de fournir aussi des informations utiles à la fonction d'observatoire.

### Qui est le Comité P ?

---

Les cinq membres du Comité P s'efforcent, en concertation et en collaboration avec l'ensemble des collaborateurs, de mener à bien les missions susmentionnées :

- en se concentrant avant tout sur l'organisation et le fonctionnement des services de police ;
- en portant une attention particulière à une approche des problèmes constructive et proactive ;
- en agissant en toute indépendance par rapport à la structure policière et aux autorités de police ;
- en appliquant un système qui soit élaboré de manière objective et méthodologiquement bien étayé ;
- en s'efforçant toujours et en tout lieu de maintenir un niveau de professionnalisme élevé ;
- en tendant vers l'excellence dans sa démarche de learning organisation ;
- en travaillant dans une ambiance positive ;
- en appliquant un processus décisionnel spécifique, collégial et pluraliste ».

## 2.3. FONCTION D'OBSERVATOIRE

Depuis qu'il a vu le jour, le Comité P doit faire face à une croissance exponentielle du nombre de plaintes et de dénonciations individuelles. L'impact du traitement de ces plaintes et dénonciations sur la charge de travail du Comité P est considérable. **C'est pourquoi le législateur a expressément invité le Comité P à recentrer ses activités sur les missions et tâches essentielles qui lui incombent, à savoir la protection des droits constitutionnels et des libertés fondamentales des citoyens, ainsi que la coordination et l'efficacité/efficience des services de police.**

Le Comité P entend assumer ces missions de façon optimale, et cela grâce à sa fonction d'observatoire, au bénéfice des pouvoirs législatif, exécutif et judiciaire, ainsi que des différents responsables policiers.

Les accents majeurs de cette fonction d'observatoire résident dans le contrôle de la fonction de police dans son ensemble et, plus particulièrement, dans celui de la coordination, de l'efficacité et de l'efficience des services de police et des services et fonctionnaires à compétences de police ainsi que de la manière dont ceux-ci veillent à la protection des droits et libertés du citoyen.

En plus de l'expertise dont il dispose en interne, le Comité P peut aussi recourir à des experts externes lorsque c'est nécessaire. Le processus d'élaboration de l'image globale se fait tant de manière proactive que réactive, tant d'initiative que sur demande. Dans la mesure du possible, il se prononce dans les meilleurs délais quant aux points forts, aux points d'amélioration et aux dysfonctionnements.

Le Comité P remplit cette fonction par la voie :

- de la collecte et de l'enregistrement d'informations ;
- d'enquêtes sur le terrain et d'analyses ;
- de la diffusion de ses conclusions ;
- d'avis et de recommandations à court, moyen et long terme, et cela dans l'esprit du principe d'« *early warning* » ou non ;
- du suivi des recommandations.

## 2.4. RAPPORTAGE

Le Comité P fait rapport sur l'ensemble de ses activités, y compris sur les dossiers de plaintes et de dénonciations qu'il reçoit ou examine. Il transmet une synthèse papier hebdomadaire à l'AIG reprenant les plaintes et dénonciations ainsi que les décisions prises dans ces dossiers et, tous les mois, il leur fait parvenir un aperçu en format numérique. Deux fois par an aussi, le Comité P communique un document de synthèse des plaintes et dénonciations reçues au président de la Chambre, aux ministres de l'Intérieur et de la Justice et à certaines autorités compétentes. Ceux-ci reçoivent en outre un rapport explicitant les

---

**Qui est le Comité P ?**

décisions prises en matière de plaintes et dénonciations durant le premier semestre de l'année et, ultérieurement, un rapport portant sur l'ensemble de l'année en question. Ces mêmes parties prenantes ou autorités peuvent aussi attendre du Comité P une fois par an un rapport contenant ses observations sur les plaintes et dénonciations les plus pertinentes qu'il a traitées ainsi qu'un aperçu des activités déployées.

## **2.5. ORGANISATION**

Le Comité permanent P est assisté dans ses tâches par un Service d'enquêtes (ci-après dénommé Service d'enquêtes P) et appuyé par un service administratif.

### **2.5.1. Le Comité permanent P**

Le Comité permanent P est composé de cinq membres effectifs, dont un président – impérativement un magistrat – et un vice-président. Un suppléant est nommé pour chacun d'eux. Le Comité permanent P est assisté d'un greffier.

Les membres sont nommés pour un terme de cinq ans, renouvelable deux fois. Ils doivent posséder les qualités de loyauté, de discrétion et d'intégrité indispensables au traitement d'informations sensibles. Ils doivent aussi disposer d'une grande expertise en matière de police et de justice. En d'autres termes, ils ont une connaissance approfondie de la législation, de la pratique policière et de systèmes liés aux théories d'organisation et de management. Ils doivent en outre disposer d'une habilitation de sécurité de niveau « très secret » qui leur permet de prendre connaissance de documents classifiés jusqu'à ce niveau. La loi organique prévoit des incompatibilités et interdictions visant à garantir leur neutralité et leur indépendance.

### **2.5.2. Le Service d'enquêtes P**

Le Service d'enquêtes P est dirigé par un directeur général, assisté de deux directeurs généraux adjoints. Ils sont nommés par le Comité permanent P pour un terme de cinq ans, renouvelable deux fois. Avant d'entrer en fonction, ils prêtent serment entre les mains du président du Comité permanent P.

Les membres du Service d'enquêtes P portent tous, sans distinction de niveau ou de grade, le titre de commissaire auditeur. Sur proposition du directeur général du Service d'enquêtes P, ils sont nommés par le Comité permanent P pour une durée de cinq ans renouvelable.

### **2.5.3. Le service administratif**

Le Comité permanent P et le Service d'enquêtes P sont assistés de collaborateurs administratifs, qui assurent l'appui nécessaire sur le plan de la logistique et de l'infrastructure.





### 3. PRESTATIONS CLÉS

#### 3.1. ENQUÊTES DU COMITÉ PERMANENT P

En 2009, la Comité permanent P a initié 28 nouvelles enquêtes de contrôle et reçu 2 401 nouvelles plaintes. Son Service d'enquêtes P a mené 372 enquêtes.

#### 3.2. DÉCISIONS

Bien que le Comité P exprime clairement le souhait de ne pas être considéré comme un « bureau de plaintes de première ligne », il faut constater que le nombre de plaintes devant être traitées ne cesse de croître d'année en année. Dans cette partie sont analysées les **décisions** prises par le Comité permanent P dans les **2 542 dossiers qu'il a traités en 2009**. L'attention est portée tant sur le nombre que sur le type de décisions prises, y compris les décisions par lesquelles une plainte est déclarée fondée ou non et la relation avec les catégories d'infraction. **Seules les plaintes introduites directement auprès de l'institution** sont répertoriées dans cette partie. Les suites données aux plaintes dont des citoyens ou des autorités font part aux services de contrôle interne des services de police, à l'AIG ou aux autorités judiciaires ne sont pas reprises dans les nombres mentionnés ci-dessous.

*Tableau 1 : Nombre de plaintes et dénonciations introduites directement au Comité P en 2008-2009 - évolution 2008-2009*

TYPOLOGIE	2008	2009	Evolution 2008-2009
Plaintes et dénonciations introduites directement auprès du Comité P	2 339	2 401	+2,7 %

La tendance à la hausse qui se dessine depuis quelques années pour le nombre de plaintes adressées directement au Comité P se maintient en 2009 également. La croissance de 2,7 % en 2009 peut toutefois être considérée comme plus faible que les années précédentes où un pourcentage de croissance de 5 % était enregistré.

##### 3.2.1. Décisions prises par le Comité permanent P en 2009 dans les dossiers de plaintes

Les plaintes que le Comité P reçoit directement auprès de ses services sont toutes prises en considération avec la même attention. Toutes ces plaintes ne peuvent néanmoins pas être traitées sur le fond par le Comité P lui-même. Le Comité permanent P doit parfois constater qu'il est incompétent *ratione materiae* ou *personae*. Il se peut aussi que la plainte soit déjà en traitement auprès d'un autre service ou que le plaignant retire sa plainte. En outre, le Comité permanent P peut, sur la base des priorités qu'il a fixées et comme l'article 10 de sa loi organique du 18 juillet 1991 du contrôle des services de police et de renseignements et de l'Organe de coordination pour l'analyse de la menace le permet, transférer la compétence de traitement de la plainte ou dénonciation au(x) service(s) de police concerné(s). Cette procédure n'est nullement synonyme d'une quelconque « abdication » dans le chef du Comité permanent P. Elle constitue plutôt un signal clair de confiance à l'égard des autorités policières concernées. À cet égard, on a toutefois constaté une diminution de cas de transfert de traitement en 2007 et 2008. En 2009, ce type de décision a augmenté de 9 %, à savoir de 499 en 2008 à 544 en 2009.

Le Comité permanent P a traité au total 2 537 plaintes en 2009. La majorité de ces plaintes (81 %) a été introduite en 2009 au Comité P. Le Comité P avait déjà pris connaissance de 402 (16 %) de ces plaintes en 2008. Les autres dossiers de plaintes traités ont été ouverts en 2007 (36 dossiers) ou avant (40 dossiers) par le Comité permanent P. **Ces 2 537 plaintes traitées ont donné lieu à 4 554 décisions<sup>1</sup>**. Le tableau ci-dessous offre un aperçu de ces 4 554 décisions. À noter que ces données chiffrées concernent le

**Prestations clés**

---

nombre de décisions prises par le Comité permanent P et pas le nombre de plaintes traitées. **Une plainte peut donner lieu à plusieurs décisions**, pouvant éventuellement être réparties en différentes catégories. Par ailleurs, les 544 plaintes transférées aux services de police pour traitement autonome sont reprises sous ce type de décision mais, par contre, les décisions que les services de police concernés prennent ensuite concernant ces plaintes ne sont pas prises en considération.

Le traitement des données statistiques sera encore davantage mis au point lors de la préparation du rapport d'activités 2010, en vue de formuler d'autres pertinentes constatations et conclusions.

**Prestations clés**

*Tableau 2 : Aperçu des 4 554 décisions prises par le Comité permanent P en 2009 dans 2 537 dossiers de plaintes*

DECISIONS	2009	
	Après analyse de la plainte	Après examen de la plainte
Décisions de clôture provisoire ; plainte non fondée ou non établie	108	726
Non fondée/sans objet	46	39
Pas établie à suffisance	17	162
Pas d'éléments concrets	26	18
Pas de faute (+félicitations)	17	312
Pas de dysfonctionnement	2	195
Décisions de clôture provisoire ; incompétent	458	29
Incompétent ratione personae	92	9
Incompétent ratione materiae	154	20
Contestation des constatations	212	
Décisions de transmission d'informations à l'autorité concernée	557	78
Décisions de clôture provisoire, déjà en traitement auprès d'un autre service	143	
Décisions de clôture provisoire ; autre	172	92
Inopportune	23	7
Retrait de la plainte	9	3
Autres	140	45
Refus de collaboration	-	37
Décisions de clôture provisoire, plaintes fondées	-	184
Faute individuelle (envisager remarque/admonestation)	-	84
Faute individuelle (envisager examen subséquent au plan statutaire)	-	15
Faute individuelle (envisager dédommagement)	-	6
Dysfonctionnement individuel (envisager remarque/admonestation)	-	16
Dysfonctionnement individuel (envisager examen subséquent au plan statutaire)	-	1
Dysfonctionnement individuel (envisager dédommagement)	-	3
Dysfonctionnement organisationnel	-	42
Autres		17
Décisions d'orientation de l'examen de la plainte	1 085	-
Vers un membre effectif	23	-
Vers le Service d'enquêtes P	188	-
Vers le Service de contrôle interne ou l'AIG	213	-
Vers les autorités judiciaires	111	-
Simple demande d'information adressée au service de police	550	-
Décision de transmission pour traitement autonome <sup>2</sup>	544	-
Décision de clôture définitive de la plainte ou de la communication	278	-
Autres décisions	100	-
<b>TOTAL du nombre de décisions prises</b>	<b>4 554</b>	

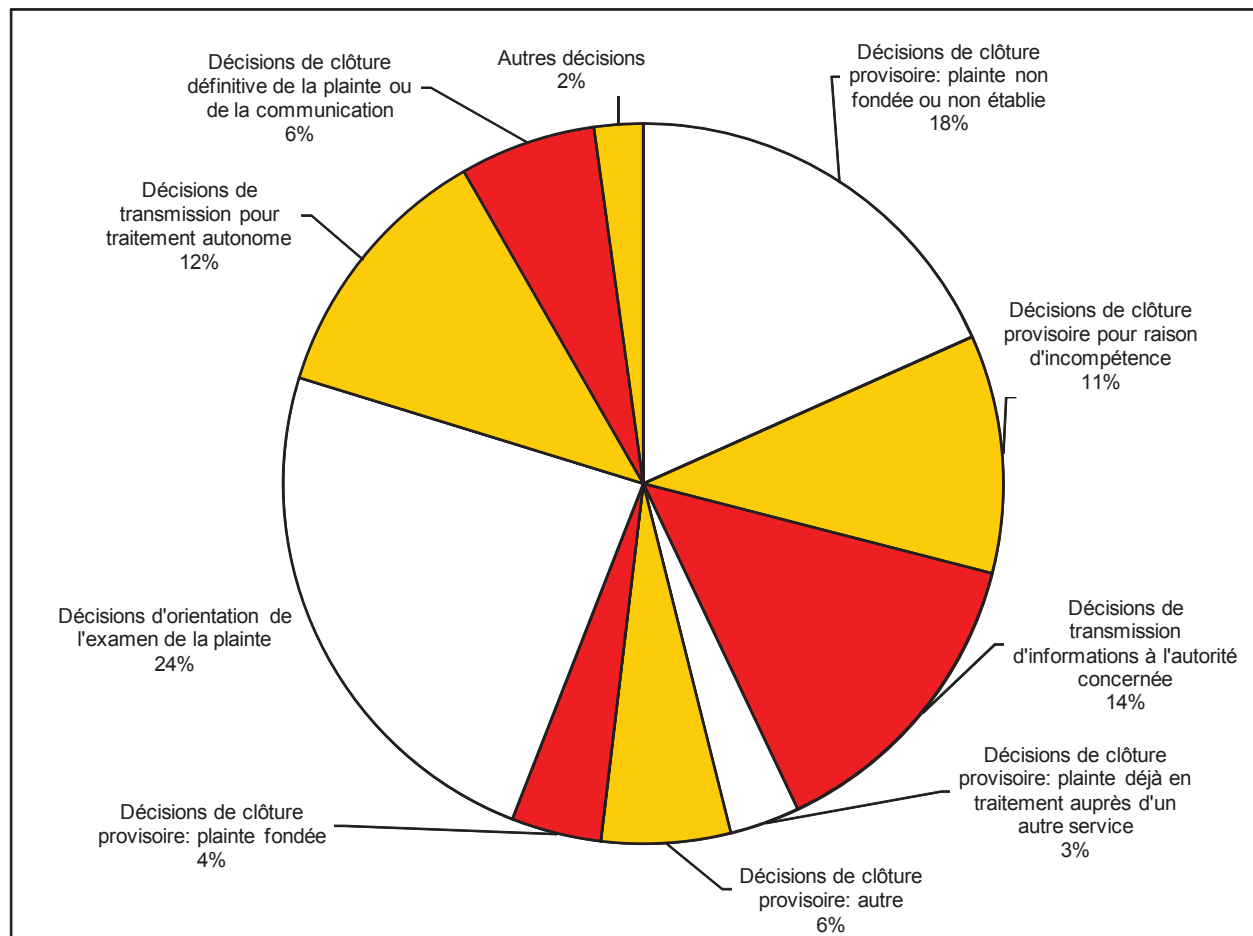
## Prestations clés

Comme les années précédentes, un quart des décisions prises par le Comité permanent P en 2009 concernait l'orientation donnée à l'examen de la plainte. En y ajoutant les 544 décisions de transfert pour traitement autonome, 35,8 % des décisions comportent une orientation. Une autre constante sont les décisions par lesquelles le Comité permanent P s'est déclaré incompétent pour traiter la plainte introduite. Elles représentent 10,6 % de toutes les décisions. Les contestations des constatations faites par les services de police font partie de cette catégorie. Les faits dénoncés ou signalés dans ce cadre ont directement trait à la remise en question des constatations policières dont le plaignant ou dénonciateur fait lui-même l'objet, souvent dans le domaine du roulage. Le nombre de ces décisions a nettement diminué en comparaison avec 2008 ; de 242 à 211. Parallèlement à cela, dans cette même catégorie, la décision « incompétent *ratione materiae* » a augmenté d'un tiers.

Si 195 décisions ont été prises en 2008 par lesquelles la **plainte** a été déclarée **fondée**, ce nombre a **diminué de 4,6 %, à savoir 184 décisions**. Les décisions par lesquelles une faute individuelle, un dysfonctionnement individuel ou un dysfonctionnement organisationnel a été constaté(e) représentent 4,1 % des toutes les décisions prises en 2009.

Le graphique ci-dessous offre un aperçu du pourcentage des différentes catégories de décisions pour l'année 2009.

Graphique 1 : Pourcentage des différentes catégories de décisions prises par le Comité permanent P dans des dossiers de plaintes traités en 2009



En 2009, le Comité P a reçu 2 401 plaintes dont 2 059 (85,6 %) ont été traitées et clôturées dans la même

**Prestations clés**

« décisions de clôture provisoire ; plainte non fondée ou non établie », dans laquelle 8,4 % des décisions sont prises après analyse de la plainte et 91,6 % après examen de la plainte. On peut aussi noter que, pour les dossiers de plaintes ouverts et clôturés en 2009, trois fois plus de décisions ont été prises sur la base d'une analyse plutôt que d'un examen de la plainte. Pour les plaintes traitées en 2009 mais introduites en 2008 ou avant, il y a par contre trois fois plus de cas où la décision a été prise après examen plutôt qu'après analyse de la plainte.

Dans le tableau ci-dessous, les décisions prises par le Comité permanent P dans des dossiers qu'il a traités au cours de l'année 2009 sont réparties par catégories. Pour appuyer le constat exposé ci-avant, une distinction est faite entre les dossiers de plaintes ouverts au Comité permanent P en 2008 ou avant et les dossiers ouverts en 2009.

Tableau 3 : Aperçu des décisions prises dans les dossiers de plaintes traités en 2009 par le Comité permanent P selon une répartition par catégorie et avec une distinction basée sur la période d'ouverture du dossier<sup>3</sup>

CATÉGORIE DE DÉCISIONS	Plaintes ouvertes avant 2009	Plaintes ouvertes en 2009	Toutes les plaintes traitées en 2009
	Nbre	Nbre	Nbre
Décision de clôture provisoire ; non fondée	265	499	764
Décision de clôture provisoire ; pas établie à suffisance, pas d'élément concret ou non fondée	80	222	302
Décision de clôture provisoire ; pas de faute ni de dysfonctionnement	188	280	468
Décision de clôture provisoire, incompétent	44	388	432
Décision de clôture provisoire ; autre	39	216	255
Décision de clôture provisoire ; fondée	98	53	151
Décision de clôture provisoire ; faute individuelle	80	48	128
Décision de clôture provisoire ; dysfonctionnement organisationnel	32	10	42

Il ressort clairement du tableau ci-dessus qu'il existe une différence pour certaines décisions selon qu'elles soient prises concernant des dossiers de plaintes ouverts en 2009 ou concernant des dossiers de plaintes qui ont été ouverts en 2008 ou avant auprès du Comité permanent P et pour lesquelles une décision a été prise au cours de l'année 2009. Les décisions qui impliquent que le Comité permanent P se prononce sur le caractère fondé ou non de la plainte sont proportionnellement plus nombreuses pour les plaintes qui ont été introduites en 2008 ou avant. Cela vaut tant pour les décisions selon lesquelles aucune faute ou aucun dysfonctionnement ne pouvait être établi(e) que pour les décisions selon lesquelles une faute ou un dysfonctionnement, qu'il soit de nature individuelle ou organisationnelle, pouvait être établi(e). Une explication est que, avant que le Comité permanent P prenne position sur le caractère fondé ou non de la plainte, les devoirs d'enquête nécessaires doivent être posés, ce qui peut prendre un certain temps.

### 3.2.2. Diversité des décisions et nombre de décisions par plainte

On peut lier **77 sortes de décisions** aux plaintes que le Comité permanent P a traitées au cours de l'année 2009. En comparaison avec les plaintes traitées en 2008, année au cours de laquelle le Comité permanent P a pris 87 sortes de décisions, la diversité a diminué. Ces 77 sortes de décisions ne peuvent néanmoins pas être considérées comme une rupture de la tendance, ce nombre restant supérieur par rapport à 2007, année au cours de laquelle le Comité permanent P a mis en place la section plaintes qui devait contribuer à l'application d'une nouvelle procédure de traitement de plaintes, plus affinée.

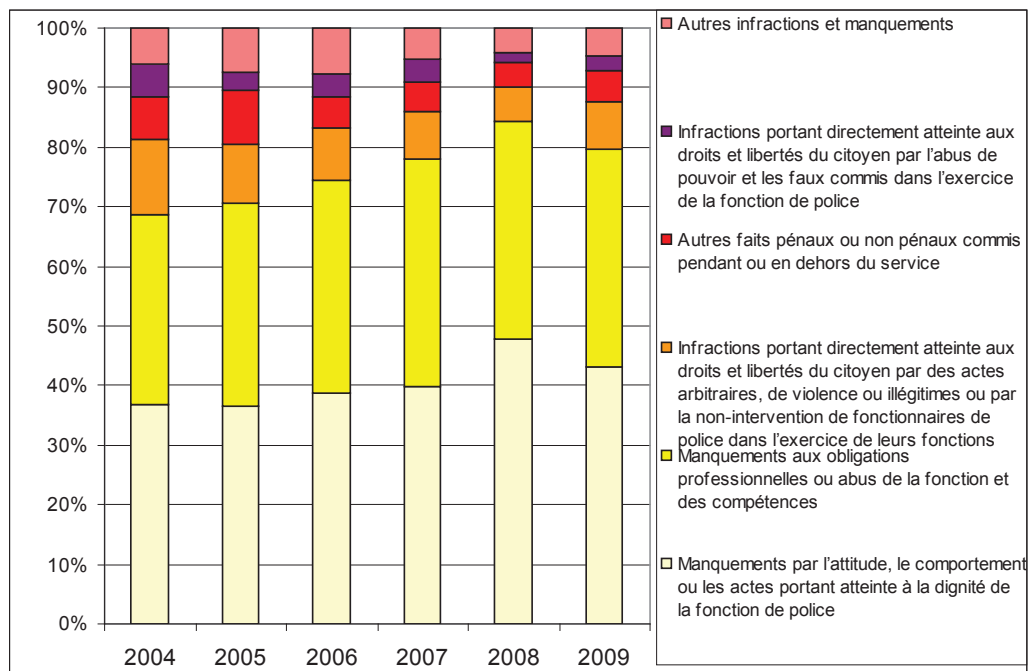
## Prestations clés

On peut lier **en moyenne 2 décisions aux plaintes** traitées en 2009. Comme en ce qui concerne les types de décisions, on peut constater une différence entre, d'une part, les dossiers de plaintes ouverts en 2009 et, d'autre part, les dossiers de plaintes ouverts les années précédentes. Le nombre moyen de décisions par plainte comporte respectivement 1,8 et 2,7. Cette différence peut aussi s'expliquer par le fait que des dossiers plus complexes supposent un délai de traitement plus long et impliquent plusieurs décisions du Comité permanent P. Ces décisions portent souvent sur la transmission de la plainte pour traitement et la décision finale du Comité permanent P concernant le caractère fondé ou non de la plainte.

### 3.2.3. Décisions de (non-)fondement

Les différents graphiques ci-dessous donnent un aperçu des décisions sur le fondement (ou l'absence de fondement) des plaintes et des infractions et manquements dénoncés au Comité P. **Nous précisons toutefois qu'il s'agit des infractions et manquements tels que perçus par les plaignants, d'allégations donc.** La période de référence est à chaque fois l'année au cours de laquelle le dossier a été ouvert au Comité permanent P. Les plaintes transmises au service concerné pour traitement autonome n'ont pas été reprises dans les chiffres.

*Graphique 2 : Évolution du pourcentage d'infractions et de manquements, répartis par catégories et en relation avec les plaintes introduites au Comité P, qui ont abouti à une décision « pas fondé » ou « pas établi »*

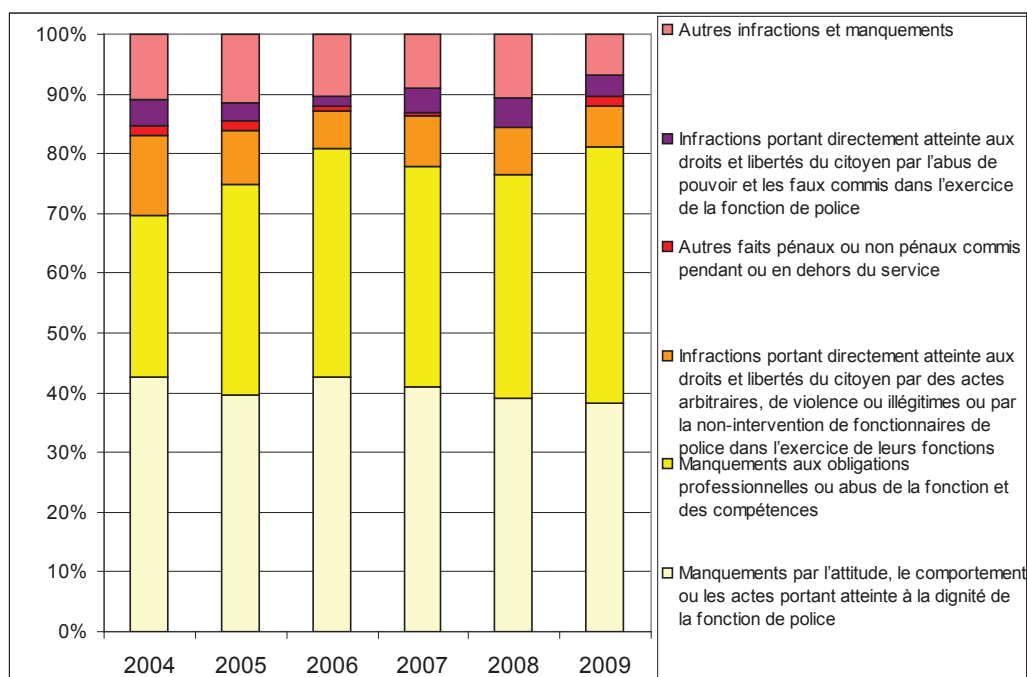


Pour les plaintes considérées comme non fondées ou non établies, dans près de 43 % des cas un manquement était dénoncé par lequel était porté atteinte à la dignité de la fonction de police par l'attitude, le comportement ou les actes. Cette catégorie de manquements reste, malgré une légère diminution de la proportion en comparaison avec 2008, la plus grande catégorie. La deuxième catégorie de manquements sont ceux aux obligations professionnelles ou abus de la fonction et des compétences. La proportion des cette catégorie varie autour de 35 % d'année en année.

Lorsque l'on prend en considération toutes les plaintes ouvertes en 2009, qu'elles aient été déclarées fondées ou non par le Comité permanent P, les deux catégories évoquées ci-avant représentent ensemble 84 % de tous les manquements et infractions allégués par les plaignants. Elles représentaient 85 % en 2008 et 81 % l'année avant.

Prestations clés

*Graphique 3 : Évolution du pourcentage d'infractions et de manquements, répartis par catégories et en relation avec les plaintes introduites au Comité P qui ont abouti à une décision de faute ou de dysfonctionnement individuel ou organisationnel*

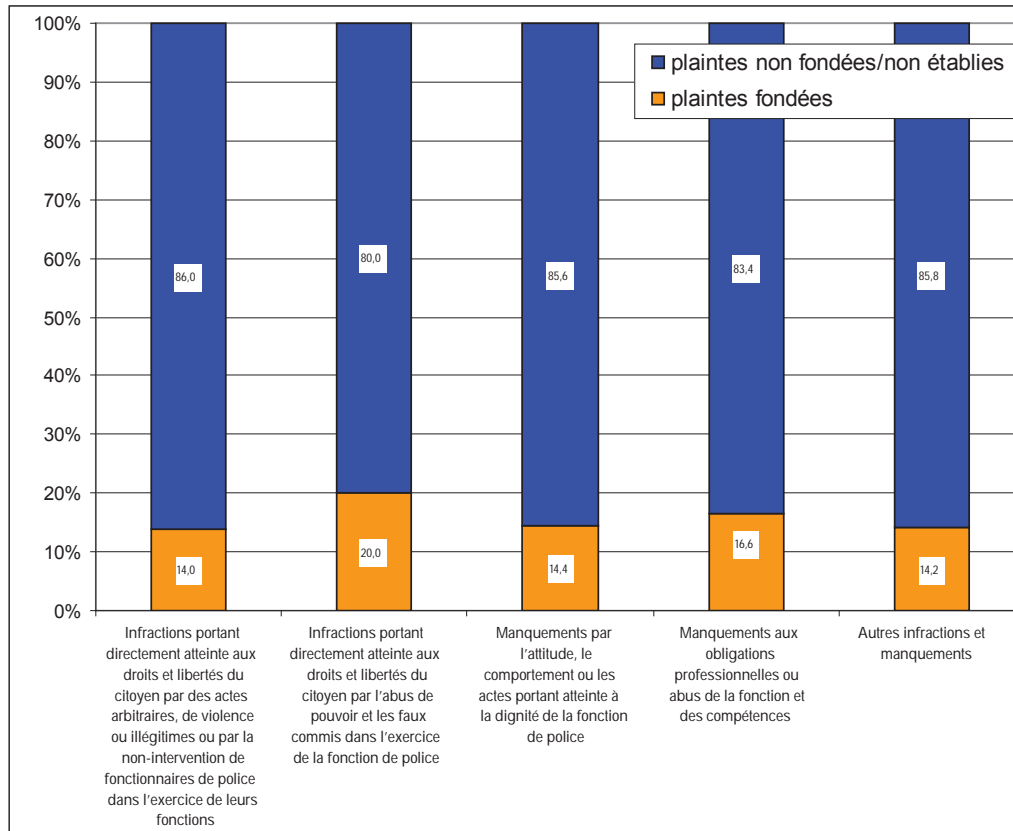


Les catégories « manquements par l'attitude, le comportement ou les actes portant atteinte à la dignité de la fonction de police » et « manquements aux obligations professionnelles ou abus de la fonction et des compétences » représentent aussi, parmi les plaintes fondées, la majorité des violations initialement alléguées. Ces catégories représentaient 78 % du total des violations enregistrées parmi les plaintes fondées en 2008, proportion devenue 81 % en 2009.

Le graphique ci-dessous illustre par catégorie de violation quelle part des dossiers le Comité permanent P a déclarés fondés, non fondés ou non établis en 2009. Seules les plaintes comportant une décision se référant au fondement (ou à l'absence de fondement) de la plainte ont été retenues. Les plaintes comportant à la fois une décision « fondée » et une décision « non fondée, sans objet ou non établie » n'ont pas été reprises dans les chiffres. C'est le cas lorsque, par exemple, plusieurs fonctionnaires de police sont visés par une seule et même plainte ou lorsque le Comité permanent P « blanchit » un fonctionnaire de police individuel tout en constatant un dysfonctionnement organisationnel.

## Prestations clés

*Graphique 4 : Plaintes introduites au Comité P en 2009, réparties par type d'infraction, ayant débouché sur une décision « un(e)/aucun(e) faute ou dysfonctionnement individuel(le) »*



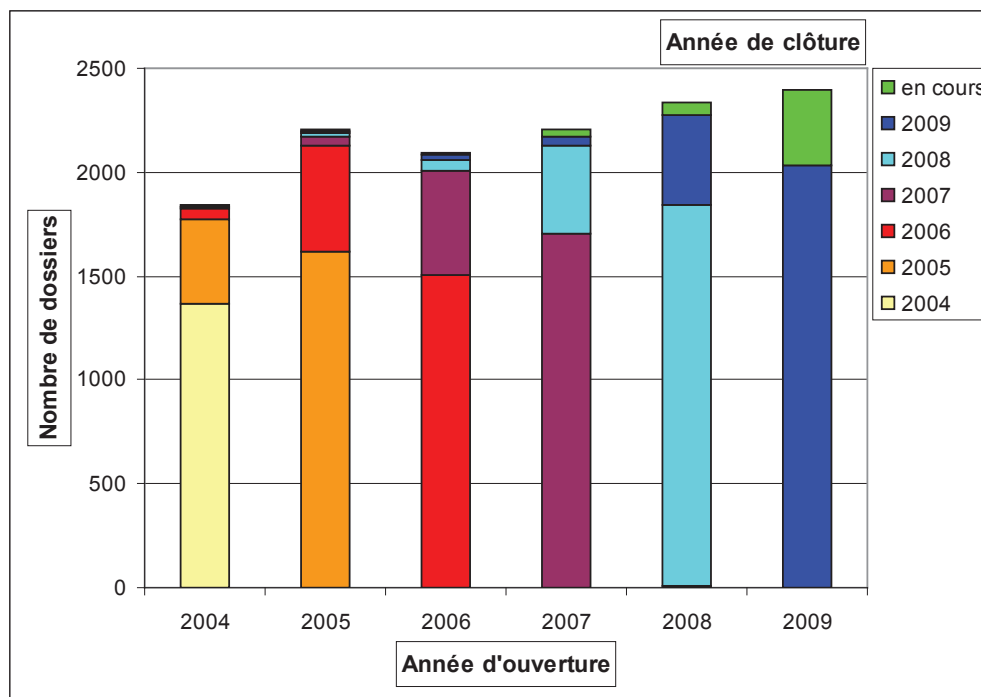
**Sur 100 plaintes traitées en 2009 par le Comité permanent P et pour lesquelles il s'est prononcé sur le fondement ou l'absence de fondement, 15,4 ont été déclarées fondées contre 84,6 non fondées, sans objet ou non établies.** Selon le type de violation alléguée, certaines différences se marquent mais de manière moins nette en comparaison avec les années précédentes. Lorsque l'on prend les données des cinq dernières années, il n'apparaît toutefois pas qu'une tendance à la hausse ou à la baisse se marque concernant le caractère fondé des plaintes. Les pourcentages se maintiennent autour de 85 % pour les plaintes non fondées ou non établies et 15 % pour les plaintes fondées.



### 3.3. DÉLAI DE TRAITEMENT DES PLAINTES AU COMITÉ PERMANENT P

Le graphique suivant présente une vue longitudinale du traitement des plaintes directement adressées par les plaignants au Comité P.

*Graphique 5 : Évolution du nombre de plaintes déposées au Comité P en fonction de l'année d'ouverture et de l'année de clôture par le Comité permanent P*



La tendance à la hausse de ces dernières années concernant le nombre de plaintes clôturées dans la même année civile par le Comité permanent P se maintient en 2009 également. Pour environ 72 % des plaintes introduites, une décision a été prise dans la même année civile, pour la période 2004-2006. Ce pourcentage grimpe à 77 % en 2007 et 79 % en 2008. En 2009, 85 % des plaintes introduites directement au Comité P ont été clôturées dans la même année. Cela est sans aucun doute lié à la mise en place de la section plaintes, grâce à laquelle les plaintes sont préparées de manière plus efficace avant la réunion plénière du Comité permanent P.

Les dossiers de plaintes ouverts et clôturés en 2009 ont connu un délai de traitement moyen de 38 jours. Il était de 40 jours en 2008 et de 51 en 2007. Si l'on se réfère uniquement à l'année d'ouverture d'une plainte, sans tenir compte de l'année de clôture, on constate un délai de traitement moyen de 43 jours pour les dossiers ouverts en 2009, 67 pour les dossiers ouverts en 2008 et 88 pour les dossiers ouverts en 2007.

Enfin, on peut souligner que les plaintes auxquelles sont liées plusieurs décisions connaissent un délai de traitement moyen plus long. Pour les dossiers de plaintes clôturés en 2009, peu importe l'année d'ouverture, auxquelles une seule décision est liée, le délai de traitement moyen est de 24 jours. Pour les plaintes auxquelles sont liées deux décisions, le délai de traitement moyen est de 113 jours et, pour trois décisions, 185 jours. Si l'on se limite aux dossiers de plaintes ouverts et clôturés dans la même année civile, le constat est identique, si ce n'est que les différences sont moins marquées.

**Prestations clés**

---

### **3.4. RÉUNIONS PLÉNIÈRES**

En 2009, le Comité permanent P a tenu **43 réunions plénières** et **7 réunions communes avec le Comité permanent R**, plus précisément dans le cadre de leurs missions et compétences communes vis-à-vis de l'Organe de coordination pour l'analyse de la menace (OCAM).

### **3.5. VISITES DE TRAVAIL**

Sans préjudice des enquêtes effectuées par le Service d'enquêtes P et des visites des commissaires auditeurs dans de très nombreux services et zones, les membres du Comité permanent P ont également visité différentes zones de police ainsi que des services de la police fédérale.

### **3.6. RAPPORT DE L'OBSERVATOIRE 2008**

Comme les autres années, le Comité P a transmis son rapport de l'observatoire et son rapport d'activités 2008 à la Chambre des représentants et au Sénat ainsi que, préalablement, aux ministres de l'Intérieur et de la Justice en vue de permettre aux ministres de réagir, le cas échéant, avant leur discussion avec les commissions d'accompagnement des Comités P et R. Les rapports ont été discutés de manière constructive le 19 mars 2010 avec les membres de ces commissions d'accompagnement.

Les rapports de l'observatoire et les rapports d'activités des années précédentes ont été soumis à une évaluation externe en 2009. On a tenu compte des points d'amélioration mis en exergue pour la rédaction des rapports sur l'année 2009.

### **3.7. RAPPORTS**

En 2009, le Comité P a envoyé 13 rapports aux membres de la commission permanente de la Chambre des représentants chargée du suivi du Comité permanent P, 29 rapports au ministre de l'Intérieur et 12 au ministre de la Justice. De plus, 23 rapports ont été adressés à un procureur général ou un procureur du Roi, certains à un président de collège de police ou un bourgmestre. Certains rapports ont été communiqués en même temps à plusieurs de ces destinataires.

Plusieurs rapports ont été rédigés en collaboration avec le Comité permanent R concernant le fonctionnement de l'OCAM. Un rapport a été communiqué à la commission permanente de la Chambre des représentants chargée du suivi du Comité P ainsi qu'aux ministres de la Justice et de l'Intérieur.

### **3.8. RECOMMANDATIONS**

Le Comité P a formulé de nombreuses recommandations à différents responsables et autorités de police dans une cinquantaine de dossiers de contrôle ou subséquents à l'une ou l'autre plainte ou dénonciation ainsi que plusieurs autres dans son rapport de l'observatoire 2008.

À cet égard, une distinction est opérée entre les recommandations qui requièrent un suivi de la part du Comité P et celles qui ne le nécessitent pas.

Les recommandations peuvent être de natures diverses :

- élaboration de nouvelles directives ;
- actualisation des directives existantes ;
- rappel de la législation et de la réglementation existantes ;
- affinement des procédures ou méthodes de travail existantes ;
- introduction d'un plus grand suivi et contrôle ;
- démarches à l'encontre d'un collaborateur individuel ayant commis une faute.

### Réactions aux recommandations

Le Comité P a toujours, avec beaucoup d'intérêt, pris connaissance des réactions reçues concernant les conclusions ou recommandations provenant de ses rapports.

En particulier en ce qui concerne le rapport de l'observatoire 2008, aucune réaction n'a été portée à la connaissance du Comité permanent P, à une exception près. Le fait que ce rapport n'ait été rendu public que le 19 mars 2010 n'y est probablement pas étranger.

Dans la mesure du possible, compte tenu surtout du facteur temporel ou de la date de discussion avec la commission permanente de la Chambre des représentants chargée du suivi du Comité P, le Comité P continuera d'incorporer les principales réactions dans ses conclusions, rapports définitifs ou dans la version publique de ces rapports. Les rapports du Comité P ne sont en effet qu'une image donnée à un moment précis. Et, très logiquement, entre, d'une part, la « prise de l'image », son analyse et les leçons qu'on en tire et, d'autre part, la publication de ces rapports et leur discussion avec la commission permanente de la Chambre des représentants chargée du suivi du Comité P – certainement en ce qui concerne le rapport de l'observatoire –, un laps de temps plus ou moins important peut s'écouler et la situation peut évoluer.

## 3.9. AVIS À L'INTENTION DE DIFFÉRENTES INSTANCES INTERNATIONALES

Les préoccupations du Comité P en matière de protection des droits fondamentaux des citoyens dans le cadre de l'exercice de la fonction de police recourent celles d'instances internationales mises en place sous l'égide du Conseil de l'Europe et des Nations Unies pour veiller au respect des droits de l'homme.

À la demande du Gouvernement et avec l'aval du Parlement, le Comité P est régulièrement appelé à apporter sa collaboration à ces instances internationales de monitoring des droits de l'homme. La diversité des connaissances et informations dont il dispose ainsi que le savoir-faire développé en matière de mesure des dysfonctionnements et de bonnes pratiques policières présentent un intérêt certain pour ces institutions. Cette collaboration prend la forme de contributions à la rédaction de rapports et de rencontres lors de visites périodiques ou *ad hoc* ou de réponses à des demandes ponctuelles.

Le Comité P a ainsi été appelé à apporter sa contribution dans le cadre de l'élaboration du cinquième rapport de la Belgique concernant la mise en œuvre du Pacte international relatif aux droits civils et politiques, transmis au Comité des droits de l'homme des Nations Unies (HRC) début février 2009. Cette participation portait notamment sur les questions suivantes : les allégations de violences policières, l'indépendance et l'objectivité du Service d'enquêtes P, les allégations d'utilisation excessive de la force lors de l'éloignement d'étrangers et le droit des personnes gardées à vue.

En 2009, le Comité P s'est également investi à apporter sa contribution dans le cadre de l'élaboration des réponses écrites du Gouvernement belge concernant les conclusions et recommandations du Comité des Nations Unies contre la torture (CAT), suite à l'examen du deuxième rapport périodique de la Belgique. Son apport visait à répondre aux recommandations du CAT portant sur le contrôle externe sur les opérations d'éloignement des étrangers (en particulier la prise de mesures alternatives visant à renforcer les contrôles, telle que l'usage de la vidéo et le contrôle de la part de la société civile), l'indépendance du Comité P et la mise en œuvre de l'obligation légale d'inscrire toute privation de liberté dans le registre des privations de liberté, la vérification systématique du respect de cette obligation et l'inscription dans ce registre de la présence de marques de blessures dès l'arrivée au « commissariat ».

Le Comité P a rencontré la délégation du Comité européen pour la prévention de la torture et des peines ou traitements inhumains ou dégradants (CPT), le 28 septembre 2009, dans le cadre de sa 5<sup>ème</sup> visite périodique dans notre pays, qui s'est déroulée du 28 septembre au 7 octobre 2009. Les discussions ont notamment porté sur les questions suivantes : l'évolution du cadre légal, les constatations effectuées par le Comité P à l'occasion des visites de cellules, le port de la cagoule, le corps de sécurité, l'utilisation du *teaser*, les rapatriements forcés, le nombre de plaintes pour violences policières, l'évolution des mentalités au sein des services de police vers une culture de dénonciation des actes répréhensibles commis par des collègues et l'indépendance du Service d'enquêtes P.

Un certain nombre de documents rassemblés pour la bonne information de la délégation du CPT en perspective de sa visite en Belgique lui avaient été transmis en début d'année 2009. Il s'agissait notamment d'extraits des rapports annuels 2005 et 2006 du Comité P, relatifs aux cellules de passage

**Prestations clés**

(amigos) et à la problématique des refoulements et rapatriements, un exemplaire de la publication du Comité P relative aux cellules de passage et incarcérations dans des locaux de police, un exemplaire de la publication du Comité P relative aux incidents relatifs à des personnes sous surveillance policière, le rapport de synthèse relatif à la visite des cellules de passage dans les locaux de police en 2008, les constatations et recommandations faisant suite à la visite des commissariats de police de « Botermarkt » et de « Accent » de la zone RIHO, le rapport relatif à la visite des cellules de l'hôtel de police de la zone Montgomery, le rapport relatif à la visite des cellules des commissariats de police de la zone Midi et le rapport relatif à la visite des lieux de détention utilisés par les services de police dans l'arrondissement judiciaire d'Anvers.

Dans l'objectif de mieux faire connaître les instances internationales chargées de veiller au respect des droits de l'homme et de diffuser le plus largement possible les résultats de leurs travaux en matière de police, le Comité P a procédé, en 2009, à plusieurs publications dans la revue « Le Journal de la police ». Ces publications avaient trait, respectivement, à la Commission européenne contre le racisme et l'intolérance (ECRI), au Comité des Nations Unies pour l'élimination de la discrimination raciale (CERD) et au Comité européen pour la prévention de la torture et des peines ou traitements inhumains ou dégradants (CPT).

**3.10. SERVICE D'ENQUÊTES P**

Le Service d'enquêtes P mène différents type d'enquêtes qui contribuent à dresser une image globale du fonctionnement des services de police. On peut distinguer les enquêtes relatives à des plaintes, les enquêtes judiciaires et les enquêtes thématiques. Un aperçu du nombre d'enquêtes ouvertes par le Service d'enquêtes P en 2009 est présenté ci-dessous.

Si, en 2009, on a constaté une augmentation de près de 3 % de plaintes introduites directement au Comité P, on ne peut en dire de même pour le nombre d'enquêtes relatives à des plaintes, menées par le Service d'enquêtes P. Le Comité permanent P a décidé de transférer 113 sur les 2 401 plaintes à son Service d'enquêtes P, soit une diminution de 39 %. Ces 113 plaintes représentent 4,7 % de toutes les plaintes reçues par le Comité P en 2009. En 2008, cette part était encore de 7,9 %. On peut en partie expliquer ce constat par le fonctionnement de la section plaintes et l'impact de son travail préparatoire pour l'orientation que le Comité permanent P donne aux plaintes. Cela permet une sélection plus rigoureuse, en particulier en ce qui concerne les décisions '127' qui comportent un transfert au service de police concerné pour traitement autonome. Les plaintes ne sont transmises au Services d'enquêtes P que si elles répondent à différents critères qui correspondent aux priorités de gestion du Comité permanent P. La diminution rentre d'ailleurs dans les objectifs du Comité P, l'institution n'étant pas un « bureau de plaintes de première ligne ». La capacité ne devant pas être investie dans ce cadre peut être consacrée à des enquêtes de contrôle (thématiques) plus larges. La diminution souhaitée du nombre de plaintes transférées au Service d'enquêtes P constitue une tendance positive et le résultat d'une option de gestion.

Le nombre d'enquêtes thématiques a par contre augmenté de 22 à 28 en 2009, dont un certain nombre d'enquêtes approfondies requérant un travail intensif.

La charge de travail qu'impliquent ces enquêtes est très variable et il est dès lors préférable de ne pas se focaliser uniquement sur le nombre d'enquêtes menées. Par exemple, sept membres du Service d'enquêtes P ont travaillé de manière intensive pendant plusieurs mois à l'audit d'intégrité dans la recherche locale d'Anvers. Le « screening » de la Direction Générale Contrôle et Médiation (DGCM) du SPF Économie, P.M.E., Classes moyennes et Énergie a également mobilisé une grande capacité, trois commissaires auditeurs ayant travaillé plusieurs mois dans ce dossier. On peut encore citer le contrôle de grande échelle d'un service de contrôle interne, pour lequel 255 dossiers ont été réexaminés. En 2009, on a aussi commencé à procéder à des visites plus étendues de ces services de contrôle interne dans 30 zones de police différentes. De plus, une enquête de contrôle générale de grande envergure a été menée à la suite des irrégularités constatées en matière de collecte d'armes.

Cette énumération n'est toutefois pas limitative ni représentative de la charge de travail, vu que l'on a, en 2009, également continué de travailler dans des enquêtes thématiques ouvertes les années antérieures mais pas encore clôturées.

Le nombre d'enquêtes judiciaires menées par le Service d'enquêtes P diminue pour la quatrième année consécutive. La diminution par rapport à 2008 est de 7,2 %. Elle est toutefois moins marquante qu'en

## Prestations clés

2006 et 2007, années au cours desquelles on constatait une diminution d'un quart voire d'un bon tiers d'enquêtes judiciaires ouvertes. En comparaison avec les années 2003-2005, les 259 enquêtes ouvertes et effectuées signifient une diminution de moitié. D'un point de vue géographique, les diminutions pour 2009 se situent dans les arrondissements judiciaires de Bruxelles (de 82 à 59), Arlon (de 23 à 8) et Charleroi (de 23 à 10). Parallèlement à cela, il faut noter une forte augmentation dans un certain arrondissement judiciaire (de 9 à 24), ce qui illustre que les chiffres ne sont qu'indicatifs vu que l'augmentation dans l'arrondissement concerné a entièrement été déterminée par le nombre d'enquêtes menées à l'égard d'un certain fonctionnaire de police.

En 2009, près de la moitié des enquêtes judiciaires a été ouverte en Wallonie, un cinquième à Bruxelles et un tiers en Flandre.

En ce qui concerne le demandeur de l'enquête judiciaire, l'année 2009 est similaire aux années précédentes. 53 % des enquêtes sont menées à la demande du procureur du Roi, 19 % à la demande du juge d'instruction, 1 % à la demande de l'auditeur du travail et 14 % des procès-verbaux initiaux ont été rédigés d'initiative.

Enfin, il y a les plaintes introduites directement au Comité P et faisant ensuite l'objet de poursuites pénales, qui représentent 13 % des enquêtes judiciaires menées par le Service d'enquêtes P. La part de ces plaintes ayant pris une tournure judiciaire a diminué légèrement en comparaison avec les années précédentes.

### 3.11. CELLULE IMAGERIE

La cellule imagerie a préparé en 2009, pour la deuxième fois, le rapport de l'observatoire et le rapport d'activités, sur la base du concept du nouveau modèle d'imagerie du Comité P. En 2009, la cellule imagerie s'est aussi lancée dans la rédaction du « rapport de l'observatoire 2009 », compte tenu de l'engagement du Comité permanent P à remettre son rapport de l'observatoire et son rapport d'activités aux commissions permanentes de la Chambre des représentants et du Sénat chargées du suivi respectivement du Comité P et du Comité R avant les vacances parlementaires.

La cellule a aussi apporté un soutien interne et méthodologique dans le cadre des enquêtes de contrôle menées par le Service d'enquêtes P et s'est également appliquée à la recherche et au développement de (nouvelles) méthodes pouvant encore contribuer à l'amélioration de la qualité des enquêtes de contrôle effectuées et du rapportage dans ce cadre.

Afin que la cellule puisse accomplir ses missions, il a été décidé en 2009 de la renforcer de trois collaborateurs.

### 3.12. SECTION PLAINTES

Le nombre de plaintes déposées au Comité P continue à croître au fil des ans. Pour l'année 2009, 2 401 nouvelles plaintes ont été enregistrées, soit une augmentation de 2,7 % par rapport à l'année précédente. La section plaintes est chargée, entre autres, de les traiter en vue de leur orientation par le Comité permanent P.

En 2009, la section plaintes a procédé à 3 753 encodages manuels (contre 4 931 en 2008), soit : 231 encodages relatifs à des ordonnances, jugements ou arrêts (art. 14, al. 1<sup>er</sup> de la loi du 18 juillet 1991), 1 531 encodages relatifs à des informations ou des instructions judiciaires dans lesquelles des membres des services de police sont impliqués (art. 14, al. 2), 1 383 encodages relatifs à des plaintes dont les services de police ont eu directement à connaître (art. 14bis, al. 1<sup>er</sup>) et 358 encodages relatifs à la prise de mesures d'ordre ou de sanctions disciplinaires (art. 14bis, al. 2).

Concernant spécifiquement les informations transmises par les services de police (articles 14 bis al. 1 et 2), le total des encodages passe de 3 310 en 2008 à 1 741 en 2009, soit une diminution de 47 %. Une partie de ces informations alimente désormais directement la banque de données du Comité permanent P via l'application KLFP. Ce chiffre pour l'année 2009 reflète donc les renseignements de tiers transmis à la section plaintes, notamment via les formulaires papier *ad hoc* et qui ont encore nécessité un encodage manuel. Cette diminution favorable de la charge de travail est à mettre en parallèle avec l'intégration des

**Prestations clés**

---

données provenant de KLFP dans les dossiers du Comité permanent P. Ce projet en plein développement permettra à terme de regrouper toutes les informations relatives à un même dossier afin d'en faciliter la gestion.

## 4. RÉSULTATS COLLECTIVITÉ

### 4.1. LE COMITÉ P DANS LA PRESSE

Sur les 218 articles parus dans la presse nationale en 2009 citant directement ou indirectement le Comité P, on peut distinguer 4 grandes catégories d'articles : les articles relatifs aux dossiers d'enquête concernant les titulaires de fonction à mandat à la police fédérale ou locale, les articles relatifs aux résultats des enquêtes de contrôle (thématiques) réalisées par le Comité P, les articles parus à propos d'enquêtes menées à propos de l'intervention individuelle de fonctionnaires de police et, enfin, les articles concernant le Comité P lui-même.

La première catégorie concernant les enquêtes concernant les titulaires de fonction à mandat à la police fédérale ou locale comprend la plupart des articles de presse dans lesquels il est fait référence au Comité P. Plus d'1/3 des articles écrits en 2009 traitaient de l'affaire concernant le commissaire général de la police fédérale. L'enquête relative au chef de corps de la police locale de Bruxelles/Ixelles est également sortie régulièrement dans la presse, avec 9 publications ; ce qui était moins qu'en 2008. L'intérêt des médias concernant les enquêtes sur les titulaires de fonction à mandat s'est apaisé durant l'été 2009. L'enquête sur l'incident concernant le chef de corps de la zone de police de Gand est arrivée un peu plus tard, avec la publication de 22 articles. L'enquête relative au directeur judiciaire de la police judiciaire de Bruxelles est sortie 7 fois dans la presse. On y faisait état du rôle de ce dernier en tant que directeur de la police judiciaire fédérale de Bruxelles dans l'affaire concernant un juge du tribunal de commerce de Bruxelles.

La seconde catégorie comprend les articles de presse publiés lorsque des rapports des enquêtes de contrôle (thématiques) réalisées par le Comité P sont devenus publics ou à l'occasion de la publication du rapport d'observatoire. Ce dernier peut inmanquablement compter sur toute l'attention de la presse. Dans 23 articles il a été fait référence directement ou indirectement à des rubriques du rapport de l'observatoire, comme par exemple, la rubrique relative aux arrestations administratives et judiciaires, la formation et le recrutement de la police, la banque de données nationale générale (BNG), l'usage des armes à feu par les jeunes agents et le nombre de plaintes introduites.

À 49 reprises, ce qui constitue un status quo par rapport à l'année passée, on pouvait apprendre par la presse des nouvelles concernant des enquêtes en cours, comme notamment le fait que le Comité P a réalisé un audit d'intégrité au sein de la recherche locale de la zone de police d'Anvers, qu'il a examiné tous les dossiers d'un service de contrôle interne, qu'il enquêtait sur les abus commis par des fonctionnaires de police à l'occasion de l'action de collecte des armes prohibées et illégales, qu'il vérifiait l'attitude de la police lors d'une manifestation contre l'islam à Bruxelles ou qu'il examinait l'intervention policière dans les prisons, e.a. celle de Forest.

Les articles publiés à propos d'enquêtes menées à propos de l'intervention individuelle de fonctionnaires de police constitue la troisième catégorie. En 2009, la presse écrite y a consacré 18 articles. À titre d'exemple, il s'agit de l'enquête sur une perquisition en vue de retrouver un gangster en cavale, un contrôle réalisé par la police à l'occasion d'une manifestation, l'attitude de la police lors de l'exécution d'une enquête judiciaire, l'attitude d'un chef de corps au sein d'un arrondissement judiciaire déterminé, ou l'intervention de la police lors du contrôle d'un certain joueur de football.

Étant donné que les citoyens et les autorités peuvent porter plainte auprès du Comité P, ils forment déjà deux sources susceptibles d'informer la presse par elles-mêmes. Il arrive de plus en plus souvent que les autorités compétentes informent elles-mêmes que le Comité P va mener ou a mené une enquête afin d'attirer l'attention sur la gravité des événements qui se sont passés d'après eux. La publication des rapports d'enquête par le Comité P lui-même constitue une autre possibilité pour la presse de s'informer.

La quatrième et dernière catégorie d'articles de presse traite du Comité P lui-même. Le fonctionnement interne du Comité P a reçu moins d'attention en 2009. Les 19 articles publiés dans la presse à ce propos traitaient e.a. du changement de président du Comité P et faisaient état du départ de Monsieur Vandoren vers l'Organe de coordination pour l'analyse de la menace et de la nomination de Monsieur Van Lijsebeth en qualité de nouveau président. Fin 2009, la presse a également fait état de ce que la Chambre des représentants avait acquis un complexe de bâtiments dans lequel le Comité P sera hébergé, avec d'autres services du parlement.

## Résultats collectivité

---

### 4.2. QUESTIONS PARLEMENTAIRES

Il arrive régulièrement que les enquêtes et les rapports du Comité P soient la source ou la référence de questions que posent les parlementaires aux ministres responsables des services concernés. Ce relais parlementaire illustre pleinement le rôle du Comité P au service du pouvoir législatif.

En 2009, un total de 37 questions parlementaires ont été posées en lien avec des enquêtes et des rapports réalisés par le Comité P. Parmi celles-ci, 29 questions ont été posées au sein des commissions compétentes, 7 questions ont été introduites par écrit et 1 question a été posée oralement en séance plénière.

La plupart des questions parlementaires avaient trait à la violence policière qui a eu lieu à la prison de Forest (7 questions), à l'affaire concernant le commissaire général (5 questions), au commerce d'armes par des fonctionnaires de police à l'occasion de l'action de collecte des armes prohibées (4 questions) et les aspects policiers de l'affaire concernant un juge du tribunal de commerce (2 questions). Ont également fait l'objet de questions : l'affaire KB-Lux, la formation des policiers, l'inexpérience des fonctionnaires de police à peine sortis des études dans les grandes villes, le registre central des armes et l'intervention de la police de Gand à l'occasion d'une manifestation.

### 4.3. CONTRIBUTIONS A DES RESEAUX D'EXPERTISE INTERNATIONAUX

Le Comité P est resté actif dans les activités d'EPAC (*European Partners Against Corruption*), le réseau européen d'organes chargés du contrôle externe sur les services de police et de la lutte contre la corruption.

Responsable du groupe de travail « *EPAC staff exchange* » - dont la mission est de développer et d'implémenter des mesures concrètes pour faciliter la coopération et l'échange de collaborateurs entre partenaires du réseau EPAC -, le Comité P a tenu 3 réunions de travail, à Bruxelles, en 2009. Celles-ci ont abouti à l'élaboration de différents instruments visant à faciliter l'échange de collaborateurs au sein d'EPAC et au développement de plusieurs initiatives visant à mettre en place une plate-forme commune pour le partage et l'échange de toute information (publique et non opérationnelle) utile à l'accomplissement des missions des partenaires d'EPAC.

Le Comité P a par ailleurs participé au groupe de travail « *Police Oversight Principles* », présidé par l'« *Independent Police Complaints Commission* » britannique, visant à déterminer des standards communs pour les organes chargés du contrôle externe sur les services de police.

Il a participé à la conférence annuelle d'EPAC, qui s'est tenue à Nova Gorica (Slovénie), du 4 au 6 novembre 2009 et qui s'est clôturée par l'adoption d'une constitution visant à formaliser quelque peu la coopération au sein d'EPAC.

Un membre du Service d'enquêtes P a participé à l'« *International Anti-corruption summer school* » (IACSS) du 9 au 18 juillet 2009, à Hernstein en Autriche.



## 5. LEADERSHIP, STRATÉGIE ET POLITIQUE

En 2009, le Comité P a tenu des réunions stratégiques annuelles les 8 et 9 avril, les 23 et 24 avril et le 20 octobre. À cette occasion, un état des lieux a été dressé, non seulement des activités, mais également des projets réalisés et en cours afin d'y ajuster le programme d'action pour la période qui court jusqu'à la fin 2009.

Tout comme par le passé, le Comité P a continué à suivre de manière périodique l'implémentation de ses plans d'action et projets prioritaires.

Conformément à sa déclaration de mission (*mission statement*), le Comité P ambitionne un niveau élevé de professionnalisme et, en tant qu'organisation en apprentissage constant, il s'est donné pour objectif de prester un travail de qualité et d'évoluer vers l'excellence dans son fonctionnement, dans la mise en œuvre de ses compétences et dans l'accomplissement de ses missions légales. Dans cette optique, il attache aussi beaucoup d'importance au maintien à niveau des connaissances et du professionnalisme de ses différents collaborateurs, dans les différentes entités qui le constituent. Pour cette raison, non seulement les membres du Comité permanent P ont eu la possibilité de participer à de nombreuses journées d'études, séminaires, colloques, formations, etc., mais le Comité permanent P a également organisé de telles activités pour son personnel administratif et pour ses commissaires auditeurs tout au long de l'année 2009.



## 6. COLLABORATEURS

En 2009, quatre personnes ont rejoint le service administratif du Comité P et neuf personnes le Service d'enquêtes P. En 2009, un membre du personnel administratif (qui est devenu receveur d'un CPAS) ainsi que deux commissaires auditeurs ont quitté le Comité P (l'un a pris sa pension et l'autre a fait mutation auprès des services de la police fédérale). Au 31 décembre 2009, le Comité P comptait 50 commissaires auditeurs et 36 collaborateurs administratifs.

### 6.1. FORMATIONS

Le Comité P a continué à s'inscrire dans une approche et une démarche de qualité intégrale. À cette fin, il a organisé des formations internes. Des membres du personnel ont également pris part à des formations externes.

Au total, **en 2009, des membres du Service d'enquêtes P ont participé à 87 formations.** Plusieurs membres du Comité permanent P ou du Service d'enquêtes P ont participé à des journées d'étude, aux titres les plus divers (en tant qu'orateurs, participants ou auditeurs), organisées par : le Centre d'études sur la police (CEP), le *Centrum voor Politiestudies* (CPS), la *Katholieke Universiteit Leuven* (KUL), la *Vrije Universiteit Brussel* (VUB), la *Koninklijke Militaire School* (KMS), l'École Nationale des Officiers, l'Institut de Formation de l'Administration fédérale (IFA), etc.

#### 6.1.1. Formations internes

Parmi les **thèmes** abordés lors des formations organisées **tant pour le Service d'enquêtes P que pour le service administratif**, on peut entre autres épinglez les suivants :

« BNG », « Déontologie », « Privation de liberté », « Usage de la contrainte », « Droit de la famille », « Emploi des langues ». « Fouilles », « Loi sur la fonction de police », « Organisation judiciaire et administrative », etc.

#### 6.1.2. Formations externes

Parmi les **thèmes** abordés lors des formations externes auxquelles des membres du **Service d'enquêtes P** ont participé, on peut entre autres épinglez les suivants :

« La vidéosurveillance » (CEP), « *Diversiteitsmanagement* » (KMS), « *Actuele vraagstukken van bestuurlijke politie* » (CPS), « *Evaluatie van de evaluatie van de politiehervorming* » (VUB), « *Grondige vraagstukken in strafrecht* » (DSER), « Le respect des droits de l'homme » (CEP), « *Het recht op bijstand van een advocaat bij het verhoor* » (VUB), « *Het rapport besproken* » (KMS), « *Human rights and police discretion* » (VUB), « Personne de confiance » (CEP), « *Vertrouwenspersoon* » (CPS), « Acquérir l'expertise dans les marchés publics » (IFA), « Discipline » (DSEF), « *Licence to think* » (CEP), « Actualités du droit de la lutte contre la discrimination » (FUSL), « *De politiehervorming: politie en wetenschap in debat* » (KUL), « *Gebruik telescopische matrak* » (DSEF), etc.

En février 2009, un commissaire auditeur a participé à Trèves au forum annuel « *Combatting corruption and fraude in the E.U.* ».

En mars 2009, deux commissaires auditeurs ont participé à un « *assessment* » dans le cadre du concours pour l'Excellence Award EFQM 2009 au niveau européen.

Pour le Service d'enquêtes P, les principales formations et informations ont été données par le CEP, le CPS, la KUL, la VUB, l'IFA, etc.

**Les collaborateurs du service administratif** ont également eu l'occasion de participer à des formations, des journées d'étude et des colloques de toutes sortes, notamment :

« *Personne de confiance* » (CEP), « *Vertrouwenspersoon* » (CPS), « Cours de réanimation » (CPS), « *Klachten bij de politie* », « Gestion du stress », « Écrire sans fautes », « La lutte contre les infractions environnementales », « Assertivité », « Les pratiques des inspections sociales », « *Gebruik van dwang* », « Le respect des droits de l'homme », etc.

La connaissance et la maîtrise de la langue occupent également une place de choix dans les

## Collaborateurs

---

formations : « Néerlandais sur le lieu de travail », « *Engels op het werk* », « *Vorbereiding examen Frans schriftelijk* », « *Moedertaal tekst begrijpen* », « Écrire sans fautes », « *Taalfouten maken, dat kan niet!* », « Néerlandais », « Néerlandais midi bavard », etc. Tout comme l'informatique d'ailleurs : « Excel formules », « Powerpoint », « Excel basis », « Maîtriser les fonctions de base de Word », « Oracle database SQL Fundamentals I », etc.

Enfin, des connaissances supplémentaires positives pour le fonctionnement de l'institution ont également été acquises, notamment sur le plan de la maîtrise des processus budgétaires, du paramétrage des tableaux comptables dans le logiciel de comptabilité « BOB 50 », une formation sur la loi sur les accidents du travail (SYNTRA), une formation sur le contrôle interne dans le secteur public (ICHEC-Entreprises), une formation sur la maîtrise des processus budgétaires et comptables dans le secteur public (ICHEC-Entreprises), une formation en expertise judiciaire comptable (Ateliers des FUCAM), etc.

## 6.2. ACTIVITÉS SOCIOCULTURELLES

Le Comité P soutient activement son cercle sportif et culturel, de même que le fonds social de l'institution. Le 5 juin 2009, le Comité P a organisé une journée de teambuilding pour l'ensemble de son personnel. Le service social s'est réuni une fois sur l'année. Le cercle sportif et culturel s'est réuni à 5 reprises. Le cercle sportif et culturel a organisé différentes activités qui ont connu un franc succès auprès du personnel.

## 7. PARTENARIATS ET RESSOURCES

### 7.1. PARTENARIATS

Le Comité P était en 2009 membre de la *European Foundation for Quality Management* (EFQM) ainsi que du *Vlaams Centrum voor Kwaliteitszorg* (VCK), de *Belgian Business Excellence Success Transfer* (BBEST), du *Centrum voor politiestudies* (CPS), du Centre d'Études sur la police (CEP) et de l'Institut Européen d'Administration Publique (IEAP).

Différents membres du Comité P ou du Service d'enquêtes P ont participé aux journées d'études les plus diverses notamment au titre d'intervenant, de président de séance ou de groupe de travail : CEP, CPS et EFQM.

En 2009, le Comité P a continué à développer et à renforcer différents partenariats fructueux et constructifs.

### 7.2. RESSOURCES

#### 7.2.1. Dotation, dépenses et moyens

Au niveau des dépenses de capital, les principales acquisitions en informatique réalisées en 2009 ont trait à des ordinateurs, des écrans plats, des imprimantes portables et des licences de logiciels.

#### 7.2.2. Processus de contrôle et d'approbation des comptes

Chaque année, dans le courant du mois de juin et dans le cadre de l'élaboration du budget fédéral des dépenses, le Comité P transmet ses propositions budgétaires au SPF Budget et Contrôle de la gestion, conformément aux instructions données en la matière aux membres du Gouvernement et au Parlement par le premier ministre et le ministre du Budget.

La dotation demandée par le Comité P est alors inscrite à la Division 33 : « Dotations émanant des assemblées législatives fédérales – Programme 5 – Comité permanent de contrôle des services de police ».

Dans le dernier trimestre de l'année, le montant de cette dotation est analysé et les crédits budgétaires à allouer au Comité P sont votés par la Chambre des représentants.

Le budget du Comité P et l'ensemble des opérations comptables et financières y afférentes font l'objet d'un contrôle tant interne qu'externe.

En ce qui concerne le contrôle interne, selon l'article 42 du Règlement d'ordre intérieur du Comité P, les commissaires aux comptes (deux membres désignés par le Comité permanent P en son sein) vérifient la tenue régulière de la comptabilité. Ils analysent, entre autres, la bonne affectation des crédits et veillent à ce qu'ils ne soient pas dépassés dans le strict respect des postes budgétaires approuvés par la Chambre des représentants. Ils dressent un rapport qu'ils soumettent au contrôle externe de la Cour des comptes et au Comité permanent P en séance plénière pour acceptation du compte budgétaire.

Avant d'analyser plus en détail les chiffres budgétaires 2009, il est important de rappeler que le budget annuel du Comité P est constitué de la dotation de l'année et des boni résultant de l'exercice budgétaire n-2.

*Tableau 4 : Comparaison entre l'exercice budgétaire 2008 et l'exercice budgétaire 2009*

Budget	Montant	Compte budgétaire	Boni
2008	13 626 567,55 EUR	2 829 411,66 EUR	3 065 828,57 EUR
2009	11 775 416,42 EUR	1 924 483,23 EUR	2 062 328,42 EUR

**Partenariats et ressources***Tableau 5 : Répartition des dépenses 2009*

Dépenses courantes	Dépenses de capital	Dépenses courantes réalisées	Dépenses de capital réalisées
11.490.000,00 EUR	285 416,42 EUR	9 686 215,07 EUR	164 718,12 EUR

*Tableau 6 : Principaux postes des dépenses courantes*

Poste	Crédit budgétaire	Dépense	Solde
I.A. Membres du Comité et greffier	925 000,00 EUR	795 302,57 EUR	129 697,43 EUR
I.B. Personnel administratif	2 390 000,00 EUR	2 126 012,19 EUR	263 987,81 EUR
I.C. Personnel du Service d'enquêtes P	5 830 000,00 EUR	4 899 705,09 EUR	930 294,91 EUR
I.E. Bâtiments	1 500 000,00 EUR	1 301 473,06 EUR	198 526,94 EUR

*Tableau 7 : Dépenses en capital*

Post	Crédit budgétaire	Dépense	Solde
II.E. Bâtiments	10 000,00 EUR	0,00 EUR	10 000,00 EUR
II.G. Équipement et entretien	50 000,00 EUR	15 882,71 EUR	34 117,29 EUR
II.J. Informatique et bureautique	75 416,42 EUR	51 990,27 EUR	23 426,15 EUR
II.M. Véhicules	150 000,00 EUR	96 845,14 EUR	53 154,86 EUR

**Contrôle et approbation des comptes**

Les comptes 2008 ont été vérifiés et contrôlés par les commissaires aux comptes. Ceux-ci ont remis leur rapport le 12 mai 2009. Les comptes 2008 ont ensuite été approuvés par le Comité permanent P lors de sa réunion plénière du 14 mai 2009. Il a par ailleurs été procédé à leur contrôle par la Cour des comptes la semaine du 1<sup>er</sup> au 5 juin 2009. La Cour des comptes a transmis son rapport le 18 juin 2009. Celui-ci ne comportait aucune remarque.

La Commission de la Comptabilité de la Chambre des représentants a approuvé le 15 décembre 2009 les comptes 2008 du Comité P.

Les comptes 2009 ont été transmis au Parlement et à la Cour des comptes, laquelle effectuera son contrôle durant le second semestre de l'année 2010. Les comptes seront alors expliqués à la Commission de la Comptabilité.

## 8. PROCESSUS

### Traitement des plaintes

Au terme de cette troisième année de fonctionnement, la section plaintes a particulièrement œuvré à la description des procédures par la rédaction d'un règlement reprenant toutes les tâches qui lui incombent.

L'année 2009 a été l'occasion de consolider les directives en matière de traitement des dossiers de plaintes par un contrôle accru de la qualité du travail des gestionnaires et la mise en place d'un système propre de contrôle des délais de traitement des dossiers et des types de correction les plus souvent effectués. Ce système de gestion permet de cerner les besoins en formation généraux et spécifiques des gestionnaires administratifs.

Le défi actuel se situe dans l'intégration des informations transmises via l'application KLFP (Klachtenfiche – Fiche Plainte). Ce système permet aux services de police de satisfaire de façon automatisée à leur obligation légale d'informer le Comité P et l'AIG. À ce titre, la section plaintes est le point de contact pour les questions relatives à l'encodage dans l'application KLFP tandis que l'informaticien de l'AIG répond aux interrogations d'ordre technique (login, installation de l'application, etc.).

En 2009, des membres de la section plaintes ont effectué plusieurs présentations dans des corps de police à propos du système KLFP et du traitement des dossiers de plaintes en général. Un dépliant explicatif a été développé et transmis aux services qui en ont fait la demande. De plus, lors des séances d'information et des contacts téléphoniques, l'accent a été mis sur la finalité de cet outil qui n'est pas uniquement destiné à la transmission d'informations mais qui permet aussi au service qui l'emploie de pouvoir assurer un suivi complet de ses dossiers.

Enfin, outre le traitement des plaintes et la gestion des informations provenant de tiers, la section a rempli d'autres missions. Il s'agissait notamment de répondre à toutes les demandes d'informations concernant les modalités pour déposer plainte ou des précisions à propos de matières policières.

**Notes**

---

**ABRÉVIATIONS**

AIG	Inspection générale de la police fédérale et de la police locale
BNG	Banque de données nationale générale
BBEST	Belgian Business Excellence Success Transfer
CAT	Committee Against Torture - Comité des Nations Unies contre la torture
CEP	Centre d'Études sur la Police
CERD	Committee on the Elimination of Racial Discrimination - Comité des Nations Unies pour l'élimination de la discrimination raciale
CPAS	Centre public d'aide sociale
CPS	Centrum voor Politiestudies
CPT	Committee for the Prevention of Torture – Comité européen pour la prévention de la torture et des peines ou traitements inhumains ou dégradants
DGCM	Direction Générale Contrôle et Médiation
DSEF	École fédérale
DSER	École nationale de recherche de la police fédérale
ECRI	European Commission against Racism and Intolerance - Commission européenne contre le racisme et l'intolérance
EFQM	European Foundation for Quality Management
EPAC	European Partners Against Corruption
FUCAM	Faculté Universitaire Catholique de Mons
FUSL	Facultés universitaires Saint-Louis
HRC	Human Rights Council – Comité des droits de l'homme des Nations Unies
IACSS	International Anti-corruption summer school
IEAP	Institut Européen d'Administration Publique
IFA	Institut de Formation de l'Administration fédérale
KLFP	Klachtenfiche – Fiche Plainte
KMS	Koninklijke Militaire School
KUL	Katholieke Universiteit Leuven
OCAM	Organe de coordination pour l'analyse de la menace
OFO	Opleidingsinstituut van de federale overheid
PME	Petite et moyenne entreprise
SPF	Service public fédéral
VCK	Vlaams Centrum voor Kwaliteitszorg
VUB	Vrije Universiteit Brussel



---

**Notes**

Notes

---

- 1 Lorsqu'un dossier donne lieu à plus d'une décision, la base de données ne permet pas de retrouver quand une décision a été prise. Cela implique que les aperçus repris dans cette partie du rapport ne portent pas sur les décisions prises en 2009 en soi, mais sur les décisions touchant à des dossiers dans lesquels en 2009 une ou plusieurs décisions (complémentaires) ont été prises. Il est important d'établir cette nuance, qui indique un chiffre artificiellement gonflé de décisions prises en 2009.
- 2 Seules figurent dans le tableau les décisions de transmission pour traitement autonome concernant 544 plaintes ; les autres décisions qui peuvent être reliées à ces plaintes ne sont pas reprises dans l'analyse chiffrée car ce n'est pas le Comité permanent P qui les a prises, mais bien le service de police qui s'est occupé de l'affaire.
- 3 Une plainte peut contenir plusieurs décisions relevant de diverses catégories de décisions, d'où l'impossibilité d'indiquer des colonnes de totaux. Les chiffres absolus sont mis en rapport avec le nombre de plaintes pour la période concernée ; 478 plaintes ouvertes avant 2009, 1 515 plaintes ouvertes en 2009 et 1 993 plaintes traitées en 2009. Les dossiers comportant une décision de traitement autonome n'ont pas été pris en compte (cette décision a été prise en 2009 dans 544 dossiers).





# ACTIVITEITENVERSLAG 2009



**Inhoud**

<b>1.</b>	<b>VOORWOORD</b>	<b>5</b>
<b>2.</b>	<b>VOORSTELLING VAN HET COMITÉ P</b>	<b>7</b>
2.1.	Ten dienste van de wetgevende macht	7
2.2.	Missie	7
2.3.	Observatoriumfunctie	8
2.4.	Verantwoording	8
2.5.	Organisatie	9
2.5.1.	Het Vast Comité P	9
2.5.2.	De Dienst Enquêtes P	9
2.5.3.	De administratieve dienst	9
<b>3.</b>	<b>SLEUTELPRESTATIES</b>	<b>11</b>
3.1.	Onderzoeken van het Vast Comité P	11
3.2.	Beslissingen	11
3.2.1.	Door het Vast Comité P in 2009 genomen beslissingen in klachtendossiers	11
3.2.2.	Diversiteit van de beslissingen en aantal beslissingen per klacht	15
3.2.3.	Beslissingen over de (on)gegrondheid	16
3.3.	Doorlooptijd van de klachten bij het Vast Comité P	20
3.4.	Plenaire vergaderingen	21
3.5.	Werkbezoeken	21
3.6.	Observatoriumrapport 2008	21
3.7.	Verslagen	21
3.8.	Aanbevelingen	21
3.9.	Adviezen ten behoeve van internationale instanties	22
3.10.	Dienst Enquêtes P	23
3.11.	Cel beeldvorming	24
3.12.	Klachtencel	24
<b>4.</b>	<b>RESULTATEN SAMENLEVING</b>	<b>27</b>
4.1.	Het Comité P in de pers	27
4.2.	Parlementaire vragen	28
4.3.	Bijdrage aan internationale expertisenetwerken	28
<b>5.</b>	<b>LEIDERSCHAP, STRATEGIE EN BELEID</b>	<b>29</b>
<b>6.</b>	<b>MEDEWERKERS</b>	<b>31</b>
6.1.	Opleidingen	31
6.1.1.	Interne opleidingen	31
6.1.2.	Externe opleidingen	31
6.2.	Socioculturele activiteiten	32
<b>7.</b>	<b>PARTNERSCHAPPEN EN MIDDELEN</b>	<b>33</b>

**Inhoud**

---

7.1. Partnerschappen .....	33
7.2. Middelen .....	33
7.2.1. Dotatie, uitgaven en middelen .....	33
7.2.2. Proces van controle en goedkeuring van de rekeningen .....	33
<b>8. PROCESSEN</b> .....	<b>35</b>
<b>NOTEN</b> .....	<b>38</b>

## 1. VOORWOORD

Het activiteitenverslag 2008 is op 19 maart 2010 door het Vast Comité van Toezicht op de politiediensten voorgesteld aan de vaste commissies van de Kamer van volksvertegenwoordigers en van de Senaat belast met de begeleiding van respectievelijk de Comités P en I.

Dit jaarverslag gaat over de periode 2009 en herstelt de synchronisatiebeweging van de rapportering per kalenderjaar, zoals op 4 maart 2009 afgesproken met deze begeleidingscommissies.

Het activiteitenverslag, in de enge zin van het woord, en het observatoriumrapport waarin het Vast Comité P meedeelt welke vaststellingen het deed over de politiewerking vanuit de observatoriumfunctie die het bekleedt, vormen samen het jaarverslag. Wanneer in dit jaarverslag wordt verwezen naar het Vast Comité van Toezicht op de politiediensten als instelling wordt hiervoor de benaming '**Comité P**' gebruikt. Indien het over het beslissingsorgaan gaat dat bestaat uit de voorzitter, de ondervoorzitter en de vaste leden wordt de term '**Vast Comité P**' gehanteerd.

Het activiteitenverslag geeft verantwoording over de wijze waarop het Comité P zijn opdrachten vervult, rekening houdend met de middelen waarover het beschikt.

Het observatoriumrapport met de inhoudelijke weergave van de bevindingen opgetekend in zowel toezichtsonderzoeken, klachtonderzoeken als bepaalde strafonderzoeken, moet bijdragen tot een beter inzicht in het functioneren van de politie.

Het activiteitenverslag wordt gericht aan de voorzitter van de Kamer van volksvertegenwoordigers, de voorzitter van de Senaat alsook aan de leden van de vaste commissies van de Kamer van volksvertegenwoordigers en van de Senaat belast met de begeleiding van respectievelijk het Comité P en het Comité I. Dit verslag wordt tevens gericht aan een aantal andere overheden die rechtstreeks in verband staan met de politie.

Het observatoriumrapport wordt gericht aan de voorzitter van de Kamer van volksvertegenwoordigers, de voorzitter van de Senaat, de leden van de vaste commissies van de Kamer van volksvertegenwoordigers belast met de begeleiding van het Comité P en van de Senaat belast met de begeleiding van het Comité I, bepaalde vertegenwoordigers van de uitvoerende en de rechterlijke macht, de politiechefs van de lokale en de federale politie en de diensten met politionele bevoegdheid.

Beide documenten kunnen, naast sommige verslagen van bijzondere onderzoeken, worden geraadpleegd op de website van het Comité P: [www.comitep.be](http://www.comitep.be).

Of de politiediensten al dan niet 'goed' functioneren, wordt in grote mate bepaald door de concrete resultaten die zij behalen ten behoeve van maatschappij en burger. Zoals reeds werd benadrukt in het voorwoord van het activiteitenverslag 2008, blijft het daarom de bedoeling van het Comité P om vanuit zijn observatoriumfunctie in de eerste plaats te focussen op deze politionele resultaten.

Bovendien besteedt het Comité P voortdurend aandacht, niet enkel aan de vraag of de politie doeltreffend werkt, maar ook aan de vraag of het politionele optreden legitiem, integer en conform de normen en gerechtvaardigde verwachtingen van een rechtstaat in een democratische samenleving is.

In dit verband kan worden vastgesteld dat, ofschoon het Comité P geen 'eerstelijnsklachtenbureau' is, het aantal klachten die rechtstreeks bij zijn diensten werden aangemeld in 2009 is gestegen met 2,7 % ten opzichte van het jaar daarvoor. In 2006 daalde dit aantal voor het eerst, maar deze tendens heeft zich niet voortgezet. Wel integendeel, sindsdien neemt dit aantal toe, zo ook in 2009.

Per 100 klachten die het Vast Comité P in de loop van 2009 behandelde en waarover het zich uitsprak, werden er 15,4 gegrond verklaard tegenover 84,6 zonder grond, zonder voorwerp of niet bewezen.

Van de aangemelde schendingen die het Comité P registreerde bij de klachten die het rechtstreeks ontving, had 6,8 % betrekking op onjuiste vaststellingen of onbevoegdheid van de politieambtenaar. In vergelijking met 2008 is dit een daling met 1,3 %. Het niet akteren, klantvriendelijkheid en agressieve houding zijn elk goed voor iets meer dan 5 %. De meldingen over de agressieve houding van politieambtenaren namen in 2009 opnieuw toe, waardoor het aandeel van deze schendingen in het totaal aantal geregistreerde schendingen sinds 2006 verdubbeld is van 2,6 % tot 5,7 %.

In 2009 heeft het Vast Comité P 544 klachten voor autonome afhandeling overgemaakt aan de politiediensten, dit is 9 % meer dan in 2008. De daling in 2008 kon worden toegeschreven aan een

**Voorwoord**

---

verbeterd proces van klachtenbehandeling. De stijgende trend die zich in 2009 aftekende, betekent echter niet dat het Vast Comité P de verantwoordelijkheid van zich afschuift. Integendeel, dit groter aantal dossiers dat voor autonome afhandeling wordt overgemaakt, moet worden gezien als een duidelijk signaal van het vertrouwen dat het Vast Comité P stelt in de verantwoordelijke politionele overheden.

In de periode 2004-2006 werd in ongeveer 72 % van de klachten het lopende kalenderjaar zelf nog een beslissing genomen. Dit percentage steeg in 2007 tot 77 % en in 2008 tot 79 %. En dit cijfer blijft stijgen, want in 2009 werd 85 % van de klachten hetzelfde kalenderjaar afgesloten.

De grotere onderzoeken die het Comité P in 2009 voerde, hebben betrekking op de functionaliteiten:

- recherche;
- verkeersveiligheid;
- genegotieerd beheer van de publieke ruimte;
- onthaal;
- interventie;
- interne klachtenafhandeling;
- slachtofferbejegening.

Verder wordt aandacht besteed aan de volgende thema's: bepaalde aspecten van de geïntegreerde werking en steun, de interne werking van de politiediensten, een bijzondere inspectiedienst, de integriteit en de democratische werking van de politiediensten en de aangemelde klachten. Deze toelichting wordt ten slotte afgesloten met een aantal conclusies en aanbevelingen.

Het werkingsjaar 2009 was voor het Vast Comité P een scharnierjaar. Op 10 december 2009 besliste de Kamer van volksvertegenwoordigers immers om de nieuwe leden van het Vast Comité P te benoemen voor een mandaattermijn van vijf jaar.

De nieuwe leden, waarvan u de namen hieronder vindt, legden op 3 februari 2010 de eed af in handen van de voorzitter van de Kamer van volksvertegenwoordigers.

Zoals hun voorgangers in het verleden reeds deden, willen ook zij bij de voorstelling van het jaarverslag 2009 even stilstaan bij de grote en voortdurende inzet van alle medewerkers van het Comité P, zowel van de administratieve dienst als van de Dienst Enquêtes P. Zij zijn het die in de eerste plaats onze werking mogelijk maken, in vaak moeilijke omstandigheden, en zij verdienen hiervoor onze bijzondere erkentelijkheid en dank.

Bart Van Lijsebeth

Voorzitter

Guy Cumps

Ondervoorzitter

Herman Daens

Vast Lid

Diane Reynders

Vast Lid

Emile Dejeansart

Vast Lid



## 2. VOORSTELLING VAN HET COMITÉ P

### 2.1. TEN DIENSTE VAN DE WETGEVENDE MACHT

De rol van het Comité P is onlosmakelijk verbonden met het principe van de scheiding der machten. Hoewel het een **onafhankelijke instelling** is, treedt het Comité P hoofdzakelijk op ten behoeve van de wetgevende macht, in het bijzonder om deze bij te staan in zijn grondwettelijke toezichthoudende functie op de uitvoerende macht. Het voeren van strafonderzoeken door één van de onderdelen van het Comité P, met name de Dienst Enquêtes P, vormt hierop een uitzondering aangezien dit gebeurt onder de leiding en het gezag van de rechterlijke macht, *in casu* de procureur-generaal bij het hof van beroep, de procureur des Konings, de arbeidsauditeur, de federale procureur of de onderzoeksrechter.

Het Comité P treedt als dusdanig steeds op als een **externe instelling**, zowel ten aanzien van de uitvoerende macht (ministers, gouverneurs, burgemeesters, politiecolleges, enz.) als ten aanzien van de politiediensten (lokale en federale politie, bijzondere inspectiediensten, ambtenaren met politiebevoegdheid, etc.) die daarvan afhangen. Het is eveneens onafhankelijk ten aanzien van de voornoemde rechterlijke macht (openbaar ministerie, hoven en rechtbanken).

Deze specificiteit onderscheidt het Comité P van andere inspectie- of toezichtsorganen die meer gericht zijn op inspectie en afhangen van de uitvoerende macht, zoals de Algemene inspectie van de federale politie en van de lokale politie (AIG) die functioneert onder het gezag van de ministers van Binnenlandse Zaken en van Justitie, alsook van de diensten intern toezicht die geïntegreerd zijn in de structuur van de politiediensten zelf.

### 2.2. MISSIE

Naar aanleiding van de jaarlijkse evaluatie van de uitvoering van zijn opdrachten heeft het Comité P geoordeeld dat de eerder opgemaakte missieverklaring ongewijzigd kon blijven. Deze luidt als volgt:

"Het Comité P wil bijdragen tot de goede werking van een **democratische, integere en gemeenschapsgerichte** politie.

Het is de externe instelling die onder de begeleiding van het federale parlement belast is met het toezicht op de globale werking van de politie-, inspectie- of controlediensten en op de uitoefening van de politiefunctie door alle bevoegde ambtenaren. In het bijzonder ziet het Comité P toe op de wijze waarop de doeltreffendheid, doelmatigheid en coördinatie worden verwezenlijkt en op de wijze waarop de fundamentele rechten en vrijheden worden nageleefd en actief gestimuleerd.

Het Comité P wil, als observatorium van de politiefunctie, op basis van eigen onderzoek en analyse, zowel op eigen initiatief als op vraag:

- de **beeldvorming** rond de politiefunctie en -werking permanent **actualiseren**;
- de **politiewerking beoordelen** en zich erover uitspreken en;
- aan de bevoegde (politie)overheden **voorstellen en adviezen verstrekken**.

Daarnaast wordt ook voorzien in gespecialiseerde onderzoekers ten behoeve van de gerechtelijke overheden voor het voeren van **strafonderzoeken** die bij voorrang worden uitgevoerd in die domeinen die ook nuttige informatie opleveren voor de observatoriumfunctie.

De vijf leden van het Comité P streven ernaar om in overleg en samen met alle medewerkers bovenvermelde opdrachten te realiseren:

- door zich in de eerste plaats toe te leggen op de organisatie en werking van de politiediensten;
- met bijzondere aandacht voor een proactieve en constructieve aanpak van de problemen;
- onafhankelijk van de politiestructuur en de politieoverheden;
- op een objectieve en methodologisch onderbouwde wijze;
- door permanent een hoog niveau van professionalisme na te streven;
- door als lerende organisatie naar uitmuntendheid te streven;
- in een positieve werksfeer;
- en dit via een specifieke, collegiale en pluralistische besluitvorming”.

## 2.3. OBSERVATORIUMFUNCTIE

Sinds zijn oprichting heeft het Comité P het hoofd moeten bieden aan een exponentiële toename van het aantal individuele klachten en aangiften. De behandeling van deze klachten en aangiften heeft een aanzienlijke invloed op de werklast van het Comité P. **Daarom heeft de wetgever het Comité P uitdrukkelijk verzocht om zijn activiteiten toe te spitsen op zijn essentiële opdrachten en taken, met name de bescherming van de grondwettelijke rechten en fundamentele vrijheden van de burgers, alsook de coördinatie en doelmatigheid/doeltreffendheid van de politiediensten.**

Deze opdracht meent het Comité P optimaal te kunnen vervullen via zijn observatoriumfunctie, en dit ten voordele van de wetgevende, uitvoerende en rechterlijke macht, alsook van de verschillende politie-verantwoordelijken zelf.

De hoofdaccenten van het observatorium liggen in het toezicht op de politiefunctie in haar geheel en in het bijzonder op de coördinatie, de doeltreffendheid en de doelmatigheid van de politiediensten en de diensten en ambtenaren met politiebevoegdheid, evenals op de manier waarop zij omgaan met de bescherming van de rechten en vrijheden van de burger.

Naast de eigen expertise in de instelling zal het Comité P, waar nodig, een beroep doen op externe expertise. Het proces van de beeldvorming verloopt zowel proactief als reactief en zowel op eigen initiatief als op vraag. Waar mogelijk, worden uitspraken binnen de kortst mogelijke termijn gedaan, zowel over de sterke punten en de verbeterpunten als over de disfuncties.

Het Comité P vervult deze opdracht via:

- het verzamelen en registreren van informatie;
- onderzoek op het terrein en analyse;
- het verspreiden van zijn conclusies;
- het verstrekken van advies en aanbevelingen op lange, middellange en korte termijn, al dan niet vanuit een *‘early warning’*-gedachte;
- het opvolgen van de gedane aanbevelingen.

## 2.4. VERANTWOORDING

Het Comité P brengt verslag uit over het geheel van zijn activiteiten, met inbegrip van de dossiers betreffende klachten en aangiften die het ontvangt en onderzoekt. Elke week stuurt het Comité P aan de AIG een schriftelijke synthese van de klachten en aangiften, met de beslissingen die in die dossiers werden genomen en maandelijks wordt een digitaal overzicht overgemaakt. Tweemaal per jaar zendt het Comité P een synthesesedocument over alle ontvangen klachten en aangiften aan de voorzitter van de Kamer, aan de ministers van Binnenlandse Zaken en van Justitie en aan sommige bevoegde overheden. Zij ontvangen

tevens een verslag waarin de beslissingen inzake klachten en aangiften worden toegelicht die zijn genomen tijdens de eerste zes maanden van een bepaald jaar en daarna een verslag dat handelt over het volledige jaar. Diezelfde belanghebbenden of overheden mogen van het Comité P ook eenmaal per jaar een verslag verwachten met zijn commentaar bij de meest relevante klachten en aangiften die het heeft behandeld en een overzicht van de ontplooiende activiteiten.

## **2.5. ORGANISATIE**

Het Vast Comité P wordt in zijn taken bijgestaan door een Dienst Enquêtes (hierna Dienst Enquêtes P genoemd) en ondersteund door een administratieve dienst.

### **2.5.1. Het Vast Comité P**

Het Vast Comité P is samengesteld uit vijf werkende leden, onder wie een voorzitter – die een magistraat moet zijn – en een ondervoorzitter. Voor elk van hen wordt een plaatsvervanger benoemd. Het Vast Comité P wordt bijgestaan door een griffier.

De leden worden benoemd voor een termijn van vijf jaar, die tweemaal hernieuwbaar is. Zij dienen te beschikken over de nodige kwaliteiten van loyaliteit, discretie en integriteit voor de verwerking van gevoelige gegevens. Zij moeten bovendien deskundig zijn in alles wat te maken heeft met het politie- en justitiewezen. Dit betekent een doorgedreven kennis van de wetgeving, van de politionele praktijk en van systemen van organisatieleer en management. Zij moeten tevens beschikken over een veiligheidsmachtiging van het niveau 'zeer geheim', wat hen toelaat kennis te nemen van tot op dat niveau geclassificeerde stukken. De wet vermeldt onverenigbaarheden en verbodsbepalingen om de neutraliteit en de onafhankelijkheid van de leden te waarborgen.

### **2.5.2. De Dienst Enquêtes P**

De Dienst Enquêtes P wordt geleid door een directeur-generaal bijgestaan door twee adjunct-directeurs-generaal. Ze worden door het Vast Comité P benoemd voor een termijn van vijf jaar, die tweemaal hernieuwbaar is. Alvorens hun ambt te aanvaarden, leggen zij in handen van de voorzitter van het Vast Comité P de eed af.

De leden van de Dienst Enquêtes P dragen allen, zonder onderscheid van niveau of graad, de titel van commissaris-auditor. Zij worden, op voordracht van de directeur-generaal van de Dienst Enquêtes P, benoemd door het Vast Comité P, voor een hernieuwbare termijn van vijf jaar.

### **2.5.3. De administratieve dienst**

Het Vast Comité P en de Dienst Enquêtes P worden bijgestaan door administratieve medewerkers die de nodige ondersteuning geven op logistiek en infrastructureel vlak.



### 3. SLEUTELPRESTATIES

#### 3.1. ONDERZOEKEN VAN HET VAST COMITÉ P

In 2009 heeft het Vast Comité P 28 nieuwe toezichtsonderzoeken ingesteld en 2 401 nieuwe klachten ontvangen. Zijn Dienst Enquêtes P voerde 372 onderzoeken.

#### 3.2. BESLISSINGEN

Hoewel het Comité P duidelijk de wens uitdrukt niet als eerstelijnsklachtenbureau te worden beschouwd, wordt vastgesteld dat het aantal klachten dat dient verwerkt te worden jaarlijks blijft toenemen. In dit deel worden de **beslissingen** besproken die het Vast Comité P nam in de **2 542 dossiers die het in 2009 behandelde**. Aandacht gaat zowel naar het aantal en de aard van de genomen beslissingen, incl. de beslissingen die aantonen of een klacht al dan niet gegrond wordt bevonden en de relatie tot de inbreukcategorieën. Het betreft **enkel de klachten die rechtstreeks bij de instelling werden aangemeld**. Het gevolg dat gegeven werd aan klachten die burgers en overheden kenbaar maken bij de diensten intern toezicht van de politiediensten, de AIG of de gerechtelijke overheden zitten niet vervat in de onderstaande cijfers.

*Tabel 1: Aantal klachten en aangiften rechtstreeks aangemeld bij het Comité P in 2008-2009 en de evolutie 2008-2009*

TYPOLOGIE	2008	2009	Evolutie 2008-2009
Klachten en aangiften rechtstreeks ingediend bij het Comité P	2 339	2 401	+2,7 %

De stijgende trend die zich sinds enige jaren aftekent van het aantal klachten dat rechtstreeks bij het Comité P wordt aangemeld, zet zich ook in 2009 voort. De toename met 2,7 % in 2009 is wel enigszins milder te noemen dan de voorgaande jaren, toen een stijgingspercentage van 5 % werd genoteerd.

##### 3.2.1. Door het Vast Comité P in 2009 genomen beslissingen in klachtendossiers

De klachten die rechtstreeks bij de diensten van het Comité P worden ingediend, worden alle met dezelfde nauwgezetheid ter harte genomen. Toch kunnen niet al deze klachten ten gronde door het Comité P zelf worden behandeld. Soms dient het Vast Comité P vast te stellen onbevoegd te zijn *ratione materiae* of *personae*. Andere keren blijkt dat een andere dienst de klacht reeds in behandeling heeft of dat de klager afstand doet van zijn klacht. Daarnaast kan het Vast Comité P, op basis van zijn prioriteitenbepaling en overeenkomstig art. 10 van de wet van 18 juli 1991 tot regeling van het toezicht op politie- en inlichtingendiensten en op het Coördinatieorgaan voor de dreigingsanalyse, de bevoegdheid om de klacht of aangifte te behandelen overdragen aan de betrokken politiedienst(en). Dergelijke autonome afhandeling betekent geenszins een 'abdication' van bevoegdheid vanwege het Vast Comité P maar wel een duidelijk teken van vertrouwen in de verantwoordelijke politieoverheden. Wat dit laatste betreft, werd in 2007 en 2008 evenwel een daling van dergelijke bevoegdheidsoverdrachten geconstateerd. In 2009 steeg dit soort beslissingen met 9 %; van 499 in 2008 naar 544 in 2009.

Het Vast Comité P behandelde in 2009 in totaal 2 537 klachten. Het merendeel van deze dossiers (81 %) werd in 2009 bij het Comité P aangemeld. Van 402 (16 %) klachtendossiers kreeg het Comité P in 2008 reeds melding. De overige behandelde klachten waren in 2007 (36 dossiers) of eerder (40 dossiers) bij het Vast Comité P geopend. **Aan deze 2 537 behandelde klachten kunnen 4 554 beslissingen worden gekoppeld**. In de navolgende tabel wordt een overzicht geboden van deze 4 554 beslissingen. Merk op dat deze cijfergegevens betrekking hebben op het aantal door het Vast Comité P genomen beslissingen en

### **Sleutelprestaties**

---

niet op het aantal behandelde klachten. **Aan een klacht kunnen meerdere beslissingen worden gekoppeld**, eventueel onder diverse categorieën onder te brengen. Voorts worden de 544 klachten die voor autonome afhandeling aan de politiediensten werden overgemaakt, onder dit type beslissing vermeld. De beslissingen die de betrokken politiediensten nadien in deze klachten nemen, worden hier niet in rekening gebracht.

De verwerking van statistische data zal verder verfijnd worden bij de voorbereiding van het activiteitenverslag 2010, met het oog op nog meer relevante statistische vaststellingen en conclusies.

**Sleutelprestaties**

*Tabel 2: Overzicht van de 4 554 door het Vast Comité P in 2009 genomen beslissingen in 2 537 klachtendossiers*

BESLISSINGEN	2009	
	na studie van de klacht	na onderzoek van de klacht
Beslissingen tot voorlopige afsluiting; klacht zonder grond of niet bewezen	108	726
Ongegrond/zonder voorwerp	46	39
Onvoldoende bezwaren	17	162
Geen concrete elementen	26	18
Geen fout (+ felicitaties)	17	312
Geen disfunctie	2	195
Beslissingen tot voorlopige afsluiting; onbevoegd	458	29
Onbevoegd ratione personae	92	9
Onbevoegd ratione materiae	154	20
Betwisting van de vaststellingen	212	
Beslissingen tot overmaking van de inlichtingen aan betrokken overheid	557	78
Beslissingen tot voorlopige afsluiting; reeds in behandeling door andere dienst	143	
Beslissingen tot voorlopige afsluiting; andere	172	92
Inopportuun	23	7
Afstand/intrekking klacht	9	3
Andere	140	45
Weigering medewerking	-	37
Beslissingen tot voorlopige afsluiting; gegronde klachten	-	184
Individuele fout (overwegen van opmerking/vermaning)	-	84
Individuele fout (overwegen verder onderzoek op statutair vlak)	-	15
Individuele fout (overwegen schadevergoeding)	-	6
Individuele disfunctie (overwegen van opmerking/vermaning)	-	16
Individuele disfunctie (overwegen verder onderzoek op statutair vlak)	-	1
Individuele disfunctie (overwegen schadevergoeding)	-	3
Organisatorische disfunctie	-	42
Overige		17
Beslissingen tot oriëntering van het onderzoek van de klacht	1 085	-
Naar een lid van het Vast Comité P	23	-
Naar de Dienst Enquêtes P	188	-
Naar dienst intern toezicht of AIG	213	-
Naar de gerechtelijke overheden	111	-
Gewone vraag tot informatie gericht aan de politiedienst	550	-
Beslissing tot doorverwijzing voor autonome afhandeling <sup>2</sup>	544	-
Beslissing tot definitieve afsluiting van de klacht of melding	278	-
Overige beslissingen	100	-
<b>TOTAAL aantal genomen beslissingen</b>	<b>4 554</b>	

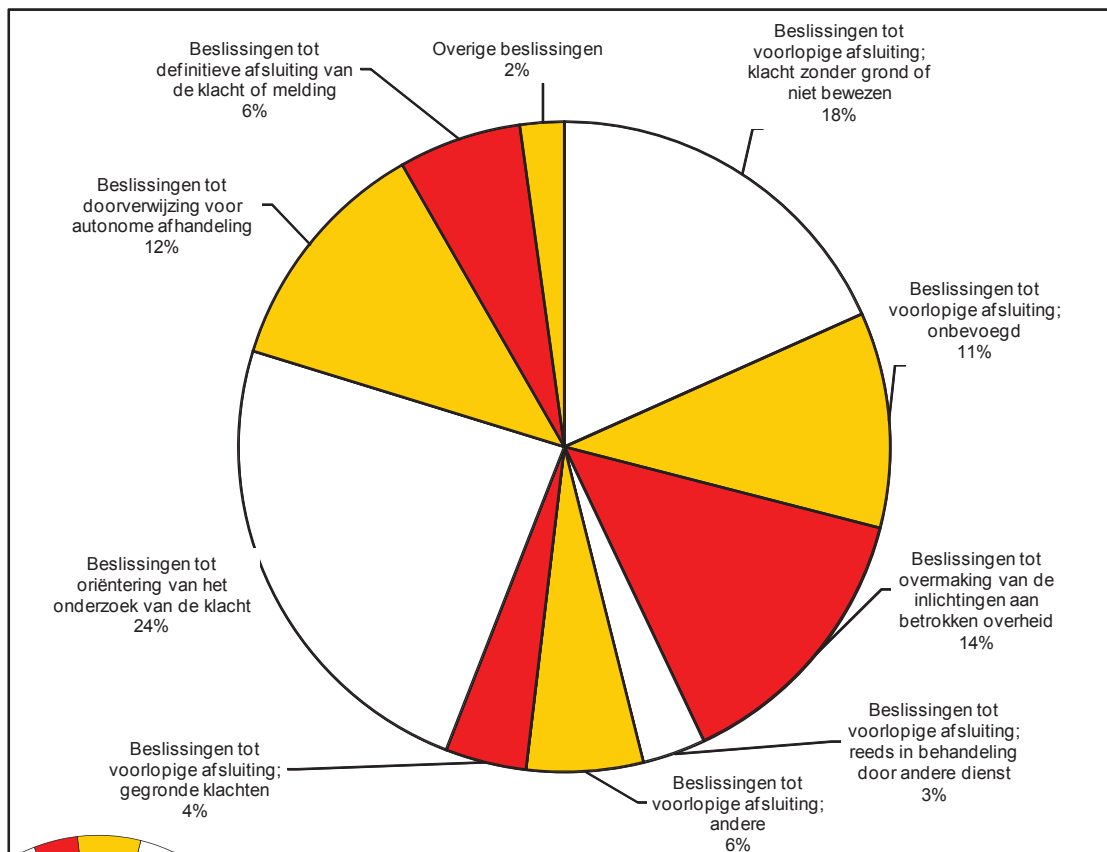
**Sleutelprestaties**

Net als de vorige jaren had een vierde van de beslissingen die het Vast Comité P in 2009 nam betrekking op de oriëntering van het onderzoek van de klacht. Worden de 544 beslissingen tot doorverwijzing voor autonome afhandeling erbij geteld, dan houdt 35,8 % van de beslissingen een oriëntering in. Andere constante zijn de beslissingen die aantonen dat het Vast Comité P zich onbevoegd achtte om de ingediende klacht te behandelen. Hun aantal vertegenwoordigt 10,6 % van alle beslissingen. Onder deze categorie vallen onder meer de betwistingen van de door de politiediensten gedane vaststellingen. De in dit raam aangeklaagde of gemelde feiten betreffen rechtstreeks het in vraag stellen van de politionele vaststellingen, veelal kaderend in de verkeerswetgeving, waarvan de klager of aangever zelf het voorwerp uitmaakt. Dergelijke beslissingen werden in vergelijking met 2008 beduidend minder genomen; van 242 naar 211. Daartegenover staat dat binnen deze categorie de beslissing 'onbevoegd *ratione materiae*' een toename met een derde kent.

Werden in 2008 nog 195 beslissingen genomen die inhouden dat de **klacht gegrond** werd verklaard, dan **zakt dit cijfer met 4,6 % tot 184**. Beslissingen die aantonen dat er een individuele fout, een individuele disfunctie of een organisatorische disfunctie werd vastgesteld, maken 4,1 % uit van alle in 2009 genomen beslissingen.

In de navolgende grafiek wordt een zicht geboden op het aandeel van de verschillende beslissingscategorieën voor het jaar 2009.

*Grafiek 1: Aandeel van de verschillende categorieën beslissingen door het Vast Comité P genomen bij klachtendossiers behandeld in 2009*



Het Comité P ontving in 2009 2 401 klachten waarvan 2 059 (85,6 %) hetzelfde kalenderjaar nog werden behandeld en afgesloten. Daarnaast behandelde het Comité P in 2009 ook nog 478 klachten die in voorgaande jaren werden gemeld. Deze 2 537 klachten kennen niet allemaal dezelfde complexiteit, vereisen niet alle dezelfde onderzoeksdaden of behoeven niet allemaal behandeling door het Comité P. Vandaar dat de doorlooptijd van klachten bij het Comité P zeer variabel is. Aan vele klachten die een



## Sleutelprestaties

langere doorlooptijd kennen, kunnen nadien beslissingen over de gegrondheid worden gekoppeld. Dit blijkt duidelijk uit de beslissingscategorie 'beslissingen tot voorlopige sluiting; klacht zonder grond of niet bewezen', waar 8,4 % van de beslissingen genomen wordt na studie van de klacht en 91,6 % na onderzoek van de klacht. Daarnaast worden bij klachten geopend en afgesloten in 2009 driemaal meer beslissingen genomen op basis van studie van de klacht dan na onderzoek van de klacht. Bij klachten behandeld in 2009 maar in 2008 of eerder gemeld, zijn er daarentegen driemaal meer beslissingen die inhouden dat de beslissing werd genomen na onderzoek en niet na studie van de klacht.

In de navolgende tabel worden de beslissingen die het Vast Comité P nam in dossiers die het in de loop van 2009 behandelde naar categorie opgedeeld. Ter staving van bovenstaande vaststelling wordt ook een onderscheid gemaakt tussen de klachtendossiers die geopend zijn in 2008 of eerder en de klachtendossiers bij het Vast Comité P geopend in 2009.

Tabel 3: Overzicht van de beslissingen, opgedeeld in categorieën, genomen in de klachtendossiers in 2009 behandeld door het Vast Comité P, met onderscheid naar de openingsperiode van het dossier<sup>3</sup>

BESLISSINGSCATEGORIE	Klachten geopend vóór 2009	Klachten geopend in 2009	Alle klachten behandeld in 2009
	aantal	aantal	aantal
Beslissing tot voorlopige afsluiting; ongegrond	265	499	764
Beslissing tot voorlopige afsluiting; onvoldoende bezwaren, geen concrete elementen of ongegrond	80	222	302
Beslissing tot voorlopige afsluiting; geen fout of disfunctie	188	280	468
Beslissing tot voorlopige afsluiting; onbevoegd	44	388	432
Beslissing tot voorlopige afsluiting; andere	39	216	255
Beslissing tot voorlopige afsluiting; gegrond	98	53	151
Beslissing tot voorlopige afsluiting; individuele fout	80	48	128
Beslissing tot voorlopige afsluiting; organisatorische disfunctie	32	10	42

Uit de bovenstaande tabel blijkt duidelijk dat er een verschil bestaat in bepaalde beslissingen genomen m.b.t. klachtendossiers geopend in 2009 en klachtendossiers die bij het Vast Comité P in 2008 of eerder werden geopend en waarin in de loop van 2009 een beslissing werd genomen. Beslissingen die inhouden dat het Vast Comité P zich uitspreekt over de gegrondheid van de klacht worden verhoudingsgewijs meer genomen bij klachten die in 2008 of vroeger werden ingediend. Dit geldt zowel voor de beslissingen dat er geen fout of disfunctie kon worden aangetoond als voor die klachten waar wel een fout of disfunctie, van individuele dan wel organisatorische aard, kon worden bewezen. Verklaring hiervoor is dat vooraleer het Comité P stelling neemt over de gegrondheid, de nodige onderzoekshandelingen dienen te worden verricht en er dus enige tijd verstrijkt.

### 3.2.2. Diversiteit van de beslissingen en aantal beslissingen per klacht

Aan de klachten die het Vast Comité P in de loop van 2009 behandelde, kunnen **77 verschillende soorten beslissingen** worden gekoppeld. In vergelijking met de in 2008 behandelde klachten nam de diversiteit in beslissingen af, want toen nam het Comité P 87 verschillende soorten beslissingen. Toch betekenen deze 77 verschillende beslissingen geen trendbreuk, aangezien dit cijfer nog steeds hoger ligt

## Sleutelprestaties

---

dan in 2007, toen het Vast Comité P de klachtencel in werking stelde, die moest bijdragen tot de toepassing van een nieuwe, meer verfijnde procedure voor de klachtenafhandeling.

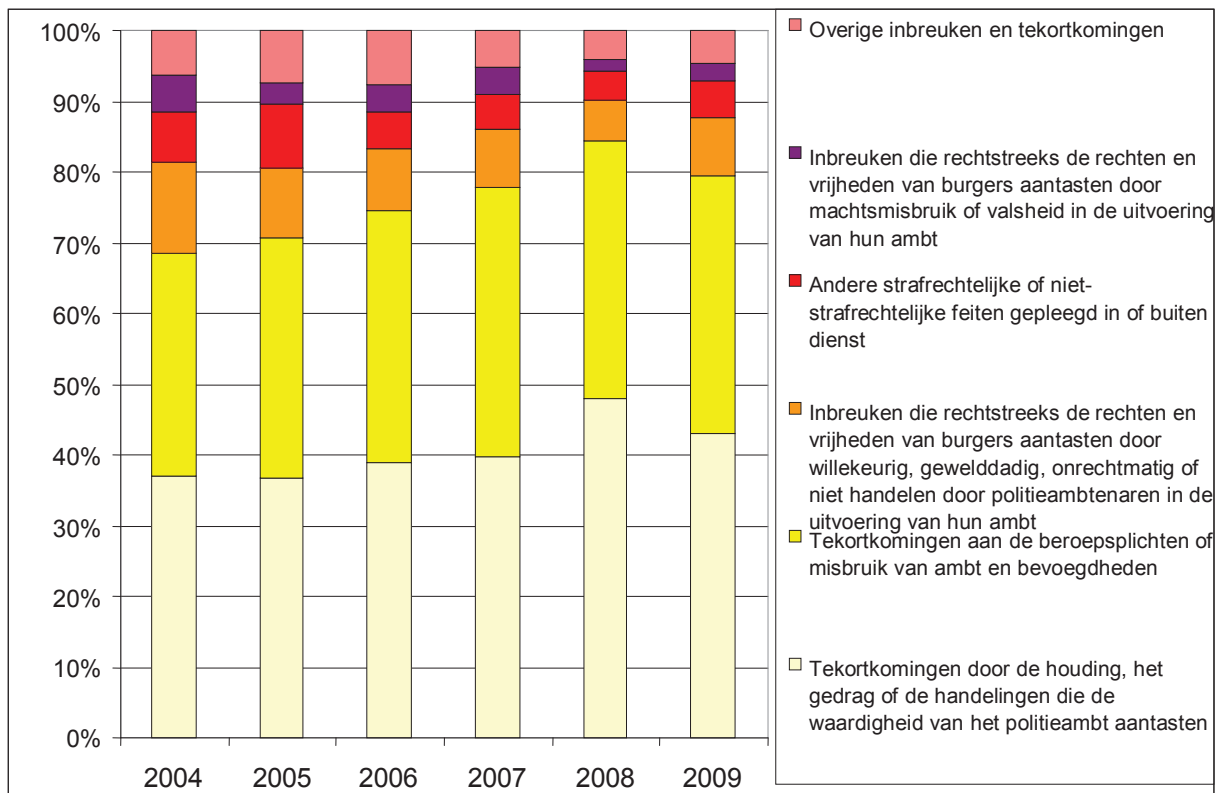
Aan **klachten** die in 2009 werden behandeld, kunnen **gemiddeld 2 beslissingen** worden gekoppeld. Net als voor het soort beslissingen is hier een verschil vast te stellen tussen enerzijds klachtendossiers geopend in 2009 en anderzijds klachtendossiers geopend in voorgaande jaren. Daaraan kunnen respectievelijk 1,8 en 2,7 beslissingen per klacht worden gekoppeld. Ook hier is dit verschil toe te schrijven aan dossiers die gezien hun complexere aard een langere doorlooptijd kennen en vandaar ook meerdere beslissingen van het Vast Comité P vereisen. Deze beslissingen behelzen vaak de doorverwijzing van de klacht voor behandeling en de uiteindelijke uitspraak van het Vast Comité P over de gegrondheid van de klacht.

### 3.2.3. Beslissingen over de (on)gegrondheid

Hierna volgen enkele grafieken waarbij de beslissingen over de (on)gegrondheid van de bij het Vast Comité P ingediende klachten en de aangemelde inbreuken en tekortkomingen worden geschetst. Het betreft **hier dus de door de klager gepercipieerde inbreuken, tekortkomingen en aantijgingen**. De referentieperiode is telkens het jaar waarin het dossier bij het Vast Comité P werd geopend. Klachten die door het Vast Comité P voor autonome afhandeling naar de betrokken korpsen zijn doorverwezen, werden niet in de cijfers opgenomen.

**Sleutelprestaties**

*Grafiek 2: Evolutie van het aandeel van de inbreuken en tekortkomingen, opgedeeld naar categorieën, gelinkt aan de klachten ingediend bij het Comité P en waarbij door het Vast Comité P werd beslist dat de klacht zonder grond of niet bewezen was*

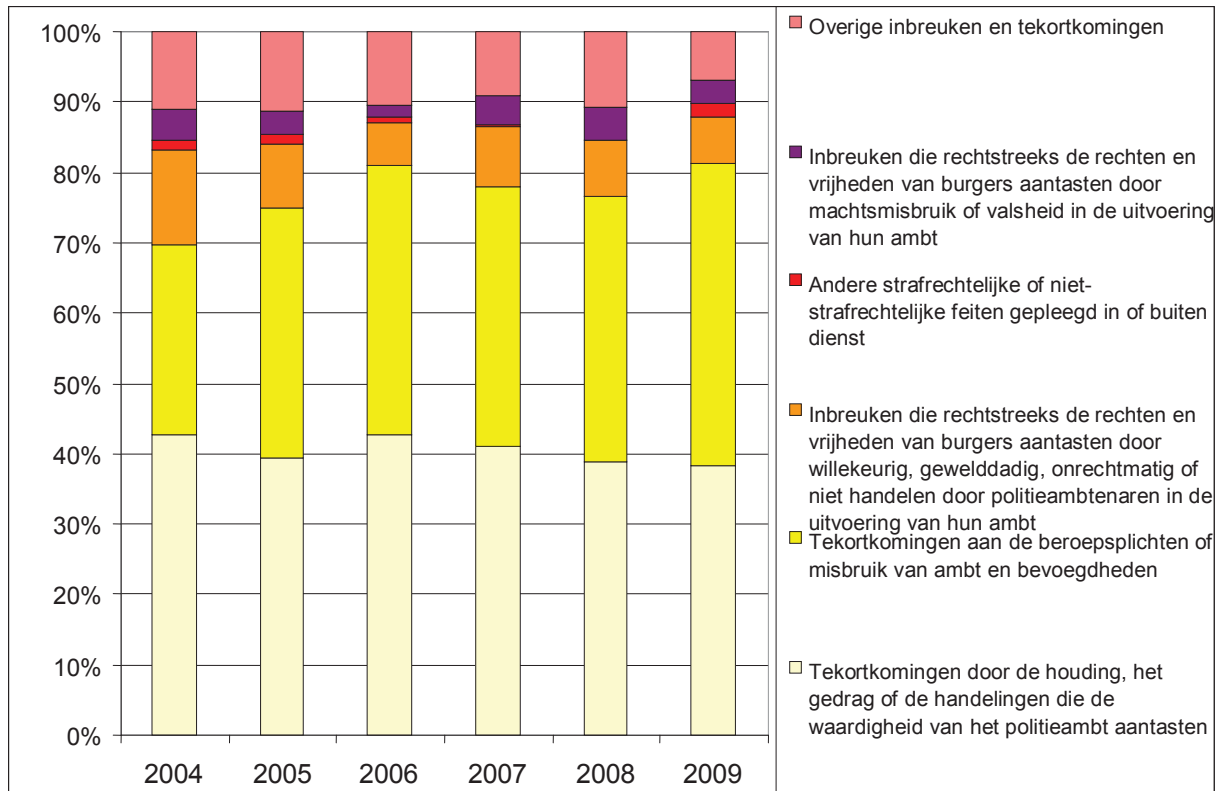


Bij de klachten die zonder grond of niet bewezen worden geacht, werd in bijna 43 % van de gevallen een tekortkoming aangeklaagd die verband houdt met de houding, het gedrag of de handelingen die de waardigheid van het politieambt aantasten. Deze categorie inbreuken blijft, ondanks een lichte daling van de verhouding in vergelijking met 2008, de grootste. De tweede grootste categorie inbreuken wordt gevormd door de tekortkomingen aan de beroepsplichten of het misbruik van ambt en bevoegdheden. Over de jaren heen schommelt het aandeel van deze rubriek rond de 35 %.

Nemen we alle klachtendossiers die in 2009 werden geopend, ongeacht of ze al dan niet gegrond werden bevonden door het Vast Comité P, dan maken beide rubrieken samen 84 % uit van alle door klagers gemelde inbreuken en tekortkomingen. In 2008 was dit 85 % en het jaar voordien 81 %.

## Sleutelprestaties

**Grafiek 3:** *Evolutie van het aandeel van de inbreuken en tekortkomingen, opgedeeld naar categorieën, gelinkt aan de klachten ingediend bij het Comité P en waarbij door het Vast Comité P beslist werd dat er sprake was van een individuele of organisatorische fout of disfunctie*

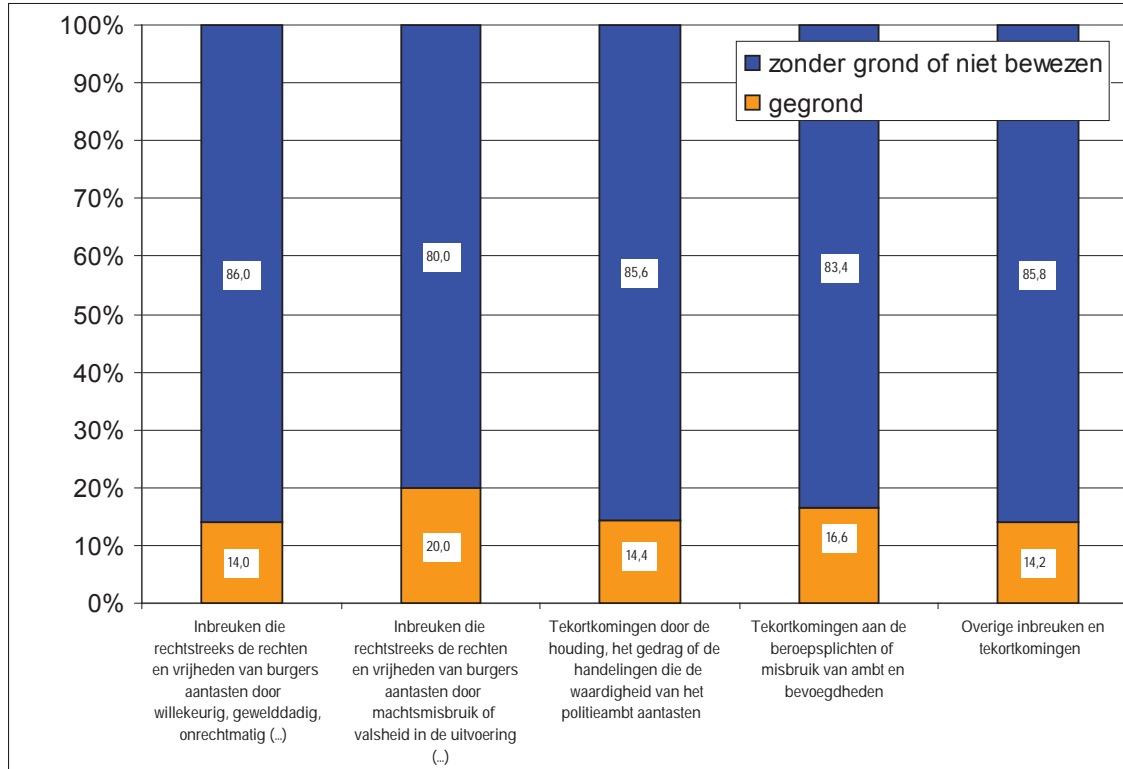


Ook bij de gegrond geachte klachten vertegenwoordigen de inbreukcategorieën 'tekortkomingen door de houding, het gedrag of de handelingen die de waardigheid van het politieambt aantasten' en 'tekortkomingen aan de beroepspligten of misbruik van ambt en bevoegdheden' het gros van de initieel gemelde schendingen. Maakten deze categorieën in 2008 samen 78 % uit van het totaal aantal geregistreerde schendingen bij de gegronde klachten, dan stijgt hun aandeel in 2009 tot 81 %.

Hierna wordt, aan de hand van een grafiek, per schendingcategorie aangegeven welk aandeel het Vast Comité P in 2009 gegrond dan wel zonder grond of bewijs achtte. Enkel die klachten met een beslissing refererend aan de (on)gegrondheid van de klacht werden in rekening gebracht. Klachten waarbij zowel een beslissing verwijzend naar 'gegrond' als een beslissing in de zin van 'zonder grond, voorwerp of niet bewezen' voorkwam, werden niet in de cijfers opgenomen. Dit is bijvoorbeeld het geval wanneer in een klacht meerdere politieambtenaren worden aangeklaagd, of wanneer het Vast Comité P een individuele politieambtenaar vrijpleit maar tegelijk een organisatorische disfunctie vaststelt.

**Sleutelprestaties**

Grafiek 4: Klachten in 2009 ingediend bij het Comité P opgedeeld naar type inbreuk en waarbij door het Vast Comité P een beslissing 'een/geen individuele fout of disfunctie' werd genomen



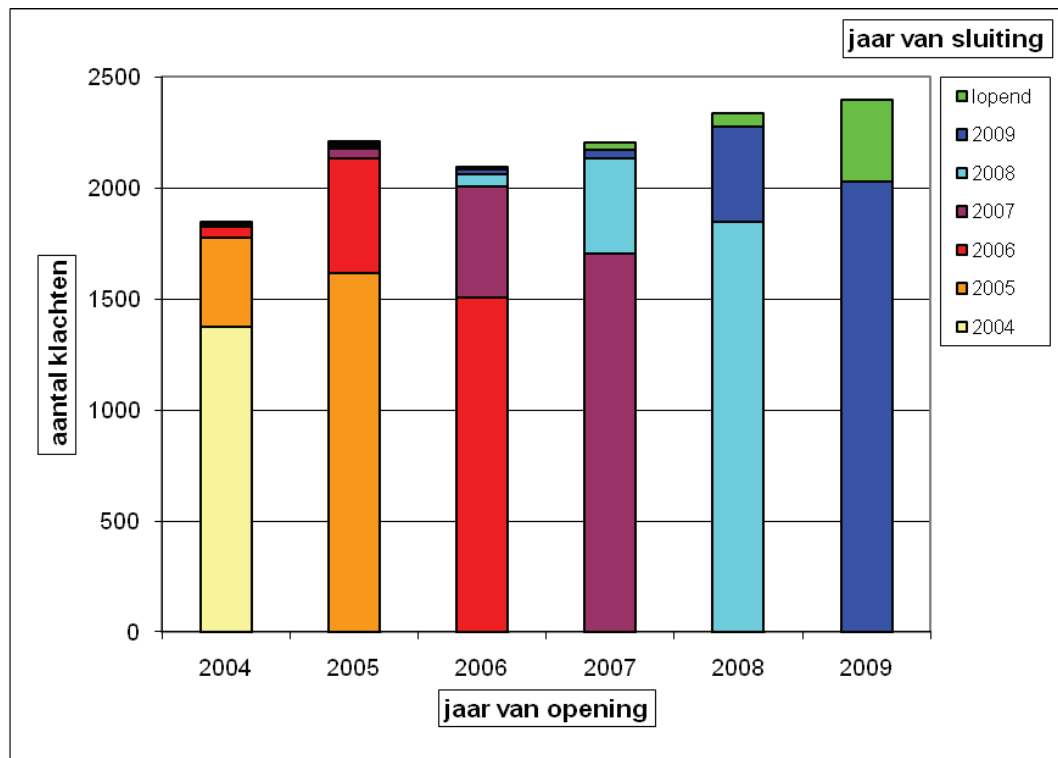
**Per 100 klachten die het Vast Comité P in de loop van 2009 behandelde en waarbij het zich uitsprak over de (on)gegrondheid, zijn er 15,4 gegrond verklaard tegenover 84,6 zonder grond, zonder voorwerp of niet bewezen.** Naargelang van het type gemelde schending zijn er verschillen vast te stellen die in vergelijking met voorgaande jaren evenwel minder uitgesproken zijn. Nemen we echter de gegevens van de voorbije vijf jaar, dan blijkt er noch een stijgende, noch een dalende trend te ontwaren in de gegrondheid van de klachten. De percentages blijven schommelen rond 85 % voor de klachten zonder grond of niet bewezen geacht en rond 15 % voor de gegronde klachten.

## Sleutelprestaties

### 3.3. DOORLOOPTIJD VAN DE KLACHTEN BIJ HET VAST COMITÉ P

In de volgende grafiek wordt een longitudinaal overzicht geboden van de afhandeling van de klachten die rechtstreeks door klagers bij het Comité P zijn aangemeld.

*Grafiek 5: Evolutie van het aantal klachten aangemeld bij het Comité P naar jaar van opening en jaar van afsluiting door het Vast Comité P*



De stijgende trend die zich de voorbije jaren aftekende m.b.t. het aandeel klachten dat hetzelfde kalenderjaar nog werd afgesloten op het niveau van het Vast Comité P zet zich ook in 2009 door. In de periode 2004-2006 werd voor 72 % van de gemelde klachten het lopende kalenderjaar een beslissing genomen. In 2007 steeg dit aandeel naar 77 % en in 2008 naar 79 %. In 2009 werd 85 % van de klachten die rechtstreeks bij het Comité P werden gemeld hetzelfde jaar nog afgesloten. Ontegensprekelijk dient in dit raam verwezen te worden naar de inplaatsstelling van de klachtencel, waardoor klachten op een meer efficiënte wijze worden voorbereid voorafgaandelijk aan de plenaire zitting van het Vast Comité P.

Klachtendossiers die in 2009 werden geopend en afgesloten, kenden een gemiddelde doorlooptijd van 38 kalenderdagen. Bij klachtendossiers geopend en afgesloten in 2008 lag dit gemiddelde op 40 dagen en in 2007 op 51. Nemen we als referentie enkel het jaar van opening van een klacht, zonder rekening te houden met het jaar waarin het dossier werd afgesloten, dan noteren we een gemiddelde doorlooptijd van 43 kalenderdagen voor klachten ingediend in 2009, 67 voor klachten daterend van 2008 en 88 voor klachten uit 2007.

Ten slotte wordt gewezen op het gegeven dat klachten waar meerdere beslissingen aan gekoppeld kunnen worden een langere gemiddelde doorlooptijd kennen. Voor de klachten die afgesloten zijn in 2009, ongeacht hun jaar van opening, en slechts één beslissing kennen, bedraagt de gemiddelde doorlooptijd 24 dagen. Bij klachten met twee beslissingen loopt deze duurtijd op tot 113 dagen en bij klachten met drie beslissingen tot 185. Beperken we ons tot de klachtendossiers die binnen hetzelfde kalenderjaar geopend en afgesloten werden, dan geldt deze vaststelling ook, zij het dat de verschillen minder uitgesproken zijn.

### 3.4. PLENAIRE VERGADERINGEN

In 2009 heeft het Vast Comité P **43 plenaire vergaderingen** gehouden en **zeven gemeenschappelijke vergaderingen met het Vast Comité I**, meer bepaald in het raam van de gemeenschappelijke bevoegdheden en opdrachten van beide comités ten overstaan van het Coördinatieorgaan voor de dreigingsanalyse (OCAD).

### 3.5. WERKBEZOEKEN

Onverminderd de onderzoeken verricht door de Dienst Enquêtes P en de bezoeken die de commissarissen-auditors aan vele zones en diensten hebben gebracht, hebben de leden van het Vast Comité P ook bezoeken gebracht aan verschillende lokale politiezones en diensten van de federale politie.

### 3.6. OBSERVATORIUMRAPPORT 2008

Naar jaarlijkse gewoonte heeft het Comité P zijn observatoriumrapport en activiteitenverslag 2008 neergelegd bij de Kamer van volksvertegenwoordigers en de Senaat, na deze verslagen eerst te hebben voorgelegd aan de ministers van Binnenlandse Zaken en van Justitie opdat zij erop zouden kunnen reageren, desgevallend vóór de bespreking met de parlementaire begeleidingscommissies van de Comités P en I. Deze verslagen werden op 19 maart 2010 op constructieve wijze besproken met de leden van deze parlementaire begeleidingscommissies.

De observatoriumrapporten en de activiteitenverslagen van de voorbije jaren werden aan een externe evaluatie onderworpen in 2009. Met de verbeterpunten werd rekening gehouden bij de redactie van de rapporten over het werkingsjaar 2009.

### 3.7. VERSLAGEN

In 2009 heeft het Comité P 13 verslagen gestuurd aan de leden van de vaste commissie van de Kamer van volksvertegenwoordigers belast met de begeleiding van het Comité P, 29 verslagen aan de minister van Binnenlandse Zaken en 12 aan de minister van Justitie. Daarnaast werden 23 andere verslagen gericht aan een procureur-generaal of procureur des Konings en sommige verslagen ook aan een voorzitter van een politiecollege of een burgemeester. Sommige van deze verslagen werden tegelijkertijd aan meerdere bestemmingen overgemaakt.

Over de werking van het OCAD werden diverse verslagen opgesteld in samenwerking met het Vast Comité I. Een verslag werd overgemaakt aan de vaste commissie van de Kamer van volksvertegenwoordigers belast met de begeleiding van het Comité P alsmede aan de ministers van Justitie en van Binnenlandse Zaken.

### 3.8. AANBEVELINGEN

Het Comité P heeft talrijke aanbevelingen geformuleerd aan verschillende politionele overheden en verantwoordelijken in een 50-tal toezichts- of klachtendossiers en nog vele andere in zijn observatoriumrapport 2008.

Hier kan een onderscheid worden gemaakt tussen de aanbevelingen die door het Comité P worden opgevolgd en de aanbevelingen die niet worden opgevolgd.

De aanbevelingen kunnen van allerlei aard zijn en betrekking hebben op het:

- opstellen van nieuwe richtlijnen;
- actualiseren van de bestaande richtlijnen;
- herinneren aan de geldende wet- en regelgeving;

### Sleutelprestaties

---

- verfijnen van de gebruikte procedures of werkmethodes;
- invoeren van meer opvolging en controle;
- optreden tegen een individuele medewerker die een fout heeft begaan.

### Reacties op de aanbevelingen

Het Comité P heeft steeds met veel belangstelling kennisgenomen van de reacties die het ontving op de conclusies of aanbevelingen geformuleerd in zijn verslagen.

Wat het observatoriumrapport 2008 betreft, werden, op één uitzondering na, geen reacties ter kennis gebracht van het Vast Comité P. Het feit dat dit rapport pas op 19 maart 2010 publiek werd, verklaart dit wellicht voor een deel.

In de mate van het mogelijke, vooral rekening houdend met de factor tijd of met de datum van bespreking met de vaste commissie van de Kamer van volksvertegenwoordigers belast met de begeleiding van het Comité P, zal het Comité P de voornaamste reacties ook blijven verwerken in zijn conclusies, eindverslagen of in de publieke versie van die verslagen. De verslagen van het Comité P zijn immers steeds de weergave van een bepaald beeld op een gegeven ogenblik. Tussen deze 'beeldopname', de analyse van de situatie en de lessen die men eruit trekt, enerzijds, en de publicatie van deze verslagen en hun bespreking met de vaste commissie van de Kamer van volksvertegenwoordigers belast met de begeleiding van het Comité P – zeker wat het observatoriumrapport betreft –, anderzijds, kan er logischerwijze heel wat tijd verstrijken en kan de situatie intussen veranderd zijn.

## 3.9. ADVIEZEN TEN BEHOEVE VAN INTERNATIONALE INSTANTIES

De aandachtspunten van het Comité P inzake de bescherming van de fundamentele rechten van de burgers in het kader van de uitoefening van het politieambt vallen ten dele samen met die van de internationale instellingen die onder het gezag van de Raad van Europa en de Verenigde Naties toezicht houden op de eerbiediging van de mensenrechten.

Op vraag van de regering en met de goedkeuring van het Parlement, verleent het Comité P geregeld zijn medewerking aan deze internationale instellingen die toezicht houden op de mensenrechten. De diversiteit van de kennis en informatie waarover het Comité P beschikt en de *knowhow* die het heeft opgebouwd in het opsporen van politionele disfuncties zijn voor deze instellingen van een zeker belang. Deze samenwerking uit zich op verschillende manieren: meewerken aan het opstellen van periodieke rapporten, ontmoeten van vertegenwoordigers tijdens periodieke of ad-hocbezoeken of beantwoorden van punctuele vragen.

Zo heeft het Comité P zijn bijdrage geleverd in het kader van de opmaak van het vijfde rapport van België over de toepassing van het Internationaal Verdrag inzake Burgerrechten en Politieke Rechten, dat begin februari 2009 aan de Raad voor de Mensenrechten van de Verenigde Naties (HRC) werd overgemaakt. Deze bijdrage handelde over de volgende thema's: de aantijgingen van politioneel geweld, de onafhankelijkheid en de objectiviteit van de Dienst Enquêtes P, de aantijgingen van excessief gebruik van dwang bij de verwijdering van vreemdelingen en de rechten van opgesloten personen.

In 2009 heeft het Comité P ook zijn bijdrage geleverd in het kader van de schriftelijke repliek van de Belgische regering op de conclusies en aanbevelingen die het Comité tegen foltering van de Verenigde Naties (CAT) had geformuleerd ingevolge zijn analyse van het tweede periodieke rapport van België. Het Comité P leverde antwoordelementen op de aanbevelingen van het CAT met betrekking tot het extern toezicht op de verwijderingsoperaties van vreemdelingen (meer in het bijzonder het nemen van alternatieve maatregelen om de controles te versterken, zoals het gebruik van videocamera's en de controle door de burgermaatschappij), de onafhankelijkheid van het Comité P en de toepassing van de wettelijke verplichting om elke vrijheidsberoving in te schrijven in het register der vrijheidsberovingen, het systematisch nazicht van de naleving van deze verplichting en de inschrijving in dit register van de tekenen van verwondingen van bij de aankomst op het "commissariaat".

Op 28 september 2009 had het Comité P een ontmoeting met de delegatie van het Europees Comité ter voorkoming van foltering en onmenselijke of vernederende behandeling of bestraffing (CPT) in het kader van diens 5<sup>de</sup> periodieke bezoek aan ons land, dat plaatsvond van 28 september tot 7 oktober 2009. Er



## Sleutelprestaties

werd onder meer gesproken over de volgende zaken: de evolutie van het wettelijk kader, de vaststellingen die het Comité P doet naar aanleiding van bezoeken aan cellen, het dragen van de bivakmuts, het veiligheidskorps, het gebruik van de *teaser*, de gedwongen repatriëringen, het aantal klachten wegens politieel geweld, de mentaliteitsverandering binnen de politiediensten naar een cultuur waarin laakbare handelingen door collega's worden aangegeven en de onafhankelijkheid van de Dienst Enquêtes P.

Begin 2009 had het Comité P, met het oog op de voorbereiding van dit bezoek aan België, een aantal documenten ter informatie aan de delegatie van het CPT gestuurd. Dit waren onder meer uittreksels uit zijn jaarverslagen 2005 en 2006, betreffende de doorgangscellen (amigo's) en de problematiek van de terugdrijvingen en repatriëringen, een exemplaar van de publicatie van het Comité P over de doorgangscellen en bewaarkamers bij de politie, een exemplaar van de publicatie van het Comité P over de incidenten met personen onder politietoezicht, het syntheseverslag over het bezoek aan de amigo's bij de politie in 2008, de vaststellingen en aanbevelingen ingevolge het bezoek aan de politiecommissariaten "Botermarkt" et "Accent" van de zone RIHO, het verslag betreffende het bezoek aan de cellen van het politiecommissariaat van de zone Montgomery, het verslag betreffende het bezoek aan de cellen van de politiecommissariaten van de zone Zuid en het verslag betreffende het bezoek aan de opsluitingsplaatsen gebruikt door de politiediensten in het gerechtelijk arrondissement Antwerpen.

Om de internationale instellingen die toezicht houden op de eerbiediging van de mensenrechten beter bekend te maken en het resultaat van hun werkzaamheden op politieel vlak op zo ruime mogelijke schaal te verspreiden, heeft het Comité P hierover in 2009 verschillende bijdragen gepubliceerd in het Politiejournaal. Die publicaties handelden respectievelijk over de Europese Commissie tegen racisme en onverdraagzaamheid (ECRI), het Comité voor de uitbanning van rassendiscriminatie van de Verenigde Naties (CERD) en het Europees Comité ter voorkoming van foltering en onmenselijke of vernederende behandeling of bestraffing (CPT).

### 3.10. DIENST ENQUÊTES P

De Dienst Enquêtes P voert verschillende types onderzoeken uit die bijdragen tot de beeldvorming over het functioneren van de politiediensten. We onderscheiden de klachtonderzoeken, de strafonderzoeken en de thematische onderzoeken. Hierna wordt een overzicht geboden van het aantal onderzoeken dat de Dienst Enquêtes P opende in 2009.

Werden er in 2009 bijna 3 % meer klachten rechtstreeks bij het Comité P ingediend, dan zette deze stijging zich niet door in het aantal klachtonderzoeken dat door de Dienst Enquêtes P werd gevoerd. Van de 2 401 klachten besliste het Vast Comité P er 113 voor onderzoek over te maken aan zijn Dienst Enquêtes P. Dit is een daling met 39 %. Deze 113 klachten maken 4,7 % uit van alle door het Comité P in 2009 ontvangen klachten. In 2008 bedroeg dit aandeel nog 7,9 %. De verklaring hiervoor is o.m. terug te vinden in de werking van de klachtencel en de impact van haar voorbereidende werk op de oriëntatie die het Vast Comité P aan de klachten geeft. In het bijzonder voor de beslissingen '127' die een overmaking aan betrokken politiedienst voor autonome afhandeling inhouden, zorgt dit voor een meer nauwkeurige selectie. Klachten worden alleen overgemaakt aan de Dienst Enquêtes P indien zij aan vooraf bepaalde criteria voldoen die overeenstemmen met de beleidsprioriteiten van het Vast Comité P. Het Comité P streeft hier ook een daling na, aangezien de instelling geen eerstelijnsklachtenbureau is. De capaciteit die daar wordt gewonnen, wordt besteed aan bredere (thematische) toezichtsonderzoeken. De gewenste daling van het aantal aan de Dienst Enquêtes P overgemaakte klachten is een positieve trend en het gevolg van een beleidsoptie.

Het aantal geopende thematische onderzoeken steeg in 2009 daarentegen van 22 tot 28, met inbegrip van een paar diepgaande en arbeidsintensieve onderzoeken.

De werklust die deze onderzoeken met zich meebrengt, is zeer verschillend en het is daarom niet aangewezen enkel te focussen op het aantal gevoerde onderzoeken. Aan de integriteitsaudit in de lokale recherche van Antwerpen bijvoorbeeld werd door een zevental leden van de Dienst Enquêtes P gedurende meerdere maanden intensief gewerkt. Ook de doorlichting van de Algemene Directie Controle en Bemiddeling (ADCB) van de FOD Economie, KMO, Middenstand en Energie nam heel wat capaciteit in beslag waarbij drie commissarissen-auditors zich verscheidene maanden bogen over dit dossier. We vermelden nog de grootschalige controle van een dienst intern toezicht, waar 255 dossiers werden herbekeken. In 2009 werd tevens gestart met een brede rondgang van de diensten intern toezicht in

## **Sleutelprestaties**

---

30 zones. Daarnaast werd, naar aanleiding van de vastgestelde onregelmatigheden bij de wapeninzameling, hiernaar een grootschalig toezichtsonderzoek gevoerd.

Deze opsomming is echter niet limitatief en niet representatief voor de werklust omdat in 2009 ook verder werd gewerkt in thematische onderzoeken die in voorgaande jaren werden geopend en nog niet waren afgesloten.

Het aantal strafonderzoeken gevoerd door de Dienst Enquêtes P laat voor het vierde jaar op rij een daling optekenen. De daling tegenover 2008 bedraagt 7,2 %. Deze daling is echter minder markant dan in 2006 en 2007 toen er een vierde tot ruim een derde minder onderzoeken werden geopend. In vergelijking met de jaren 2003-2005 betekenen de 259 in 2009 geopende en gevoerde onderzoeken een halvering. Geografisch zijn de dalingen voor 2009 te situeren in de gerechtelijke arrondissementen Brussel (van 82 naar 59), Arlon (van 23 naar 8) en Charleroi (van 23 naar 10). Daartegenover valt een forse toename op in een bepaald gerechtelijk arrondissement (van 9 naar 24), wat illustreert hoe indicatief deze cijfers slechts zijn, omdat de stijging in dit arrondissement volledig werd bepaald door het aantal onderzoeken gevoerd naar een welbepaalde politieambtenaar.

In 2009 werd bijna de helft van de strafonderzoeken geopend in Wallonië, een vijfde in Brussel en een derde in Vlaanderen.

Wat de aanvrager van de strafonderzoeken betreft, lijkt 2009 een gelijkaardig beeld te vertonen als de voorgaande jaren. 53 % gebeurt op vraag van de procureur des Konings, 19 % van de vragen gaat uit van de onderzoeksrechter, 1 % van de arbeidsauditeur en 14 % van de dossiers vloeit voort uit aanvankelijke processen-verbaal die ambtshalve werden opgesteld door de commissarissen-auditors.

Ten slotte zijn er de klachten die rechtstreeks bij het Comité P worden ingediend en vervolgens een strafrechtelijk vervolg krijgen, goed voor 13 %. Het aandeel van dergelijke strafrechtelijk geworden klachten daalt in vergelijking met de voorgaande jaren lichtjes.

## **3.11. CEL BEELDVORMING**

De cel beeldvorming heeft in 2009 voor de tweede maal het observatoriumrapport en het activiteitenverslag voorbereid volgens het concept van het vernieuwde model voor de beeldvorming van het Comité P. In 2009 werd ook reeds gestart met de redactie van het 'observatoriumrapport 2009', gelet op het engagement van het Vast Comité P om de vaste commissies van de Kamer van volksvertegenwoordigers en van de Senaat belast met de begeleiding van respectievelijk het Comité P en het Comité I zijn observatoriumrapport en activiteitenverslag voor het zomerreces te overhandigen.

De cel bood verder interne, methodologische ondersteuning in het raam van de toezichtsonderzoeken die door de Dienst Enquêtes P worden gevoerd en verrichtte ook activiteiten van onderzoek en ontwikkeling naar (nieuwe) methoden die kunnen bijdragen tot het verder verbeteren van de kwaliteit van de toezichtsonderzoeken en de rapportering erover.

Om haar opdrachten te kunnen uitvoeren, werd in 2009 ook beslist om de cel met drie medewerkers te versterken.

## **3.12. KLACHTENCEL**

Het aantal klachten dat bij het Comité P wordt ingediend, blijft doorheen de jaren toenemen. In 2009 werden 2 401 nieuwe klachten geregistreerd. Dit is een stijging met 2,7 % ten opzichte van 2008. Een van de taken van de klachtencel is de verwerking van deze klachten met het oog op hun oriëntatie door het Vast Comité P.

In 2009 heeft de klachtencel 3 753 meldingen manueel gecodeerd (tegenover 4 931 in 2008), zijnde 231 meldingen inzake vonnissen, arresten en beschikkingen (art. 14, 1<sup>ste</sup> lid van de wet van 18 juli 1991), 1 531 meldingen inzake gerechtelijke onderzoeken en opsporingsonderzoeken waarin leden van de politiediensten betrokken zijn (art. 14, 2<sup>de</sup> lid), 1 383 meldingen inzake klachten rechtstreeks ingediend bij de politie (art. 14bis, 1<sup>ste</sup> lid) en 358 meldingen inzake tucht- of ordemaatregelen (art. 14bis, 2<sup>de</sup> lid).

Wat de informatie overgemaakt door de politiediensten (art. 14bis, 1<sup>ste</sup> en 2<sup>de</sup> lid) betreft, daalde het totaal aantal coderingen van 3 310 in 2008 tot 1 741 in 2009, zijnde een vermindering van 47 %. Een deel van

---

**Sleutelprestaties**

deze informatie wordt voortaan immers rechtstreeks in de databank van het Vast Comité P ingevoerd via de KLFP-toepassing. Het cijfer voor het jaar 2009 slaat dus op de inlichtingen die derden aan de klachtencel hebben laten worden via onder meer de papieren ad-hocformulieren die door de leden van de cel nog manueel moesten worden gecodeerd. De capaciteit die door deze daling van de werklust vrijkomt, wordt besteed aan de integratie van de gegevens afkomstig uit KLFP in de dossiers van het Vast Comité P. Dit project is volop aan de gang en zal op termijn toelaten alle informatie betreffende eenzelfde feit in één enkel dossier bijeen te brengen, zodat dit gemakkelijker kan worden beheerd.



## 4. RESULTATEN SAMENLEVING

### 4.1. HET COMITÉ P IN DE PERS

In de 218 artikelen die in 2009 verschenen zijn in de nationale pers en waarin het Comité P rechtstreeks of onrechtstreeks werd genoemd, zijn er 4 grote categorieën artikelen te onderscheiden: de stukken die te maken hebben met de onderzoeks dossiers rond mandaathouders van de federale of de lokale politie, de publicaties naar aanleiding van de resultaten van (thematische) toezichtsonderzoeken die door het Comité P werden gevoerd, de artikelen die verschijnen over gevoerde onderzoeken naar het individueel optreden van politiemensen en ten slotte de publicaties omtrent het Comité P zelf.

De eerste categorie met betrekking tot onderzoeken gevoerd naar de mandaathouders van de federale of lokale politie bevat de meeste persartikelen. Ruim een derde van de geschreven artikelen in 2009 handelde over de zaak rond de commissaris-generaal van de federale politie. Ook het onderzoek naar de korpschef van de lokale politie Brussel/Elsene kwam regelmatig in de pers met 9 publicaties, hetgeen minder was dan in 2008. De mediabelangstelling voor de onderzoeken naar deze mandaathouders luwde in de zomer van 2009. Het onderzoek naar het incident met de korpschef van de politiezone Gent kwam wat later aan bod, in 22 artikelen. Ook het onderzoek naar de gerechtelijke directeur van de Brusselse gerechtelijke politie kwam 7 keer in de pers. Deze artikelen handelden over zijn rol als directeur van de federale gerechtelijke politie van Brussel in de zaak rond een rechter van de rechtbank van koophandel te Brussel.

De tweede categorie omvat persartikelen naar aanleiding van het openbaar worden van rapporten over (thematische) toezichtsonderzoeken die door het Comité P werden gevoerd of het publiceren van het observatoriumrapport. Dit laatste kan steevast op de nodige persaandacht rekenen. Rechtstreeks of onrechtstreeks werd 23 keer verwezen naar onderdelen ervan zoals over de bestuurlijke en gerechtelijke aanhoudingen, de opleiding en rekrutering van de politie, de algemene nationale gegevensbank (ANG) en het vuurwapengebruik bij jonge agenten en het aantal ingediende klachten.

Negenenvestig keer, wat een status-quo is ten opzichte van het vorige jaar, kon via de pers worden vernomen dat het Comité P onder meer een integriteitsaudit uitvoerde bij de lokale recherche van de politiezone Antwerpen, alle dossiers van een dienst intern toezicht doorlichtte, de misbruiken van politieambtenaren naar aanleiding van de inzamelactie van verboden en illegale wapens onderzocht, de houding van de politie bij een anti-islam betoging in Brussel naging of het politieoptreden in gevangnissen, onder andere Vorst, ging onderzoeken.

Een derde categorie is de groep van artikelen die verschijnen over gevoerde onderzoeken naar het individueel optreden van politiemensen. In de geschreven pers van 2009 werden hieraan 18 publicaties gewijd. Enkele voorbeelden hiervan zijn het onderzoek naar een huiszoeking in het kader van de opsporing van een ontsnapte gangster, een controle uitgevoerd door de politie naar aanleiding van een manifestatie, de houding van de politie bij het voeren van een gerechtelijk onderzoek, de houding van een politiechef in een bepaald gerechtelijk arrondissement of nog het optreden van de politie bij de controle van een bepaalde voetbalspeler.

Aangezien burgers en overheden klachten kunnen indienen bij het Comité P, zijn dit alvast twee bronnen die ook zelf de pers kunnen informeren. Het gebeurt wel vaker dat bevoegde overheden of betrokken partijen zelf meedelen dat het Comité P een onderzoek zal uitvoeren of heeft uitgevoerd om zo aandacht te vragen of te wijzen op de ernst van de gebeurtenissen die zich, volgens hen, hebben voorgedaan. Een andere mogelijkheid waardoor de pers geïnformeerd kan worden, is door de publicatie van de onderzoeksrapporten door het Comité P zelf.

De vierde en laatste categorie van persartikelen handelt over het Comité P zelf. In 2009 kreeg de interne werking van het Comité P minder aandacht. De 19 bijdragen in de pers behandelden onder meer de voorzitterswissel van het Vast Comité P, waarbij werd bericht over het vertrek van de heer Vandoren naar het Coördinatieorgaan voor de dreigingsanalyse en de benoeming van de heer Van Lijsebeth als nieuwe voorzitter. Eind 2009 werd ook nog bericht dat de Kamer van volksvertegenwoordigers een gebouwencomplex had aangekocht waarin het Comité P, samen met andere diensten van het parlement, zal worden gehuisvest.

## Resultaten samenleving

---

### 4.2. PARLEMENTAIRE VRAGEN

Geregeld zijn onderzoeken en verslagen van het Comité P de voedingsbodem of de referentie voor vragen die parlementsleden stellen aan de ministers die voor de betrokken diensten verantwoordelijk zijn. Dat parlementairen zijn thema's overnemen, is een duidelijk voorbeeld van de rol die het Comité P ten dienste van de wetgevende macht vervult.

In 2009 werden in totaal 37 parlementaire vragen gesteld die gerelateerd zijn aan de onderzoeken en verslagen die het Comité P uitvoert. Van deze vragen werden er 29 in de bevoegde commissies gesteld, 7 vragen werden schriftelijk ingediend en een vraag werd mondeling gesteld tijdens een plenaire zitting.

De meeste parlementaire vragen gingen over het politieel geweld in de gevangenis van Vorst (7 vragen), de zaak rond de commissaris-generaal (5 vragen), de handel in wapens door politieambtenaren naar aanleiding van de inzamelactie (4 vragen) en politieke aspecten in de zaak rond een rechter van de rechtbank van koophandel (2 vragen). Verder kwamen nog aan bod: de KB-Lux-affaire, de opleiding van politieambtenaren, de onervarenheid van pas afgestudeerde politieambtenaren in grootsteden, het centraal wapenregister en het optreden van de politie van Gent naar aanleiding van een betoging.

### 4.3. BIJDRAGE AAN INTERNATIONALE EXPERTISENETWERKEN

Het Comité P is zich blijven inzetten voor de activiteiten van EPAC (*European Partners Against Corruption*), het Europees netwerk van organen belast met het extern toezicht op de politiediensten en de corruptiebestrijding.

Als voorzitter van de werkgroep « *EPAC staff exchange* » – die als opdracht heeft concrete maatregelen uit te werken en door te voeren om de samenwerking en de uitwisseling van medewerkers tussen de partners van het EPAC-netwerk te bevorderen –, heeft het Comité P in 2009, in Brussel, 3 werkvergaderingen georganiseerd. Tijdens die vergaderingen werden diverse instrumenten ontwikkeld om de uitwisseling van medewerkers binnen EPAC te vergemakkelijken en werden enkele initiatieven uitgewerkt om een gemeenschappelijk platform te creëren waarop allerhande (openbare en niet-operationele) informatie die nuttig kan zijn voor de uitoefening van de opdrachten van de EPAC-partners kan worden gedeeld en uitgewisseld.

Het Comité P was tevens actief in de werkgroep « *Police Oversight Principles* », voorgezeten door de Britse « *Independent Police Complaints Commission* », die gezamenlijke standaarden wil bepalen voor de organen die belast zijn met het extern toezicht op de politiediensten.

Het Comité P woonde de jaarlijkse EPAC-conferentie bij, die werd gehouden in Nova Gorica (Slovenië), van 4 tot 6 november 2009, en resulteerde in de goedkeuring van een charter om de samenwerking binnen EPAC enigszins te formaliseren.

Een lid van de Dienst Enquêtes P heeft de « *International Anti-corruption summer school* » (IACSS) bijgewoond van 9 tot 18 juli 2009 te Hernstein (Oostenrijk).

## 5. LEIDERSCHAP, STRATEGIE EN BELEID

Het Comité P hield zijn jaarlijkse strategische vergaderingen in 2009 op 8 en 9 april, op 23 en 24 april en op 20 oktober. Daar werd de balans opgemaakt, niet alleen van de activiteiten maar ook van de voltooide en lopende projecten om op basis daarvan het actieprogramma voor de periode tot eind 2009 bij te stellen.

Net als in het verleden, is het Comité P de implementatie van zijn actieplannen en zijn prioritaire projecten periodiek blijven opvolgen.

Overeenkomstig zijn *mission statement* streeft het Comité P een hoog niveau van professionalisme na en, als lerende organisatie, heeft het zich tot doel gesteld kwaliteitsvol werk af te leveren en in zijn werking en de uitoefening van zijn bevoegdheden en wettelijke opdrachten uitmuntendheid na te streven. Vanuit dit oogpunt hecht het Comité P ook veel belang aan het op peil houden van de kennis en het professionalisme van zijn medewerkers, binnen al zijn geledingen. Daarom werd niet alleen aan de leden van het Vast Comité P de kans geboden om deel te nemen aan talrijke studiedagen, seminaries, colloquia, opleidingen, etc., maar heeft het Vast Comité P in de loop van 2009 opnieuw zelf dergelijke opleidingsactiviteiten georganiseerd voor zijn administratief personeel en voor zijn commissarissen-auditors.





## 6. MEDEWERKERS

In 2009 hebben vier personen de administratieve dienst van het Comité P en negen de Dienst Enquêtes P versterkt. Een lid van het administratief personeel (die OCMW-ontvanger is geworden) en twee commissarissen-auditors hebben het Comité P verlaten (de ene is met pensioen gegaan en de andere is gemuteerd naar de diensten van de federale politie). Op 31 december 2009 telde het Comité P 50 commissarissen-auditors en 36 administratieve medewerkers.

### 6.1. OPLEIDINGEN

Ook in 2009 bleef het Comité P vasthouden aan de *total quality management*-aanpak. Het heeft daartoe interne opleidingen georganiseerd en deelgenomen aan externe opleidingen.

In totaal hebben de **leden van de Dienst Enquêtes P in 2009 87 opleidingen gevolgd**. Verscheidene leden van het Vast Comité P of van de Dienst Enquêtes P woonden studiedagen bij, over allerhande thema's, als spreker, deelnemer of toehoorder: Centre d'Études sur la Police (CEP), Centrum voor Politiestudies (CPS), Katholieke Universiteit Leuven (KUL), Vrije Universiteit Brussel (VUB), Koninklijke Militaire School (KMS), Nationale School voor Officieren, Opleidingsinstituut van de Federale Overheid (OFO), etc.

#### 6.1.1. Interne opleidingen

Tijdens de opleidingen georganiseerd **voor zowel de Dienst Enquêtes P als de administratieve dienst** kwamen de volgende **thema's** aan bod:

« ANG », « Deontologie », « Vrijheidsberoving », « Gebruik van dwang », « Familierecht », « Gebruik der talen », « Fouilleringen », « Wet op het politieambt », « Gerechtelijke en bestuurlijke organisatie », etc.

#### 6.1.2. Externe opleidingen

Van de opleidingen **voor de Dienst Enquêtes P** zijn de volgende **thema's** het vermelden waard:

« La vidéosurveillance » (CEP), « Diversiteitsmanagement » (KMS), « Actuele vraagstukken van bestuurlijke politie » (CPS), « Evaluatie van de evaluatie van de politiehervorming » (VUB), « Grondige vraagstukken in strafrecht » (DSER), « Le respect des droits de l'homme » (CEP), « Het recht op bijstand van een advocaat bij het verhoor » (VUB), « Het rapport besproken » (KMS), « Human rights and police discretion » (VUB), « Personne de confiance » (CEP), « Vertrouwenspersoon » (CPS), « Acquérir l'expertise dans les marchés publics » (IFA), « Discipline » (DSEF), « Licence to think » (CEP), « Actualités du droit de la lutte contre la discrimination » (FUSL), « De politiehervorming: politie en wetenschap in debat » (KUL), « Gebruik telescopische matrak » (DSEF), etc.

In februari 2009 woonde een commissaris-auditor in Trier het jaarlijkse forum « *Combating corruption and fraude in the EU* » bij.

In maart 2009 namen twee commissarissen-auditors deel aan een assessment in het kader van het concours voor de Excellence Award EFQM 2009 op Europees niveau.

Voor de Dienst Enquêtes P werden de voornaamste opleidingen en informatiesessies verstrekt door CEP, CPS, KUL, VUB, OFO, etc.

De **administratieve medewerkers** hebben ook de mogelijkheid gekregen om opleidingen te volgen of studiedagen en colloquia bij te wonen, over diverse onderwerpen zoals:

« Personne de confiance » (CEP), « Vertrouwenspersoon » (CPS), « reanimatiecursus » (CPS), « Klachten bij de politie », « Gestion du stress », « Écrire sans fautes », « La lutte contre les infractions environnementales », « Assertivité », « Les pratiques des inspections sociales », « Gebruik van dwang », « Le respect des droits de l'homme », etc.

Talenkennis en taalbeheersing spelen ook een belangrijke rol in de keuze van de opleidingen: « Néerlandais sur le lieu de travail », « Engels op het werk », « Voorbereiding examen Frans schriftelijk », « Moedertaal tekst begrijpen », « Écrire sans fautes », « Taalfouten maken, dat kan

## Medewerkers

---

niet! », « Néerlandais », « Néerlandais midi bavard », etc. Net als informatica trouwens: « Excel formules », « Powerpoint », « Excel basis », « Maîtriser les fonctions de base de Word », « Oracle database SQL Fundamentals I », etc.

Tot slot werd bijkomende kennis vergaard die de werking van de instelling ten goede komt, met name op het vlak van de beheersing van de begrotingsprocessen, de parametrage van boekhoudkundige tabellen met het oog op hun verwerking in het boekhoudprogramma « BOB 50 », een opleiding over de arbeidsongevallenwetgeving (SYNTRA), een opleiding over de interne controle in de overheidssector (ICHEC-Entreprises), een opleiding over de beheersing van budgettaire en boekhoudkundige processen in de overheidssector (ICHEC-Entreprises), een opleiding over boekhoudkundige gerechtelijke expertise (Ateliers des FUCAM), etc.

## 6.2. SOCIOCULTURELE ACTIVITEITEN

Het Comité P ondersteunt actief zijn sport- en cultuurkring en het sociaal fonds van de instelling. Op 5 juni 2009 organiseerde het Comité P een teambuildingdag voor alle personeelsleden. Zijn sociale raad en zijn sport- en cultuurkring kwamen respectievelijk een en vijf keer bijeen. De sport- en cultuurkring organiseerde verschillende activiteiten die op heel wat bijval van de personeelsleden konden rekenen.

## 7. PARTNERSCHAPPEN EN MIDDELEN

### 7.1. PARTNERSCHAPPEN

In 2009 was het Comité P lid van de European Foundation for Quality Management (EFQM), het Vlaams Centrum voor Kwaliteitszorg (VCK), de Belgian Business Excellence Success Transfer (BBEST), het Centrum voor politiestudies (CPS), het Centre d'Études sur la police (CEP) en het European Institute of Public Administration (EIPA).

Verscheidene leden van het Comité P of de Dienst Enquêtes P woonden de meest diverse studiedagen bij, als spreker of als voorzitter van de zitting of de werkgroep: CEP, CPS en EFQM.

In 2009 besteedde het Comité P verder aandacht aan de uitbouw en de versteviging van verschillende vruchtbare en constructieve partnerschappen.

### 7.2. MIDDELEN

#### 7.2.1. Dotatie, uitgaven en middelen

Op het vlak van de kapitaaluitgaven werden in 2009 op informaticavlak vooral de aankopen van computers, flatscreens, draagbare printers en softwarelicenties ingeschreven.

#### 7.2.2. Proces van controle en goedkeuring van de rekeningen

Elk jaar zendt het Comité P, in de loop van de maand juni en in het kader van de opmaak van de federale uitgavenbegroting, zijn begrotingsvoorstellen over aan de FOD Budget en Beheerscontrole en dit overeenkomstig de instructies die de eerste minister en de minister van Begroting ter zake hebben gegeven aan de leden van de regering en het parlement.

De door het Comité P gevraagde dotatie wordt dan ingeschreven in Afdeling 33: 'Dotaties aan de instellingen die uit de federale wetgevende vergaderingen voortkomen – Programma 5 – Vast Comité van toezicht op de politiediensten'.

In het laatste trimester van het jaar wordt het bedrag van deze dotatie geanalyseerd en worden de begrotingskredieten die aan het Comité P worden toegekend, goedgekeurd door de Kamer van volksvertegenwoordigers.

De begroting van het Comité P en alle boekhoudkundige en financiële verrichtingen die daaruit voortvloeien, maken het voorwerp uit van zowel interne als externe controle.

Met betrekking tot de interne controle, kijken de commissarissen van de rekeningen (twee leden van het Vast Comité P aangesteld door het Vast Comité P), overeenkomstig artikel 42 van het huishoudelijk reglement van het Comité P, na of de boekhouding op regelmatige wijze wordt bijgehouden. Zij analyseren onder andere of de kredieten goed worden besteed en of ze niet worden overschreden en waken over de strikte naleving van de begrotingsposten die zijn goedgekeurd door de Kamer van volksvertegenwoordigers. Zij stellen een verslag op dat zij voorleggen aan de externe controle van het Rekenhof en, in plenaire zitting, aan het Vast Comité P ter goedkeuring van de budgetrekening.

Alvorens de begrotingscijfers 2009 meer in detail te bespreken, is het belangrijk in herinnering te brengen dat de jaarlijkse begroting van het Comité P is samengesteld uit de dotatie voor dat jaar en de boni uit het begrotingsjaar n-2.

*Tabel 4: Vergelijking tussen het begrotingsjaar 2008 en het begrotingsjaar 2009*

Begroting	Bedrag	Budgetrekening	Boni
2008	13 626 567,55 EUR	2 829 411,66 EUR	3 065 828,57 EUR
2009	11 775 416,42 EUR	1 924 483,23 EUR	2 062 328,42 EUR

**Andere afkortingen en Latijnse uitdrukkingen***Tabel 5: Verdeling van de uitgaven 2009*

Lopende uitgaven	Kapitaaluitgaven	Gedane lopende uitgaven	Gedane kapitaaluitgaven
11 490 000,00 EUR	285 416,42 EUR	9 686 215,07 EUR	164 718,12 EUR

*Tabel 6: Voornaamste posten lopende uitgaven*

Post	Begrotingskrediet	Uitgave	Saldo
I.A. Leden van het Comité en griffier	925 000,00 EUR	795 302,57 EUR	129 697,43 EUR
I.B. Administratief personeel	2 390 000,00 EUR	2 126 012,19 EUR	263 987,81 EUR
I.C. Personeel Dienst Enquêtes P	5 830 000,00 EUR	4 899 705,09 EUR	930 294,91 EUR
I.E. Gebouwen	1 500 000,00 EUR	1 301 473,06 EUR	198 526,94 EUR

*Tabel 7: Kapitaaluitgaven*

Post	Begrotingskrediet	Uitgave	Saldo
II.E. Gebouwen	10 000,00 EUR	0,00 EUR	10 000,00 EUR
II.G. Uitrusting en onderhoud	50 000,00 EUR	15 882,71 EUR	34 117,29 EUR
II.J. Informatica en bureautica	75 416,42 EUR	51 990,27 EUR	23 426,15 EUR
II.M. Voertuigen	150 000,00 EUR	96 845,14 EUR	53 154,86 EUR

**Controle en goedkeuring van de rekeningen**

De rekeningen 2008 werden door de commissarissen van de rekeningen geverifieerd en gecontroleerd. Zij dienden hun verslag in op 12 mei 2009. De rekeningen 2008 werden dan door het Vast Comité P goedgekeurd tijdens zijn plenaire vergadering van 14 mei 2009. Tijdens de week van 1 tot 5 juni 2009 werden ze bovendien gecontroleerd door het Rekenhof. Het Rekenhof heeft ons zijn verslag, dat geen enkele opmerking bevatte, op 18 juni 2009 overgemaakt.

De Commissie voor de Comptabiliteit van de Kamer van volksvertegenwoordigers heeft de rekeningen 2008 van het Comité P op 15 december 2009 goedgekeurd.

De rekeningen 2009 werden overgemaakt aan het parlement en aan het Rekenhof, dat zijn controle zal verrichten in het tweede semester van 2010. De rekeningen zullen dan worden toegelicht aan de Commissie voor de Comptabiliteit.

## 8. PROCESSEN

### Klachtenafhandeling

In haar derde werkingsjaar heeft de klachtencel zich erg ingespannen om een aantal procedures uit te schrijven. Hiertoe werd een reglement opgemaakt waarin alle opdrachten van deze cel zijn toegelicht.

In 2009 werden de richtlijnen inzake de behandeling van de klachtendossiers geconsolideerd door een verhoogde controle van de kwaliteit van het werk geleverd door de beheerders en de invoering van een eigen systeem om de afhandelingstermijn van de dossiers en de vaakst doorgevoerde types van correctie op te volgen. Door dit beheerssysteem krijgt men een goed zicht op de algemene en specifieke opleidingsbehoeften van de administratieve dossierbeheerders.

De uitdaging waar de cel nu voor staat, ligt in de integratie van de informatie die wordt overgemaakt via de KLFP-toepassing (Klachtenfiche – Fiche Plainte). Dankzij dit systeem kunnen de politiediensten op een geautomatiseerde wijze voldoen aan hun wettelijke informatieplicht ten overstaan van het Comité P en de AIG. In dit opzicht is de klachtencel het aanspreekpunt voor de vragen die verband houden met het coderen van informatie in de KLFP-toepassing, terwijl de informaticus van de AIG de technische vragen beantwoordt (login, installatie van de toepassing, etc.).

In 2009 gaven leden van de klachtencel in politiekorpsen verschillende presentaties over het KLFP-systeem en over de behandeling van klachtendossiers in het algemeen. Er werd een informatiefolder gemaakt die werd gestuurd aan de diensten die erom vroegen. Tijdens informatiesessies en telefoongesprekken werd de nadruk bovendien gelegd op de finaliteit van dit instrument, dat niet enkel bedoeld is voor informatieoverdracht maar het voor de dienst die het gebruikt ook mogelijk maakt zijn dossiers van a tot z op te volgen.

Naast klachtenafhandeling en het beheer van de informatie afkomstig van derden, heeft de klachtencel uiteraard nog andere opdrachten vervuld. Zo beantwoordde zij alle vragen om informatie met betrekking tot de wijze om klacht in te dienen of gaf zij toelichting bij vragen over politionele aangelegenheden.

**AFKORTINGEN**

ADCB	Algemene Directie Controle en Bemiddeling
AIG	Algemene inspectie van de federale politie en van de lokale politie
ANG	Algemene nationale gegevensbank
BBEST	Belgian Business Excellence Success Transfer
CAT	Committee Against Torture - Comité tegen foltering van de Verenigde Naties
CEP	Centre d'Études sur la Police
CERD	Committee on the Elimination of Racial Discrimination - Comité voor de uitbanning van rassendiscriminatie van de Verenigde Naties
CPS	Centrum voor Politiestudies
CPT	Committee for the Prevention of Torture – Europees Comité ter voorkoming van foltering en onmenselijke of vernederende behandeling of bestraffing
DSEF	Federale school
DSER	Nationale Rechercheschool van de federale politie
ECRI	European Commission against Racism and Intolerance - Europese Commissie tegen racisme en onverdraagzaamheid
EFQM	European Foundation for Quality Management
EIPA	European Institute of Public Administration
EPAC	European Partners Against Corruption
FOD	Federale overheidsdienst
FUCAM	Faculté Universitaire Catholique de Mons
FUSL	Facultés universitaires Saint-Louis
HRC	Human Rights Council – Raad voor de Mensenrechten van de Verenigde Naties
IACSS	International Anti-corruption summer school
IFA	Institut de Formation de l'Administration fédérale
KLFP	Klachtenfiche – Fiche Plainte
KMS	Koninklijke Militaire School
KUL	Katholieke Universiteit Leuven
KMO	Kleine of middelgrote onderneming
OCAD	Coördinatieorgaan voor de dreigingsanalyse
OCMW	Openbaar centrum voor maatschappelijk werk
OFO	Opleidingsinstituut van de federale overheid
VCK	Vlaams Centrum voor Kwaliteitszorg
VUB	Vrije Universiteit Brussel

**Noten**

---

**NOTEN**

---

- 1** De databank laat niet toe, in geval er aan een dossier meerdere beslissingen worden gekoppeld, na te gaan op welk tijdstip elke beslissing precies werd genomen. Dit impliceert dat de overzichten die in dit deel worden meegegeven geen betrekking kunnen hebben op de beslissingen genomen in 2009 an sich maar eigenlijk op de beslissingen in dossiers waarbij in 2009 één of meer (bijkomende) beslissingen werden genomen. Een belangrijke nuance dus die wijst op een artificieel hoog cijfer wat het aantal in 2009 genomen beslissingen betreft.
- 2** Enkel de beslissingen tot doorverwijzing voor autonome afhandeling van 544 klachten worden in de tabel opgenomen, de andere beslissingen die aan deze klachten kunnen worden gekoppeld, zijn niet opgenomen in de cijferanalyse want niet genomen door het Vast Comité P maar door de behandelende politiedienst.
- 3** Een klacht kan meerdere beslissingen ressorterend onder verschillende beslissingscategorieën bevatten waardoor geen kolomtotalen kunnen worden gemaakt. De absolute cijfers worden in verhouding gebracht tot het aantal klachten voor de betrokken periode; 478 klachten geopend vóór 2009, 1 515 klachten geopend in 2009 en 1 993 klachten behandeld in 2009. De dossiers met beslissing tot autonome doorverwijzing werden niet in de berekening opgenomen (in 544 dossiers werd in 2009 dergelijke beslissing genomen).