

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 2009-2010

23 FEBRUARI 2010

Voorstel van resolutie betreffende land grabbing en landbouwgrondbeleid in ontwikkelingslanden

(Ingediend door mevrouw Olga Zrihen)

TOELICHTING

De grondreserves met landbouwpotentieel, zonder de bossen, worden momenteel geraamd op 949 miljoen hectaren en zijn in Afrika, in Latijns-Amerika en in Azië geconcentreerd. Die gastlanden zijn vandaag de spil waarrond het land grabbing-proces draait.

Wanneer de begeerde grond onder het gewoonterecht valt, is het al dan niet formele gebruiksrecht ervan zelden erkend buiten de gemeenschap die instaat voor het collectieve beheer ervan. De staten menen dus dat ze er tegen vergoeding vrij over kunnen beschikken, om de grond te verkopen of te verhuren aan vaak buitenlandse investeerders. Het gaat hier om land grabbing, want de massale en snelle privatisering van en de handel in grond veroorzaken een diepgaande verandering van het grondrecht.

Verscheidene grootschalige verwervingen van grond in Afrika, Latijns-Amerika en Azië wijzen op nieuwe internationale praktijken in de sector van de landbouwinvesteringen. Vandaag is meer dan 40 miljoen hectaren (waarvan 20 miljoen alleen al in Afrika) van eigenaar veranderd of het voorwerp van onderhandelingen.

In heel wat opzichten is het verschijnsel dat zich nu afspeelt vergelijkbaar met de bezetting van grond en het grootgrondbezit in de koloniale tijd: het negeren van het grondrecht van de autochtone bevolking, bezetting via onwettelijke processen, uitroeiing van de plaatselijke bevolking, massale aankoop van gronden door buitenlanders, enz.

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2009-2010

23 FÉVRIER 2010

Proposition de résolution relative à l'accaparement des terres et à la gouvernance foncière dans les pays en développement

(Déposée par Mme Olga Zrihen)

DÉVELOPPEMENTS

Actuellement, les réserves de terres à potentiel agricole, hors forêts, sont estimées à 949 millions d'hectares et se trouvent concentrées en Afrique, en Amérique latine ainsi qu'en Asie. Ces États « hôtes » sont aujourd'hui le pivot central des processus d'accaparement.

Lorsque les terres convoitées sont régies par un droit coutumier, leurs droits d'usage, formels ou non, sont rarement reconnus au-delà de la communauté qui en assure la gestion collective. Les États estiment dès lors pouvoir en disposer à leur guise, moyennant indemnisation, afin de les revendre ou de les louer à des investisseurs privés bien souvent étrangers. Il s'agit, dès lors, d'accaparement car la privatisation et la marchandisation massive et rapide des terres provoquent un changement profond du régime foncier.

Plusieurs acquisitions foncières de grande envergure en Afrique, en Amérique latine et en Asie témoignent de nouvelles pratiques internationales dans le secteur de l'investissement agricole. À ce jour, plus de 40 millions d'hectares (dont 20 millions rien qu'en Afrique) ont changé de mains ou sont l'objet de négociations.

À bien des égards, le phénomène qui est aujourd'hui en train de se dérouler correspond aux caractéristiques d'appropriation et de concentration de terres de l'époque coloniale: négation des droits fonciers des populations autochtones, appropriation par le biais de processus illégaux, anéantissement des populations locales, achats massifs de terres par des étrangers, etc.

Het is duidelijk dat groeiende investeringen in landbouw macro-economisch heilzaam zijn (groei van het BBP, inkomen voor de regering, enz.) en het mogelijk maken de levensstandaard van de plaatselijke bevolking op te trekken. De huidige economische handelingen zijn er echter in werkelijkheid op gericht te speculeren op de waarde van de cultuurgrond en wat die grond aan productie opbrengt voor de exportmarkt. Die rush op landbouwgrond in het Zuiden dient op geen enkele manier het belang van de lokale gemeenschappen, die overigens in hun eigen land niet op voedselzekerheid kunnen rekenen. Het proces van land grabbing heeft als oogmerk de kleinschalige landbouw te doen verdwijnen en niet hem te verbeteren, waardoor de voedselsoevereiniteit van de landen welke door die praktijk belaagd worden, nog meer in het gedrang komt.

Het verschijnsel is niet nieuw, maar het versnelt. De vraag naar grond neemt immers toe door de combinatie van verscheidene trends en veranderingen:

- de impact van de klimaatverandering (droogtes, slechte oogsten, waterschaarste, ontbossing, ontarding/verarming van de grond, enz.);

- de toenemende verstedelijking van de samenlevingen (uitbreiding van de menselijke activiteit ten koste van de landbouwgrond);

- de wereldwijde demografische groei (sterk toenemende voedselbehoefte, uitbreiding van de bebouwde oppervlakte ten koste van de bossen, toename van het aantal boeren zonder grond en vermindering van de omvang van de bedrijven);

- het ontstaan van nieuwe voedingsgewoonten bij de middenklasse en de burgerij van de opkomende landen (groeiende vraag naar voedergewassen);

- de toenemende vraag naar agrobrandstoffen (minder oppervlakte beschikbaar voor voedselproductie);

- de synergie van de wereldcrisissen (voedsel-, olie- en financiële crisis) in dat proces van land grabbing (door huur, concessies, aankoop) heeft de regeringen, die sterk afhankelijk zijn van voedselimport, attent gemaakt op de risico's inzake de toekomstige bevoorrading, terwijl de financiële crisis veel privé-beleggingsfondsen ertoe heeft aangezet hun investeringsbronnen te diversifiëren en zich te wenden tot landbouwgronden, die als beleggings- en speculatie-objecten worden beschouwd.

Soevereine staten en privé-investeerders (hefboomfondsen, risicokapitaalgroepen, investeringsbanken en andere instellingen van die aard) worden als de nieuwe « land grabbers » beschouwd:

De toute évidence, l'accroissement de l'investissement agricole peut être bénéfique au niveau macro-économique (croissance du PIB, revenus pour le gouvernement, etc.) et peut permettre d'augmenter le niveau de vie des populations locales. Toutefois, la réalité des manœuvres économiques actuelles dans ce domaine répond à une volonté de spéculation de la valeur des terres arables et de leurs productions sur le marché de l'exportation. Rien, dans cette course aux terres agricoles dans le Sud, ne sert les intérêts des communautés locales qui, dans leur propre pays, ne jouissent par ailleurs pas de la sécurité alimentaire. Or, ce processus d'accaparement des terres vise à faire disparaître l'agriculture paysanne et non à l'améliorer, ce qui tend à fragiliser encore la souveraineté alimentaire des pays ciblés par cette pratique.

Ce phénomène n'est pas nouveau mais il s'accélère. La demande foncière est en effet renforcée par la combinaison de plusieurs tendances et changements:

- l'impact du changement climatique (sécheresses, mauvaises récoltes, pénurie d'eau, déforestation, dégradation/appauvrissement des terres, etc.);

- l'urbanisation croissante des sociétés (extension des activités humaines aux dépens des terres cultivables);

- la croissance démographique mondiale (besoins alimentaires multipliés, expansion des surfaces cultivées, empiètement sur les forêts, augmentation du nombre de paysans sans terre et réduction de la taille des exploitations);

- l'apparition de nouvelles habitudes alimentaires au sein des classes moyennes et bourgeoises des pays émergents (accroissement de la demande en plantes fourragères);

- l'accroissement de la demande en agrocarburants (réduction des surfaces cultivables destinées à la production alimentaire);

- la synergie des crises mondiales (alimentaire, pétrolière et financière) dans ce processus d'accaparement (locations, concessions, achats) ont alerté les gouvernements, fortement dépendants des importations alimentaires, sur les risques d'approvisionnement futur alors que la crise financière a poussé beaucoup de fonds d'investissement privés à diversifier leurs sources d'investissement et à se tourner vers les terres agricoles perçues comme des objets de placement et de spéculation.

États souverains et investisseurs privés (fonds de couverture, groupes de capital-risque, banques d'investissement et autres organismes du même genre) sont identifiés comme les nouveaux « accapareurs de terres »:

— rijke landen of groei landen behoren tot de staten die zich gronden toe-eigenen. Ze zijn afhankelijk van de invoer van voedsel en hebben in de crisis een bedreiging gezien voor het voeden van hun eigen bevolking. Ze zochten bijgevolg hun nationale voedselproductie buiten hun grenzen te verzekeren, door controle te nemen over landbouwbedrijven in andere landen;

— de vermelde beleggingsfondsen concentreren zich hoofdzakelijk in de financiële sector en de voedingsmiddelensector. Ze hebben zich tot de gronden gewend, zowel voor de productie van voedsel en agrobrandstoffen, als om zich van nieuwe bronnen van winst te verzekeren.

De gevolgen van die buitensporige verwervingen van vruchtbare landbouwgrond zijn enerzijds de privatisering en steeds grotere concentratie van de bebouwbare oppervlakten en anderzijds de export van de levensmiddelen buiten de grenzen van de staat waarin ze worden geproduceerd. Overigens is het echte doel van de akkoorden die met het oog op « agrarische investeringen » gesloten werden, niet de ontwikkeling van de landbouw en nog minder de plattelandsontwikkeling, maar alleen de ontwikkeling van de agro-industrie.

De landen die het mikpunt zijn van die nieuwe praktijken, kampen met talrijke problemen :

— het grote aantal grondrechten en het ontbreken van een nauwkeurige definitie ervan in hun wetgeving schept onzekerheid over de rechten van de plaatselijke bevolking op toegang tot en exploitatie van de landbouwgronden. Het « wettig » of « statelijk recht » (ontstaan in de koloniale tijd) overlapt de klassiek modellen voor de verdeling van grond die gebaseerd waren op het « gewoonterecht » dat, aangezien het juridisch niet erkend wordt, geen argument kan zijn om zich te verzetten tegen de toe-eigening van grote oppervlakten landbouwgrond;

— doordat de staten die getroffen worden door dit proces van verwerving van bebouwbare oppervlakten slecht beheerd worden en er geen goed bestuur is, ontstaat er voedselonzekerheid voor de plaatselijke bevolking. De chronische economische en politieke onstabiliteit die inherent zijn aan elk slecht management en gebrek aan goed bestuur, de povere inspraak die de boerenorganisaties, de plaatselijke producenten en het maatschappelijk middenveld hebben wat de besluitvorming betreft, of nog de onaangepastheid van de rechtsregels, beletten dat de getroffen staten de initiatieven voor het verwerven van landbouwgronden door derden kunnen verhinderen;

— het feit dat bestaande gronden niet ontgonnen worden, zet de lokale overheden ertoe aan de buitenlandse investeringsvoorstellen gunstig te onthalen, om in het beste geval plattelandsinfrastructuur te bouwen, opslag- en transportinstallaties te moderniseren, land-

— pays riches ou puissances émergentes sont identifiés parmi les États accapareurs. Dépendants des importations alimentaires, qui ont vu dans la crise une menace pour nourrir leurs propres populations. Ils ont alors cherché à externaliser leur production alimentaire nationale en prenant le contrôle d'exploitations agricoles dans d'autres pays;

— les fonds d'investissements cités se concentrent essentiellement dans le secteur de la finance et de l'agro-alimentaire. Ils se sont tournés vers le foncier, tant pour la production d'aliments et d'agrocarburants, que pour s'assurer de nouvelles sources de profit.

Les conséquences de ces acquisitions outrancières de terres agricoles fertiles sont, d'une part, la privatisation et la concentration toujours plus grande des surfaces cultivables et, d'autre part, l'exportation des denrées alimentaires hors des frontières de l'État au sein duquel elles sont produites. Par ailleurs, le véritable but des accords initiés dans cette perspective d'« investissement agraire » n'est pas le développement agricole et encore moins le développement rural, mais seulement un développement agro-industriel.

Face à l'émergence de ces nouvelles pratiques, les pays « cibles » sont en proie à de multiples problèmes :

— la multiplicité et l'absence de définition précise des droits fonciers dans leur législation créent une incertitude sur les droits d'accès et d'exploitation par les populations locales aux terres agricoles. Le « droit légal » ou « étatique » (issus de la période coloniale) s'est superposé aux modèles classiques de distribution des terres organisés par le « droit coutumier » qui, n'ayant pas de reconnaissance juridique, ne peut être évoqué pour s'opposer à l'accaparement d'importantes superficies de terres agricoles;

— la mauvaise gestion et l'absence de bonne gouvernance au sein des États affectés par ce processus d'acquisition de surfaces cultivables sont génératrices d'insécurité alimentaire pour les populations locales. Les instabilités économiques et politiques chroniques inhérentes à toute mauvaise gestion et absence de bonne gouvernance, la faible participation des organisations paysannes, des producteurs locaux et de la société civile dans la prise de décision, ou encore l'inadaptation des règles juridiques ne permettent pas aux États affectés de contrer les initiatives d'acquisition de terres agricoles menées par des tiers;

— la non-mise en valeur des terres existantes poussent les autorités locales à accueillir favorablement les offres d'investissements étrangers pour, au mieux, construire des infrastructures rurales, moderniser des installations d'entreposage et de transport,

bouwbedrijven samen te voegen en de activiteiten te industrialiseren.

Die praktijk van het zich toe-eigenen van bebouwbare oppervlakten dreigt echt nefaste gevolgen te hebben voor de plattelandontwikkeling en de voedselzekerheid van de landen die er het slachtoffer van zijn :

— Enerzijds wankelt de grondslag zelf van de voedselsoevereiniteit, want de arme plattelandsbevolking verliest de toegang tot de grond. Het is nochtans essentieel dat ze de gronden kan blijven gebruiken en bewerken, om haar prioritaire behoeften te blijven bevredigen.

— Anderzijds zal de grond nog schaarser worden, want de meeste akkoorden in het proces van toe-eigening van bebouwbare oppervlakten worden gesloten in landen waar er reeds heel zware conflicten over gronden bestaan.

— Bovendien wordt de lokale knowhow door die neokoloniale praktijken bedreigd. Aangezien alle nieuwe akkoorden terzake op een model van industriële landbouw gebaseerd zijn, dat ertoe strekt de boerenlandbouw geleidelijk aan te moderniseren, valt immers te verwachten dat de traditionele kennis, de lokale variëteiten, de voedings- en cultuurstelsels van de plaatselijke bevolking teloor zullen gaan.

— Het nieuwe landbouwmodel dat de «land grabbing» staten en privé-investeerders opleggen blijkt ongeschikt voor de behoeften van de plaatselijke bevolking en de nieuwe landbouw richt zich uitgesproken op de export. Bovendien is het duidelijk dat de voedingsmiddelen en winsten welke die bezette gronden voortbrengen naar andere landen en andere consumenten worden omgeleid.

Het huidige land grabbing kan de voedselcrisis nog verscherpen. Het stimuleert een landbouwsysteem dat volledig gericht is op grootschalige monocultuur, ggo's, de vervanging van boeren door machines en het gebruik van scheikundige producten en fossiele energie. Het landbouwmodel dat zo wordt gepromoot is een landbouw die door speculatie bijdraagt tot de winst van enkelen en de armoede van de anderen doet groeien.

Investerings in de landbouwsector zijn echter nodig, op voorwaarde dat het grootste deel ervan aan voedselsoevereiniteit wordt besteed, aan talloze lokale markten en aan de wereldwijde plattelandsgemeenschap, die het grootste deel van het voedsel produceert en die onze samenlevingen in leven houdt. Het is absoluut noodzakelijk dat het volume aan buitenlandse investeringen in de plaatselijke landbouw wordt opgevoerd. Maar om in de ontwikkelingslanden een echte heropleving van de landbouw te krijgen, is het van belang dat de landbouw goed ondersteund en begeleid

réunir des exploitations agricoles et industrialiser des activités.

Ces pratiques d'accaparement de surfaces cultivables risquent d'entraîner de réelles conséquences néfastes sur le développement rural et la sécurité alimentaire des pays qui en sont victimes :

— D'une part, le fondement même de la souveraineté alimentaire est ébranlé car les populations rurales pauvres vont perdre l'accès aux terres. Or, il leur est pourtant essentiel de pouvoir continuer à utiliser et à travailler les terres afin de subvenir à la satisfaction de leurs besoins prioritaires.

— D'autre part, les pénuries de terres vont s'aggraver car la plupart des accords engagés dans le processus d'accaparement de surfaces cultivables se font dans des pays où existent déjà des conflits fonciers extrêmement graves.

— De plus, les savoirs locaux sont menacés par ces pratiques néo-coloniales. En effet, considérant que tous les nouveaux accords en la matière sont basés sur un modèle d'agriculture industriel tendant à moderniser progressivement l'agriculture paysanne, la perte des connaissances traditionnelles, des variétés locales, des systèmes alimentaires et culturels des populations locales est à prévoir.

— Enfin, outre le fait que le nouveau mode agricole imposé par les États et investisseurs privés «accapareurs» des surfaces arables s'avère inapproprié par rapport aux besoins des populations locales et que cette nouvelle agriculture est résolument tournée vers l'exportation, il est évident que les denrées alimentaires et les profits générés par les terres accaparées seront détournés vers d'autres pays et d'autres consommateurs.

L'accaparement actuel des terres ne peut qu'aggraver encore la crise alimentaire. Il favorise un système agricole résolument tourné vers les monocultures à large échelle, les OGM, le remplacement des paysans par des machines et l'usage de produits chimiques et d'énergies fossiles. Par essence, le type d'agriculture ainsi prônée est une agriculture qui, par spéculation, nourrit les bénéfices de quelques-uns et accroît la pauvreté des autres.

Les investissements dans le secteur d'activité agricole sont toutefois nécessaires à condition que la majeure partie d'entre eux soit insufflée dans la souveraineté alimentaire, dans d'innombrables marchés locaux et dans la communauté rurale mondiale qui produit l'essentiel de la nourriture et qui permet à nos sociétés de vivre. Il est en effet absolument nécessaire d'augmenter le volume des investissements étrangers dans l'agriculture locale. Mais pour qu'une réelle relance de l'agriculture dans les pays en développement ait lieu, il importe que celle-ci soit

wordt door andere hulpmaatregelen voor de boeren, die tot 70 % van de bevolking van de bedoelde staten uitmaken.

Eén van de grootste problemen betreffende de akkoorden tot de toe-eigening van grond is het totaal gebrek aan openbaar debat en transparantie bij de onderhandelingen over de momenteel onevenwichtige contracten tussen ongelijke actoren (rijke investeerders/arme landen of ontwikkelingslanden). Het is dus noodzakelijk dat de transacties transparant zijn en belangrijk dat het landbouwgrondbeheer van de aangezochte ontwikkelingslanden versterkt wordt. Dat wordt een belangrijke stap in de richting van evenwichtige en rechtvaardige agro-economische akkoorden, die alle betrokken partijen bevredigen.

Het doel van dit voorstel van resolutie is de aandacht van de Belgische en internationale overheden op die problematiek van de verwerving van cultuurgrond te vestigen. Indien die problematiek niet nauwgezet wordt gevolgd en gecontroleerd, is hij bron van sociale en politieke risico's, conflicten, uitsluiting, toenemende ongelijkheid, bedreiging van de voedselzekerheid alsook van het milieu, of nog de verdwijning van oeroude kennis en van familiale productiestructuren.

*
* *

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

De Senaat,

A. wijst op de Millenniumdoelstellingen en meer bepaald op de eerste doelstelling inzake de strijd tegen extreme armoede en honger;

B. attendeert op de nefaste gevolgen van de wereldwijde voedselcrisis en financiële crisis voor de voedselsoevereiniteit van de ontwikkelingslanden;

C. wijst op het speculatieve economische beleid betreffende voedingsmiddelen en goederen die in primaire levensbehoeften voorzien en de impact daarvan op de levensomstandigheden van de lokale producerende bevolking;

D. herinnert eraan dat voedselsoevereiniteit het enige middel is om de ontwikkelingslanden voldoende voedselreserves te waarborgen om te voldoen aan de basisbehoeften van de plaatselijke bevolking;

E. wijst erop dat het toe-eigeningsproces van bebouwbare oppervlakten in de wereld buitenlandse

bien encadrée et accompagnée d'autres mesures d'aide aux paysans — lesquels composent jusqu'à 70 % de la population des États ciblés.

L'un des problèmes majeurs liés aux accords concluant l'accaparement de terre réside dans un manque total de débat public et de transparence dans la négociation des contrats actuellement non équilibrés entre acteurs inégaux (investisseurs riches/pays pauvres ou en développement). Aussi, la nécessaire transparence des transactions et l'importance de renforcer l'administration foncière des pays en développement sollicités constituent une étape importante dans la perspective de l'élaboration d'accords agro-économiques équilibrés et équitables satisfaisant l'ensemble des parties concernées.

La présente proposition de résolution a pour finalité de focaliser l'attention des autorités belges et internationales sur cette problématique d'acquisition de terres arables qui, si elle n'est pas encadrée ou supervisée de manière précise, est source de risques sociaux et politiques, de conflits, d'exclusion, d'augmentation des inégalités, de mise en péril de la sécurité alimentaire ainsi que de l'environnement, ou encore de la disparition de connaissances immémoriales ainsi que de structures familiales de production.

Olga ZRIHEN.

*
* *

PROPOSITION DE RÉOLUTION

Le Sénat,

A. Considérant les Objectifs du Millénaire pour le Développement (OMD) et plus précisément le premier objectif consacré à la lutte contre l'extrême pauvreté et la faim;

B. Considérant les conséquences néfastes des crises mondiales alimentaire et financière sur la souveraineté alimentaire des pays en développement;

C. Considérant les politiques économiques spéculatives sur les denrées alimentaires et les biens de première nécessité ainsi que leurs impacts sur les conditions de vie des populations productrices locales;

D. Rappelant que la souveraineté alimentaire est le seul moyen de garantir aux pays en développement des réserves alimentaires suffisantes pour répondre aux besoins de base des populations locales;

E. Considérant que le processus d'accaparement des surfaces cultivables dans le monde permet aux

investeerders (staten en privé-investeerders) de mogelijkheid biedt controle te nemen over de gronden en de visserijreserves in de ontwikkelingslanden, met een ander doel dan het versterken van de familiale landbouw en de lokale markten;

F. beklemtoont dat de toegang tot natuurlijke hulpbronnen zoals grond of water deel uitmaakt van de fundamentele rechten en in hoge mate bijdraagt tot de voedselzekerheid van de plaatselijke bevolking;

G. erkent de realiteit van het gewoontegrondrecht dat de lokale gemeenschappen de kans geeft toegang te krijgen tot bebouwbare oppervlakten, ze te bewerken en te beheren;

H. stipt het ontbreken aan van duidelijke en nauwkeurige wetgeving in de ontwikkelingslanden, waarmee ze elk proces van toe-eigening van landbouwgronden efficiënt en duurzaam het hoofd kunnen bieden;

I. meent dat elk tekort aan goed bestuur de bescherming van de fundamentele rechten — waaronder de grondrechten — van de kwetsbaarste en armste bevolking niet ten goede komt;

J. merkt op dat het sluiten van akkoorden voor de toe-eigening van landbouwgronden het resultaat is van onevenwichtige onderhandelingen tussen ongelijke actoren (rijke buitenlandse investeerders en arme ontwikkelingslanden), zonder inspraak van het maatschappelijk middenveld in de besluitvorming, of transparantie van instellingen of regelgeving voor die akkoorden;

K. herinnert eraan dat er dringend nood is aan een regeling van de handel in landbouw- en voedingsmiddelen grondstoffen;

L. wijst op de centrale rol van de boerenorganisaties en van het hele maatschappelijk middenveld bij onderhandelingen over elk akkoord over de toe-eigening van landbouwgrond;

M. wijst op het initiatief van de FAO (Food and Agricultural Organisation) om een gids voor goede praktijken op te stellen ter begeleiding van het ondertekenen van grondcontracten op basis van criteria van dubbele onderhandelingen, werkelijke en rechtvaardige compensatie, en van winst voor de plattelandsontwikkeling;

N. wijst erop dat de Wereldbank en de EBRD (European Bank for Reconstruction and Development) de regeringen actief aanraden het beleid en de praktijk inzake grondeigendom te wijzigen, opdat buitenlandse investeerders meer stimulansen krijgen om in landbouwgrond in het buitenland te investeren (1);

investisseurs étrangers (États et fonds d'investissement privés) de prendre le contrôle de la terre et des réserves halieutiques dans les pays en développement à des fins autres que le renforcement de l'agriculture familiale et des marchés locaux;

F. Considérant que l'accès aux ressources naturelles telles que la terre où l'eau fait partie intégrante des droits fondamentaux et qu'il participe largement à la sécurité alimentaire des populations locales;

G. Reconnaisant la réalité du droit coutumier foncier permettant aux communautés locales d'accéder, de cultiver et de gérer les surfaces arables;

H. Considérant l'absence de législation claire et précise au sein des pays en développement leur permettant de faire face efficacement et durablement à tout processus d'accapement des terres agricoles;

I. Considérant tout déficit de bonne gouvernance comme ne permettant pas la protection des droits fondamentaux — en ce compris les droits fonciers — des populations les plus fragilisées et pauvres;

J. Considérant que la conclusion d'accords relatifs à l'accapement de terres agraires résulte de négociations non équilibrées entre acteurs inégaux (investisseurs étrangers riches et pays en développement pauvres), sans la participation de la société civile dans le processus décisionnel, ni de transparence, d'institutions ou de cadre réglementant ces accords;

K. Rappelant l'impérieuse nécessité d'assurer une régulation du commerce des matières premières agricoles et agroalimentaires;

L. Considérant le rôle central des Organisations Paysannes (OP) et de l'ensemble de la société civile dans le cadre de négociations relatives à tout accord portant sur l'accapement de terres agricoles;

M. Considérant l'initiative de la FAO (Organisation des Nations unies pour l'Alimentation et l'Agriculture) visant à la rédaction d'un guide de bonnes pratiques encadrant la signature de contrats fonciers sur base des critères de double négociation, de compensation réelle et juste, et de bénéfice pour le développement rural;

N. Considérant que la Banque Mondiale et de la BERD (Banque Européenne de Reconstruction et de Développement) conseillent activement aux gouvernements de modifier les politiques et pratiques de propriété foncière pour que les investisseurs étrangers puissent bénéficier de plus d'incitations à des investissements dans des terres agricoles à l'étranger (1);

(1) GRAIN — « Main basse sur les terres agricoles en pleine crise alimentaire et financière » — novembre 2008.

(1) GRAIN — « Main basse sur les terres agricoles en pleine crise alimentaire et financière » — novembre 2008.

O. herinnert eraan dat de internationale instellingen sinds de jaren 1980 en de programma's voor structurele aanpassing met hun voorkeur voor de afschaffing van de rol van de staten ten gunste van privé-spelers, op de noodzaak van het eigendomsrecht wijzen, terwijl dat laatste in botsing komt met het gebruiksrecht, dat veronderstelt dat de gronden van de staat blijven (gronden in gemeenschappelijke eigendom);

P. wijst op de belangrijke sociale risico's (verlies van toegang tot de grond voor de plattelandsbevolking, politieke onlusten en veiligheidsproblemen) die kunnen voortvloeien uit elk initiatief van onteigening van landbouwgrond ten gunste van buitenlandse investeerders.

Vraagt de regering :

1. het landbouwaspect van ons ontwikkelingssamenwerkingsbeleid te versterken, door het in het perspectief te plaatsen van de diversificatie bij de partnerlanden van de agrarische mogelijkheden en van het inkomen op het platteland;

2. de partnerlanden van onze ontwikkelingssamenwerking en alle staten die met land grabbing geconfronteerd worden, alsook de buitenlandse investeerders (staten en privé-beleggingsfondsen) op te roepen inclusieve investeringen te stimuleren die complementair zijn bij de economische sector van de familiale boerenproductie, zodat de productiviteit van de familiebedrijven onrechtstreeks, in een moderne agro-exportsector, dynamischer kan worden gemaakt en opgevoerd;

3. de partnerlanden van onze ontwikkelingssamenwerking en alle staten die met land grabbing geconfronteerd worden, alsook de buitenlandse investeerders (staten en privé-beleggingsfondsen) op te roepen investeringen te stimuleren in een verkoop- en verwerkingsinfrastructuur die banen schept op het platteland;

4. bij te dragen tot het versterken van de onderhandelingsmogelijkheden van de landen die geconfronteerd worden met de problematiek van land grabbing, door ze met mensen en logistiek te ondersteunen zowel inzake de toegang tot de technische informatie, als inzake de versterking van de juridische mogelijkheden, en de internationale organisaties op te roepen om in die zin standpunten in te nemen en te handelen;

5. de nationale initiatieven van de ontwikkelingslanden te ondersteunen met als doel de administratie van hun gronden en hun wetgeving inzake grondrechten te versterken, om zich te beschermen tegen elk verlies van controle over hun landbouwgrond (zoals nu in Brazilië en Paraguay gebeurt);

6. de staten die partij zijn bij onderhandelingen over land grabbing op te roepen die onderhandelingen

O. Rappelant que, depuis les années 1980 et les politiques d'ajustement structurels (PAS) optant pour la suppression des rôles de l'État au profit des acteurs privés, les institutions internationales invoque la nécessité du droit de propriété alors que ce dernier rentre en contradiction avec le droit d'usage supposant que les terres restent à l'État (terres de propriété commune);

P. Considérant les risques sociaux importants (perte de l'accès à la terre pour les populations rurales, troubles politiques et sécuritaires) pouvant découler de toute initiative d'expropriation des terres agricoles au profit d'investisseurs étrangers.

Demande au gouvernement :

1. de renforcer le volet agricole de notre politique de coopération au développement en inscrivant notamment cette dernière dans une perspective de diversification des ressources agricoles et des revenus en milieu rural au sein des pays partenaires;

2. d'appeler les États partenaires de notre coopération au développement, l'ensemble des États confrontés au processus d'accaparement des terres agricoles ainsi que les investisseurs étrangers (États et fonds d'investissements privés) à favoriser des investissements inclusifs complémentaires au secteur économique de la production paysanne à base familiale afin de permettre indirectement, dans un secteur moderne agro-exportateur, de dynamiser et d'augmenter la productivité des exploitations familiales;

3. d'appeler les États partenaires de notre coopération au développement, l'ensemble des États confrontés au processus d'accaparement des terres agricoles ainsi que les investisseurs étrangers (États et fonds d'investissements privés) à favoriser des investissements dans des infrastructures de commercialisation et de transformation créatrices d'emplois en milieu rural;

4. de participer au renforcement des capacités de négociations des pays concernés par la problématique de l'accaparement des terres agricoles en les soutenant humainement et logistiquement tant en ce qui concerne l'accès à l'information technique qu'en ce qui concerne le renforcement des capacités juridiques, et d'appeler les organisations internationales à se positionner et agir en ce sens;

5. de soutenir les initiatives nationales des pays en développement visant à renforcer leur administration foncière et leur législation sur les droits fonciers afin de se prémunir de toute perte de contrôle de leurs terres agricoles (à l'instar de ce qui se passe actuellement au Brésil et au Paraguay);

6. d'appeler les États parties à toute négociation d'accords portant sur l'accaparement des terres agri-

transparanter te laten verlopen door er hun nationaal parlement, hun maatschappelijk middenveld en hun boerenorganisaties bij te betrekken;

7. de FAO te steunen in haar initiatief om handleidingen op te stellen van goede praktijken, waardoor elke massale operatie van concessie van grond voorafgegaan moet worden door een parlementaire beslissing en de raadpleging van de plaatselijke bevolking;

8. de VN ertoe aan te zetten een specifiek programma te ontwikkelen dat standaardovereenkomsten opmaakt voor landbouwinvesteringen en het behoud van de voedselsoevereiniteit in de ontwikkelingslanden;

9. bij de FAO en/of bij (een) andere instelling(en) van de Verenigde Naties een bewakingscommissie op te richten die wereldwijd moet toezien op de aankoop of de huur van gronden door staten of privé-ondernemingen en de efficiëntie van die investeringen en hun algemene economische en sociale impact moet evalueren;

10. het initiatief te nemen voor een denkoefening over het instellen op internationaal niveau van mechanismen waardoor kan worden gezorgd voor een rechtvaardige verdeling van de middelen tussen de diverse regio's van de wereld;

11. het probleem van goed bestuur van gronden en de problematiek van land grabbing in ontwikkelingslanden door buitenlandse investeerders (staten en privé-beleggingsfondsen) aan te kaarten op het niveau van het Belgisch voorzitterschap van de Europese Unie.

14 januari 2010.

coles à renforcer la transparence de ces négociations en impliquant notamment leur Parlement national, leur société civile et leurs organisations paysannes;

7. de soutenir la FAO dans son initiative de mise en place de guides de bonnes pratiques impliquant une décision parlementaire pour toute opération massive de concession de terres et la consultation des populations locales;

8. d'inciter l'ONU à développer un programme spécifique établissant des conventions-types concernant les investissements agraires et la sauvegarde de la souveraineté alimentaire dans les pays en développement;

9. d'initier, au sein de la FAO et/ou autre(s) institution(s) des Nations unies, une commission de monitoring chargée de surveiller, au niveau mondial, l'acquisition ou la location de terres par des États ou des entreprises privées et d'évaluer l'efficacité des investissements et leurs impacts économiques et sociaux généraux;

10. d'initier une réflexion relative à la mise en place, au niveau international, de mécanismes permettant d'assurer une répartition équitable des ressources entre les différentes régions du monde;

11. de porter à la Présidence belge de l'Union européenne la question de la bonne gouvernance foncière et la problématique de l'accaparement des terres agricoles des pays en développement par des investisseurs étrangers (États et fonds d'investissement privés).

14 janvier 2010.

Olga ZRIHEN.