

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 2009-2010

4 FEBRUARI 2010

Voorstel van resolutie om de invoering van bodyscanners toe te staan

(Ingediend door de heer Alain Destexhe)

TOELICHTING

Nu een groeiend aantal Europese landen, na de poging tot aanslag op de vlucht Amsterdam-Detroit van 25 december jongstleden, overweegt om body-scanners in te voeren (die het mogelijk hadden gemaakt de terrorist al bij het begin van zijn poging te snappen, nog voor hij in het vliegtuig stapte dat hij wilde laten ontploffen), besluit de Belgische regering dat zij zich afwachtend wil opstellen en dat zij de discussies zal volgen die op het Europees niveau over deze delicate kwestie gevoerd gaan worden.

Onze regering kiest er dus voor om het risico te nemen dat een kamikaze van het type Omar Farouk Abdulmutallab (die de mislukte aanslag pleegde op de vlucht Amsterdam-Detroit), in één van onze luchthavens, aan boord tracht te geraken van één van de vele vliegtuigen die elke dag in onze hoofdstad opstijgen.

Wij kunnen slechts versteld staan van een dergelijke beslissing, die aantoont dat de overheid weigert om haar verantwoordelijkheid te nemen en haar macht uit te oefenen in een essentieel domein, namelijk de bescherming van alle burgers.

Dit voorstel wil de federale regering dus aansporen om onverwijld het gebruik van bodyscanners in principe te aanvaarden, mits er een reeks waarborgen wordt ingebouwd voor de gecontroleerde personen, namelijk dat zij door een persoon van hetzelfde geslacht worden gecontroleerd, naast een verbod op controle voor kinderen jonger dan 16 jaar.

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2009-2010

4 FÉVRIER 2010

Proposition de résolution visant à autoriser l'installation de scanners corporels

(Déposée par M. Alain Destexhe)

DÉVELOPPEMENTS

À l'heure où, à la suite de la tentative d'attentat contre le vol Amsterdam-Détroit du 25 décembre dernier, un nombre croissant de pays européens envisage d'adopter les scanners corporels (lesquels auraient permis d'intercepter le terroriste à l'origine de la tentative d'attentat avant qu'il ne puisse pénétrer dans l'avion qu'il voulait faire exploser), le gouvernement belge a, pour sa part, décidé d'adopter une position d'attente et de s'en remettre aux palabres qui doivent débuter sur cette épingleuse question au niveau européen.

Ainsi, notre gouvernement a choisi de prendre le risque qu'un kamikaze de la trempe d'Omar Farouk Abdulmutallab (l'auteur de l'attentat manqué du vol Amsterdam-Détroit) ne tente de s'infiltrer, à partir de l'un de nos aéroports, dans un des nombreux avions qui décollent chaque jour de notre capitale.

Nous ne pouvons qu'être interpellé par une telle décision, qui traduit une volonté de la puissance publique de refuser de prendre ses responsabilités et d'assumer sa mission régaliennes dans un domaine aussi fondamental que la protection de l'ensemble de ses citoyens.

La présente proposition vise donc à interpeller le gouvernement fédéral, afin qu'il autorise sans attendre le principe du recours aux scanners corporels, moyennant une série de garanties pour les personnes contrôlées, notamment celle d'être contrôlée par une personne du même sexe, ainsi que l'interdiction du contrôle des enfants n'ayant pas atteint l'âge de 16 ans.

Sommigen vinden dat deze scanners de privacy schenden, omdat ze het naakte lichaam tonen van de gecontroleerde personen. Het lijkt ons echter dat dit een noodzakelijk kwaad is. Als er morgen in Brussel een terrorist instapt die vervolgens een vliegtuig doet ontploffen, zal iedereen achteraf betreuren dat we die blijkbaar doeltreffende toestellen niet geïnstalleerd hebben.

Naast het feit dat dit soort inmenging in de privacy reeds bestaat, in de vorm van naaktfouilles die sommige passagiers eventueel moeten ondergaan, lijkt het ons goed om te weten dat andere democratische landen reeds beslist hebben om bodyscanners in te voeren of er binnenkort mee zullen beginnen.

Naast het Verenigd Koninkrijk en Nederland, die reeds in die zin beslist hebben, maakt ook Duitsland zich klaar voor de invoering van de scanners, met de bijna unanieme instemming van zowel de meerderheids- als de oppositiepartijen (dus ook de socialisten). Ook in Frankrijk bestudeert de minister van Binnenlandse Zaken de kwestie, na reeds verklaard te hebben dat hij er niet tegen gekant is.

Wij leven in bijzonder woelige tijden, waardoor onze medeburgers terecht allerlei onheil vrezen. Het feit dat noch de terrorist van de vlucht Amsterdam-Detroit, noch die van de vlucht Parijs-Miami aan de vooravond van Kerst 2001 hun dodelijke doel bereikt hebben, is immers een mirakel.

Uiteraard mag het onveiligheidsgemoed de fundamentele vrijheden op geen enkele manier in het gedrang brengen. Het zou echter goed zijn mocht er een evenwicht worden gezocht waarbij de verschillende vormen van terrorisme worden bestreden die uitgaan van een obscurantisme dat de bedoeling heeft de mensenrechten teniet te doen door geweld, of nog door psychose, door de angst die gevoed wordt door de terreurdreiging.

Het lijkt ons ook essentieel dat elke burger kan reizen zonder te moeten vrezen dat zijn meest fundamentele recht (het recht op leven) in gevaar wordt gebracht omdat zijn regering het beter vond om de verantwoordelijkheid terzake over te laten aan een supranationale overheid die bekend staat voor haar lange technische beraadslagingen.

Si certains objecteront que ce type de scanners est intrusif pour la vie privée, dans la mesure où il révèle en partie la nudité des personnes contrôlées, il nous semble qu'il s'agit là d'un mal nécessaire. Si demain un terroriste embarqué à Bruxelles faisait exploser un avion, tout le monde regretterait de ne pas avoir installé ces appareils qui semblent par ailleurs efficaces.

Outre le fait que ce type d'intrusion dans la vie privée existe déjà sous la forme de fouilles corporelles auxquelles certains passagers sont parfois soumis, il nous semble par ailleurs utile de faire remarquer que d'autres pays démocratiques ont déjà pris la décision de recourir aux scanners corporels ou s'apprêtent à le faire à très court terme.

Ainsi, outre le Royaume-Uni et les Pays-Bas, qui ont déjà adopté une décision en ce sens, l'Allemagne s'apprête à faire de même, avec l'accord quasi-unanime tant des partis de la majorité que ceux de l'opposition (y compris donc des socialistes). En France, le ministre de l'Intérieur étudie également la question, tout en ayant d'ores et déjà déclaré qu'il n'y était pas hostile.

Nous vivons une période particulièrement troublée, source de nombreuses craintes légitimes de nos concitoyens. Après tout, le fait que ni le terroriste du vol Amsterdam-Détroit, ni celui du vol Paris-Miami à la veille de Noël 2001, n'aient atteint leur funeste objectif, relève du miracle.

Certes si ce sentiment d'insécurité ne doit en aucune façon remettre en cause les libertés fondamentales, il convient par contre de trouver un juste équilibre permettant de lutter contre les différentes formes de terrorisme d'un obscurantisme qui vise justement à annihiler les droits de l'homme, soit par la violence, soit par la psychose et la peur entretenue par la menace terroriste.

Il nous semble enfin essentiel que chaque citoyen puisse voyager sans crainte que son droit le plus fondamental (à savoir, son droit à la vie) ne soit mis en danger parce que son gouvernement aura préféré laisser à une autorité supranationale, habituée aux longues palabres techniques, le soin d'assumer une telle responsabilité.

Alain DESTEXHE.

*
* *

*
* *

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

De Senaat,

A. Wijst erop dat het recht op veiligheid een fundamenteel recht is voor iedere burger;

B. Meent dat de Staat tot taak heeft zijn burgers doeltreffend te beschermen, onder andere door maatregelen te nemen die elke poging tot het plegen van een terroristische aanslag kunnen voorkomen en zo het recht op leven te eerbiedigen dat alle burgers genieten;

C. Is zich bewust van de noodzaak om het veiligheidsprincipe te verzoenen met de eerbiediging van de rechten en vrijheden die door de Grondwet zijn gewaarborgd, alsook de instrumenten van het conventioneel internationaal recht, meer bijzonder het recht op eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;

Vraagt de regering :

1. om onverwijld de toestemming te geven om bodyscanners in de Belgische luchthavens te installeren;

2. om die toestemming te koppelen aan waarborgen inzake de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer, waarbij het scannen van kinderen tot 16 jaar wordt verboden en de controle telkens door een persoon van hetzelfde geslacht wordt uitgevoerd;

3. te pleiten voor het toelaten van bodyscanners op Europees niveau.

14 januari 2010.

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

Le Sénat,

A. Considérant que le droit à la sécurité constitue un droit fondamental pour tout citoyen;

B. Considérant que l'État a entre autres pour mission d'assurer l'effectivité de la sécurité de ses citoyens, notamment en recourant à des moyens permettant de prévenir toute tentative d'attentat terroriste afin de garantir le respect du droit à la vie dont jouit chacun de ses citoyens;

C. Conscient de la nécessité de concilier ce principe de sécurité avec le respect des droits et libertés garantis par la Constitution et les instruments de droit international conventionnel, notamment le droit à la vie privée;

Demande au gouvernement :

1. D'autoriser sans tarder l'installation de scanners corporels dans les aéroports belges;

2. D'accompagner cette autorisation de garanties liées au respect de la vie privée, en excluant les enfants de moins de 16 ans du scanning et en imposant que chaque personne contrôlée le soit par une personne du même sexe;

3. De plaider en faveur de l'adoption d'une autorisation du recours au scanners corporels au niveau européen.

14 janvier 2010.

Alain DESTEXHE.