

BELGISCHE SENAAT**ZITTING 2008-2009**

12 FEBRUARI 2009

Wetsontwerp houdende opheffing van het verval van sommige wetsontwerpen die een aangelegenheid regelen als bedoeld in artikel 77 van de Grondwet

VERSLAG

**NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE INSTITUTIONELE AANGELEGENHEDEN
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER VANKRUNKELSVEN**

I. PROCEDURE

Dit verplicht bicameraal wetsontwerp gaat terug op een regeringsontwerp dat de Kamer op 28 februari

SÉNAT DE BELGIQUE**SESSION DE 2008-2009**

12 FÉVRIER 2009

Projet de loi relevant de caducité certains projets de loi réglant une matière visée à l'article 77 de la Constitution

RAPPORT

**FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES AFFAIRES INSTITUTIONNELLES
PAR
M. VANKRUNKELSVEN**

I. PROCÉDURE

Le projet de loi à l'examen, qui relève de la procédure bicamérale obligatoire, s'inspire d'un projet

Samenstelling van de commissie / Composition de la commission :

Voorzitter / Président : Armand De Decker.**Leden / Membres :**

CD&V	Wouter Beke, Hugo Vandenberghe, Luc Van den Brande, Pol Van Den Driessche.
MR	Berni Collas, Armand De Decker, Christine Defraigne.
Open Vld	Filip Anthuenis, Patrik Vankrunkelsven.
Vlaams Belang	Hugo Coveliers, Joris Van Hauthem.
PS	Christophe Collignon, Philippe Moureaux.
SP.A-Vl. Pro	Geert Lambert, Johan Vande Lanotte.
CDH	Francis Delpérée.
Écolo	Marcel Cheron.

Plaatsvervangers / Suppléants :

Dirk Claes, Sabine de Bethune, Miet Smet, Tony Van Parys.
Alain Courtois, Marie-Hélène Crombé-Berton, Philippe Monfils, François Roelants du Vivier.
Roland Duchatelet, Marc Verwilghen, Paul Wille.
Jurgen Ceder, Anke Van dermeersch, Karim Van Overmeire.
Sfia Bouarfa, Philippe Mahoux, Olga Zrihen.
Guy Swennen, Myriam Vanlerberghe, André Van Nieuwkerke.
Marc Elsen, Vanessa Matz.
José Daras, Isabelle Durant.

*Zie :***Stukken van de Senaat :****4-584 - 2008/2009 :**

Nr. 6 : Ontwerp opnieuw geamendeerd door de Kamer van volksvertegenwoordigers.
Nr. 7 : Amendementen.

*Voir :***Documents du Sénat :****4-584 - 2008/2009 :**

N° 6 : Projet réamendé par la Chambre des représentants.

N° 7 : Amendements.

2008 heeft aangenomen met 118 tegen 9 stemmen, bij 2 onthoudingen.

De Senaat heeft dit ontwerp op 24 april 2008 geamendeerd bij eenparigheid van de 61 aanwezige leden. De amendering betrof de weglating in de lijst van de ontwerpen die bij de Kamers aanhangig zouden blijven, van het wetsontwerp tot wijziging van de wet van 18 juli 1991 tot regeling van het toezicht op de politie- en inlichtingendiensten en op het Coördinatieorgaan voor de dreigingsanalyse (stuk Kamer, nr. 51-1628/2).

Indien dit ontwerp van verval zou worden ontheven, zou het in de Kamer aanhangig blijven en, in geval van goedkeuring, die assemblee de exclusieve bevoegdheid verlenen om een aangelegenheid te regelen die thans aan de Senaat is voorbehouden. Aangezien de Kamer aldus de bestaande bevoegdheidsafbakening ten opzichte van de Senaat zou doorbreken, zag deze laatste zich verplicht om op dit punt zijn veto te stellen.

Na de terugzending op 24 april 2008 heeft de Kamercommissie voor de Binnenlandse Zaken het geamendeerde wetsontwerp op 14 mei 2008 eenparig aangenomen en besloten hierover geen verslag uit te brengen. Tijdens de plenaire vergadering van 29 mei 2008 heeft de heer Tommelein met de fractievoorzitters van de meerderheid alsnog een amendement ingediend teneinde de door de Senaat gewraakte bepaling opnieuw in het wetsontwerp in te voegen (stuk Kamer, nr. 52-757/5). Dit amendement werd op 29 mei 2008 aangenomen met 81 tegen 23 stemmen, bij 1 onthouding. Het aldus geamendeerde ontwerp werd op 5 juni 2008 aangenomen met 104 tegen 16 stemmen, bij 13 onthoudingen en dezelfde dag teruggezonden naar de Senaat.

De commissie voor de Institutionele Aangelegenheden heeft dit ontwerp besproken tijdens haar vergadering van 12 februari 2009.

II. BESPREKING

Het hoeft geen betoog dat de commissie al haar aandacht toespitst op het door de Kamer ingevoegde artikel 2, 7°, overeenkomstig hetwelk het wetsontwerp tot wijziging van de wet van 18 juli 1991 tot regeling van het toezicht op de politie- en inlichtingendiensten en op het Coördinatieorgaan voor de dreigingsanalyse, dat door de Senaat op 30 maart 2007 werd geamendeerd, bij de Kamer aanhangig zou blijven (stuk Kamer, nr. 51-1628/2).

Met dit ontwerp zou de Kamer zich de exclusieve bevoegdheid toe-eigenen om «de statuten en de formaties van het personeel van de Vaste Comités vast te stellen, dus niet alleen van het Vast Comité P, maar ook van het Vast Comité I (zie stuk Kamer,

du gouvernement que la Chambre a adopté le 28 février 2008 par 118 voix contre 9 et 2 abstentions.

Le Sénat a amendé ce projet le 24 avril 2008 à l'unanimité des 61 membres présents. La modification proposée portait sur la suppression, dans la liste des projets qui resteraient pendants devant les Chambres, du projet de loi modifiant la loi du 18 juillet 1991 organique du contrôle des services de police et de renseignements et de l'Organe de coordination pour l'analyse de la menace (doc. Chambre, n° 51-1628/2).

Si ce projet était relevé de caducité, il resterait pendant à la Chambre et son approbation éventuelle reviendrait à conférer à cette assemblée la compétence exclusive de régler une matière actuellement réservée au Sénat. Étant donné que la Chambre remettrait ainsi en cause le partage actuel des compétences au détriment du Sénat, ce dernier s'est vu contraint d'opposer son veto sur ce point.

Après renvoi le 24 avril 2008, la commission de l'Intérieur de la Chambre a adopté le projet de loi amendé à l'unanimité le 14 mai 2008 et décidé de ne pas présenter de rapport à ce sujet. Au cours de la séance plénière du 29 mai 2008, M. Tommelein a déposé, conjointement avec les présidents des groupes de la majorité, un amendement visant à réinsérer la disposition contestée par le Sénat dans le projet de loi (doc. Chambre, n° 52-757/5). Cet amendement a été adopté le 29 mai 2008 par 81 voix contre 23 et 1 abstention. Le projet de loi ainsi amendé a été adopté le 5 juin 2008 par 104 voix contre 16 et 13 abstentions et a été renvoyé le même jour au Sénat.

La commission des Affaires institutionnelles a examiné le projet qui fait l'objet du présent rapport au cours de sa réunion du 12 février 2009.

II. DISCUSSION

Il va sans dire que la commission concentre toute son attention sur l'article 2, 7°, inséré par la Chambre, qui prévoit que le projet de loi modifiant la loi du 18 juillet 1991 organique du contrôle des services de police et de renseignements et de l'Organe de coordination pour l'analyse de la menace, qui a été amendé par le Sénat le 30 mars 2007, reste pendant à la Chambre (doc. Chambre, n° 51-1628/2).

Ce projet permettrait à la Chambre des représentants de s'arroger le pouvoir exclusif d'arrêter les statuts et les cadres du personnel des Comités permanents, c'est-à-dire non seulement du Comité permanent P, mais aussi du Comité permanent R (voir doc. Chambre,

nr. 51-3098/1, art. 9 en stuk Senaat, nr. 3-1061/7, art. 3). Daarmee wordt afbreuk gedaan aan de taakverdeling die de wet van 3 mei 2003 tot stand heeft gebracht, namelijk dat de Kamer bevoegd is voor het Vast Comité P en de Senaat voor het Vast Comité I. Om die reden werd het sub artikel 2, 2°, bepaalde ontwerp juist vóór de eindstemming in de plenaire vergadering van de Senaat op 26 april 2007, met algemene instemming, van de agenda gehaald (Senaat, *Handelingen*, nr. 3-215, blz. 30)» (zie het verslag van de heer Collignon over de eerste behandeling van het voorliggende ontwerp in de commissie voor de Institutionele Aangelegenheden op 10 april 2008, stuk Senaat, nr. 4-584/3, blz. 3).

Aangezien het door de Kamer tegengeamendeerde ontwerp een regelrechte aantasting vormt van de prerogatieven die de voormelde wet van 18 juli 1991 met betrekking tot het Vast Comité I aan de Senaat toekent, dienen de heren Mahoux, Vandenberghe, Delpérée, Wille en De Decker amendement nr. 1 in (stuk Senaat, nr. 4-584/7), teneinde artikel 2, 7°, te doen vervallen.

De heer Coveliers maakt bezwaar tegen de verantwoording van het amendement, inzonderheid tegen de eerste zin volgens welke «er in verband met het Vast Comité I aan herinnerd moet worden dat de Kamer van volksvertegenwoordigers en de Senaat oorspronkelijk gezamenlijk een reeks bevoegdheden uitoefenden ten opzichte van beide Comités» (stuk Senaat, nr. 4-584/7). Die opmerking is niet correct wat de Senaat betreft. De oppositie en alleszins de fractie waartoe spreker behoort, worden immers stelselmatig op ondemocratische wijze uit de parlementaire begeleidingscommissie van het Vast Comité I uitgesloten. Bijgevolg oefent op dit ogenblik slechts een gedeelte van de Senaat een reeks bevoegdheden uit met betrekking tot dat Comité. Indien de verantwoording niet in die zin wordt gewijzigd, ziet spreker zich verplicht om tegen het amendement van de heer Mahoux c.s. te stemmen.

De heer Cheron is het volstrekt oneens met deze visie. Als lid van de oppositie schaaft hij zich volmondig achter dit amendement.

De heer Delpérée voegt daaraan toe dat de verantwoording vanuit staatsrechtelijk oogpunt correct is. De Senaat oefent zijn bevoegdheden uit volgens de regels en de procedures die hijzelf bepaalt. Daarbij treedt deze assemblee op als een eenheid.

III. STEMMINGEN

Artikel 1 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 11 aanwezige leden.

Amendement nr. 1 van de heer Mahoux c.s. op artikel 2 wordt aangenomen met 9 tegen 2 stemmen.

n° 51-3098/1, art. 9, et doc. Sénat, n° 3-1061/7, art. 3). Ce faisant, il est dérogé à la répartition des tâches mise en place par la loi du 3 mai 2003, rendant la Chambre compétente pour le Comité permanent P et le Sénat pour le Comité permanent R. C'est la raison pour laquelle le projet visé à l'article 2, 2°, a été, à l'unanimité, retiré de l'ordre du jour, juste avant le vote final en séance plénière du Sénat du 26 avril 2007 (Sénat, *Annales*, n° 3-215, p. 30)» (voir le rapport de M. Collignon sur le premier examen du projet en discussion en commission des Affaires institutionnelles le 10 avril 2008, doc. Sénat, n° 4-584/3, p. 3).

Étant donné que le projet contre-amendé par la Chambre constitue une atteinte en règle aux prérogatives que la loi précitée du 18 juillet 1991 attribue au Sénat en ce qui concerne le Comité permanent R, MM. Mahoux, Vandenberghe, Delpérée, Wille et De Decker déposent un amendement n° 1 (doc. Sénat, n° 4-584/7) visant à supprimer l'article 2, 7°.

M. Coveliers conteste la justification de l'amendement, en particulier la première phrase selon laquelle «en ce qui concerne le Comité permanent R, il y a lieu de rappeler qu'à l'origine, la Chambre des représentants et le Sénat exerçaient conjointement une série de compétences vis-à-vis des deux Comités» (doc. Sénat, n° 4-584/7). Cette remarque n'est pas correcte en ce qui concerne le Sénat. En effet, l'opposition et, en tout cas, le groupe auquel l'intervenant appartient, sont systématiquement exclus de manière antidémocratique de la commission parlementaire d'accompagnement du Comité permanent R. Par conséquent, à l'heure actuelle, seule une partie du Sénat exerce une série de compétences relatives à ce Comité. Si la justification n'est pas modifiée dans ce sens, l'intervenant se verra contraint de voter contre l'amendement de M. Mahoux et consorts.

M. Cheron ne partage pas du tout ce point de vue. En tant que membre de l'opposition, il souscrit pleinement à cet amendement.

M. Delpérée ajoute que la justification est correcte du point de vue du droit constitutionnel. Le Sénat exerce ses compétences suivant les règles et les procédures qu'il fixe lui-même. À cet égard, cette assemblee agit en tant qu'entité.

III. VOTES

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité des 11 membres présents.

L'amendement n° 1 de M. Mahoux et consorts relatif à l'article 2 est adopté par 9 voix contre 2.

Het aldus geamendeerde artikel 2 wordt met dezelfde stemmenverhouding aangenomen.

Artikel 3 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 11 aanwezige leden.

*
* *

Het aldus geamendeerde wetsontwerp in zijn geheel wordt aangenomen met 9 tegen 2 stemmen.

*
* *

Vertrouwen werd geschonken aan de rapporteur voor het uitbrengen van dit verslag.

De rapporteur,

Patrik VANKRUNKELSVEN.

De voorzitter,

Armand DE DECKER.

L'article 2 ainsi amendé est adopté par un vote identique.

L'article 3 est adopté à l'unanimité des 11 membres présents.

*
* *

L'ensemble du projet de loi ainsi amendé est adopté par 9 voix contre 2.

*
* *

Confiance a été faite au rapporteur pour la rédaction du présent rapport.

Le rapporteur,

Patrik VANKRUNKELSVEN.

Le président,

Armand DE DECKER.