

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2008-2009

21 JANUARI 2009

Wetsvoorstel tot wijziging van artikel 8 van de wet van 30 november 1998 houdende regeling van de inlichtingen- en veiligheidsdienst, opdat organisaties waarvan het oogmerk uitsluitend politiek, vakorganisatorisch, menslievend, levensbeschouwelijk of godsdienstig is, niet worden beschouwd als criminele organisaties

(Ingediend door de heer Philippe Mahoux)

TOELICHTING

Bij onderzoek van de wet van 30 november 1998 houdende regeling van de inlichtingen- en veiligheidsdienst komt een wetgevingstechnische incoherentie aan het licht, die tot problemen kan leiden.

Die wet uit 1998 definieert in zijn artikel 8, 1^o, *f*), de criminele organisatie immers als «(...) iedere gestructureerde vereniging van meer dan twee personen die duurt in de tijd, met als oogmerk het in onderling overleg plegen van misdaden en wanbedrijven, om direct of indirect vermogensvoordelen te verkrijgen, waarbij gebruik gemaakt wordt van intimidatie, bedreiging, geweld, listige kunstgrepen of corruptie, of waarbij commerciële of andere structuren worden aangewend om het plegen van misdrijven te verbergen of te vergemakkelijken. In dit kader worden bedoeld de vormen en structuren van de criminele organisaties die wezenlijk betrekking hebben op de activiteiten bedoeld in artikel 8, 1^o, *a*) tot *e*) en *g*), of die destabiliserende gevolgen kunnen hebben op het politieke of sociaal-economische vlak».

In de wet van 10 januari 1999 betreffende de criminele organisaties staat evenwel een andere definitie, die sedertdien is opgenomen in artikel 324*bis* van het Strafwetboek en die als volgt luidt :

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2008-2009

21 JANUARI 2009

Proposition de loi modifiant l'article 8 de la loi du 30 novembre 1998 organique des services de renseignement et de sécurité, visant à exclure des organisations criminelles, les organisations dont l'objet est exclusivement d'ordre politique, syndical, philanthropique, philosophique ou religieux

(Déposée par M. Philippe Mahoux)

DÉVELOPPEMENTS

L'examen de la loi du 30 novembre 1998 organique des services de renseignement et de sécurité fait apparaître une incohérence législative qui peut avoir toute son importance.

En effet, cette loi, promulguée en 1998, définit en son article 8, 1^o, *f*), la notion d'organisation criminelle comme étant « toute association structurée de plus de deux personnes, établie dans le temps, en vue de commettre de façon concertée des crimes et délits, pour obtenir, directement ou indirectement, des avantages patrimoniaux, en utilisant l'intimidation, la menace, la violence, des manœuvres frauduleuses ou la corruption ou en recourant à des structures commerciales ou autres pour dissimuler ou faciliter la réalisation des infractions. Sont visées dans ce cadre les formes et structures des organisations criminelles qui se rapportent intrinsèquement aux activités visées à l'article 8, 1^o, *a*) à *e*) et *g*), ou qui peuvent avoir des conséquences déstabilisantes sur le plan politique ou socio-économique ».

Or, la loi du 10 janvier 1999 relative aux organisations criminelles prévoit une autre définition, désormais inscrite à l'article 324*bis* du Code pénal, qui prévoit que :

«Met criminele organisatie wordt bedoeld iedere gestructureerde vereniging van meer dan twee personen die duurt in de tijd, met als oogmerk het in onderling overleg plegen van misdaden en wanbedrijven die strafbaar zijn met gevangenisstraf van drie jaar of een zwaardere straf, om direct of indirect vermogensvoordelen te verkrijgen, (...).

Een organisatie waarvan het feitelijk oogmerk uitsluitend politiek, vakorganisatorisch, menslievend, levensbeschouwelijk of godsdienstig is of die uitsluitend enig ander rechtmatig oogmerk nastreeft, kan als zodanig niet beschouwd worden als een criminele organisatie zoals omschreven in het eerste lid».

Het feit dat beide definities naast elkaar bestaan is gevaarlijk, omdat dit verwarring kan zaaien. Het komt de indiener voor dat de definitie die nu in het Strafwetboek staat algemener is en dat ze dus de voorkeur verdient boven de definitie in een afzonderlijke wet, zodat het raadzaam is die laatste op te heffen.

*
* *

WETSVOORSTEL

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2

Artikel 8, 1^o, *f*), van de wet van 30 november 1998 houdende regeling van de inlichtingen- en veiligheidsdienst, wordt vervangen als volgt:

«f) criminele organisatie: iedere organisatie zoals gedefinieerd in artikel 324*bis* van het Strafwetboek;».

8 januari 2009.

«Constitue une organisation criminelle l'association structurée de plus de deux personnes, établie dans le temps, en vue de commettre de façon concertée, des crimes et délits punissables d'un emprisonnement de trois ans ou d'une peine plus grave, pour obtenir, directement ou indirectement, des avantages patrimoniaux, (...).

Une organisation dont l'objet réel est exclusivement d'ordre politique, syndical, philanthropique, philosophique ou religieux ou qui poursuit exclusivement tout autre but légitime ne peut, en tant que telle, être considérée comme une organisation criminelle au sens de l'alinéa 1^{er}».

La coexistence de ces deux définitions est dangereuse car elle ne peut que semer une confusion inutile. Il apparaît à l'auteur que la définition donnée désormais par le Code pénal présente un caractère plus général qui doit prévaloir sur la définition donnée par une loi particulière, en sorte qu'il convient de supprimer celle-ci.

Philippe MAHOUX.

*
* *

PROPOSITION DE LOI

Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2

L'article 8, 1^o, *f*), de la loi du 30 novembre 1998 organique des services de renseignement et de sécurité est remplacé par ce qui suit:

«f) organisation criminelle: toute organisation telle que définie par l'article 324*bis* du Code pénal;».

8 janvier 2009.

Philippe MAHOUX.