

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 2008-2009

15 DECEMBER 2008

Voorstel van resolutie betreffende de activering van werklozen en de loonlastenverlaging

(Ingediend door de heer Jean-Jacques De Gucht c.s.)

TOELICHTING

De discussie omtrent het activeren van werklozen is geen nieuw thema. Heel wat factoren komen steeds in de discussie terug, waarbij vaak moet worden vastgesteld dat dé oplossing niet tot een enkele maatregel kan worden teruggebracht. Verschillende modellen en mogelijke oplossingen moeten dan ook eerder samen gelezen worden, eerder dan elk op zich staand. Het blijft echter nog steeds een opgave om de werkloosheid structureel aan te pakken, daar zijn alle politieke partijen het over eens.

De afgelopen jaren werden reeds enkele initiatieven ondernomen om het fenomeen van de «werkloosheidsval», te verkleinen. Zo kan men in bepaalde gevallen zijn werkloosheidssuitkering verliezen indien men bijvoorbeeld «gepast» werk weigert te aanvaarden. Ook in het kader van de begeleiding van werkzoekenden zijn belangrijke initiatieven genomen, we kunnen hier verwijzen naar het samenwerkingsakkoord van 30 april 2004 met de gewesten betreffende de actieve begeleiding en opvolging van werklozen.

Dit voorstel van resolutie wil twee elementen ter bespreking aankaarten. Enerzijds wil ze een gemeende oproep doen tot een effectieve lastenverlaging, waarbij eerst werk dient gemaakt te worden van de laagste lonen, anderzijds wil ze de regering erop attenteren dat ook het regeerakkoord enkele passages omtrent werkloosheid bevat en waar nog steeds «werk» moet worden van gemaakt. Hierbij moet het sociaal-economisch aspect, dat werkloosheid is, steeds in het achterhoofd worden gehouden. Maatregelen moeten erop gericht zijn om werkonwilligen uit het systeem te

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2008-2009

15 DÉCEMBRE 2008

Proposition de résolution concernant l'activation des chômeurs et la diminution des charges salariales

(Déposée par M. Jean-Jacques De Gucht et consorts)

DÉVELOPPEMENTS

Le débat sur l'activation des chômeurs ne date pas d'aujourd'hui. Multifactoriel, il aboutit souvent à la conclusion que le problème du chômage ne pourra pas être résolu par une mesure unique. Les différents modèles et solutions possibles devront donc être envisagés de manière combinée et non pas de manière séparée. Les différents partis politiques s'accordent en tout cas à dire que le problème du chômage nécessite des solutions structurelles.

Ces dernières années, plusieurs initiatives ont déjà été prises afin d'enrayer le phénomène des pièges à l'emploi. Ainsi, dans certains cas, le chômeur peut être privé de son allocation de chômage, par exemple s'il n'accepte pas un travail qui est censé lui convenir. D'importantes initiatives ont également été prises dans le cadre de l'accompagnement des demandeurs d'emploi. Citons à cet égard l'accord de coopération qui a été conclu le 30 avril 2004 avec les régions en ce qui concerne l'accompagnement et le suivi actifs des chômeurs.

La présente proposition de résolution poursuit deux objectifs. Elle vise, d'une part, à demander instamment que l'on procède à une réduction effective des charges, à commencer par celles qui frappent les salaires les plus bas et, d'autre part, à attirer l'attention du gouvernement sur les engagements qu'il a pris dans l'accord de gouvernement en matière de lutte contre le chômage et sur la nécessité de les concrétiser. À cet égard, il ne faut pas perdre de vue l'impact socioéconomique du chômage. Les mesures doivent avoir pour objectif d'écartier les chômeurs invétérés du système et

halen en zoveel mogelijk bijkomende jobs te creëren. Daarbij moet een onderscheid duidelijk gemaakt worden tussen de verschillende types van werkloosheid: vrijwillige werklozen, frictionele werklozen, structurele, conjuncturele en niet te vergeten de verborgen werkloosheid. Men kan niet ontkennen dat er heel wat vrijwillige werklozen zijn, vaak omdat het verschil tussen de hoogte van de uitkering en het nettoloon dat men hypothetisch zou kunnen verdienen eerder klein is. Het bestaan van een activeringspremie is voor velen onder hen niet overtuigend genoeg. Zo moeten oplossingen vooral gezocht worden voor zij die structureel werkloos zijn, zij gaan immers doelbewust op zoek naar een betrekking, maar kunnen maar geen gepaste job vinden. Dit kan geografische redenen kennen, alsook de scholingsgraad is vaak een factor. Ook de conjuncturele werkloosheid moet extra aandacht krijgen. Dagelijks lezen en horen we immers in de pers dat ten gevolge van het nog steeds verder uitdeinen van de wereldwijde financiële crisis steeds meer mensen op straat komen te staan, velen vrezen dan ook voor hun toekomst. Het regeerakkoord kondigde aan dat de regering maatregelen zou goedkeuren om de mobiliteit van de werkzoekenden te begunstigen en om de werkloosheidsvallen te bestrijden door de promotie van zowel bezoldigde als zelfstandige arbeid te ontwikkelen, met bijzondere aandacht voor jonge zelfstandigen en onvrijwillig deeltijdse werknemers. Hier valt echter nog maar weinig van te merken.

Een activeringsbeleid is echter geen toverwoord op zich. Een doelgerichte lastenverlaging is van fundamenteel belang in het verhaal van jobcreatie. Uit een onderzoek van UCL-econoom Oliver Pierrard uit 2004 blijkt dat een loonlastenverlaging gericht op de laagste lonen tot een massale jobcreatie zou leiden. Net in die groep, met vaak laaggeschoolde werknemers is de werkloosheidsgraad immers hoog. Door sociale lasten voor de ongeschoolden jobs te verminderen met 500 miljoen euro zouden er 60 000 nieuwe banen kunnen ontstaan, naast de indirecte tewerkstelling. Het verleden heeft volgens het Planbureau reeds aangegetoond dat lastenverlagingen hun effect niet missen: hierdoor zouden er in 1995 en 2000 respectievelijk 12 200 en 35 700 banen bijgekomen zijn (1). Uit een enquête van *Voka, De Tijd en Vacature* van 2007, de grote «NV talentenquête», blijkt dat 95 % van de werknemers en 89 % van de werkgevers de loonkost te hoog vinden (2). Ook het regeerakkoord kondigde hier maatregelen over aan. De regering verklaarde zich bereid om de voorstellen van de sociale partners tot uitvoering te brengen onder meer met betrekking tot

de créer le plus possible d'emplois supplémentaires. À cet égard, il convient d'effectuer une distinction entre les différents types de chômage: il y a le chômage volontaire, le chômage frictionnel, le chômage structurel, le chômage conjoncturel et enfin le chômage caché. On ne peut nier qu'il y a un grand nombre de personnes qui restent volontairement au chômage, souvent parce que la différence entre le montant de leur allocation et celui du salaire net qu'elles seraient susceptibles de percevoir est trop faible. Pour nombre d'entre elles, la prime d'activation n'est pas un incitant suffisant. C'est donc essentiellement pour les chômeurs structurels qu'il faut rechercher des solutions. En effet, ceux-ci cherchent un emploi mais ils ne parviennent pas à en trouver un qui leur convienne. Cette inadéquation peut être due à des facteurs géographiques mais aussi, souvent, au niveau d'instruction. Le chômage conjoncturel doit également bénéficier d'un surcroît d'attention. En effet, il ne se passe pas un jour sans que la presse nous informe qu'à cause de l'onde de choc provoquée par la crise financière mondiale, de plus en plus de gens se retrouvent à la rue et beaucoup craignent pour leur avenir. L'accord de gouvernement annonçait que des mesures seraient prises en vue de favoriser la mobilité des demandeurs d'emploi et de lutter contre les pièges à l'emploi en promouvant aussi bien le travail salarié que le travail indépendant et en accordant une attention toute particulière aux jeunes indépendants et aux travailleurs à temps partiel involontaires. Rien de bien tangible n'a encore été réalisé dans ce domaine.

La politique d'activation ne constitue pas pour autant la panacée. Pour créer des emplois, il faut aussi réduire les charges de manière ciblée. Une étude menée en 2004 par Oliver Pierrard, chercheur au département d'Économie de l'UCL, montre qu'une réduction des charges salariales ciblée sur les plus bas salaires permettrait de créer des emplois en masse. En effet, c'est justement dans ce groupe, qui comprend souvent des travailleurs peu qualifiés, que le taux de chômage est le plus élevé. En réduisant les charges sociales pour un montant de 500 millions sur les emplois non qualifiés, on pourrait créer 60 000 nouveaux emplois, en plus des emplois indirects. Selon le Bureau du Plan, l'efficacité de cette mesure n'est plus à prouver: ainsi, en 1995 et en 2000, on a pu, par une baisse des charges, créer respectivement 12 200 et 35 700 emplois nouveaux (1). Selon une enquête menée par le *Voka, De Tijd et Vacature* de 2007, plus connue sous le nom de «Grote NV talentenquête», 95 % des travailleurs et 89 % des employeurs estiment que le coût salarial est trop élevé (2). L'accord de gouvernement précisait lui aussi

(1) http://www.itinerainstitute.org/upl/1/default/doc/Nota14_werkloosheid_schande.pdf

(2) <http://www.voka.be/rev/nieuws/Pages/Belgischloonbeleidinimpasse.aspx>

(1) http://www.itinerainstitute.org/upl/1/default/doc/Nota14_werkloosheid_schande.pdf

(2) <http://www.voka.be/rev/nieuws/Pages/Belgischloonbeleidinimpasse.aspx>

het versterken van de structurele lastenverlaging voor de lage lonen en om indien nodig de notie « lage lonen » uit te breiden.

De ambities in het regeerakkoord van de regering Leterme op het vlak van werkgelegenheid zijn hoog gegrepen : « door een proactief en dynamisch beleid — dat al in 2008 moet leiden tot 61 000 bijkomende jobs — moet het mogelijk zijn dat de economische groei resulteert in een toename van de tewerkstelling met meer dan 200 000 eenheden. » Het is echter nog maar ten zeerste de vraag of dit wel een realistisch haalbare kaart zal zijn met de huidige financiële malaise. Verderop lezen we in het regeerakkoord « De regering stelt vast dat in ons land de werkloosheidsuitkeringen in het begin van de periode te laag zijn en dat het systeem daarentegen te weinig aanzet om actief een job te zoeken. Vandaar dat zij een mechanisme wil uitwerken door de verhoging van de uitkeringen in een eerste periode die de financiële schok verlicht voor wie in de werkloosheid terechtkomt, maar die er eveneens toe aanzet om zo snel mogelijk de werkloosheid te verlaten, inzonderheid door het versterken van zowel de degressiviteit als de vorming en begeleiding en zonder de minima per categorie in het gedrang te brengen. Zij zal aan de Nationale Arbeidsraad vragen om concrete voorstellen te formuleren. » Hieruit blijkt dat de regering bereid lijkt te zijn om effectief iets rond de activering van werklozen te doen, alleen zijn tot hiertoe nog niet bijster veel effectieve maatregelen genomen tijdens deze zittingsperiode.

que des mesures seraient prises dans ce domaine. Le gouvernement avait déclaré qu'il était disposé à mettre en œuvre les propositions des partenaires sociaux relatives, entre autres, au renforcement de la mesure de réduction structurelle des charges sur les bas salaires et à étendre au besoin la notion de « bas salaires ».

Le gouvernement Leterme I^{er} s'est fixé des objectifs très ambitieux en matière d'emploi. En effet, dans l'accord de gouvernement, on peut lire : « Une politique proactive et dynamique — qui doit déjà mener à 61 000 emplois supplémentaires en 2008 — doit permettre que la croissance économique entraîne une augmentation du nombre d'emplois de plus de 200 000 unités. » Toutefois, la question essentielle à l'heure actuelle est de savoir si cet objectif est bien réaliste eu égard à la crise financière actuelle. Plus loin dans l'accord de gouvernement, on peut lire : « Le gouvernement constate que dans notre pays, les allocations de chômage sont trop basses au début de la période et que le système incite par contre trop peu à rechercher activement un emploi. Pour cette raison, il veut mettre au point un mécanisme qui, par l'augmentation de l'allocation dans une première période, allège le choc financier pour celui qui se retrouve au chômage mais qui l'incite ainsi également à en sortir le plus rapidement possible, notamment par le renforcement tant de la dégressivité que de la formation et de l'accompagnement, et sans mettre en cause les minima par catégorie. Il demandera au Conseil national du travail de formuler des propositions concrètes en la matière. » Dans l'accord gouvernemental, le gouvernement affiche sa volonté de prendre des mesures afin d'activer les chômeurs, mais force est de constater qu'à ce stade de la législature, il n'a pas encore fait grand-chose de bien concret.

Jean-Jacques DE GUCHT.
 Paul WILLE.
 Berni COLLAS.
 Martine TAELMAN.

*
 * *

*
 * *

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

De Senaat,

- A. Overwegende dat België ten opzichte van andere Europese landen een hoge werkloosheidsgraad kent;
- B. Overwegende dat de activering van de werklozen van primordiaal belang is voor de Belgische economie;
- C. Overwegende dat de noodzaak bijkomend gevoed wordt door de huidige financiële crisis;
- D. Overwegende dat het regeerakkoord erkent dat de activering van werklozen een belangrijk streefdoel is voor de regering;
- E. Overwegende dat de persoonlijke opvolging en begeleiding van werkzoekenden hierbij een cruciale rol speelt;
- F. Overwegende dat een voelbare lastenverlaging, in eerste instantie voor de laagste lonen, een eerste stimulans moet zijn om op een zuivere economische manier bijkomende banen te creëren.

Vraagt de regering :

1. om in samenspraak met de sociale partners de elementen van het regeerakkoord omtrent de problematiek van de werkloosheid effectief gestalte te geven;
2. om een effectieve loonlastenverlaging door te voeren, in eerste instantie wat de laagste lonen betreft;
3. om hierover binnen zes maanden met een voorstel te komen naar de Commissie voor de Sociale Aangelegenheden van de Senaat.

20 november 2008.

Jean-Jacques DE GUCHT.
 Paul WILLE.
 Berni COLLAS.
 Martine TAELMAN.

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

Le Sénat,

- A. Considérant que la Belgique connaît un taux de chômage élevé par rapport à d'autres pays européens;
- B. Considérant que l'activation des chômeurs est d'une importance cruciale pour l'économie belge;
- C. Considérant que la nécessité de lutter contre le chômage se fait sentir avec encore plus d'acuité en raison de la crise financière actuelle;
- D. Considérant que l'accord de gouvernement reconnaît que l'activation des chômeurs est un objectif important pour le gouvernement;
- E. Considérant que le suivi et l'accompagnement personnels des demandeurs d'emploi jouent un rôle crucial à cet égard;
- F. Considérant qu'une réduction sensible des charges, prioritairement pour les salaires les plus bas, doit être un premier incitant en vue de créer des emplois supplémentaires par un moyen purement économique.

Demande au gouvernement :

1. de mettre effectivement en œuvre, en concertation avec les partenaires sociaux, les mesures prévues dans l'accord de gouvernement en matière de lutte contre le chômage;
2. de procéder à une réduction effective des charges salariales, à commencer par les salaires les plus bas;
3. de soumettre dans les six mois une proposition dans ce sens à la commission des Affaires sociales du Sénat.

20 novembre 2008.