

# BELGISCHE SENAAT

ZITTING 2007-2008

3 OKTOBER 2008

## **Wetsvoorstel met het oog op de afschaffing van de tegemoetkoming van de sociale zekerheid in de maagdenvlies-reconstructie**

(Ingediend door mevrouw Anne-Marie Lizin)

### TOELICHTING

Maagdelijkheid verwijst naar de toestand van een man of een vrouw die geen seksuele betrekkingen heeft gehad.

Maagdelijkheid bij vrouwen wordt verbonden aan de aanwezigheid van het maagdenvlies, een vlies dat de schede afsluit van de uitwendige schaamdelen en gewoonlijk bij de eerste geslachtsgemeenschap gescheurd wordt. Bij dat scheuren kan bloedverlies optreden. Dit vlies heeft een belangrijke socioculturele betekenis, maar heeft geen fysiologische rol waarvan men momenteel weet heeft.

In sommige culturen moet na de huwelijksnacht een bebloed laken worden getoond om de eerbaarheid van de vrouw te bewijzen. Het bewijs van de maagdelijkheid door het scheuren van het maagdenvlies wordt het middel om de eerbaarheid van de vrouw te bewijzen.

Sommige vrouwen worden er dan ook toe aangezet een maagdelijkheidsattest te vragen of zelfs een maagdenvliesreconstructie te laten uitvoeren. Deze ingreep bestaat in het herstellen van de hymenale barrière bij de ingang van de schede om opnieuw een maagdelijkheid te krijgen.

Het is niet onze bedoeling de maagdenvliesreconstructie als dusdanig te verbieden. Gelet op het beginsel van de vrije beschikking over het eigen lichaam en de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer komt het de betrokkenen immers toe vrij te beslissen of ze deze ingreep al dan niet wil ondergaan.

# SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2007-2008

3 OCTOBRE 2008

## **Proposition de loi visant à supprimer l'intervention de la sécurité sociale dans la reconstruction de l'hymen**

(Déposée par Mme Anne-Marie Lizin)

### DÉVELOPPEMENTS

La virginité désigne l'état d'un homme ou d'une femme qui n'a pas connu de relations sexuelles.

La virginité de la femme est associée à la présence de l'hymen, membrane qui barre le vagin et qui se rompt généralement lors des premiers rapports sexuels. Cette rupture de l'hymen peut provoquer des pertes de sang. Cette membrane a une grande importance socioculturelle mais n'a pas de rôle physiologique actuellement connu.

Dans certaines cultures, afin de prouver l'honneur de la femme, le drap taché de sang doit être exposé après la nuit de noces. La preuve de la virginité par la rupture de l'hymen devient le moyen de démontrer l'honneur de la femme.

Dès lors certaines femmes sont poussées à demander un certificat de virginité, voire à faire procéder à une réfection de leur hymen. Cette intervention vise à reconstituer une barrière hyménale à l'entrée du vagin pour recréer une virginité.

La volonté ici n'est pas d'interdire en tant que telle la reconstruction de l'hymen. En effet, au vu du principe de la libre disposition du corps et du respect de la vie privée, il revient à la personne concernée de décider librement de procéder ou non à ce type d'intervention.

Het probleem dat rijst en dat wij willen aankaarten, is het feit dat deze ingreep wordt terugbetaald door het RIZIV.

De RIZIV-nomenclatuur voorziet weliswaar niet specifiek in de maagdenvliesreconstructie, maar de organen van het RIZIV die bevoegd zijn voor de interpretatie van deze nomenclatuur zijn van oordeel dat deze heelkundige ingreep deel uitmaakt van de verstrekking «Vagina- en vulvoplastiek» opgenomen onder de nummers 431756 — 431760 in artikel 14, g), van de bijlage bij het koninklijk besluit van 14 september 1984 tot vaststelling van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen.

Die verstrekking is gekoppeld aan een code die overeenstemt met een honorarium van 89,73 euro. De verstrekking voorziet in het herstellen van letsel van de vagina en de vulva en is dus niet specifiek voor maagdenvliesreconstructie.

De verstrekking bedoeld onder de benaming «vagina en vulvoplastiek» kan voor verschillende indicaties worden uitgevoerd, namelijk voor de gevolgen van de bevalling (onmiddellijk of uitgesteld), van brandwonden, traumata of gevolgen van abcessen. Ingrepen kunnen verantwoord zijn om het maagdenvlies weg te nemen of te verkleinen wanneer het pijnlijke geslachtsgemeenschap veroorzaakt.

Het gelijkstellen van de maagdenvliesreconstructie met de verstrekking «vagina- en vulvoplastiek», die recht geeft op terugbetaling door het RIZIV, doet dus vragen rijzen.

Het gelijkstellen van die heelkundige ingreep met een terugbetaalde verstrekking brengt een tegemoetkoming van het RIZIV met zich mee voor een handeling die medisch gezien niet vereist is. Een maagdenvliesreconstructie kan immers niet om medische redenen worden verantwoord.

Dit wetsvoorstel vraagt dan ook de afschaffing van de tegemoetkoming van het RIZIV voor de maagdenvliesreconstructie door de wet van 9 augustus 1963 tot instelling en organisatie van een regeling voor verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen te wijzigen.

Le problème qui se pose ici et que nous souhaitons aborder, est le fait que cette intervention est remboursée par l'INAMI.

En effet, si la nomenclature ne prévoit pas de prestation spécifique pour la reconstruction de l'hymen, il faut savoir que les organes de l'INAMI compétents pour interpréter cette nomenclature considèrent que cette intervention chirurgicale est intégrée dans le cadre de la prestation «Plastique vaginale et vulvaire» reprise sous le numéros 431756- 431760 à l'article 14, g), de l'annexe à l'arrêté royal du 14 septembre 1984 établissant la nomenclature des prestations de santé en matière d'assurance obligatoire contre la maladie et l'invalidité.

Cette prestation est associée à un code correspondant à un honoraire qui s'élève à 89,73 euros. Cette prestation est prévue pour la réparation de lésions du vagin et de la vulve et n'est donc pas spécifique à la plastie hyménale.

La prestation visée par l'appellation «Plastique vaginale et vulvaire» peut être réalisée pour des indications diverses à savoir, à la suite d'un accouchement (immédiat ou en différé), de brûlures, d'un traumatisme ou encore à la suite d'une séquelle d'abcès. Des interventions sur l'hymen peuvent être réalisées pour enlever ou diminuer cet hymen lorsqu'il entraîne des relations sexuelles douloureuses.

Cette assimilation de l'acte de reconstruction de l'hymen à la prestation «Plastique vaginale et vulvaire» qui donne lieu à un remboursement par l'INAMI pose question.

En effet, l'assimilation de cette intervention chirurgicale à une prestation qui est remboursée entraîne une intervention de l'INAMI dans un acte qui n'est pas nécessaire au niveau thérapeutique. Il n'existe, en effet, pas de raisons médicales pour justifier une reconstruction de l'hymen.

La présente proposition de loi demande donc la suppression de l'intervention de l'INAMI dans la reconstruction de l'hymen en modifiant la loi du 9 août 1963 instituant et organisant un régime d'assurance obligatoire soins de santé et indemnités ».

Anne-Marie LIZIN.

\*  
\* \*

\*  
\* \*

**WETSVOORSTEL****Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

**Art. 2**

Artikel 37, § 2, van de gecoördineerde wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen wordt aangevuld als volgt :

« De verzekering voor geneeskundige verzorging verleent evenwel geen tegemoetkoming in het kader van een maagdenvliesreconstructie indien de maagdenvliesreconstructie een handeling is die medisch gezien niet vereist is en indien een maagdenvliesreconstructie niet om medische redenen kan worden verantwoord. ».

10 september 2008.

**PROPOSITION DE LOI****Article 1<sup>er</sup>**

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la constitution.

**Art. 2**

L'article 37, § 2 de la loi coordonnée relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités est complété par un alinéa rédigé comme suit :

« Toutefois, l'assurance soins de santé n'intervient pas dans le cadre d'une reconstruction de l'hymen si la reconstruction de l'hymen est un acte qui n'est pas nécessaire au niveau thérapeutique et s'il n'existe pas de raisons médicales pour justifier une reconstruction de l'hymen ».

10 septembre 2008.

Anne-Marie LIZIN.