

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 2007-2008

8 SEPTEMBER 2008

Voorstel van verklaring tot herziening van artikel 167, §1, tweede lid, van de Grondwet, om de democratische controle te verhogen op het vaststellen van de staat van oorlog en op het inzetten of het ter beschikking stellen van de krijgsmacht ter handhaving of bevordering van de internationale rechtsorde

(Ingediend door de heer Geert Lambert)

TOELICHTING

Aan artikel 167, §1, tweede lid, van de Grondwet ontleent de Koning de bevoegdheid inzake het bevel over de krijgsmacht en de vaststelling van de staat van oorlog en van het einde van de vijandelijkheden. Hij geeft hiervan enkel kennis aan de Kamers zodra het belang en de veiligheid van de Staat het toelaten, onder toevoeging van de passende mededelingen.

Bij de staatshervorming van 1993 werd wel de vroegere tekst «de Koning verklaart de oorlog» vervangen door een meer vredelievende tekst, maar werd geen wijziging aangebracht aan de koninklijke bevoegdheden inzake het opperbevelhebberschap. Voorts mag aangenomen worden dat, alhoewel vóór 1940 andere stellingen werden verdedigd, thans de interpretatie vigeert dat het opperbevelhebberschap over het leger geheel onderworpen is aan de ministeriële verantwoordelijkheid (1).

De ontwikkeling van de collectieve defensie (NAVO, Europees veiligheids- en defensiebeleid,

(1) W. Ganshof Van Der Meersch, «*Le commandement de l'armée et la responsabilité ministérielle en droit constitutionnel belge*», Rev. ULB, 1948-49, 256-321; A. Mast, Overzicht van het Belgisch Grondwettelijk Recht, Gent-Leuven, Story-Scientia, 1975, 241-242 en 257-258.

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2007-2008

8 SEPTEMBRE 2008

Proposition de déclaration de révision de l'article 167, §1^{er}, alinéa 2, de la Constitution, visant à renforcer le contrôle démocratique portant sur le constat de l'état de guerre et sur l'engagement ou la mise à disposition des forces armées en vue du maintien ou de la promotion de l'ordre juridique international

(Déposée par M. Geert Lambert)

DÉVELOPPEMENTS

Le Roi puise dans l'article 167, §1^{er}, alinéa 2, de la Constitution le pouvoir de commander les forces armées et de constater l'état de guerre ainsi que la fin des hostilités. Il en donne connaissance aux Chambres aussitôt que l'intérêt et la sûreté de l'État le permettent, en y joignant les communications convenables.

Bien que la réforme de l'État de 1993 ait remplacé l'ancienne formulation «le Roi déclare la guerre» par une formule plus pacifique, aucune modification n'a été apportée aux pouvoirs du Roi pour ce qui est du commandement suprême. L'on est par ailleurs fondé à considérer que l'interprétation qui prévaut aujourd'hui est que le commandement suprême de l'armée est entièrement soumis à la responsabilité ministérielle, même si les thèses qui prévalaient avant 1940 n'allaient pas dans ce sens (1).

Le développement de la défense collective (OTAN, politique européenne de sécurité et de défense,

(1) W. Ganshof Van Der Meersch, «*Le commandement de l'armée et la responsabilité ministérielle en droit constitutionnel belge*», Rev. ULB, 1948-49, 256-321; A. Mast, Overzicht van het Belgisch Grondwettelijk Recht, Gent-Leuven, Story-Scientia, 1975, 241-242 en 257-258.

vredesmissies van de Verenigde Naties) bracht de problematiek mee van het plaatsen van Belgische strijdkrachten onder een gecentraliseerd opperbevel.

Naar aanleiding van de evaluatie van het inzetten en terugtrekken van Belgische para's in het kader van de VN-missie in Rwanda werd gepleit voor een meer democratische parlementaire controle op buitenlandse militaire missies.

In andere democratieën (onder andere Nederland, VSA, Frankrijk, Duitsland, Japan) moet het Parlement zich uitspreken over het begin of de verlenging van militaire opdrachten in het buitenland.

De beslissing van de federale regering van 25 juli 2008 betreffende een missie naar Afghanistan van vier F-16's, een detachement van honderd bijbehorende militairen en een voorbereidend geniedetachement van vijftientig manschappen, waarbij er onduidelijkheid blijft bestaan over de rules of engagement (enkel operaties in het kader van ISAF of ook in het kader van de Amerikaanse *Operation Enduring Freedom*, die past in hun *war on terror* en geen goedkeuring heeft gekregen van de VN?; enkel operaties in Afghanistan of ook in Pakistan?) en over de betaalbaarheid ervan (*cf.* het advies van de Inspectie van Financiën), doet opnieuw de noodzaak gevoelen van een grotere transparantie en een meer democratische parlementaire controle over dergelijke militaire missies naar het buitenland.

Vanuit die bekommernis en gelet op het feit dat de verklaring tot herziening van de Grondwet van 2007 hierin niet voorziet, lijkt het de indiener van dit voorstel dan ook noodzakelijk om artikel 167, § 1, tweede lid, van de Grondwet voor herziening vatbaar te verklaren.

Geert LAMBERT.

*
* *

missions de paix des Nations unies) a mis en lumière le problème lié au fait que les forces armées belges sont placées sous un commandement centralisé.

Lors de l'évaluation de l'engagement et du retrait des paras belges dans le cadre de la mission des Nations unies au Rwanda, certains ont prôné de soumettre les missions militaires à l'étranger à un contrôle parlementaire plus démocratique.

Dans d'autres démocraties (notamment aux Pays-Bas, aux USA, en France, en Allemagne et au Japon), le parlement doit autoriser les missions militaires à l'étranger ainsi que leur prolongement.

La décision du gouvernement fédéral du 25 juillet 2008 d'envoyer quatre F-16 en mission en Afghanistan et d'y affecter un détachement de cent militaires ainsi qu'un détachement du génie de vingt-cinq hommes chargé de préparer cette mission, sans donner aucune précision concernant les règles d'engagement (s'agit-il d'opérations effectuées uniquement dans le cadre de l'ISAF ou aussi dans le cadre de l'opération américaine « Liberté Immuable » (*Operation Enduring Freedom*), qui s'inscrit dans le cadre de leur guerre contre le terrorisme et qui n'a pas été ratifiée par les Nations unies? S'agit-il d'opérations limitées à l'Afghanistan ou peuvent-elles aussi être menées en territoire pakistanais?) et concernant le financement (voir l'avis de l'Inspection des Finances), fait à nouveau ressentir la nécessité d'une transparence accrue et d'un contrôle parlementaire plus démocratique de ce genre de missions militaires à l'étranger.

Pour répondre à cette préoccupation et eu égard au fait que la déclaration de révision de la Constitution de 2007 ne le prévoit pas, l'auteur de la présente proposition estime dès lors qu'il y a lieu de déclarer ouvert à révision l'article 167, § 1^{er}, alinéa 2, de la Constitution.

*
* *

VOORSTEL VAN VERKLARING

De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van artikel 167, § 1, tweede lid, van de Grondwet, om de democratische controle op het vaststellen van de staat van oorlog en op het inzetten of het ter beschikking stellen van de krijgsmacht ter handhaving of bevordering van de internationale rechtsorde te verhogen.

5 augustus 2008.

Geert LAMBERT.

PROPOSITION DE DÉCLARATION

Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de l'article 167, § 1^{er}, alinéa 2, de la Constitution en vue de renforcer le contrôle démocratique du constat de l'état de guerre et de l'engagement ou de la mise à disposition des forces armées pour le maintien ou la promotion de l'ordre juridique international.

5 août 2008.