

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 2007-2008

29 APRIL 2008

Evaluatie van de wetgeving met betrekking tot Ontwikkelingssamenwerking

Hoorzittingen

GEMEENSCHAPPELIJKE VERGADERING
VAN DE COMMISSIE VOOR
DE BUITENLANDSE BETREKKINGEN
VAN DE KAMER EN VAN DE COMMISSIE
VOOR DE BUITENLANDSE
BETREKKINGEN EN VOOR
DE LANDSVERDEDIGING
VAN DE SENAAT

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2007-2008

29 AVRIL 2008

**Réflexion sur le cadre législatif de la
Coopération au développement**

Auditions

RÉUNION COMMUNE
DE LA COMMISSION
DES RELATIONS EXTÉRIEURES
DE LA CHAMBRE
ET DE LA COMMISSION
DES RELATIONS EXTÉRIEURES
ET DE LA DÉFENSE
DU SÉNAT

Samenstelling van de commissie voor de Buitenlandse Betrekkingen en voor de Landsverdediging (S)/Composition de la commission des Relations extérieures et de la Défense (S) :

Voorzitter/Présidente : Marleen Temmerman.

	Leden/Membres :	Plaatsvervangers/Suppléants :
CD& N-VA	Sabine de Bethune, Els Schelfhout, Miet Smet, Elke Tindemans.	Wouter Beke, Nahima Lanjri, Pol Van Den Driessche, Els Van Hoof, Tony Van Parys.
MR	Alain Destexhe, Philippe Monfils, François Roelants du Vivier.	Jacques Brotchi, Alain Courtois, Marie-Hélène Crombé-Berton, Christine Defraigne.
Open VLD	Margriet Hermans, Paul Wille.	Nele Lijnen, Martine Taelman, Patrik Vankrunkelsven.
Vlaams Belang	Jurgen Ceder, Karim Van Overmeire.	Anke Van dermeersch, Freddy Van Gaever, Joris Van Hauthem.
PS	Anne-Marie Lizin, Olga Zrihen.	Sfia Bouarfa, Joëlle Kapompolé, Philippe Mahoux.
SP.A-VI. Pro	Geert Lambert, Marleen Temmerman.	Bart Martens, Guy Swennen, Myriam Vanlerberghe.
CDH	Jean-Paul Procureur.	Anne Delvaux, Marc Elsen.
Écolo	Josy Dubié.	José Daras, Isabelle Durant.

Samenstelling van de commissie voor de Buitenlandse Betrekkingen (K)/Composition de la commission des Relations extérieures (Ch) :

Voorzitter/Présidente : Hilde Vautmans.

	Leden/Membres :	Plaatsvervangers/Suppléants :
CD& N-VA	Bart De Wever, Roel Deseyn, Nathalie Muylle, Herman Van Rompuy.	Luc Goutry, Jan Jambon, Gerald Kindermans, Stefaan Vercamer, Hilâl Yalçin.
MR	Xavier Baeselen, François-Xavier de Donnea, Daniel Ducarme.	François Bellot, Corinne De Permentier, Pierre-Yves Jeholet, Olivier Maingain.
PS	André Flahaut, Patrick Moriau.	Guy Coëme, Jean Cornil, Yvan Mayeur.
Open VLD	Herman De Croo, Hilde Vautmans.	Katia della Faille de Leverghem, Willem-Frederik Schiltz, Geert Versnick.
Vlaams Belang	Alexandra Colen, Francis Van den Eynde.	Rita De Bont, Peter Logghe, Bruno Valkeniers.
SP.A-VI. Pro	Bruno Tuybens, Dirk Van der Maelen.	Hans Bonte, Maya Detiège, N.
Écolo-Groen!	Wouter De Vriendt.	Meyrem Almaci, Juliette Boulet.
CDH	Georges Dallemagne.	Christian Brotcorne, Brigitte Wiaux.

Niet-stemgerechtigd lid/Membre sans voix délibérative :

LDD	Martine De Maght.
-----	-------------------

Zie :

Stukken van de Senaat :

4-554 - 2007/2008 :

Nr. 1 : Hoorzittingen van 11 maart 2008.

Voir :

Documents du Sénat :

4-554 - 2007/2008 :

N° 1 : Auditions du 11 mars 2008.

De Senaatscommissie voor de Buitenlandse Betrekkingen en voor de Landsverdediging en de Kamercommissie voor de Buitenlandse Betrekkingen wisten zich te beraden over de opportuniteit om de wetgeving met betrekking tot de ontwikkelingssamenwerking, in het bijzonder de wet van 25 mei 1999 betreffende de Belgische internationale samenwerking, te herzien.

De commissies hebben daarbij getracht de draagkracht en de efficiëntie van hun werkzaamheden te verhogen door, alvorens het debat ten gronde aan te vatten, samen een aantal vergaderingen te organiseren, voornamelijk hoorzittingen met de verschillende actoren in de betrokken sector.

De eerste hoorzitting vond plaats op 11 maart 2008 (zie: stuk Senaat, nr. 4-554/1). De tweede hoorzitting vond plaats op 29 april 2008.

*
* *

Dit document heeft betrekking op de hoorzitting van 29 april 2008 met:

— mevrouw Marleen Bosmans (Internationaal Centrum voor Reproductieve Gezondheid — Universiteit Gent)

— de heer Gorik Ooms (Universiteit Gent)

— de heer Karim Ouédraogo (*Université Libre Internationale*)

— de heer Robrecht Renard (Universiteit Antwerpen)

— de heer Patrick Develtere (KULeuven)

— de heer Jean-François Deneff (*Commission universitaire pour le développement* — CUD en lid van de *Conseil interuniversitaire de la Communauté française* — CIUF)

— mevrouw Kristien Verbrugghen (Vlaamse Interuniversitaire Raad — VLIR).

1. Uiteenzetting van mevrouw Marleen Bosmans, Universiteit Gent

In naam van het Internationaal Centrum voor Reproductieve Gezondheid (ICRH) aan de Universiteit Gent dank ik u voor deze uitnodiging. Toen mij gevraagd werd een korte uiteenzetting te geven, was ik enigszins verbaasd. Immers, in de wet op ontwikkelingssamenwerking vind ik geen verwijzing naar de rol van de universiteiten in de ontwikkelingssamenwerking.

Wij zijn een multidisciplinair onderzoekscentrum aan de faculteit Geneeskunde en Gezondheidsweten-

La commission des Relations extérieures et de la Défense du Sénat et la commission des Relations extérieures de la Chambre des représentants ont souhaité réfléchir ensemble à l'opportunité de revoir le cadre législatif de la coopération au développement, en particulier la loi du 25 mai 1999 relative à la coopération internationale belge au développement.

Les commissions ont tenté d'accroître la portée et l'efficacité de leurs travaux en organisant, avant d'entamer le débat de fond, un certain nombre de réunions, principalement des auditions, avec les différents acteurs du secteur.

La première audition a eu lieu le 11 mars 2008 (voir: doc. Sénat, n° 4-554/1). La deuxième audition a eu lieu le 29 avril 2008.

*
* *

Le présent document concerne l'audition du 29 avril 2008 de:

— Mme Marleen Bosmans (*Internationaal Centrum voor Reproductieve Gezondheid — Universiteit Gent*)

— M. Gorik Ooms (*Universiteit Gent*)

— M. Karim Ouédraogo (*Université Libre Internationale*)

— M. Robrecht Renard (*Universiteit Antwerpen*)

— M. Patrick Develtere (KULeuven)

— M. Jean-François Deneff (*Commission universitaire pour le développement* — CUD et membre du *Conseil interuniversitaire de la Communauté française* — CIUF)

— Mme Kristien Verbrugghen (*Vlaamse Interuniversitaire Raad — VLIR*).

1. Exposé de mme Marleen Bosmans, Universiteit Gent

Au nom du Centre international de santé reproductive de l'Université de Gand, je vous remercie pour cette invitation. J'ai été quelque peu surprise lorsqu'on m'a demandé de participer à cette audition. En effet, je ne trouve dans la loi relative à la coopération au développement aucune référence au rôle des universités en la matière. Une présentation de notre centre et de son rôle à cet égard peut dès lors être utile.

Nous sommes un centre de recherche multidisciplinaire de la Faculté de médecine et sciences de la

schappen van de Universiteit Gent. Al sinds 1999 zijn we heel actief betrokken bij het beleidsvoorbereidend onderzoek voor de Belgische ontwikkelingssamenwerking, dat wordt gefinancierd door de Vlaamse Interuniversitaire Raad in het kader van de budgetlijn voor beleidsvoorbereidend onderzoek voor allerlei thema's die betrekking hebben op seksuele en reproductieve gezondheid en rechten, HIV/aids en gendergerelateerd geweld, waaronder seksueel geweld. Onderzoek moet uiteraard in de eerste plaats leiden tot onderzoeksresultaten. Bij universiteiten wordt daarbij gedacht aan onderzoeksresultaten die worden gepubliceerd in wetenschappelijke tijdschriften en voorgesteld op wetenschappelijke conferenties. Een fundamenteel onderdeel van de *mission statement*, ook van het ICRH, is dat onderzoek ook moet leiden tot verbetering van het beleid, tot beleidsontwikkeling en tot verbetering van de dienstverlening op het terrein, *in casu* de impact van programma's in ontwikkelingssamenwerking. Vandaar dat ons centrum actief heeft deelgenomen aan de ontwikkeling van talrijke beleids- en strategienota's, zoals de nota's rond basisgezondheidszorg, gender, HIV/aids, seksuele reproductieve gezondheid en rechten en kinderrechten. Die laatste werd, voor zover ik weet, nog niet goedgekeurd. Wij hebben daarbij altijd de aspecten die verband houden met seksuele en reproductieve gezondheid en rechten of de strijd tegen HIV/aids binnen de bredere context van seksuele en reproductieve gezondheid en binnen het internationale rechtskader, sterk benadrukt.

DGOS (Directie-Generaal Ontwikkelingssamenwerking) ontwikkelt niet alleen het beleid maar implementeert het ook via de financiering van programma's met multilaterale en bilaterale partners. Als gevolg van ons onderzoek werden wij herhaaldelijk uitgenodigd op de jaarlijkse consultatieve vergaderingen met VN-organisaties, zoals UNFPA, het Bevolkingsfonds van de Verenigde Naties, en Unicef. We hebben ook aanbevelingen geformuleerd voor het *joint programme for aid to victims of rape*, het programma voor hulpverlening aan slachtoffers van seksueel geweld in Congo, wat ook één van de prioriteiten is van onze huidige minister. UNFPA heeft ons met aandrang gevraagd een evaluatie te maken van hun programma's die door de Belgische regering gesteund werden. Het betreft programma's op het vlak van seksuele en reproductieve gezondheid en rechten, HIV/aids voor adolescenten, meer bepaald in conflictgebieden als Sierra Leone en Colombia. Die programma's focussen zich op de seksuele en reproductieve gezondheid en rechten van IDP's, *internally displaced persons*, interne vluchtelingen dus, en de programma's in Niger, Mali en Ivoorkust. Er werd ons ook gevraagd de evaluatie van programma's rond seksueel geweld in Congo te coördineren, maar om duistere redenen werd dit door DGOS geweigerd, ook al drong UNFPA hier heel sterk op aan.

santé de l'Université de Gand. Depuis 1999, nous nous impliquons activement dans l'étude préparatoire de la politique à suivre en matière de coopération belge au développement. Cette étude est financée par le Conseil interuniversitaire flamand dans le cadre de la ligne budgétaire «étude préparatoire de la politique à suivre», consacrée à toutes sortes de thèmes relatifs à la santé et aux droits en matière sexuelle et reproductive, au VIH/sida et à la violence liée au genre, dont la violence sexuelle. Le but premier de toute étude est évidemment de produire des résultats. Les universités envisagent de publier les résultats dans des revues scientifiques et de les présenter lors de conférences scientifiques. La déclaration de mission — y compris de l'ICRH — prévoit toutefois que l'enquête doit aussi aboutir à améliorer et à développer les politiques et à améliorer les services sur le terrain, en l'occurrence l'impact des programmes de coopération au développement. Notre centre a dès lors pris une part très active à l'élaboration de nombreuses notes de politique générale et stratégiques, comme celles relatives aux soins de santé de base, au genre, au VIH/sida, à la santé, aux droits en matière sexuelle et reproductive et aux droits des enfants. À ma connaissance, cette dernière note n'a pas encore été approuvée. Nous avons toujours fortement insisté sur les aspects relatifs à la santé et aux droits en matière sexuelle et reproductive ou à la lutte contre le VIH/sida, dans le contexte plus large de la santé sexuelle et reproductive et dans le cadre juridique international.

Non seulement la DGCD (Direction générale de la Coopération au développement) ne développe pas seulement la politique, mais doit aussi la réaliser en finançant des programmes conclus avec des partenaires multilatéraux et bilatéraux. À la suite de notre étude, nous avons été plusieurs fois invités aux réunions consultatives annuelles avec des organisations des Nations unies telles que l'UNFPA, le Fonds des Nations unies pour la population et l'Unicef. Nous avons aussi formulé des recommandations pour le programme d'aide aux victimes de la violence sexuelle au Congo, ce qui est aussi prioritaire pour notre ministre actuel. Le Fonds des Nations unies pour la population nous a demandé avec insistance d'évaluer leurs programmes soutenus par le gouvernement belge. Il s'agit de programmes portant sur la santé et les droits en matière sexuelle et reproductive, sur les adolescents concernés par le VIH/sida, plus précisément dans des zones de conflit comme la Sierra Leone et la Colombie. Ces programmes se concentrent sur la santé et les droits en matière sexuelle et reproductive des IDP, les personnes déplacées donc, et sur les programmes menés au Niger, au Mali et en Côte d'Ivoire. On nous a également demandé de coordonner les programmes relatifs à la violence sexuelle au Congo, mais pour des raisons obscures et malgré la forte insistance de l'UNFPA, la DGCD a refusé.

Wij werken ook samen met de multilaterale partners van DGOS, meer bepaald met het UNFPA en de Wereldgezondheidsorganisatie, rond thema's die prioritair zijn voor de Belgische ontwikkelingssamenwerking.

We zijn organisator van een internationale opleiding voor coördinatie van programma's rond seksueel geweld in conflictgebieden, in samenwerking met UNFPA en gefinancierd door de VLIR.

We zijn ook coördinator van programma's van de WHO voor de bestrijding van vrouwelijke genitale verminking in Burkina Faso en in Soedan.

Sinds 2004 zijn we ook een *WHO Collaborative Centre* voor onderzoek in reproductieve gezondheid.

Ik haal dit aan omdat dit specifieke thema's zijn die belangrijk zijn voor de Belgische ontwikkelingssamenwerking, maar waarnaar weinig terugkoppeling bestaat.

Binnen de universitaire ontwikkelingssamenwerking zijn we ook actief, weerom in het kader van VLIR-programma's voor institutionele universitaire samenwerking, in andere domeinen die belangrijk zijn voor de Belgische ontwikkelingssamenwerking. Zo zijn we projectleider voor de oprichting van een HIV-onderzoekscentrum aan de Universiteit van de Western Cape in Zuid-Afrika, waar we specifiek focussen op preventie van HIV bij jongeren binnen de schoolomgeving en op preventie van HIV en seksueel geweld in het kader van de gezondheidszorg. We zijn tevens coördinator voor een tienjarig samenwerkingsprogramma met de Universiteit van Eduardo Mondlane in Mozambique rond seksueel reproductieve gezondheid en HIV/aids en voor een multidisciplinair onderzoeksprogramma.

We wilden in juli naar Oost-Congo vertrekken om een specifieke samenwerking op te zetten met de Universiteit Catholique de Bukavu rond opleiding van studenten rechten, geneeskunde en sociale werkers inzake seksueel geweld. Er zou ook onderzoek worden verricht over seksueel geweld om een beter inzicht te krijgen in de aard, de oorzaken en de gevolgen van het geweld in die voor ons zo belangrijke regio. Door de besnoeiingen in de VLIR-budgetten zal dit project pas volgend jaar kunnen starten.

Vanwege onze onderzoekservaringen en vanwege onze deelname aan de verschillende vergaderingen van experts bij DGOS en met multilaterale organisaties werd ons ook gevraagd voor de Belgische Technische Coöperatie diensten te verlenen in het kader van hun multidisciplinaire programma's rond HIV/aids-preventie en HIV/aids-mainstreaming.

Nous travaillons aussi avec les partenaires multilatéraux de la DGSP, plus particulièrement avec l'UNFPA et l'Organisation mondiale de la santé, sur des thèmes prioritaires pour la coopération belge au développement.

Nous organisons une formation internationale — en collaboration avec l'UNFPA et financée par le VLIR — de coordination des programmes relatifs à la violence sexuelle dans les zones de conflit.

Nous coordonnons également des programmes de l'OMS en matière de lutte contre les mutilations génitales des femmes, au Burkina Faso et au Soudan.

En 2004, nous sommes devenus en outre un centre de collaboration OMS pour la recherche en santé reproductive.

Je tenais à le souligner car ces thèmes, importants pour la coopération belge au développement, se caractérisent par un faible retour vers celle-ci.

Nous sommes aussi actifs en matière de coopération au développement universitaire, à nouveau dans le cadre des programmes du VLIR pour la coopération universitaire institutionnelle, dans d'autres domaines importants pour la coopération belge au développement. Nous sommes ainsi responsables d'un projet de création d'un centre de recherche VIH à l'Université de Western Cape, en Afrique du Sud, où nous nous concentrons spécifiquement sur la prévention du VIH auprès des jeunes en milieu scolaire et sur la prévention du VIH et de la violence sexuelle dans le cadre des soins de santé. Nous coordonnons également un programme de coopération de dix ans conclu avec l'Université Eduardo Mondlane, au Mozambique, concernant la santé sexuelle reproductive et le VIH/sida, ainsi qu'un programme de recherche multidisciplinaire.

Nous voulions nous rendre en juillet dans l'Est du Congo pour établir une coopération spécifique avec l'Université catholique de Bukavu pour la formation des étudiants en droit et en médecine et des travailleurs sociaux en matière de violence sexuelle. Une étude serait aussi consacrée à la violence sexuelle pour mieux comprendre la nature, les causes et les effets de la violence dans cette région si importante pour nous. En raison de la diminution des budgets du VLIR, ce projet pourra seulement commencer l'année prochaine.

Vu notre expérience en matière de recherche et notre participation aux différentes réunions d'experts tenues à la DGCD et avec les organisations multilatérales, on nous a encore demandé de fournir des services à la Coopération technique belge dans le cadre de leurs programmes multidisciplinaires concernant le VIH-sida, plus précisément pour ce qui est de la prévention et de l'intégration.

Vorig jaar werd ons gevraagd om de formulering te doen van HIV/aids-preventieprogramma's in lagere scholen in Tanzania.

Er werd ons ook gevraagd een interne beleidsnota te ontwikkelen voor HIV/aids-mainstreaming binnen alle geledingen van BTC, zowel op de werkvloer, als in zijn programma's, met het oog op het operationaliseren van het aids-beleidsplan van de Belgische ontwikkelingssamenwerking, zodat die op het terrein ook op dat vlak een toonaangevende rol kan spelen en een voorbeeld kan zijn voor andere donoren.

Daarnaast is ICRH actief lid van verschillende overlegorganen en adviesgroepen waarin zowel vertegenwoordigers van de civiele maatschappij als van NGO's, van de Afrikaanse en de Latijns-Amerikaanse gemeenschap in België, van de universiteiten en de overheid betrokken zijn, om het beleidsaspect inzake gezondheid, HIV/aids en reproductieve gezondheid verder te ontwikkelen en om de overheid te adviseren.

Onze samenwerking wordt door de verschillende partners sterk gewaardeerd, ook bij DGOS, vooral door die personen waar we nauw mee samenwerken, maar we merken dat die samenwerking niet verder draagt dan de contacten met de referentiepersonen binnen de Belgische ontwikkelingssamenwerking.

De universitaire rol in het kader van beleidsondersteuning en beleidsvoorbereiding wordt hoofdzakelijk gefinancierd via VLIR-budgetten, die heel projectmatig zijn. Wij moeten veel energie steken in de indiening, de ontwikkeling en de verdediging van projectvoorstellen. Meestal gaat het om *ad hoc*-initiatieven en is een meer gestructureerde samenwerking heel moeilijk. Onze impact op het terrein wordt daardoor sterk beperkt. Langetermijnplanning is moeilijk.

De budgetlijnen zijn bovendien competitief. Aan universiteiten wordt gevraagd voorstellen in te dienen waarbij dan wordt rekening gehouden met verdeelsleutels en evenwichten. De meeste ingediende voorstellen beantwoorden aan prioriteiten van de Belgische ontwikkelingssamenwerking. De budgetten zijn echter beperkt en de vraag is groot. Wie pech heeft, komt niet in aanmerking en moet zijn activiteiten opschorten. Middellange- en langetermijnplanning in beleidsvoorbereidend onderzoek en samenwerking wordt daardoor sterk bemoeilijkt.

De kansen die de meerwaarde van de samenwerking met universiteiten kan bieden, worden onderbenut. Zo hebben wij bijvoorbeeld een UNFPA-programma geëvalueerd rond HIV-preventie bij jongeren in Mali dat gesteund wordt door DGOS. De ambassade is omwille van personeelwissels echter niet op de hoogte van die programma's. Men kan daardoor ook niet leren uit de evaluaties en de resultaten ervan. Ons

L'an dernier, on nous a demandé de nous charger de la formulation des programmes de prévention VIH-sida dans les écoles primaires de Tanzanie.

On nous a aussi demandé de développer une note interne de politique générale pour l'intégration VIH-sida dans toutes les composantes de la CTB, tant sur le terrain que dans ses programmes, le but étant de rendre opérationnel le plan directeur de lutte contre le sida de la Coopération belge au développement, de façon à ce qu'elle puisse aussi jouer un rôle essentiel à cet égard sur le terrain et constituer un exemple pour d'autres donateurs.

L'ICRH est en outre un membre actif de plusieurs organes de concertation et groupes d'avis dans lesquels sont impliqués des représentants de la société civile, d'ONG, des communautés africaine et latino-américaine de Belgique, des universités et de l'État, le but étant de continuer à développer l'aspect stratégique en matière de santé, de VIH/sida et de santé reproductive, et de donner des recommandations aux autorités.

Les différents partenaires apprécient vivement notre coopération, y compris à la DGCD, surtout les personnes avec qui nous collaborons étroitement, mais nous constatons que la portée de cette collaboration n'excède pas les contacts avec les personnes de référence au sein de la Coopération belge au développement.

Le rôle universitaire en matière de soutien et de préparation de la politique est essentiellement financé par les budgets du VLIR, fort thématiques. Nous devons consacrer une grande énergie au dépôt, au développement et à la défense de propositions de projet. Il s'agit la plupart du temps d'initiatives *ad hoc*, une collaboration plus structurée étant très difficile. Notre impact sur le terrain est par conséquent très limité. Il n'est pas simple de planifier à long terme.

De plus, les lignes budgétaires sont compétitives. On demande aux universités de déposer des propositions tenant compte des clés de répartition et des équilibres. La plupart des propositions déposées répondent aux priorités de la coopération belge au développement. Les budgets sont toutefois limités et la demande est importante. Les malchanceux ne sont pas pris en considération et doivent suspendre leurs activités. Il est dès lors fort compliqué de planifier à moyen et à long terme l'étude préparatoire de la politique à suivre ainsi que la coopération.

Le potentiel offert par la plus-value que constitue la collaboration avec les universités est sous-exploité. Nous avons ainsi, par exemple, évalué un programme UNFPA — soutenu par la DGCD — concernant la prévention VIH auprès des jeunes Maliens. En raison des changements de personnel, l'ambassade n'est toutefois pas informée de ces programmes. Par conséquent, les évaluations et leurs résultats ne

wordt gevraagd « geleerde lessen » en « goede praktijken » te identificeren. De kennis blijft echter beperkt tot wie het rapport leest en wordt niet gesocialiseerd en in een breder kader geplaatst. Bij toevallige contacten vernemen BTC-medewerkers die met een gelijkaardig programma starten in een andere regio, dan soms dat wij een soortgelijk programma hebben geëvalueerd. Nochtans worden die programma's met Belgisch belastinggeld en Belgisch ontwikkelingsgeld gefinancierd.

Ook in verband met beleidsontwikkeling blijven kansen onbenut. De onderzoeken brengen een schat aan informatie en materiaal aan die ook nuttig kan zijn voor de optimalisering van het beleid. De onderzoeksresultaten worden neergeschreven in rapporten en toegelicht op vergaderingen zoals deze. Daarna wisselen de verantwoordelijken en de kennis wordt niet overgedragen.

Expliciete vragen voor gestructureerde samenwerking tussen ons centrum en de Belgische ontwikkelingssamenwerking blijven om een of andere reden onbeantwoord. Het gaat dan om expliciete vragen van het kabinet aan DGOS of van de Belgische vertegenwoordiging bij de Verenigde Naties die wel degelijk een meerwaarde zien in de ondersteuning en begeleiding van programma's door universiteiten en onderzoekscentra. Blijkbaar blijven die vragen in Brussel onbeantwoord liggen.

Er is echter hoop. Waar vroeger de budgetlijn van de VLIR voor beleidsvoorbereidend onderzoek gebaseerd was op eenjarige financiering, heeft de VLIR nu een nieuw initiatief ontwikkeld met meerjarige programma's voor beleidsondersteunend onderzoek: de onderzoeksplatformen.

De start ervan is echter uitgesteld tot volgend jaar. Omdat de financiering nog onduidelijk is, weten we evenmin hoeveel onderzoeksplatformen zullen kunnen worden opgestart. Het aantal onderzoeksplatformen is in ieder geval beperkt omdat de financiering beperkt is. Die platformen hebben als voordeel dat het onderzoek niet alleen de Belgische ontwikkelingssamenwerking ten goede komt. Wel moet ook rekening worden gehouden met de vragen en noden van de andere partners. De Belgische ontwikkelingssamenwerking heeft nochtans een specifieke impact en meerwaarde die toch van een andere aard is dan bijvoorbeeld die van het Rode Kruis. Die organisatie wil in al haar internationale programma's ook thema's als seksuele en reproductieve gezondheid stroomlijnen, maar kan minder ingaan op de specifieke vragen van DGOS en de Belgische ontwikkelingssamenwerking.

Er zijn ook alternatieven mogelijk, maar tot nog toe ligt de financiering van de Belgische universiteiten of van het internationaal centrum voor beleidsvoorbereidend onderzoek binnen de financieringsbudgetlijnen

permetten pas d'en apprendre plus. On nous demande d'identifier les « leçons apprises » et les « bonnes pratiques ». Cependant, le savoir reste limité à la personne qui lit le rapport; il ne se répand pas. Les collaborateurs de la CTB qui entament un programme similaire dans une autre région apprennent parfois fortuitement que nous avons évalué un tel programme. Il n'empêche que ces programmes sont financés avec des fonds belges: l'argent des contributions et le budget de la coopération.

On constate également une sous-exploitation en matière de processus décisionnels. Les études apportent un trésor d'information et de matériel qui peut aussi servir à optimiser la politique. Les résultats des études sont consignés dans des rapports et expliqués lors de réunions comme celle-ci. Ensuite, les responsables changent et le savoir n'est pas transmis.

Pour l'une ou l'autre raison, les demandes explicites de coopération structurée entre notre centre et la coopération belge au développement restent sans réponse. Il s'agit de demandes explicites du cabinet ou de la représentation belge auprès des Nations unies, pour lesquels le soutien et l'accompagnement de programmes par les universités et les centres d'étude représentent une plus-value. Apparemment, ces demandes restent sans réponse.

Il y a cependant de l'espoir. Alors qu'auparavant, la ligne budgétaire du VLIR pour l'étude préparatoire de la politique à suivre était basée sur un financement annuel, le VLIR a développé une nouvelle initiative fondée sur des programmes pluriannuels: les plates-formes de recherche.

Leur lancement a toutefois été reporté à l'année prochaine. Le financement n'étant pas encore clair, nous ignorons combien de plates-formes de recherche pourront être constituées. Ce nombre est en tout cas limité car le financement l'est. Ces plates-formes présentent l'avantage suivant: la recherche ne profite pas seulement à la coopération belge au développement. Il faut aussi prendre en compte les demandes et les besoins des autres partenaires. La coopération belge au développement a toutefois un impact et une plus-value spécifiques qui sont d'une autre nature que ceux, par exemple, de la Croix-Rouge. Cette organisation veut aussi, dans tous ses programmes internationaux, rationaliser des sujets tels que la santé reproductive et sexuelle, mais elle est moins à même de réagir aux demandes spécifiques de la DGCD et de la coopération belge au développement.

Des solutions de rechange sont aussi possibles mais jusqu'à présent, le financement des universités belges ou du centre international d'étude préparatoire de la politique à suivre s'inscrit dans les lignes budgétaires

van de VLIR. Het is echter ook mogelijk partnerschappen met Belgische universiteiten in bilaterale en multilaterale programma's in te schrijven. In de contracten met het UNFPA, het Wereldvoedselprogramma of UNAIDS kan worden opgenomen dat het partnerschap niet alleen tussen België en de multilaterale of de bilaterale partner wordt gesloten. Ook kan de samenwerking met de universiteiten in het kader van die samenwerkingsprogramma's worden onderstreept. Dat zou de gestructureerde ondersteuning van die programma's kunnen bevorderen.

Ook is het mogelijk dat DGOS, BTC en Belgische universiteiten raamakkoorden sluiten over specifieke thema's of sectoren van de Belgische ontwikkelingssamenwerking.

Ten slotte verwijs ik nog naar een HIV/aids-preventieprogramma aan de universiteit van Abidjan in Ivoorkust dat werd uitgevoerd door UNFPA met steun van de Belgische ontwikkelingssamenwerking. Een seminarie over seksuele en reproductieve rechten en seksueel geweld in Oost-Congo werd samen met de onderzoekspartners in Bukavu georganiseerd. Hierbij hadden we specifieke aandacht voor de rechten en noden van kinderen en adolescenten. Ten slotte is er nog het HIV-preventieprogramma voor jonge vluchtelingen in Colombia. België heeft ook dat programma via een UNFPA-programma gesteund. Ook een programma ter preventie van HIV/aids bij jongeren in Sikasso, in Mali, werd door België ondersteund.

Gedachtewisseling

De heer Roelants du Vivier (Senaat). — Wat mevrouw Bosmans vertelde, is me niet helemaal duidelijk. Ik heb goed geluisterd naar haar evaluatie en opmerkingen en naar de perspectieven die zij aankondigde. Kan mevrouw Bosmans me, op basis van deze academische analyse, zeggen wat ze, indien ze minister was, zou doen in de sector waarover ze het had, om de problemen betreffende de plaats en de rol van vrouwen in de ontwikkelingssamenwerking beter te omschrijven?

Hoe kan men, in naam van België, in internationale fora beter rekening houden met de genderdimensie en meer prioriteit geven aan de gezondheid van vrouwen? Ik wil het niet hebben over wat er in Congo gebeurt, want dat is al gezegd.

Ik meen te hebben begrepen dat een zekere voldoening kan worden gehaald uit wat tot op heden werd gerealiseerd, maar dat het mogelijk is nog beter te doen. Wat zou u, als minister, doen om efficiënter te werken?

Mevrouw Marleen Bosmans. — Ik denk dat ik toch wel anders zou te werk gaan.

de financiering du VLIR. Mais il est aussi possible de conclure des partenariats avec les universités belges dans le cadre de programmes bilatéraux et multilatéraux. Quant aux contrats conclus avec l'UNFPA, le Programme alimentaire mondial ou l'UNAIDS, on peut considérer que le partenariat n'est pas seulement conclu entre la Belgique et le partenaire multilatéral ou bilatéral. On peut aussi souligner la collaboration avec les universités dans le cadre de ces programmes de coopération. Le soutien structuré de ces programmes pourrait s'en trouver amélioré.

Il est aussi possible que la DGCD, la CTB et les universités belges concluent des accords cadres concernant des thèmes ou des secteurs spécifiques de la coopération belge au développement.

Je voudrais enfin me référer à un programme de prévention VIH/sida à l'université d'Abidjan, en Côte d'Ivoire. Ce programme a été exécuté par l'UNFPA, avec l'appui de la coopération belge au développement. Un séminaire relatif aux droits sexuels et reproductifs et à la violence sexuelle dans l'Est du Congo a été organisé avec nos partenaires de Bukavu. Une attention particulière y a été accordée aux droits et aux besoins des enfants et des adolescents. Enfin, il y a le programme de prévention VIH consacré aux jeunes réfugiés en Colombie. La Belgique a aussi soutenu ce programme par le biais d'un programme UNFPA. Un programme de prévention VIH/sida concernant les jeunes de Sikasso, au Mali, a également été soutenu par la Belgique.

Échange de vues

M. Roelants du Vivier (Sénat). — Les propos de Mme Bosmans me laissent quelque peu sur ma faim. J'ai bien écouté son évaluation, ses remarques ainsi que les perspectives qu'elle a annoncées. Sur la base de cette analyse très universitaire, Mme Bosmans peut-elle me dire, si elle était aujourd'hui ministre, ce qu'elle ferait dans le secteur qu'elle a évoqué pour essayer de mieux cibler les questions relatives à la place et au rôle des femmes dans la coopération au développement?

Dans les enceintes internationales, comment peut-on, au nom de la Belgique, prendre mieux en compte la dimension du genre et donner davantage priorité à la santé des femmes? Je n'évoquerai pas ce qui se passe au Congo, puisque cela a été dit.

J'ai cru comprendre, à travers son exposé, que l'on pouvait tirer une certaine satisfaction de ce qui a été réalisé jusqu'à présent, mais qu'il était possible de faire mieux encore. Si vous êtes ministre, que faites-vous pour agir de manière plus efficace?

Mme Marleen Bosmans. — Je n'aurais pas travaillé de cette manière.

DGOS heeft ons sinds 2004 gevraagd aanbevelingen te formuleren rond het programma seksueel geweld in Congo. Op de consultatieve vergadering werd expliciet aangedrongen op het integreren van de aanbevelingen van UNFPA in het programma, wat effectief gebeurde in het programmavoorstel. Ik betreur het dan ook dat we niet werden betrokken bij de opvolging van het project. Dit pilootproject is immers heel ambitieus en vormt een multisectorale benadering van de thematiek, waarbij wordt gewerkt aan hulpverlening en preventie van geweld tegen vrouwen.

Daarbij hebben we sterk de nadruk gelegd op het belang van preventie en aandacht voor de gevolgen van het gebruik van seksueel geweld als oorlogswapen op de verdere heropbouw van het land. Bij een vorige hoorzitting heb ik al gewezen op de enorme impact daarvan op de maatschappij. Denk maar aan Burundi en Rwanda waar geweld en vooral seksueel geweld tegen vrouwen en jongeren is toegenomen.

Men weigerde ons zelfs als evaluator omdat we zagezegd betrokken partij zouden zijn. Vanuit onze ervaring, zowel nationaal als internationaal, had de universiteit nochtans een belangrijke rol kunnen spelen in het ondersteunen, sturen en oriënteren van het programma, omdat we vanuit een externe positie een visie hebben op een multisectorale benadering.

Tijdens de aanbevelingen werd sterk de nadruk gelegd op het versterken van de civiele maatschappij en het uitbouwen van lokale competenties bij Congolese NGO's, maar naar verluidt gebeurt dit in de praktijk veel minder. Ik vind dit een gemiste kans, zeker als dit programma als pilootproject wordt beschouwd door zowel UNFPA als het VN-systeem op het vlak van preventie van seksueel geweld tijdens conflictsituaties. Het moet toch de bedoeling van een pilootproject zijn dat de Belgische autoriteiten lessen trekken uit de *lessons learned* en aldus te komen tot een gedegen beleid, teneinde toonaangevend te zijn op het internationaal forum.

Dat is de rol die de universiteiten kunnen spelen. Zelf heb ik een sterke achtergrond op het vlak van NGO-werking, zowel van plaatselijke NGO's als van overheden, en van internationale organisaties en universiteiten. Zodoende kunnen we alle interesses en actoren bij elkaar brengen.

Als men spreekt over gender wordt het verbeteren van gezondheid steeds gekoppeld aan vrouwen, maar mannen spelen ook een belangrijke rol. Verscheidene onderzoeksprojecten, bijvoorbeeld in 1999-2000, richtten zich op het betrekken van mannen bij preventie van geweld op vrouwen.

Wij kunnen daarover rapporten schrijven en een symposium organiseren, waarbij we worden onthaald

Depuis 2004, nous formulons pour la DGCD des recommandations sur le programme relatif aux violences sexuelles au Congo. Lors de la réunion consultative, l'accent a été mis sur l'intégration, dans le programme, des recommandations du FNUAP, ce qui a été fait dans la proposition de programme. Il est dès lors regrettable que nous n'ayons pas été impliqués dans le suivi du projet. Ce projet-pilote particulièrement ambitieux constitue une approche multisectorielle de la thématique et s'attache à l'aide aux victimes ainsi qu'à la prévention de la violence à l'encontre des femmes.

Nous avons souligné l'importance de la prévention en nous attachant à l'impact, sur la poursuite de la reconstruction du pays, du recours à la violence sexuelle en tant qu'arme de guerre. Lors d'une audition précédente, j'ai déjà souligné que cela avait un impact considérable sur la société. Au Burundi et au Rwanda, on assiste à une augmentation de la violence, particulièrement la violence sexuelle à l'encontre des femmes et des jeunes.

On nous a refusé le rôle d'évaluateurs parce que nous serions soi-disant partie à la cause. En raison de notre expérience nationale et internationale, l'université aurait pourtant pu jouer un rôle important dans le soutien, le pilotage et l'orientation du programme. Notre position extérieure nous donne en effet une vision de l'approche multisectorielle.

Les recommandations mettent nettement l'accent sur le renforcement de la société civile et l'élargissement des compétences locales des ONG congolaises, mais il semble que dans la pratique, ce ne soit pas flagrant. Il s'agit pour moi d'une occasion manquée, d'autant plus que ce programme est considéré comme un projet-pilote par le FNUAP comme par tout le système des Nations unies en matière de prévention des violences sexuelles commises en période de conflits. Ce projet-pilote doit permettre aux autorités belges de tirer profit des leçons apprises et de mettre en œuvre une politique *ad hoc* qui fasse autorité sur la scène internationale.

C'est le rôle que peuvent jouer les universités. J'ai personnellement une longue expérience dans les ONG locales et étatiques et les organisations internationales et les universités. Nous pouvons ainsi rassembler tous les intérêts et les acteurs.

Si on parle du genre, l'amélioration de la santé est toujours liée aux femmes mais les hommes jouent aussi un rôle considérable en la matière. Plusieurs projets de recherche menés notamment en 1999-2000 visaient l'implication des hommes dans la prévention de la violence à l'encontre des femmes.

Nous pouvons écrire des rapports à ce sujet et organiser un symposium où nous serons accueillis par

op enthousiast applaus, maar we kunnen daar jammer genoeg niet verder rond werken.

Zoals ik daarnet al aanhaalde, weet op het terrein de ene niet van de andere waar hij mee bezig is, ook al werken we bijvoorbeeld allemaal aan HIV/aidsbestrijding bij jongeren. In één en hetzelfde land steunt België multilaterale en bilaterale programma's, programma's met overheden, met NGO's en met universiteiten. Er liggen daar ongelooflijke kansen om de verschillende ervaringen bij elkaar te brengen en een meerwaarde te creëren en dat niet alleen op het vlak van coördinatie. Er is nu een enorm budget voor samenwerking met Congolese universiteiten, waarin programma's zijn opgenomen rond gender en reproductieve gezondheid. België heeft multilaterale programma's rond reproductieve gezondheid, geweld en jongeren, met NGO's en met de overheden. De universiteiten kunnen hierbij een rol spelen door rond die thema's seminars te organiseren, maar ook door overleg te sturen en als externe partij die zaken te evalueren en te monitoren. Ze kunnen de resultaten ook naar wetenschappelijke publicaties vertalen, zodat we op verschillende niveaus kunnen werken. Dat is volgens mij de meerwaarde die een centrum zoals het ICRH, dat duidelijk op al die verschillende niveaus werkt en zich niet tot het academische beperkt, kan bieden.

2. Uiteenzetting van de heer Gorik Ooms, Universiteit Gent

In deze presentatie probeer ik een begin van antwoord te geven op drie vragen. Het gaat daarbij niet zozeer over het wetgevend kader van de Belgische ontwikkelingssamenwerking als wel over wat we bijna zouden kunnen noemen de ideologie van de duurzaamheid.

De vragen zijn de volgende :

Wat is er mis met de klassieke kijk op duurzaamheid? Is een nieuwe kijk op duurzaamheid mogelijk? Wat is concreet nodig om een nieuwe kijk op duurzaamheid in de praktijk om te zetten?

De klassieke kijk op duurzaamheid betekent eigenlijk streven naar financiële zelfredzaamheid van de ontvangende landen, gemeenschappen of organisaties. Een voorbeeld daarvan is ontleend aan een discussie over de salarishervorming van het gezondheidspersoneel van Mozambique: « *Sustainability is an important issue in the sense that in the longer run the national economy should be able to pay for the increased level of salaries.* » Dat beperkt uiteraard sterk de mogelijke salarisverhoging, die nochtans absoluut noodzakelijk is. Mozambique is een land met veel te weinig artsen en verpleegkundigen, die ook nog eens heel slecht worden betaald. Als de salarisverhoging vooraf al wordt beperkt door wat het land

des applaudissements enthousiastes mais nous ne pouvons malheureusement pas aller plus loin.

Sur le terrain, personne ne sait ce que fait l'autre, même si chacun est impliqué dans la lutte contre le VIH/sida chez les jeunes. La Belgique soutient, dans un seul et même pays, des programmes multilatéraux et bilatéraux avec les pouvoirs publics, les ONG et les universités. Nous avons ainsi l'incroyable opportunité de réunir les différentes expériences et de créer une plus-value, pas seulement sur le plan de la coordination. Un budget considérable est à notre disposition pour la coopération avec les universités congolaises, qui intègre des programmes sur le genre et la santé reproductive. La Belgique travaille à des programmes multilatéraux en matière de santé reproductive, de violence et de jeunes, en collaboration avec les ONG et les pouvoirs publics. Les universités peuvent organiser des séminaires sur ces thèmes, piloter des concertations et procéder à une évaluation extérieure de ces programmes. Elles peuvent aussi traduire les résultats en publications scientifiques, ce qui nous permet de travailler à plusieurs niveaux. C'est à mon sens la plus-value que peut offrir un centre comme l'ICRH, qui travaille à ces différents niveaux en sortant du cadre des sphères académiques.

2. Exposé de M. Gorik Ooms, Universiteit Gent

Dans cette présentation, je tenterai d'apporter un début de réponse à trois questions. Ce n'est pas tant le cadre législatif de la coopération belge au développement que j'évoquerai, mais plutôt ce que l'on pourrait presque appeler l'idéologie de la durabilité.

Les questions sont les suivantes.

Qu'est-ce qui ne fonctionne pas dans l'approche classique de la durabilité? Une nouvelle approche de la durabilité est-elle envisageable? Que faudrait-il concrètement pour la mettre en pratique?

L'approche classique de la durabilité implique en fait la recherche de l'autonomie financière des bénéficiaires de l'aide, qu'il s'agisse de pays, de communautés ou d'organisations. Voici un exemple emprunté à un débat sur la réforme des salaires du personnel de la santé du Mozambique: « *Sustainability is an important issue in the sense that in the longer run the national economy should be able to pay for the increased level of salaries.* » Cela limite évidemment énormément les possibilités d'augmentations salariales, pourtant indispensables. Le Mozambique connaît une pénurie importante de médecins et d'infirmiers, qui sont du reste très mal payés. Si les hausses salariales sont limitées par les dépenses que le pays

over vijf of tien jaar zelf zal kunnen betalen, dan blijft er eigenlijk niet veel ruimte voor een salarisverhoging meer over, zelfs als donoren daartoe bereid zouden zijn.

Meer in het algemeen wijzen verschillende studies, onder andere van de WHO, en de praktijkervaring van Artsen zonder Grenzen en andere organisaties uit dat een volwaardig pakket basisgezondheidszorg ten minste 40 dollar per persoon per jaar kost. Dat is echt een minimumprijs. Onderzoekers van de Wereldgezondheidsorganisatie hebben de prestaties van gezondheidssystemen in 190 landen onderzocht en zijn tot de conclusie gekomen dat landen die minder uitgeven dan 80 dollar per persoon per jaar eigenlijk niet efficiënt kunnen werken en geen resultaten kunnen aantonen.

Dollar staat hier wel voor de zogenaamde *purchasing power parity dollar*. De 80 dollar van daarnet komen in de meeste ontwikkelingslanden overeen met 35 à 45 dollar.

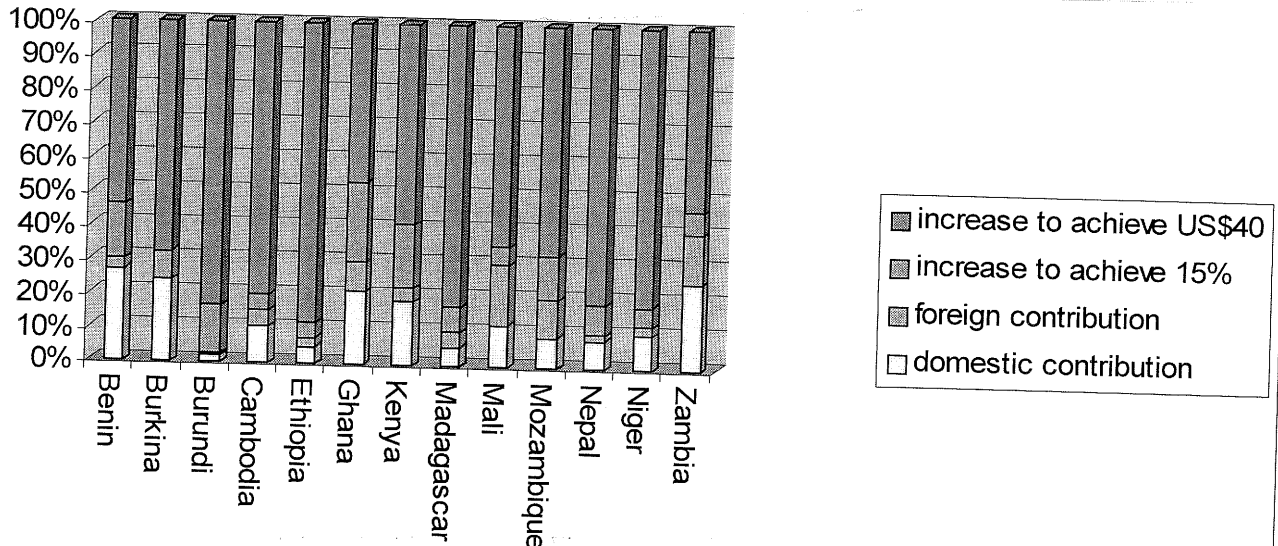
Om te kijken hoever die landen staan, heb ik een selectie gemaakt van dertien landen die gepreselecteerd zijn voor het *International Health Partnership*, het nieuwe grote initiatief van onder andere het Verenigd Koninkrijk.

devra assumer lui-même d'ici cinq à dix ans, il ne reste plus guère de marge pour une augmentation salariale, quand bien même les donateurs y seraient disposés.

Plus généralement, il ressort de plusieurs études, notamment celle de l'OMS, ainsi que de l'expérience de terrain de Médecins Sans Frontières et d'autres organisations, qu'un éventail complet de soins de santé de base revient à 40 dollars au minimum par personne par an. Et il s'agit véritablement d'un minimum. Après avoir examiné les prestations de santé dans 190 pays, les chercheurs de l'OMS sont parvenus à la conclusion que les pays qui dépensent moins de 80 dollars par personne et par an ne peuvent pas travailler efficacement ni engranger des résultats.

Le terme dollar est ici utilisé pour *purchasing power parity dollar*. Dans la plupart des pays en développement, les 80 dollars de tout à l'heure correspondent à un montant compris entre 35 et 40 dollars.

Pour voir où en sont ces pays, j'ai choisi treize pays présélectionnés pour l'*International Health Partnership*, la nouvelle grande initiative émanant entre autres du Royaume Uni.



Honderd procent in deze tabel komt overeen met 40 dollar per persoon per jaar. Dat is wat die landen aan basisgezondheidszorg zouden moeten uitgeven. Uit de balkjes onderaan blijkt dat veel van de landen nauwelijks aan 20% komen van wat ze zouden moeten uitgeven om een minimale gezondheidszorg te kunnen organiseren. De balkjes daarboven tonen de theoretische verhoging indien de landen zich zouden houden aan hun belofte van de *Abuja Declaration* om 15% van hun budget aan gezondheidszorg te besteden. Alleen Ghana bereikt 50% van het minimum, al de andere landen bevinden zich daar ver onder. Als we de Millenniumdoelstellingen ernstig nemen en bijge-

Cent pour cent de ce tableau correspondent à 40 dollars par personne par an. C'est ce que ces pays devraient dépenser en soins de santé de base. Les bandeaux en-dessous montrent que nombre de pays arrivent à peine aux 20 pour cent de ce qu'ils devraient dépenser pour pouvoir organiser des soins de santé minima. Les bandes du dessus montrent la hausse théorique si les pays s'en tiennent à leur promesse de la déclaration d'Abuja de consacrer 15 pour cent de leur budget aux soins de santé. Seul le Ghana parviendrait à y consacrer 50 pour cent du minimum, tous les autres pays étant bien en deçà. Si nous prenons au sérieux les objectifs du Millénaire et par conséquent si

volg echt streven naar minstens 40 dollar per persoon per jaar voor gezondheidszorg, dan moet het bovenste gedeelte van de balk worden opgevuld met gelden uit ontwikkelingssamenwerking en moeten we het uit ons hoofd zetten dat die landen de komende tien jaar die gelden door eigen middelen kunnen vervangen. Duurzaamheid in de zin van financiële zelfredzaamheid betekent in dit geval gewoon geen correcte gezondheidszorg.

De kortzichtige aanpak van ontwikkelingssamenwerking heeft nog andere gevolgen. Als een minister van Volksgezondheid in België maar een budget zou krijgen voor maximaal vijf jaar, dan zal hij heel sterk de neiging hebben om dat geld vooral te gebruiken voor investeringen, die vandaag veel kosten maar op termijn een besparing betekenen. De kans is veel kleiner dat die minister dat geld zal gebruiken om meer verpleegkundigen of artsen in dienst te nemen. Na vier jaar kosten die immers nog altijd geld en de vraag is wie hen dan zal betalen. Zo zien we ook dat in veel ontwikkelingslanden geld wordt geïnvesteerd in nog meer ziekenhuizen en gezondheidscentra, maar dat ze het niet aandurven mensen aan te werven om de structuren ook te doen functioneren.

Een nog kwalijker gevolg van die kortzichtige kijk op duurzame ontwikkeling en op financiële zelfredzaamheid is dat heel veel ontwikkelingssamenwerkingsgeld gewoon niet wordt gebruikt. Hier enkele cijfers over de periode 2004-2006 voor Mozambique en Zambia. Mozambique, een van de armste landen van de wereld waar de levensverwachting is gedaald naar 27 jaar, heeft in die periode 315 miljoen dollar als reserve opgeslagen in plaats van ze te gebruiken. Dat komt neer op 13 % van de totale ontwikkelingssamenwerking aan dat land en op 91 % van de toename van de ontwikkelingssamenwerking. Anders gezegd, de gelden van de Millenniumdoelstellingen worden toegerekend voor zo een korte termijn dat het ontvangende land ze niet kan gebruiken en ze dan maar opslaat om ze eventueel later te gebruiken.

Dat is niet alleen de keuze van het land zelf. Veel landen staan onder druk van het IMF dat eveneens die doctrine volgt en hen eigenlijk verplicht om het geld niet uit te geven maar te sparen.

Is een nieuwe kijk op duurzaamheid mogelijk? Een nieuwe kijk bestaat al, maar blijft helaas voorlopig beperkt tot projecten in de strijd tegen aids. Hier twee citaten van een speciale sessie van de algemene Vergadering van de Verenigde Naties over aids, die het verschil illustreren. In 2001 luidde het « ... *provide progressively and in a sustainable manner; the highest attainable standard of treatment ...* ». Dat geeft de klassieke kijk op ontwikkelingssamenwerking weer. Op het vlak van aidsbestrijding heeft men tenminste ingezien dat die aanpak niet werkt. Er is overge-

nous visons réellement 40 dollars par personne et par an pour les soins de santé, la partie supérieure du bandeau doit être remplie par des fonds de la Coopération au développement et nous devons abandonner l'idée que ces pays pourront s'en sortir avec leurs propres moyens dans les dix années à venir. La durabilité dans le sens d'une autosuffisance financière implique dans ce cas l'absence de soins de santé corrects.

La vision à court terme de la coopération au développement a d'autres conséquences encore. Si un ministre de la Santé publique belge se voyait octroyer un budget pour cinq ans au maximum, il aurait tendance à utiliser principalement cet argent pour des investissements qui coûtent cher aujourd'hui mais qui, à terme, représentent une économie. Il est bien moins probable que ce ministre en profiterait pour recruter des infirmiers ou des médecins supplémentaires. Leur coût serait identique au terme des quatre ans et on ne sait pas qui payerait leurs salaires à ce moment-là. On voit ainsi que dans bon nombre de pays en développement, l'argent est consacré à la construction de nouveaux hôpitaux et centres de santé mais on n'ose pas recruter du personnel pour en assurer le fonctionnement.

Cette vision à court terme a une conséquence encore plus néfaste pour le développement durable et l'autosuffisance financière, à savoir que des fonds considérables de la coopération au développement ne sont tout simplement pas utilisés. Voici quelques chiffres pour le Mozambique et la Zambie concernant la période 2004-2006. Le Mozambique, un des pays les plus pauvres au monde où l'espérance de vie est tombée à 27 ans, a mis 315 millions de dollars en réserve durant cette période plutôt que de les utiliser. Cela revient à 13 pour cent du montant total de la coopération au développement octroyé à ce pays et à 91 pour cent de l'augmentation de la coopération au développement. Autrement dit, les fonds des objectifs du Millénaire sont octroyés pour un délai tellement court que le pays bénéficiaire ne peut les utiliser et les met en réserve pour les utiliser éventuellement plus tard.

Ce n'est pas seulement le choix du pays lui-même. De nombreux pays subissent la pression du FMI qui suit également cette doctrine et les oblige à ne pas dépenser l'argent mais à l'économiser.

Un regard nouveau sur la durabilité est-il possible? Un tel regard existe déjà mais pour le moment, il se limite malheureusement à des projets de lutte contre le sida. Voici deux citations extraites d'une session spéciale de l'Assemblée générale des Nations unies sur le sida, qui illustrent la différence. En 2001, on déclarait « ... *provide progressively and in a sustainable manner; the highest attainable standard of treatment ...* » Cela reflète le regard classique sur la coopération au développement. Au moins, dans la lutte contre le sida, on a constaté que cette approche ne fonctionne pas. On est passé à une

schakeld op een nieuwe vorm van duurzaamheid: « ... *through the provision of funds in a sustained manner*; ... ». Dat klinkt zeer gelijkaardig, maar eigenlijk is er een revolutie aan de gang in het denken over ontwikkelingssamenwerking. Helaas blijft die revolutie tot nu toe beperkt tot het gevecht tegen aids.

Er is ook een juridische onderbouw om de kijk op ontwikkelingssamenwerking en op duurzaamheid te veranderen, namelijk de visie dat buitenlandse hulp geen liefdadigheid is, maar een juridische plicht. In het Internationaal verdrag inzake economische, sociale en culturele rechten, waarin België partij is, luidt het als volgt: « Iedere staat die partij is bij dit Verdrag, verbindt zich ertoe maatregelen te nemen, zowel zelfstandig als binnen het kader van de internationale hulp en samenwerking, om de in dit verdrag erkende rechten te realiseren. » Het recht op gezondheid, op onderwijs enzovoort behoren tot die rechten.

De eerste verantwoordelijke voor de realisering van het recht op gezondheid blijft de staat. Ik ben de eerste om te zeggen dat ontwikkelingslanden meer geld kunnen uitgeven. Elk land, zelfs al behoort het tot de armste landen, is in staat om 20 % van het BBP te innen als belastingen en daarvan 15 % te besteden aan gezondheidszorg. Indien de ontwikkelingslanden dat zouden doen, zou voor 1,2 miljard inwoners van de zogenaamde *low-income countries* het binnenlandse budget voor gezondheid verdubbelen: van 7,5 miljard USD naar 15 miljard USD. Dat is nog altijd maar 12 dollar per persoon per jaar, dus veel te weinig.

Als die landen echt hun best hebben gedaan, ontstaat er een secundaire verantwoordelijkheid voor de realisering van het recht op gezondheid in hoofde van de landen die het zich kunnen veroorloven, de zogenaamde *states in a position to assist*. Als de zogenaamde *high-income countries* zoals beloofd 0,7 % van het BBP aan ontwikkelingssamenwerking besteden, en ook 15 % daarvan aan gezondheidszorg, zou dat permanent — dus niet enkel gedurende enkele jaren — 34 miljard euro per jaar opleveren. België heeft zich onrechtstreeks al geëngageerd om dat te doen. In de strategienota basisgezondheidszorg van 2002 staat heel duidelijk dat de uitgaven voor gezondheidszorg moeten stijgen tot 0,1 % van het BNP van de donorlanden.

Wat is er nodig om de nieuwe kijk op duurzaamheid, niet enkel voor aids maar ook voor gezondheidszorg in het algemeen, in de praktijk om te zetten? Aan nieuwe initiatieven is er geen gebrek. De belangrijkste internationale initiatieven van de voorbije twaalf maanden zijn: *Providing for Health Initiative* van Duitsland, *Global Campaign for the Health Millennium Goals* van Noorwegen, *International Health Partnership* van het Verenigd Koninkrijk, *Catalytic Initiative to Save a Million Lives* van Canada en *Couverture Maladie Universelle* dat volgende week in Frankrijk van start gaat.

nouvelle forme de durabilité: « *through the provision of funds in a sustained manner* ... ». Cela paraît similaire mais en fait, une révolution est en cours dans la réflexion sur la coopération au développement. Malheureusement, jusqu'à présent, cette révolution se limite à la lutte contre le sida.

Il faut aussi une assise juridique pour changer le regard sur la coopération au développement et sur la durabilité, à savoir que l'aide extérieure n'est pas de la charité mais un devoir juridique. Le Pacte international relatif aux droits économiques, sociaux et culturels, auquel la Belgique est partie, stipule que chacun des États parties au pacte s'engage à agir, tant par son effort propre que par l'assistance et la coopération internationales, en vue d'assurer le plein exercice des droits reconnus dans le pacte. Le droit à la santé, à l'enseignement, etc., font partie de ces droits.

Le premier responsable du plein exercice de ce droit à la santé reste l'État. Je suis le premier à dire que les pays en voie de développement peuvent dépenser davantage d'argent. Chaque pays, même s'il fait partie des plus pauvres, est en mesure de percevoir 20 % du PIB à titre d'impôt et d'en consacrer 15 % aux soins de santé. Si les pays en développement faisaient cela, le budget intérieur de la santé doublerait pour 1,2 milliards d'habitants des pays dits *low-income countries*, passant de 7,5 milliards à 15 milliards USD. Cela ne représente toujours que 12 dollars par personne par an, ce qui est nettement insuffisant.

Lorsque ces pays ont fait un maximum d'efforts, une responsabilité secondaire pour la réalisation du droit à la santé apparaît dans les pays qui peuvent se le permettre, les *states in a position to assist*. Si les *high-income countries* consacraient, comme promis, 0,7 % de leur PIB à la coopération au développement et affectaient 15 % de ce montant aux soins de santé, cela rapporterait de manière permanente — et pas uniquement pendant quelques années — 34 milliards d'euros par an. La Belgique s'est déjà engagée indirectement à le faire. Dans la note stratégique de 2002 sur les soins de santé de base, il est précisé clairement que les dépenses pour les soins de santé doivent s'accroître pour atteindre 0,1 % du PIB des pays donateurs.

Que faut-il pour concrétiser ce regard nouveau sur la durabilité, non seulement concernant le sida mais pour les soins de santé en général? Les nouvelles initiatives ne manquent pas. Voici les principales d'entre elles pour les douze derniers mois: *Providing for Health Initiative* de l'Allemagne, *Global Campaign for the Health Millennium Goals* de la Norvège, *International Health Partnership* du Royaume-Uni, *Catalytic Initiative to Save a Million Lives* du Canada et *Couverture Maladie Universelle*, la semaine prochaine, en France.

Al die initiatieven zijn heel mooi op papier, maar eigenlijk zijn het lege dozen omdat er geen duidelijke financiering voor bestaat. Al die landen kijken naar elkaar en trachten steun te winnen voor hun eigen project of nieuw plan en zoeken daarvoor financiers.

Het Wereldfonds voor de bestrijding van Aids, Tuberculose en Malaria dat al vertrekt van die nieuwe visie op duurzaamheid, zou die initiatieven financieel kunnen ondersteunen — en veel van die initiatieven rekenen op het Wereldfonds — op voorwaarde dat het fonds een uitgebreid mandaat krijgt en de overeenkomstige middelen om een Wereldgezondheidsfonds te worden. Stel dat de helft van de genoemde 34 miljard naar het fonds zou gaan, dan zou het jaarlijks over 17 miljard kunnen beschikken in plaats van over de huidige 2 miljard. Met dat verhoogde bedrag zou er al heel veel mogelijk worden.

Wat kan België doen ?

België zou voor al die nieuwe initiatieven interesse moeten tonen, maar tevens moeten aandringen op een enkelvoudig financieringsmechanisme.

België zou zich ertoe kunnen verbinden om ten laatste tegen 2015 0,1% van zijn BBP aan buitenlandse hulp voor gezondheid te besteden en om dat niveau altijd te blijven aanhouden.

België zou zijn bijdrage aan het Wereldfonds kunnen verhogen en erop aandringen dat het mandaat van het fonds wordt uitgebreid.

Dat zijn de praktische voorstellen.

Uit filosofisch oogpunt zou ik kunnen zeggen dat dit een voorstel is om de sociale zekerheid te globaliseren en om ontwikkelingssamenwerking niet langer te bekijken als een tijdelijke investering van 3 à 5 jaar, waarna de ontvangerlanden hun eigen boontjes moeten doppen. Die manier waarop we nu al bijna 40 jaar bezig zijn, werkt in een aantal landen niet. In een wereld van economische globalisering is er dringend nood aan een tegenhanger in de vorm van sociale globalisering via permanente solidariteit voor fundamentele rechten zoals het recht op gezondheidszorg en onderwijs.

Gedachtewisseling.

De heer Roelants du Vivier (Senaat). — Ik heb de uiteenzetting van de heer Ooms erg geapprecieerd.

Onze partnerlanden hebben een gebrek aan artsen en verpleegsters, met name voor de strijd tegen aids, malaria en tuberculose, de belangrijke pathologieën waarover werd gesproken. Moet de interuniversitaire samenwerking worden versterkt en moeten de mensen ter plaatse worden opgeleid of moet de opleiding hier

Toutes ces initiatives sont très jolies sur papier mais il s'agit en fait de coquilles vides puisqu'elles ne reposent pas sur un financement clair. Tous ces pays s'observent et recherchent des financements pour leurs projets ou pour un nouveau plan.

Le Fonds mondial de lutte contre le sida, la tuberculose et la malaria, qui se fonde d'ores et déjà sur la nouvelle optique de durabilité, pourrait supporter financièrement ces initiatives — dont beaucoup comptent sur le Fonds mondial — à la condition que son mandat soit élargi et qu'il perçoive les moyens nécessaires pour devenir un Fonds mondial de la Santé. À supposer que la moitié des 34 milliards cités aille au Fonds, celui-ci pourrait disposer annuellement de 17 milliards au lieu des 2 milliards actuel. Bien des choses seraient alors possibles.

Que peut faire la Belgique ?

La Belgique devrait montrer qu'elle s'intéresse à toutes ces nouvelles initiatives tout en insistant pour que le mécanisme de financement soit simplifié.

Elle devrait s'engager à consacrer, au plus tard pour 2015, 0,1% de son PIB à l'aide internationale en matière de santé et à rester constamment à ce niveau.

Elle pourrait augmenter sa contribution au Fonds mondial et plaider pour un élargissement du mandat du Fonds.

Ce sont là les propositions pratiques.

D'un point de vue philosophique, je pourrais dire qu'il s'agit d'une proposition visant à globaliser la sécurité sociale et à ne plus considérer la coopération au développement comme un investissement temporaire de 3 à 5 ans, à l'issue desquels les pays bénéficiaires doivent se débrouiller seuls. Cette méthode que nous appliquons depuis près de 40 ans ne fonctionne pas dans un certain nombre de pays. Dans un monde de globalisation économique, il est urgent qu'on trouve un pendant sous la forme d'une globalisation sociale par le biais d'une solidarité permanente en matière de droits fondamentaux, comme le droit aux soins de santé et à l'enseignement.

Échange de vues

M. Roelants du Vivier (Sénat). — J'ai beaucoup apprécié l'exposé de M. Ooms.

Nos pays partenaires manquent de médecins et d'infirmiers, notamment pour lutter contre le sida, le paludisme et la tuberculose, les grandes pathologies qui ont été citées. Faut-il renforcer la coopération interuniversitaire et former ces gens chez eux ou convient-il de les former chez nous ? Quels sont les

gebeuren? Wat zijn de beste middelen om, uiteraard samen met de lokale elite, bekwaamheden en expertise te ontwikkelen in het voordeel van de gezondheidszorg in die landen? Die zorg wordt in Afrika dikwijls verstrekt door NGO's zoals Artsen zonder Grenzen en *Médecins du Monde*. Dat is alleszins het beeld dat we via de televisie krijgen. Kan men wat minder blanke gezichten in Afrika te zien krijgen? Hoe kan men ervoor zorgen dat die elite zich ontwikkelt? Nu komen sommigen in Europa een opleiding volgen, maar keren niet meer terug naar hun land van oorsprong.

Mevrouw Zrihen (Senaat). — Het standpunt van de heer Ooms overschrijdt het puur technische. Duurzaamheid is een fundamentele kwestie, met name in de gezondheidszorg. Dat lijkt evident omdat we er in eigen land over waken. Toch is het verbazingwekkend dat, wanneer we onze samenwerking exporteren, we onze basisregels vergeten.

Wordt in de financiële hulp waarop het IMF druk uitoefent, een specifiek deel gereserveerd dat wordt vrijgesteld wanneer het gezondheidszorg, sociale aspecten of onderwijs betreft?

Wanneer wij zelf een samenwerkingsmechanisme opzetten, hebben wij de hinderlijke neiging te geloven dat economische ontwikkeling een kader creëert dat het op wonderbaarlijke wijze mogelijk maakt andere voorzieningen op te bouwen. De heer Ooms heeft echter uitgelegd, dat indien de investeringen in de gezondheidszorg onvoldoende zijn, de productiecapaciteit van de inwoners lager zal zijn dan wat mogelijk is, wat een sterke economische weerslag heeft. Daarom is het nuttig te kunnen beschikken over een gezamenlijke universitaire studie die de rechtstreekse weerslag op de economische ontwikkeling aantoon van een gebrek aan investeringen in de gezondheidszorg.

De heer Dallemagne (Kamer). — Ik dank de spreker voor zijn opmerkingen inzake gezondheidszorg. Uiteraard kunnen dezelfde vaststellingen worden gedaan wat onderwijs betreft, dat evenzeer fundamenteel is voor de toekomst.

Ik had het debat ruimer willen maken dan vragen rond geldtransfers of financiële stromen. Die moeten worden verhoogd, maar dan wel in een optiek van duurzame ontwikkeling. Die vraag betreft ook het partnerschap. De landen uit het Zuiden moeten ook een deel van hun budget aan ontwikkeling besteden. Er komt meer en meer een beleid dat aanzet tot cofinanciering van onderwijs en gezondheidszorg.

Aangezien het echter gaat over de evaluatie van de efficiëntie en de toekomst van de ontwikkelings-samenwerking, wil ik terugkomen op de respectieve rol van de civiele samenleving en de Staat. Artsen Zonder Grenzen werkt veel samen met de civiele samenleving maar ook met de Staat. Dat doet voortdurend problemen rijzen wegens de moeilijk-

meilleurs middelen voor ontwikkelen, niet alleen met de lokale elites, maar ook met de lokale expertise en de lokale gezondheid in deze landen? L'aide sanitaire est en effet souvent assurée en Afrique par des ONG telles que Médecins sans Frontières ou Médecins du Monde. C'est en tout cas l'image « télévisuelle » que nous avons. Pourrait-on voir un peu moins de visages blancs en Afrique? Comment permettre à ces élites de se développer? Actuellement, certaines personnes viennent en effet se former en Europe mais ne retournent pas dans leur pays d'origine.

Mme Zrihen (Sénat). — Le point de vue de M. Ooms va au-delà du volet purement technique. La durabilité est une question fondamentale, notamment dans le domaine de la santé. Cela pourrait paraître une évidence car nous y veillons dans nos propres pays. On pourrait toutefois s'étonner que, lorsque nous exportons notre coopération, nous oublions nos règles de base.

Une part réservataire spécifique, exemptée dès qu'il s'agit de santé, de social ou d'éducation, est-elle prévue dans cette aide financière sur laquelle le FMI exerce une pression?

Lorsque nous envisageons nous-mêmes un dispositif de coopération, nous avons la fâcheuse tendance à croire que le développement économique engendrera un encadrement permettant de construire miraculeusement les autres dispositifs. Or, M. Ooms a expliqué que, si l'investissement dans les soins de santé n'est pas suffisant, la capacité productive des habitants sera en deçà de ce qui est possible, ce qui a une incidence économique forte. On comprendrait alors très bien l'utilité d'une étude universitaire conjointe qui prouverait l'incidence directe sur le développement économique du manque d'investissements en soins de santé.

M. Dallemagne (Chambre). — Je remercie l'orateur pour ses remarques dans le domaine de la Santé. On peut évidemment faire le même genre de constats dans le secteur de l'Éducation, qui est tout aussi fondamental pour l'avenir.

J'aurais aimé élargir le débat au-delà des questions de transfert d'argent ou de flux financiers, qui doivent être augmentés mais dans une optique de développement durable. Cette question relève aussi du partenariat; les pays du Sud se doivent également de consacrer une part de leur budget au développement. Il y a du reste de plus en plus de politiques qui incitent au cofinancement des politiques d'éducation et de santé.

Mais, puisqu'il s'agit d'évaluer l'efficacité et l'avenir de la coopération, je voudrais revenir sur les places respectives de la société civile et de l'État. On sait que Médecins sans frontières travaille beaucoup avec la société civile mais aussi avec l'État. Cela pose des problèmes récurrents lorsqu'on connaît les difficultés de la gouvernance dans beaucoup de pays partenaires.

heden op het vlak van *governance* in vele partnerlanden. Welke aandacht geeft u aan beide types actoren en hoe komt u ertoe tegelijk een verantwoordelijke en efficiënte civiele samenleving te steunen en een Staat die mee instaat voor ontwikkelingsbeleid? Wat denken Artsen Zonder Grenzen en andere organisaties waarmee u contact hebt daarover?

Duurzaamheid is ook een onderwerp van politieke dialoog. Artsen Zonder Grenzen schrijkt er niet voor terug af en toe bepaalde praktijken aan te klagen. Wat is uw mening daarover? Ik weet dat de Belgische regering daaraan veel belang hecht. Ontwikkeling is ook een zaak van politieke dialoog en partnerschap en niet enkel een kwestie van ontwikkelingssamenwerking in de klassieke zin van het woord.

Wat is uw mening over de huidige actoren van de ontwikkelingssamenwerking? Er komen steeds meer actoren. Ik heb soms de indruk dat velen hetzelfde doen. Het zou nuttig zijn te weten wat zij aan efficiëntie zouden winnen door zich meer te specialiseren. De universitaire samenwerking bijvoorbeeld roept soms NGO's in het leven waarvan het actieterrain gelijklopend is aan dat van reeds bestaande NGO's. Zou het niet beter zijn dat elke operator optreedt op terreinen waar zijn optreden een duidelijke meerwaarde creëert? Bijvoorbeeld, in de strijd tegen het seksueel geweld, stelt men vast dat gemeenten, provincies, NGO's, universiteiten en bilaterale en multilaterale samenwerkingsprogramma's allemaal precies hetzelfde doen. Dat hangt natuurlijk samen met het feit dat op een bepaald ogenblik fondsen voor een bepaald thema of doel worden vrijgemaakt, waardoor financieringskansen worden gecreëerd. Moet de universitaire ontwikkelingssamenwerking zich niet specialiseren in hogere opleidingsvormen of in onderzoek? Hetzelfde geldt voor de gemeenten: moeten die ook niet denken aan de bijzondere meerwaarde die hun samenwerking kan opleveren? Ik had graag uw mening daarover.

De heer Gorik Ooms. — Eerst ga ik in op de opleiding van verpleegkundigen en artsen en leg daarbij wel de klemtoon op de verpleegkundigen.

Welke beslissing moet een minister van Volksgezondheid vandaag nemen in een land als Mozambique waar het aantal verpleegkundigen zou moeten verdrie- of verviervoudigen om te beantwoorden aan de WHO-normen?

Eerst moet hij de capaciteit van de lokale opleidingscentra gevoelig verhogen, hetgeen twee à drie jaar in beslag zal nemen.

Vervolgens moeten er enkele duizenden verpleegkundigen opgeleid worden, wat drie à vijf jaar zal duren.

Quelle attention portez-vous à ces deux types d'acteurs et comment parvenez-vous à soutenir une société civile responsable et efficace, et un État impliqué dans la politique de développement? Où en est la réflexion chez Médecins sans frontières et dans d'autres organisations que vous avez pu approcher?

La durabilité est également une affaire de dialogue politique. Médecins sans frontières ne se gêne pas de temps en temps pour dénoncer certaines pratiques. Il serait intéressant de connaître votre avis sur cette notion importante. Je sais que le gouvernement belge accorde un intérêt particulier à cette question. Le développement est une question de dialogue et de partenariat politiques et non uniquement une question de coopération au sens classique du terme.

Enfin, quel est votre avis sur les acteurs actuels de la coopération? Les acteurs se multiplient. J'ai parfois l'impression que beaucoup d'opérateurs font la même chose. J'estime qu'il serait intéressant de voir dans quelle mesure ils ne gagneraient pas en efficacité s'ils se spécialisaient davantage. Par exemple, la coopération universitaire crée parfois des ONG dont le champ d'action est similaire à celui d'ONG existantes. Ne faudrait-il pas que chacun des opérateurs cherche à agir dans des domaines où son action amène une plus-value claire? Par exemple, dans le domaine de la lutte contre les violences sexuelles, on trouve des communes, des provinces, des ONG, des universités, des programmes de coopération bilatérale ou multilatérale qui font exactement le même travail. C'est évidemment lié au fait que, à tel moment, des fonds se libèrent pour un thème ou un enjeu précis. Il se crée ainsi des effets d'opportunité de financement. La coopération universitaire ne devrait-elle pas se spécialiser dans la formation de type supérieur ou dans la recherche? La même question pourrait se poser par exemple pour les communes: ne devraient-elles pas réfléchir au type de plus-value spécifique que leur action de coopération pourrait produire? J'aimerais avoir votre avis sur ce problème.

M. Gorik Ooms. — Je parlerai d'abord de la formation des infirmiers et des médecins en mettant l'accent sur les infirmiers.

Quelle décision le ministre de la Santé publique d'un pays comme le Mozambique, où le nombre d'infirmiers devrait tripler voire quadrupler pour atteindre les normes de l'OMS, doit-il prendre?

Il doit d'abord accroître sensiblement la capacité des centres locaux de formation, investissement qui prendra de deux à trois ans.

Il faut ensuite former plusieurs milliers d'infirmiers, ce qui requiert de trois à cinq ans.

Tot slot moeten de verpleegkundigen een contract van 10 à 15 jaar krijgen.

Die minister moet dus een financieel perspectief van 25 à 30 jaar hebben. Deze voorwaarde is van wezenlijk belang, veel meer dan de vraag of die verpleegkundigen in Europa of in hun land van herkomst dienen te worden opgeleid.

De *braindrain* is niet alleen het resultaat van het volgen van een opleiding in Europa, maar ook van het tekort aan middelen en vooruitzichten waardoor vele verpleegkundigen die ter plaatse een opleiding genoten, uiteindelijk in Europa terecht komen. Veel hoger opgeleiden zouden liever in hun geboorteland blijven werken, maar gaan weg omdat de lonen er te laag zijn. Als men dat probleem niet aanpakt, blijft al de rest hopeloos.

Het probleem van de IMF-taks is complex. Men kan veel terechte kritiek uitoefenen op het IMF, maar wat het IMF doet, is niet volkomen onbegrijpelijk. Zolang ontwikkelingssamenwerking en buitenlandse hulp niet op lange termijn gegarandeerd zijn, bestaat er een risico. Als een overheid 5 000 extra verpleegkundigen in dienst neemt en de financiering ervoor is maar voor vijf jaar gegarandeerd, dan is het niet denkbeeldig dat die overheid geld gaat bijdrukken om de lonen te kunnen blijven betalen, waardoor uiteraard inflatie dreigt te ontstaan.

De problemen bij het IMF kunnen we niet oplossen zonder te kijken naar de bredere context.

De theorie dat economische groei sociale welvaart brengt, klopt niet in alle gevallen. Als een economie groeit en er gaat geen groter deel van de belastingen naar sociale voorzieningen, dan neemt de sociale welvaart niet toe.

De rol van het maatschappelijk middenveld is heel belangrijk. *The Global Fund to fight AIDS, Tuberculosis and Malaria* heeft een unieke manier gevonden om het maatschappelijke middenveld te betrekken. Een land kan maar een voorstel doen om geld van het *Global Fund* te krijgen als er zogenaamde *Country Coordination Mechanisms* zijn waarin kerken, NGO's en universiteiten vertegenwoordigd zijn, die beslissen of een voorstel al dan niet wordt ondertekend.

Het systeem is verre van perfect, maar ik heb nooit iets beters gezien waarbij het maatschappelijk middenveld nauw bij het beleid wordt betrokken.

De beleidsdialoog tussen de NGO's en DGOS verloopt vrij moeilijk. De projecten van Artsen Zonder Grenzen zijn het typevoorbeeld van niet-duurzame interventies. Deze NGO weigert zich neer te leggen bij de fataliteit dat er te weinig geld zal zijn en gaat uit van de beschikbaarheid van minimumbudgetten. In de voorbije maanden liepen we weer enkele miljoenen

Enfin, les infirmiers doivent obtenir un contrat d'une durée de dix à quinze ans.

Ce ministre doit donc avoir des perspectives financières de 25 à 30 ans. Cette condition importe bien plus que la question de savoir si les infirmiers doivent être formés en Europe ou dans leur pays d'origine.

La fuite des cerveaux ne résulte pas seulement de la décision de se former en Europe mais aussi du manque de moyens et de perspectives qui amènent de nombreux infirmiers formés dans leur pays à s'établir finalement en Europe. Beaucoup de diplômés de l'enseignement supérieur préféreraient travailler dans leur pays mais le quittent parce que les salaires y sont trop faibles. Si on ne s'attaque pas à ce problème, il n'y aura pas d'espoir pour le reste.

Le problème de la taxe du FMI est très complexe. On peut formuler de nombreuses critiques justifiées à l'encontre du FMI mais son attitude n'est pas tout à fait incompréhensible. Tant que la coopération au développement et l'aide étrangère ne sont pas garanties à long terme, il subsiste un risque. Si les pouvoirs publics engagent 5 000 infirmiers supplémentaires alors que leur financement n'est garanti que pour cinq ans, il n'est pas illusoire qu'ils fassent tourner la planche à billets pour pouvoir continuer à payer les salaires, ce qui crée une menace d'inflation.

Nous ne pouvons résoudre les problèmes du FMI sans les situer dans un contexte plus large.

La théorie selon laquelle la croissance économique génère le bien-être social ne se vérifie pas dans tous les cas. Si on n'affecte pas une plus grande part des recettes fiscales aux infrastructures et services sociaux, le bien-être social n'augmente pas.

Le rôle de la société civile est très important. Le Fonds mondial de lutte contre le SIDA, la tuberculose et le paludisme a trouvé une manière unique d'associer la société civile. Un pays ne peut demander une intervention financière du Fonds que s'il a mis en place des *Country Coordination Mechanisms* (instances nationales de pilotage des subsides du Fonds mondial) où les églises, les ONG et les universités sont représentées et qui décident de signer ou non la proposition.

Ce système est loin d'être parfait mais je n'ai encore rien trouvé de mieux pour associer la société civile à la politique.

Le dialogue politique entre les ONG et la DGCD est assez difficile. Les projets de Médecins sans Frontières sont l'exemple même d'interventions non durables. Cette ONG refuse la fatalité de l'insuffisance des moyens financiers et part du principe que des budgets minimaux sont disponibles. Ces derniers mois, nous avons perdu plusieurs millions parce que nos projets

mis omdat we slecht scoren op duurzaamheid waarvan DGOS nog volledig doordrongen is.

Het is gedeeltelijk juist dat er te veel actoren zijn en dat er modiefenomenen ontstaan, maar als het hele systeem een permanent tekort aan middelen heeft, zullen er incoherenties ontstaan. Alle NGO's en ook andere organisaties proberen om de twee jaar het warm water uit te vinden door met een andere aanpak voor de dag te komen. Ik zal de laatste zijn om te beweren dat financiering alles oplost, maar het is en blijft een minimumvoorwaarde.

3. Uiteenzetting van de heer Karim Ouédraogo, Université Libre Internationale

In naam van de *Université Libre Internationale (ULI)* wil ik de leden van deze assemblee danken voor de uitnodiging om ons standpunt over de Belgische Technische Coöperatie uit te leggen. Alvorens enkele bedenkingen bij die samenwerking te maken, zou ik u onze universiteit kort willen voorstellen zodat u haar activiteiten kunt situeren en kunt begrijpen dat een strategisch partnerschap met de Belgische instellingen absoluut noodzakelijk is.

De ULI is een internationale vereniging met wetenschappelijk doel. Ze geniet administratieve, financiële en academische autonomie. Met zetel te Brussel, de hoofdstad van Europa, is de ULI werkelijk internationaal, vooral gelet op haar doelstellingen, haar roeping, haar visie en haar uitgesproken internationale aanwezigheid door de verscheidenheid van haar programma's, van haar docenten, studenten en stagiairs uit de hele wereld en met name uit Afrika, Azië, Latijns-Amerika en Europa.

In dat verband moet ik beklemtonen dat de vrije universiteiten in Afrika kunnen rekenen op de medewerking van bekwame plaatselijke docenten, die worden gecoacht door buitenlandse professoren, om ter plaatse wetenschappelijke onderzoekscentra uit te bouwen in verschillende voor de ontwikkeling van het continent onontbeerlijke sectoren.

De vrije internationale universiteiten houden er een inclusieve visie op ontwikkelingssamenwerking op na. Voor de ULI te Brussel omvat die visie in het bijzonder opvoeding, gezondheid, economie en onderzoek in die domeinen, met inbegrip van plattelandsontwikkeling en integratie van de Afrikaanse diaspora in de ontwikkelingsstrategie voor Afrika.

In verschillende Afrikaanse landen, waaronder Ivoorkust, Burkina Faso, Rwanda, beschikken we over talrijke universitaire en polyvalente wetenschappelijke instellingen die opleidingen verstrekken in commerciële, paramedische en polytechnische materies. Met de hulp van onze partners breiden we onze

ne répondent pas parfaitement au critère de durabilité auquel la DGCD est encore fort attachée.

Il est en partie exact que les acteurs sont trop nombreux et que des phénomènes de mode sont apparus mais, si l'ensemble du système manque de moyens, cela donnera lieu à des incohérences. Toutes les ONG tentent d'inventer l'eau chaude tous les deux ans en affichant une approche différente. Je serai le dernier à dire que le financement résout tout mais il demeure une condition minimale.

3. Exposé de M. Karim Ouédraogo, Université Libre Internationale

Au nom de l'Université Libre Internationale (ULI), je voudrais remercier les membres de cette assemblée de m'avoir invité à exprimer notre point de vue sur la coopération technique internationale de la Belgique. Avant de partager quelques-unes de nos réflexions sur cette coopération, je voudrais présenter très brièvement notre université pour vous permettre de situer ses activités et de comprendre la nécessité d'un partenariat stratégique avec les institutions belges.

L'ULI est une association internationale à but scientifique. Elle jouit de l'autonomie administrative, financière et académique. Située à Bruxelles, capitale de l'Europe, l'ULI est réellement internationale compte tenu de ses objectifs, de sa vocation, de sa vision et de sa présence affirmée sur le plan international par la diversité de ses programmes, de ses enseignants, étudiants et stagiaires d'origine intercontinentale et notamment africaine, asiatique, latino-américaine et européenne.

À cet égard, il y a lieu de souligner le développement des universités libres en Afrique avec le concours des enseignants locaux compétents, lesquels sont soutenus par des professeurs étrangers, pour y développer localement des pôles d'excellence scientifique dans divers secteurs indispensables au développement du continent.

Les universités libres internationales ont une vision inclusive en matière de coopération au développement. En effet, pour l'ULI de Bruxelles, cette vision englobe en particulier l'éducation, la santé, l'économie, et la recherche dans ces domaines, y compris le développement rural et l'intégration de la diaspora africaine dans la stratégie de développement de l'Afrique.

Dans plusieurs pays africains, tels que la Côte d'Ivoire, le Burkina Faso et le Rwanda, nous avons de nombreuses institutions universitaires et scientifiques polyvalentes qui dispensent des formations dans les matières commerciales, paramédicales et polytechniques. Avec l'aide de nos partenaires, notre présence est

aanwezigheid uit en bouwen we campussen in andere Afrikaanse landen. In Europa werken we al samen met de *Université de Paris VIII* en de *Université de Paris I — Panthéon-Sorbonne*. We hebben in januari 2008 besprekingen aangevat om samen te werken met de vrije universiteit van Rome, meer bepaald om studenten en docenten uit te wisselen, vooral voor de organisatie van derdecycluseducatie voor de opleiding van doctorandi.

In België, waar onze zetel is gevestigd, zouden we graag partnerschappen sluiten met zowel officiële als privé-instellingen. Die partnerschappen dienen minstens even voordelig te zijn als onze partnerschappen in Frankrijk en Italië.

In Europa worden de elites en de voor de goede werking van de instellingen vereiste kaders traditiegetrouw opgeleid in netten die door de regering worden gesubsidieerd. In Afrika echter, waar de staat niet eens over voldoende middelen voor de basis-educatie beschikt, neemt de privésector sinds de jaren 80 die rol over.

Dankzij de erkenning van onze diploma's door de *Conseil Africain et Malgache de l'Enseignement Supérieur*, de CAMES, maken onze instellingen voor opleiding en vorming in bovenvermelde landen deel uit van de beste op nationaal en internationaal niveau erkende centra.

Ik zou er dus voor willen pleiten dat in de Belgische wetgeving rekening wordt gehouden met die praktijkontwikkelingen in Afrika en dat de universitaire ontwikkelingssamenwerking wordt uitgebreid naar de privésector met het oog op het sluiten van een privé-publiek partnerschap. De doelmatigheid van de programma's staat hier immers op het spel, doelmatigheid die universiteiten zowel bij de uitvoering van hun begroting als voor het gewenste economische partnerschap nastreven.

De nieuwe wetgeving zou verantwoordelijken in de gezondheidszorg, zoals artsen en apothekers, kunnen aanmoedigen om naar hun land van oorsprong in Afrika terug te keren. Onze Brusselse campus, die al als vitrine voor de zichtbaarheid van het Afrikaanse stafpersoneel fungeert, zou blij zijn met officiële steun, in het bijzonder budgettaire steun, zodat we onze rol doeltreffend kunnen spelen, namelijk als centrum voor opvang, identificatie, selectie en transfer.

Het komt er eerst en vooral op aan om in de landen van het Zuiden waar we aanwezig zijn, partners te identificeren en te selecteren om de samenwerkingsakkoorden met de geïnteresseerde officiële Belgische universiteiten uit te voeren.

Voorts moeten we ook stagiairs en docenten opvangen die zich tijdens een kort verblijf in België

appelée à se développer par l'ouverture de campus dans d'autres pays africains. En Europe, nous travaillons déjà en collaboration avec l'Université de Paris VIII et celle de Paris I-Panthéon-Sorbonne. Nous avons entamé, en janvier 2008, des pourparlers pour collaborer avec l'Université libre de Rome, notamment pour des échanges d'étudiants et d'enseignants et surtout pour l'organisation des études de troisième cycle menant au doctorat.

Pour ce qui concerne la Belgique, où nous avons notre siège, nous souhaiterions vivement conclure des partenariats avec les institutions belges tant officielles que privées, partenariats sinon plus avantageux, du moins similaires à ceux que nous avons en France et en Italie.

En Europe, ce sont les réseaux, appuyés par les gouvernements, qui, par tradition, assurent la production des élites et cadres nécessaires au bon fonctionnement des institutions. En Afrique, en raison de l'insuffisance des moyens de l'État pour subvenir aux besoins de l'éducation de base des populations, le secteur privé assure cette fonction depuis les années 80.

Les institutions de formation dont nous disposons dans les pays cités ci-dessus font ainsi partie des meilleurs centres reconnus aux niveaux national et international grâce à la reconnaissance de nos diplômes par le Conseil Africain et Malgache de l'Enseignement Supérieur, le CAMES.

Je voudrais donc plaider pour que la législation belge tienne compte de ces évolutions sur le terrain en Afrique et pour que la coopération universitaire soit étendue au secteur privé en vue d'un partenariat public-privé. Il y va de l'efficacité des programmes, efficacité que les universités recherchent tant dans l'exécution de leurs budgets, que dans le partenariat souhaité dans le domaine économique.

La nouvelle législation pourrait encourager les cadres de la santé, notamment les médecins et les pharmaciens, à retourner dans leur pays d'origine en Afrique. Notre campus bruxellois, qui sert déjà de vitrine pour la visibilité des cadres africains à Bruxelles, se réjouirait d'obtenir des appuis officiels et, en particulier, des moyens budgétaires pour jouer efficacement ce rôle en servant, notamment, de centre d'accueil, d'identification, de sélection et de transfert.

Il s'agit tout d'abord de l'identification et de la sélection des partenaires, dans les pays du Sud où nous sommes présents, en vue de la mise en œuvre des accords de collaboration avec les universités officielles belges intéressées.

Il s'agit également de l'accueil des stagiaires et des enseignants désireux de se perfectionner lors de brefs

willen perfectioneren. We kunnen onze interculturele ervaring ten volle benutten om de uitwisselingen te vergemakkelijken en om in te staan voor de administratieve en sociale aspecten van het verblijf van de Afrikaanse genodigden, nu de Belgische centra zich beperken tot de academische en de wetenschappelijke aspecten van hun programma's.

Ten slotte zou de ULI de mogelijkheid moeten hebben om voor de elite van de hele Afrikaanse diaspora die in België verblijft, dienst te doen als een centrum dat programma's ontwikkelt om ondernemers op te leiden, en dat initiatieven neemt om transferinstrumenten voor ontwikkelingssamenwerking rationeler in te zetten. Naast de directe bijstand aan gezinnen zou vooral de oprichting van KMO's en KMI's een basis kunnen vormen voor groei in landen die worden ondermijnd door armoede, of het nu gaat om overdracht van fondsen of van kennis.

Inzake opleiding en onderzoek zou de nieuwe wetgeving kunnen voorzien in het verlenen van steun bij de oprichting van private technische instituten in de economische en de sociale sector. Met de nieuwe regelgeving zou men enerzijds de vorming van de voor de economische ontwikkeling zo onontbeerlijke middenklasse kunnen aanmoedigen en anderzijds de plattelandsontwikkeling bevorderen door structuren in het leven te roepen die de plattelandsvlucht kunnen afremmen en de armoede helpen bestrijden, zoals scholen, gezondheidscentra en landbouwcoöperatieven.

Ik zou enkele voorstellen willen voorleggen die de ULI en de Afrikaanse diaspora in België graag in het nieuwe internationale ontwikkelingsbeleid van België verwezenlijkt zouden zien.

Dankzij dat nieuwe beleid en die nieuwe wet kan de ULI als centrum voor opvang, selectie, opleiding en overdracht doeltreffend blijven functioneren voor de ontwikkeling van Afrika en voor de co-ontwikkeling (*co — développement*) van Afrika en België.

Een historische terugblik op uw opvattingen over ontwikkelingssamenwerking in de huidige globale context laat ons niet onberoerd en noopt ons tot volgende vraag: samenwerken of helpen, wie is waarbij gebaat?

In de derdewereldlanden wordt ontwikkelingssamenwerking terecht beschouwd als een onontbeerlijke voorwaarde voor ontwikkeling. Dat beginsel staat helemaal niet op de helling omdat we nu te maken hebben met een bevolking die vaak voor 80 % bestaat uit kleine producenten met beperkte bestaansmiddelen.

Het ligt daarentegen minder voor de hand de vorm, de formules, de doelstellingen en de activiteiten van ontwikkelingssamenwerking te definiëren.

séjours dans des centres belges. Nous pourrions mettre notre expérience interculturelle à profit pour faciliter les échanges et prendre en charge les aspects administratifs et sociaux du séjour des invités africains, les centres belges se limitant aux aspects académiques et scientifiques de leurs programmes.

Il s'agit enfin, pour l'ensemble de l'élite de la diaspora africaine vivant en Belgique, d'offrir la possibilité à l'ULI de servir de centre pour le développement des programmes de formation à l'entreprenariat et à la mise en œuvre des initiatives de rationalisation des moyens et outils de transfert pour le développement. En plus de l'aide directe aux familles, la création des PME et des PMI devrait constituer un socle de croissance dans ces pays minés par la pauvreté, qu'il s'agisse de transferts de fonds et/ou de connaissances.

En matière de formation et de recherche, la nouvelle législation pourrait également prévoir la nécessité de renforcer la création d'institutions techniques privées dans les domaines économique et social. Elle pourrait également inclure des dispositions visant à encourager et à promouvoir l'émergence d'une classe moyenne indispensable à tout développement économique, d'une part, et, d'autre part, le développement rural par la création de structures visant à réduire l'exode rural et la pauvreté (écoles, centres de santé et coopératives agricoles).

Je voudrais maintenant vous soumettre quelques propositions que l'Université libre internationale et la diaspora africaine de Belgique souhaiteraient voir se concrétiser dans la nouvelle politique de coopération internationale belge.

Grâce à cette nouvelle politique et à cette nouvelle loi, l'Université libre internationale pourra continuer à servir efficacement de centre d'accueil, de sélection, de formation et de transfert pour le développement de l'Afrique et le codéveloppement avec la Belgique.

Enfin, un rappel historique et conceptuel de votre approche, dans le contexte global actuel, en matière de coopération au développement nous interpelle et nous amène à poser la question suivante : coopérer ou aider, à qui cela profite-t-il ?

Dans les pays du Tiers monde, la coopération est, à juste titre, considérée comme la condition indispensable au développement. Ce principe n'est guère mis en doute du fait que l'on se trouve face à de petits producteurs à faibles moyens et ressources pouvant représenter jusqu'à 80 % de la population totale.

Par contre, il est moins évident de définir la forme de coopération à promouvoir, les formules à appliquer, les objectifs et les activités à viser.

Meer dan een halve eeuw later moeten we wel degelijk toegeven dat we ons nog in een proefperiode bevinden en dat er natuurlijk nog fouten worden gemaakt, zoals blijkt uit de frequente hervormingen en de invoering van nieuwe formules van ontwikkelings-samenwerking in de meeste derde landen. Sommigen zijn al aan hun tiende of vijftiende versie toe, waarmee ze de mislukkingen uit het verleden inzake directe en indirecte ontwikkelingshulp zouden moeten kunnen vermijden.

Ontwikkelingssamenwerking, ongeacht of het gaat om directe of indirecte samenwerking dan wel om een vormvariant ervan, stelt ons nog altijd voor zeer ernstige, fundamentele problemen die voortvloeien uit de manier zelf waarop de samenwerking geconcipteerd is, en samenhangend ermee uit de doelmatigheid en het reële nut ervan voor de doelgroep.

We moeten absoluut weten wat we mogen verwachten en verhoppen van samenwerking tussen partners. Heel wat regeringen stellen ontwikkelings-samenwerking voor als een oplossing voor alle problemen waarmee arme landen hebben af te rekenen. Men dicht ontwikkelingssamenwerking vaak een politieke, economische en sociale rol toe, wat voor bepaalde regeringen een zware en complexe opdracht betekent. De resultaten van die samenwerking waren dikwijls ontgoochelend, omdat ze te ambitieus en kunstmatig vanuit de top was opgezet en men te hard van stapel liep.

De meeste donorlanden blijven nochtans de ingeslagen weg bewandelen, al brengen ze bepaalde wijzigingen aan in de toegepaste formules of in de vooropgestelde prioriteiten. België maakt deel uit van die landen.

Ontwikkelingshulp wordt in een OESO-overeenkomst gedefinieerd als het toekennen van middelen bij wijze van gift of preferentiële lening, zoals leningen op lange termijn of tegen rentevoeten die tot 25 % van de markrente worden gesubsidieerd.

Alleen een uiterst klein deel van wat men gebruikelijk ontwikkelingshulp noemt, bestaat uit giften. Het grootste deel van de hulp wordt gegeven onder de vorm van leningen, kredietlijnen, investeringen, vergoedingen voor experts en coöperanten en levert dus winst op voor de donorlanden.

Een ontwikkelingsbeleid dat de buitenlandse schuld opdrijft, kan voor hele bevolkingsgroepen en streken tal van langdurige schadelijke gevolgen hebben.

Laten we de meest nadelige ervan even in de verf zetten: interesten op kapitaal en interesten op interesten op kredietlijnen die noodzakelijk zijn voor lokale ontwikkeling laten kapitaal uit de nationale economie wegvloeien; het geld dat voor de schuldenoverlast

Il faut bien reconnaître que, plus d'un demi-siècle plus tard, nous en sommes encore au stade des essais et, bien sûr, des erreurs, ce que confirment la fréquence des restructurations et l'introduction de nouvelles formules de coopération dans la plupart des pays tiers. Certains affichent leur dixième, voire leur quinzième version qui devrait permettre d'éviter les échecs rencontrés dans le passé dans le domaine de la coopération directe et indirecte.

La coopération, qu'il s'agisse de coopération directe ou indirecte ou de n'importe quelle forme qui s'en approche, pose encore de très sérieux problèmes de fond résultant de leur conception même et, par corrélation, de l'efficacité de leur fonctionnement et donc de leur utilité réelle pour les bénéficiaires.

Il devient impératif de savoir ce que l'on attend et ce que l'on peut espérer de la coopération entre les parties. De nombreux gouvernements présentent la coopération comme une solution à tous les problèmes affectant les pays pauvres. On attribue fréquemment à la coopération un rôle politique, économique et social, ce qui constitue une tâche lourde et complexe pour certains gouvernements. Les résultats de cette coopération ont souvent été décevants à cause d'une approche trop ambitieuse, d'un développement artificiel venant d'en haut et du désir de vouloir brûler les étapes.

La plupart des pays donateurs persistent pourtant dans la même voie en apportant parfois certaines modifications aux formules appliquées ou en changeant les objectifs prioritaires. La Belgique fait partie de ces pays.

L'aide au développement est définie par une convention de l'OCDE comme « l'octroi de ressources aux pays en voie de développement, à titre de dons ou de crédits préférentiels, comme les prêts à long terme ou à des taux d'intérêt bonifiés jusqu'à 25 % par rapport aux taux du marché ».

Seule une infime portion de ce qu'il est convenu d'appeler l'aide au développement est composée de dons. La plus grande partie de l'aide prend la forme de prêts, de lignes de crédits, d'investissements, de rémunérations d'experts et de coöperants et donc de profits pour les donateurs.

Les conséquences néfastes du développement par l'endettement extérieur sont innombrables, car les répercussions peuvent affecter pendant de longues périodes des populations et des régions entières.

Soulignons les plus perverses: le drainage hors de l'économie nationale sous forme d'intérêts sur le capital et d'intérêts sur les intérêts des ressources financières nécessaires au développement local; le remboursement de la « surdettes », qui apparaît comme

moet worden opgehoest, is als een moderne vorm van schatting die een overwonnen staat vroeger aan de overwinnende staat moest betalen; ontwikkelingseconomieën worden overwegend uitvoereconomieën omdat ze verplicht zijn steeds meer grondstoffen te verkopen tegen deviezen waarmee ze hun schulden aflossen; de verplichting om dure en onaangepaste technologieën in te voeren met name vanwege de gebonden hulp; de groeiende afhankelijkheid ten aanzien van internationale financiële instellingen die vanuit een machtspositie hun economisch en sociaal ontwikkelingsmodel kunnen opleggen; de inkrimping van de sociale uitgaven in de onderwijs-, de gezondheids- en de huisvestingssector.

In haar boek met de titel *The Debt Boomerang, How Third World Debt Harms Us All*, legt Susan George uit hoe slechte ontwikkeling onder het juk van de schuldenlast catastrofale gevolgen heeft tot in de donorlanden: vernietiging van de tropische wouden, erosie en woestijnvorming te wijten aan intensieve en extensieve uitvoerlandbouw; toename van de drugs-handel; fiscale heffingen ten koste van de belastingbetaler in rijke landen om dubieuze vorderingen van de banken te financieren; massale migratie van armen en vluchtelingen naar rijke landen — gevolg van de verarming en de destabilisering van onderontwikkelde samenlevingen; toename van het aantal binnen- en buitenlandse conflicten.

Wie heeft het meest te winnen bij ontwikkelings-samenwerking?

In de loop van de jaren tachtig zien we de strategie plotsklaps veranderen. Het Internationaal Muntfonds en de Wereldbank ontdekken plots de wandaden van de « aidocratie », een maatschappij waarin de elite zich verrijkt en haar macht consolideert met ontwikkelingsgelden: plichtsverzuim, corruptie, nepotisme, verspilling ... Ze beslissen de koers bij te stellen en plots over te stappen van het principe « alles door de Staat » naar « bijna geen Staat ». België gaf destijds het voorbeeld in het Zaïre van Mobutu: de ontwikkelingssamenwerking stapte er over van directe naar indirecte hulp via NGO's.

Nu de gemeenschappen in België meer invloed hebben, is het discours veranderd. Er is een ongebreidelde wedloop ontstaan tussen Vlaanderen, Wallonië en niet te vergeten het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Wie doet wat? En waar?

Natuurlijk moeten we ontwikkelingshulp plaatsen in de huidige context van internationale economische herstructureringen op wereldschaal; in dat verband kan België alleen echter niet veel meer gewicht in de schaal leggen. Het is overigens verwonderlijk dat België geen geïntegreerde samenwerking ontwikkelt in een bepaalde streek. Laten we het geval Centraal-Afrika nemen. België verleent meer bijstand aan zijn

une forme moderne de l'ancien tribut payé par l'État à l'État vainqueur; l'extraversion des économies sous-développées par l'obligation d'exporter toujours davantage de matières premières afin d'acquérir des devises pour le service de la dette; l'obligation d'importer des technologies coûteuses et inadaptées, notamment en raison de l'aide liée; la dépendance croissante envers les institutions financières internationales, lesquelles se trouvent en position de force pour imposer leur modèle de développement économique et social; la contraction des dépenses sociales dans les secteurs de l'éducation, de la santé et du logement.

Dans son livre intitulé « *L'effet boomerang, Choc en retour de la dette du Tiers Monde* », Susan George explique comment le mal développement engendré par le système de la dette finit par avoir des effets catastrophiques jusque dans les pays donateurs: destruction des forêts tropicales, érosion et désertification dues à l'exploitation intensive et extensive des terres pour l'agriculture d'exportation; intensification du trafic de la drogue; ponctions fiscales exercées sur les contribuables des pays riches pour financer les créances douteuses des banques; migration en masse de miséreux et de réfugiés vers les pays riches — conséquence de l'appauvrissement et de la déstabilisation des sociétés sous-développées —; multiplication des conflits internes et externes.

La question est de savoir à qui profite la coopération.

Au cours des années 80, on assiste à un brusque changement de stratégie. Le Fonds monétaire international et la Banque mondiale découvrent soudain les méfaits de l'« aidocratie », à savoir du « tout pour l'État »: prévarication, corruption, népotisme, gaspillage ... Ils décident de corriger le tir en passant soudainement du « tout par l'État » au « presque pas d'État ». La Belgique en a donné l'exemple à l'époque du Zaïre de Mobutu: la coopération est passée de l'aide directe à l'aide indirecte, l'intermédiaire étant les ONG.

Le discours a changé dans cette Belgique aux accents communautaires. Cette question prend la forme d'une course effrénée entre la Flandre et la Wallonie, sans oublier Bruxelles-Capitale. Qui fait quoi? Et où?

Certes, l'aide au développement est à situer dans le contexte actuel des restructurations économiques à l'échelle mondiale, mais la Belgique ne peut, seule, apporter davantage dans ce cadre. Il est, en outre, étonnant que la Belgique ne développe pas une « coopération intégrée » dans une région donnée. Prenons le cas de l'Afrique centrale. La Belgique apporte plus à ses anciennes colonies, tout en excluant

oude kolonies en sluit aangrenzende landen zoals Angola, dat een lange grens — en dezelfde cultuur — deelt met de DRC, uit. Behoudens een gemeenschappelijke cultuur delen Congo Brazzaville en de DRC ook de stroom.

In West-Afrika, grenst Benin aan Burkina Faso en Togo, maar door alleen die landen te helpen, dreigt men het boemerangeffect te creëren waarover Susan George het heeft.

De versnippering van de hulp komt de zichtbaarheid niet ten goede in een periode waarin bepaalde snel opkomende landen de forcing voeren. De Belgische ontwikkelingssamenwerking zal groter worden als ze erin slaagt zich los te maken van de particuliere communautaire en politieke belangen en voortaan het economische aspect vooropstelt.

Een ander belangrijk kenmerk van de Belgische ontwikkelingssamenwerking is haar gebrek aan interesse voor de diaspora afkomstig uit de landen waar ze actief is. Die toestand bevestigt de hypothese dat ontwikkelingssamenwerking veeleer ten goede komt aan de Belgische ondernemingen en aan de werkgelegenheid in België.

Rijke landen herhalen onophoudelijk dat ze voornemens zijn het doel van 0,70 % van hun BNP te bereiken. We zullen binnenkort de balans moeten opmaken van de Millenniumdoelstellingen. We kunnen alleen maar vaststellen dat de voorwaarden die de rijke landen opleggen, het onmogelijk maken dat die doelstellingen worden gehaald.

4. Uiteenzetting van de heer Robrecht Renard, Universiteit Antwerpen

Ik zal het hebben over de wet van mei 1999. Is deze wet nog aangepast of is ze aan hervorming toe?

Mijn uiteenzetting bestaat uit drie delen. In een eerste deel zal ik het historisch kader van de wet belichten. Ik zal daarbij concluderen dat de wet inderdaad verouderd is en moet worden herzien. In het tweede deel zal ik iets zeggen over de nieuwe inzichten in de ontwikkelingshulp die de herformulering van de wet zouden moeten inspireren. In het derde deel ten slotte zal ik een aantal vrij concrete aanbevelingen geven voor die herformulering.

Bij gebrek aan geschreven tekst, verwijs ik naar de webpagina van het Beleidsondersteunend Steunpunt (BOS) dat gefinancierd wordt door de VLIR en DGOS: www.ua.ac.be/dev/bos.

Het is nu het vierde jaar dat we institutionele ondersteuning geven aan de federale ontwikkelingssamenwerking via allerlei opleidingen, nota's, terreinmissies, enzovoort. Dat is eigenlijk het voorbeeld voor de nieuwe O*-platformen van de VLIR, die een

les pays limitrophes comme l'Angola, qui partage une longue frontière — et la même culture — avec la RDC. Outre la culture, le Congo Brazzaville partage le fleuve avec la RDC.

En Afrique de l'Ouest, le Bénin est limitrophe du Burkina Faso et du Togo, mais en apportant de l'aide uniquement à ces pays, on risque de créer une sorte d'effet « boomerang » tel que décrit par Susan George.

Le saupoudrage de l'aide n'apporte aucune visibilité en cette période où nous assistons au forcing de la part de certains pays émergents. La coopération belge grandira si elle parvient à s'affranchir des intérêts particuliers communautaires et politiques pour mettre l'accent sur l'aspect économique.

Une autre caractéristique marquante de la coopération belge est son manque d'intérêt pour la diaspora originaire des pays auxquels elle apporte son aide. Cette situation conforte l'idée selon laquelle la coopération profite plus aux entreprises belges et à l'emploi en Belgique.

Les pays riches ne cessent de répéter leur intention d'atteindre l'objectif de 0,70 % du PNB. Nous serons bientôt amenés à dresser le bilan relatif aux Objectifs du Millénaire. Force est de constater que les conditionnalités imposées par les pays riches ne permettront pas de rencontrer ces objectifs.

4. Exposé de M. Robrecht Renard, Université Antwerpen

Je vous parlerai de la loi de mai 1999. Est-elle encore adaptée ou doit-elle être réformée?

Mon exposé comprend trois parties. Dans la première, j'esquisserai le cadre historique de la loi. Ma conclusion sera que la loi est obsolète et doit être révisée. Dans la deuxième partie, je parlerai des nouvelles conceptions de la coopération au développement devant inspirer une reformulation de la loi. Dans la troisième partie, je proposerai des recommandations assez concrètes en vue de cette reformulation.

Faute de texte écrit, je vous renvoie au site web du *Beleidsondersteunend Steunpunt (BOS)*, financé par le *Vlaamse Interuniversitaire Raad (VLIR)* et la DGCD: www.ua.ac.be/dev/bos.

C'est la quatrième année que nous apportons un appui institutionnel à la coopération fédérale au développement par le biais de diverses formations, notes, missions sur le terrain, etc. C'est un exemple des nouvelles plates-formes de recherche (*O*-platformen*)

veralgemening worden van het BOS dat wij in het Instituut voor ontwikkelingsbeleid en -beheer (IOB) aan de Universiteit Antwerpen realiseren.

De wet van 1999 is inderdaad verouderd. Ze is tot stand gekomen op het ogenblik dat de internationale gemeenschap een revolutie meemaakte in het denken en handelen in het domein van de ontwikkelingshulp. Men sprak van een nieuw hulpparadigma, een nieuwe hulpbenadering. In 1999 kwam die benadering volop op gang, maar was nog niet helemaal operationeel. Na 1999 is de situatie verder geëvolueerd, maar de wet heeft daar uiteraard geen rekening mee gehouden.

Een voorbeeld daarvan is het belangrijke IPIC-2-initiatief van 1999, verbonden aan de *poverty reduction strategy papers (PRSP's)* waarin een aantal belangrijke principes van het *Comprehensive Development Framework* worden uitgewerkt.

Er is de heel belangrijke Verklaring van Parijs van 2005, die eigenlijk een verdere operationalisering is van diezelfde principes. In 2005 werd ook de EU-consensus goedgekeurd door de Commissie, de Raad en het Parlement. Iets later werd op het niveau van de Europese Unie de *code of conduct* aangenomen. Dat zijn allemaal heel belangrijke documenten en akkoorden waarin geprobeerd wordt de nieuwe hulpbenadering te vatten en operationeel te maken. Men kan een wet van mei 1999 onmogelijk verwijten dat al die inzichten en concrete toepassingen er niet in zijn opgenomen.

Toch waren we, toen die wet in België werd aangenomen, wel een beetje een revolutie achter. De oprichting van de BTC werd door een hoge ambtenaar in Brussel op een briljante manier beschreven als een heel goed initiatief voor 25 jaar geleden. Dat geeft de opinie van een aantal experts over een aantal hervormingen in België goed weer. We hinken dus nog achterop. Het wordt tijd dat België zich op het vlak van de internationale samenwerking meet met de collega's in de Europese Unie en andere internationale actoren.

Ik kom tot mijn tweede punt: de blijvende inzichten waarop die nieuwe hulpbenadering gebaseerd is. In de ontwikkelingshulp zijn er immers ontzettend veel modes van erg voorbijgaande aard en die weinig betekenen.

In verband met de blijvende inzichten over hoe men aan ontwikkelingshulp moet doen, wil ik verwijzen naar de *bottom billion* waarover Paul Collier het heeft in zijn boek. Volgens hem wonen de één miljard armste mensen in de wereld bovendien in landen die institutioneel en politiek bijzonder zwak zijn. Ik ben het eens met zijn stelling dat ontwikkelingshulp zich niet moet richten op de honderden miljoenen armen in China of India, omdat die door de dynamiek van interne politieke en economische transformatie veel sneller uit de armoede zullen worden gelicht dan

du VLIR, généralisation du BOS que nous réalisons au sein de l'*Instituut voor Ontwikkelingsbeleid en -beheer (IOB)* à l'Université d'Anvers.

La loi de 1999 est effectivement obsolète. Elle a vu le jour au moment où la communauté internationale vivait une révolution de pensée et d'action dans le domaine de la coopération. On parlait de nouveaux paradigmes de l'aide, d'une nouvelle approche. Celle-ci a démarré en 1999 mais n'était pas encore tout à fait opérationnelle. La situation a continué à évoluer par la suite mais la loi n'a pas encore tenu compte de cette évolution.

Un exemple de cette évolution est l'initiative IPIC 2 de 1999, liée aux *poverty reduction strategy papers*, qui a défini certains principes essentiels du *Comprehensive Development Framework*.

Je citerai la très importante Déclaration de Paris de 2005 qui est en fait une façon de rendre ces principes opérationnels. C'est aussi en 2005 que le consensus de l'Union européenne a été approuvé par la Commission, le Conseil et le Parlement. Le Code de conduite a été adopté peu après par l'Union européenne. Il s'agit de documents et d'accords capitaux qui tentent de rendre opérationnelle la nouvelle approche de l'aide. On peut difficilement reprocher à la loi de 1999 de ne pas avoir intégré toutes ces conceptions et applications pratiques.

Cependant, lorsque la loi a été adoptée, nous étions bien en retard d'une révolution. Un haut fonctionnaire de Bruxelles avait déjà qualifié la création de la Coopération technique belge d'excellente initiative pour 25 ans auparavant. Cela illustre bien l'opinion de certains experts sur certaines réformes faites en Belgique. Nous sommes toujours à la traîne. Dans le domaine de la coopération, il est temps que la Belgique se mesure aux autres pays de l'Union européenne et aux autres acteurs internationaux.

J'en viens à la deuxième partie de mon exposé: les conceptions immuables sur lesquelles repose la nouvelle approche de l'aide. L'aide au développement traverse en effet de nombreuses modes très éphémères et peu significatives.

Quant aux conceptions immuables de la manière de pratiquer l'aide au développement, je ferai référence au *bottom billion* dont Paul Collier parle dans son livre. Selon lui, le milliard de personnes les plus pauvres au monde vivent de surcroît dans des pays particulièrement faibles du point de vue politique et institutionnel. Tout comme lui, je pense que l'aide au développement ne doit pas s'adresser aux centaines de millions de pauvres de Chine ou d'Inde que la dynamique de la transformation politique et économique sortira plus rapidement de la misère que l'aide au développement.

ontwikkelingshulp ooit zou kunnen doen. Ontwikkelingshulp moet zich concentreren op arme mensen in institutioneel zwakke staten.

De inzichten kunnen worden samengevat in twee elementen. Het eerste is dat hulp aan die landen moet ingrijpen op hun zwakke instellingen, die voor een groot deel te wijten zijn aan de zwakheid van de overheid.

In mijn eigen analyses vat ik dat wel eens als volgt samen: de nieuwe hulpbenadering is het derde van drie hulpparadigma's.

Het eerste is de projectbenadering in de relatie tussen de donor en het ontvangende land. Men spreekt van om de overheid heen lopen (*bypassing the government*). Mobutu mag dan incompetent en corrupt zijn, maar wij, Belgen, zullen iets doen voor de gezondheidszorg van de arme mensen.

Het tweede paradigma is dat van de structurele aanpassing in de relatie tussen donor en ontvangende overheid: het uitoefenen van unilaterale druk op de overheid (*bullying the government*). Dit blijkt niet te werken omdat slecht bestuur in die landen niet het gevolg is van technische incompetentie, maar van een heel gesofistikeerde politieke logica die de machthebbers van die landen bijzonder goed uitkomt. Politieke wetenschappers noemen dat doorgaans neo-patrimoniale politieke systemen. De meeste landen waar de *bottom billion* armen wonen, hebben neo-patrimoniale politieke systemen of vertonen daar veel kenmerken van. Dat heeft fundamentele gevolgen voor de manier waarop de ontwikkelingshulp dat moet aanpakken.

De nieuwe hulpbenadering zou men dan kunnen omschrijven als *critically engage with government*. Dat veronderstelt op de eerste plaats selectiviteit, want men kan dit niet met alle landen doen: in een aantal landen zijn de basisvoorwaarden om structureel te werken niet vervuld. Dat is enorm spijtig, maar het is zo. Men kan dan noodhulp verlenen of werken via indirecte actoren, maar het heeft geen zin om daar honderden miljoenen te gooien naar een overheid die niet de wil of de capaciteit heeft om die goed te gebruiken. Selectiviteit wordt in ontwikkelingshulp dus steeds belangrijker.

Politieke dialoog is een manier waarop de donorgemeenschap de hulp gebruikt om te kunnen wegen op een veranderingsproces (*thrivers of change analysis*). In het land zelf moeten de complexe overheidsstructuren, de civiele maatschappij en de privésector worden bestudeerd om te weten op welke dynamiek de donorgemeenschap kan inwerken. Men merkt dan dat in een moeilijk land als Congo bijvoorbeeld, er in de openbare gezondheidszorg niches zijn waar met overheidsactoren kan worden samengewerkt en waar vooruitgang mogelijk is, ook op het structurele vlak.

Celle-ci doit se concentrer sur les pauvres des États faibles sur le plan institutionnel.

Les conceptions peuvent se résumer à deux éléments. La première est que l'aide offerte à ces pays doit être de nature à renforcer leurs institutions dont la faiblesse découle souvent de la faiblesse de l'autorité publique.

Je formulerais cette conception comme suit: la nouvelle approche de l'aide est le troisième des paradigmes de l'aide.

Le premier est l'approche par projets dans la relation entre le donateur et le pays bénéficiaire. On parle de contournement de l'autorité publique (*bypassing the government*). Mobutu peut très bien être incompétent et corrompu, nous, Belges, allons faire quelque chose pour les soins de santé des citoyens pauvres.

Le deuxième paradigme est celui de l'ajustement structurel dans la relation entre le donateur et le gouvernement bénéficiaire: on exerce une pression unilatérale sur le gouvernement (*bullying the government*). Cette approche ne fonctionne pas car la mauvaise gouvernance dans ces pays ne résulte pas d'une incompétence technique mais d'une logique politique très sophistiquée et très profitable aux dirigeants de ces pays. Les spécialistes des sciences politiques appellent cela des systèmes politiques néopatrimoniaux. On les trouve dans la plupart des pays où vit le *bottom billion* de pauvres. Cela a des conséquences fondamentales sur la manière de concevoir l'aide au développement.

On pourrait qualifier la nouvelle approche de l'aide d'engagement critique avec les autorités publiques (*critically engage with government*). Cela suppose avant tout une sélectivité car on ne peut le faire avec tous les pays: certains pays ne remplissent pas les conditions de base d'une action structurelle. C'est vraiment regrettable. On peut alors apporter une aide d'urgence ou travailler par l'intermédiaire d'acteurs indirects mais il est insensé d'offrir des centaines de millions à des gouvernements qui n'ont ni la volonté, ni la capacité de bien les employer. La sélectivité est donc de plus en plus importante dans l'aide au développement.

Le dialogue politique est, pour la communauté donatrice, une manière d'utiliser l'aide pour pouvoir influencer sur un processus de changement. Dans le pays lui-même, les structures gouvernementales complexes, la société civile et le secteur privé sont étudiés pour savoir sur quelle dynamique la communauté donatrice peut agir. On remarque alors que dans un pays difficile comme le Congo, par exemple, il y a, dans le secteur des soins de santé public, des domaines où on peut collaborer avec les acteurs publics et où des progrès sont possibles, y compris sur le plan structurel.

Een ander element in die nieuwe strategie van *engage with government* is wat ik vaak noem een consensuele conditionaliteit. Conditionaliteit impliceert dat men niet naïef moet zijn, dat de donorgemeenschap voorwaarden moet durven opleggen. Die voorwaarden moeten echter consensueel zijn, namelijk het resultaat zijn van een dialoog met de overheid en aansluiten bij de interne politieke dynamiek. Zo niet valt men terug op problemen van structurele aanpassing. De hulp moet dus institutioneel inwerken op de structurele zwakheden van de overheid.

Een ander inzicht van de jongste veertig jaar ontwikkelingshulp is dat donoren worden geconfronteerd met een collectief actieprobleem. Wij struikelen als het ware over elkaar om allemaal goed te doen. Daardoor worden wij hopeloos inefficiënt. De problematiek is dubbel: donorfragmentatie en donorproliferatie. Donorfragmentatie betekent dat er veel te veel donoragentschappen zijn. In Europa zijn er 27 landen, plus de Commissie: 28 dus al. In België alleen al zijn er verschillende publieke actoren die met een zeer grote autonomie opereren. Daarnaast zijn er nog de vele indirecte actoren. In moeilijke, zwakke institutionele landen trachten wij met honderden donoragentschappen terzelfder tijd dezelfde problemen op te lossen. Donorproliferatie doet zich voor als elke donor zijn hulp versnipperd over een groot aantal kleine interventies. Dat gaat gewoon niet. De Verklaring van Parijs is een waardevolle poging in een streven om dat probleem toch een beetje te beheersen.

Ik heb mijn aanbevelingen in twee punten onderverdeeld. Een kritische toepassing van de Verklaring van Parijs zou een bijzonder goed uitgangspunt zijn voor de reflectie van deze commissie over een herformulering van de wet. De Verklaring van Parijs heeft een aantal indicatoren opgesteld om het gedrag van de donoragentschappen te volgen. Net als alle andere landen en multilaterale actoren zal België in de toekomst worden beoordeeld op basis van die negen indicatoren. Mijn argument om die negen indicatoren als een uitgangspunt te gebruiken is er niet zozeer op gericht dat we internationaal goed zouden scoren, maar is gebaseerd op de analyse dat het om zeer valabele en relevante punten gaat.

Ten eerste moet de hulp ongebonden zijn. Op dat punt scoort België sinds 1999 trouwens bijzonder goed. De wet van 1999 heeft er impliciet toe geleid dat de Belgische hulp werd ontbonden. Het zou goed zijn om dit principe in de nieuwe wet over te nemen.

Een tweede belangrijk punt is de afstemming. Dat is een van de fundamentele principes van de Verklaring van Parijs. Vier indicatoren in de verklaring verwijzen naar de *alignment*.

Un autre élément de cette nouvelle stratégie « *engage with government* » est ce que j'appelle souvent la conditionnalité consensuelle. La conditionnalité implique qu'on ne doit pas être naïf, que la communauté donatrice doit oser imposer des conditions. Ces dernières doivent cependant être consensuelles, à savoir, être le résultat d'un dialogue avec les pouvoirs publics et correspondre à la politique interne. Sinon on retombe sur le problème de l'adaptation structurelle. L'aide doit donc agir de manière institutionnelle sur les faiblesses structurelles des pouvoirs publics.

Une autre conception des quarante dernières années d'aide au développement est que les donateurs sont confrontés à un problème d'action collectif. Nous nous bousculons en quelque sorte pour faire chacun le bien. Nous devenons ainsi désespérément inefficaces. Le problème est double: la fragmentation et la prolifération des donateurs. La fragmentation des donateurs signifie qu'il y a beaucoup trop d'agences donatrices. En Europe, il y a 27 pays, plus la Commission, soit 28. Dans la seule Belgique, il y a déjà différents acteurs publics qui agissent en très grande autonomie. En outre, il y a les nombreux acteurs indirects. Dans des pays difficiles, institutionnellement faibles, nous essayons avec des centaines d'agences donatrices de résoudre le même problème en même temps. Il y a une prolifération de donateurs lorsque chaque donateur disperse son aide sur un grand nombre de petites interventions. Cela ne fonctionne généralement pas. La Déclaration de Paris est une tentative tout à fait valable en vue de maîtriser un peu ce problème.

J'ai subdivisé mes recommandations en deux points. Une application critique de la Déclaration de Paris serait un point de départ particulièrement judicieux pour la réflexion de cette commission sur une nouvelle formulation de la loi. La Déclaration de Paris a créé une série d'indicateurs pour suivre le comportement des agences de donateurs. Comme tous les autres pays et acteurs multilatéraux, la Belgique sera à l'avenir condamnée sur la base de ces neuf indicateurs. Mon argument pour utiliser ces neuf indicateurs comme point de départ n'est pas tellement que nous avons de bons résultats au plan international, mais est plutôt basé sur l'analyse du fait qu'il s'agit d'éléments très valables et pertinents.

Tout d'abord, l'aide doit être déliée. Depuis 1999, la Belgique a des résultats particulièrement satisfaisants sur ce plan. La loi de 1999 a implicitement entraîné le déliement de l'aide belge. Il serait judicieux de reprendre ce principe dans la nouvelle loi.

Un deuxième point important est l'alignement. C'est un des principes fondamentaux de la Déclaration de Paris. Quatre indicateurs y font référence à l'alignement.

1. « *Aid must be on budget* ». Dat betekent dat alle hulp die België geeft ter versterking van de overheid op een post van de begroting van dat land moet terug te vinden zijn. Als dat niet zo is, dan is er een fundamenteel communicatieprobleem en is de kans zeer klein dat we dat land structureel aan het helpen zijn.

2. « *Use of country public financial management systems* ». Waar mogelijk, maak gebruik van de implementatiesystemen van het land. Dat heeft geleid tot een toename van de budgethulp ten koste van de projecthulp. België moet hierover grondig nadenken. Ook voor België is de budgethulp in opmars.

3. « *Use of country procurement systems* ». Waar mogelijk, maak gebruik van de nationale systemen voor openbare aanbestedingen.

4. « *Strengthen capacity by avoiding parallel implementation units (PIU's)* ». Vermijd dat je eigen ontwikkelingshulp wordt vertaald in afzonderlijke projectmanagementsystemen. We moeten een herhaling vermijden van wat we hebben gedaan met de oprichting van BTC. Toen hebben we namelijk een Belgische organisatie het monopolie gegeven voor de uitvoering van de bilaterale hulp. Tegelijkertijd werden zulke voorwaarden opgelegd dat die organisatie bijna verplicht was om zelf alle projecten uit te voeren met eigen managementeenheden op het terrein. In de Verklaring van Parijs staat dat dit verkeerd is.

Het is zeer belangrijk dat deze commissies over dergelijke punten nadenken. De Verklaring van Parijs is in mijn ogen de beste synthese die de internationale donorgemeenschap op basis van heel wat wetenschappelijk onderzoek heeft gemaakt.

Een derde punt is de harmonisatie. Een aantal indicatoren in de Verklaring van Parijs verwijzen hiernaar. Het heeft in essentie betrekking op de manier waarop donoren onderling samenwerken.

1. « *Technical assistance is coordinated* ». Met andere woorden, België geeft niet op zijn eentje technische assistentie aan zijn eigen projecten, maar levert technische assistentie in een kader, wellicht onder leiding van het partnerland, waarin ook alle andere donoren een inbreng hebben.

2. « *Donor missions and analytical work pooled* ». België en andere donoren moeten de missies op het terrein en het analytische werk — de rapporten en de beleidsdocumenten — niet alleen opstellen. Dat heeft rechtstreekse gevolgen voor de wet van 1999 die stipuleert dat België voor alle partnerlanden een eigen beleidsnota moet opstellen. Dat doen alle andere donoren ook en het is een enorme verspilling van tijd en middelen. De Europese Unie pleit trouwens voor een Europees initiatief.

1. « *Aid must be on budget* ». Cela signifie que toute aide que la Belgique offre pour renforcer les pouvoirs publics doit pouvoir se retrouver dans un poste du budget de ce pays. Si ce n'est pas le cas, il y a un problème de communication fondamental et très peu de chances que nous aidions ce pays au plan structurel.

2. « *Use of country public financial management systems* ». Lorsque c'est possible, faites usage des systèmes de gestion du pays. Cela a entraîné une augmentation de l'aide budgétaire au détriment de l'aide de projet. La Belgique doit sérieusement y réfléchir. Pour la Belgique, l'aide budgétaire est en progression.

3. « *Use of country procurement systems* ». Lorsque c'est possible, utilisez les systèmes d'adjudication publique nationaux.

4. « *Strengthen capacity by avoiding parallel implementation units (PIU)* ». Évitez que votre propre aide au développement soit traduite en systèmes de gestion de projet distincts. Nous devons éviter une répétition de ce que nous avons fait avec la création de la CTB. En effet, nous avons alors donné à une organisation belge le monopole de l'exécution de l'aide bilatérale. Simultanément, on a imposé des conditions telles que cette organisation fut presque obligée d'exécuter elle-même tous les projets avec ses propres unités de gestion sur le terrain. La déclaration de Paris dit que ce système est mauvais.

Il est très important que ces commissions réfléchissent à de tels points. La Déclaration de Paris est à mes yeux la meilleure synthèse que la communauté donatrice internationale ait réalisée sur la base de nombreuses études scientifiques.

Un troisième point est l'harmonisation. Une série d'indicateurs y font référence dans la Déclaration de Paris. Cela concerne essentiellement la manière dont les donateurs collaborent entre eux.

1. « *Technical assistance is coordinated* ». En d'autres termes, la Belgique n'accorde pas unilatéralement son assistance technique à ses propres projets, mais fournit une assistance technique dans un cadre où tous les autres donateurs apportent aussi une contribution, peut-être sous la direction du pays partenaire.

2. « *Donor missions and analytical work pooled* ». La Belgique et les autres donateurs ne doivent pas réaliser seuls les missions sur le terrain et le travail analytique, à savoir les rapports et les documents de gestion. Cela a des conséquences directes pour la loi de 1999, qui prévoit que la Belgique doit rédiger une note politique propre pour tous les pays partenaires. Tous les autres donateurs le font aussi, ce qui est un énorme gaspillage de temps et de moyens. L'Union européenne plaide en tout cas pour une initiative européenne.

Hetzelfde geldt voor sectornota's en ander analytisch en inhoudelijk werk. Waarom moeten wij dat allemaal zelf doen, terwijl alle andere donoren het ook doen? België vertegenwoordigt iets meer dan 3 % van de totale hulp in de Europese Unie. Op wereldvlak is dat minder dan 2 %. Dat is de omvang van België in de internationale samenwerking. Moeten wij dan voor alle landen en alle sectoren waarin we actief willen zijn, eigen briljante nota's schrijven, terwijl tientallen andere organisaties dat met meer middelen ook al hebben gedaan?

Ten slotte bevat de Verklaring van Parijs enkele indicatoren over partnerrelaties met ontvangende landen, in het bijzonder « *mutual accountability mechanism in place* » en « *aid is predictable* ».

« *Aid is predictable* » impliceert dat hulp in grote mate voorspelbaar moet zijn. Dat houdt in dat je dus wel heel goede redenen moet hebben om de beloofde middelen, die soms een heel belangrijk stuk van de begroting van het land zijn, op het laatste ogenblik in te trekken.

Het « *mutual accountability mechanism in place* »-principe heb ik een jaar geleden gesuggereerd tijdens een missie voor de Belgische overheid in Congo. België vond het echter geen goed idee, dus lanceer ik het hier nog maar eens. Dit principe wordt ook toegepast door andere donoren. In een bilaterale relatie tussen donor en ontvanger worden afspraken gemaakt en beide partijen worden geacht iets te doen. Hulp is dus eigenlijk een contractuele relatie. Laten we dan ook een derde partij, onafhankelijke onderzoekers van wie beide partijen er elk enkele mogen aanwijzen, vragen de naleving van ons contract te monitoren. Dergelijke mechanismen van *mutual accountability* worden met zeer veel succes door Nederland en enkele Scandinavische tenoren toegepast.

We moeten de Verklaring van Parijs ook kritisch bekijken. Op bepaalde punten is ze onaf. Ten eerste is ze niet echt geschreven voor fragiele staten. Dat probleem wordt ook erkend. België is heel erg actief in enkele zeer fragiele staten, zoals Congo en Burundi. De principes van de Verklaring van Parijs kunnen in die landen niet onverkort worden toegepast. Dat betekent niet dat ze moeten worden weggegooid, maar wel moeten worden aangepast. De OESO/DAC (*Development Assistance Committee*) heeft daartoe goede aanzetten gegeven en België is daarbij betrokken. In de vertaling van deze goede inzichten in een nieuwe wet moeten we er rekening mee houden dat België vaak in fragiele staten actief is.

Het laatste punt van mijn aanbeveling is wat concreter en gaat in op wat ik de grootste fout van de Belgische ontwikkelingssamenwerking noem: de zeer verregaande institutionele versnippering.

België opteert voor integratie van Ontwikkelings-samenwerking en Buitenlandse Zaken. Dat noem ik

Il en va de même pour les notes sectorielles et autres travaux analytiques et de fond. Pourquoi devons-nous faire tout cela nous-mêmes, alors que tous les autres donateurs le font également? La Belgique représente un peu plus de 3 % de l'aide totale dans l'Union européenne. Au plan mondial, c'est moins de 2 %. Telle est notre importance dans la coopération internationale. Devons-nous dès lors, pour tous les pays et tous les secteurs où nous voulons être actifs, rédiger de brillantes notes, alors que des dizaines d'autres organisations disposant de plus de moyens l'ont déjà fait?

Enfin, la Déclaration de Paris contient quelques indicateurs sur des relations de partenariat avec des pays receveurs, en particulier le « *mutual accountability mechanism in place* » et « *aid is predictable* ».

« *Aid is predictable* » implique que l'aide doit être en grande partie prévisible. Cela signifie qu'il faut avoir de très bonnes raisons pour retirer au dernier moment les moyens promis, qui représentent parfois un très grande partie du budget du pays.

J'ai déjà suggéré voici un an le principe du « *mutual accountability mechanism in place* », lors d'une mission pour l'État belge au Congo. La Belgique a estimé que ce n'était pas une bonne idée; je la relance donc ici. Ce principe est aussi appliqué par d'autres donateurs. Des accords sont conclus dans une relation bilatérale entre donateur et bénéficiaire et les deux parties sont censées faire quelque chose. L'aide est donc au fond une relation contractuelle. Demandons donc à une tierce partie, des enquêteurs indépendants dont quelques-uns peuvent être désignés par chacune des deux parties, de contrôler le respect de notre contrat. De tels mécanismes de *mutual accountability* sont appliqués avec beaucoup de succès par les Pays-Bas et quelques ténors scandinaves.

Nous devons également examiner la Déclaration de Paris de manière critique. Sur certains points, elle est inachevée. Tout d'abord, elle n'est pas vraiment écrite pour les pays fragiles. La Belgique est maintenant très active dans quelques États très fragiles, comme le Congo et le Burundi. Les principes de la Déclaration de Paris ne peuvent pas être appliqués intégralement dans ces pays. Cela ne signifie pas qu'il faut les rejeter, mais ils doivent être adaptés. L'OCDE/CAD (Comité d'aide au développement) a donné de bonnes impulsions et la Belgique y est impliquée. Dans la traduction de ces bonnes idées en une nouvelle loi, nous devons aussi tenir compte du fait que la Belgique est souvent active dans des États fragiles.

Le dernier point de ma recommandation est un peu plus concret et concerne ce que je considère comme la plus lourde faute de la coopération au développement belge: l'éparpillement institutionnel très poussé.

La Belgique opte pour l'intégration de la Coopération au développement et des Affaires étrangères. C'est

het Scandinavisch model. Nederland, Noorwegen, Denemarken en Zweden volgen dat ook. Het is een goed model, maar niet het enige. De Engelsen bijvoorbeeld hebben Ontwikkelingssamenwerking volledig gescheiden van Buitenlandse Zaken en vinden dat het beste model.

Het zou goed zijn in de voorbereiding van de nieuwe wet te overwegen of u het integratiemodel wel wil behouden want dat loopt op een aantal punten toch wel fundamenteel spaak.

De samenwerking tussen de publieke actoren BTC, DGOS en BIO (Belgische Investeringsmaatschappijen voor Ontwikkelingslanden) loopt niet vlot. Dat heeft te maken met een aantal institutionele factoren die de wetgever kan oplossen. De oprichting van BTC was geïnspireerd op het Duitse voorbeeld. In Duitsland is men evenwel, onder invloed van de evolutie in het internationale denken, heel erg bezig met de rol van GTZ — de Duitse BTC —, te herbekijken. Een denkplaatje is om de Belgische coöperatie op het terrein te laten verlopen vanuit *one window*. Interessant is dat men de Belgische coöperatie wil organiseren vanuit *one window*. Op die manier verloopt de Belgische coöperatie op het terrein via één punt, ook al participeren nadien verschillende actoren, elk volgens eigen inzicht.

Er is ook de versnippering van de multilaterale, de bilaterale en de zogenaamde bi-multi sector, een interessante tussencategorie. Daarnaast is er nog de scheiding tussen de directe en de indirecte hulp. In België zijn de indirecte actoren, de universiteiten en de NGO's heel belangrijk. Ze krijgen in vergelijking met andere landen bijzonder veel middelen en, volgens mij, ook teveel autonomie. Dat bemoeilijkt een soepele, constructieve samenwerking.

Tot slot is er nog de geografische en sectorale versnippering. De wet spreekt nog over 25 landen. Dat is *de facto* al achterhaald, want het aantal is teruggebracht tot 18. Een verdere geografische concentratie van de ontwikkelingshulp is wenselijk, vooral als men het begrip «partnerwerking» concrete inhoud wil geven.

Ik geef de commissie de raad te kijken hoe Canada ontwikkelingshulp benadert. Voor Canada zijn partnerlanden die landen waar Canada een zeker belang heeft. Zo spreekt Canada in Afrika van een partnerland als het daar bij de vijf belangrijkste donoren hoort. Bij hoeveel van onze partnerlanden zijn we bij de eerste tien donoren?

Beperking van de sectoren en transversale thema's betekenen een belangrijke vooruitgang ten opzichte van vroeger. Het systeem moet alleen aangepast worden aan de nieuwe realiteit. We zullen hoe langer hoe meer verplicht worden ons per land tot één of twee sectoren te beperken. Tanzania en Oeganda vragen, los

ce que j'appelle le modèle scandinave. Les Pays-Bas, la Norvège, le Danemark et la Suède le suivent également. C'est un bon modèle mais il n'est pas le seul. Les Anglais par exemple ont totalement séparé la Coopération au développement des Affaires étrangères et trouvent que c'est le meilleur modèle.

Dans la préparation de la nouvelle loi, il serait bon d'examiner si vous voulez vraiment conserver le modèle d'intégration car, sur une série de points, il ne fonctionne pas du tout.

La collaboration entre les acteurs publics CTB, DGCD et BIO (Société belge d'investissement pour les pays en développement) ne se déroule pas bien. Cela provient d'une série de facteurs institutionnels que le législateur peut résoudre. La création de la CTB s'inspirait de l'exemple allemand. En Allemagne, sous l'influence de l'évolution de la pensée internationale, on est cependant en train de revoir le rôle du GTZ, la CTB allemande. Une piste de réflexion consiste à réaliser la coopération sur le terrain selon le système du guichet unique et la Belgique y est favorable. De cette manière, la coopération belge s'effectue par le biais d'un seul point, même si différents acteurs participent par la suite, chacun selon sa propre conception.

Il y a aussi l'éparpillement des secteurs multilatéral, bilatéral et bi-multi, comme on dit, une catégorie intermédiaire intéressante. En outre, il y a encore la séparation entre l'aide directe et indirecte. En Belgique, les acteurs indirects, les universités et les ONG sont très importants. Par comparaison avec d'autres pays, il reçoivent particulièrement beaucoup de moyens et, à mon avis, également trop d'autonomie. Cela complique une coopération souple et constructive.

Enfin, il y a l'éparpillement géographique et sectoriel. La loi parle encore de 25 pays, ce qui est déjà dépassé dans les faits car le nombre est ramené à 18. Une future concentration géographique de l'aide au développement est souhaitable, surtout si on veut donner un contenu concret à la notion de partenariat.

Je conseille à la commission d'observer comment le Canada aborde l'aide au développement. Pour le Canada, les pays partenaires sont ceux où il a un certain intérêt. Ainsi, le Canada parle en Afrique d'un pays partenaire s'il y fait partie des cinq donateurs les plus importants. Dans combien de nos pays partenaires figurons-nous parmi les dix premiers donateurs?

La limitation des secteurs et les thèmes transversaux sont un progrès important par rapport au passé. Il suffit d'adapter le système à la nouvelle réalité. Nous serons de plus en plus obligés de nous limiter à un ou deux secteurs par pays. La Tanzanie et l'Ouganda demandent aux pays donateurs, indépendamment de l'Union

van de Europese Unie, de donorlanden een lijst met de sectoren waar ze een leidende rol willen spelen.

Men gaat uit van het principe dat geen enkele donor, en zeker niet een kleine donor als België, in meer dan twee sectoren actief kan zijn. We moeten een zekere flexibiliteit behouden zodat we ons kunnen aanpassen aan de specifieke problematiek van een land. België kan zich niet internationaal opwerpen als het niet één, twee of drie sectoren uitkiest waarin het technisch competent is. We moeten het zover brengen dat onze partners en andere donoren zeggen: « Voor die materie moeten we België om raad vragen ». Het zou niet slecht zijn mocht de nieuwe wet ook dit soort van specialisatie in de hand werken.

Gedachtewisseling

De heer Dallemagne (Kamer). — De heer Renard heeft een globale politieke visie op de ontwikkelingssamenwerking. Ik wil terugkomen op zijn analyse van de landen waar wij moeten werken. De heer Renard meent dat de institutionele en politieke kwetsbaarheid van de staten weegt op de belangrijkste ontwikkelingsdoelstellingen, dat ze zelfs één van de voornaamste oorzaken van de armoede is. Ik ga akkoord met deze analyse. Hij laat verstaan dat deze situatie samenhangt met het bestaan van neopatrimoniale systemen, waarover ik graag wat meer uitleg had. Vormen die het vertrekpunt van de vele problemen inzake de strijd tegen de armoede? Moeten wij onze aandacht ook niet richten op de wijze hoe die systemen te wijzigen? Hoe evolueren ze? Hoe uitleggen dat sommige arme landen plots een evolutie van dat soort systemen kenden in tegenstelling tot andere landen? Ik denk dat dergelijke politieke vragen één van de sleutels vormen van de moeilijkheden die de ontwikkelingssamenwerking sinds een halve eeuw kent. Welke factoren kunnen iets op gang brengen of op welke factoren moet worden gewerkt op politiek vlak om die systemen te doen evolueren?

De vraag te weten wat het aandeel van de ontwikkelingssamenwerking is in de globale evolutie van de sociaaleconomische vooruitgang in ontwikkelingslanden wordt niet genoeg gesteld. Bestaan er studies die het aandeel van de ontwikkelingssamenwerking aantonen in systemen die een positieve evolutie kenden in vergelijking met andere factoren zoals commerciële, economische, politieke of mensenrechtelijke factoren? Bestaat er een algemene studie over de redenen waarom bepaalde landen erin slaagden hun bevolking uit de grootste armoede te halen terwijl anderen mislukten? Er bestaat een soort ingebakken vooringenomenheid die erin bestaat dat alleen ontwikkelingssamenwerking kan bijdragen aan de sociale en economische vooruitgang. Er moet echter voortdurend een onderscheid worden gemaakt tussen de mogelijke

européenne, une liste des secteurs où ils veulent jouer un rôle dirigeant.

On part du principe qu'aucun donateur, en tout cas pas un petit donateur comme la Belgique, ne peut être actif dans plus de deux secteurs. Nous devons conserver une certaine flexibilité afin de pouvoir nous adapter aux spécificités d'un pays. La Belgique ne peut se lancer sur le plan international si elle ne choisit pas un, deux ou trois secteurs dans lesquels elle est compétente. Nous devons faire en sorte que nos partenaires et les autres donateurs disent: « Pour cette matière, nous devons demander conseil à la Belgique ». Il serait bon que la nouvelle loi facilite aussi ce type de spécialisation.

Échange de vues

M. Dallemagne (Chambre). — M. Renard a une vision politique et globale des enjeux de la coopération. Je voudrais revenir sur son analyse des pays où nous devrions travailler. M. Renard considère que la fragilité institutionnelle et politique des États pèse sur les principaux enjeux de développement, voire constitue l'une des principales causes de la pauvreté. Je suis assez d'accord avec cette analyse. Il laisse entendre que cette situation est notamment liée à l'existence de systèmes néopatrimoniaux, systèmes sur lesquels j'aimerais avoir des explications. Constituent-ils le point de départ des nombreuses difficultés de la lutte contre la pauvreté? Ne devrions-nous pas concentrer aussi notre réflexion sur la manière de changer ce type de systèmes? Comment évoluent-ils? Comment expliquer que certains pays pauvres aient connu tout à coup une évolution politique de ce type de systèmes, contrairement à d'autres pays? Je pense que ces questions d'ordre politique sont l'une des clés des difficultés que connaît la coopération depuis un demi-siècle. Quels sont les facteurs déclenchants ou ceux sur lesquels il faudrait travailler sur le plan politique pour faire évoluer ces systèmes?

L'on n'aborde pas suffisamment la question de savoir quelle est la part de la coopération dans l'évolution globale des progrès socioéconomiques dans les pays en développement. Existe-t-il des études démontrant la part de la coopération dans des systèmes ayant évolué de manière positive, par rapport à d'autres facteurs, notamment commerciaux, économiques, politiques ou relatifs aux droits de l'homme? Existe-t-il une étude globale portant sur les raisons pour lesquelles certains pays ont réussi à sortir leur population de la grande misère alors que d'autres ont échoué? Il existe une espèce d'immodestie congénitale à la coopération qui incite à croire qu'à elle seule, elle peut peser sur des enjeux de progrès social et économique. Or, il faut distinguer en permanence les impacts possibles de la coopération de ceux qui sont

invloed van de ontwikkelingssamenwerking en die van andere mechanismen, partnerschappen of internationale betrekkingen.

De heer Renard heeft lang stil gestaan bij de Verklaring van Parijs. Ik kan de verleiding niet weerstaan hem ietwat provocerend te vragen of dat mechanisme, dat 25 jaar geleden waardevol zou geweest zijn, dat momenteel nog is. De vraag geldt ook voor wat hij zei over BTC. Ik zie een grote paradox in wat de heer Renard zegde. Hij vraagt dat die Verklaring de hoeksteen zou worden van onze benadering, waarbij ik mij kan aansluiten, maar ik ben er tegelijk van bewust dat ze niet toepasbaar is op een hele reeks landen, met name die waarop wij onze samenwerking proberen te concentreren. Moeten we die landen dan links laten liggen? Welke aanpak moet dan worden overwogen?

Sommigen van ons komen pas terug uit Congo en weten dat staatshuishouding, transparantie, beleid, enzovoort, er belangrijke problemen opleveren. Ik geloof niet dat die problemen snel en gemakkelijk zullen worden opgelost.

In de huidige situatie zou massale budgettaire hulp geen geschikte oplossing zijn voor Congo. Ik zou daarover graag verduidelijking hebben.

Ik heb ook enkele vragen over de wijze waarop wij in België onze ontwikkelingssamenwerking organiseren. De heer Renard zegt dat de integratie in Buitenlandse Zaken een zwak punt is.

De heer Robrecht Renard. — Dat is niet noodzakelijk een zwakte, maar men moet wel een duidelijk inzicht hebben in de structuur.

De heer Dallemagne (Kamer). — Ik had ook graag verduidelijking over het concept *one window*, dat erin bestaat één enkel «venster» voor onze ontwikkelingssamenwerking te voorzien.

Mevrouw de Bethune (Senaat). — Ik ben het eens met professor Renard als hij zegt dat we de Verklaring van Parijs heel kritisch moeten lezen.

Ik heb in maart deelgenomen aan de Commissie voor de Status van de Vrouw in New York, waar de Verklaring van Parijs zeer kritisch onder de loep werd genomen, omdat ze totaal genderblind is. Dat is ook aan de kaak gesteld door onze eigen Commissie «Vrouwen en Ontwikkeling». Deze leemte in de Verklaring van Parijs brengt nu al mee dat ook de donoren minder aandacht aan de genderdimensie besteden. Ik hoop dat de Verklaring snel wordt geactualiseerd.

Professor Renard heeft gesproken over het derde paradigma en gesteld dat we in de ontwikkelingslanden ook de Staat moeten versterken. Dat is een

possibles à travers d'autres types de mécanismes, de partenariats ou de relations internationales.

M. Renard a longuement évoqué la Déclaration de Paris. Je ne résiste pas à la tentation de lui demander, de manière un peu provocatrice, si ce mécanisme, qui m'aurait paru valable voici 25 ans, l'est actuellement. La question vaut également pour les propos qu'il a tenus sur la CTB. Je relève un grand paradoxe dans les propos de M. Renard. Il demande que cette déclaration soit la pierre angulaire de notre réflexion, une idée à laquelle je peux me rallier, tout en considérant qu'elle n'est pas applicable pour toute une série de pays, notamment ceux où nous essayons de concentrer notre coopération. Faut-il alors abandonner ces pays? Quel type d'approche faudrait-il envisager?

Nous sommes quelques-uns à rentrer du Congo et nous savons bien que les questions de comptabilité de l'État, de transparence, de gouvernance, etc. présentent de grandes difficultés. Personnellement, je ne pense pas que ces problèmes se résoudront rapidement et facilement.

Par ailleurs, dans l'état actuel de la situation au Congo, des aides budgétaires massives ne seraient pas une solution adéquate. Je souhaiterais recevoir des éclaircissements à ce propos.

J'ai encore quelques questions portant sur la manière dont nous organisons notre coopération en Belgique. M. Renard affirme que l'intégration aux Affaires étrangères est une faiblesse.

M. Robrecht Renard. — Elle ne constitue pas nécessairement une faiblesse, mais il convient de bien la concevoir.

M. Dallemagne (Chambre). — J'aimerais également obtenir des précisions sur le concept *one window*, qui consiste à prévoir une seule fenêtre pour notre coopération.

Mme de Bethune (Sénat). — Je suis d'accord avec le professeur Renard lorsqu'il dit que nous devons lire la Déclaration de Paris d'un œil critique.

J'ai participé en mars dernier à la Commission sur le Statut de la Femme à New York, où la Déclaration de Paris a été passée au crible parce qu'elle est totalement *genderblind*. La Déclaration a aussi été dénoncée par notre commission Femmes et Développement. Du fait de cette lacune dans la Déclaration de Paris, les donateurs consacrent moins d'attention au genre. J'espère que la Déclaration sera rapidement actualisée.

Le professeur Renard a parlé du troisième paradigme et dit que nous devons renforcer l'État dans les pays en voie de développement. C'est une des

voorwaarde om een goede ontwikkelingssamenwerking te realiseren; één van de instrumenten hierbij is budgethulp.

Ik wil aan professor Renard vragen hoe we budgethulp, waarvoor onze regering grote bedragen wil uittrekken, het beste kunnen toepassen. Vorige week heb ik tijdens de algemene Vergadering van de Interparlementaire Unie in Kaapstad de gelegenheid gehad om met tal van collega's uit de hele wereld te spreken. Onze collega's uit Noorwegen, die veel ervaring hebben met budgethulp, zijn van plan die terug te schreeven, omdat ze met verschrikkelijk veel witte olifanten en mislukkingen geconfronteerd worden. Ze waarschuwen ons op te letten en zeker heel strakke procedures uit te werken. Die bestaan al in Noorwegen, maar in België bestaat geen enkele wettelijke omkadering. Dat is overigens iets waar mijn partij zich heftig tegen verzet. Zonder wettelijke omkadering en strakke procedures kunnen we niet akkoord gaan met deze budgethulp. Ik vraag daarom ook in de Senaat op korte termijn de voorwaarden en procedures voor budgethulp te bestuderen. We kunnen in ieder geval niet aan budgethulp doen door geld te geven aan de Europese Unie, die daar dan om het even wat mee kan doen.

Ik ga er helemaal mee akkoord om vanuit Europa met één loket te werken, maar wat doet Europa met ons geld? Vele lidstaten desinvesteren in de Europese ontwikkelingssamenwerking. België doet dat nog niet. De vraag is waarom onze Europese collega's desinvesteren. Als er politieke redenen aan ten grondslag liggen, moeten we hen niet volgen, maar als de redenen inhoudelijk zijn, wil ik de knelpunten kennen.

Multilaterale samenwerking is goed, maar moet kwaliteitsvol zijn. We hebben tot nu geen goede ervaring gehad met de samenwerking met UNFPA voor het project ter bestrijding van seksueel geweld in Congo. Het project wordt als een *flagship* voor de Belgische ontwikkelingssamenwerking gebruikt, maar al twee jaar hoor ik van mensen op het terrein dat het project niet werkt. In de beleidsnota van minister Michel staat dat we nog meer geld aan dat project gaan geven. Ik twijfel niet aan de goede bedoelingen, maar wat is de neerslag voor de mensen? Wij zijn er als donoren voor verantwoordelijk enkel steun te verlenen aan projecten die goed werken.

We hebben niet de middelen om de projecten van Europa te controleren. Ik ben dus zeer behoedzaam. Ik geloof in Europa, maar Europa moet ook bewijzen dat het wat het doet, goed doet. Anders moeten we niet in die projecten investeren.

conditions pour réaliser une bonne coopération au développement dont l'un des instruments est l'aide budgétaire.

Je voudrais que le professeur Renard nous indique la meilleure manière d'utiliser l'aide budgétaire que notre gouvernement veut y consacrer. J'ai eu l'occasion de parler avec des collègues du monde entier lors de la réunion générale de l'Union interparlementaire organisée l'an dernier au Cap. Nos collègues norvégiens, qui ont une grande expérience de l'aide budgétaire, envisagent de la réduire en raison des nombreux fiascos constatés. Ils nous demandent d'être prudents et d'élaborer des procédures très strictes. C'est déjà le cas en Norvège, mais pas dans notre pays où il n'existe pas le moindre cadre légal pour l'aide budgétaire. Mon parti a toujours fermement défendu cette idée. Sans cadre juridique et sans procédures strictes, nous ne pouvons accepter cette aide budgétaire. Je demande donc au Sénat d'examiner à court terme les conditions et procédures en matière d'aide budgétaire. Nous ne pouvons en tout cas pas donner de l'argent à l'Union européenne qui pourrait alors en faire n'importe quoi.

Je suis d'accord pour que l'on travaille avec un seul bureau au départ de l'Europe, mais que fait l'Europe avec notre argent? De nombreux États membres arrêtent d'investir dans la Coopération au développement. Ce n'est pas encore le cas de la Belgique. Pourquoi nos collègues européens cessent-ils d'investir? Si c'est pour des raisons politiques, nous ne devons pas les suivre, mais s'il s'agit d'un problème de fond, je voudrais savoir où le bât blesse.

D'accord pour une coopération multilatérale, mais de qualité. Jusqu'à présent, nous n'avons pas une bonne expérience de notre coopération avec le UNFPA dans le cadre de la lutte contre les violences sexuelles au Congo. Il s'agit d'un projet phare pour la coopération belge au développement mais, depuis deux ans, j'entends dire sur le terrain qu'il ne fonctionne pas. La note politique du ministre Michel indique que nous allons consacrer encore plus d'argent à ce projet. Je ne doute pas des bonnes intentions, mais quelles seront les retombées pour le peuple? Notre responsabilité, en tant que donateurs, est de ne soutenir que des projets qui marchent bien.

Nous n'avons pas les moyens de contrôler les projets de l'Europe. J'émet donc les plus grandes réserves. Je crois en l'Europe, mais l'Europe doit aussi prouver que ce qu'elle fait, elle le fait bien. Sinon, nous ne devons pas investir dans ces projets.

We moeten niet investeren in de nieuwe hulpmiddelen omdat ze nieuw of coherent zijn. We moeten ook eisen dat ze kwaliteit leveren. Er moeten controlemechanismen zijn.

Ten slotte een opmerking over de indirecte actoren. De civiele maatschappij is zeer belangrijk, zeker in fragiele staten. Een staat is maar coherent en transparant in de mate dat er een sterke civiele maatschappij is. Het ene is verbonden met het andere. Donorlanden moeten vertrouwen hebben in de civiele maatschappijen in Noord en Zuid, die samenwerken. Uiteraard moeten er ook voorwaarden en criteria aan steun worden verbonden, maar de civiele maatschappij moet groeikansen krijgen. Dat geldt bijvoorbeeld ook voor de universitaire samenwerking waarvan we het belang vorige week in Kaapstad hebben kunnen zien, ook al is Zuid-Afrika geen voorbeeld van een fragiele staat.

De samenwerking Zuid-Zuid én Noord-Zuid is belangrijk. Om een project kans op slagen te geven, moet tussen beiden een evenwicht zijn.

Mevrouw Zrihen (Senaat). — De vooruitzichten die de heer Renard ons biedt, zijn bijzonder interessant, vooral de voorgestelde Britse concepten: de *drivers of change analysis* en het meer neopatrimoniale systeem *critically engaged with government*.

Ik heb vragen over de betrekkingen die we inzake ontwikkelingssamenwerking met de zogenaamde partnerlanden kunnen hebben.

Wij bevinden ons momenteel in een noodsituatie. Op het ogenblik waarop wij nadenken over de totstandbrenging van een rechtskader, komen anderen met een voorstel dat me erg pragmatisch en zelfs uiterst eenvoudig lijkt, en alleszins veel minder genuanceerd is dan het onze.

We moeten dus snel een beslissing nemen, want ik vrees dat onze partnerlanden binnenkort niet langer het bedrag van de hulp, maar wel de snelheid als criterium zullen nemen.

Welke invloed kunnen wij, gelet op onze geringe grootte en Europese verankering, op het model van steunverlening uitoefenen? Wij verkopen ons interventiemodel immers niet goed en onze verklaringen creëren soms problemen.

Ik heb trouwens problemen met uw verwijzingen naar de Verklaring van Parijs. De laatste initiatieven die genomen werden, hebben mij niet de indruk gegeven dat ons instrument sterk genoeg is om de kwaliteit van het partnerschap in te schatten. Het gaat meer om een club die op een bepaald ogenblik haar belangen probeert veilig te stellen, dan om een efficiënte partner in ontwikkelingssamenwerking.

Een belangrijk probleem betreft de criteria die wij voor de meeste projecten opleggen. Het systeem van de openbare aanbesteding dat in België geldt, is

Nous ne devons pas uniquement investir dans des outils parce qu'ils sont nouveaux ou cohérents. Nous devons aussi exiger qu'ils soient de qualité. Il faut des mécanismes de contrôle.

Une remarque enfin sur les acteurs indirects. La société civile est très importante, en particulier dans les États fragiles. Un État n'est cohérent et transparent que dans la mesure où il y a une société civile forte. L'un ne va pas sans l'autre. Les pays donateurs doivent faire confiance aux sociétés civiles, tant du Nord que du Sud, qui coopèrent. Des conditions et des critères doivent également être liés à l'aide, mais il faut donner toutes les chances à la société civile de se développer. Il en va de même pour la coopération universitaire dont nous avons encore pu constater l'importance la semaine dernière au Cap et ce, même si l'Afrique du Sud n'est pas un exemple d'État fragile.

La collaboration Sud-Sud et Nord-Sud est importante. Pour qu'un projet ait des chances d'aboutir, il faut absolument un équilibre entre les deux.

Mme Zrihen (Sénat). — M. Renard nous présente des perspectives très intéressantes, particulièrement les concepts britanniques proposés: les *drivers of change analysis* ou le système plus néopatrimonial, *critically engaged with government*.

Je voudrais vous interroger sur le rapport que nous pouvons avoir, en matière de coopération au développement, avec les pays dits « partenaires ».

Nous sommes actuellement dans une situation d'urgence. Au moment où nous réfléchissons à l'établissement d'un cadre, d'autres font une proposition qui me paraît très pragmatique, voire primaire, bien moins nuancée que la nôtre.

Il nous faut donc prendre rapidement une décision car je crains que dans quelque temps, le critère pris en compte par nos pays partenaires ne soit plus le montant de l'intervention mais plutôt sa rapidité.

Compte tenu de notre taille et de notre ancrage européen, quelle influence pouvons-nous avoir sur les modes d'intervention? Nous ne vendons en effet pas très bien notre modèle d'intervention et nos déclarations posent parfois un réel problème.

Par ailleurs, vos références à la Déclaration de Paris me posent quelques difficultés. En effet, les dernières initiatives qui ont été prises ne m'ont pas donné le sentiment que nous avions un instrument suffisamment fort qui permette de reconnaître la qualité de ce partenariat. Il s'agit davantage d'un club qui, à un moment donné, essaie de protéger ses intérêts que d'un partenaire efficace de la coopération.

Une difficulté majeure concerne les critères que nous imposons pour la plupart des processus mis en place. Le système des marchés publics en vigueur en

bijvoorbeeld absoluut onverenigbaar met de lokale realiteit. Het geeft blijk van een totale miskennen van het terrein en belet ons operationeel te zijn.

U zegt bovendien dat er grote problemen zijn in het DGOS, de BTC en BIO. Ik zou de redenen daarvan graag weten, want ik had begrepen dat men er alles zou aan doen om spanningen tussen die drie actoren zoveel mogelijk te voorkomen.

Ik wil het nog hebben over het *mutual accountability mechanism*. Het zou zeer interessant zijn een objectieve derde te laten onderzoeken of de wederzijdse verbintenissen worden nageleefd. Het is immers gemakkelijk om op het einde van de rit te verklaren dat wij onze verbintenissen niet kunnen nakomen terwijl de civiele maatschappij zich daar vaak al sterk in geëngageerd heeft.

Niet alleen de Staat moet worden versterkt, maar ook de civiele maatschappij. Er zijn echter haast geen evaluatie-instrumenten voorhanden. We hebben het gevoel dat we alleen maar doekjes voor het bloeden geven, dat we elk probleem afzonderlijk aanpakken en dat we altijd te laat in actie komen. Hoe kunnen we de civiele maatschappij versterken en evaluatie-instrumenten creëren en ons tegelijkertijd afstemmen op het voorstel van de heer Ooms? Hoe kunnen we de duurzaamheid van de systemen garanderen zodat ze op termijn op zichzelf blijven bestaan en we niet ter plaatse moeten blijven om een eeuwigdurend kolonialisme in stand te houden?

De heer Mahoux (Senaat). — De huidige trend is ontegensprekelijk de budgettaire steun. Men heeft het daar voortdurend over, alsof dat nu een must is. Ik ben net terug van een bezoek aan Zuid-Afrika, waar ik een vergadering van de Interparlementaire Unie en het Comité voor de Mensenrechten van de parlementsleden heb bijgewoond. Ik heb tijdens mijn verblijf een *township* bezocht waar niet-gouvernementele organisaties actief zijn. De minister van Volksgezondheid van dat land blijft echter volhouden dat aids er niet bestaat. Wanneer men het over budgettaire steun heeft, moet men dus goed weten waarover men spreekt.

Ik wil Zuid-Afrika niet bekritisieren, want er gebeuren positieve dingen. Ik vermeld dit voorbeeld gewoon ter illustratie van mijn verklaring in verband met een beleid dat in alle richtingen gaat. Zo'n beleid wordt beoordeeld om redenen die misschien wel door Europa worden opgelegd, maar die zeker niet verantwoord zijn.

Ik wil het probleem bekijken in het licht van de achttien landen die we hebben uitgekozen. Mijnheer Renard, volgens uw criteria behoren die landen tot de staten die de meeste ontwikkelingshulp krijgen. Dat is het gevolg van een politieke keuze. Het toekennen van kredieten aan bepaalde landen is bijgevolg een politieke keuze en het is dankzij die bijdragen dat die landen worden uitgekozen. Bij de keuze van die landen zou nochtans rekening moeten worden ge-

Belgique est, par exemple, tout à fait incompatible avec la réalité locale. Il montre une méconnaissance totale du terrain et nous empêche d'être opérationnels.

En outre, vous signalez que la DGCD, la CTB et BIO connaissent de gros problèmes. J'aimerais en connaître les raisons car j'avais cru comprendre qu'on cherchait à éviter les tensions entre ces trois opérateurs.

J'en viens au principe de *mutual accountability mechanism*. Il pourrait être très intéressant qu'un tiers objectif examine s'il y a un respect mutuel des engagements. En effet, il est parfois très facile en bout de course de dire que nous ne pouvons pas répondre à nos engagements alors que souvent, la société civile s'est fortement engagée.

Il convient de renforcer non seulement l'État mais aussi la société civile. Toutefois, les dispositifs d'évaluation sont presque inexistantes. On a le sentiment de travailler avec des emplâtres sur des jambes de bois, de faire du coup par coup et d'arriver comme les carabiniers d'Offenbach. Comment serait-il possible de renforcer la société civile et d'instaurer des dispositifs d'évaluation, tout en restant en accord avec la proposition de M. Ooms? Comment assurer la durabilité des systèmes de manière à ce qu'ils deviennent eux-mêmes auto-durables et que nous ne devions pas rester sur place pour faire du colonialisme perpétuel?

M. Mahoux (Sénat). — La mode est incontestablement à l'aide budgétaire. On en entend parler constamment, comme s'il s'agissait du must actuel. Je rentre d'Afrique du Sud où j'ai participé à une réunion de l'Union interparlementaire et du Comité des droits de l'homme des parlementaires. Lors de mon séjour, j'ai eu l'occasion de me rendre dans un *township* où sont actives des organisations non gouvernementales. Toutefois, la ministre de la Santé de ce pays continue à affirmer que le sida n'y existe pas. Il convient donc de savoir de quoi on parle quand on évoque l'aide budgétaire.

Je ne veux pas critiquer l'Afrique du Sud; on y constate des choses positives. Je cite simplement cet exemple pour illustrer mon propos sur cette politique tout azimut d'aide budgétaire. Celle-ci est privilégiée pour des raisons qui sont peut-être imposées par l'Europe mais qui ne sont pas justifiées.

Je voudrais aborder le problème sous l'angle de nos pays d'élection, actuellement au nombre de dix-huit. Selon les critères que vous avez évoqués, monsieur Renard, les pays choisis figurent parmi les États bénéficiant des budgets de coopération les plus importants. Ceci relève d'un choix politique. En d'autres termes, c'est par une décision politique que sont distribués les budgets à certains pays et c'est notamment grâce à ces contributions que ces États

houden met de levensstandaard van de bevolking. Volgens mij moet dat het voornaamste criterium zijn.

Het zou ook raadzaam zijn te kiezen voor landen waar budgettaire steun mogelijk is, namelijk voor gestructureerde landen. De wil om het land in kwestie vooruit te helpen verantwoordt de keuze, maar in de realiteit heeft die steun niet noodzakelijk een verbetering tot gevolg. U kent de algemene regel van de eenheid van de begroting. De budgettaire steun wordt opgenomen in een begroting zonder specifieke bestemming. Men zou kunnen beslissen dat die steun moet dienen om ambtenaren te betalen, bijvoorbeeld de ambtenaren die hun baan dreigen te verliezen door het structurele aanpassingsbeleid van het Internationaal Monetair Fonds en de Wereldbank. In dat geval gaat het echter niet meer om een budgettaire steun, maar om steun voor een specifieke bestemming. Wij moeten daar goed over nadenken, want een en ander heeft gevolgen voor de uitgekozen landen en voor het beleid dat wij voeren, ongeacht of dat nu bilateraal of multilateraal is.

Ik kom terug op wat onze universiteiten en hogescholen doen. Ik vind het werk van de VLIR, de CIUF en de hogescholen erg belangrijk. In sommige landen in het Zuiden is de opleiding van leidinggevendenden van het grootste belang. Als we de financiële middelen van de CIUF en de VLIR omzetten in budgettaire steun zal de opleiding van de leidinggevende kaders erop achteruitgaan. Volgens mij moet bij de budgettaire steun helemaal geen logica worden gevolgd. Het door mevrouw de Bethune aangehaalde voorbeeld van Noorwegen verdient te worden onderzocht, vooral omdat Noorwegen een ruime en voluntaristische ervaring heeft in de ontwikkelingssamenwerking. Er moet een debat worden gevoerd over de relevantie van een exclusief beleid van budgettaire steun.

U hebt verschillende integratiemodellen geciteerd op het vlak van beleid en u bent blijven stilstaan bij het Britse model. Ik dacht begrepen te hebben dat u eigenlijk geen bezwaar hebt tegen de toepassing van dat model.

Ik moet er echter aan herinneren dat een ontwikkelingsbeleid niet hetzelfde is als een beleid op het vlak van buitenlandse zaken of buitenlandse handel. Het risico op een vermenging van buitenlandse handel en ontwikkelingssamenwerking is kleiner geworden nu buitenlandse handel geregionaliseerd is en niet meer rechtstreeks afhangt van de federale Staat. Door de verwarring tussen een ontwikkelingsbeleid en een beleid van buitenlandse zaken of buitenlandse handel riskeert ontwikkelingssamenwerking echter een louter instrument te worden. Ik wil weten hoe u daarover denkt, vooral omdat u twee modellen aanhaalt, namelijk het onze en dat van Groot-Brittannië, dus het model dat wij hebben aangenomen. Ik zou dat

deviennen des pays électifs. Il conviendrait toutefois, lors du choix de ces pays, de tenir compte du niveau de vie de la population. Ce devrait être à mon sens le premier critère.

Il conviendrait aussi de retenir des pays où l'aide budgétaire est possible, c'est-à-dire des États structurés. Cette aide est justifiée par une volonté d'aider l'État, mais, en réalité, elle ne l'aide pas nécessairement. Vous connaissez la règle générale de l'unicité des budgets. L'aide budgétaire rentre dans un budget sans destination. Telle est la règle. Il serait possible de décider que cette aide doive, par exemple, servir à payer les fonctionnaires, notamment ceux dont le métier est mis en péril par les politiques d'ajustement structurel du Fonds monétaire international et de la Banque mondiale. Toutefois, dans ce cas, il ne s'agit plus vraiment d'une aide budgétaire, mais d'une aide affectée. Nous devons y consacrer une réflexion globale. Tout ceci a en effet des conséquences pour les pays d'élection mais aussi sur les politiques que nous menons, qu'elles soient bilatérales ou multilatérales.

Je reviens sur la question de l'action de nos universités et de nos hautes écoles. Je pense que le travail du VLIR, du CIUF et des hautes écoles est extrêmement important. Dans certains pays du Sud, la formation des cadres est un enjeu central; dès lors, si l'on retire au CIUF et au VLIR des budgets pour les transférer à l'aide budgétaire, je puis vous dire que la formation des cadres ne progressera plus, elle risque même de régresser. Je ne pense pas qu'il faille suivre une logique du tout à l'aide budgétaire. L'exemple de la Norvège cité par Mme de Bethune mérite d'être discuté, d'autant plus que ce pays dispose d'une expérience sérieuse et volontariste dans la coopération au développement. Il faut discuter de la pertinence d'une politique exclusive de l'aide budgétaire.

Vous avez évoqué plusieurs modèles d'intégration des politiques et vous vous êtes arrêté au modèle britannique. J'ai cru comprendre que vous n'étiez pas totalement hostile à l'application de ce modèle.

Il faut cependant rappeler que les politiques de coopération au développement sont distinctes des politiques des affaires étrangères et des politiques de commerce extérieur. Le risque de mélanger commerce extérieur et coopération s'est réduit depuis que la compétence du commerce extérieur a été régionalisée et ne relève donc plus stricto sensu de l'État fédéral. Cependant, la confusion entre politiques de coopération et affaires étrangères ou commerce extérieur entraîne le risque d'instrumentalisation de la coopération au développement. Je voudrais connaître votre avis sur ce risque d'autant plus que vous citez deux modèles: le nôtre et celui de la Grande-Bretagne, c'est-à-dire celui qu'on a adopté. Ne changeons pas

behouden, maar wel voorzorgsmaatregelen inbouwen met het oog op een efficiënte integratie en om te voorkomen dat het ontwikkelingsbeleid verdrinkt in het algemeen beleid van buitenlandse zaken. Dat is een groot probleem.

Los van de opmerkingen van mevrouw Zrihen moeten we opnieuw de vraag stellen van de kritische massa, die u terloops ter sprake hebt gebracht. Wat betekent kritische massa in termen van ontwikkelings-samenwerking? Het Groothertogdom Luxemburg en Noorwegen voeren beide een ontwikkelingsbeleid. Hoe kan het begrip kritische massa worden toegepast op Vlaanderen, Wallonië, de CIUF of de VLIR?

De heer Robrecht Renard. — Eerst en vooral wil ik verwijzen naar een vergadering in de Senaat in 2007 over de nieuwe hulpbenaderingen, meer bepaald de budgetsteun, waarop ook ik uitgenodigd was. Er was toen maar heel weinig interesse bij de parlements-leden. Vandaag stel ik vast dat er heel wat interessante vragen rijzen, waarop ik onmogelijk op een genuanceerde manier kan antwoorden. Ik verwijs nogmaals naar onze website, waarop we een aantal documenten over budgetsteun ter beschikking stellen van de overheid, DGOS, de FOD Financiën, de FOD Buitenlandse Zaken en andere actoren. Ik verwijs ook naar het boek dat ik daarover samen met een collega van de Universiteit Antwerpen vorig jaar heb uitgebracht.

Ik zal even ingaan op enkele concrete opmerkingen of vragen en dan op de vragen in verband met de Verklaring van Parijs.

Ik verduidelijk wat *one window* voor mij betekent.

In Zwitserland zijn er verschillende ontwikkelings-agentschappen, waaronder Seco en SDC. Beide agentschappen hebben dezelfde vertegenwoordiger in Tanzania. Op één kant van zijn visitekaartje is hij de vertegenwoordiger van Seco in Tanzania en op de andere de vertegenwoordiger van SDC. Dat is *one window*.

Canada en Duitsland hebben een gemeenschappelijke desk op het niveau van de ambassade. Die desk vormt de schakel tussen de verschillende Duitse openbare actoren en de regering, het gedecentraliseerde agentschap van het land en de andere geldschieters.

Tijdens mijn talrijke missies ondervraag ik vaak de andere geldschieters over de wijze waarop ze de Belgische aanwezigheid waarnemen. Ze zeggen me allemaal dat ze er niet veel van begrijpen en dat ze niet weten tot wie ze zich moeten wenden. Ze weten niet wie waarvoor verantwoordelijk is. Een *one window*-aanpak zou een oplossing kunnen zijn. Op die manier

mais posons des garde-fous pour que l'intégration soit efficace et que la politique de coopération au développement ne soit pas noyée dans la politique générale des relations extérieures. C'est un problème important.

Enfin, indépendamment des remarques de Mme Zrihen, il faut reposer la question de la taille critique que vous avez abordée par la tangente. Qu'est-ce qu'une taille critique en termes de Coopération au développement? Le Grand-Duché de Luxembourg mène une politique de coopération au développement, la Norvège également. Comment appliquer cette notion de taille critique à la Flandre, la Wallonie, le CIUF ou le VLIR?

M. Robrecht Renard. — Je voudrais tout d'abord faire référence à une réunion qui s'est tenue en 2007, au Sénat, sur les nouvelles approches en termes d'aide et, en particulier, d'aide budgétaire, à laquelle j'avais été invité. À l'époque, cela n'avait pas suscité beaucoup d'intérêt de la part des parlementaires. Aujourd'hui, je constate qu'il y a beaucoup de questions intéressantes auxquelles il m'est impossible de répondre de façon nuancée. Je renvoie de nouveau à notre site sur lequel nous avons mis des documents relatifs à l'aide budgétaire à la disposition des services publics, de la DGCD, du SPF Finances, du ministère des Affaires étrangères et d'autres acteurs. Je renvoie aussi au livre que j'ai publié l'an dernier avec un collègue de l'Université d'Anvers.

Je réagirai à certaines remarques ou questions et ensuite aux questions relatives à la Déclaration de Paris.

Je voudrais préciser ce que j'entends par *one window*.

En Suisse par exemple, il y a plusieurs agences de coopération, dont la Seco et la SDC. Ces deux agences ont le même représentant en Tanzanie. Sur une face de sa carte de visite, cette personne est le représentant de la Seco en Tanzanie, et, sur l'autre, de la SDC. C'est cela le *one window*.

Le Canada et l'Allemagne ont un desk commun au niveau de leur ambassade. C'est l'interface entre les différents acteurs publics allemands et le gouvernement, l'agence décentralisée du pays et les autres bailleurs.

À l'occasion de mes nombreuses missions, j'interroge souvent les autres bailleurs sur leur façon de percevoir la présence de la Belgique. Ils disent tous qu'ils ne comprennent pas, ils ne savent pas à qui ils doivent s'adresser, ils ignorent qui est responsable de quoi. Une solution serait l'application de ce *one window*. Tout le monde pourrait ainsi entrer en contact

zou iedereen in contact kunnen treden met de Belgische coöperatie zonder dat de verschillende instrumenten waarover we beschikken, worden samengevoegd.

BTC heeft zich van bij haar oprichting willen identificeren door uit de Belgische ambassade weg te trekken, wat wel begrijpelijk, maar daarom nog niet verstandig is.

Ik kom terug van Burundi, waar BTC in de buurt van de ambassade een gebouw heeft gekocht, zodat men gemakkelijk van het ene gebouw naar het andere kan gaan. Dat gaat in de richting van de *one window*.

Ik heb twee modellen aangehaald in verband met de integratie van de ontwikkelingssamenwerking in Buitenlandse Zaken.

We weten dat er geen ideale procedure bestaat om de ontwikkelingssamenwerking in andere departementen te integreren. Twee modellen geven in verschillende landen echter wel goede resultaten. Er is in de eerste plaats het Britse model, waar Buitenlandse Zaken en Ontwikkelingssamenwerking verticaal worden opgesplitst. Het Britse ontwikkelingsagentschap wordt algemeen erkend als het meest efficiënte van alle bilaterale agentschappen, met name op het technische niveau.

De Britse ontwikkelingssamenwerking is bijzonder blij dat ze door Buitenlandse Zaken niet werd opgeslorpt. Toch zijn er nog problemen.

Groot-Brittannië verleent Ethiopië veel niet-gerichte budgettaire steun. In 2005 waren er in Ethiopië verkiezingen, maar eerste minister Meles weigerde de resultaten van die verkiezingen te aanvaarden. Daarop volgde oproer in de straten. Tientallen mensen werden door de politie gedood en heel de oppositie werd gevangengezet. Naar aanleiding daarvan heeft de Britse ontwikkelingssamenwerking de niet-gerichte budgettaire steun terugged Schroefd.

De eerste minister bereidde op dat ogenblik zijn betoog voor de G8 in *Glen Eagles* voor, waar hij met veel egards uitgenodigd was om het werk voor te stellen van de *Africa commission* waar hij lid van is. Dat is het resultaat van die opdeling tussen Buitenlandse Zaken en Ontwikkelingssamenwerking. Zoiets heeft geen enkele zin.

Men had de heer Meles moeten straffen door hem niet uit te nodigen op de Top van *Glen Eagles* in plaats van de budgettaire steun aan Ethiopië terug te schroeven. Wij werken niet samen met de heer Meles, maar met de technici.

Het andere model is het Scandinavische model en ik stel vast dat België daarbij aanleunt; we zijn de diensten immers aan het integreren.

avec la coopération belge, sans que les différents instruments à notre disposition ne soient fusionnés.

Au moment de sa création, la CTB a voulu s'identifier en déménageant de l'ambassade belge, ce qui est compréhensible mais pas nécessairement intelligent.

Je rentre du Burundi où la CTB vient d'acheter un immeuble situé à proximité de l'ambassade belge, de sorte que l'on peut très facilement aller d'un bâtiment à l'autre. C'est une très bonne chose qui va dans le sens du *one window*.

En ce qui concerne l'intégration de la Coopération aux Affaires étrangères, j'ai évoqué deux modèles.

Quant à l'intégration de la coopération au sein d'autres départements, la science nous dit qu'il n'existe pas de procédé idéal. Deux modèles donnent toutefois de bons résultats dans différents pays. Il s'agit en premier lieu du modèle britannique où il y a une scission verticale entre les Affaires étrangères et la coopération. L'agence de coopération britannique est généralement reconnue comme la plus performante de toutes les agences bilatérales, notamment au niveau technique.

La coopération britannique se réjouit de ne pas avoir été intégrée dans le ministère des Affaires étrangères. Mais des problèmes se posent parfois.

Ainsi, en 2005, des élections ont eu lieu en Éthiopie. Il faut savoir que la Grande-Bretagne accorde à ce pays un important soutien budgétaire non ciblé. Le premier ministre Meles n'a pas accepté les résultats des élections. Il s'en est suivi des émeutes dans les rues, des dizaines de personnes ont été tuées par la police et toute l'opposition a été incarcérée. La coopération britannique a alors réduit le soutien budgétaire non ciblé.

Le premier ministre était en train de préparer son intervention au G8 de *Glen Eagles* où il était invité, avec tous les égards, à présenter le travail de l'*Africa commission*, dont il est membre. Tel est le résultat de cette scission entre les Affaires étrangères et la coopération au développement. Cela n'a pas de sens.

On aurait dû sanctionner M. Meles en ne l'invitant pas au Sommet de *Glen Eagles* au lieu de réduire l'aide budgétaire accordée à l'Éthiopie. Ce n'est pas avec M. Meles que nous travaillons, mais avec des techniciens.

L'autre modèle est le modèle scandinave qu'adopte la Belgique; nous sommes en effet en train d'intégrer les services.

Er wordt gezegd dat DGOS integraal deel uitmaakt van Buitenlandse Zaken. Die integratie is echter niet goed opgevat om de redenen die ik heb uiteengezet. Het gevaar bestaat dat de ontwikkelingssamenwerking zal worden onderworpen aan een logica van « Buitenlandse Zaken », die toch enigszins anders is.

Hoe kunnen we dat integreren in het beleid? Daarvoor moeten we kijken naar Scandinavië en Nederland. Zowel in Nederland als in Denemarken heeft men mij bevestigd dat bij de aanstelling van een nieuwe ambassadeur in een partnerland er *de facto* een veto kan worden uitgesproken door het departement Ontwikkelingssamenwerking. In Nederland gaat het nog verder. Daar heeft men het over de Zuidambassadeurs.

In België zijn we daar niet aan toe en bestaat er een zeer sterke hiërarchische relatie tussen het departement Buitenlandse Zaken en de diplomaten, die trachten te wegen op het beleid van een land, enerzijds, en DGOS, anderzijds. Een goede samenwerking is nochtans zeer belangrijk. De idee om Buitenlandse Zaken en Ontwikkelingssamenwerking in één departement onder te brengen is op zich dus niet zo slecht, maar die integratie moet dan wel goed uitgevoerd worden. We kunnen echt heel veel leren van de concrete wijze waarop die integratie in de Scandinavische landen en in Nederland verloopt.

Ik wil ook reageren op een zekere terughoudendheid ten aanzien van de Verklaring van Parijs die ik hier waarneem, en meer bepaald ten aanzien van het concept budgetsteun, dat impliciet in de verklaring staat. Men mag niet te rap zeggen dat de verklaring achterhaald is en te veel slogans bevat. Daar is iets van, maar de verklaring is toch het resultaat van het denkwerk van honderden experts en de weerslag van heel veel samenwerking waarin de ontwikkelingsdoelstelling primeert. Het zou niet verstandig zijn om ons daar zo maar van af te keren.

Wij raden aan een positief-kritische houding aan te nemen tegenover de Verklaring van Parijs en benadrukken twee principes.

Het eerste principe is de portefeuille. Het is niet ideaal dat een donor alleen algemene budgetsteun verleent of zich beperkt tot het uitvoeren van projecten. De portefeuille van een donor moet samengesteld zijn met op elkaar inspelende onderdelen, gaande van algemene budgetsteun, sectorale budgetsteun, *basket funding*, projecten, microinterventies, enzovoort. Het is immers door dat geheel van instrumenten samen te bespelen dat een land een efficiënte donor wordt. Die portefeuilliebenadering staat niet in de Verklaring van Parijs, in geen enkel document van de Wereldbank of van een andere instantie. De donororganisaties die het werk op het terrein moeten doen, zeggen ons echter dat dit overeenstemt met wat zij daar doen. Budgetsteun is

On dit que la DGCD fait partie intégrante des Affaires étrangères. Or, cette intégration n'est pas bien conçue pour les raisons que vous indiquez. On risque de voir la coopération au développement soumise à une logique « Affaires étrangères » qui est quelque peu différente.

Comment pouvons-nous intégrer cela dans la politique? Nous devons observer ce qui se passe en Scandinavie et aux Pays-Bas. Il m'a été confirmé, tant aux Pays-Bas qu'au Danemark, que le département de la Coopération au développement peut *de facto* mettre son veto lors de la désignation d'un nouvel ambassadeur dans un pays partenaire. Les Pays-Bas vont encore plus loin puisqu'ils parlent d'ambassadeurs du Sud.

Ces gens sont du ressort de ce département et ont souvent une carrière qui n'est pas diplomatique. En Belgique, il y a des rapports hiérarchiques très puissants entre le département des Affaires étrangères et les diplomates qui essaient de peser sur la politique d'un pays, d'une part, et, d'autre part, la DGCD. Une bonne coopération est pourtant très importante. L'idée de réunir les Affaires étrangères et la Coopération au développement en un seul département n'est donc pas si mauvaise en soi, mais cela doit être bien fait. Nous avons visiblement beaucoup à apprendre des pays scandinaves et des Pays-Bas en la matière.

Je voudrais aussi réagir à une certaine réticence que je perçois ici à l'égard de la Déclaration de Paris et, en particulier, du concept de l'aide budgétaire qui figure implicitement dans la Déclaration. On ne peut pas dire trop rapidement que la déclaration est dépassée et qu'elle contient trop de slogans. C'est un peu vrai, mais la déclaration est quand même le résultat de la réflexion de centaines d'experts et de nombreuses collaborations où prime la coopération au développement. Il ne serait pas judicieux de la rejeter purement et simplement.

Nous recommandons d'adopter une attitude critique positive envers la Déclaration de Paris en insistant sur deux principes.

Le premier principe est le portefeuille. Il n'est pas idéal qu'un donateur n'accorde qu'une aide budgétaire ou qu'il se limite à l'exécution de projets. Le portefeuille d'un donateur doit être composé d'éléments qui se complètent et qui vont, notamment, de l'aide budgétaire en général à l'aide budgétaire sectorielle, au *basket funding*, aux projets et aux micro-interventions. C'est en jouant de tous ces instruments en même temps qu'un pays est un donateur efficace. Cette approche en termes de portefeuille ne figure pas dans la Déclaration de Paris et dans aucun document de la Banque mondiale ou d'autres instances. Les organisations de donateurs qui travaillent sur le terrain disent que cela correspond à ce qu'ils réalisent là-bas. L'aide budgétaire est une bonne chose, mais elle doit être

dus goed, maar ze moet worden geïntegreerd in een set van instrumenten die elkaar aanvullen.

Onze projecten moeten vervolgens «projecten nieuwe stijl» zijn. De Verklaring van Parijs is op zich te negatief over projecten: de beste manier om te scoren is al die projecten afschaffen. Dat is duidelijk een dwaasheid. We moeten wel de projecten herdenken in het licht van de onderliggende kritiek van de Verklaring van Parijs dat de donoren te veel de neiging hebben gehad om de projecten zelf te controleren en zelf uit te voeren. Daardoor ontstaan technisch goed functionerende eilanden, die echter nooit duurzaam kunnen zijn omdat ze niet aansluiten bij de institutionele organen van de staat. Wij hebben dus, in samenwerking met BTC, het begrip *New Style Projects* ontwikkeld: projecten die, misschien niet naar de letter, maar wel naar de geest, beantwoorden aan de Verklaring van Parijs.

Heel wat sprekers hebben verwezen naar de rol van de civiele maatschappij en naar ons boek *Ontwikkelingshulp faalt: is participatie de oplossing?* Wie een politieke analyse maakt van de nieuwe hulpbenadering zal merken dat de donorgemeenschap ervan uitgaat dat de lokale civiele maatschappij in staat zal zijn de eigen regering rekenschap af te dwingen. De donorgemeenschap zou, naast een constructieve samenwerking met de overheid, ook de lokale civiele maatschappij moeten versterken opdat die haar eigen rol zou kunnen spelen. In ons boek gaan we daar zeer kritisch op in. We hebben daar veel veldwerk rond gedaan en kwamen telkens tot de conclusie dat er bijzonder weinig institutionele steun wordt verleend aan de civiele maatschappij in het Zuiden. Ook de civiele maatschappij in het Noorden is vaak niet in staat, of niet bereid, om de civiele maatschappij in het Zuiden op een constructieve manier institutionele steun te verlenen. Dat heeft onder meer te maken met onze financieringsmechanismen en met het feit dat alle actoren van de civiele maatschappij eigenlijk een beetje concurrenten zijn van elkaar.

Ik ben er sterk voorstander van om de civiele maatschappij in het Zuiden te steunen. Ik denk dat dit deels zal verlopen via de civiele maatschappij in het Noorden, maar de mechanismen daarvoor moeten worden bekeken. Ik verwijs nogmaals naar de vele donoren die in de zin van de Verklaring van Parijs handelen — Zweden, Noorwegen, Denemarken, Nederland en nog enkele andere landen — en die bijna allemaal hun relaties met hun indirecte actoren ook in die zin herzien. België heeft dat nog niet gedaan. Ik denk dat we ook op dat gebied een revolutie achter zijn.

intégrée dans un ensemble d'instruments qui se complètent mutuellement.

Par ailleurs, nos projets doivent être d'un nouveau type. La Déclaration de Paris est trop négative lorsqu'elle indique que la meilleure façon d'enregistrer un résultat est de supprimer ces projets. C'est une folie. Nous devons repenser les projets à la lumière de la critique sous-jacente de la Déclaration de Paris, à savoir que les donateurs ont eu trop tendance à contrôler et à exécuter eux-mêmes les projets. Cela a donné naissance à des «îlots» qui fonctionnent bien sur le plan technique mais qui ne peuvent jamais être durables parce qu'ils ne relèvent pas des organes institutionnels de l'État. Nous avons donc, en collaboration avec la CTB, développé la notion des *New Style Projects*: des projets qui, sinon par la lettre, du moins par l'esprit, sont conformes à la Déclaration de Paris.

De nombreux intervenants ont fait référence au rôle de la société civile et à notre livre intitulé *Ontwikkelingshulp faalt: is participatie de oplossing?* Qui-conque fait une analyse politique de la nouvelle approche en termes d'aide constatera que la communauté des donateurs suppose que la société civile locale pourra forcer son propre gouvernement à rendre des comptes. En outre, parallèlement à une collaboration constructive avec le gouvernement, la communauté des donateurs doit aussi renforcer la société civile locale pour qu'elle puisse jouer son propre rôle. Nous sommes très critiques à ce sujet dans notre livre. Nous avons beaucoup travaillé sur le terrain et sommes parvenus à la conclusion qu'on accorde peu de soutien institutionnel à la société civile dans le Sud. La société civile dans le Nord n'est souvent pas capable ou pas disposée à apporter un appui institutionnel à la société civile du Sud. Cela est notamment lié à nos mécanismes de financement et le fait que tous les acteurs de la société civile sont en quelque sorte concurrents.

Je suis extrêmement favorable à l'appui aux sociétés civiles des pays du Sud. Je pense qu'il se fera en partie par l'entremise de la société civile du Nord, mais il faut réfléchir aux mécanismes. Je renvoie encore aux nombreux donateurs au sens de la Déclaration de Paris — la Suède, la Norvège, le Danemark, les Pays-Bas et quelques autres pays — qui revoient presque tous leurs relations avec leurs acteurs indirects dans cette orientation. La Belgique n'a pas encore suivi cette voie. Je pense que dans ce domaine nous sommes en retard d'une révolution.

5. Uiteenzetting van de heer Patrick Develtere, KULeuven

Ik zal kort proberen een aantal elementen naar voren te brengen waarvan ik hoop dat de commissie er rekening mee kan houden. Er zijn nog veel andere aspecten die ik zou willen belichten, maar ik ben ervan overtuigd dat daar geen rekening mee zal worden gehouden. Ik beperk me dus tot die dingen waarvan ik hoop dat ze effect zullen hebben.

Ik wil eerst even de doelstellingen van de wet van 1999 overlopen. Die blijken niet alleen uit de memorie van toelichting, maar ook uit allerhande teksten en discussies waar ik in de periode van de totstandkoming van de wet bij betrokken was.

Een belangrijke optie was een ommekeer in bepaalde praktijken: het weren van de zogenaamde witte olifanten en mislukte projecten, en de slechte werking van het toenmalige ABOS corrigeren.

Een tweede doel was dat België wou aansluiten bij de internationale normsetting die toen in volle ontwikkeling was. In de jaren negentig volgden de internationale conferenties zich in snel tempo op, onder andere over sociale ontwikkeling, handel, kinderrechten, vrouwen, habitat, enzovoort. België wou dus eindelijk ook aansluiten bij de ontwikkeling van die internationale paradigma's.

Een bijkomend doel was de transparantie te verhogen. Weinig parlementsleden waren op de hoogte van wat er gebeurde inzake ontwikkelingsamenwerking evenmin als de meeste regeringsleden. De NGO-sector wist amper wat er gebeurde inzake ontwikkelingssamenwerking en zelfs binnen het departement zelf waren er weinig mensen die een goed overzicht hadden.

Men wou ook meer continuïteit tot stand brengen en afstappen van het projectmatige denken om meer programmatorisch te gaan denken. Men wou ook meer werken op lange termijn met verschillende *stakeholders* die aanwezig zijn op het terrein van de ontwikkelingssamenwerking.

Wat de relatie met die *stakeholders* betreft, wou men af van een soort bureaucratische, bijna notariële verhouding tussen de verschillende partners, en liever in dialoog treden, niet alleen met de partnerlanden, maar ook met de indirecte actoren.

Ten slotte was het zeker ook de bedoeling van het gehele raamwerk van wetgevende veranderingen om het professionalisme te verhogen, zowel van de directe coöperatie als van de indirecte actoren.

Als we kijken wat het effect is geweest van de wet, bijna tien jaar na de goedkeuring ervan, zien we dat er vooral een consolidatie is opgetreden. Vanaf de jaren 1995 of 1996 waren er al een aantal opties genomen

5. Exposé de M. Patrick Develtere, KULeuven

J'essaierai d'exposer en bref quelques éléments dont j'espère qu'ils pourront être pris en considération par la commission. Il y a de nombreux autres aspects que je voudrais éclaircir mais je suis conscient qu'il ne seront pas pris en compte. Je me limite donc aux éléments qui pourront, je l'espère, avoir un impact.

Je parcours d'abord les objectifs de la loi de 1999. Il apparaissent non seulement dans l'exposé des motifs mais aussi dans d'autres textes et dans des discussions auxquelles j'ai participé durant la période d'élaboration de la loi.

Une option fondamentale consistait en un renversement de certaines pratiques : en finir avec les éléphants blancs et les projets ratés, corriger les dysfonctionnements de ce qui s'appelait alors l'AGCD.

Un deuxième objectif était que la Belgique adhérerait aux normes internationales en cours de définition. Dans les années nonante, les conférences internationales sur le développement social, le commerce, les droits de l'enfant, les femmes, l'habitat, etc., se suivaient à un rythme soutenu. La Belgique souhaitait donc se joindre aussi au développement de ces paradigmes internationaux.

Relever le niveau de transparence était un objectif supplémentaire. Peu de parlementaires étaient au courant de ce qui se passait dans la coopération au développement; la plupart des ministres pas davantage. Le secteur des ONG savait à peine ce qui se passait dans la coopération au développement et même au sein du département il y avait peu de gens qui avaient une bonne vue d'ensemble.

On voulait aussi qu'il y ait davantage de continuité dans la politique et que l'on s'écarte du travail par projet afin de s'orienter plus vers une pensée programmatique. On voulait travailler davantage sur le long terme avec différentes parties présentes sur le terrain de la coopération au développement.

Quant à la relation avec ces parties prenantes, on voulait s'écarter d'une relation bureaucratique, quasi notariale, entre les différents partenaires et entrer en dialogue non seulement avec les pays partenaires mais aussi avec les acteurs de l'aide indirecte.

Enfin, il était assurément dans le dessein qui présida aux modifications législatives de relever le niveau de professionnalisme tant dans la coopération directe que chez les acteurs de l'aide indirecte.

Si on examine l'effet de la loi dix ans après son adoption, nous voyons surtout une consolidation. À partir de 1995 ou 1996, on a pris un certain nombre d'options qui ont été intégrées dans les nouvelles

en die werden geïntegreerd in de nieuwe praktijken van ABOS en van de indirecte actoren. De nieuwe wet heeft dat geconsolideerd. Dat zal straks ook blijken uit de cijfers die ik zal presenteren.

Op bepaalde aspecten is er een direct effect geweest: men had nog lang kunnen discussiëren, maar zoals de Nederlandse filosoof-coach Johan Cruijff ooit opmerkte: «Je moet schieten, anders kun je niet scoren.» Op een bepaald moment werd beslist om de wet te lanceren en dat was een goede zaak.

Voor de meeste doelstellingen was het effect relatief positief. We zijn er in bepaalde domeinen zelfs significant op vooruitgegaan. We zijn er evenwel niet in geslaagd de transparantie te verhogen, noch de continuïteit van de initiatieven te versterken. De wijze waarop men de laatste jaren met de lijst van partnerlanden heeft gespeeld, is nogal beschamend.

Voor veel andere zaken is er een vertraagd effect. Dat is normaal omdat er in de ontwikkelingssamenwerking een lange incubatieperiode geldt en er vaak vertraging optreedt in de uitvoering.

Voor alle concentratielanden, met uitzondering van Tanzania, zien we een stijging in de portefeuille. Als men de cijfers voor 1998-1999 vergelijkt met de laatste cijfers voor 2007, ziet men voor de meeste landen zelfs meer dan een verdubbeling van het budget voor die landen.

Er was wel een vertragend effect in de uitvoering. We zijn niet plotseling zoveel meer gaan geven aan de concentratielanden omdat we nog actief waren in andere landen. Het opstarten van projecten vraagt daarenboven tijd.

Niettegenstaande het feit dat we meer geven aan de concentratielanden, investeren we nog altijd maar een goede 50 tot 60 % van onze ODA (Belgische Officiële Ontwikkelingshulp) in de concentratielanden. In de topjaren halen we 80 %, maar dat is dan wegens de schuldkijscheldingen, met name aan Congo. Overeenkomstig de wet kunnen we dus slechts 50 % van onze middelen investeren in concentratielanden.

Positief is alleszins dat we voor 11 van de 18 concentratielanden tot de top tien van de donoren behoren. Vroeger was dat maar voor een zevental landen. Maar ook al behoren we tot de top tien en worden we in een aantal gevallen zelfs de vierde of vijfde grootste partner, toch is onze positie nog altijd erg beperkt. Zelfs voor een land als Congo behalen we nog altijd maar 15 % van de portefeuille die onze grotere partners zoals de Wereldbank, de Europese Commissie, Japan en de Verenigde Staten in Congo investeren. Zelfs in een land als Congo beschikken we over maar weinig financiële hefbomen om op de

pratiques de l'AGCD et des acteurs de l'aide indirecte. La nouvelle loi a consolidé ces pratiques. Cela ressortira également des chiffres que je vous présenterai.

À certains égards, la loi a eu des effets directs: on aurait encore pu discuter longtemps mais comme le fit remarquer un jour le coach-philosophe Johan Cruijff: «Tu dois tirer, sinon tu ne marques pas.» À un moment donné, on a décidé de mettre en œuvre cette loi et c'était une bonne chose.

L'effet en a été relativement positif pour la plupart des objectifs. Nous avons même fait des progrès significatifs dans certains domaines. Nous ne sommes cependant pas arrivés à améliorer le niveau de transparence ni à renforcer la continuité des initiatives. La manière dont on a joué avec la liste des pays partenaires ces dernières années est passablement honteuse.

Pour bien d'autres sujets, l'effet se fait attendre. C'est normal parce que, dans le domaine de la coopération au développement, les projets requièrent une longue période d'incubation et qu'il y a aussi souvent des retards dans leur mise en œuvre.

Pour tous les pays de concentration à l'exception de la Tanzanie, nous voyons une progression du portefeuille. Si on compare les chiffres de 1998-1999 avec ceux de 2007, on constate plus qu'un doublement du budget octroyé à la plupart de ces pays.

Il y a bien en un effet retard dans l'exécution. Nous n'avons pas pu donner tout de suite davantage aux pays de concentration parce que nous restions encore actifs dans d'autres pays. En outre, le lancement de projets demande du temps.

En dépit du fait que nous accordons davantage aux pays de concentration, nous n'investissons encore que quelque 50 à 60 % de notre aide publique au développement dans ces pays. Les meilleures années nous atteignons 80 % mais ce résultat n'est obtenu que grâce à la remise de dettes, en faveur du Congo principalement. Conformément à la loi, nous ne pouvons donc investir que 50 % de nos moyens dans les pays de concentration.

Il est toutefois positif que nous soyons parmi les dix principaux donateurs dans 11 des 18 pays de concentration. Ce fut déjà le cas autrefois mais cela ne concernait alors que sept pays. Quoique nous appartenions aux dix premiers et même, dans certains cas, aux quatre ou cinq premiers donateurs, notre position reste tout de même très limitée. Même dans un pays comme le Congo, nous ne réalisons encore que 15 % du portefeuille que nos principaux partenaires, comme la Banque mondiale, la Commission européenne, le Japon et les États-Unis investissent dans ce pays. Même dans un pays comme le Congo, cela ne nous

besluitvorming te kunnen wegen. In Burundi bedraagt dat percentage 14 %, in Rwanda, een van onze belangrijke concentratielanden, nog geen 2 %.

Wat de concentratie van de thema's betreft, zorgt de wet voor meer dan een verdubbeling van de investeringen in een aantal domeinen. We besteden echter nog geen derde van onze ODA-middelen. Dat heeft alles te maken met de *scope* van de wet. De wet heeft wel invloed gehad op de *core business* van DGOS en BTC, maar niet op andere officiële actoren. De wet heeft geen impact gehad op wat Buitenlandse Zaken, Financiën en andere federale overheidsdiensten doen. Het ODA-gedeelte dat DGOS in handen heeft, is zelfs afgenomen. Op het ogenblik wordt slechts 52 % van onze ODA beheerd door DGOS.

Zelf vind ik dat we de *scope* van de wet letterlijk moeten nemen. De wet had betrekking op de internationale samenwerking en niet op de ontwikkelingssamenwerking. Kort nadat de wet in werking was getreden, heeft men er in de praktijk voor gekozen er een wet op de ontwikkelingssamenwerking van te maken. In die zin heeft de wet geen moreel gezag gekregen en geen effect gehad op andere statelijke actoren zoals BIO, *Fair Trade Center*, Africalia. Tussen haakjes, in verband met wat BTC op de publieke markten nog realiseert voor onder meer de Wereldbank en de Europese Commissie, voelt BTC zich niet gebonden door de wet.

De vraag is hoe we een lijn krijgen in al onze officiële ontwikkelingssamenwerking, dus niet alleen in de samenwerking die door DGOS of BTC wordt uitgeoefend. Dat is een belangrijke vraag aangezien er enkele nieuwe spelers op het terrein zijn gekomen. Buitenlandse Zaken en Financiën waren al actief, maar nu doen bijna alle overheidsdiensten aan ontwikkelingssamenwerking. In het begin van de 21e eeuw besteedden de diensten die traditioneel niet aan ontwikkelingssamenwerking deden, een bedrag van ongeveer 30 miljoen aan ontwikkelingssamenwerking, momenteel is dat bijna 90 miljoen euro. Dat bedrag neemt alsmaar toe. Ook de gemeenschappen, de gewesten, de provincies en de gemeenten worden op dit domein steeds actiever.

België hecht officieel veel belang aan de harmonisatie, die ook in de Verklaring van Parijs wordt benadrukt. Vorig jaar werd een plan voor harmonisatie opgesteld. Ik pleit voor een totale harmonisatie van onze officiële ontwikkelingssamenwerking. Dat is krachtens de bestaande wet perfect mogelijk. Er moeten instrumenten worden uitgewerkt zodat ook Buitenlandse Zaken, Financiën en al de andere overheidsdiensten die aan officiële ontwikkelingssamenwerking doen, zich geroepen voelen om de wet na te leven.

laisse que de peu de leviers financiers pour peser sur les décisions. Au Burundi, ce pourcentage se monte à 14 %; au Rwanda, l'un de nos principaux pays de concentration de l'aide, il n'est même pas de 2 %.

Quant aux thèmes, la loi prévoit plus qu'un doublement des investissements dans certains domaines. Toutefois, nous n'y consacrons pas encore un tiers de notre aide publique au développement. C'est la conséquence de la portée de la loi. Celle-ci a eu une grande influence sur la mission centrale de la DGCD et de la CTB, mais pas sur les autres acteurs officiels. Elle n'a eu aucun impact sur les Affaires étrangères, les Finances et d'autres services fédéraux. La part de l'aide publique gérée par la DGCD a même diminué. Pour l'instant, seuls 52 % de l'aide publique au développement sont gérés par la DGCD.

Cependant, j'estime qu'il faut prendre à la lettre la portée de la loi. Elle a trait à la coopération internationale et non à la coopération au développement. Peu après l'entrée en vigueur de la loi, on a choisi en pratique d'en faire une loi sur la coopération au développement. Dès lors, elle n'a eu aucune autorité morale et donc aucun effet sur d'autres acteurs publics comme la Société belge d'investissement pour les pays en développement (BIO), le *Fair trade center*, Africalia. Entre parenthèses, pour ce que la CTB réalise encore en matière de marchés publics, entre autres pour la Banque mondiale ou la Commission européenne, elle ne se considère pas comme liée par cette loi.

La question est de savoir quelle ligne adopter en ce qui concerne la coopération publique au développement officielle dans son ensemble et donc pas uniquement celle qui est mise en œuvre par la DGCD ou la CTB. C'est une question importante puisque quelques acteurs nouveaux sont entrés dans le jeu. Les Affaires étrangères et les Finances y étaient déjà actifs, mais aujourd'hui, presque toutes les administrations font de la coopération au développement. Au début du XXI^e siècle, les services qui traditionnellement ne s'en occupaient pas y consacraient environ 30 millions; aujourd'hui, ce montant approche les 90 millions. Il augmente sans cesse. Les Communautés, les Régions, les provinces et les communes sont de plus en plus actives dans ce domaine.

La Belgique accorde beaucoup d'importance à l'harmonisation, sur laquelle insiste également la Déclaration de Paris. L'an dernier, un plan d'harmonisation a été élaboré. Je plaide pour une harmonisation totale de notre coopération publique au développement. C'est parfaitement faisable en appliquant la loi existante. Il faut élaborer des instruments qui fassent en sorte que les Affaires étrangères, les Finances et toutes les autres administrations qui s'occupent de coopération publique au développement se sentent appelées à respecter la loi.

Ik meen niet dat de indirecte actoren bij de harmonisatie moeten worden betrokken. De indirecte actoren volgen een eigen logica die niet in het keurslijf van de officiële ontwikkelingssamenwerking past. Men mag de Damiaanactie niet vragen om niet aan leprabestrijding te doen in een land dat niet tot de concentratielanden behoort. Men kan aan NGO's die aan de arbeidersbeweging verbonden zijn, niet vragen om vakbonden die actief zijn in landen die niet op de lijst van concentratielanden staan, niet te steunen. Men kan de universiteiten niet vragen om geen relevant onderzoek te doen in niet-concentratielanden.

Sinds de hervormingen voor de indirecte actoren van 1997 hebben die actoren geweldige stappen gedaan op het vlak van professionalisme en programmatische werking. collega's van buitenlandse NGO's en universiteiten zijn jaloers op ons professioneel systeem. Ik zie dan ook geen enkele reden om dat te wijzigen.

Wel zijn er twee pijnpunten. Zeker in de niet-gouvernementele sector heeft de nieuwe aanpak heel wat bureaucratisering meegebracht. Ook is de sector deels vervreemd van haar eigen achterban. Dat is in de eerste plaats een probleem voor de sector, niet voor de wetgever. Een tweede probleem is de vrij recente beslissing dat de niet-gouvernementele organisaties zich niet meer extern moeten laten evalueren. Dat is een stap achteruit; een externe evaluatie is essentieel voor het leerproces in een dergelijke sector.

Ten slotte wijs ik op het gebrek aan zekerheid voor de indirecte actoren. Een van de grootste problemen in de ontwikkelingssamenwerking is zekerheid geven aan de partnerlanden en de verschillende actoren. Ze moeten weten waar ze binnen een of twee jaar aan toe zijn.

Momenteel heerst er veel onzekerheid bij de indirecte actoren. Dat heeft een negatieve impact op de partners.

Dat samenwerken ondanks een aparte benadering van de indirecte actoren wel mogelijk is, daarvan hebben we een heel goed voorbeeld. Het platform MASMUT brengt de drie grote ziekenfondsen in ons land bijeen, samen met NGO's die ook actief zijn in de gezondheidszorg, en samen met het Tropisch Instituut, BTC, DGOS en enkele universiteiten. Die mensen werken op een heel creatieve manier samen rond microverzekeringen en mutualiteiten in ontwikkelingslanden.

Ik heb nog twee vragen.

Ten eerste, hoe gaan we beter strategisch handelen? Er wordt geopperd dat landennota's en landenstrategieën bureaucratische oefeningen waren en niet langer nodig zijn. Dat is inderdaad zo en voor bepaalde landen zijn er zelfs geen landennota's meer opge maakt, hoewel dat volgens de wet nog steeds moet. Ik

Je ne veux pas dire que les acteurs de l'aide indirecte doivent être concernés par l'harmonisation. Ces acteurs ont leur propre logique qui ne s'inscrit pas dans le carcan de la coopération officielle. On ne peut demander à la Fondation Damien de ne pas lutter contre la lèpre dans un pays qui n'appartient pas à la liste des pays de concentration. On ne peut demander à des ONG liées au mouvement des travailleurs de ne pas appuyer les syndicats actifs dans des pays qui ne seraient pas sur ladite liste. On ne peut demander aux universités de ne pas réaliser des études pertinentes dans des pays qui ne sont pas sur cette liste.

Depuis la réforme de l'aide indirecte de 1997, les acteurs de cette aide ont fait des progrès immenses en ce qui concerne le professionnalisme et le travail de programmation. Les collègues des ONG et des universités étrangères sont jaloux de notre système professionnel. Je ne vois dès lors aucune raison de le modifier.

Il y a toutefois deux points problématiques. Dans le secteur non gouvernemental, la nouvelle approche a engendré beaucoup de bureaucratisation. Le secteur s'est partiellement éloigné de sa propre base. C'est en premier lieu le problème du secteur et non celui du législateur. Le deuxième problème réside dans la décision récente que les ONG ne doivent plus se soumettre à une évaluation externe. C'est un pas en arrière. L'évaluation externe est essentielle au processus d'apprentissage dans pareil secteur.

Pour finir, j'insiste sur le manque de sécurité pour les acteurs de l'aide indirecte. L'un des principaux problèmes dans la coopération au développement est de garantir la sûreté aux pays partenaires et aux différents acteurs. Ils doivent savoir où ils en seront dans un an ou deux.

Pour l'instant, beaucoup d'incertitude règne parmi les acteurs de l'aide indirecte. Cela a un impact négatif sur les partenaires.

Nous avons là un très bel exemple de possibilité de collaboration, malgré une approche individuelle des acteurs indirects. La plate-forme MASMUT réunit les trois grandes mutualités de notre pays, les ONG qui sont également actives dans les soins de santé, l'Institut tropical, la CTB, la DGCD et quelques universités. Ces personnes travaillent ensemble de manière très créative sur les microassurances et les mutualités dans les pays en développement.

J'ai encore deux questions.

Premièrement, comment développer une meilleure stratégie? On avance que des notes par pays et des stratégies par pays étaient des exercices bureaucratiques et qu'elles ne sont plus nécessaires. C'est exact et, pour certains pays, des notes par pays ne sont même plus établies bien que, selon la loi, c'est encore une

zie daarin echter een zeer groot gevaar. Willen we dat instrument afschaffen, dan moeten we een alternatief hebben om leermomenten in te bouwen, zodat ambtenaren, partners, indirecte actoren nog uitzoeken met welke houding je het best in Vietnam of Congo werkt. Als je dat soort instrument niet meer hebt, vrees ik dat we alleen nog doeners krijgen, die niet meer nadenken over wat ze aan het doen zijn. Een ander gevaar is ook dat er opnieuw een instrument minder is om onze ontwikkelingssamenwerking tegenover het parlement en de publieke opinie te verantwoorden.

Ten tweede moet er mijns inziens veel meer aan *evidence based policy making* worden gedaan. Ontwikkelingssamenwerking is een van de moeilijkste opdrachten die er bestaan en vergt veel professionalisme. Daarom heeft men boordgegevens nodig. Men moet weten in welke omgeving men werkt, welke effecten het eigen handelen heeft. Daar is beleidsvoorbereidend en -ondersteunend onderzoek bij nodig dat onderweg ook de beleidsmaker assisteert. Daarvoor is een goed partnerschap met de onderzoekswereld nodig. Onderzoek is trouwens ook een hefboom voor ontwikkeling, een hefboom die veel te veel wordt miskend. Onze Engelse collega's investeren bijvoorbeeld 100 miljoen pond per jaar aan *research for development*, aan onderzoek naar thema's die voor de ontwikkelingslanden van belang zijn, en tegen 2010 willen ze dat budget nog optrekken tot 200 miljoen pond. Een gigantisch bedrag.

Dan is er nog de evaluatiecultuur. We hebben verschillende evaluatiediensten, maar een echte evaluatiecultuur hebben we in ons bestel niet weten te integreren. Mensen gaan zich dan afvragen welke impact onze ontwikkelingssamenwerking heeft. Allerlei wilde gedachten doen dan de ronde, alsof onze ontwikkelingssamenwerking geen impact zou hebben. Nu is de afwezigheid van bewijs van impact geen bewijs voor de afwezigheid van impact. Als men geen gegevens heeft, geen onderzoeken heeft gedaan, dan kan men eigenlijk niet poneren dat er geen impact is. Het is dan gewoon niet onderzocht. Het is trouwens meer dan casuïstiek. Er zijn ook onderzoeken, maar dan partiële, die bewijzen dat ontwikkelingssamenwerking wel helpt en dat ook de Belgische ontwikkelingssamenwerking al aanzienlijke hulp heeft kunnen bieden.

Hoe kunnen we ten slotte nu en in de toekomst werken aan een beter eigenaarschap? Jammer genoeg scoren we niet zo goed op het vlak van eigenaarschap, wat nochtans een van de grote principes van ontwikkelingssamenwerking is op het ogenblik. In alle processen die ik zie, merk ik dat de identificatie, de formulering en vaak zelfs de uitvoering van onze ontwikkelingssamenwerking in handen is van Belgen, van de donor, en niet van de partnerorganisaties. Dat

obligation. Mais je vois là un très grand danger. Si nous voulons supprimer cet instrument, nous devons avoir une autre solution pour intégrer des moments d'apprentissage, afin que des fonctionnaires, des partenaires et des acteurs indirects cherchent encore la meilleure attitude pour travailler au Vietnam ou au Congo. Si on n'a plus ce type d'instrument, je crains que nous n'ayons plus que des acteurs qui ne réfléchissent plus à ce qu'ils sont en train de faire. Un autre danger est qu'il y ait de nouveau un instrument de moins pour justifier notre coopération au développement vis-à-vis du parlement et de l'opinion publique.

Deuxièmement, on doit, selon moi, travailler bien davantage à l'*evidence based policy making*. La Coopération au développement est une des missions les plus difficiles qui soient et exige beaucoup de professionnalisme. C'est pourquoi on a besoin de données. On doit connaître le milieu dans lequel on travaille et les effets de l'action propre. Pour cela, on a besoin d'une recherche de préparation et de soutien de la politique, laquelle recherche aide par la même occasion le décideur politique. À cette fin, un bon partenariat avec le monde de la recherche est nécessaire. Celle-ci est d'ailleurs aussi un moyen d'action pour le développement, un moyen d'action beaucoup trop ignoré. Nos collègues anglais investissent par exemple 100 millions de livres par an dans la *research for development*, à l'étude de thèmes importants pour les pays en développement, et, en 2010, ils veulent porter ce budget à 200 millions de livres. Un montant colossal.

Il y a ensuite la culture de l'évaluation. Nous avons différents services d'évaluation mais nous ne sommes pas parvenus à intégrer une véritable culture de l'évaluation dans notre structure. Les gens vont donc s'interroger sur l'impact de notre coopération au développement. Toutes sortes d'idées folles circulent alors, comme si notre coopération au développement n'avait aucun impact. Mais l'absence de preuve d'impact n'est pas une preuve d'absence d'impact. Lorsqu'on n'a pas de données, qu'on n'a pas fait de recherche, on ne peut pas avancer qu'il n'y a pas d'impact. On n'a tout simplement pas fait de recherche. C'est d'ailleurs plus que de la casuistique. Des études partielles prouvent également que la coopération au développement est utile et que la coopération belge au développement a déjà pu offrir une aide considérable.

Comment pouvons-nous finalement travailler à une meilleure appropriation? Malheureusement, nous n'avons pas de bons résultats dans ce domaine, ce qui est néanmoins pour l'instant un des grands principes de la coopération au développement. Dans tous les processus que je vois, je remarque que l'identification, la formulation et souvent même l'exécution de notre coopération au développement sont aux mains de Belges, du donneur, et non des

geldt voor de officiële ontwikkelingssamenwerking, maar we moeten toegeven dat het nog heel vaak ook voor de niet-gouvernementele, universitaire en andere ontwikkelingssamenwerking zo is.

Eigenaarschap wordt in ons geval bijzonder bemoeilijkt omdat ontwikkelingsstromen volatiel en onvoorspelbaar zijn. We zijn niet alleen; de hele donorgemeenschap kampt met hetzelfde probleem.

Zo weet Rwanda voor 2009 nog niet voor een vierde welke middelen het mag verwachten en voor 2010 nog niet voor een tiende. Hoe kan de overheid van dat land zich dan organiseren en competente mensen aantrekken en motiveren? Nochtans is Rwanda een hulpafhankelijk land dat die budgetten echt nodig heeft.

Wat eigenaarschap betreft, stel ik vast dat het begrip te eng wordt geïnterpreteerd als een probleem van sturing. Is het de donor die stuurt, dan wel de ontvanger? Meestal wordt gezegd dat bij goed eigenaarschap de donor opzij moet gaan ten voordele van de ontvanger. Dat is een te enge interpretatie. Eigenaarschap gaat ook over eigendomstitels, een van de meest problematische zaken in de ontwikkelingssamenwerking. Als men niet weet van wie de jeep, de computer, het hospitaal is, dan ontstaat er een *floer artistique* en uiteindelijk collectieve onverantwoordelijkheid. Als er iets fout loopt met de jeep, de computer, het hospitaal, dan is het niet duidelijk wie verantwoordelijkheid moet dragen.

Eigenaarschap gaat over *governance*, over eigendomstitels, over verantwoordelijkheden. Wie is verantwoordelijk als het goed loopt, voor de winst, wie mag daar iets mee doen en wie is verantwoordelijk als het fout loopt, als er verlies is?

Moet er een nieuwe wet komen? Mijns inziens niet. De wetgeving is verbeterd door de inbreng van DGOS en BTC. Maar ze kan nog worden verbeterd door instrumenten te creëren die de wet verbreden naar andere officiële ontwikkelingskanalen.

Gedachtewisseling

De heer Dubié (Senaat). — U hebt uw betoog beëindigd met de conclusie dat de wet wel moet worden verbeterd, maar niet noodzakelijk gewijzigd. U haalt een vertragingseffect aan, maar u hebt niet uitgelegd waarin die vertraging bestaat ten opzichte van de bestaande procedures.

U zegt, enerzijds, dat we een goede wet hebben en dat daaraan slechts enkele wijzigingen moeten worden aangebracht, maar u spreekt anderzijds over een vertragend effect. Ik had daar graag wat meer uitleg over.

partenaires. Cela vaut pour la coopération au développement officielle mais nous devons admettre que, bien souvent, il en va de même pour la coopération au développement non gouvernementale, universitaire et autre.

L'appropriation est dans notre cas particulièrement compliquée parce que les flux de développement sont imprévisibles. Mais toute la communauté des donateurs lutte contre le même problème.

Ainsi, le Rwanda ne sait pas encore quels moyens (un quart) il peut espérer pour 2009, ni pour 2010 (un dixième). Comment les autorités de ce pays peuvent-elles dès lors s'organiser, attirer et motiver des gens compétents? Le Rwanda dépend pourtant de l'aide et a réellement besoin de ces budgets.

Quant à l'appropriation, je constate que le concept est interprété de manière trop restrictive comme un problème de direction. Est-ce le donneur qui dirige ou celui qui reçoit? On dit le plus souvent que, dans une bonne appropriation, le donneur doit s'effacer au profit de celui qui reçoit. C'est une interprétation trop restrictive. L'appropriation concerne aussi les titres de propriété, une des choses les plus problématiques dans la coopération au développement. Lorsqu'on ignore à qui appartient la jeep, l'ordinateur, l'hôpital, c'est le flou artistique et, finalement, l'irresponsabilité collective. Si quelque chose se passe mal avec la jeep, l'ordinateur ou l'hôpital, il n'est pas évident de dire qui doit en porter la responsabilité.

L'appropriation concerne la gouvernance, les titres de propriété, les responsabilités. Qui peut utiliser les bénéfices lorsque tout se passe bien? Qui est responsable en cas de problème ou de pertes?

Une nouvelle loi doit-elle être élaborée? À mon avis, non. La législation a été améliorée par l'apport de la DGCD et de la CTB. Mais elle peut encore l'être en créant des instruments qui étendent la loi à d'autres canaux officiels de développement.

Échange de vues

M. Dubié (Sénat). — Vous avez terminé votre exposé en disant que la loi devait être améliorée, mais pas profondément modifiée. Vous avez évoqué un effet de retardement, mais vous n'avez pas expliqué en quoi cette loi avait cet effet, par rapport aux procédures existantes.

D'une part, vous dites que la loi est bonne et qu'il faut seulement y apporter quelques modifications. D'autre part, vous parlez d'un effet retardateur. J'aimerais que vous développiez ce point.

De heer Patrick Develtere. — Het gaat niet om een vertragend effect, maar om inertie. De procedure in de ontwikkelingssamenwerking — van de identificatie tot de uitvoering en de beëindiging van een programma of een project — is bijzonder traag.

De heer Dubié (Senaat). — Was die vroeger minder traag?

De heer Patrick Develtere. — Neen, nu is ze minder traag, maar we moeten er rekening mee houden dat veel projecten die nu nog lopen — bijvoorbeeld in Kameroen — het gevolg zijn van beslissingen die genomen werden vóór de publicatie van de wet. Het zou niet correct zijn de actoren van ontwikkelingssamenwerking ervan te beschuldigen constant aanwezig te zijn in Kameroen hoewel ze dat volgens de wet niet meer mogen; als dat zo is, dan is dat het gevolg van de beslissing die vóór 1999 werd genomen.

Het gaat dus niet om een vertragend effect, maar wel om inertie.

De heer Dubié (Senaat). — Wat suggereert u om de situatie te verbeteren?

De heer Patrick Develtere. — Ik ben voorstander van het behoud van de wet. Onze geografische en thematische concentratie zal geleidelijk aan verbeteren. De terugtrekking uit Kameroen of uit andere landen en specifieke domeinen is een proces van lange duur.

Mevrouw Vautmans (Kamer). — Professor Develtere suggereert dat we al de landen- en sectornota's beter zouden afschaffen en vervangen door een moment van evaluatie. Ik ben het met hem roerend eens, zeker sinds ik heb geprobeerd al die nota's gelezen te krijgen. Mensen op het terrein zeggen dat het opmaken van die nota's een tijdrovende en frustrerende karwei is; zij vragen zich af wie ze leest en wat er verder mee gebeurt. Vandaar dat ik de professor wil vragen welke terugkoppeling we wel in de wet kunnen opnemen.

We steken — gelukkig maar — enorm veel geld in de evaluatie, maar de lessen uit die evaluaties worden zelden toegepast op andere landen of andere sectoren. Ook daarvoor moeten we oog hebben als we de terugkoppeling dan toch willen veranderen.

Professor Develtere zegt ook dat de concentratie in enkele landen wel heeft geleid tot de stijging van het budget, maar dat het al bij al beperkt bleef tot enkele percentages van onze ODA. Moet er dan nog meer concentratie komen, ook binnen de landen? Moeten de criteria van de concentraties wel in de wet worden opgenomen? Dat zijn vragen die de leden van de

M. Patrick Develtere. — Il s'agit non d'un effet de retardement, mais d'un effet d'inertie. Dans le domaine de la coopération au développement, le processus — de l'identification à l'exécution et à la finalisation d'un programme ou d'un projet — est extrêmement lent.

M. Dubié (Sénat). — Il était moins lent auparavant?

M. Patrick Develtere. — Non, il est moins lent à présent, mais il faut tenir compte du fait que beaucoup de projets encore en cours — au Cameroun, par exemple — découlent de décisions prises avant la publication de la loi. Il ne serait pas correct d'accuser les acteurs de la coopération d'être toujours présents au Cameroun alors qu'ils ne peuvent plus l'être selon la loi; s'ils le sont, c'est parce que la décision a été prise avant 1999.

Il s'agit donc non pas d'un effet de retardement mais d'un inertie.

M. Dubié (Sénat). — Que suggérez-vous pour améliorer la situation?

M. Patrick Develtere. — Je prône le maintien de la loi. Notre concentration — géographique et thématique — s'améliorera petit à petit. Quitter le Cameroun ou d'autres pays ainsi que certains domaines spécifiques constitue un processus de longue durée.

Mme Vautmans (Chambre). — Le professeur Develtere suggère de supprimer les notes par pays et par secteur et de les remplacer par une évaluation. Je suis tout à fait d'accord avec lui, *a fortiori* depuis que j'ai essayé de lire toutes ces notes. Les gens de terrain disent que leur rédaction prend un temps fou et que c'est une corvée frustrante; ils se demandent qui les lit et ce qu'elles deviennent ensuite. C'est pourquoi je voudrais demander au professeur quel feed-back nous pouvons reprendre dans la loi.

Nous consacrons énormément d'argent aux évaluations — et c'est heureux —, mais les leçons qu'on en tire sont rarement appliquées à d'autres pays ou à d'autres secteurs. Nous devons aussi nous en préoccuper si nous voulons tout de même changer le feed-back.

Le professeur Develtere dit encore que la concentration dans quelques pays a mené à une augmentation du budget mais que celle-ci s'est limitée à quelques pour cent de notre APD. Doit-il alors y avoir davantage encore de concentration, aussi à l'intérieur des pays? Les critères des concentrations doivent-ils être repris dans la loi? Les membres de la commission

commissie ook bij vorige hoorzittingen hebben gesteld.

Ten slotte wil ik van de professor graag horen wat hij vindt van de samenwerking van onze universiteiten met die in ontwikkelingslanden. Hoe kunnen wij die in een wet opnemen? Ik ben ervan overtuigd dat de universiteiten heel goed werk leveren, maar dat we ze te weinig benutten.

De heer Patrick Develtere. — Ik ben het met mevrouw Vautmans eens dat we veel meer een lerende organisatiecultuur moeten introduceren. Buitenlandse organisaties doen dat veel meer en al veel langer dan wij. Nota's zijn dan niet langer een doel op zich. De huidige nota was bijvoorbeeld nog een bureaucratische oefening, louter en alleen om een nota te hebben. Maar we maken geen nota's om er een te hebben, wel omdat men wil weten hoe we al onze actoren in Benin of Burkina Faso strategisch moeten inzetten. Men moet daar natuurlijk over nadenken, erover studeren en de bevindingen ook neerschrijven. Ik denk evenwel niet dat dit een deel moet zijn van een vijfjarenplan. Als de situatie bijvoorbeeld in Benin snel verandert, dan kan een nota het tweede jaar misschien al nuttig zijn. Men moet noteren, studeren en in discussie komen met de verschillende actoren. Voor mijn part mogen er meer nota's komen als ze dunner en strategischer zijn. Ik zou bijvoorbeeld graag uitdiepen hoe we ons moeten positioneren tegenover de internationale instellingen. Wat is de strategie tegenover de Wereldbank? Hoe willen we daar ons doel nastreven? Hoe doen we dat nu? Hoe doen de anderen dat? Als men zo werkt, dan worden de nota's een echt instrument.

Hetzelfde geldt voor de evaluaties. Ik was in 1998 bijzonder ongelukkig met de beslissing dat de evaluaties voortaan zouden worden gefinancierd door DGOS en niet meer door de NGO's. Veel beter was het oorspronkelijke idee dat de NGO's verplichtte om een procent van hun omzet te gebruiken voor eigen evaluaties. Dat zou hen stimuleren om uit hun kleine cocon te treden, andere mensen de kans bieden om hun werk te bekijken en daarover een discussie los te maken. Als ze de evaluatie zelf hebben gefinancierd, zullen ze ook meer geneigd zijn om er iets mee te gaan doen en bijvoorbeeld verslag uit te brengen bij hun achterban.

We doen wellicht meer aan evaluaties dan tien jaar geleden, maar we doen er nog veel te weinig en we doen ze niet op een juiste manier, omdat de evaluatie geen plaats heeft in het dagelijkse werk van de verschillende instanties die ermee bezig zijn.

Nog meer concentratie, en zeker thematische concentratie, hoeft niet. Specialisatie in een vijftal domeinen is intelligent. Een sterkere concentratie kan ertoe leiden dat sommige *stakeholders* in het

ont ook posé ces questions lors d'auditions antérieures.

Enfin, j'aimerais que le professeur dise ce qu'il pense de la coopération de nos universités avec d'autres formes de coopération dans des pays en développement. Comment pouvons-nous l'intégrer dans une loi? Je suis persuadé que les universités font de l'excellent travail mais que nous les utilisons trop peu.

M. Patrick Develtere. — Je partage l'avis de Mme Vautmans lorsqu'elle dit que nous devons introduire bien davantage une culture de l'organisation instructive. Des organisations étrangères le font bien plus que nous et depuis bien plus longtemps. Les notes ne sont alors plus un but en soi. La note actuelle, par exemple, était encore un exercice bureaucratique, simplement pour avoir une note. Mais nous faisons des notes pour savoir comment impliquer stratégiquement tous nos acteurs au Bénin ou au Burkina Faso. Nous devons évidemment y réfléchir et mettre les résultats par écrit. Mais je ne pense pas que cela doit faire partie d'un plan quinquennal. Si la situation au Bénin change rapidement par exemple, une note peut déjà être utile la deuxième année. On doit noter, étudier, entamer une discussion avec les différents acteurs. Pour ma part, il peut y avoir davantage de notes si elles sont moins développées et plus stratégiques. Par exemple, j'aimerais approfondir la manière de nous positionner à l'égard des institutions internationales. Quelle est la stratégie à l'égard de la Banque mondiale? Comment voulons-nous chercher à atteindre là notre objectif? Comment le faisons-nous pour l'instant? Comment font les autres? Si nous travaillons ainsi, alors les notes deviendront un véritable instrument.

Il en va de même pour les évaluations. En 1998, j'ai été particulièrement attristé lorsqu'il fut décidé que les évaluations seraient désormais financées par la DGCD et non plus par les ONG. L'idée première était bien meilleure, à savoir que les ONG étaient obligées d'utiliser un pour cent de leur volume d'affaires pour leurs propres évaluations. Cela les stimulerait à sortir de leur petit cocon, à offrir à d'autres personnes une chance d'examiner leur travail et de lancer une discussion à ce sujet. Si elles ont financé elles-mêmes l'évaluation, elles seront davantage enclines à en faire quelque chose et, par exemple, à faire un rapport auprès de leur base.

Nous faisons peut-être davantage d'évaluations que voici dix ans, mais c'est encore très insuffisant et nous ne les faisons pas correctement parce que l'évaluation n'occupe aucune place dans le travail quotidien des différentes instances concernées.

Il n'est pas nécessaire d'avoir plus de concentration, ni *a fortiori* de concentration thématique. Une concentration renforcée peut mener à ce que certains *stakeholders* établis dans le pays ne soient pas motivés

eigen land niet gemotiveerd zijn om te participeren. Een concentratie op vijf thema's kan de activiteiten van de belangrijkste actoren in onze ontwikkelingssamenwerking — private actoren, NGO's, universiteiten, DGOS en BTC — goed omvatten.

Een verdere concentratie van landen is evenmin aangewezen. Het is beter de aan de gang zijnde concentratieoefening voort te zetten en echt achttien landen over te houden in plaats van nu ineens signalen te sturen naar sommige partnerlanden dat de samenwerking zal aflopen. Niets is slechter dan nu overhaast uit de samenwerking te stappen met landen waarmee we de voorbije jaren een soort partnerschap hebben opgebouwd. De uitdaging is hoe we een significante bijdrage kunnen leveren in elk van die concentratielanden.

Wat de universitaire samenwerking betreft hebben we een mooi palmares. De institutionele steun aan universiteiten verloopt meer dan behoorlijk en kan de internationale vergelijking zeker doorstaan. Er is een heel rijk palet aan initiatieven, de zogenaamde «eigen initiatieven», zowel aan Franstalige als aan Nederlandstalige kant. We moeten er wel voor zorgen dat de universitaire samenwerking ook voeding geeft aan de andere vormen van niet-gouvernementele samenwerking en aan BTC en DGOS. Op dat punt staan we nergens. Met uitzondering van het voorbeeldje in verband met de mutualiteiten, is er geen systematische doorstroming van kennis naar de ontwikkelingssamenwerking.

Mevrouw Temmerman (Senaat). — Op de vraag of de indirecte actoren ook moeten worden geharmoniseerd zei u duidelijk neen. Kunnen, waar mogelijk, de indirecte actoren uitgenodigd worden, niet als instrument om een beleid uit te voeren, maar om als uitvoerende actor een meerwaarde te bieden? Het kan nuttig zijn om de tussenschotten tussen de directe, de indirecte en de multilaterale samenwerking naar beneden te halen. Op het terrein zien we dikwijls dat de ene niet weet wat de andere doet. Vanmorgen is nog het *single point of contact* vermeld, dat het mogelijk maakt om in één land aan één deur te gaan kloppen om te weten wie wie is in de Belgische ontwikkelingssamenwerking. Moet in het debat over de harmonisatie de rol van de indirecte samenwerking, zowel door NGO's als universiteiten, niet beter worden beschreven?

De heer Patrick Develtere. — Ik ben het daar volmondig mee eens. We hebben inderdaad behoefte aan een betere afstemming, maar wel op vrijwillige basis, van wat de verschillende indirecte actoren doen.

Het gebruik van indirecte actoren voor het uitvoeren van een deel van de officiële ontwikkelingssamenwerking is al verschillende keren gebeurd. We hebben

voor participeren. Een concentratie op vijf thema's kan de activiteiten van de belangrijkste actoren in onze ontwikkelingssamenwerking — private actoren, NGO's, universiteiten, DGCD en la CTB.

La poursuite de la concentration de pays est tout aussi peu indiquée. Il vaut mieux poursuivre l'exercice de concentration en cours et conserver effectivement dix-huit pays qu'envoyer tout à coup à certains pays partenaires des signaux indiquant la fin de la coopération. Rien n'est plus mauvais que de sortir précipitamment de la coopération dans des pays avec lesquels nous avons construit une sorte de partenariat ces dernières années. Le défi porte sur la manière de savoir comment nous pouvons apporter une contribution significative dans chacun de ces pays de concentration.

Quant à la coopération universitaire, nous avons un beau palmarès. Le soutien institutionnel aux universités se déroule plus que correctement et peut certainement soutenir la comparaison internationale. Il y a une palette d'initiatives très riche, ce qu'on appelle les initiatives propres, tant du côté francophone que néerlandophone. Mais nous devons veiller à ce que la coopération universitaire alimente aussi d'autres formes de coopération non gouvernementale, la CTB et la DGCD. Sur ce point, nous ne sommes nulle part. À l'exception du petit exemple des mutualités, il n'y a aucun transfert systématique de la connaissance vers la coopération au développement.

Mme Temmerman (Sénat). — À la question de savoir si les acteurs indirects doivent également être harmonisés, vous avez clairement répondu non. Peuvent-ils être invités, là où c'est possible, non comme instrument pour mener une politique mais pour offrir une plus-value en tant qu'acteur exécutant? Cela peut être utile pour abattre les cloisons entre la coopération directe, l'indirecte et la multilatérale. Sur le terrain, nous voyons souvent que l'un ignore ce que fait l'autre. Ce matin, le *single point of contact* a encore été mentionné; il permet dans un pays d'aller frapper à une porte pour savoir qui est dans la coopération belge au développement. Dans le débat sur l'harmonisation, le rôle de la coopération indirecte, tant des ONG que des universités, ne doit-il pas être mieux décrit?

M. Patrick Develtere. — Je suis entièrement d'accord avec ce qui vient d'être dit. Nous avons effectivement besoin d'une meilleure harmonisation des réalisations des différents acteurs indirects, mais sur une base volontaire.

On a déjà eu recours à plusieurs reprises à des acteurs indirects pour l'exécution d'une partie de la coopération au développement officielle. Nous avons

er ervaring mee gehad in Congo in de moeilijke periode van de jaren negentig, toen de NGO's werd gevraagd de officiële taak voor een deel over te nemen. Daar valt iets voor te zeggen, maar de NGO's zelf moeten zeer waakzaam zijn om niet in een onevenwichtige situatie te komen waarin ze veeleer onderaannemer worden dan zelfsturende organisatie.

Mevrouw Vautmans (Kamer). — Ik ben pas terug van een week Congo. We moeten toch wel evalueren hoe we in conflictgebieden en in post — conflictgebieden aan ontwikkelingshulp doen. Ik vraag me af hoe ver we kunnen gaan in het opleggen van voorwaarden inzake goed bestuur, eerbiediging van de rechtsstaat in opbouw, enzovoorts.

We hebben een haven bezocht waarvan de kaden gedeeltelijk met Belgische ontwikkelingsfondsen zijn aangelegd. Het was natuurlijk ook de bedoeling dat daarmee iets zou gebeuren, maar het uitbatingscontract is gewoon verkocht aan Saoedi-Arabië.

Welke voorwaarden kunnen we opleggen aan de besteding van onze ontwikkelingsgelden?

De heer Develtere. — De beste kaart die we kunnen trekken is de kaart van het werken aan goed bestuur, eerder dan het stellen van goed bestuur als voorwaarde. Mochten we de voorwaarde van goed bestuur invoeren, dan zouden we ons wellicht uit de meeste landen moeten terugtrekken.

Belangrijk is dat de landen een traject kunnen doorlopen om tot beter bestuur te komen. Ook als ze nog geen goed bestuur hebben, is het belangrijk om met die landen samen te werken en zo de pijnpunten te detecteren en erop te werken. Op dat vlak hebben we geen traditie; we blijven doorwerken in landen die slecht besturen, zonder onze activiteiten ter plaatse te gebruiken om er het overheidsapparaat voortdurend te scannen.

Mevrouw Vautmans (Kamer). — Zou het dan geen goed idee zijn om de uitbouw van een goed bestuur als een belangrijke bijkomende sector te definiëren?

De heer Develtere. — Als er één transversaal thema bestaat, dan is het wel dat. Ik zou daar geen sector van maken.

6. Uiteenzetting van de heer Jean-François Denef, CUD (Commission universitaire pour le Développement)

Ik dank u dat we de gelegenheid krijgen bij te dragen aan de reflectie over het wetgevend kader van de Belgische ontwikkelingssamenwerking.

Mijn uiteenzetting, die in overleg met onze Nederlandstalige collega's van het VLIR/UOS (Vlaamse

eu une expérience dans ce domaine au Congo dans la période difficile des années 90, lorsqu'on a demandé aux ONG de reprendre une partie de la tâche officielle. Il y a quelque chose à dire à ce sujet, mais les ONG elles-mêmes doivent être très vigilantes pour éviter toute situation de déséquilibre dans laquelle elles seraient plutôt sous-traitantes qu'autonomes.

Mme Vautmans (Chambre). — Je viens de passer une semaine au Congo. Nous devons tout de même évaluer la manière de faire de la coopération au développement dans des zones de conflit et de post-conflit. Je me demande jusqu'où nous pouvons aller dans l'imposition de conditions de bonne gouvernance, de respect de l'État de droit en devenir, etc.

Nous avons visité un port dont les quais ont été construits en partie avec des fonds de la coopération belge. L'objectif était évidemment que l'on y développe une activité mais le contrat d'exploitation a simplement été vendu à l'Arabie saoudite.

Quelles conditions pouvons-nous imposer à l'affectation de nos fonds de développement?

M. Develtere. — La meilleure approche consiste à travailler à la bonne gouvernance plutôt que d'en faire une condition. Dans l'éventualité où nous introduirions cette condition, nous devrions probablement nous retirer de la plupart des pays.

Il importe que les pays puissent suivre un trajet les menant à une meilleure gouvernance. Même s'ils n'en ont pas encore, il importe de coopérer avec eux pour détecter les points névralgiques et travailler sur ceux-ci. À cet égard, nous n'avons pas de tradition; nous continuons à travailler dans des pays qui ont une mauvaise gouvernance sans utiliser nos activités sur place pour y évaluer en permanence l'appareil de l'État.

Mme Vautmans (Chambre). — Ne serait-ce pas une bonne idée de définir le développement d'une bonne gouvernance comme un important secteur supplémentaire?

M. Develtere. — S'il existe un thème transversal, c'est bien celui-là. Je n'en ferais pas un secteur.

6. Exposé de M. Jean-François Denef, CUD (Commission universitaire pour le Développement)

Je vous remercie de nous donner l'occasion de contribuer à la réflexion sur le cadre législatif de la coopération internationale belge.

Mon intervention, élaborée en concertation avec nos collègues néerlandophones du VLIR/UOS (*Vlaamse*

Interuniversitaire Raad/Universitaire ontwikkelingssamenwerking) is uitgewerkt, bestaat uit drie delen.

Het eerste deel geeft een algemeen overzicht van de acties van de CUD en haar ontwikkelingsprogramma's zodat de logica van onze actie duidelijk wordt.

Het tweede deel gaat over de analyse van het wetgevend kader en de effectieve toepassing ervan.

Tot slot zal ik een toekomstgerichte strategie van de samenwerking schetsen.

De CUD is belast met de voorbereiding en de aanwending van de federaal gefinancierde universitaire samenwerking. Ze werkt onder het gezag van de CIUF (*Conseil interuniversitaire de la Communauté française*), een instelling van openbaar belang van de Franse Gemeenschap die negen Franstalige universiteiten verenigt. De acties van de CUD hebben als doel de universiteiten uit het Zuiden te versterken in hun fundamentele universitaire opdrachten: vorming, onderzoek en dienstverlening aan de maatschappij.

In dat kader dragen de Belgische universiteiten bij aan de ontwikkeling van de partnerinstellingen om hen te helpen die doelstellingen te bereiken, dankzij de specificiteit van het universitaire vak. We beogen dus vooral de capaciteiten van onze partners te versterken in hun rol van ontwikkelingsactoren.

Werken op die menselijke aspecten vereist een langetermijnbenadering. Hoge kaders opleiden en hun impact op de samenleving evalueren vraagt minstens tien of vijftien jaar, wat de duur van onze institutionele programma's verklaart.

Het jaar 2008 was uitzonderlijk belangrijk voor de CUD die haar vijfjarenplan 2008-2012 heeft uitgewerkt. Dat plan, waarover stap per stap is onderhandeld met de DGOS, vormt een algemeen kader van onze activiteit. Vervolgens wordt elk jaar een jaarplan opgesteld voor elk programma. Het vijfjarenplan 2008-2012 moest 32 miljoen euro van het jaarlijks budget overschrijden en de volgende zes programma's omvatten.

— Opleiding, onderzoek en sensibilisering voor ontwikkelingssamenwerking. Dat programma omvat de stages en internationale cursussen, de uitwerking van onderzoeken en steun aan het ontwikkelingsbeleid en een belangrijk onderdeel aan sensibilisering van de universitaire gemeenschap en de Belgische bevolking voor de problematiek van de ontwikkelingssamenwerking.

— Institutionele universitaire samenwerking. Dat is het paradigma van onze acties via twee van zijn strategische doelstellingen: de opleiding van de kaders van morgen en de globale structurele versterking van de universiteiten van het Zuiden, als actoren in hun maatschappij. We hebben engagementen op lange termijn in dertien universiteiten in Afrika, Azië en Latijns-Amerika.

Interuniversitaire Raad/Universitaire ontwikkelingsamenwerking), comportera trois parties.

La première présentera, de manière générale, les actions de la CUD et ses programmes de développement, de façon à illustrer la logique de notre action.

La deuxième partie portera sur l'analyse du cadre législatif et sa mise en œuvre effective.

Enfin, la troisième partie concernera une stratégie prospective de la coopération.

La CUD est chargée de préparer et de mettre en œuvre la coopération universitaire sur financement fédéral. Elle travaille sous l'autorité du CIUF (*Conseil interuniversitaire de la Communauté française*), organisme d'intérêt public de la Communauté française de Belgique qui regroupe les neuf universités francophones. Les actions de la CUD visent à renforcer les universités du sud dans leurs missions universitaires fondamentales: la formation, la recherche et le service à la société.

Dans ce cadre, les universités belges contribuent au développement des institutions partenaires pour les aider à atteindre ces objectifs, grâce à la spécificité du métier universitaire. Il s'agit donc essentiellement de renforcer les capacités de nos partenaires dans leur rôle d'acteurs de développement.

Travailler sur ces aspects humains exige des approches de longue durée. Former des cadres de haut niveau et évaluer leur impact sur la société demande entre dix ou quinze ans minimum, ce qui explique la durée de nos programmes institutionnels.

L'année 2008 a été particulièrement importante pour la CUD qui a élaboré son plan quinquennal 2008-2012. Celui-ci, négocié pas à pas avec la DGCD, constitue le cadre général de notre activité. Chaque année, un plan annuel est alors fixé pour chacun des programmes. Le plan quinquennal 2008-2012 devait dépasser 32 millions d'euros de budget annuel et comporter les six programmes suivants.

— Formation, recherche et sensibilisation au développement. Ce programme comprend les stages et les cours internationaux, l'élaboration de recherches en appui à la politique du développement et un important volet de sensibilisation de la communauté universitaire et de la population belge à la problématique du développement.

— Coopération universitaire institutionnelle. C'est le paradigme de nos actions par deux de ses objectifs stratégiques: la formation des cadres de demain et le renforcement structurel global des universités du sud, comme acteurs dans leur société. Nous sommes engagés à long terme dans treize universités en Afrique, en Asie et en Amérique latine.

De beoogde universitaire projecten hebben een beperkter veld en zijn beperkt tot vier of vijf jaar. Ze stimuleren het aangaan van duurzame partnerships tussen de afdelingen of de faculteiten van onze universiteiten en hun tegenhangers uit het Zuiden, voor de ontwikkeling van onderwijs- of onderzoeksprogramma's met betrekking tot precieze doelstellingen, ten voordele van de maatschappij.

— Het programma « Beurzen » is ook een belangrijk onderdeel van onze actie. Jaarlijks komen meer dan 600 beursgerechtigden uit ontwikkelingslanden naar onze universiteiten, dankzij de steun van de CUD. In het vijfjarenplan vertegenwoordigt dat onderdeel ongeveer 3 000 personen. Via die beursstudenten, afgestudeerden van onze universiteiten willen we een echt netwerk van steun en sympathie creëren voor de universiteiten en het beeld van ons land versterken.

— Het vijfde programma ondersteunt het vierde. Het heeft betrekking op de opleidingskosten van onze universiteiten voor de opvang van studenten uit ontwikkelingslanden.

Die vijf programma's lopen. Een zesde programma, het bijzondere programma-Congo was, in overleg met de VLIR/UOS, gestart. We zijn, met spijt in het hart, niet begonnen met de uitvoering ervan, ondanks zijn strategisch belang en ondanks het feit dat het aansloot op de directe bilaterale samenwerking. Het budget voor het jaar 2008 is, net zoals het budget van de VLIR, verminderd met 13 % ten opzichte van de initiële versie. Erger nog, met 26,3 miljoen euro ligt het budget voor 2008 effectief 4,4 % lager dan in 2007.

Ik kom tot het wettelijk kader met betrekking tot de samenwerking, de wet van 1999 en haar toepassing op het terrein. Het bestaan zelf van die wet is een positieve zaak. Dat coherente wetgevend kader, dat de doelstellingen en de strategieën van de samenwerking bepaalt, heeft het mogelijk gemaakt uitgangspunten van de samenwerking, die internationaal wordt erkend voor haar deugdelijkheid en kwaliteit, te schetsen. Bovendien maken de basisprincipes, die de algemene voorwaarden van de samenwerking bepalen, een operationele verdeling van de verantwoordelijkheden en de taken van elke actor in de ontwikkelingssamenwerking mogelijk.

Het lijkt ons niet nodig terug te komen op die uitgangspunten, tenzij om er bepaalde onontkoombare internationale engagementen in op te nemen, zoals de Millenniumdoelstellingen voor Ontwikkeling of de principes van de Verklaring van Parijs.

We willen wel dat de universitaire — Nederlandstalige of Franstalige — samenwerking haar mandaat en haar eigen kenmerken duidelijk gedefinieerd ziet in afdeling III van de wet, betreffende de indirecte

Les projets universitaires ciblés sont de champ plus étroit et sont limités à quatre ou cinq ans. Ils encouragent l'établissement de partenariats durables entre des départements ou des facultés de nos universités et leurs homologues du sud, pour le développement de programmes d'enseignement ou de recherche, autour d'objectifs précis et ciblés, au bénéfice de la société.

— Le programme « Bourses » est aussi une dimension phare de notre action. C'est annuellement plus de 600 boursiers des pays en voie de développement qui fréquentent nos universités, grâce aux appuis de la CUD. Sur un plan quinquennal, cela représente à peu près 3 000 personnes. À travers ces boursiers, anciens de nos universités, nous souhaitons créer un véritable réseau d'appui et de sympathie pour les universités et renforcer l'image de notre pays.

— Le cinquième programme vient en appui du quatrième. Il a trait aux frais de formation qui contribuent au financement des frais exposés par nos universités lorsqu'elles accueillent des étudiants en provenance des pays en développement.

Ces cinq programmes sont en cours. Un sixième programme, le programme spécial Congo, avait été initié en concertation avec le VLIR/UOS. Nous avons dû, la mort dans l'âme, renoncer à le mettre en œuvre malgré son importance stratégique et ses articulations avec la coopération bilatérale directe. Les diminutions du budget de cette année 2008, tout comme celles du budget du VLIR, sont de 13 % par rapport à la version initiale. Pis encore, avec 26,3 millions d'euros, le budget 2008 présente une diminution effective de 4,4 % par rapport à 2007.

Abordons le cadre législatif relatif à la coopération, la loi de 1999 et sa mise en œuvre sur le terrain. Nous tenons d'abord à souligner que l'existence même de cette loi est une chose positive. Ce cadre législatif cohérent, stipulant les objectifs et les stratégies de la coopération, a permis de poser les balises d'une coopération reconnue internationalement pour sa pertinence et sa qualité. En outre, les principes de base qui déterminent les conditions globales de la coopération, qu'elle soit bilatérale directe, multilatérale ou bilatérale indirecte, permettent une répartition opérationnelle des responsabilités et des tâches de chaque acteur du développement.

Il ne nous semble pas nécessaire de revenir sur ces balises, si ce n'est pour y inclure certains engagements internationaux incontournables comme les Objectifs du Millénaire pour le Développement ou les principes de la Déclaration de Paris.

Nous souhaiterions cependant que la coopération universitaire, néerlandophone ou francophone, voie son mandat et sa spécificité clairement définis dans la section III de la loi relative à la coopération indirecte.

samenwerking. Die afdeling handelt vandaag bijna uitsluitend over de NGO's en past niet in onze opdracht.

De inwerkingtreding van de wet en de nieuwe oriëntaties van de samenwerking verdienen een aandachtiger analyse.

De concentratie van de sectoren en van de landen vloeit voort uit een operationele benadering betreffende de optimalisering van de middelen — vooral de financiële — van de directe bilaterale samenwerking. De concentratie heeft enkel betrekking op de directe bilaterale samenwerking, maar sinds enige tijd voelen we de eis — eerst was die eis impliciet, maar hij wordt steeds meer formeel — om die concentratieprincipes eveneens toe te passen op de indirecte samenwerking, waarschijnlijk met de bedoeling de inspanningen en de middelen van de Belgische samenwerking te mutualiseren.

De CUD staat positief ten opzichte van het principe van coherentie, maar de mutualisering van de middelen is niet altijd de beste oplossing.

Ik geef twee voorbeelden: de sectorale en de geografische concentratie.

De universitaire samenwerking behoort door haar aard tot de onderwijssector, maar ze heeft een band met alle sectoren die bepaald zijn door de wet. In ons geval is de concentratie per sector niet zo een werkbaar criterium.

Een ander voorbeeld is de geografische concentratie. De periodieke wijzigingen in de lijst van partnerlanden komen niet overeen met de benadering op lange termijn van de CUD. Burkina Faso is een partnerland in de directe bilaterale samenwerking geweest, maar is het nu niet meer. Ouagadougou was en blijft voor nog minstens vijf jaar een van onze bevoorrechte partners in het CUI-programma. De cycli van onze projecten en onze specifieke doelstellingen van ondersteuning op lange termijn stemmen dus niet overeen met de kortere cycli van de directe bilaterale samenwerking.

Bovendien doen we reeds aan concentratie. We werken in een beperkt aantal landen, en meer dan 60 % van onze PIC-projecten bevinden zich in de concentratielanden. Niets toont aan dat een nog sterkere concentratie de resultaten van onze samenwerking gunstig zou beïnvloeden. Immers, om de mensen van morgen op te leiden hebben we, naast de nodige materiële en financiële middelen, immers het meest nood aan tijd, aan duurzame vertrouwensrelaties en aan een geduldige opbouw van partnerschappen.

Op basis van de specifieke ontwikkeling van ons vak, waarin kadernetwerken en talenten kunnen worden gevormd, kunnen we de globale efficiëntie

En effet, cette section se rapporte actuellement quasi exclusivement aux ONG et ne cadre donc pas avec notre mission.

La mise en œuvre de la loi et des nouvelles orientations de la coopération mérite une analyse plus attentive.

La concentration des secteurs et des pays relève d'une approche opérationnelle qui vise à optimiser les moyens, surtout financiers, de la coopération bilatérale directe, seule concernée par cette concentration. Néanmoins, depuis quelque temps, nous percevons une exigence, d'abord implicite mais de plus en plus formelle, d'appliquer ces principes de concentration à la coopération indirecte, sans doute dans l'intention de mutualiser l'ensemble des efforts et des moyens de la coopération belge.

Sur le principe, la CUD est favorable à plus de cohérence mais cette mutualisation des moyens n'est pas toujours la meilleure solution.

Prenons deux exemples: les concentrations sectorielle et géographique.

Par nature, la coopération universitaire s'inscrit dans le secteur de l'enseignement et de la formation mais elle est en lien avec l'ensemble des secteurs définis par la loi. Dans notre cas, la concentration sectorielle est donc un critère peu opérationnel.

Passons à l'exemple de la concentration géographique. Les changements périodiques de la liste des pays partenaires ne concordent pas avec l'approche à long terme de la CUD telle que nous l'avons déjà évoquée. Le Burkina Faso a été mais n'est plus actuellement un pays partenaire du bilatéral direct. Par contre, son université de Ouagadougou a été et reste un de nos partenaires privilégiés dans le programme CUI et ce, pour au moins cinq ans encore. Ainsi, nos cycles de projets et nos objectifs spécifiques de renforcement à long terme ne s'accordent pas avec les cycles plus courts du bilatéral direct.

Par ailleurs, nous pratiquons déjà une concentration. Nous intervenons dans un nombre limité de pays et plus de 60 % de nos projets PIC et CUI se situent dans les pays de concentration. Rien ne prouve qu'une concentration encore plus importante puisse avoir un impact meilleur sur les résultats de notre coopération. En effet, à côté des moyens matériels et financiers nécessaires, c'est de temps, de relations durables et confiantes et de construction patiente de partenariats dont nous avons le plus besoin pour former les hommes de demain.

C'est sur la base du développement spécifique de notre métier de créateur de réseaux de cadres et de talents que nous pourrions améliorer l'efficacité globale

van onze actie verhogen. We beschikken bijvoorbeeld over een ongeëvenaard netwerk van universitaire experts, zowel in het Noorden als in het Zuiden, die nuttig kunnen worden ingezet door de samenwerking in haar geheel.

Ten slotte moeten de logge procedures, rapporten en controles, kortom alle logge administratieve eisen die door DGOS worden opgelegd, worden aangepakt. Nu we nadenken over de toepassing van de principes van de Verklaring van Parijs, is het raadzaam die procedures, in overleg met DGOS, te herzien, om het partnerschap, de responsabilisering van onze partners en de evaluatie van de bereikte resultaten in de kern van de beheersregels op te nemen. De herziening van de wet is het gepaste moment om dat uitgebreide terrein aan te pakken.

Nu enkele woorden over een toekomstgericht beleid voor de universitaire samenwerking.

Voor alle duidelijkheid: wij willen positief bijdragen aan een strategische reflectie voor meer samenwerkingsverbanden tussen de drie vormen van ontwikkelingssamenwerking en voor een sterkere steun aan de bekommernis van de bilaterale samenwerking. In plaats van een benadering die vooral op concentratie is gericht, stellen wij echter voor de specifieke toegevoegde waarden van elke actor te bewaren in combinatie met een zekere concentratie van de middelen en de resultaten. Het universitaire werk is gebouwd op twee basisprincipes: het principe van autonomie van de universiteiten en het principe van de plicht tot initiatief. Het principe van autonomie is fundamenteel in het kader van de versterking van de mogelijkheden en de verbetering van het beleid in de landen van het Zuiden. Het is echter vooral over de plicht tot initiatief dat we gehoord wensen te worden. Die eigen initiatieven leiden tot reflecties en stimulerende en vernieuwende onderzoeken. Zonder die initiatieven zouden de principes van de Verklaring van Parijs en de sectorale hulp misschien nooit het licht hebben gezien.

Als dit initiatiefrecht ontwikkeld en behouden wordt, heeft de universitaire samenwerking het meeste nut, terwijl de directe bilaterale samenwerking gevoed wordt door de reflecties, het onderzoek en de vernieuwende pogingen van de universitaire samenwerking.

Ik geef een voorbeeld. De wereldreputatie van België op het vlak van volksgezondheid en eerstelijnszorg is voornamelijk te danken aan onze universiteiten, zowel in het Noorden als het Zuiden, en aan de resultaten van hun onderzoek in de huidige DRC. Daarin schuilt onze kracht, maar ook onze bescheidenheid. Vanuit die twee basisprincipes van autonomie en initiatief en de bereidheid om de reflectie over het ontwikkelingsbeleid te voeden, zal de

de notre action. Nous disposons, par exemple, d'un réseau inégalé d'experts universitaires, au nord comme au sud, qui pourrait être utilement employé par la coopération dans son ensemble.

Il est enfin nécessaire d'aborder la lourdeur des procédures, des rapports et du contrôle, bref de l'ensemble des exigences administratives contraignantes imposées par la DGCD. Dans le contexte d'une réflexion sur l'application des principes de la Déclaration de Paris, il nous apparaît opportun de réviser, en concertation avec la DGCD, l'ensemble de ces procédures afin d'y inclure le partenariat, la responsabilisation de nos partenaires et l'évaluation des résultats atteints au cœur des modalités de gestion. La révision de la loi semble être le moment opportun pour aborder ce vaste chantier.

Voici quelques mots maintenant à propos d'une stratégie prospective sur la coopération universitaire.

Comprenons-nous bien: nous souhaitons contribuer positivement à une réflexion stratégique pour plus de synergies entre les trois formes de coopération et un appui renforcé aux préoccupations de la coopération bilatérale. Mais plutôt qu'une approche basée essentiellement sur la concentration, nous proposons de capitaliser les valeurs ajoutées spécifiques de chaque acteur en combinaison avec une certaine concentration des moyens et des résultats. Deux principes de base charpentent le travail universitaire. Il s'agit, d'une part, du principe d'autonomie des universités et, d'autre part, du devoir d'initiative. Le principe d'autonomie est fondamental dans le cadre du renforcement des capacités et de l'amélioration de la gouvernance dans les pays du Sud. Mais c'est surtout sur le devoir d'initiative que nous désirons nous étendre. Ces initiatives propres conduisent à des réflexions et à des recherches stimulantes et innovantes. Sans celles-ci, les principes de la Déclaration de Paris et les aides sectorielles n'auraient peut-être jamais vu le jour.

C'est en cultivant et en préservant ce droit d'initiative que la coopération universitaire peut être la plus utile, tout en alimentant le bilatéral direct de ses réflexions, ses recherches et ses tentatives innovantes.

En voici un exemple. Si la Belgique dispose d'une réputation mondiale en matière de santé publique et de soins de santé primaires, c'est en grande partie grâce à nos universités, tant du nord que du sud, et à l'aboutissement de leurs recherches dans l'actuelle RDC. Là réside notre force, mais aussi notre modestie. C'est en partant de ces deux principes fondamentaux d'autonomie et d'initiative et de sa volonté d'alimenter la réflexion sur la politique de coopération, que la

universitaire samenwerking haar plaats vinden en efficiënter worden.

De mandaten en verantwoordelijkheden van de universitaire samenwerking kunnen zich in de toekomst toespitsen rond drie bevoegdheidsdomeinen: de versterking van de universiteiten en maatschappijen in ontwikkeling van het Zuiden; de ontwikkeling van steun aan de reflectie en aan de uitwerking van het ontwikkelingsbeleid door de bijdrage van het onderzoek en de expertise van de universiteiten; de concrete wetenschappelijke en technische begeleiding van de universiteiten in bilaterale ontwikkelingsprojecten die rechtstreeks verbonden zijn hetzij aan wetenschappelijke materie, hetzij aan de evaluatie en versterking van de capaciteiten.

De ontwikkeling van die drie domeinen zou het operationele antwoord van de universiteiten zijn op de wens naar een grotere concentratie en efficiëntie van de ontwikkelingssamenwerking in haar geheel. De middelen moeten ook nog evenredig zijn met de intenties.

Tot besluit: ik wil nog eens terugkomen op het centrale thema van mijn betoog, namelijk de duur van onze actie. De lange cycli die eigen zijn aan onderzoek en relaties met het oog op de structurele versterking van de mogelijkheden van de maatschappijen van het Zuiden, zijn niet steeds verenigbaar met de soms korte of wisselende cycli van politieke beslissingen en van de directe bilaterale samenwerking. Vanuit de twee aangehaalde principes van autonomie en plicht tot initiatief zou de universitaire samenwerking ten volle kunnen bijdragen aan de beleidsbeslissingen en de ontwikkelingsacties van België door haar specifieke kenmerken aan te brengen. In dat kader bieden we graag onze competenties aan om de efficiëntie van de hele Belgische ontwikkelingssamenwerking te versterken, zodat de kwaliteit en de impact verhoogt ten bate van de armste bevolkingsgroepen.

Gedachtewisseling

De heer Dallemagne (Kamer). — Ik deel de mening van onze gesprekspartner over het belang van de universitaire samenwerking. Ook ik maak me zorgen omdat ik zie dat die achteruitgaat. Dat is geen goed signaal want de capaciteiten op het gebied van beheer, bestuur en human resources in de landen in het Zuiden moeten worden versterkt.

U hebt verwezen naar de programma's die in Congo lopen. Wij zullen hierover nog verder kunnen discussiëren tijdens het debat over de algemene beleidsnota van de regering.

U hebt gelijk dat de universitaire samenwerking het beleid in zekere mate beïnvloedt. Het is raadzaam ze te versterken.

coopération universitaire trouvera sa place et sera la plus efficace.

Les mandats et responsabilités de la coopération universitaire pourraient s'articuler à l'avenir autour de trois domaines de compétence: le renforcement des universités et des sociétés du Sud en développement; le développement d'un appui à la réflexion et à l'élaboration de la politique de développement par l'apport de la recherche et de l'expertise des universités; l'accompagnement scientifique et technique concret des universités dans des projets de coopération bilatérale directement liée soit à la matière scientifique, soit à l'évaluation et au renforcement des capacités.

Le développement de ces trois domaines serait la réponse opérationnelle des universités au souhait d'une plus grande concentration et efficacité de la coopération dans son ensemble. Encore faut-il que les moyens soient à la mesure des intentions.

En conclusion, je voudrais revenir une fois de plus sur le thème central de mon intervention qui est la durée de notre action. Ces longs cycles de recherche et de relations en vue du renforcement structurel des capacités des sociétés du Sud ne sont pas toujours compatibles avec les cycles, parfois courts, parfois changeants, des décisions politiques et du bilatéral direct. Partant des deux principes que j'ai évoqués: l'autonomie et le devoir d'initiative, la coopération universitaire pourrait contribuer pleinement aux politiques et actions de développement de la Belgique en apportant ses spécificités. C'est dans ce cadre que nous offrons bien volontiers nos compétences pour renforcer l'efficacité de l'ensemble de la coopération belge afin d'augmenter sa qualité et son impact au bénéfice des populations les plus pauvres.

Échange de vues

M. Dallemagne (Chambre). — Je partage l'opinion de notre interlocuteur sur l'importance de la coopération universitaire. Comme lui, je m'inquiète de la voir diminuer. Ce n'est pas un bon signal car nous avons besoin de renforcer les capacités de gestion, de gouvernance, et en matière de ressources humaines dans les pays du sud.

Vous avez mentionné le programme en cours au Congo. Nous aurons l'occasion d'en reparler à l'occasion de la discussion de la note de politique générale du gouvernement.

De manière plus générale, vous avez raison de dire que la coopération universitaire influence, dans une certaine mesure, les politiques décidées. Il y aurait lieu de la renforcer.

Hoe kan het specifieke karakter van de universitaire samenwerking op het vlak van onderzoek en invloed worden versterkt?

Wordt er nagedacht over een versterking van die rol in het licht van de vragen die bij ontwikkelingssamenwerking rijzen? Ik ben van oordeel dat de universiteit nog meer zou kunnen worden betrokken bij het debat over het ontwikkelingsbeleid, de Verklaring van Parijs en onze visie daarop.

Het zou interessant zijn mochten de universiteiten, die op sommige domeinen al een reflectie voeren, naar gelang van de personen die tot bepaalde onderzoeksteams behoren, hun leadership op dat vlak kunnen versterken.

Ik had ook nog graag geweten welke reflectie u samen met andere universiteiten op het Europese niveau voert en of er wordt samengewerkt met het oog op een grotere coherentie op het gebied van universitaire ontwikkelingssamenwerking en universitaire bijstand in de ontwikkelingslanden?

De hogere opleiding is een belangrijke uitdaging in de ontwikkelingslanden. Bestaat er op dat vlak een gecoördineerde aanpak en hoe werkt ze?

De heer Jean-François Deneff. — Ik zou u, in antwoord op uw eerste vraag willen verwijzen naar de «GRAP's», de onderzoeksgroepen ter ondersteuning van het ontwikkelingsbeleid, die thans worden geëvalueerd. Het zou enigszins overdreven zijn te stellen dat ze een buitengewoon effect gehad hebben, maar we willen het uitgevoerde werk evalueren met het oog op verbetering en versterking. Wij hebben de bevoegdheid om dat in de universiteiten te doen. Het onderzoek kan slechts worden verbeterd als de onderzoekers voldoende worden gemotiveerd.

Uw tweede vraag heeft betrekking op de internationale en Europese samenwerking tussen geldschietters.

De CUD heeft als doel de internationale samenwerking te versterken in de vier volgende jaren. Nu gaat het om een gerichte samenwerking. Er zijn internationale netwerken op het gebied van geneeskunde of landbouw. Internationale universitaire verenigingen — ook Europese — hebben wel thema's inzake ontwikkelingssamenwerking, maar we zouden meer moeten worden betrokken bij een totale benadering van de rol van de universiteiten in het Noorden via die van het Zuiden.

Comment, à votre avis, pourrait-on renforcer la spécificité de la coopération universitaire en matière de recherche, d'influence?

Une réflexion est-elle en cours pour renforcer ce rôle par rapport à toutes les questions que l'on se pose en matière de coopération? À mon sens, l'université pourrait être encore davantage impliquée dans le débat sur les politiques de coopération, sur la Déclaration de Paris, et sur le regard que l'on peut y poser.

Il serait intéressant que les universités qui mènent déjà des réflexions dans certains secteurs en fonction des personnalités de telle ou telle équipe de recherche puissent accroître leur leadership en la matière.

Par ailleurs, je voudrais savoir quelle réflexion vous menez au niveau européen, avec d'autres universités, et s'il existe des coopérations pour renforcer la cohérence en matière de coopération universitaire, de travail avec les personnes, d'appui universitaire dans les pays en développement.

La formation supérieure constitue un enjeu capital dans les pays en développement. Une approche coordonnée existe-t-elle en la matière et comment fonctionne-t-elle?

M. Jean-François Deneff. — En réponse à votre première question, je voudrais évoquer ce que nous appelons les «GRAP», les Groupes de Recherche en Appui aux Politiques de Coopération. Ils sont en cours d'évaluation. Il serait un peu exagéré de dire qu'ils ont eu un effet extraordinaire mais nous souhaitons évaluer le travail réalisé et essayer de l'améliorer et de le renforcer. Nous avons les compétences pour le faire dans les universités. L'amélioration de la recherche doit passer par une motivation des chercheurs.

Votre deuxième question porte sur la coopération internationale et européenne entre bailleurs de fonds.

La CUD s'est donné pour objectif d'essayer de renforcer sa coopération internationale dans les quatre années à venir. Pour l'instant, cela se fait essentiellement de manière ponctuelle; des réseaux internationaux existent dans des domaines comme la médecine ou l'agriculture. Des associations internationales d'universités, y compris européennes, ont des thématiques de coopération au développement mais nous devrions être davantage impliqués dans une approche plus globale du rôle des universités du nord à travers les réseaux du sud.

7. Uiteenzetting van mevrouw Kristien Verbruggen, VLIR

De organisatie van deze hoorzittingen vinden we een schitterend initiatief, omdat ze ons niet alleen de gelegenheid geven ons standpunt te vertolken, maar ook omdat ze, doordat het initiatief van het Parlement uitgaat, een politiek draagvlak scheppen. We hopen dat dit initiatief aansluiting vindt bij de initiatieven van het nieuwe kabinet Ontwikkelingssamenwerking en DGOS. Ik denk concreet aan de staten-generaal op 13 en 14 mei en aan de door het kabinet geplande overlegondes over de harmonisering en modernisering van de ontwikkelingssamenwerking en de aansluiting van de indirecte samenwerking op de directe bilaterale samenwerking. Ten slotte hoop ik dat we niet alleen in deze eerste fase van het wetgevend werk worden betrokken, maar ook in de laatste fase, als het voorstel van wet voorligt.

De universitaire koepels die vandaag worden gehoord, VLIR-UOS en CIUF-CUD, hebben vooraf overleg gepleegd. Ik denk dat we vandaag dan ook een complementair verhaal brengen. Er bestaat een mooie parallel tussen Vlaanderen en de Franse Gemeenschap. VLIR-UOS maakt deel uit van de grote koepel van Vlaamse universiteiten en CIUF-CUD van die van de Franstalige. Sinds 1 januari 1998 zijn VLIR-UOS en CIUF-CUD respectievelijk voor de Vlaamse en de Franstalige universiteiten geresponsabiliseerde, operationele loketten geworden die zich uitsluitend inlaten met universitaire ontwikkelingssamenwerking.

De universiteiten zijn, net als de NGO's, actoren in de ontwikkeling. Wij trachten de universiteiten in het Zuiden te ondersteunen in hun functie als actor in de ontwikkeling. Concreet steunen wij hun taak op het gebied van onderwijs, onderzoek en dienstverlening. Wij doen dat door samenwerking. Wij financieren geen mensen of instellingen in het Zuiden, maar samenwerkingsverbanden of partnerschappen.

De VLIR heeft als motto *Sharing minds, changing lives*. Wij gaan er niet van uit dat wij alle wijsheid in pacht hebben, maar dat er een wisselwerking moet zijn. Wij delen kennis met als uiteindelijke doelstelling de armoedebestrijding. Dat is voor ons een duidelijk richtsnoer. Wij financieren geen wetenschappelijk onderzoek op zich; wij willen vanuit de wetenschap bijdragen tot de armoedebestrijding. Daarom zult u in onze projecten niet alleen een wetenschappelijke, maar ook een ontwikkelingsdoelstelling vinden.

Ik wil ook inzoomen op onze specifieke doelstellingen, omdat die de programma's die de vorige spreker heeft toegelicht, verantwoorden.

7. Exposé de mme Kristien Verbruggen, VLIR

L'organisation de ces séances d'audition est une excellente idée, non seulement parce qu'elle nous donne l'occasion d'exprimer notre point de vue mais aussi parce l'origine parlementaire de l'initiative permet de créer une base politique. Nous espérons qu'il sera tenu compte de cette initiative par le nouveau cabinet de la Coopération au développement et la DGCD. Je songe aux assises des 13 et 14 mai et aux concertations prévues par le cabinet sur l'harmonisation et la modernisation de la coopération au développement et la cohérence entre la coopération indirecte et la coopération bilatérale directe. Enfin, j'espère que nous serons associés non seulement à cette première phase du travail législatif mais aussi à la dernière phase de l'élaboration du projet de loi.

Les coupoles universitaires qui sont entendues aujourd'hui, VLIR-UOS et CIUF-CUD, se sont concertées préalablement. Nos exposés de ce jour seront donc complémentaires. Il existe un parallélisme entre la Flandre et la Communauté française. Le VLIR-UOS fait partie de la grande coupole des universités flamandes et le CIUF-CUD de celle des universités francophones. Depuis le 1^{er} janvier 1998, le VLIR-UOS et le CIUF-CUD sont devenus, respectivement pour les universités flamandes et francophones, des guichets opérationnels responsabilisés qui s'occupent exclusivement de coopération au développement universitaire.

Tout comme les ONG, les universités sont des acteurs du développement. Nous essayons de soutenir les universités du Sud dans leur rôle d'acteur du développement. Concrètement, nous soutenons leur tâche dans les domaines de la formation, de la recherche et des services à la société. Nous ne finançons ni des personnes ni des institutions dans le Sud mais des accords de coopération ou des partenariats.

Le VLIR a pour devise *Sharing minds, changing lives*. Nous ne prétendons pas avoir la science infuse mais nous avons la conviction qu'une interaction est nécessaire. Nous partageons la connaissance, notre objectif final étant la lutte contre la pauvreté. Telle est clairement notre ligne de conduite. Nous ne finançons pas de la recherche scientifique en soi, nous voulons contribuer à la lutte contre la pauvreté au moyen de la science. C'est pourquoi nos projets ont non seulement un objectif scientifique mais aussi un objectif de développement.

Je voudrais attirer l'attention sur nos objectifs spécifiques parce qu'ils justifient les programmes exposés par l'orateur précédent.

De besteding van onze middelen in het Zuiden is in de eerste plaats gericht op de lokale capaciteitsopbouw. Alle projecten van universitaire ontwikkelings-samenwerking ontstaan vanuit een lokale vraag, die bovendien institutioneel moet gedragen zijn. Via samenwerking tussen universiteiten in het Zuiden en Vlaamse universiteiten en hogescholen wordt gepoogd deze lokale problemen te helpen oplossen. Om ervoor te zorgen, op duurzame wijze, dat dergelijke samenwerking mogelijk is en blijft, ook in de toekomst, moeten wij dus ook blijven investeren in deze Vlaamse capaciteit -en expertise. Vandaar dat het behoud en de verdere ontwikkeling van de ontwikkelingsexpertise aan de Vlaamse universiteiten en hogescholen een tweede doelstelling is van UOS, naast deze van lokale capaciteitsopbouw. De Vlaamse ontwikkelingsexpertise is immers instrumenteel voor de lokale capaciteitsopbouw. Door de ontwikkeling van een instrumentarium, de organisatie van de mobiliteit en de aanwezigheid van kaders uit het Zuiden in Vlaamse universiteiten kunnen wij bijdragen tot het verbreden van het draagvlak voor de ontwikkelingssamenwerking in Vlaanderen, voor de internationale solidariteit en voor het wereldburgerschap. Wij concipiëren daarvoor specifieke sensibilisatieprogramma's. Dat is een belangrijk statement omdat de sensibilisatietask van de universiteiten vaak in twijfel wordt getrokken. Wij zijn van mening dat het creëren van kaders voor de eigen Vlaamse samenleving gepaard moet gaan met principes van internationale solidariteit en wereldburgerschap.

Wij financieren dus samenwerking met het Zuiden en wij doen dat op basis van een vrijwillige inzet van academici. De NGO's die van de overheid subsidies krijgen, moeten een eigen financiële inbreng hebben. Onze eigen bijdrage is de inzet van de academici, die door DGOS niet wordt vergoed. Voor een jaarbudget van ongeveer 30 miljoen euro voor CIUF-CUD en VLIR-UOS, mag daar gerust nog het dubbele of driedubbele bijgeteld worden in de vorm van de inzet van de betrokken academici. Wij geloven dat die manier van werken de meest duurzame is omdat we op die manier banden smeden. Wanneer wij onze financiering stopzetten, kan het partnerschap nog blijven voortbestaan en kan er voor een bijkomende externe financiering nog bij andere donoren worden aangeklopt.

Onze selectie van de samenwerkingsverbanden gebeurt op basis van objectieve en transparante criteria, zoals deze van de internationale wetenschappelijke gemeenschap met name hierbij gebruik makend van de zogenaamde *peer review*.

VLIR-UOS en CIUD-CUD hanteren geen verdeelsleutels. De projecten worden tegen elkaar afgewogen, ook op basis van kwaliteit en ontwikkelingsrelevantie.

L'affectation de nos moyens dans le Sud est axée en premier lieu sur le développement local. Tous les projets de coopération universitaire au développement tirent leur existence d'une demande locale qui doit en outre recevoir un soutien institutionnel. On s'efforce de résoudre les problèmes locaux en question par la mise en place d'une collaboration entre les universités du Sud et les hautes écoles et universités flamandes. Pour faire en sorte qu'à long terme, pareille collaboration soit et demeure possible, y compris dans le futur, nous devons également continuer à investir dans cette capacité et cette expertise flamandes. C'est pourquoi le maintien et le développement de l'expertise en coopération dans les universités et les hautes écoles flamandes est un deuxième objectif de l'UOS, en plus de l'objectif concernant le développement de la capacité locale. En effet, l'expertise flamande en matière de développement porte sur la mise au point d'instruments dans le domaine du développement de la capacité locale. Par le développement d'instruments, l'organisation de la mobilité et la présence de cadres du Sud dans les universités flamandes, nous pouvons contribuer à l'élargissement de la base de la coopération au développement en Flandre, de la solidarité internationale et de la citoyenneté mondiale. À cet effet, nous concevons des programmes de sensibilisation spécifiques. C'est important parce que le rôle de sensibilisation des universités est souvent mis en doute. Nous estimons que la création de cadres pour la société flamande doit aller de pair avec des principes de solidarité internationale et de citoyenneté mondiale.

Nous finançons donc la coopération avec le Sud et ce, sur la base de la collaboration volontaire de professeurs d'université. Les ONG, qui perçoivent des subsides des autorités, doivent fournir une contribution financière propre. Notre contribution propre est la collaboration de professeurs d'université sans rémunération par les ONG. Un budget annuel d'environ 30 millions d'euros pour le CIUF-CUD et le VLIR-UOS peut être doublé, voire triplé si on tient compte de l'implication des professeurs d'université flamands concernés. Nous pensons que cette manière de travailler est la plus durable parce qu'elle permet de créer des liens. Au moment où nous mettrons fin à notre financement, le partenariat pourra continuer à exister et il pourra être fait appel à d'autres donateurs pour un financement externe complémentaire.

Notre sélection d'accords de coopération est basée sur des critères objectifs et transparents similaires à ceux de la communauté scientifique internationale. À cet égard, nous utilisons la « *peer review* »

Le VLIR-UOS et le CIUD-CUD ne recourent à aucune clé de répartition. Les projets sont comparés, également sur la base de leur qualité et de leur pertinence pour le développement.

Ik kom nu tot ons standpunt over de wet van 1999. Ontwikkelingssamenwerking is uiteraard gericht op armoedebestrijding en duurzame ontwikkeling en voor ons is het natuurlijk ook belangrijk dat dit expliciet vermeld staat in de wet van 1999. Universiteiten spelen hierin een heel specifieke rol. Daarom kunnen wij de steun van de overheid aan de ontwikkelings-samenwerking van de universiteiten, die deel uitmaken van de civiele maatschappij, volledig verantwoord.

De gouvernementele ontwikkelingssamenwerking vertrekt uiteraard van een bepaalde actor, de staats-apparaten. We kunnen die samenwerking omschrijven als een *top-down* benadering. Wij vertrekken vanuit de rol die de universiteiten spelen binnen de civiele maatschappij. Indirecte samenwerking is eigenlijk een *bottom-up* benadering. Ze zijn allebei even noodzakelijk, complementair en de ene kan de andere niet vervangen. Wij zijn uiteraard bereid ons in te schakelen, waar mogelijk en nuttig, in de directe bilaterale samenwerking; wij hebben daar vroeger trouwens al werk van gemaakt. Wij zijn echter geen puur instrument. Wij zijn volwaardige actoren, een deel van de civiele maatschappij met een heel specifieke rol. Het kan niet de bedoeling zijn om de universiteiten en de universitaire ontwikkelingssamenwerking te instrumentaliseren ten behoeve van de direct bilaterale samenwerking. Universiteiten in Noord en Zuid zijn niet zozeer een instrument maar vooral en in de eerste plaats een actor in het veld van de ontwikkelingssamenwerking, met een eigen rol en specificiteit van werken.

VLIR-UOS gelooft dat de toekomst van Noord en Zuid onafscheidelijk met elkaar verbonden is en dat het dichten van de kennis- en informatiekloof in belangrijke mate bijdraagt tot het veiligstellen van die gemeenschappelijke toekomst. Kennis en inzicht zijn dus belangrijke instrumenten voor de ontwikkeling van de maatschappij. De universitaire ontwikkelings-samenwerking is veeleer indirect en op veel langere termijn dan andere vormen van ontwikkelingssamenwerking. Universiteiten produceren kennis door onderzoek en verspreiden die kennis door onderwijs. Universiteiten zijn ook een waakhond: ze bieden een kritische reflectie op de samenleving waarin zij functioneren en waarmee zij interageren. Dat is dus duidelijk een andere rol dan die van de overheid.

De grote verdienste van de wet van 1999 is dat ze het doel van de ontwikkelingssamenwerking duidelijk omschrijft, namelijk armoedebestrijding en duurzame ontwikkeling, en dat ze ook een formele basis heeft gecreëerd zodat er een perspectief is op langere termijn.

Universiteiten worden als dusdanig niet genoemd in de wet. Wanneer de wet het heeft over indirecte samenwerking, heeft ze het in de eerste plaats en

J'en viens maintenant à notre point de vue sur la loi de 1999. La coopération au développement vise évidemment à lutter contre la pauvreté et à soutenir le développement durable. Pour nous, il est bien entendu également important que ceci figure explicitement dans la loi de 1999. Les universités jouent à cet effet un rôle très spécifique. C'est pourquoi nous pouvons justifier totalement le soutien des pouvoirs publics à la coopération au développement des universités qui font partie de la société civile.

La coopération au développement gouvernementale part bien entendu d'un acteur déterminé: l'appareil de l'État. Nous pouvons décrire cette coopération comme une approche *top-down*. Nous partons du rôle que les universités jouent au sein de la société civile. La coopération indirecte est au fond une approche *bottom-up*. Toutes deux sont tout aussi nécessaires et complémentaires. L'une ne peut remplacer l'autre. Nous sommes bien entendu disposés à nous impliquer, lorsque c'est possible et nécessaire, dans la coopération bilatérale directe: nous y avons d'ailleurs déjà travaillé antérieurement. Nous ne sommes toutefois pas purement un instrument. Nous sommes des acteurs à part entière, une partie de la société civile avec un rôle très spécifique. L'objectif ne saurait être d'instrumentaliser les universités et la coopération universitaire au développement au profit de la coopération bilatérale directe. Les universités du Nord et du Sud sont non pas un instrument mais un acteur en matière de coopération au développement ayant un rôle propre et une manière spécifique de travailler.

Le VLIR-UOS croit que l'avenir du Nord et du Sud sont indissociablement liés et que le comblement du fossé de la connaissance et de l'information contribue pour une part importante à la sécurisation de cet avenir commun. La connaissance et l'intelligence sont donc des instruments importants pour le développement de la société. La coopération universitaire au développement est davantage indirecte et axée sur un terme beaucoup plus long que d'autres formes de la coopération au développement. Les universités produisent la connaissance grâce aux études et la diffusent par l'enseignement. Elles sont aussi un chien de garde: elles offrent une réflexion critique sur la société dans laquelle elles fonctionnent et avec laquelle elles interagissent. C'est donc clairement d'un rôle différent de celui des pouvoirs publics.

Le grand mérite de la loi de 1999 est de décrire clairement l'objectif de la coopération au développement, à savoir la lutte contre la pauvreté et le soutien du développement durable, et d'avoir créé une base formelle de manière à ce qu'il y ait une perspective à long terme.

Les universités ne sont pas citées en tant que telles dans la loi. Lorsque celle-ci parle de coopération indirecte, elle désigne en premier lieu et principale-

voornamelijk over de NGO's. De universiteiten zijn minstens een even belangrijke actor in die civiele maatschappij en ook in het totaalpakket van instrumenten voor ontwikkelingssamenwerking. Wij zouden dus graag ons eigen mandaat evenals het mandaat van de andere actoren in de ontwikkelingssamenwerking geëxpliciteerd willen zien, met garanties voor de toekomst.

Uiteraard is er nood aan meer coördinatie en afstemming, in de eerste plaats tussen de Belgische actoren, niet alleen op het vlak van wat elke actor al doet of zou moeten doen, maar ook inzake de wijze waarop. Hierbij moet een onderscheid worden gemaakt tussen het mandaat van de respectieve actoren en de uitvoeringsmodaliteiten. In de eerste plaats is er dus nood aan een minimale informatie-uitwisseling. Dat is een individuele verantwoordelijkheid van elkeen, wat niet belet dat kan worden nagedacht over wie best een coördinatietak kan opnemen.

In 1999 werd de wet op de ontwikkelingssamenwerking aangenomen in de grote beweging van responsabilisering van indirecte actoren, zoals wij er ook één zijn, een niet-onbelangrijke nog wel.

Precies dit jaar vieren wij ons tienjarig bestaan. Sinds 1 januari 1998 hebben we beleidsverantwoordelijkheid gekregen en hebben we ons instrumentarium aanzienlijk kunnen uitbreiden. Het is een verdienste van de hervorming dat we die verantwoordelijkheid hebben gekregen en dat we daarvoor vertrouwen hebben gewekt en gekregen van de overheid. Sindsdien is ons budget op jaarbasis verdubbeld, van 15 miljoen euro naar 30 miljoen euro. Ook de nieuwe financieringskanalen die we gecreëerd hebben, kregen telkens steun van de overheid.

We hadden alles in het werk gesteld om deze tiende verjaardag heuglijk te vieren, maar we zien dit jaar helaas ons budget, voor het eerst in tien jaar, dalen en wel tot onder het niveau van het voorgaande jaar (2007). Ook dat wil ik even onder uw aandacht brengen. Niet alleen wordt er gesneden in ons budget, maar er zijn ook vragen over ons mandaat en ons initiatiefrecht.

Wij willen constructief meewerken aan het debat over de modernisering van de Belgische Ontwikkelingssamenwerking, maar op voorwaarde dat onze specifieke rol en ons eigen mandaat worden erkend en dat de responsabilisering die in 1998 werd ingezet, wordt voortgezet en geconcretiseerd, dat ook professionalisering kan worden verdergezet, en met bovendien vanuit de overheid een gegarandeerd lange-termijnperspectief inzake mandaat en budget.

In de Verklaring van Parijs wordt veel gesproken over een politieke dialoog. Die willen we niet alleen realiseren met onze partners in het Zuiden, maar

ment les ONG. Les universités sont un acteur au moins aussi important de cette société civile mais également parmi tous les instruments de la coopération au développement. Nous voudrions donc que notre propre mandat soit explicité, tout comme celui des autres acteurs de la coopération au développement, avec des garanties pour l'avenir.

On a bien entendu besoin d'une plus grande coordination et de davantage d'harmonisation, en premier lieu entre les acteurs belges, non seulement au sujet de ce que fait déjà ou devrait faire chaque acteur, mais aussi sur la manière d'agir. À ce sujet, une distinction doit être faite entre le mandat des acteurs respectifs et les modalités d'application. On a donc tout d'abord besoin d'un échange minimal d'informations. C'est une responsabilité individuelle de chacun, ce qui n'empêche pas que l'on puisse réfléchir à l'identité de celui qui peut le mieux assurer une tâche de coordination.

En 1999, la loi sur la coopération au développement a été adoptée dans le grand mouvement de responsabilisation des acteurs indirects, dont nous sommes un des plus importants.

Cette année, nous célébrons notre dixième anniversaire. Depuis le 1^{er} janvier 1998, nous avons reçu une responsabilité politique et nous avons pu développer sensiblement nos instruments. C'est grâce à la réforme que nous avons reçu cette responsabilité politique et que nous avons suscité et reçu à cet effet la confiance des autorités. Depuis lors, notre budget annuel a été doublé: il est passé de 15 à 30 millions d'euros. En outre, les nouveaux canaux de financement que nous avons créés ont chaque fois reçu le soutien des pouvoirs publics.

Nous avons tout mis en œuvre pour célébrer joyeusement ce dixième anniversaire mais nous constatons malheureusement que, pour la première fois en dix ans, notre budget diminue pour descendre sous le niveau de l'année précédente (2007). Je voudrais également attirer votre attention sur ce point. On a non seulement sabré dans notre budget mais des questions se posent aussi sur notre mandat et notre droit d'initiative.

Nous souhaitons participer de manière constructive au débat sur la modernisation de la coopération belge au développement, mais à la condition que notre rôle spécifique et notre propre mandat soient reconnus et que la responsabilisation instaurée en 1998 soit maintenue et se concrétise, que la professionnalisation puisse elle aussi se poursuivre et, en outre, que les pouvoirs publics puissent nous garantir des perspectives à long terme en termes de mandat et de budget.

La Déclaration de Paris fait largement état d'un dialogue politique. Nous voulons le mener non seulement avec nos partenaires du Sud mais bien

uiteraard ook in het Noorden. We beschouwen onszelf als een belangrijke partner van de overheid en we willen dat alle nieuwe initiatieven voor het herdenken van het wettelijk kader in dialoog gebeuren. Daarom danken we u voor het forum dat ons vandaag geboden wordt.

De basisprincipes van ontwikkelingssamenwerking zijn bekend: planning, meerjarenprogrammatie, goed bestuur. Ook dit willen we toegepast zien in de manier waarop de overheid omgaat met de indirecte actoren. Op het ogenblik tasten we in het duister wat ons budget voor 2009 en de volgende jaren betreft, net nu we onze vijf- of driejarenplannen hebben ingediend en we het sluitstuk van één of twee jaar beleidsdialoog met de overheid willen implementeren. Voor de universitaire ontwikkelingssamenwerking zijn, zowel voor VLIR-UOS als voor CIUF-CUD, twee principes van fundamenteel belang: enerzijds ons initiatiefrecht (*cf.* mijn eerdere opmerking dat universiteiten ontwikkelingsactoren zijn, niet louter een instrument), en anderzijds de autonomie van onze selecties. Zoals daarnet ook al aangehaald, werken wij binnen VLIR-UOS met evenwichtig samengestelde selectiecommissies met participatie van externe deskundigen, uit binnen- en buitenland. Selecties gebeuren op competitieve basis, zonder verdeelsleutels, enkel gebaseerd op kwaliteit en ontwikkelingsrelevantie. Wij menen dat aan deze autonomie niet mag worden getornd.

We zijn zeker bereid tot andere vormen van samenwerking waar we in het verleden misschien te weinig werk van hebben gemaakt, op een aantal pilots na. Wij kunnen als waakhond van de samenleving op verschillende andere terreinen een rol spelen. We denken aan een driedelige rol.

De rol van universiteiten als wetenschappelijke adviseurs is al ter sprake gekomen. Er is een grote nood aan wetenschappelijke onderbouw van de gehele Belgische ontwikkelingssamenwerking en niet enkel van de overheid, maar liefst ook van alle andere actoren binnen de sector van de Belgische ontwikkelingssamenwerking. Ik verwijs naar een nieuw programma dat we vanuit die optiek hebben opgezet: onderzoeksplatformen. We vinden dat universiteiten een maatschappelijke verantwoordelijkheid hebben, niet alleen in het Zuiden, maar ook hier, meer bepaald op het vlak van de professionalisering van de Belgische ontwikkelingssamenwerking.

De afgelopen jaren hebben alle actoren zich geprofessionaliseerd, maar dat is een continu proces. Professor Develtere heeft verwezen naar Masmut. Wij

entendu également avec ceux du Nord. Nous nous considérons comme un partenaire important des pouvoirs publics et nous voulons que toutes les nouvelles initiatives visant à repenser le cadre légal fassent l'objet d'un dialogue. C'est pourquoi nous vous remercions pour le forum qui nous est offert aujourd'hui.

Les principes de base de la coopération au développement sont connus: planning, programmation pluriannuelle, bonne gestion. Nous voulons aussi les voir appliqués dans la manière dont les autorités entretiennent des rapports avec les acteurs indirects. Pour l'instant, nous sommes dans le flou le plus absolu pour ce qui concerne notre budget de 2009 et des années suivantes, maintenant que nous venons de déposer nos plans quinquennaux ou triennaux et que nous voulons mettre en œuvre les conclusions d'une ou deux années de dialogue politique avec les autorités. En matière de coopération universitaire au développement, deux principes revêtent une importance fondamentale tant pour le VLIR-UOS que pour la CIUF-CUD, à savoir, d'une part, notre droit d'initiative (*cf.* ma remarque précédente selon laquelle les universités sont des acteurs du développement et pas simplement un instrument) et, d'autre part, l'autonomie de nos sélections. Comme il a déjà été précisé plus haut, nous travaillons au sein du VLIR-UOS conjointement avec des commissions de sélection composées de manière équilibrée et en faisant appel à des experts extérieurs tant belges qu'étrangers. On effectue les sélections sur une base compétitive, sans clés de répartition et en tenant compte uniquement de la qualité et de la pertinence du projet en termes de développement. Nous estimons que cette autonomie doit être préservée.

Nous sommes certainement prêts à adopter d'autres formes de coopération auxquelles nous avons peut-être trop peu travaillé dans le passé, à quelques exceptions près. Sur différents autres terrains, nous pouvons jouer un rôle de chien de garde de la société. Nous pensons à un rôle triple.

Le rôle des universités en tant que conseillers scientifiques a déjà été abordé. On a grandement besoin d'une base scientifique pour l'ensemble de la coopération belge au développement, non seulement pour les pouvoirs publics mais de préférence aussi pour les autres acteurs au sein du secteur de la coopération belge au développement. Je fais référence à un nouveau programme que nous avons élaboré dans cette optique: des plates-formes de recherche. Nous estimons que les universités ont une responsabilité sociale, non seulement dans le Sud mais ici également, entre autres pour la professionnalisation de la coopération belge au développement.

Ces dernières années, tous les acteurs se sont professionnalisés mais c'est un processus continu. Le professeur Develtere a fait référence à Masmut. Nous

willen soortgelijke, nieuwe platformen opzetten waar we universiteiten, NGO's, maar ook DGOS, BTC, vakbonden, steden en gemeenten via wetenschappelijke onderbouw willen helpen om hun acties doelgericht te maken en de impact ervan te maximaliseren. Dat is een concrete dienstverlening die we vanuit de universiteiten kunnen bieden aan de gehele sector van de Belgische ontwikkelingssamenwerking.

Daarnaast kunnen de universiteiten optreden als onderaannemers bij andere vormen van ontwikkelingssamenwerking. Wij denken dan in de eerste plaats aan DGOS en BTC, die in het kader van de directe bilaterale hulp een beroep zouden kunnen doen op professoren of onderzoeksequipes, in plaats van op duur betaalde consultants. Die samenwerking kan dan leiden tot partnerschappen met een meer blijvend effect.

De reguliere universitaire ontwikkelingssamenwerking bestaat al lang en moet voortgezet kunnen worden met respect voor het initiatiefrecht van de universiteiten. Vanuit hun intrinsieke reflectieopdracht over de toekomst van de samenleving, kunnen universiteiten een *spillover* zijn naar andere vormen van ontwikkelingssamenwerking om nieuwe instrumenten te bedenken en een innovatierol op zich te nemen. En tenslotte kan, ingegeven vanuit een poging tot het creëren van synergieën en het maximaliseren van de impact, vanuit de directe bilaterale samenwerking een ondersteuning worden gegeven aan de universitaire ontwikkelingssamenwerking, in de vorm van infrastructuurwerken. Dit is een concreet voorstel geweest dat we in het kader van ons Congoprogramma hebben gelanceerd.

Wat de geografische concentratie betreft, op zich zijn ook wij voorstander van een dergelijke concentratie wanneer deze is ingegeven vanuit een poging tot impactmaximalisatie. Echter, geografische concentratie is meer dan enkel het actieterrein afbakenen. Er moeten ook afspraken worden gemaakt over informatie-uitwisseling, het zoeken naar afstemming op niveau van inhoud én faciliterend kader, enz. Nog niet zo lang geleden werd een aantal consulaten en ambassades gesloten. Wij betreuren dat, zeker in die concentratielanden waarin we actief zijn, alleen al om voor visa te kunnen zorgen voor mensen die naar hier moeten komen. Het zou goed zijn mocht Buitenlandse Zaken zich ook op dat niveau beter afstemmen op Ontwikkelingssamenwerking.

Wij zijn voorstander van een maximalisatie van de impact, van coördinatie en het zich aligneren, van het rondspelen van informatie. Ons vastpinnen op een lijst van achttien partnerlanden vinden wij echter niet de beste manier van werken. Een landenlijst hangt in de eerste plaats af van de politieke agenda en kan dan ook wijzigen. Heel veel landen of instellingen waarmee we sinds 2000 samenwerken, staan niet meer op de

voulons créer de nouvelles plates-formes de ce genre, dans lesquelles les universités, les ONG, la DGCD, la CTB, les syndicats, les villes et les communes veulent contribuer, grâce à une base scientifique, à cibler leurs actions et à en maximiser l'impact. C'est un service concret que les universités peuvent offrir à l'ensemble du secteur de la coopération belge au développement.

En outre, les universités peuvent intervenir comme sous-traitants auprès d'autres formes de coopération au développement. Nous pensons en premier lieu à la DGCD et à la CTB qui, dans le cadre de l'aide bilatérale directe, pourraient faire appel à des professeurs ou à des équipes de recherche plutôt qu'à des consultants onéreux. Cette collaboration peut engendrer des partenariats avec un effet plus durable.

La coopération universitaire au développement régulière existe depuis longtemps déjà et doit pouvoir être maintenue tout en respectant le droit d'initiative des universités. Grâce à leur mission de réflexion intrinsèque sur l'avenir de la société, les universités peuvent être un *spillover* vers d'autres formes de coopération au développement, afin d'imaginer de nouveaux instruments et de jouer un rôle d'innovation. Et, enfin, pour créer des synergies et maximiser l'impact, il est possible, par le biais de la coopération bilatérale directe, d'apporter un soutien à la coopération universitaire au développement sous la forme de travaux d'infrastructure. C'est une proposition concrète que nous avons émise dans le cadre de notre programme relatif au Congo.

En ce qui concerne la concentration géographique, nous sommes aussi fondamentalement favorables à une telle concentration lorsque celles-ci est dictée par une démarche visant à maximiser l'impact. Toutefois, qui dit concentration géographique ne dit pas uniquement délimitation du terrain d'action. Il faut aussi conclure des accords en ce qui concerne l'échange d'informations, la recherche de convergences au niveau du contenu et du cadre d'appui, etc. Il y a peu, plusieurs consulats et ambassades ont été fermés. Nous le déplorons, surtout dans les pays de concentration où nous sommes actifs, ne serait-ce que pour pouvoir fournir un visa aux personnes qui doivent venir en Belgique. Il serait bon qu'à cet égard, les Affaires étrangères coordonnent davantage leur action avec la Coopération au développement.

Nous sommes partisans d'une maximalisation de l'impact, de la coordination, de l'alignement et de la circulation des informations. Nous obliger à respecter une liste de dix-huit pays partenaires n'est pas la meilleure façon de travailler. Une telle liste dépend en premier lieu de l'agenda politique et peut dès lors changer. De nombreux pays ou institutions avec lesquels nous travaillons depuis 2000 ne figurent plus

concentratielijst : Zimbabwe, Ethiopië, Kenia. Als we de optelsom maken, komen we niet aan de percentages die ons kunnen worden opgelegd. UOS is per definitie een langetermijnengagement. Onze partners zijn niet veranderd, de landenlijst wel.

Wij gaan voor een langetermijnplanning van minstens vijf jaar en liefst tien jaar of langer, omdat dat voor ons de enige mogelijke manier van werken is. Alles betonnen op een beperkte landenlijst, zonder enige flexibiliteit, is geen goede manier van werken. De partnerschappen maken de internationale expertise van België in het buitenland zichtbaar.

Zowel de Franstalige als de Vlaamse universiteiten bevinden zich op het ogenblik in een moeilijk parket. Het voor dit jaar toegekende budget is lager dan dat van 2007. Er werd beslist de directe bilaterale hulp te versterken. Alleen wensen wij te weten waarom we minder krijgen dan in 2007. Bovendien valt dit samen met het ogenblik waarop de Vlaamse en Franstalige universiteiten de nodige bewarende maatregelen hebben genomen bij wijze van prefinanciering van betalingen van lopende engagementen, zoals bijvoorbeeld aan zuiderse bursalen in Vlaanderen en Wallonië.

We staan daar voor een accuut financieringsprobleem. Bovendien is de begroting nog steeds niet goedgekeurd. Wij bevinden ons in een juridisch-financieel vacuüm. Precies die twee programma's waarin we maximaal onze armen reiken naar de andere actoren in de Belgische ontwikkelingssamenwerking, komen nu in het vizier, namelijk het programma in Congo en de onderzoeksplatformen. Concreet vragen wij ons budget 2008 op te trekken tot het niveau van 2007.

Uiteraard zijn we bereid om te debatteren over de afstemming van de indirecte samenwerking op de directe bilaterale samenwerking. Wel willen we zo snel mogelijk beschikken over budgettaire indicaties voor de periode 2009-2012, zodat we niet alleen onze eigen werking kunnen organiseren, maar ook onze partners kunnen informeren. Het gaat hier niet enkel om onze geloofwaardigheid als organisaties, maar zeker ook over deze van de Belgische ontwikkelings-samenwerking.

Een andere vraag, die al herhaaldelijk werd gesteld vanuit de hele indirecte sector, is de vraag om leveringen te mogen aangaan en de interesten te mogen afrekenen op onze projectbudgetten.

We willen graag een bijdrage leveren tot de discussies over de modernisering, en dat in onze verschillende rollen van wetenschappelijk adviseur, van onderaannemer en van geresponsabiliseerde actor. We willen wel dat die discussie in overleg en op een gefaseerde manier gebeurt. Voor andere vormen van

sur la liste de concentration : le Zimbabwe, l'Éthiopie, le Kenya. Si nous faisons l'addition, nous n'atteignons pas les pourcentages qui peuvent nous être imposés. L'UOS est, par définition, un engagement à long terme. Nos partenaires n'ont pas changé, contrairement à la liste des pays.

Nous sommes partisans d'un plan à long terme d'au moins cinq ans et de préférence de dix ans ou plus, parce que, selon nous, c'est la seule manière possible de travailler. Tout bétonner dans une liste limitée de pays, sans aucune flexibilité, n'est pas une bonne méthode. Les partenariats assurent une visibilité à l'expertise internationale de la Belgique à l'étranger.

Les universités tant francophones que néerlandophones sont actuellement dans l'embarras. Le budget alloué pour cette année est moins important que celui de 2007. Il a été décidé de renforcer l'aide bilatérale directe. Nous souhaitons seulement savoir pourquoi nous recevons moins qu'en 2007. Cela se produit en outre au moment où les universités flamandes et francophones ont pris les mesures conservatoires nécessaires en guise de préfinancement du paiement des engagements en cours, par exemple aux boursiers du Sud en Flandre et en Wallonie.

Nous sommes dès lors face à un problème aigu de financement. En outre, le budget n'a pas encore été adopté. Nous nous trouvons dans un vide juridico-financier. Ce sont précisément ces deux programmes qui nous permettent d'aider au maximum les autres acteurs de la coopération belge au développement qui sont aujourd'hui dans le collimateur : le programme au Congo et les plates-formes de recherche. Nous demandons concrètement que notre budget de 2008 soit augmenté pour atteindre son niveau de 2007.

Bien entendu, nous sommes disposés à débattre de l'harmonisation de la coopération indirecte avec la coopération bilatérale directe. Nous voulons disposer aussi vite que possible d'indications budgétaires pour la période 2009-2012, de manière à pouvoir organiser notre travail et informer nos partenaires. En l'espèce, il y va de la crédibilité non seulement de nos organisations mais aussi de la Coopération belge au développement.

Une autre demande, qui a déjà été formulée à de multiples reprises par le secteur indirect dans son ensemble, est de pouvoir contracter des prêts et d'en répercuter les intérêts dans les budgets de projets.

Nous voulons volontiers participer aux discussions sur la modernisation, ceci dans nos différents rôles de conseiller scientifique, de sous-traitant et d'acteur responsabilisé. Nous voulons que cette discussion se déroule en concertation et par étapes. Pour les autres formes de coopération, il peut être préférable de lancer

samenwerking kan best eerst een proefproject worden gestart, vooraleer een complete sector volledig wordt hervormd.

Gedachtewisseling

De heer Roelants du Vivier (Senaat). — Omdat de twee laatste sprekers meer gesproken hebben over de verzuchtingen van de universiteiten dan over het wetsontwerp dat wij bestuderen, wil ik het nog eens uitdrukkelijk hebben over de rol van de universiteiten.

Mevrouw, ik vind de slogan die u hebt geciteerd, namelijk « *sharing minds, changing lives* » bijzonder interessant. Wat kunt u echter doen opdat het niet alleen zou gaan over « *sharing minds between Flemish and French speaking universities* », maar ook over « *sharing minds with other universities through Europe* » ?

Wat doet u in het universitaire netwerk dat uiteraard verder reikt dan de grenzen van het kleine België ?

U weet dat in artikel 188 D van het Verdrag van Lissabon staat dat het ontwikkelingssamenwerkingsbeleid van de Unie en dat van de lidstaten elkaar moeten completeren en versterken. Het is belangrijk dat in onze nationale wetgeving naar dat artikel wordt verwezen. Wat doet u om uw acties met de andere universiteiten van de Europese Unie wederzijds te versterken ?

Mevrouw Kristien Verbruggen. — De wetenschappelijke gemeenschap is per definitie internationaal. Ook in Vlaanderen kan geen enkele academicus actief zijn en bijdragen tot de creatie van kennis zonder dat hij of zij deel uitmaakt van een internationaal netwerk. Dat is ook de grote meerwaarde van ons nieuwe vijfjarenplan: wij doorbreken de grenzen van het project. Projectdenken is al lang voorbijgestreefd. We willen alle positieve en negatieve ervaringen delen met de hele gemeenschap binnen VLIR-UOS. We streven ernaar verder te gaan dan een een-op-eenrelatie tussen een enkele academicus in het Noorden en een enkele academicus in het Zuiden. De institutionele universitaire samenwerking is een voorbeeld van programmafinanciering. Die is per definitie interuniversitair.

In Vlaanderen doorbreken wij de grenzen van projecten en de grenzen van instellingen. We moedigen onze partners in het Zuiden aan ook om aan Zuid-Zuid samenwerking te doen. We nodigen hen uit om via de Vlaamse — en natuurlijk ook via de Franstalige — collega's in te stappen in de netwerken die elk van die academici in Europa of de wereld hebben. Het gaat dus zeker niet om een geïsoleerd gebeuren tussen enkelingen, het gaat om de samenwerking van teams van mensen, en dan liefst nog interdisciplinair.

un projet-pilote avant de réformer l'ensemble du secteur.

Échange de vues

M. Roelants du Vivier (Sénat). — Les deux derniers orateurs s'étant exprimés davantage sur les souhaits des universités que sur l'ensemble du projet de loi que nous examinons, je voudrais revenir précisément sur le rôle des universités.

Madame, le slogan que vous avez cité « *sharing minds, changing lives* » est tout à fait intéressant. Mais comment faites-vous pour que cela ne soit pas uniquement « *sharing minds between Flemish and French speaking universities* », mais que ce soit aussi « *sharing minds with other universities through Europe* » ?

Que faites-vous dans le réseau universitaire qui dépasse évidemment les frontières de la petite Belgique ?

Vous savez qu'à l'article 188 D du traité de Lisbonne, il est prévu que les politiques de l'Union européenne et les politiques nationales de coopération doivent se compléter et se renforcer mutuellement. Il serait important qu'il y ait une référence à cet article dans notre loi nationale. Que faites-vous pour renforcer mutuellement vos actions avec le reste des universités de l'Union européenne ?

Mme Kristien Verbruggen. — Par définition, la communauté scientifique est internationale. En Flandre également, un professeur d'université ne peut être actif et contribuer à la création de connaissances sans faire partie d'un réseau international. C'est aussi l'une des grandes plus-values de notre nouveau plan quinquennal: nous franchissons les limites du projet. Penser projet est dépassé depuis longtemps. Nous voulons partager toutes les expériences positives et négatives avec l'ensemble de la communauté au sein du VLIR-UOS. Nous aspirons à dépasser la relation individuelle entre quelques professeurs d'université du Nord et du Sud. La coopération institutionnelle universitaire est un exemple de financement de programme. Elle est par définition interuniversitaire.

En Flandre, nous dépassons les limites des projets et celles des institutions. Nous encourageons nos partenaires du Sud à faire aussi de la coopération Sud-Sud. Nous les invitons à adhérer, via les collègues flamands et bien entendu aussi francophones, aux réseaux que chacun de ces professeurs d'université a en Europe et dans le monde. Il s'agit non pas d'un événement isolé entre quelques individus mais d'une collaboration entre des équipes de personnes, de préférence interdisciplinaires. Les problèmes de développement ne

Ontwikkelingsproblemen kunnen immers niet binnen een monodisciplinair kader worden opgelost. Dat is ondertussen in onze samenwerking ingebakken.

De VLIR is in de eerste plaats een forum, een plaats waar mensen elkaar over de taalgrenzen en de landsgrenzen heen kunnen vinden. In de internationale wetenschappelijke gemeenschap zijn netwerken tussen universiteiten en disciplines courant. Die kenmerken nemen we in al onze projecten en programma's mee.

De heer Roelants du Vivier (Senaat). — Wordt er voor de ontwikkelingssamenwerking een universitaire netwerk georganiseerd op Europees niveau?

Mevrouw Kristien Verbruggen. — Er zijn nationale financieringsorganisaties in de EU die zich op elkaar afstemmen in het kader van ACA, *Academic Cooperation Association*, een Europese organisatie die ondermeer Nuffic, DAAD, VLIR enz., samenbrengt. Er is ook de *European Association of International Education*, een organisatie die de professionals, actief in internationale samenwerking, uit de Europese universiteiten samenbrengt. Het gaat daarbij in de eerste plaats over het uitwisselen van informatie, instrumenten, methodieken en *good practices*, en niet zozeer over inhoudelijke kwesties.

De heer Jean-François Deneff. — Om het antwoord te vervolledigen vermeld ik nog dat onze universiteiten uiteraard in Europese samenwerkingsprogramma's zijn betrokken. Ik vermeld er slechts twee: de Tempusprojecten en de Erasmus Mundusprojecten. We hebben die projecten echter nog niet afgestemd op de Belgische samenwerking.

De heer Dallemagne (Kamer). — We gaan helemaal akkoord met een reeks opmerkingen van de spreker over de universitaire sector en over het gevaar dat die sector een zekere autonomie en een deel van haar recht op initiatief zou verliezen. Wij zijn eveneens gevoelig voor die thema's. Ze zullen zeker aan bod komen in de reflectie over ontwikkelings-samenwerking.

Ik heb echter op mijn beurt een verzoek aan de universiteiten: we verwachten van de universitaire samenwerking antwoorden op onze vragen, meer bepaald over de impact van de samenwerking. Waar-toe dient ze? Hoe moet ze georganiseerd en georiënteerd worden? Er wordt over sociale verantwoordelijkheid gesproken, maar de universiteiten hebben een bijzondere verantwoordelijkheid in de reflectie die over al die onderwerpen is gegroeid. Over die reflectie moet per definitie coördinatie zijn tussen het Zuiden en het Noorden van het land, tussen de verschillende universiteiten, op Europese schaal en tussen de partners uit het Zuiden.

Het is belangrijk dat de universitaire samenwerkingsprojecten hun eigen bekommernis opzij zetten en samen met ons een reflectie voeren over de strijd tegen

peuvent en effet être résolus dans un cadre monodisciplinaire. Entre-temps, cette idée s'est enracinée dans notre coopération.

Le VLIR est avant tout un lieu où les personnes peuvent se rencontrer, au-delà des frontières linguistiques ou géographiques. Dans la communauté scientifique internationale, des réseaux entre les universités et les disciplines sont courants. Ces caractéristiques sont déjà intégrées dans nos projets et programmes.

M. Roelants du Vivier (Sénat). — Un réseau universitaire relatif à la coopération au développement est-il organisé au niveau européen?

Mme Kristien Verbruggen. — Il existe des organisations de financement nationales au sein de l'UE qui collaborent dans le cadre de ACA, *Academic Cooperation Association*, une organisation européenne regroupant, entre autres, Nuffic, DAAD et VLIR. Il y a aussi l'«*European Association of International Education*», une organisation qui réunit les professionnels actifs en matière de coopération internationale, issus des universités européennes. Il s'agit principalement d'échanges d'informations, d'instruments, de méthodologies et de *good practices* plutôt que de questions portant sur le contenu.

M. Jean-François Deneff. — Pour compléter la réponse, je voudrais dire qu'il est clair que nos universités sont impliquées dans des programmes de coopération au niveau européen. Je n'en citerai que deux: les projets Tempus et les projets Erasmus-Mundus. Mais nous n'avons pas encore coordonné ces projets avec la coopération belge.

M. Dallemagne (Chambre). — On est tout à fait d'accord avec une série de remarques faites par l'oratrice sur le secteur universitaire et sur le danger que ce secteur soit privé d'une certaine autonomie et d'une partie de son droit d'initiative. Nous sommes également sensibles à ces thèmes qui feront certainement partie des réflexions qui seront menées.

J'enverrai néanmoins un message en retour, à savoir que nous attendons des réponses de la coopération universitaire aux questions que nous nous posons, notamment sur l'impact de la coopération. À quoi celle-ci sert-elle? Comment doit-elle être organisée et orientée? On parle de responsabilité sociale, mais les universités ont une responsabilité particulière dans la réflexion développée sur tous ces sujets. Celle-ci doit par définition être coordonnée et organisée entre le Sud et le Nord du pays, les différentes universités, l'échelon européen et les partenaires du Sud. Pour l'instant, ces derniers sont peu nombreux sur nos listes.

Il est essentiel pour nous que les coopérations universitaires sortent de leurs préoccupations particulières et nous accompagnent dans cette réflexion que

de armoede en de ongelijkheid, over de duurzame ontwikkeling, en meer in het algemeen, over de inzet van de samenwerking. Er worden acties gevoerd, maar soms heb ik het gevoel dat ze niet gestructureerd of gecoördineerd zijn.

Mevrouw Kristien Verbruggen. — Ik heb daar net al verwezen naar het nieuwe programma van de onderzoeksplatformen waar we graag hadden gezien dat precies die rol wordt opgenomen. Dat is uiteraard een gestructureerd systeem waarin we alle actoren, en zeker niet alleen DGOS en BTC, oproepen na te gaan met welke vragen de sector worstelt. In DGOS en BTC zijn de vragen gesteld en is men bezig met een inventaris van de thema's om te zien waarrond de platformen en netwerken zich kunnen vormen. CUD heeft een soortgelijk programma: de *Groupes de recherche en appui aux politiques de coopération* (GRAP's).

Laten we de besluitvorming afwachten om te kijken tot welke platformen we zullen komen. Ik geef één voorbeeld. Alle actoren in de Belgische ontwikkelingssamenwerking worstelen met de vraag hoe aan impactmeting doen. In de plaats van elk voor zich een oplossing uit te denken, is het beter er één generiek thema of platform van te maken, zodat men op basis van een gemeenschappelijke noemer, maar wel doelgroepgericht, instrumenten kan ontwikkelen.

Dat is ook kostenefficiënter werken. Daar spreekt u ons aan op onze maatschappelijke verantwoordelijkheid en we willen daar zeker in meegaan. We maken daar trouwens in onze eigen budgetten ruimte voor. *Stricto sensu* moeten we dat niet doen, maar we vinden het wel onze taak en de universiteiten zijn daartoe ook bereid. Wanneer onderzoekers aan beleidsvoorbereidend werk doen, geeft het hen uiteraard ook een wetenschappelijke voldoening rechtstreeks getuige te kunnen zijn van de vormgeving en zo mogelijk ook de implementatie van een beleid.

De heer Jean-François Deneff. — Nogmaals, we hebben behoefte aan instrumenten en aan vrijheid om ze te gebruiken op de wijze die het meest gepast is.

Om te werken op het niveau van Europa of van internationale organisaties, moeten we *matching fund*-systemen kunnen oprichten, met andere woorden, we moeten een deel van ons geld besteden aan een project dat België overstijgt. Ik oefen mijn functie nog niet lang genoeg uit om te weten of dat haalbaar is, maar ik weet wel dat dit niet ondenkbaar is. We moeten meer vrijheid hebben in het beheer van dergelijke programma's.

nous menons sur la lutte contre la pauvreté et les inégalités, sur le développement durable et, plus globalement, sur les enjeux de la coopération. Des actions sont menées, mais j'ai parfois le sentiment qu'elles le sont sans structure ni coordination.

Mme Kristien Verbruggen. — Je viens de faire référence au nouveau programme des plates-formes de recherche où nous avons vu que ce rôle avait été repris. Il s'agit évidemment d'un système structuré dans lequel nous appelons les acteurs, et assurément pas uniquement la DGCD et la CTB, à examiner quels sont les problèmes que le secteur affronte. À la DGCD et à la CTB, les questions sont posées et on y est occupé à dresser un inventaire des thèmes pour voir comment les regrouper afin de créer des plates-formes et des réseaux. La CUD a un programme similaire: les Groupes de recherche en appui aux politiques de coopération (GRAP).

Attendons les décisions pour voir quelles seront les plates-formes. Je donne un exemple. Tous les acteurs de la coopération belge au développement affrontent la question de la mesure de leur impact. Plutôt que de rechercher une solution chacun de son côté, les différents acteurs devraient consacrer une plate-forme générique à cette question, de sorte que sur la base d'un dénominateur commun mais bien ciblé, des instruments de mesure puissent être développés.

Cela donne aussi la possibilité de travailler de manière financièrement efficace. Là vous nous parlez de notre responsabilité sociale et nous voulons assurément vous suivre sur cette question. Nous lui réservons du reste déjà une place dans nos propres budgets. *Stricto sensu*, nous ne devons pas le faire, mais nous estimons que c'est notre mission et les universités sont également prêtes à agir dans ce sens. Lorsque des chercheurs font du travail préparatoire à la décision politique, cela leur donne évidemment aussi la satisfaction scientifique de pouvoir être directement les témoins de sa mise en forme et si possible aussi de sa mise en œuvre.

M. Jean-François Deneff. — De nouveau, nous avons besoin d'outils et de liberté pour les utiliser de la manière la plus adéquate.

Ainsi, pour travailler au niveau de l'Europe ou d'organisations internationales, nous devons pouvoir mettre sur pied des systèmes de *matching fund*, etc., c'est-à-dire consacrer une partie de notre argent à un projet qui dépasse la Belgique. Je n'exerce pas ma fonction depuis suffisamment longtemps pour savoir si c'est faisable, mais je sais qu'aujourd'hui que ce n'est pas imaginable tel quel. Nous devons avoir plus de liberté de gestion dans le cadre de tels programmes.