

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 2007-2008

10 APRIL 2008

Wetsontwerp houdende opheffing van het verval van sommige wetsontwerpen die een aangelegenheid regelen als bedoeld in artikel 77 van de Grondwet

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE
INSTITUTIONELE AANGELEGENHEDEN
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **COLLIGNON**

I. PROCEDURE

De regering heeft dit verplicht bicameraal wetsontwerp, samen met een optioneel bicameraal ontwerp van gelijkaardige strekking, in de Kamer van volks-

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2007-2008

10 AVRIL 2008

Projet de loi relevant de caducité certains projets de loi réglant une matière visée à l'article 77 de la Constitution

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES AFFAIRES INSTITUTIONNELLES
PAR
M. COLLIGNON

I. PROCÉDURE

Le gouvernement a déposé à la Chambre des représentants, le 31 janvier 2008, le projet de loi relevant de la procédure bicamérale obligatoire qui fait

Samenstelling van de commissie / Composition de la commission :

Voorzitter / Président : Armand De Decker.

Leden / Membres :

CD&V N-VA	Louis Ide, Hugo Vandenberghe, Luc Van den Brande, Pol Van Den Driessche.
MR	Berni Collas, Armand De Decker, Christine Defraigne.
Open Vld	Filip Anthuenis, Patrik Vankrunkelsven.
Vlaams Belang	Hugo Coveliers, Joris Van Hauthem.
PS	Christophe Collignon, Philippe Moureaux.
SP.A-SPIRIT	Geert Lambert, Johan Vande Lanotte.
CDH	Francis Delpérée.
Écolo	Marcel Cheron.

Plaatsvervangers / Suppléants :

Wouter Beke, Dirk Claes, Miet Smet, Helga Stevens, Tony Van Parys.
Alain Courtois, Marie-Hélène Crombé-Berton, Philippe Monfils, François Roelants du Vivier.
Roland Duchalet, Marc Verwilghen, Paul Wille.
Jurgen Ceder, Anke Van dermeersch, Karim Van Overmeire.
Anne-Marie Lizin, Philippe Mahoux, Olga Zrihen.
Guy Swennen, Myriam Vanlerberghe, André Van Nieuwkerke.
Georges Dallemagne, Marc Elsen.
José Daras, Isabelle Durant.

Zie :

Stukken van de Senaat :

4-584 - 2007/2008 :

Nr. 1 : Ontwerp overgezonden door de Kamer van volksvertegenwoordigers.
Nr. 2 : Amendementen.

Voir :

Documents du Sénat :

4-584 - 2007/2008 :

N° 1 : Projet transmis par la Chambre des représentants.

N° 2 : Amendements.

vertegenwoordigers ingediend op 31 januari 2008 (stuk Kamer, nrs. 52-756/1 en 52-757/1).

De Kamer heeft de beide ontwerpen aangenomen op 28 februari 2008 met 118 tegen 9 stemmen, bij 2 onthoudingen, en ze op 29 februari 2008 overgezonden aan de Senaat.

De Senaat heeft het optioneel bicameraal wetsontwerp niet geëvoceerd (stuk Senaat, nr. 4-583/1). Bijgevolg diende de commissie voor de Institutionele Aangelegenheden en de plenaire vergadering zich enkel over het verplicht bicameraal ontwerp uit te spreken. De commissie deed dat tijdens haar vergadering van 10 april 2008.

II. BESPREKING

Met toepassing van artikel 2, tweede lid, van de wet van 5 mei 1999 betreffende de gevolgen van de ontbinding van de Wetgevende Kamers ten aanzien van de aanhangige wetsontwerpen en wetsvoorstellen heeft het voorliggende ontwerp tot doel zeven wetsontwerpen te ontheffen van verval. Deze ontwerpen die in de loop van de vorige zittingsperiode door één van beide federale Wetgevende Kamers zijn aangenomen, zouden daardoor zonder nieuwe verzending aanhangig zijn bij de andere federale Wetgevende Kamer, op voorwaarde dat laatstgenoemde assemblee ze tijdens de vorige zittingsperiode niet verworpen heeft.

II.1. Artikel 1

Dit artikel wordt zonder bespreking aangenomen bij eenparigheid van de 13 aanwezige leden.

II.2. Artikel 2

De commissie richt al haar aandacht op artikel 2, 2° en 3°, volgens hetwelk de volgende ontwerpen respectievelijk bij de Senaat en de Kamer aanhangig zouden blijven :

« 2° wetsontwerp tot wijziging van de wet van 18 juli 1991 tot regeling van het toezicht op politie- en inlichtingendiensten en op het Coördinatieorgaan voor de dreigingsanalyse (ontwerp overgezonden door de Kamer van volksvertegenwoordigers op 25 april 2007 — Senaat, stuk nr. 3-2433/1);

3° wetsontwerp tot wijziging van de wet van 18 juli 1991 tot regeling van het toezicht op de politie- en inlichtingendiensten en op het Coördinatieorgaan voor de dreigingsanalyse (ontwerp geamendeerd door de Senaat op 30 maart 2007 — Kamer, Doc 51 1628/002) ».

l'objet du présent rapport, en même temps qu'un projet de même teneur, qui relève quant à lui de la procédure bicamérale optionnelle (doc. Chambre, n^{os} 52-756/1 et 52-757/1).

La Chambre a adopté les deux projets le 28 février 2008 par 118 voix contre 9 et 2 abstentions, et les a transmis au Sénat le 29 février 2008.

Le Sénat n'a pas évoqué le projet de loi relevant de la procédure bicamérale optionnelle (doc. Sénat, n° 4-583/1). La commission des Affaires institutionnelles et l'assemblée plénière n'avaient dès lors à se prononcer que sur le projet relevant de la procédure bicamérale obligatoire. La commission l'a examiné pour sa part lors de sa réunion du 10 avril 2008.

II. DISCUSSION

Conformément à l'article 2, alinéa 2, de la loi du 5 mai 1999 relative aux effets de la dissolution des Chambres législatives à l'égard des projets et propositions de loi dont elles sont saisies, le projet de loi à l'examen vise à relever de caducité sept projets de loi. Ces projets, qui ont été adoptés au cours de la législature précédente par une des deux Chambres législatives fédérales, pourraient ainsi être soumis, sans autre renvoi, à l'autre Chambre législative fédérale, à condition qu'ils n'aient pas été rejetés par cette dernière au cours de la législature précédente.

II.1. Article 1^{er}

Cet article est adopté sans discussion à l'unanimité des 13 membres présents.

II.2. Article 2

La commission se focalise sur l'article 2, 2° et 3°, en vertu duquel les projets ci-dessous resteraient pendents respectivement au Sénat et à la Chambre :

« 2° projet de loi portant modification de la loi organique du 18 juillet 1991 du contrôle des services de police et de renseignement et de l'Organe de coordination pour l'analyse de la menace (projet transmis par la Chambre des représentants le 25 avril 2007 — Sénat, doc. n° 3-2433/1);

3° projet de loi portant modification de la loi organique du 18 juillet 1991 du contrôle des services de police et de renseignement et de l'Organe de coordination pour l'analyse de la menace (projet amendé par le Sénat le 30 mars 2007 — Chambre, doc. 51 1628/002) ».

De heer Armand De Decker, voorzitter, wijst erop dat de beide ontwerpen de Kamer van volksvertegenwoordigers onder meer de exclusieve bevoegdheid beogen te verlenen om de statuten en de formaties van het personeel van de Vaste Comités vast te stellen, dus niet alleen van het Vast Comité P, maar ook van het Vast Comité I (zie stuk Kamer, nr. 51-3098/1, art. 9 en stuk Senaat, nr. 3-1061/7, art. 3). Daarmee wordt afbreuk gedaan aan de taakverdeling die de wet van 3 mei 2003 tot stand heeft gebracht, namelijk dat de Kamer bevoegd is voor het Vast Comité P en de Senaat voor het Vast Comité I. Om die reden werd het sub artikel 2, 2  , bepaalde ontwerp juist v  r de eindstemming in de plenaire vergadering van de Senaat op 26 april 2007, met algemene instemming, van de agenda gehaald (Senaat, Handelingen, nr. 3-215, blz. 30).

De heer Paul Wille attendeert de commissie erop dat de beide sub artikel 2, 2   en 3  , bepaalde ontwerpen teruggaan op wetsvoorstellen uit de Kamer die symptomatisch zijn voor een tendens om de rol van de Senaat, waar mogelijk, in te perken.

Zo maakte het in artikel 2, 3  , vermelde ontwerp deel uit van een keten van vier wetsvoorstellen waarmee de Kamer haar budgettaire greep op een aantal dotatiegerechtigde instellingen wou verstevigen. Deze ontwerpen zijn tijdens de vorige legislatuur het onderwerp geweest van een omstandige bespreking in de commissie voor de Institutionele Aangelegenheden van de Senaat, die zich heel wat vragen stelde bij hun onderliggende teneur en de erin uitgewerkte controleregeling betreffende de dotaties (zie stukken Senaat, nrs. 3-1060/1-10, 3-1061/1-8, 3-1062/1-8 en 3-1063/1-10). De Senaat stelde zich op het standpunt dat de Kamer haar exclusieve begrotingsbevoegdheid ten aanzien van dotatiegerechtigde instellingen niet mocht aanwenden om door budgettaire beslissingen afbreuk te doen aan de bevoegdheden die krachtens de Grondwet aan de Senaat toekomen met betrekking tot de inrichting en de werking van die instellingen en waarvoor beide Wetgevende Kamers op voet van gelijkheid staan.

Met betrekking tot het sub artikel 2, 2  , bepaalde ontwerp signaleert spreker voorts het probleem dat de bezoldiging van de enq  teurs bij het Vast Comité I beduidend lager ligt dan die van de enq  teurs bij het Vast Comité P. Dat wordt door de eerste categorie als een onrecht ervaren en als een bron van demotivat  . Het komt er dus op aan die ongelijkheid weg te werken en, meer in het algemeen, de juiste verhouding tussen Kamer en Senaat met betrekking tot deze regelgeving te herstellen.

*
* *

M. Armand De Decker, président, souligne que les deux projets visent notamment à accorder à la Chambre des représentants le pouvoir exclusif d'arrêter les statuts et les cadres du personnel des Comités permanents, c'est-à-dire non seulement du Comité permanent P, mais aussi du Comité permanent R (voir doc. Chambre, n   51-3098/1, art. 9, et doc. Sénat, n   3-1061/7, art. 3). Ce faisant, il est dérogé à la répartition des tâches mise en place par la loi du 3 mai 2003, rendant la Chambre compétente pour le Comité permanent P et le Sénat pour le Comité permanent R. C'est la raison pour laquelle le projet visé à l'article 2, 2  , a été, à l'unanimité, retiré de l'ordre du jour, juste avant le vote final en séance plénière du Sénat du 26 avril 2007 (Sénat, Annales, n   3-215, p. 30).

M. Paul Wille attire l'attention de la commission sur le fait que les deux projets visés à l'article 2, 2   et 3  , sont issus de propositions de loi déposées à la Chambre qui sont symptomatiques d'une volonté de réduire le rôle du Sénat là où c'est possible.

Le projet visé à l'article 2, 3  , fait ainsi partie d'une série de quatre propositions de loi qui visent à permettre à la Chambre de renforcer son emprise budgétaire sur plusieurs institutions bénéficiant d'une dotation. Lors de la précédente législature, ces projets ont fait l'objet de longues discussions au sein de la commission des Affaires institutionnelles du Sénat, qui s'est posé beaucoup interrogé sur leur teneur sous-jacente et sur le régime de contrôle des dotations élaboré dans le cadre de ces textes (voir doc. Sénat, nés 3-1060/1-10, 3-1061/1-8, 3-1062/1-8 et 3-1063/1-10). Le Sénat a adopté la position suivante : la Chambre ne pouvait pas utiliser sa compétence exclusive en matière budgétaire vis-à-vis d'institutions bénéficiant d'une dotation pour porter atteinte, par des décisions budgétaires, aux compétences conférées au Sénat en vertu de la Constitution en ce qui concerne l'organisation et le fonctionnement de ces institutions, pour lesquelles les deux Chambres législatives sont sur un pied d'égalité.

En ce qui concerne le projet visé par l'article 2, 2  , l'intervenant relève par ailleurs le problème de la rémunération nettement inférieure que p  r  oivent les enq  teurs du Comité permanent R par rapport à celle des enq  teurs du Comité permanent P. La première catégorie p  r  oit cette situation comme une injustice et une source de d  motivat  . Il convient donc de supprimer cette inégalité et, plus généralement, de rétablir un juste équilibre entre la Chambre et le Sénat par rapport à cette réglementation.

*
* *

Aangezien het in artikel 2, 2°, bepaalde ontwerp in de Senaat aanhangig zou blijven, kan deze assemblee zelf verhinderen dat de beoogde exclusieve bevoegdheidstoewijzing aan de Kamer met betrekking tot de statuten en de formaties van het personeel van de Vaste Comités doorgang vindt. Dat is niet het geval voor het in artikel 2, 3°, bepaalde ontwerp dat in de Kamer aanhangig zou blijven en waarvoor de kans bestaat dat deze assemblee de door de Senaat betwiste bepaling niet zou willen wraken.

Om te voorkomen dat de Senaat aldus voor een voldongen feit zou worden geplaatst, dient *de heer Mahoux c.s.* amendement nr. 1 in teneinde artikel 2, 3°, te doen vervallen (stuk Senaat, nr. 4-584/2).

De heer Christophe Collignon sluit zich volmondig bij dat amendement aan.

Amendement nr. 1 en het aldus geamendeerde artikel 2 worden achtereenvolgens aangenomen bij eenparigheid van de 13 aanwezige leden.

II.3. Artikel 3

Dit artikel wordt zonder bespreking aangenomen bij eenparigheid van de 13 aanwezige leden.

III. STEMMING OVER HET GEHEEL

Het aldus geamendeerde wetsontwerp in zijn geheel wordt aangenomen bij eenparigheid van de 13 aanwezige leden.

*
* *

Vertrouwen werd geschonken aan de rapporteur voor het uitbrengen van dit verslag.

De rapporteur,
Christophe COLLIGNON. *De voorzitter,*
Armand DE DECKER.

En restant saisi du projet visé à l'article 2, 2  , le Sénat pourra lui-même empêcher l'adoption du projet visant à attribuer à la Chambre le pouvoir exclusif d'arrêter les statuts et les cadres du personnel des Comités permanents. Tel n'est pas le cas du projet visé à l'article 2, 3  , dont la Chambre resterait saisie et pour lequel cette dernière risque de ne pas vouloir rejeter la disposition contestée par le Sénat.

Pour éviter que le Sénat ne soit mis devant le fait accompli, *MM. Mahoux et consorts* déposent l'amendement n   1 visant à supprimer l'article 2, 3   (doc. Sénat, n   4-584/2).

M. Christophe Collignon soutient pleinement à cet amendement.

L'amendement n   1 et l'article 2 ainsi amendé sont successivement adoptés à l'unanimité des 13 membres présents.

II.3. Article 3

Cet article est adopté sans discussion à l'unanimité des 13 membres présents.

III. VOTE SUR L'ENSEMBLE

L'ensemble du texte du projet de loi, ainsi amendé, a été adopté à l'unanimité des 13 membres présents.

*
* *

Confiance a été faite au rapporteur pour la rédaction du présent rapport.

Le rapporteur,
Christophe COLLIGNON. *Le président,*
Armand DE DECKER.