

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 2007-2008

20 DECEMBER 2007

Wetsontwerp houdende diverse bepalingen (I)

Evocatieprocedure

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR
DE FINANCIËN EN VOOR
DE ECONOMISCHE AANGELEGENHEDEN
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW VIENNE

I. INLEIDING

Dit optioneel bicameraal wetsontwerp werd in de Kamer van volksvertegenwoordigers oorspronkelijk

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2007-2008

20 DÉCEMBRE 2007

Projet de loi portant des dispositions diverses (I)

Procédure d'évocation

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES FINANCES ET DES AFFAIRES
ÉCONOMIQUES
PAR
MME VIENNE

I. INTRODUCTION

Le projet de loi à l'examen, qui relève de la procédure bicamérale facultative, a été déposé initia-

Samenstelling van de commissie / Composition de la commission :

Voorzitter / Président : Wouter Beke.

Leden / Membres :

CD&V N-VA	Wouter Beke, Etienne Schouppe, Hugo Vandenbergh, Tony Van Parys.
MR	Berni Collas, Marie-Hélène Crombé-Berton, Richard Fournaux.
Open Vld	Jean-Jacques De Gucht, Patrik Vankunkelsven.
Vlaams Belang	Anke Van dermeersch, Freddy Van Gaever.
PS	Joëlle Kapompolé, Christiane Vienne.
SP.A-SPIRIT	Bart Martens, André Van Nieuwkerke.
CDH	Georges Dallemande.
Écolo	José Daras.

Plaatsvervangers / Suppléants :

Dirk Claes, Nahima Lanjri, Yves Leterme, Els Schelfhout, Luc Van den Brande.
Jacques Brotchi, Alain Courtois, François Roelants du Vivier, Dominique Tilmans.
Margriet Hermans, Nele Lijnen, Martine Taelman.
Yves Buysse, Jurgen Ceder, Nele Jansegers.
Sfia Bouarfa, Philippe Mahoux, Olga Zrihen.
Marleen Temmerman, Johan Vande Lanotte, Myriam Vanlerberghe.
Francis Delpéree, Anne Delvaux.
Marcel Cheron, Carine Russo.

Zie:

Stukken van de Senaat :

4-483 - 2007/2008 :

- Nr. 1: Ontwerp geëvoeerd door de Senaat.
- Nr. 2: Amendementen.
- Nr. 3: Verslag.

Voir:

Documents du Sénat :

4-483 - 2007/2008 :

- Nº 1: Projet évoqué par le Sénat.
- Nº 2: Amendements.
- Nº 3: Rapport.

ingedien als een wetsontwerp van de regering (stuk Kamer, nr. 52-517).

De tekst werd op 19 december 2007 aangenomen door de Kamer van volksvertegenwoordigers en nog diezelfde dag overgezonden aan de Senaat, die hem op dezelfde dag geëvoeerd heeft.

De artikelen 1 tot 4, 9, 13, 14 en 52 tot 59 werden verwezen naar de Commissie voor de Financiën en voor de Economische Aangelegenheden.

De commissie heeft de bovenvermelde bepalingen besproken tijdens haar vergaderingen van 18 en 20 december 2007.

II. INLEIDENDE UITEENZETTINGEN DOOR DE BEVOEGDE MINISTERS

II.1. Artikelen 1 tot 4

Inleiding door de Vice-Eerste minister en minister van Begroting en Consumentenzaken

De minister stelt dat deze artikelen betrekking hebben op het uitstel met één jaar van wat genoemd wordt het Fedcom-project. Dit project handelt over de introductie van het systeem van de dubbele boekhouding. De wet van 22 mei 2003 (alsook die van 16 mei 2003 voor wat de gewesten betreft) heeft de dubbele boekhouding als doelstelling gesteld om de nieuwe begrotingen en boekhoudingen van de overheid op te stellen om daar een grotere transparantie in te bekomen en zo ook een beter inzicht te krijgen in de budgettaire toestand op jaarbasis. Voor de federale overheid is er een gunningsprocedure opgestart waarbij finaal de Ministerraad van 12 januari 2007 haar goedkeuring heeft gegeven om het contract te gunnen. Tussen januari 2007 en de datum van ondertekening van het contract, zijnde 30 april 2007, is er een onderhandeling gevoerd met de firma die de meest voordelige offerte had ingediend met als bedoeling voldoende garanties te bedingen. Fedcom is immers een vrij groot en zwaar project dat tussen nu en 2010 enkele tientallen miljoenen euro zal kosten.

Tussen 30 april 2007 en 3 september 2007, datum waarop de uitvoering van het contract effectief is ingegaan, zijn er drie acties gebeurd. De helft van de opdracht wordt door de ICT-leverancier uitgevoerd en de andere helft door de federale overheid zelf teneinde een monopoliepositie van de dienstverlener in de toekomst te vermijden. Daartoe diende de overheid 20 tot 25 personen te recruteren. Op de tweede plaats diende in elke van de achttien federale overheidsdiensten een verantwoordelijke te worden aangesteld die integraal deel zou uitmaken van de Fedcom-ploeg. Omdat deze overheidsdiensten erg van elkaar ver-

lement à la Chambre des représentants en tant que projet de loi du gouvernement (doc. Chambre, n° 52-517).

Le texte a été adopté par la Chambre des représentants le 19 décembre 2007 et transmis le même jour au Sénat, qui l'a évoqué à la même date.

Les articles 1^{er} à 4, 9, 13, 14 et 52 à 59 ont été renvoyés à la commission des Finances et des Affaires économiques.

La commission a examiné les dispositions susmentionnées au cours de ses réunions des 18 et 20 décembre 2007.

II. EXPOSÉS INTRODUCTIFS DES MINISTRES COMPÉTENTS

II.1. Articles 1^{er} à 4

Exposé introductif de la vice-première ministre et ministre du Budget et de la Protection de la consommation

La ministre déclare que ces articles visent à reporter d'un an ce que l'on appelle le projet Fedcom, qui concerne l'instauration du système de la comptabilité en partie double. La loi du 22 mai 2003 (ainsi que celle du 16 mai 2003 en ce qui concerne les Régions) a fixé comme objectif d'appliquer la comptabilité en partie double pour la confection des nouveaux budgets et des nouvelles comptabilités des pouvoirs publics, afin d'en améliorer la transparence et d'avoir ainsi une meilleure vision de la situation budgétaire sur une base annuelle. Dans le cadre de la procédure de passation qui a été lancée pour l'autorité fédérale, le Conseil des ministres a finalement donné son feu vert à l'attribution du contrat le 12 janvier 2007. Entre le mois de janvier 2007 et le 30 avril 2007, date de signature du contrat, des négociations ont été menées avec la société qui avait soumis l'offre la plus intéressante, en vue d'obtenir des garanties suffisantes. Il est vrai que Fedcom est un projet assez important et lourd qui coûtera plusieurs dizaines de millions d'euros d'ici à 2010.

Trois démarches ont été entamées entre le 30 avril 2007 et le 3 septembre 2007, date à laquelle le contrat a pris cours de manière effective. La moitié du marché sera exécutée par le fournisseur de services TIC et l'autre moitié par l'autorité fédérale elle-même, afin d'éviter que le prestataire de services ne jouisse d'un monopole à l'avenir. L'administration a dû recruter 20 à 25 personnes à cet effet. Ensuite, il a fallu désigner dans chacun des 18 services publics fédéraux un responsable qui ferait partie intégrante de l'équipe Fedcom. Ces services publics étant tellement différents les uns des autres, il est capital d'associer

schillen is het immers van groot belang om de respectievelijke budgettaire specialisten integraal te betrekken bij die operatie. Ook de Inspectie van Financiën en het Rekenhof worden daarbij betrokken. Ten derde diende ook de dienstverlener personeel te integreren in de FOD Budget- en Beheerscontrole. Deze acties hebben drie tot vier maanden in beslag genomen. Daarna, op 3 september 2007, is het contract beginnen lopen. Toch kan niet gestart worden op 1 januari 2008 omdat in diverse golven gewerkt zal worden.

Er waren twee mogelijkheden. Oftewel werd geopteerd voor 1 januari 2009, oftewel 1 januari 2010. Die laatste datum is de ultieme datum waarop de federale overheid en de diverse gewesten en gemeenschappen in orde moeten zijn en operationeel aan dubbel boekhouden moeten doen. Er is geopteerd voor 1 januari 2009 omdat men op een gefaseerde manier tewerk wil gaan. Er zal namelijk gewerkt worden in vier golven. In eerste instantie zullen de vier bovenbouwdepartementen (Begroting, Personeel en Organisatieontwikkeling, Fedict en de Kanselarij) alsook Volksgezondheid de spits afbijten waarbij gemikt wordt op een deadline van 1 oktober 2008. Dan kan de laatste maanden van het begrotingsjaar 2008 proef worden gedraaid. Vervolgens kan dan op 1 januari 2009 de wet effectief in voege treden. Daarnaast moeten dan overgangsmaatregelen worden gepland om in drie opeenvolgende golven de veertien resterende departementen tot begin 2010 te laten aansluiten.

Dat verklaart de hier voorliggende bepalingen die ertoe strekken de inwerkingtreding van de wet van 22 mei 2003 met één jaar uit te stellen.

II.2. Artikel 9

Inleiding door de Vice-Eerste minister en minister van Financiën

De minister wijst erop dat het een wijziging van het Wetboek van Vennootschappen betreft, wat strikt genomen de bevoegdheid van de minister van Justitie is. Het probleem heeft echter betrekking op de organisatie van de financiële markten.

In 1995 heeft de wetgever besloten over te gaan tot de dematerialisatie van effecten. Daartoe is een nieuw artikel 469 ingevoegd in het Wetboek van Vennootschappen. Dit artikel bevat een systeem voor gedematerialiseerde effecten. Het systeem heeft betrekking op de wijze waarop effecten wornen uitgewisseld zodra een persoon zijn effecten bij zijn financiële instelling brengt. In het systeem staat er iemand aan de top die zorgt voor de reconciliatie van de posities van alle rekeninghouders; in België is dat Euroclear Belgium. Daaronder staan de rekeninghouders, een

pleinement leurs spécialistes budgétaires respectifs à cette opération. L'Inspection des Finances et la Cour des comptes y sont également associées. Enfin, le prestataire de services a dû, lui aussi, intégrer du personnel au SPF Budget et Contrôle de la Gestion. Ces démarches ont duré de trois à quatre mois. Le contrat a ensuite pris cours le 3 septembre 2007. Il ne sera pourtant pas possible de démarrer le projet au 1^{er} janvier 2008, car il est prévu de procéder en plusieurs vagues.

Il y avait deux possibilités : soit on choisissait la date du 1^{er} janvier 2009, soit celle du 1^{er} janvier 2010. Cette dernière date est la date ultime à laquelle l'autorité fédérale et les différentes Régions et Communautés devront être opérationnelles et prêtes à appliquer une comptabilité en partie double. La date du 1^{er} janvier 2009 a été choisie, la volonté étant de procéder par phases, dans un processus composé de quatre vagues. Dans un premier temps, ce seront les quatre départements coupoles (Budget, Personnel et Développement organisationnel, Fedict et Chancellerie) ainsi que la Santé publique qui vont ouvrir le bal en se fixant comme objectif la date butoir du 1^{er} octobre 2008. Les derniers mois de l'exercice 2008 pourront alors servir de test. La loi pourra ensuite entrer réellement en vigueur le 1^{er} janvier 2009. Il convient en outre de prévoir des mesures transitoires pour faire essaimer le projet vers les quatorze départements restants, et ceci en trois vagues successives d'ici au début de l'année 2010.

Voilà pourquoi nous proposons les présentes dispositions qui visent à reporter d'un an l'entrée en vigueur de la loi du 22 mai 2003.

II.2. Article 9

Exposé introductif du vice-premier ministre et ministre des Finances

Le ministre souligne qu'il s'agit d'une modification du Code des sociétés, strictement parlant une compétence de la ministre de la Justice. Toutefois, le problème a trait à l'organisation des marchés financiers.

En 1995, le législateur avait décidé de mettre en place la dématérialisation des titres. Pour cela, il a inséré le nouvel article 469 dans le Code des sociétés. Cet article organise le système de liquidation de titres. Ce système concerne la façon dont l'échange des titres va se faire une fois que la personne a apporté ses titres à son intermédiaire financier. Dans ce système il y a une tête de pyramide qui est chargé de réconcilier les positions de tous les teneurs de compte. En Belgique, c'est Euroclear Belgique qui est la tête de pyramide. En-dessous se trouvent les teneurs de compte qui sont

hele reeks financiële instellingen dus. Zij houden voor rekening van derden en voor eigen rekening effecten van beursgenoteerde vennootschappen bij. Euroclear moet er voor zorgen dat het aantal effecten dat de onderneming heeft uitgegeven, gelijk is aan het aantal effecten in het systeem.

Het beeld dat de wetgever in 1995 had van de financiële markten, was er een van strikte scheiding: er waren de Belgische markt, de Franse enz. Toen strookte dit ook met de werkelijkheid. Intussen zijn de financiële markten veel internationaler geworden, zodat het systeem van 1995 momenteel niet meer wordt gebruikt op de markten.

Het systeem zoals het in 1995 werd uitgedacht, eiste dat iedere rekeninghouder slechts één enkele toegang tot de top had. Zo mocht bijvoorbeeld Fortis voor de Dexia-effecten slechts één toegangsweg tot Euroclear hebben. Dexia is genoteerd op Euronext Brussel, maar ook op Euronext Parijs. Fortis heeft dus Dexia-effecten in Brussel en in Parijs. In Parijs is de tegenhanger van Euroclear, Euroclear Frankrijk. Voor de vereffening van alle Dexia-effecten doet die instelling een beroep op Euroclear België. In dit geval zijn er dus twee toegangswegen. De voorgestelde wijziging bestaat er alleen maar in rekening te houden met het meer internationale karakter van de financiële markten. De rekeninghouders mogen meerdere toegangswegen tot de top hebben.

II.3. Artikelen 13 en 14

Inleidende uiteenzetting door de vertegenwoordiger van de minister van Financiën

Voorliggende artikelen betreffen de hoofdelijke aansprakelijkheid voor de fiscale schulden van aannemers. Immers de programmawet van 27 april 2007 heeft de artikelen 400 tot 406 van het Wetboek van de inkomstenbelasting 1992 aangepast aan het arrest van 9 november 2006 van het Europees Gerechtshof. Met dit arrest werd België veroordeeld omdat er een systeem van automatische inhouding toegepast werd ten aanzien van niet geregistreerde aannemers. Het systeem werd vervangen door een systeem van inhoudingsplicht van 15% van het factuurbedrag bij iedere betaling aan een aannemer met fiscale schulden, ongeacht of die nu geregistreerd is of niet. Wanneer de inhouding niet correct wordt uitgevoerd, is de klant, opdrachtgever, van de aannemer hoofdelijk aansprakelijk voor de fiscale schulden van die aannemer ten belope van 35% van de totale prijs van de werken.

Spreker merkt op dat de goede werking van het nieuwe systeem staat of valt met het bestaan van een databank waarin de klanten kunnen nagaan of de aannemer effectief fiscale schulden heeft of niet. De

toute une série d'institutions financières. Elles détiennent pour des tiers ou pour compte propre les titres des sociétés cotées en bourse. Le rôle d'Euroclear est de faire en sorte que le nombre de titres que la société ait émis soit égal au nombre de titres qui se trouvent dans le système.

En 1995, le législateur avait une vision cloisonnée des marchés financiers. Il y avait le marché belge, français, etc. À l'époque, cette vision correspondait à la réalité. Depuis lors, les marchés financiers se sont fortement internationalisés de sorte que le système tel qu'il a été envisagé en 1995 n'est plus celui qui est actuellement pratiqué sur les marchés.

En 1995, le système, tel qu'il a été prévu, avait imposé que chaque teneur de compte n'ait qu'un seul chemin d'accès vers la tête de pyramide. La loi impose que par exemple Fortis pour ce qui est des titres Dexia, n'ait qu'un seul chemin d'accès vers Euroclear. Dexia est coté sur Euronext Bruxelles, mais également sur Euronext Paris. Par conséquent, Fortis a des positions Dexia sur Bruxelles et des positions Dexia sur Paris. À Paris, le correspondant d'Euroclear est Euroclear France. Celui-ci reporte à Euroclear Belgique pour avoir la réconciliation de tous les titres Dexia. Il y a dans ce cas de figure deux chemins d'accès. La modification proposée ici consiste simplement à tenir compte de cette internationalisation des marchés financiers. Elle permet aux teneurs de compte d'avoir plusieurs chemins d'accès vers la tête de pyramide.

II.3. Articles 13 et 14

Exposé introductif du représentant du ministre des Finances

Les articles à l'examen concernent la responsabilité solidaire pour les dettes fiscales des entrepreneurs. En effet, la loi-programme du 27 avril 2007 a adapté les articles 400 à 406 du Code des impôts sur les revenus 1992 à l'arrêt du 9 novembre 2006 de la Cour de Justice européenne. La Belgique a été condamnée par cet arrêt parce qu'elle appliquait un système de retenue automatique à l'égard d'entrepreneurs non enregistrés. Ce système a été remplacé par un système d'obligation de retenue de 15% du montant de la facture lors de chaque paiement à un entrepreneur qui a des dettes fiscales, qu'il soit enregistré ou non. Lorsque la retenue n'est pas effectuée correctement, le client, le maître d'ouvrage, est solidairement responsable pour les dettes fiscales de cet entrepreneur à concurrence de 35% du prix total des travaux.

L'orateur souligne que le bon fonctionnement du nouveau système dépend de l'existence d'une banque de données dans laquelle les clients pourront vérifier si l'entrepreneur a effectivement des dettes fiscales ou

databank die nodig is voor de tenuitvoerlegging van deze bepaling is echter nog niet operationeel. Daarom worden de nieuwe bepalingen tijdelijk opgeheven tot uiterlijk 1 januari 2009.

II.4. Artikelen 52 tot 57

Inleidende uiteenzetting door de vertegenwoordiger van de minister van Economie, Energie, Buitenlandse Handel en Wetenschapsbeleid

Spreker legt uit dat artikel 52 tot doel heeft een aanpassing aan te brengen in het wettelijk kader met betrekking tot artikel 2 van het koninklijk besluit van 4 oktober 2006 tot bepaling van de berekening- en inningwijze van de bijdrage voor APETRA. Gelet op de sterke concurrentie van de Nederlandse bunkerbedrijven zijn de distributiemarges van de Belgische bunkerbedrijven klein, en kunnen zij onmogelijk zelf de APETRA-bijdrage betalen met handhaving van hun concurrentiekraft ten opzichte van de Nederlandse ondernemingen.

Om de concurrentiepositie van de Belgische bunkersector te herstellen, wordt voorgesteld in de wetgeving betreffende APETRA te voorzien in een bijdragevrijstelling voor de aan de binnenvaart geleverde gasolie.

Deze vrijstelling van de APETRA-bijdrage steunt op een akkoord van 16 mei 1952 betreffende het douane- en belastingregime voor de in de Rijnvaart voor verbruik bestemde, als boordvoorraad aanwezige gasolie, aangenomen op 16 mei 1952, te Straatsburg, door de Centrale Commissie voor de Rijnvaart.

Spreker verklaart voorts dat de artikelen 53 en 54 ertoe strekken een juridisch vacuüm aan te vullen dat het resultaat is van een arrest van het hof van beroep te Brussel dat het koninklijk besluit van 11 juli 2002 onwettig heeft verklaard. Dat koninklijk besluit betreft «de algemene tariefstructuur en de basisprincipes en procedures inzake de tarieven voor de aansluiting op de distributienetten en het gebruik ervan, de ondersteunende diensten geleverd door de beheerders van deze netten en inzake de boekhouding van de beheerders van de distributienetten voor elektriciteit». Het eenvoudigste middel om dat juridisch vacuüm weg te werken is een bekraftiging van dit koninklijk besluit.

Door die bekraftiging wordt het ook mogelijk een probleem op te lossen dat is ontstaan als gevolg van een uitspraak van het hof van beroep te Brussel van 4 september 2007 in verband met de tarifaire controle van de CREG inzake elektriciteit. Het hof heeft een tariefbeslissing van de CREG over de toepassing van de tarieven van een distributienetbeheerder vernietigd,

non. La banque de données nécessaire à l'exécution de cette disposition n'est toutefois pas encore opérationnelle. Pour cette raison, les nouvelles dispositions sont provisoirement suspendues jusqu'au 1^{er} janvier 2009 au plus tard.

II.4. Articles 52 à 57

Exposé introductif du représentant du ministre de l'Économie, de l'Énergie, du Commerce extérieur et de la Politique scientifique

L'orateur explique que l'article 52 vise à apporter une adaptation au cadre légal concernant l'article 2 de l'arrêté royal du 4 octobre 2006 fixant le mode de calcul et de perception de la contribution APETRA. Étant donné la forte concurrence des entreprises de soutage installées aux Pays-Bas, les marges de distribution des entreprises de soutage belges sont faibles et il leur est impossible d'acquitter la contribution APETRA tout en restant concurrentielles face aux entreprises néerlandaises.

Afin de restaurer le secteur du soutage pétrolier belge dans sa position concurrentielle, l'inclusion dans la législation APETRA d'une exemption de contribution pour le gasoil livré à la navigation intérieure est proposée.

Cette exemption de contribution APETRA est fondée sur un accord relatif au régime douanier et fiscal du gasoil consommé comme avitaillement de bord dans la navigation rhénane, adopté le 16 mai 1952 à Strasbourg, par la Commission centrale pour la navigation du Rhin.

L'intervenant déclare par ailleurs que les articles 53 et 54 visent à combler le vide juridique engendré par un arrêt de la cour d'appel de Bruxelles qui a déclaré illicite l'arrêté royal du 11 juillet 2002 relatif à la structure tarifaire générale et aux principes de base et procédures en matière de tarifs de raccordement aux réseaux de distribution et d'utilisation de ceux-ci, de services auxiliaires fournis par les gestionnaires de ces réseaux et en matière de comptabilité des gestionnaires des réseaux de distribution d'électricité. Le moyen le plus simple pour combler ce vide juridique consiste à confirmer l'arrêté royal en question.

Cette confirmation permet aussi de résoudre un problème découlant d'un arrêt de la cour d'appel de Bruxelles du 4 septembre 2007 relatif au contrôle tarifaire de la CREG en matière d'électricité. La cour a annulé une décision tarifaire de la CREG concernant l'application des tarifs d'un gestionnaire de réseau de distribution, invoquant l'ilégalité de l'arrêté royal du

omdat het koninklijk besluit van 11 juli 2002 onwettig zou zijn. Door de bekraftiging van dat koninklijk besluit wordt ook dat probleem opgelost.

Artikel 55 strekt ertoe het koninklijk besluit van 29 februari 2004 betreffende de algemene tariefstructuur en de basisprincipes en procedures inzake de tarieven en de boekhouding van de aardgasdistributienetbeheerders actief op het Belgisch grondgebied, in overeenstemming te brengen met het koninklijk besluit «elektriciteit» van 11 juli 2002, door het koninklijk besluit «gas» van 29 februari 2004 te bekraftigen.

Hierdoor kan de CREG enerzijds haar tariefbeslissing van 2006 herbekijken in functie van de motivering van het hof van beroep. Anderzijds kan ze de bonus malus ook vastleggen of begroten voor het exploitatiejaar 2007 en de tarieven goedkeuren van de distributienetbeheerders voor 2008.

Artikel 56 strekt ertoe de CREG eveneens de bevoegdheid te geven om in een regulatoire periode in geval van uitzonderlijke omstandigheden ambtshalve te beslissen tot herziening van het meerjarentarief.

II.5. Artikelen 58 en 59

Inleiding door de minister van Mobiliteit

De minister van mobiliteit geeft aan dat de voorliggende artikelen de verlenging met 1 jaar van de steunmaatregelen voor gecombineerd openbaar vervoer betreffen. Er werd met gunstig resultaat gevolg gegeven aan een eerdere opmerking van de Raad van State.

III. BESPREKING

Mevrouw Vienne vraagt in verband met artikel 52 welke de financiële impact is van de voorgestelde maatregel naar de budgetten van APETRA toe. Is er in een bepaalde compensatie voorzien ?

De heer Martens meent te hebben begrepen dat er als gevolg van onder andere het arrest waarvan sprake is in het voorgestelde artikel 54 een dading was tot stand gekomen tussen enerzijds de CREG en anderzijds de distributienetbeheerders rond de principes van afschrijvingen van de netten, de principes van de β -factor op basis waarvan de economische waarde van de netten kan worden vergoed, ... In de bijlage van deze dading was daarbij ook een ontwerp koninklijk besluit aanwezig tot regulering van de prijzen voor de distributietarieven. Waarom heeft de federale regering eraan gedacht om de principes vastgelegd in de bijlage van deze dading meteen om te zetten in een nieuw koninklijk besluit ? Was het niet verstandiger om dit element te gebruiken voor een tariefbepaling op

11 juillet 2002. La confirmation dudit arrêté royal permet également de régler cet autre problème.

L'article 55 vise à mettre en concordance l'arrêté royal du 29 février 2004 relatif à la structure tarifaire générale et aux principes de base et procédures en matière de tarifs et de comptabilité des gestionnaires des réseaux de distribution de gaz naturel actifs sur le territoire belge, avec l'arrêté royal «électricité» du 11 juillet 2002, et ce en confirmant l'arrêté royal «gaz» du 29 février 2004.

La CREG pourra ainsi, d'une part, réexaminer sa décision tarifaire de 2006 en fonction de la motivation avancée par la cour d'appel, et, d'autre part, fixer ou estimer le bonus/malus pour l'exercice d'exploitation 2007 et approuver les tarifs des gestionnaires de réseaux pour 2008.

L'article 56 tend aussi à habiliter la CREG, s'il se produit des circonstances exceptionnelles durant la période régulatoire, à prendre la décision d'office de revoir le tarif pluriannuel.

II.5. Articles 58 et 59

Exposé introductif du ministre de la Mobilité

Le ministre de la Mobilité précise que les articles à l'examen concernent la prolongation d'un an des mesures de soutien en faveur des transports publics combinés. On a ainsi donné une suite positive à une observation formulée antérieurement par le Conseil d'État.

III. DISCUSSION

Mme Vienne demande, à propos de l'article 52, quel sera l'impact financier de la mesure proposée pour les budgets d'APETRA. Une compensation quelconque est-elle prévue ?

M. Martens pense avoir compris qu'à la suite notamment de l'arrêt visé à l'article 54 proposé, un compromis avait été conclu entre la CREG et les gestionnaires de réseaux concernant les principes d'amortissement des réseaux, les principes du facteur β sur la base duquel la valeur économique des réseaux peut être rémunérée, ... De plus, un projet d'arrêté royal régulant les prix pour les tarifs du réseau de distribution était annexé à ce compromis. Pourquoi le gouvernement fédéral a-t-il opté d'emblée pour la transposition, dans un nouvel arrêté royal, des principes contenus dans cette annexe ? N'aurait-il pas été plus intelligent d'utiliser cet élément pour fixer un tarif de manière consensuelle pour les années passées et futures ? Les éléments que l'on se propose de

basis van een consensus voor de tariefbepaling voor de voorbije en de volgende jaren. Immers, de elementen die momenteel worden bekraftigd genieten niet de instemming van alle actoren en geven geen gevolg aan de bijlage van de dading die is afgesloten tussen de netbeheerders en de CREG.

Gaat de federale regering daarom nog gevolg geven aan de bijlage van de dading die is afgesloten tussen de CREG en de netbeheerders? Schuift men dat voor zich uit?

De vertegenwoordiger van de minister antwoordt dat de financiële impact zeer miniem is. Het totaal van de APETRA-bijdragen ligt immers tussen de 16 en 18 miljoen € op jaarbasis. Hier zal ongeveer 1,8 miljoen € niet geïnd worden en uit gesprekken met APETRA zelf blijkt dat de impact ervan beperkt is. Er gebeurt dan ook geen compensatie op een andere manier.

Spreker antwoordt vervolgens dat de voorgestelde artikelen een regeling van het eenjaartariefsysteem beogen aangezien er een juridisch vacuüm is als gevolg van het Arrest van het hof van beroep. Immers, in 2008 zal nog het éénjaarssysteem worden toegepast op het distributieniveau. De door de heer Martens bedoelde dading houdt enerzijds verband met de arresten van het hof van beroep en om een vergelijk te bereiken tussen de CREG en de zuivere distributienetbeheerders. Anderzijds zijn reeds tussen de CREG en de distributienetbeheerders gesprekken begonnen om de methodologie en de basisprincipes inzake het meerjarentarief vast te leggen. Hierbij zijn onder meer de β en de afschrijvingssystemen begrepen. Het resultaat van deze gesprekken zal worden gegoten in een koninklijk besluit dat de basisprincipes inzake een meerjarentarief vastlegt.

De heer Daras merkt op dat de tariefbepaling voor elektriciteit zeer belangrijk is. Hij merkt op dat iedereen ontevreden is over de manier waarop de tarieven worden bepaald en dat iedereen, inclusief de ondernemingen, ook ontevreden is over de inperking van de bevoegdheden van de CREG.

In dit kader dient de spreker een aantal amendementen in, nrs 6 tot 11, (St. Senaat, 4-483/2) die ertoe strekken voor de gas- en elektriciteitssector opnieuw de reguleringsvoorwaarden in te voeren zoals die bestonden voor de wet van 1 juni 2005 in werking trad. Het grote voordeel van deze wijziging is een versterking van de regulerung door de CREG en een inperking van de machtsbasis van onze unieke operator namelijk Electrabel.

De vertegenwoordiger van de minister antwoordt dat er in de gaswet eveneens tarifaire bepalingen werden opgenomen. Voorgestelde amendementen hebben echter slechts betrekking op de elektriciteitswet. Ze merkt op dat de regering er bij de wet van

confirmer ne recueillent en effet pas l'accord de tous les acteurs concernés et ne donnent aucune suite à l'annexe du compromis conclu entre les gestionnaires de réseaux et la CREG.

Le gouvernement fédéral va-t-il encore donner suite à l'annexe du compromis conclu entre la CREG et les gestionnaires de réseau? Remet-on cette question à plus tard?

La représentante du ministre répond que l'impact financier sera très négligeable. En effet, le total des contributions APETRA se situe entre 16 et 18 millions d'euros par an. Il y aura en l'espèce un non-perçu d'environ 1,8 million d'euros, et il ressort de discussions menées avec APETRA elle-même que l'impact en est limité. Il n'y aura dès lors aucune compensation quelconque.

L'intervenant répond ensuite que les articles proposés visent à réglementer le système tarifaire annuel, étant donné que l'arrêt de la cour d'appel a créé un vide juridique. En 2008, en effet, le système annuel sera encore appliqué au niveau de la distribution. D'une part, le compromis visé par M. Martens est à mettre en relation avec les arrêts de la cour d'appel et vise à permettre un accord entre la CREG et les gestionnaires du réseau de distribution proprement dits. D'autre part, la CREG et les gestionnaires du réseau de distribution ont déjà entamé des discussions en vue de définir la méthodologie et les principes de base du tarif pluriannuel. Ces principes incluent entre autres le système β et les systèmes d'amortissement. Le résultat de ces discussions sera coulé dans un arrêté royal fixant les principes de base du tarif pluriannuel.

M. Daras fait remarquer que la fixation du tarif de l'électricité est très importante. Il souligne que tout le monde est mécontent non seulement de la manière dont les tarifs sont fixés, mais aussi — et cela vaut également pour les entreprises — de la limitation des compétences de la CREG.

Dans ce cadre, l'intervenant dépose les amendements n° 6 à 11 (doc. Sénat, n° 4-483/2), qui visent à réinstaurer, pour le secteur du gaz et de l'électricité, les conditions de régulation qui existaient avant l'entrée en vigueur de la loi du 1^{er} juin 2005. Ce changement a pour grand avantage de renforcer la régulation par la CREG et de limiter le pouvoir de notre opérateur unique, Electrabel.

Le représentant du ministre répond que la loi sur le gaz contenait également des dispositions tarifaires. Toutefois, les amendements proposés concernent uniquement la loi sur l'électricité. Le représentant du ministre souligne qu'avec la loi du 1^{er} juin 2005, le

1 juni 2005 duidelijk heeft voor geopteerd om de overstap te maken van een jaarlijkse tariefbepaling naar een meerjaren tariefbepaling.

Inmiddels werden reeds de koninklijke besluiten geschreven die de methodologie en de basisprincipes vastleggen voor Fluxys en Elia. Op 1 januari 2008 treedt effectief het meerjarentarief in werking. Gun daarbij dit systeem eerst dat het wordt toegepast vooraleer het wordt afgeschoten en direct veranderd. Iedere netbeheerder en de industrie is immers vragende partij om op langere termijn met vaste tarieven te werken. De klok terugdraaien is geen goede zaak en er wordt daarom gevraagd om de amendementen niet goed te keuren.

De heer Daras replicaert dat hij de klok niet wil terugdraaien. Het is integendeel de vorige regering die de klok heeft teruggedraaid toen ze de bevoegdheden van de CREG inperkte.

IV. STEMMINGEN

De amendementen nrs. 6 tot 11 van de heer Daras met betrekking tot artikel 53 en volgende worden verworpen met 8 stemmen tegen 1 stem bij 1 onthouding.

Het geheel van de artikelen verwezen naar deze commissie, zijnde de artikelen 1 tot 4, 9 en 52 tot 59, worden aangenomen met 9 stemmen bij 2 onthoudingen.

* * *

Vertrouwen werd geschenken aan de rapporteur voor het uitbrengen van een mondeling verslag.

De rapporteur;
Christiane VIENNE.

De voorzitter;
Wouter BEKE.

* * *

**De tekst van de door de commissie
aangenomen artikelen is dezelfde
als die van de artikelen van het wetsontwerp
overgezonden door de Kamer
van volksvertegenwoordigers
(zie stuk Kamer, nr. 52-0517/019)**

gouvernement a clairement choisi de passer d'une tarification annuelle à une tarification pluriannuelle.

Entre-temps, les arrêtés royaux qui définissent la méthodologie et les principes de base pour Fluxys et Elia ont déjà été rédigés. Le tarif pluriannuel entrera effectivement en vigueur le 1^{er} janvier 2008. Il faut permettre au système de fonctionner avant de le condamner et de chercher à le modifier. En effet, tous les gestionnaires de réseau et l'industrie sont demandeurs de l'application de tarifs fixes à long terme. Il ne serait pas pertinent de faire marche arrière, raison pour laquelle il est demandé de ne pas approuver les amendements.

M. Daras réplique qu'il ne souhaite pas faire marche arrière. C'est au contraire le gouvernement précédent qui a fait marche arrière lorsqu'il a limité les compétences de la CREG.

IV. VOTES

Les amendements n^{os} 6 à 11 de M. Daras concernant les articles 53 et suivants sont rejettés par 8 voix contre 1 et 1 abstention.

L'ensemble des articles renvoyés à cette commission, à savoir les articles 1^{er} à 4, 9 et 52 à 59, sont adoptés par 9 voix et 2 abstentions.

* * *

Confiance a été faite à la rapporteuse pour un rapport oral.

La rapporteuse,
Christiane VIENNE.

Le président,
Wouter BEKE.

* * *

**Le texte des articles adoptés
par la commission est identique
à celui des articles du projet
transmis par
la Chambre des représentants
(voir le doc. Chambre, n° 52-0517/019)**