

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2006-2007

19 AVRIL 2007

Projet de loi spéciale modifiant la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour d'arbitrage, en ce qui concerne la dotation à cette Cour

**AMENDEMENTS
déposés après renvoi
en commission**

N° 4 DE M. WILLE

Art. 2

Remplacer cet article par ce qui suit :

« L'article 123, § 1^{er}, de la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour d'arbitrage est remplacé par la disposition suivante :

« § 1^{er} Sans préjudice du pouvoir dont dispose la Chambre des représentants de vérifier la régularité des comptes de la Cour d'arbitrage et de les approuver, les crédits nécessaires au fonctionnement de la Cour d'arbitrage sont inscrits à titre de dotation au budget général des dépenses de l'État. »

Voir :

Documents du Sénat :

3-1063 - 2004/2005 :

N° 1 : Projet transmis par la Chambre des représentants.

3-1063 - 2006/2007 :

N° 2 : Amendements.

N° 3 : Rapport.

N° 4 : Texte amendé par la commission.

N° 5 : Amendements déposés après l'approbation du rapport.

N° 6 : Amendements déposés après l'approbation du rapport.

N° 7 : Amendements déposés après renvoi en commission.

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2006-2007

19 APRIL 2007

Ontwerp van bijzondere wet tot wijziging van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Arbitragehof, betreffende de dotatie aan dat hof

**AMENDEMENTEN
ingediend na terugzending
naar commissie**

Nr. 4 VAN DE HEER WILLE

Art. 2

Dit artikel vervangen als volgt :

« Art. 2. — Artikel 123, § 1, van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Arbitragehof wordt vervangen als volgt :

« § 1. Onverminderd de bevoegdheid van de Kamer van volksvertegenwoordigers om de rekeningen van het Arbitragehof op hun regelmatigheid te verifiëren en goed te keuren, worden de kredieten die voor de werking van het Arbitragehof nodig zijn, uitgetrokken als dotatie op de algemene uitgavenbegroting van het Rijk. »

Zie :

Stukken van de Senaat :

3-1063 - 2004/2005 :

Nr. 1 : Ontwerp overgezonden door de Kamer van volksvertegenwoordigers.

3-1063 - 2006/2007 :

Nr. 2 : Amendementen.

Nr. 3 : Verslag.

Nr. 4 : Tekst geamendeerd door de commissie.

Nr. 5 : Amendementen ingediend na de goedkeuring van het verslag.

Nr. 6 : Amendementen ingediend na de goedkeuring van het verslag.

Nr. 7 : Amendementen ingediend na terugzending naar commissie.

Justification

Depuis 1984, une dotation est allouée à la Cour d'arbitrage sur la base de l'article 123, § 1^{er}, de la loi spéciale du 6 janvier 1989 qui reprend l'article 106 initial, § 1^{er}, de la loi du 28 juin 1983 portant l'organisation, la compétence et le fonctionnement de la Cour d'arbitrage.

Pendant longtemps, cette dotation a été traitée de la même manière que les dotations constitutionnelles attribuées à la Chambre des représentants, au Sénat et aux membres de la Famille royale. Elle était inscrite au budget séparé des Dotations.

Au fil des ans, on a décidé d'octroyer aussi une dotation à la Cour des comptes ainsi qu'à une série d'institutions nouvellement créées, à savoir le Comité permanent de contrôle des services de police et de renseignements, les médiateurs fédéraux, le Conseil supérieur de la Justice, les commissions de nomination pour le notariat et la Commission de la protection de la vie privée.

Ces institutions sont soit des instruments du Parlement (Cour des comptes, Comités P & R, médiateurs, Commission de la protection de la vie privée), soit des instruments investis de fonctions (de nomination) qui incombait autrefois au pouvoir exécutif (Conseil supérieur de la Justice, commissions de nomination pour le notariat).

En ce qui concerne la dotation, il convient de faire une distinction entre, d'une part, les « institutions bénéficiant d'une dotation », qui se situent dans le prolongement du pouvoir législatif ou exécutif, et, d'autre part, la Cour d'arbitrage qui, en termes de dotation, peut être traitée sur le même pied que le Sénat, la Communauté germanophone et les partis politiques qui, eux non plus, ne déposent pas de « propositions budgétaires ». Toutefois, en ce qui concerne la Cour d'arbitrage, on peut aussi se référer à présent au budget général des Dépenses du Royaume plutôt qu'au budget des Dotations.

Même si elle dispose d'une autonomie financière témoignant de son indépendance en sa qualité d'arbitre entre les divers législateurs et de juge constitutionnel en matière d'actes législatifs, il faut néanmoins que la Cour d'arbitrage rende compte de la gestion des crédits qui lui sont alloués.

L'amendement proposé vise à prévoir une réglementation équilibrée en la matière.

Verantwoording

Sedert 1984 wordt aan het Arbitragehof een dotatie toegekend op basis van artikel 123, § 1, van de bijzondere wet van 6 januari 1989 dat het oorspronkelijke artikel 106, § 1, van de wet van 28 juni 1983 houdende de inrichting, de bevoegdheid en de werking van het Arbitragehof herneemt.

Die dotatie werd lange tijd behandeld zoals de grondwettelijke dotatie van de Kamer van volksvertegenwoordigers, van de Senaat en van leden van de Koninklijke Familie. Zij was ingeschreven in de afzonderlijke begroting der dotaties.

In de loop der jaren werd eveneens een « dotatie » toegekend aan het Rekenhof en aan een reeks nieuw opgerichte instellingen, met name het Vast Comité van toezicht op de politiediensten, het Vast Comité van toezicht op de inlichtingendiensten, de federale ombudslieden, de Hoge Raad voor de Justitie, de benoemingscommissies voor het notariaat en de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

Die instellingen zijn hetzij instrumenten van het Parlement (Rekenhof, Comités P & I, Ombudslieden, Privacycommissie), hetzij instrumenten voor (benoemings)functies die voorheen aan de uitvoerende macht toekwamen (Hoge Raad voor de Justitie, benoemingscommissies notariaat).

Wat de dotatie betreft, past het een onderscheid te maken tussen, enerzijds, de voornoemde « dotatiegerechtigde instellingen », die in het verlengde liggen van de wetgevende of de uitvoerende macht, en, anderzijds, het Arbitragehof, dat inzake dotatie kan worden behandeld zoals de Senaat, de Duitstalige Gemeenschap en de politieke partijen, die eveneens geen « begrotingsvoorstellen » neerleggen. Niettemin kan ook voor het Arbitragehof thans worden verwezen naar de algemene uitgavenbegroting van het Rijk in plaats van naar de begroting van de dotaties.

De financiële autonomie waardoor de onafhankelijkheid van het Arbitragehof als scheidsrechter tussen de verschillende wetgevers en als grondwettelijk rechter van wetgevende handelingen wordt gekenmerkt, verhindert niet dat het Arbitragehof door voorlegging van de rekeningen verantwoording dient af te leggen over het beheer van de hem toevertrouwde kredieten.

Het voorgestelde amendement beoogt hiervoor een evenwichtige regeling te bieden.

Paul WILLE.