

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2006-2007

22 DÉCEMBRE 2006

Projet de loi modifiant la loi du 8 juin 2006 réglant des activités économiques et individuelles avec des armes

Procédure d'évocation

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA JUSTICE
PAR
M. MAHOUX

I. Introduction

Le présent projet de loi, qui relève de la procédure bicamérale facultative, trouve son origine dans une proposition de loi déposée à la Chambre des repré-

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2006-2007

22 DECEMBER 2006

Wetsontwerp tot wijziging van de wet van 8 juni 2006 houdende regeling van economische en individuele activiteiten met wapens

Evocatieprocedure

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR
DE JUSTITIE
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **MAHOUX**

I. Inleiding

Dit optioneel bicameraal wetsontwerp werd in de Kamer van volksvertegenwoordigers oorspronkelijk ingediend als een wetsvoorstel van de heer Thierry

Composition de la commission / Samenstelling van de commissie :

Président / Voorzitter : Hugo Vandenberghe.

Membres / Leden :

SP.A-SPIRIT	Jacinta De Roeck, Flor Koninckx, Fauzaya Talhaoui.
VLD	Jeannine Leduc, Stefaan Noreilde, Luc Willems.
PS	Marie-José Laloy, Philippe Mahoux.
MR	Jean-Marie Cheffert, Christine Defraigne, Nathalie de T' Serclaes.
CD&V	Mia De Schamphelaere, Hugo Vandenberghe.
Vlaams Belang	Jurgen Ceder, Anke Van dermeersch.
CDH	Clotilde Nyssens.

Suppléants / Plaatsvervangers :

Staf Nimmegeers, Fatma Pehlivan, Ludwig Vandenhove, Myriam Vanlerberghe.
Pierre Chevalier, Nele Lijnen, Annemie Van de Casteele, Patrik Vankrunkelsven.
Sfia Bouarfa, Jean Cornil, Joëlle Kapompolé, Philippe Moureaux.
Jihane Annane, Berni Collas, Marie-Hélène Crombé-Berton, Alain Destexhe.
Sabine de Bethune, Jan Steverlynck, Elke Tindemans.
Yves Buysse, Joris Van Hauthem, Karim Van Overmeire.
Christian Brotcorne, Francis Delpérée.

Voir :

Documents du Sénat :

3-2004 - 2006/2007 :

N° 1 : Projet évoqué par le Sénat.

Zie :

Stukken van de Senaat :

3-2004 - 2006/2007 :

Nr. 1 : Ontwerp geëvoceerd door de Senaat.

sentants par M. Thierry Giet, Mme Martine Taelman et MM. Philippe Monfils et Walter Muls (doc. Chambre, n° 51-2793/1).

Il a été adopté par la Chambre des représentants le 20 décembre 2006 par 125 voix et 1 abstention.

Il a été transmis au Sénat le 21 décembre 2006 et a été évoqué le même jour.

La commission l'a examiné au cours de sa réunion du 22 décembre 2006.

II. Exposé introductif de la ministre de la Justice

En date du 24 novembre dernier, le gouvernement a décidé de modifier la fin de la période transitoire visée dans la loi du 8 juin 2006 réglant des activités économiques et individuelles avec des armes, et de porter la fin de cette période au 30 juin 2007.

Le présent projet de loi vise cet objectif. Il tend d'une part à garantir un traitement tout à fait équitable des citoyens et, d'autre part, à mettre la loi en conformité avec les remarques de la Cour d'Arbitrage dans son arrêt n° 169/2006 du 8 novembre 2006, en harmonisant les délais.

Le projet permettra en outre aux provinces et aux zones de police d'absorber, sur une période plus longue, la charge de travail générée par la nouvelle loi sur les armes.

III. Discussion générale

M. *Hugo Vandenberghe* fait référence à l'arrêt n° 169/2006 du 8 novembre 2006 de la Cour d'arbitrage.

La ministre pourrait-elle fournir quelques précisions à ce sujet ?

La ministre confirme que le projet de loi à l'examen vise à clarifier la situation des demandeurs d'un renouvellement d'autorisation, d'agrément ou de permis de détention d'armes sur la portée de leur droit durant la période nécessaire à l'examen de leur demande afin de tenir compte des remarques formulées par la Cour d'arbitrage dans son arrêt du 8 novembre 2006.

En effet, la loi sur les armes du 8 juin 2006 ne prévoyait pas de période transitoire pour les personnes qui possédaient déjà une autorisation et qui devaient en demander le renouvellement.

Giet, mevrouw Martine Taelman en de heren Philippe Monfils en Walter Muls (stuk Kamer, nr. 51-2793/1).

Het werd op 20 december 2006 aangenomen door de Kamer van volksvertegenwoordigers, met 125 stemmen bij 1 onthouding.

Het werd op 21 december 2006 overgezonden aan de Senaat en op 21 december 2006 geëvoceerd.

De commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 22 december 2006.

II. Inleidende uiteenzetting door de minister van Justitie

Op 24 november laatstleden besloot de regering de einddatum te wijzigen van de overgangsperiode bedoeld in de wet van 8 juni 2006 houdende regeling van economische en individuele activiteiten met wapens en het einde van deze periode vast te leggen op 30 juni 2007.

Het voorliggende wetsontwerp beoogt deze doelstelling. Het strekt er enerzijds toe een volkomen rechtvaardige behandeling te garanderen voor de burgers en anderzijds de wet in overeenstemming te brengen met de opmerkingen van het Arbitragehof in zijn arrest nr. 169/2006 van 8 november 2006, zodat de overgangstermijnen op elkaar afgestemd worden.

Het ontwerp zal het bovendien de provincies en de politiezones mogelijk maken de door de nieuwe wapenwet veroorzaakte werklast over een langere periode op te vangen.

III. Algemene bespreking

De heer Hugo Vandenberghe verwijst naar arrest nr. 169/2006 van 8 november 2006 van het Arbitragehof.

Kan de minister hierover wat meer verduidelijking verschaffen ?

De minister bevestigt dat voorliggend wetsontwerp beoogt de situatie te verduidelijken van wie een hernieuwing van een vergunning, erkenning of wapendrachtvergunning aanvraagt, wat de reikwijdte van hun rechten betreft gedurende de periode die noodzakelijk is om de aanvraag te onderzoeken, teneinde rekening te houden met het genoemde arrest van het Arbitragehof.

De wapenwet van 8 juni 2006 bepaalde immers geen overgangstermijn voor de personen die reeds een vergunning bezaten en een vernieuwing moesten aanvragen.

Cette période a seulement été précisée dans une circulaire, ce qui a généré de l'insécurité juridique.

La loi en projet définit cette période transitoire et l'uniformise.

M. *Hugo Vandenberghe* indique que le Sénat n'a pas pu évoquer la loi sur les armes. Or, le service d'Évaluation de la législation du Sénat avait déjà formulé des remarques sur les lacunes de cette loi. Un recours à la Cour d'arbitrage était inévitable et une loi de réparation s'avère indispensable.

M. *Mahoux* se rallie au préopinant. Il rappelle son intervention lors des discussions des projets de loi-programme et de loi portant des dispositions diverses sur le dévoiement que l'on constate quant à l'utilisation ou la non utilisation par le Sénat de son droit d'évocation. Il arrive qu'un projet de loi soit évoqué dans le seul but d'accélérer son adoption ou inversement que l'on empêche le Sénat d'évoquer car l'on estime que la deuxième lecture retarderait le processus législatif.

En ce qui concerne la loi sur les armes, il eût été préférable de laisser le Sénat jouer son rôle de seconde chambre. Cela aurait permis d'éviter de devoir aujourd'hui adopter dans la précipitation une loi rectificative. Quoiqu'il en soit, la nécessité d'adopter le projet à l'examen est grande.

La ministre le confirme car le délai transitoire est venu à échéance le 9 décembre.

Mme Nyssens reconnaît que le Sénat aurait dû évoquer la loi réglant des activités économiques et individuelles avec des armes étant donné l'importance de ce texte tant pour le secteur concerné que pour la protection des citoyens.

Dans le cadre de la discussion du projet de loi-programme I, la ministre a signalé qu'un groupe de travail serait institué à partir du mois de janvier prochain. Ce groupe de travail va se pencher sur les autres pierres d'achoppements suscitées par la nouvelle loi sur les armes. Elle pense que le nouveau texte suscite pas mal de questions si l'on en croit les nombreuses réactions qui se sont manifestées. Elle demande si la proposition de loi modifiant la loi du 8 juin 2006 réglant des activités économiques et individuelles avec des armes déposée par M. Monfils à la Chambre (doc. n° 51-2718) a été jointe à la discussion du présent projet de loi.

La ministre répond que le groupe de travail qui sera installé en janvier va notamment se baser sur les éléments figurant dans la proposition de loi de M. Monfils. Cette proposition vise d'une part la notion de motifs légitimes, qui sont les éléments permettant la détention d'une arme. D'autre part, elle aborde la

De overgangstermijn werd enkel gepreciseerd in een omzendbrief, wat rechtsonzekerheid met zich meebracht.

Nu wordt de overgangstermijn in de wet omschreven en voor iedereen gelijkgesteld.

De heer Hugo Vandenberghe wijst erop dat de Senaat de wapenwet niet mocht evoceren. Nochtans waren reeds opmerkingen over de lacunes van deze wet geformuleerd door de dienst Wetsevaluatie van de Senaat. Aldus was een verhaal voor het Arbitragehof onvermijdelijk en blijkt een reparatiewet noodzakelijk.

De heer Mahoux verklaart het eens te zijn met de vorige spreker. Hij herinnert aan zijn tussenkomst bij de behandeling van het ontwerp van programmawet en van het wetsontwerp houdende diverse bepalingen wat betreft de ontsporingen die plaatsvinden wanneer de Senaat haar evocatierecht al dan niet gebruikt. Het gebeurt weleens dat men een wetsontwerp evoceert alleen maar om de goedkeuring ervan te bespoedigen of andersom dat men de Senaat verhindert te evoceren omdat men meent dat een tweede lezing het wetgevend werk vertraagt.

Met betrekking tot de wapenwet had men de Senaat beter zijn rol van tweede Kamer laten spelen. Dan zou men nu niet overhaast een reparatiewet moeten goedkeuren. Het voorliggende wetsontwerp moet hoe dan ook snel worden goedgekeurd.

De minister bevestigt dat omdat de overgangstermijn op 9 december is verstreken.

Mevrouw Nyssens erkent dat de Senaat de wet houdende regeling van economische en individuele activiteiten met wapens had moeten evoceren omdat deze tekst belangrijk is zowel voor de betrokken sector als voor de bescherming van de burgers.

Tijdens de bespreking van het ontwerp van programmawet I, heeft de minister verklaard dat in januari een werkgroep zal worden samengesteld die zich zal buigen over andere struikelblokken die zijn ontstaan door de nieuwe wapenwet. Gelet op de vele reacties heeft de nieuwe tekst volgens de minister duidelijk veel vragen doen rijzen. Zij vraagt of het wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 8 juni 2006 houdende regeling van economische en individuele activiteiten met wapens dat de heer Monfils in de Kamer heeft ingediend (stuk nr. 51-2718) bij de bespreking van het voorliggende wetsontwerp is gevoegd.

De minister antwoordt dat de werkgroep die in januari zal worden geïnstalleerd zich meer bepaald zal baseren op de elementen die in het wetsvoorstel van de heer Monfils voorkomen. Dit voorstel betreft enerzijds het begrip van de gewettigde redenen, met andere woorden elementen waardoor het bezit van een wapen

question de la neutralisation des armes en proposant des techniques plus novatrices qui permettraient de neutraliser les armes de façon temporaire.

M. *Mahoux* rappelle que le Sénat a longuement débattu de la question des armes sous la précédente législature. De nombreuses auditions ont été organisées. La question de la neutralisation des armes a été largement abordée. Les collectionneurs considèrent en effet que la neutralisation constitue une amputation de l'arme qui réduit automatiquement la valeur économique de celle-ci.

L'intervenant pense qu'il est impossible de faire une évaluation de la législation sur les armes sans que l'on ait mis le texte à l'épreuve des faits. C'est ce qui se passe actuellement. Une fois que l'évaluation des différents problèmes pratiques suscités par la nouvelle loi aura été faite (notamment pour ce qui concerne les régimes dérogatoires pour la détention d'armes par des policiers), il sera possible d'apporter des solutions modificatives à la loi du 8 juin 2006. L'objet du projet à l'examen est différent puisqu'il vise à rectifier la loi du 8 juin 2006.

M. *Hugo Vandenberghe* conclut que le projet de loi à l'examen prévoit un délai pour l'entrée en vigueur. En effet, celle-ci s'est avérée impossible dans l'immédiat.

IV. Discussion des articles

Les articles 1^{er} à 6 n'ont donné lieu à aucune observation et n'ont fait l'objet d'aucun amendement.

V. Vote

L'ensemble du projet de loi est adopté par 12 voix et 1 abstention.

*
* *

Confiance a été faite au rapporteur pour la rédaction du présent rapport.

Le rapporteur, *Le président,*
Philippe MAHOUX. Hugo VANDENBERGHE.

*
* *

kan worden toegestaan. Anderzijds behandelt het de kwestie van het neutraliseren van de wapens door vernieuwende technieken voor te stellen waarmee men wapens tijdelijk onbruikbaar kan maken.

De heer Mahoux herinnert eraan dat de Senaat tijdens de vorige zittingsperiode lang over de wapens heeft gediscussieerd. Er zijn toen veel hoorzittingen gehouden. De kwestie van het neutraliseren van wapens is toen uitvoerig belicht. De verzamelaars vinden immers dat het neutraliseren van het wapen een soort verminking is, waardoor het wapen automatisch aan handelswaarde verliest.

Spreeker meent dat het onmogelijk is de wapenwetgeving te evalueren zolang men de teksten niet aan de feiten heeft getoetst. Pas wanneer men de praktische problemen die de nieuwe wet meebrengt zal hebben ingeschat (meer bepaald wat betreft de afwijkende regelingen voor wapenbezit bij politieagenten), zal het mogelijk zijn wijzigende oplossingen aan te brengen in de wet van 8 juni 2006. Het doel van het hier voorliggende ontwerp is niet hetzelfde, aangezien het strekt tot aanpassing van de wet van 8 juni 2006.

De heer Hugo Vandenberghe besluit dat voorliggend wetsontwerp een termijn van inwerkingtreding invoert. Een onmiddellijke inwerkingtreding bleek immers niet haalbaar.

IV. Artikelsgewijze bespreking

Op de artikelen 1 tot 6 worden geen opmerkingen geformuleerd, noch amendementen ingediend.

V. Stemming

Het wetsontwerp in zijn geheel wordt aangenomen met 12 stemmen bij 1 onthouding.

*
* *

Vertrouwen werd geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van dit verslag.

De rapporteur, *De voorzitter,*
Philippe MAHOUX. Hugo VANDENBERGHE.

*
* *

**Le texte adopté par la Commission
est identique au texte du projet
transmis par la Chambre
des représentants
(doc. Chambre, n° 51-2793/05 - 2006/2007)**

**De door de Commissie aangenomen tekst
is dezelfde als de tekst van het door
de Kamer van volksvertegenwoordigers
overgezonden wetsontwerp
(stuk Kamer, nr. 51-2793/05 - 2006/2007)**