

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2006-2007

14 DÉCEMBRE 2006

Projet de loi portant octroi d'une allocation spéciale unique au profit de la Communauté germanophone

AMENDEMENTS
déposés après l'approbation
du rapport

N° 1 DE M. HUGO VANDENBERGHE

Intitulé

Dans l'intitulé, supprimer le mot «unique».

N° 2 DE M. HUGO VANDENBERGHE

Art. 2

Au § 1^{er}, *in limine*, remplacer les mots «Pour l'exercice budgétaire 2006, une allocation spéciale unique» par les mots «Une allocation spéciale».

Justification

Les textes de loi à l'examen prévoient l'octroi d'une allocation spéciale unique aux communautés/régions en vue de compenser le

Voir:

Documents du Sénat :

3-1965 - 2006/2007 :

N° 1: Projet de loi.

N° 2: Rapport.

N° 3: Texte adopté par la commission.

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 2006-2007

14 DECEMBER 2006

Wetsontwerp houdende de toekenning van een eenmalige bijzondere toeelage ten voordele van de Duitstalige Gemeenschap

AMENDEMENTEN INGEDIEND
na de goedkeuring
van het verslag

Nr. 1 VAN DE HEER HUGO VANDENBERGHE

Opschrift

In het opschrift het woord «eenmalige» schrappen.

Nr. 2 VAN DE HEER HUGO VANDENBERGHE

Art. 2

In limine van § 1, de zinsnede «Voor het begrotingsjaar 2006 wordt een eenmalige bijzondere toeelage» vervangen door de zinsnede «Er wordt een bijzondere toeelage».

Verantwoording

In voorliggende wetteksten gaat het om een eenmalige bijzondere toeelage toegekend aan de gemeenschappen/gewesten

Zie:

Stukken van de Senaat :

3-1965 - 2006/2007 :

Nr. 1: Wetsontwerp.

Nr. 2: Verslag.

Nr. 3: Tekst aangenomen door de commissie.

coût supplémentaire que celles-ci doivent supporter à la suite de l'entrée en vigueur de l'arrêté royal prévoyant l'octroi d'une prime de rentrée scolaire.

Bien que les textes de loi parlent d'une allocation unique, qui s'élèverait pour la Région/Communauté flamande à 2 797 707 euros pour l'exercice budgétaire 2006, les arrêtés royaux réglant l'octroi de la prime de rentrée scolaire ne fixent pas de date limite. On peut en déduire que les coûts supplémentaires induits par l'arrêté royal en question peuvent être considérés non pas comme uniques mais au moins comme (semi-)récurrents.

teneinde de meerkost te compenseren die zij oplopen tengevolge van het koninklijk besluit met betrekking tot de schoolpremie.

Niettegenstaande de wetteksten spreken van een eenmalige toelage, *in casu* voor Vlaamse gewest/gemeenschap ten bedrage van 2 797 707 euro voor het begrotingsjaar 2006, beschikken de koninklijke besluiten die de schoolpremie regelen niet over een einddatum. Hieruit kan worden afgeleid dat de meerkosten die het gevolg zijn van het betreffende koninklijk besluit niet als eenmalig, maar minstens als (semi)recurrent kunnen worden beschouwd.

Hugo VANDENBERGHE.