

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2006-2007

6 DÉCEMBRE 2006

Proposition de loi créant une banque-carrefour des chiens et instituant un Conseil consultatif des chiens dangereux

Proposition de loi relative aux chiens dangereux

Proposition de loi modifiant la loi du 14 août 1986 relative à la protection et au bien-être des animaux en instaurant des mesures relatives aux chiens dangereux

Proposition de loi modifiant la loi relative à la protection et au bien-être des animaux et la nouvelle loi communale en vue de l'instauration d'un enregistrement des accidents par morsure de chiens

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES AFFAIRES SOCIALES
PAR
M. CORNIL

I. INTRODUCTION

La problématique des chiens dangereux et des accidents par morsure de chiens fait l'objet de plusieurs propositions de loi.

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2006-2007

6 DECEMBER 2006

Wetsvoorstel tot oprichting van een Kruispuntbank van honden en tot instelling van een Adviesraad inzake gevaarlijke honden

Wetsvoorstel betreffende de gevaarlijke honden

Wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 14 augustus 1986 betreffende de bescherming en het welzijn der dieren, door middel van de invoering van maatregelen inzake de gevaarlijke honden

Wetsvoorstel tot wijziging van de dierenbeschermingswet en de nieuwe gemeentewet met betrekking tot de registratie van bijtincidenten met honden

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR
DE SOCIALE AANGELEGENHEDEN
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER CORNIL

I. INLEIDING

De problematiek van de gevaarlijke honden en de bijtincidenten met honden maakt het voorwerp uit van verschillende wetsvoorstellen.

Composition de la commission / Samenstelling van de commissie :

Présidente / Voorzitter : Annemie Van de Casteele.

Membres / Leden :

SP.A-SPIRIT	Jacinta De Roeck, Christel Geerts, Fatma Pehlivan.
VLD	Jeannine Leduc, Annemie Van de Casteele, Patrik Vankrunkelsven.
PS	Sfia Bouarfa, Jean Cornil, Marie-José Laloy.
MR	Jihane Annane, Jacques Brotchi, Marc Wilmots.
CD&V	Wouter Beke, Mia De Schamphelaere.
Vlaams Belang	Frank Creyelman, Wim Verreycken.
CDH	Clotilde Nyssens.

Suppléants / Plaatsvervangers :

Mimount Bousakla, Bart Martens, Myriam Vanlerberghe, André Van Nieuwkerke.
Stéphanie Anseeuw, Margriet Hermans, Nele Lijnen, Stefaan Noreilde.
Pierre Galand, Joëlle Kapompolé, Philippe Mahoux, Olga Zrihen.
Marie-Hélène Crombé-Berton, Christine Defraigne, Alain Destexhe, François Roelants du Vivier.
Etienne Schoupe, Jan Steverlynck, Erika Thijs.
Yves Buysse, Nele Jansegers, Karim Van Overmeire.
Christian Broctorne, Francis Delpérée.

Dès le 7 juillet 2004, la commission des Affaires sociales avait approuvé la proposition de loi complétant le Code pénal d'un chapitre concernant l'homicide et les lésions corporelles occasionnés par les animaux de compagnie (doc. Sénat, n° 3-126). Cette proposition de loi avait toutefois été renvoyée en commission par l'assemblée plénière du Sénat, car elle avait suscité plusieurs problèmes juridiques, raison pour laquelle elle a été transmise, le 16 décembre 2004, aux commissions réunies de la Justice et des Affaires sociales, où elle est toujours pendante.

Plusieurs autres propositions de loi ont entre-temps été déposées sur le même sujet, à savoir :

— La proposition de loi relative aux chiens dangereux (doc. Sénat, n° 3-127);

— La proposition de loi relative à la détention de chiens réputés dangereux (doc. Sénat, n° 3-206);

— La proposition de loi créant une Banque-Carrefour des chiens et instituant un Conseil consultatif des chiens dangereux (doc. Sénat, n° 3-697);

— La proposition de loi modifiant la loi du 14 août 1986 relative à la protection et au bien-être des animaux en instaurant des mesures relatives aux chiens dangereux (doc. Sénat, n° 3-718);

— La proposition de loi relative à l'acquisition et la détention de chiens par des particuliers (doc. Sénat, n° 3-859);

— La proposition de loi modifiant la loi relative à la protection et au bien-être des animaux et la nouvelle loi communale en vue de l'instauration d'un enregistrement des accidents par morsure de chiens (doc. Sénat, n° 3-1745).

Voir :

Documents du Sénat :

3-697 - 2003/2004 :

N° 1 : Proposition de loi de Mme Van de Casteele et consorts.

3-697 - 2004/2005 :

N° 2 : Amendements.

3-697 - 2005/2006 :

N° 3 : Amendements.

3-697 - 2006/2007 :

N°s 4 à 6 : Amendements.

Voir aussi :

3-127 - SE 2003 :

N° 1 : Proposition de loi de Mme Lizin.

3-718 - 2003/2004 :

N° 1 : Proposition de loi de M. Brotcorne.

3-1745 - 2005/2006 :

N° 1 : Proposition de loi de M. Beke.

Reeds op 7 juli 2004 keurde de commissie voor de Sociale Aangelegenheden het wetsvoorstel tot aanvulling van het Strafwetboek met een hoofdstuk over doodslag en lichamelijk letsel door toedoen van gezelschapsdieren (stuk Senaat, nr. 3-126) goed. Dit wetsvoorstel werd evenwel door de plenaire vergadering van de Senaat teruggezonden naar de commissie. Dit gebeurde omwille van enkele juridische vragen die inmiddels gerezen waren en om die reden werd het wetsvoorstel op 16 december 2004 overgezonden naar de Verenigde Commissies voor de Justitie en de Sociale Aangelegenheden, waar het nog steeds hangende is.

Verskillende andere wetsvoorstellen over deze aangelegenheid werden intussen ingediend, met name :

— Het wetsvoorstel betreffende de gevaarlijke honden (stuk Senaat, nr. 3-127);

— Het wetsvoorstel betreffende het bezit van gevaarlijk geachte honden (stuk Senaat, nr. 3-206);

— Het wetsvoorstel tot oprichting van een Kruispuntbank van honden en tot instelling van een Adviesraad inzake gevaarlijke honden (stuk Senaat, nr. 3-697);

— Het wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 14 augustus 1986 betreffende de bescherming en het welzijn der dieren, door middel van de invoering van maatregelen inzake de gevaarlijke honden (stuk Senaat, nr. 3-718);

— Het wetsvoorstel betreffende de aanschaf en het bezit van honden door particulieren (stuk Senaat, nr. 3-859);

— Het wetsvoorstel tot wijziging van de dierenbeschermingswet en de nieuwe gemeentewet met betrekking tot de registratie van bijtincidenten met honden (stuk Senaat, nr. 3-1745).

Zie :

Stukken van de Senaat :

3-697 - 2003/2004 :

Nr. 1 : Wetsvoorstel van mevrouw Van de Casteele c.s.

3-697 - 2004/2005 :

Nr. 2 : Amendementen.

3-697 - 2005/2006 :

Nr. 3 : Amendementen.

3-697 - 2006/2007 :

Nrs. 4 tot 6 : Amendementen.

Zie ook :

3-127 - BZ 2003 :

Nr. 1 : Wetsvoorstel van mevrouw Lizin.

3-718 - 2003/2004 :

Nr. 1 : Wetsvoorstel van de heer Brotcorne.

3-1745 - 2005/2006 :

Nr. 1 : Wetsvoorstel van de heer Beke.

Les propositions de loi n^{os} 3-206 et 3-859 ont été transmises aux commissions réunies de la Justice et des Affaires sociales. La proposition de loi relative à la détention de chiens réputés dangereux (doc. Sénat, n^o 3-206) a été retirée ultérieurement par son auteur.

Plusieurs auditions ont été organisées en commission des Affaires sociales sur les propositions de loi n^{os} 3-127, 3-697, 3-718 et 3-1745. Les experts suivants ont été entendus :

— le 1^{er} décembre 2004 :

— M. Redgy Vergracht, vice-président «BVHGB», responsable des «Écoles canines Martin Gaus Belgique»;

M. Rudy Demeester, vétérinaire;

M. Danni Kerremans, avocat;

M. Carl Van Bael, président du «Mastiff Club Belgium ASBL»;

M. Rudi Smolders, président de «l'American Staffordshire Terrier Club Belgium ASBL»;

le 19 janvier 2005 :

Mme Tiny De Keuster, vétérinaire comportementaliste, secrétaire de la «*European Society of Veterinary Clinical Ethology*»;

M. Patrick De Buck, chef de corps de la police locale de la zone de police Condroz-Famenne, et M. Baudouin Leclercq, chef de corps adjoint;

M. Joël Dehasse, médecin vétérinaire, spécialiste en comportement et homéopathie.

Le compte rendu de ces auditions est annexé au présent rapport.

La commission a examiné les différentes propositions de loi le 3 décembre 2003, les 18 février, 5 mai et 1^{er} décembre 2004, les 19 janvier, 2 février et 18 mai 2005, les 22 mars, 8, 22 et 29 novembre et 13 décembre 2006, en présence de M. Demotte, ministre des Affaires sociales et de la Santé publique. La commission a décidé de se baser pour la suite de la discussion sur la proposition de loi créant une Banque-Carrefour des chiens et instituant un Conseil consultatif des chiens dangereux (doc. Sénat, n^o 3-697).

Le 20 mars 2006, à la suite des discussions en commission, l'amendement principal n^o 9 a été déposé en vue de remplacer cette proposition de loi dans son intégralité. Durant sa réunion du 8 novembre 2006, la commission a décidé de demander sur cet amendement principal l'avis du service des Affaires juridiques, de l'Évaluation de la législation et de l'Analyse documentaire du Sénat et de le sous-amender, si

De wetsvoorstellen nrs. 3-206 en 3-859 werden verzonden naar de Verenigde Commissies voor de Justitie en de Sociale Aangelegenheden. Het wetsvoorstel betreffende het bezit van gevaarlijk geachte honden (stuk Senaat, nr. 3-206) werd door de indiener later ingetrokken.

Over de wetsvoorstellen nrs. 3-127, 3-697, 3-718 en 3-1745 werden in de commissie voor de Sociale Aangelegenheden verschillende hoorzittingen georganiseerd. De volgende deskundigen werden gehoord :

— op 1 december 2004 :

— de heer Redgy Vergracht, ondervoorzitter «BVHGB», verantwoordelijke «Martin Gaus hondenscholen België»;

— de heer Rudy Demeester, dierenarts;

— de heer Danni Kerremans, advocaat;

— de heer Carl Van Bael, voorzitter «Mastiff Club Belgium VZW»;

— de heer Rudi Smolders, voorzitter «American Staffordshire Terrier Club Belgium VZW»;

— op 19 januari 2005 :

— mevrouw Tiny De Keuster, dierenarts — gedragspecialist, secretaris van de «*European Society of Veterinary Clinical Ethology*»;

— de heer Patrick De Buck, korpschef, en de heer Baudouin Leclercq, adjunct-korpschef van de lokale politie van de politiekezone Condroz-Famenne;

— de heer Joël Dehasse, dierenarts, specialist gedrag en homeopathie.

Deze hoorzittingen vindt men als bijlage 1 bij dit verslag.

De commissie besprak de verschillende wetsvoorstellen op 3 december 2003, op 18 februari, 5 mei en 1 december 2004, op 19 januari, 2 februari en 18 mei 2005, op 22 maart op 8, 22 en 29 november en op 13 december 2006 in aanwezigheid van de heer Demotte, minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid. De commissie besliste tevens om het wetsvoorstel tot oprichting van een Kruispuntbank van honden en tot instelling van een Adviesraad inzake gevaarlijke honden (stuk Senaat, nr. 3-697) als uitgangspunt voor de verdere bespreking te nemen.

Op 20 maart 2006 werd, als gevolg van de besprekingen in de commissie, op dit wetsvoorstel het hoofdamendement nr. 9 ingediend, dat het wetsvoorstel volledig vervangt. De commissie besliste tijdens haar vergadering van 8 november 2006 om over dit amendement het advies te vragen van de Dienst Juridische Zaken, Wetsevaluatie en Documentaire Analyse van de Senaat en om dit hoofdamende-

nécessaire. L'avis dudit service figure à l'annexe 2 du présent rapport.

II. EXPOSÉS INTRODUCTIFS

1. Exposé introductif de l'auteur de la proposition de loi n° 3-127

Mme Lizin renvoie aux développements écrits de la proposition de loi et à la discussion de la proposition de loi complétant le Code pénal d'un chapitre concernant l'homicide et les lésions corporelles occasionnés par les animaux de compagnie (doc. Sénat, n° 3-126).

2. Exposé introductif de l'auteur de la proposition de loi n° 3-697

Mme Van de Castele déclare qu'à la différence d'autres propositions de loi, celle qu'elle a déposée renonce à utiliser une définition du chien dangereux liée spécifiquement à la race et qu'elle part du principe que tout chien est potentiellement dangereux. La proposition de loi vise aussi à responsabiliser le propriétaire du chien. Pour éviter les accidents par morsure, il faut surtout agir de manière préventive; malheureusement, c'est maintenant seulement, après que les médias ont rapporté l'un ou l'autre accident, que l'on se décide à prendre des mesures.

Une banque-carrefour pourrait être un instrument utile en ce qu'elle engloberait tous les chiens et regrouperait, pour chacun d'eux, toute une série de données, comme le numéro d'identification (qui est déjà obligatoire aujourd'hui) et les condamnations pénales encourues par le propriétaire. Ce dernier aspect renvoie à la proposition de loi Poty relative à la responsabilité pénale de la personne qui a la garde de l'animal. À cet égard, l'objectif est non seulement de réprimer la négligence du propriétaire mais aussi de prendre des mesures à l'encontre des personnes qui utilisent *de facto* leur chien comme une « arme illégale ». Il ne serait donc pas inutile de faire figurer ces données dans la banque-carrefour, une banque de données qui enregistrerait aussi l'ensemble des accidents par morsure, les numéros d'identification de la parentèle complète du chien ainsi qu'un échantillon d'ADN, ce qui permettrait de déceler d'éventuels troubles du comportement d'origine génétique. De la sorte, on devrait pouvoir agir préventivement et prendre ou imposer les mesures qui s'imposent en cas d'accidents par morsure.

Un autre élément de la proposition de loi est la création d'un point de contact « accidents par morsure ». C'est indispensable si l'on veut que la banque-

ment desgevallend te subamenderen. Het advies van de Dienst Juridische Zaken, Wetsevaluatie en Documentaire Analyse van de Senaat vindt men als bijlage 2 bij dit verslag.

II. INLEIDENDE UITEENZETTINGEN

1. Inleidende uiteenzetting van de indiener van het wetsvoorstel nr. 3-127

Mevrouw Lizin verwijst naar de schriftelijke toelichting bij het wetsvoorstel en naar de bespreking van het wetsvoorstel tot aanvulling van het Strafwetboek met een hoofdstuk over doodslag en lichamelijk letsel door toedoen van gezelschapsdieren (stuk Senaat, nr. 3-126).

2. Inleidende uiteenzetting van de indiener van het wetsvoorstel nr. 3-697

Mevrouw Van de Castele verklaart dat het wetsvoorstel, anders dan andere wetsvoorstellen, afziet van een rasspecifieke definitie van gevaarlijke hondenrassen maar er van uit gaat dat elke hond potentieel gevaarlijk kan zijn. Het legt ook een verantwoordelijkheid bij de eigenaar van de hond. Er moet vooral preventief worden opgetreden om bijtincidenten te voorkomen; jammer genoeg wordt nu pas iets ondernomen wanneer er zich een of ander incident heeft voorgedaan dat de media heeft gehaald.

Een kruispuntbank kan een interessant instrument zijn omdat daarin alle honden en de erbij horende gegevens worden verzameld. Het gaat daarbij om het identificatienummer van de hond (dat op vandaag reeds opgelegd wordt) en over de strafrechtelijke veroordelingen van de eigenaar. Dit laatste aspect verwijst naar het wetsvoorstel-Poty (stuk Senaat, nr. 3-126) in verband met de strafrechtelijke aansprakelijkheid van diegene die het dier onder zijn hoede heeft. Het is daarbij niet enkel de bedoeling om het verzuim van de eigenaar te beteugelen, maar eveneens om diegenen die hun hond *de facto* gebruiken als een « illegaal wapen » aan te pakken. De vermelding van deze gegevens in de kruispuntbank is dan ook niet onnuttig. Daarnaast worden ook alle bijtincidenten, de identificatienummers van alle verwanten van de hond en een DNA-staal geregistreerd in deze gegevensbank. Op die manier kunnen ook eventuele genetisch bepaalde gedragstoornissen worden opgespoord. Dit alles moet het mogelijk maken om preventief op te treden en, in geval van bijtincidenten, passende maatregelen te kunnen nemen of opleggen.

Een ander punt in het wetsvoorstel betreft de oprichting van een meldpunt voor bijtincidenten. Dit is onontbeerlijk om een kruispuntbank goed te laten

carrefour fonctionne convenablement. L'idée est de créer un point de contact dans chaque zone de police, étant entendu que tous seraient soumis à une réglementation uniforme. Tous les accidents déclarés devraient être communiqués à la banque-carrefour.

La proposition de loi à l'examen prévoit en outre la création, dans chaque province, d'un conseil consultatif sur les chiens dangereux. Aujourd'hui déjà, un bourgmestre peut intervenir pour des raisons de sécurité publique si un problème impliquant un chien se produit sur le territoire de sa commune. Toutefois, il n'est sans doute pas la personne la mieux placée pour décider de ce qu'il y a lieu de faire en cas d'accidents par morsure. Il serait donc indiqué de créer un conseil consultatif — composé d'experts familiarisés avec le comportement des chiens — pour fournir les avis nécessaires en la matière. La responsabilité finale incomberait toujours au bourgmestre. Ce dernier pourrait aussi solliciter un avis à titre préventif, par exemple lorsque des plaintes ont été déposées dans un quartier déterminé.

Enfin, la proposition de loi en discussion prévoit de réglementer le dressage des chiens de manière à pouvoir lutter contre certains abus.

Toutefois, Mme Van de Castele souligne que la proposition de loi a surtout pour vocation de permettre une action préventive par le biais d'un contrôle du comportement social des chiens. L'auteur se déclare évidemment ouverte à toutes les suggestions ou propositions d'améliorations éventuelles.

3. Exposé introductif de l'auteur de la proposition de loi n° 3-718

Mme Nyssens estime qu'une initiative législative s'impose, compte tenu des nombreux incidents qui se produisent sur le terrain. La proposition de loi n° 3-718 va beaucoup plus loin que celle de M. Poty, qui prévoit la pénalisation du détenteur d'un chien. La présente proposition de loi prévoit une extension de la banque de données déjà en place relative à l'identification des chiens, ce qui lui conférerait de surcroît une base légale. Le but est d'aboutir, à terme, à une « carte d'identité canine » dans laquelle figureront des données relatives à l'identité, à la santé et au comportement du chien.

On peut également envisager que la prévention de première ligne ait lieu au niveau communal, ce qui mettrait l'accent sur le rôle du bourgmestre, qui ne peut bien entendu pas être dissocié du rôle de la police locale chargée d'effectuer les constats nécessaires et de celui des experts. Lorsqu'un agent de police constate un problème de comportement chez un chien, il est dans l'obligation de l'indiquer dans la banque de données et d'en informer le bourgmestre. Ce dernier

functioneren. De bedoeling is om per politiezone een dergelijk meldpunt in het leven te roepen, weliswaar met een uniforme regeling voor alle meldpunten. Alle incidenten die gemeld worden dienen te worden overgemaakt aan de kruispuntbank.

Voorts wordt voorgesteld om, per provincie, een adviesraad voor gevaarlijke honden op te richten. Reeds vandaag kan de burgemeester van een gemeente in het kader van de openbare veiligheid optreden indien er zich op zijn grondgebied een probleem voordoet met een hond. Wellicht is een burgemeester echter niet de meest geschikte persoon om te oordelen over bijtincidenten, zodat een adviesraad — samengesteld uit deskundigen die vertrouwd zijn met het gedrag van honden — de nodige raad kan geven. Uiteindelijk blijft de burgemeester de eindverantwoordelijkheid dragen. Hij kan ook op preventieve wijze een advies vragen, bijvoorbeeld na klachten uit een bepaalde buurt.

Ten slotte wil het wetsvoorstel een reglementering uitwerken voor het africhten van honden zodat het mogelijk wordt om tegen bepaalde wantoestanden op te treden.

Niettemin benadrukt mevrouw Van de Castele dat de bedoeling van het wetsvoorstel er in hoofdzaak in bestaat preventief te kunnen optreden door het sociale gedrag van de honden te kunnen sturen. Vanzelfsprekend staat de indienst open voor alle suggesties of mogelijke verbeteringen.

3. Inleidende uiteenzetting van de indiener van het wetsvoorstel nr. 3-718

Mevrouw Nyssens meent dat een wetgevend initiatief zich opdringt, gelet op de vele incidenten die zich op het terrein voordoen. Het wetsvoorstel nr. 3-718 gaat veel verder dan het wetsvoorstel-Poty (stuk Senaat, nr. 3-126) dat in de penalisering van de bezitter van een hond voorziet. Het wetsvoorstel stelt de uitbreiding voor van de reeds bestaande gegevensbank met betrekking tot de identificatie van de honden, die hierdoor bovendien een wettelijke basis zou krijgen. De bedoeling is om op termijn tot een « identiteitskaart » voor honden te komen, waarin gegevens inzake identiteit, gezondheid en gedrag worden opgenomen.

Een ander idee is om de eerstelijnspreventie te laten plaatsvinden op het gemeentelijk vlak. De rol van de burgemeester wordt dan ook benadrukt; vanzelfsprekend moet dit worden gezien in samenhang met de rol van de lokale politie die de nodige vaststellingen doet en met de rol van de experts. Wanneer een politieagent bij een hond een gedragsprobleem vaststelt, is deze verplicht om de gegevensbank én de burgemeester hiervan op de hoogte te brengen. Deze laatste moet

doit alors prendre contact avec un expert vétérinaire qui sera chargé de tenir à l'œil et de suivre l'animal en question. Le bourgmestre doit également, le cas échéant, prendre les mesures qui s'imposent, par exemple : rédiger un rapport relatif au comportement, interdire au chien l'accès à certains endroits ou le stériliser. Par ailleurs, des amendes administratives peuvent être infligées.

La proposition de loi fait une distinction entre chien dangereux et chien potentiellement dangereux selon que plusieurs accidents de morsure se sont produits ou non. Ce n'est que dans l'affirmative que l'agent de police concerné doit intervenir, non seulement en insérant l'information dans la banque de données, mais aussi en prenant contact avec le procureur du Roi, auquel il revient d'évaluer s'il y a lieu d'ouvrir une enquête judiciaire et, dans ce cas, si une procédure doit être introduite effectivement devant le tribunal de police. Les peines susceptibles d'être infligées par le tribunal de police figurent dans la proposition de loi.

4. Exposé introductif de l'auteur de la proposition de loi n° 3-1745

M. Beke explique que, dans sa proposition de loi, il s'est employé à reprendre les éléments intéressants de toutes les propositions de loi déjà déposées.

Comme les précédentes, sa proposition ne vise pas une race de chien spécifique. Elle part du principe que l'on peut faire de tout bon chien un chien méchant. Ensuite, elle prévoit aussi la création d'une banque de données des accidents par morsure, ce qui permettra de savoir avec précision quels sont les chiens qui posent problème. L'enregistrement se fera par le biais d'une communication au bourgmestre et mentionnera, entre autres, l'endroit où l'accident a eu lieu. Des mesures appropriées pourront alors éventuellement être imposées, en concertation avec un expert vétérinaire. La proposition de loi prévoit également des sanctions pénales à l'encontre de quiconque ne respecterait pas les mesures imposées ainsi que la possibilité de recourir à des sanctions administratives communales, ce qui est nouveau par rapport aux autres propositions de loi. S'il est bien conscient que les communes n'iront pas toutes aussi loin dans la voie des sanctions administratives, l'intervenant trouve néanmoins qu'il est important de prévoir cette possibilité. Enfin, M. Beke indique que sa proposition de loi prévoit une série d'exceptions, entre autres pour les chiens des services de police, des douanes et de l'armée. Certaines personnes auront l'obligation de transmettre des informations sur des chiens potentiellement dangereux à une banque de données. Ce sera le cas des agents de police, des compagnies d'assurances, des médecins ou des infirmiers. Sur la base des informations enregistrées dans la banque de données, le bourgmestre pourra alors prendre des mesures.

dan contact opnemen met een expert-dierenarts die ermee belast wordt het betrokken dier in het oog te houden en op te volgen. Desgevallend moet de burgemeester ook de nodige maatregelen nemen : bijvoorbeeld een verslag over het gedrag opmaken, het verbieden dat de hond nog op bepaalde plaatsen komt of het steriliseren van deze hond. Ook kunnen administratieve boetes worden opgelegd.

Het wetsvoorstel maakt het onderscheid tussen een gevaarlijke hond en een potentieel gevaarlijke hond, al naargelang er meerdere bijtincidenten zijn met de hond. Het is pas wanneer dit het geval is dat de betrokken politieagent niet enkel de gegevensbank moet op de hoogte brengen, maar ook moet contact opnemen met de procureur des Konings, die moet oordelen of er een gerechtelijk onderzoek komt en, zo ja, of er daadwerkelijk een proces voor de politierechtbank moet gevoerd worden. De mogelijke straffen die door de politierechtbank kunnen worden opgelegd, worden in het wetsvoorstel weergegeven.

4. Inleidende uiteenzetting van de indiener van het wetsvoorstel nr. 3-1745

De heer Beke licht toe dat zijn wetsvoorstel tracht de goede punten te hernemen uit alle wetsvoorstellen die reeds neergelegd zijn.

Ook zijn wetsvoorstel vertrekt van het niet-rassen-specifieke karakter van honden. Hij gaat er van uit dat elke goede hond slecht gemaakt kan worden. Een tweede punt dat hij herneemt is de oprichting van een gegevensbank betreffende bijtincidenten. Hierdoor zal duidelijk worden welke honden een probleem vormen. De registratie gebeurt door een mededeling aan de burgemeester en bevat onder andere de vermelding van de plaats waar het incident heeft plaatsgevonden. In samenspraak met een dierenarts-expert kunnen dan eventueel relevante maatregelen worden opgelegd. Het wetsvoorstel bevat tevens strafsancities voor wie de opgelegde maatregelen niet respecteert en voorziet tevens in de mogelijkheid om te werken via gemeentelijke administratieve sancties. Deze mogelijkheid bestaat niet in de andere wetsvoorstellen. Hij beseft dat niet alle gemeenten even ver zullen gaan in deze administratieve sancties, maar spreker meent dat het belangrijk is om in de mogelijkheid te voorzien. Ten slotte voorziet zijn wetsvoorstel in een aantal uitzonderingen voor onder andere politiehonden, douanehonden en legerhonden. Bepaalde personen worden gehouden om informatie over potentieel gevaarlijke honden mee te delen aan de gegevensbank, zoals politieagenten, verzekeringsmaatschappijen, artsen of verpleegkundigen. Op basis van de gegevens die in de gegevensbank verzameld worden, kan de burgemeester vervolgens in actie komen.

III. DISCUSSION GÉNÉRALE

M. Demotte, ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, constate que les accidents par morsure de chiens sont un vrai problème et il veut le résoudre en l'abordant sous un angle intégrant notamment la prévention, l'assistance psychologique, la réglementation des éleveurs, etc. ... Il déclare ne pas être partisan de la création de listes de chiens qualifiés de dangereux. En effet, par l'«éducation», on peut conditionner des chiens inoffensifs de manière qu'ils constituent un danger pour la société ou certaines personnes. À l'inverse, il est possible de reconditionner certains chiens dangereux de sorte qu'ils ne soient plus un danger et que leur présence sur une liste éventuelle devienne donc sans objet.

Dans cette perspective, le ministre propose, dès lors, une approche multidisciplinaire et multifactorielle de la question. Cette méthode n'est absolument pas compatible avec l'approche envisagée dans la proposition de loi 3-127/1 et le ministre ne retiendra pas les dispositions contenues dans celle-ci.

Compte tenu du contexte précité, il a davantage d'affinités avec les dispositions telles qu'elles figurent dans la proposition 3-718/1. En outre, le ministre constate que la politique de la Communauté européenne suit la même orientation et que, de ce fait, certaines mesures ont déjà été prises par arrêté royal. Compte tenu de la possibilité de légiférer par le biais d'arrêtés royaux, le ministre propose d'opter pour cette forme plus souple de processus décisionnel.

La proposition 3-697/1 suscite également un certain nombre d'objections ou de questions de la part du ministre :

— Qu'en est-il, par exemple, de la corrélation entre d'éventuelles condamnations pénales subies antérieurement par un propriétaire de chien ? Qu'en est-il des conséquences de cette corrélation ? Jusqu'où cela peut-il aller ? Un débat n'est-il pas nécessaire ?

— Qu'en est-il, par exemple, du coût des prélèvements d'ADN ?

— Qu'en est-il de la procédure ? Qui aura accès à la banque de données ? Qui pourra l'alimenter ? Quelle peut-être la complexité de ces mécanismes ? Quel en est le coût ?

Mme Nyssens constate qu'il est temps d'agir. Aussi demande-t-elle plus concrètement quelles mesures peuvent être prises par arrêté royal et quelles sont celles qui nécessitent des dispositions législatives ? Plus spécifiquement : comment peut-on progresser utilement au Parlement ? Comment peut-on poursuivre le travail au niveau administratif ?

III. ALGEMENE BESPREKING

De heer Demotte, minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid stelt vast dat er een probleem is inzake bijtincidenten en wil via een geïntegreerde invalshoek, namelijk preventie, psychologische bijstand, reglementering van kwekers, ... een oplossing bereiken. Hij verklaart geen voorstander te zijn van het opstellen van bepaalde lijsten met zogenaamd agressieve honden. Immers, niet gevaarlijke honden kunnen door hun «opvoeding» zodanig geconditioneerd worden dat ze een gevaar vormen voor de maatschappij of bepaalde personen. Anderzijds kunnen bepaalde gevaarlijke honden zodanig geherconditioneerd worden dat ze geen gevaar meer vormen en hun aanwezigheid op een eventuele lijst dus zonder voorwerp wordt.

In dit kader stelt de minister dus een multidisciplinaire en multifactoriële aanpak van de problematiek voor. De voorgestelde werkwijze gaat absoluut niet samen met de aanpak, voorgesteld in het wetsvoorstel 3-127/1 en de minister zal de daarin voorgestelde bepalingen niet weerhouden.

Gezien het geschetste kader heeft hij meer affiniteit met de bepalingen zoals voorgesteld in het voorstel 3-718/1. Bovendien stelt de minister vast dat ook de Europese Gemeenschap in haar politiek dezelfde invalshoek aanhoudt en dat daardoor, bij koninklijk besluit, reeds bepaalde maatregelen werden genomen. Aangezien het mogelijk is om maatregelen uit te vaardigen via koninklijk besluit stelt de minister voor om deze meer flexibele vorm van besluitvorming te weerhouden.

Ook met het voorstel 3-697/1 heeft de minister een aantal problemen of vragen :

— Wat bijvoorbeeld met de correlatie tussen eventuele eerdere strafrechtelijke veroordelingen van een hondeneigenaar ? Wat met de gevolgen van deze koppeling ? Hoe ver kan men daarin gaan ? Is hiervoor geen debat noodzakelijk ?

— Wat bijvoorbeeld met de kostprijs van het verzamelen van DNA ?

— Wat met de procedure ? Wie heeft toegang tot de databank ? Wie kan deze voeden ? Hoe complex kunnen deze mechanismen zijn ? Welke is daarvan de kostprijs ?

Mevrouw Nyssens stelt vast dat het tijd is om te handelen. Ze vraagt daarom meer concreet welke maatregelen kunnen genomen worden via koninklijk besluit en voor dewelke wettelijke maatregelen moeten worden genomen ? Meer specifiek : op welke manier kan er in het Parlement een nuttige vooruitgang worden geboekt ? Hoe kan er op het niveau van de administratie verder worden gewerkt ?

Le ministre propose que le parlement demande aux services publics fédéraux compétents de l'Intérieur et de la Santé publique d'évaluer le coût de la création d'une banque de données de ce type. Le SPF Santé publique peut être interrogé plus spécifiquement sur le coût du prélèvement d'ADN: quel est le prix de revient total et quel est le prix de revient individuel pour chaque propriétaire de chien ?

Par ailleurs, il est possible de déduire des textes à l'examen quelles sont les données à recueillir. Quelles sont celles qui existent déjà et celles qui doivent encore être collectées? Comment créer de façon logique une banque de données de ce type? Quel en est le coût et quel est le coût de l'intégration des nouvelles données dans les banques de données qui sont déjà en place?

Le ministre est d'avis également que l'ensemble du volet pénal nécessite des dispositions légales, qui relèvent *de facto* des compétences du Parlement. Par conséquent, il demande que l'on mette sur pied un calendrier et une méthode de travail, étant entendu qu'il n'est pas partisan des listes négatives, comme indiqué plus haut.

Reste enfin la question de savoir en quoi doit consister et comment doit se faire l'information du grand public. Le ministre a déjà pris lui-même, à cet effet, une série d'initiatives pour lesquelles il s'est inspiré de ce qui se fait dans d'autres pays. Il a notamment fait diffuser une brochure d'information.

Le ministre conclut que le dossier avance donc bel et bien :

— La corrélation entre identité et données sanitaires a été établie par arrêté royal. Cette décision constitue une étape vers l'élaboration d'une banque de données plus complète, et le ministre s'engage à examiner les textes proposés de telle manière qu'on puisse en extraire de nouvelles données utiles permettant de compléter ultérieurement la banque de données.

— Des arrêtés royaux réglementant le commerce et l'élevage d'animaux seront également publiés.

— La brochure susmentionnée sera également publiée. Le ministre en informera la commission.

— En ce qui concerne le dépistage génétique, l'étude des coûts doit tenir compte des diverses alternatives.

— Pour ce qui est des possibilités légales du point de vue pénal, le ministre estime que ce sont principalement les commissions de l'Intérieur et de la Justice qui sont compétentes. Toutefois, pour qu'une telle intervention soit possible sur le plan pénal, il faut encore affiner davantage les divers profils en pour-

De minister stelt voor dat het Parlement de bevoegde overheidsdiensten Binnenlandse Zaken en Volksgezondheid vraagt om de kostprijs van het opstellen van een dergelijke databank in te schatten. Aan de FOD Volksgezondheid kan meer specifiek de vraag gesteld worden naar kostprijs van de DNA-afname: welke is de totale kostprijs en welk is de kostprijs voor elke individuele hondenbezitter.

Verder kan uit de voorliggende teksten afgeleid worden welke gegevens er moeten verzameld worden. Welke hiervan bestaan er reeds en van dewelke moeten nog worden verzameld? Hoe kan er op een logische manier een dergelijke databank worden opgesteld? Welke is de kostprijs ervan en welke is de kostprijs van de integratie van de nieuwe gegevens in de reeds bestaande databanken?

Ook is de minister van mening dat het volledige strafrechtelijke luik wettelijke bepalingen noodzaakt, waarvoor het Parlement de aangewezen actor is. Hij vraagt dan ook om hiervoor een agenda en een werkwijze op te stellen, met dien verstande dat de minister, zoals hierboven reeds werd aangegeven, geen voorstander is van negatieve lijsten.

Tot slot rest nog de vraag wat en op welke manier de informering van het ruime publiek moet gebeuren. De minister heeft hiervoor zelf reeds een aantal initiatieven genomen waarbij hij zich baseert op buitenlandse voorbeelden. Er wordt onder meer een infobrochure verspreid.

De minister concludeert dat er dus wel degelijk vooruitgang wordt geboekt :

— Bij wege van een koninklijk besluit werd de correlatie tussen identiteit en sanitaire gegevens vastgelegd. Deze beslissing vormt een stap naar de aanvulling van de databank, waarbij de minister zich engageert om de voorgestelde teksten zodanig te screenen zodat nieuwe nuttige gegevens daaruit kunnen worden gedistilleerd waarmee dan de databank later kan worden aangevuld.

— Er zullen eveneens koninklijke besluiten worden gepubliceerd die de handel en de kweek van dieren reglementeren.

— Ook de hierboven aangehaalde brochure wordt gepubliceerd. De minister zal de commissie hiervan op de hoogte houden.

— In verband met de genetische screening moet het onderzoek naar het kostenplaatje rekening houden met de verschillende alternatieven.

— Wat de wettelijke mogelijkheden met betrekking tot het strafrechtelijke aspect betreft, is de minister van mening dat vooral de commissies Binnenlandse Aangelegenheden en Justitie hiervoor bevoegd zijn. Voor een dergelijk strafrechtelijk optreden is het echter noodzakelijk dat de verschillende profielen verder

suivant la recherche et faire preuve de la prudence requise. Il est également indispensable de développer davantage les canaux d'information existants.

M. Vankrunkelsven souligne l'importance de la responsabilisation des propriétaires, telle qu'elle est suggérée dans la proposition n° 3-126/1. Il demande que la commission examine aussi la problématique des responsabilités pénales de manière autonome. En effet, les dispositions proposées ne concernent qu'une partie de la problématique, et leurs résultats ne seront en outre perceptibles que sur une période de plusieurs années.

M. Paque demande également que les dispositions proposées soient examinées et propose que la commission élabore un seul texte commun.

Le ministre distingue plusieurs angles d'approche de la problématique dans le cadre desquels une action peut être entreprise sans attendre :

— Pour la prévention primaire, il renvoie à la brochure.

— Le calcul du coût d'élaboration d'une banque de données. Plusieurs alternatives sont envisageables à cet égard.

— La publication de plusieurs arrêtés royaux en relation avec la loi de 1986 relative au bien-être des animaux. Ceux-ci concernent les vendeurs et les éleveurs, ainsi que la prévention.

— Lacunes à combler dans le cadre légal actuel : responsabilisation et sanctions. Le ministre peut déjà prendre des initiatives dans ce domaine, par exemple en décrétant des mesures pour les vendeurs qui ne remplissent pas certaines conditions, ... D'autres mesures, par contre, ne peuvent pas encore être prises par le ministre, en raison des dispositions légales actuelles (sur le plan pénal, réparation de dommages). Il demande dès lors une initiative du Parlement en la matière.

Mme Van de Castele évoque plusieurs accidents par morsure survenus récemment, qui mettent une fois de plus en lumière la nécessité d'une approche ciblée, ce qui requiert tout un ensemble de mesures. Le ministre de la Santé publique a déjà annoncé plusieurs initiatives en la matière. L'intervenante est convaincue que la prévention primaire doit s'accompagner d'une prévention secondaire, ce qui signifie qu'il faut tenter d'éviter toute récurrence en cas d'accident par morsure. Il faut en outre veiller à une meilleure harmonisation.

C'est déjà possible grâce à l'intervention du bourgmestre qui jouit déjà aujourd'hui d'une grande marge d'interprétation. En pratique, on constate toutefois que

worden verfijnd via verder onderzoek en dat hier de nodige omzichtigheid wordt aan de dag gelegd. Ook de verder uitbouw van de informatiekkanalen is hier voor noodzakelijk.

De heer Vankrunkelsven benadrukt het belang van de responsabilisering van de eigenaars zoals voorgesteld in het voorstel nr. 3-126/1. Hij vraagt dat de commissie ook autonoom de problematiek van de strafrechtelijke verantwoordelijkheden behandelt. Immers, de voorgestelde bepalingen hebben slechts betrekking op een deel van de problematiek en bovendien zullen de resultaten daarvan slechts over een aantal jaren merkbaar zijn.

De heer Paque vraagt eveneens de behandeling van voorgestelde bepalingen en stelt voor dat de Commissie één gemeenschappelijke tekst zou opstellen.

De minister onderscheidt invalshoeken van de problematiek waarin onmiddellijk actie kan worden ondernomen :

— Voor de primaire preventie verwijst hij naar de brochure.

— Het berekenen van de kostprijs van het opstellen van een gegevensbank. Verschillende alternatieven kunnen hier worden onderzocht.

— De publicatie van verschillende koninklijke besluiten die zijn gekoppeld aan de wet van 1986 met betrekking tot het dierenwelzijn. Deze hebben betrekking op de verkopers, de kwekers en eveneens op de preventie.

— Opvullen van de lacunes in het huidige wettelijke kader : responsabilisering en sancties. De minister kan hier reeds initiatieven nemen, zoals bijvoorbeeld het uitvaardigen van maatregelen voor verkopers die bepaalde voorwaarden niet vervullen, ... Andere maatregelen zijn nog niet mogelijk door de huidige wettelijke bepalingen (strafrechtelijk, vergoeding van schade) en hier kan de minister dus nog geen maatregelen treffen. Hij vraagt dan ook dat het Parlement hier initiatief zou nemen.

Mevrouw Van de Castele verwijst naar enkele recente bijtincidenten die andermaal de noodzaak van een doelgerichte aanpak onderstrepen. Een geheel van maatregelen is hiervoor vereist. De minister van Volksgezondheid heeft hierover reeds enkele initiatieven aangekondigd. Spreekster is ervan overtuigd dat, naast een primaire preventie, ook nood is aan secundaire preventie, wat betekent dat men moet trachten te vermijden dat er zich een recidive voordoet in geval van een bijtincident. Bovendien moet er een grotere harmonisatie komen.

Dit is reeds mogelijk dankzij het optreden van de burgemeester, die nu reeds een grote interpretatiemogelijkheid heeft. In de praktijk stelt men echter vast dat

tous les bourgmestres ne sont pas aussi bien équipés pour statuer en connaissance de cause.

C'est pourquoi il s'impose de légiférer. L'initiative législative que l'on se propose de prendre ne doit pas être fondée sur un régime spécifique applicable à certaines races, comme les auditions l'ont mis en exergue, mais il faut partir de l'idée que chaque chien peut avoir des comportements susceptibles de conduire à des accidents par morsure et que ces comportements sont en grande partie influencés par le propriétaire de l'animal. Les propriétaires de chiens doivent dès lors être responsabilisés. La proposition de loi relative aux chiens dangereux (doc. Sénat, n° 3-127), qui est sous-tendue par une approche fondée spécifiquement sur la race, ne constitue pas, aux yeux de l'intervenante, un bon point de départ sur lequel pourrait se greffer un régime légal.

La proposition de loi n° 3-697 et les amendements qui y seront déposés préconisent de créer dans chaque zone de police un point de contact «accidents par morsure». Il existe depuis 1998 un système d'enregistrement des chiens grâce auquel chaque chien est identifié dans une banque de données. La proposition de loi à l'examen veut étendre ce système et y faire enregistrer aussi chaque accident par morsure ainsi que la lignée de chaque chien — et pas uniquement celle des chiens avec pedigree. La proposition de loi prône aussi la création d'un Conseil consultatif qui pourra rendre des avis, destinés aux bourgmestres, sur des problèmes concrets. Composé notamment d'un juriste et d'un comportementaliste canin, ce Conseil consultatif pourra consulter les données enregistrées. Un recours contre la décision du bourgmestre sera ouvert auprès du gouverneur. Des mesures spécifiques seront élaborées pour les chiens dressés. Une réglementation légale reproduira certains éléments figurant actuellement dans divers règlements de police.

S'agissant de la responsabilité pénale, la membre renvoie à la proposition de loi complétant le Code pénal d'un chapitre concernant l'homicide et les lésions corporelles occasionnés par les animaux de compagnie (doc. Sénat, n° 3-126), qui est examiné en commissions réunies de la Justice et des Affaires sociales et qui pourrait donner naissance, fût-ce sous une forme amendée, à une réglementation légale en la matière.

Mme Van de Casteele rappelle enfin que la proposition de loi contient non seulement des éléments relevant de la compétence du ministre de la Santé publique, mais aussi des aspects — par exemple tout ce qui a trait aux règlements de police — qui relèvent de la compétence du ministre de l'Intérieur. Une concertation entre les divers départements concernés est certainement indiquée en l'espèce.

niet elke burgemeester even goed uitgerust is om met kennis van zaken te oordelen.

Vandaar dat een wetgevend initiatief nodig is. Daarbij mag men niet uitgaan van een rasspecifieke regeling, zo blijkt uit de hoorzittingen, maar moet men vertrekken van de idee dat iedere hond bepaalde gedragingen kan hebben die tot bijtincidenten kunnen leiden en die grotendeels worden beïnvloed door de eigenaar van het dier. Dezen moeten dan ook worden geresponsabiliseerd. Het wetsvoorstel betreffende de gevaarlijke honden (stuk Senaat, nr. 3-127), dat van een rasspecifieke benadering uitgaat, lijkt spreekster dan ook geen goede basis om een wettelijke regeling op te enten.

In het wetsvoorstel nr. 3-697 en in de amendementen die daarop zullen worden ingediend, wordt ervoor gepleit om per politiezone een meldpunt voor bijtincidenten in het leven te roepen. Er bestaat sedert 1998 een registratiesysteem voor honden, waarbij elke hond wordt geïdentificeerd in een gegevensbank. Voorliggend wetsvoorstel wil dit uitbreiden en ook elk bijtincident en de afstamming van elke hond — en niet enkel van honden met een stamboek — laten registreren. Het wetsvoorstel pleit ook voor de oprichting van een Adviesraad die de burgemeesters kan adviseren over concrete probleemgevallen. Deze Adviesraad kan beroep doen op de geregistreerde gegevens en bestaat onder anderen uit een jurist en een gedragspsycholoog. Tegen de beslissing van de burgemeester kan een beroep worden aangetekend bij de gouverneur. Specifieke maatregelen worden uitgewerkt voor honden die worden afgericht. Bepaalde elementen, die nu in diverse politiereglementen worden opgenomen, worden in een wettelijke regeling vertaald.

Wat de strafrechtelijke verantwoordelijkheid betreft verwijst het lid naar het wetsvoorstel tot aanvulling van het Strafwetboek met een hoofdstuk over doodslag en lichamelijk letsel door toedoen van gezelschapsdieren (stuk Senaat, nr. 3-126), dat wordt behandeld in de Verenigde Commissies voor de Justitie en de Sociale Aangelegenheden, en dat, eventueel in geamendeerde vorm, ook tot een wettelijke regeling terzake kan leiden.

Ten slotte wijst mevrouw Van de Casteele erop dat het wetsvoorstel niet enkel elementen bevat die onder de bevoegdheid van de minister van Volksgezondheid vallen, maar ook aspecten — zoals bijvoorbeeld alles wat met politiereglementen te maken heeft — die tot de bevoegdheid van de minister van Binnenlandse Zaken behoren. Overleg tussen de verschillende departementen is hier zeker aangewezen.

Mme De Schamphelaere rappelle que les discussions sur les diverses propositions de loi traînent en longueur. Et pendant ce temps-là, on continue à déplorer des accidents par morsure sur le terrain; des chiens sont parfois utilisés dans une relation agressive entre différentes personnes. Il faut donc trouver une solution, mais quelle que soit la piste examinée, on se heurte à une série de difficultés. Tel est par exemple le cas en ce qui concerne la responsabilité pénale: on peut difficilement déclarer des personnes pénalement responsables de comportements imprévisibles de leurs animaux. La limitation de certaines races de chiens n'est pas non plus une solution, étant donné que les accidents par morsure sont le fait de toutes les races de chiens.

La proposition de loi n° 3-697 vise à créer dans chaque zone de police un point de contact «accidents par morsure», qui servira de base aux communes et aux conseils de police pour élaborer leur politique. En d'autres termes, la prévention est développée sur la base d'un accident par morsure qui a déjà eu lieu. Cette solution n'est pas non plus idéale, car on doit pouvoir intervenir au bon moment, avant qu'un accident ne se produise.

M. Demotte, ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, estime qu'il y a, grosso modo, deux écoles: une école purement répressive, qui associe un comportement donné à une race de chiens, et une autre école, qui n'effectue pas cette association, et qui préconise résolument un certain nombre de mesures préventives pour éviter des accidents par morsure. La proposition de loi n° 3-127 s'inspire de la première école, contrairement aux autres propositions, qui mettent l'accent sur l'aspect éducatif et préventif. Le ministre déclare préférer cette seconde voie et en particulier la proposition de loi n° 3-697, puisqu'un grand nombre des éléments contenus dans la proposition de loi n° 3-718 sont d'ores et déjà réalité. De plus, le ministre a déjà pris certaines mesures, dont on attend les effets et qui devront être évaluées. On pourra alors également examiner s'il y a lieu d'ajouter d'autres éléments.

Il faudra également considérer l'impact budgétaire des différentes propositions. L'enregistrement des données ADN coûte extrêmement cher et il s'agira de vérifier si l'enveloppe budgétaire nécessaire est disponible.

Comme cela avait été convenu au sein de la commission, le ministre a lancé une campagne d'information. Cette brochure, disponible sur internet, sera distribuée à chaque nouveau propriétaire de chien, avec le passeport d'identification de son animal.

Chaque nouveau propriétaire recevra donc des conseils très utiles pour garantir l'harmonie des relations entre sa famille et l'animal qu'il vient d'acquérir.

Mevrouw De Schamphelaere herinnert eraan dat de gesprekken over de verschillende wetsvoorstellen reeds lange tijd aanslepen. Ondertussen blijven er zich op het terrein bijtincidenten voordoen; soms worden honden ingezet in een agressieve relatie tussen personen. Er moet dus een oplossing worden gezocht, maar bij de verschillende onderzochte pistes doen zich een aantal moeilijkheden voor. Dit is bijvoorbeeld het geval wat de strafrechtelijke aansprakelijkheid betreft: men kan moeilijk mensen strafrechtelijk aansprakelijk stellen voor onvoorspelbare gedragingen van hun dieren. Ook het aan banden leggen van bepaalde hondensrassen blijkt geen oplossing te zijn, vermits bijtincidenten voorkomen bij alle hondensrassen.

Het wetsvoorstel nr. 3-697 heeft de intentie om per politiezone een meldpunt voor bijtincidenten in het leven te roepen, op basis waarvan de verschillende gemeenten en politieraden hun beleid kunnen ontwikkelen. De preventie wordt met andere woorden ontwikkeld op basis van een bijtincident dat reeds heeft plaatsgevonden. Dit is ook geen ideale oplossing: men moet immers op het juiste moment kunnen ingrijpen, alvorens zich een incident voordoet.

De heer Demotte, minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, is van mening dat er, grosso modo, twee scholen zijn: een louter repressieve school, die een bepaald gedrag aan een hondensras koppelt, en een andere school die dit niet doet en hamert op een aantal preventieve maatregelen om bijtincidenten te vermijden. Daar waar het wetsvoorstel nr. 3-127 de eerste school volgt, doen de andere wetsvoorstellen dit niet: zij leggen de nadruk op het educatieve en het preventieve aspect. De minister verklaart eerder deze laatste weg te willen volgen, en meer in het bijzonder het wetsvoorstel nr. 3-697 vermits vele van de elementen van het wetsvoorstel nr. 3-718 op vandaag reeds werkelijkheid zijn. Bovendien heeft de minister intussen reeds enkele maatregelen genomen, waarvan men het effect moet afwachten en die moeten geëvalueerd worden. Dan kan men eveneens bekijken in welke mate er nog andere elementen aan toegevoegd moeten worden.

Men dient ook de budgettaire impact van de verschillende voorstellen bekijken. Bijvoorbeeld de registratie van DNA-gegevens kost heel wat geld; men moet nagaan of dit wel voorhanden is.

Zoals overeengekomen in de commissie heeft de minister een informatiecampagne op touw gezet. Deze brochure, beschikbaar op het internet, zal aan elke nieuwe hondeneigenaar worden bezorgd samen met het identificatiepasje van zijn dier.

Elke nieuwe eigenaar zal dus nuttige tips krijgen om de harmonieuze betrekkingen tussen zijn gezin en het gekochte dier te waarborgen.

Pour rappel, en mars 2004, le ministre a annoncé un plan global de prévention des morsures canines qui vise à proposer des solutions concrètes à cette problématique des morsures canines, dans le cadre strict de ses compétences en matière de bien-être des animaux.

À l'évidence, un tel plan de prévention doit concerner non seulement les agressions se produisant sur la voie publique, qui sont les plus médiatisées, mais surtout celles qui sont dirigées vers le propriétaire ou sa famille, car elles sont les plus nombreuses. Les mesures doivent aussi viser en priorité l'action auprès des catégories de personnes les plus souvent mordues, c'est-à-dire les enfants.

Première action concrète, cette campagne d'information est menée au moyen de cette brochure intitulée «Un chien, ... OUI!, des morsures, ... NON!». On y retrouve tous les renseignements utiles pour prévenir tout comportement agressif normal ou suspect du chien et comment éviter la plupart des morsures. Une attention particulière a été apportée aux enfants pour lesquels il convient de rappeler tant et plus qu'il faut les garder sous surveillance lorsqu'ils sont seuls avec un chien, même le chien de famille. La brochure met également en évidence l'utilité des cours de dressage pour éviter les situations les plus dramatiques.

Cette campagne d'information est le prélude à l'arrivée d'une nouvelle réglementation qui visera à une plus grande responsabilisation et un meilleur professionnalisme des éleveurs et des commerçants de chiens. En effet, il importe avant tout d'avoir des chiens en bonne santé, bien équilibrés et bien éduqués. Le maître seul ne peut garantir tous ces aspects.

Depuis l'entrée en vigueur de l'arrêté royal du 17 février 1997 (*Moniteur belge* du 24 mai 1997) portant les conditions d'agrément des élevages de chiens, élevages de chats, refuges pour animaux, pensions pour animaux et établissements commerciaux pour animaux, et les conditions concernant la commercialisation des animaux, plus de 2000 établissements ont été agréés par les services successivement en charge du bien-être animal depuis lors.

Cela, en parallèle avec l'identification et l'enregistrement obligatoires pour les chiens, s'est traduit par un progrès considérable dans le contrôle des conditions de commercialisation des animaux de compagnie, une plus grande transparence et une meilleure connaissance des circuits dans lesquels évoluent nos compagnons allant de l'éleveur ou du magasin jusqu'à parfois hélas encore trop souvent, le refuge.

Au bout de ces quelques années d'application de cette législation, il s'est avéré utile cependant de la revoir, notamment en tenant compte des réalités de terrain que rencontrent tant les inspecteurs chargés de la contrôler, que les professionnels du secteur; et cela avec le souci constant d'améliorer le bien-être des

Er zij aan herinnerd dat de minister in maart 2004 een algemeen plan ter preventie van hondenbeten heeft aangekondigd met de bedoeling concrete oplossingen voor te stellen voor het probleem, binnen het strikte kader van zijn bevoegdheden inzake dierenwelzijn.

Zo'n preventieplan gaat uiteraard niet alleen om aanvallen op de openbare weg, die door de media het meest worden belicht, maar vooral om aanvallen tegen de eigenaar of zijn gezin, want die komen veel vaker voor. De maatregelen moeten ook vooral gericht zijn op de categorie van personen die het meest wordt gebeten, namelijk de kinderen.

De eerste concrete verwezenlijking is het lanceren van een informatiecampaagne door middel van de brochure «Een hond ... JA!, die bijt, ... NEEN!». Er staat nuttige informatie in om elk normaal of verdacht agressief gedrag van de hond te voorkomen, alsook de meeste beten. Bijzondere aandacht gaat naar de kinderen, waarbij wordt benadrukt dat ze steeds onder toezicht moeten zijn als ze alleen bij de hond zijn, zelfs als het de hond van het gezin is. In de brochure wordt ook gewezen op het nut van trainingscursussen om de meest dramatische situaties te voorkomen.

Deze informatiecampaagne is de voorbode van een nieuwe regelgeving met als doel een grotere verantwoordelijkheid en een meer professionele houding van hondenkwekers en hondenhandelaars. Honden moeten namelijk vooral gezond, evenwichtig en goed opgevoed zijn. De baas kan niet alleen instaan voor al die aspecten.

Sinds de inwerkingtreding van het koninklijk besluit van 17 februari 1997 (*Belgisch Staatsblad* van 24 mei 1997) houdende de erkenningsvoorwaarden voor hondenkwekerijen, kattenkwekerijen, dierenasielen, dierenpensions en handelszaken voor dieren, en de voorwaarden inzake de verhandeling van dieren, zijn er meer dan 2000 instellingen erkend door de diensten die sindsdien achtereenvolgens verantwoordelijk waren voor het dierenwelzijn.

Dit heeft, samen met de verplichte identificatie en registratie van honden, geleid tot een aanzienlijke vooruitgang inzake de controle op de voorwaarden voor verhandeling van gezelschapsdieren, een grotere transparantie en een betere kennis van de circuits die onze viervoetige vrienden doorlopen, gaande van de kweker of de winkel tot helaas nog al te vaak het asiel.

Deze wet is nu enkele jaren van kracht en het lijkt nuttig ze te herzien en daarbij onder andere rekening te houden met de feitelijke situaties die zowel de inspecteurs belast met de controle als de beroepsmensen uit de sector tegenkomen. Dat zal steeds gebeuren met het oog op de verhoging van het

animaux et le respect des personnes qui veulent acquérir un animal en toute connaissance de cause.

C'est pour cela qu'avec l'appui d'un groupe de travail issu du Conseil du bien-être des animaux, l'arrêté royal en question est revu en vue des objectifs suivants :

1. Améliorer le bien-être des animaux
2. Améliorer la responsabilisation des professionnels
3. Améliorer la responsabilisation et l'information des acquéreurs d'animaux
4. Rendre la législation plus facile à appliquer et à contrôler.

On retiendra, à titre d'exemple, parmi les nouvelles mesures proposées :

1. L'obligation d'établir un contrat avec un vétérinaire agréé pour tous types d'établissements, avec mention du nombre de visites obligatoires.

2. Une présence minimale devra être assurée pendant le jour pour les soins aux chiens et aux chats en vue de favoriser leur socialisation.

3. Les registres d'entrées et de sorties d'animaux, qui devaient déjà être tenus obligatoirement, seront fixés de façon uniforme mais souple, dans le souci d'une meilleure visibilité et d'un contrôle facilité.

4. De la même manière, le champ d'action du certificat de garantie obligatoire pour les chiens et les chats sera étendu, par exemple, aux anomalies congénitales qui doivent être signalées, et couvrira plus de maladies qu'autrefois.

5. Dans les refuges, les chiens devront avoir un dossier individuel qui comprend des renseignements sur leur comportement dans le passé, les observations de leur comportement durant le séjour au refuge et finalement, le contrat d'adoption avec la personne désireuse de prendre le chien en charge. Tous les renseignements utiles devront être communiqués au candidat adoptant qui sera invité à examiner avec le responsable du refuge, par le biais d'une série de questions pertinentes, quel type de chien lui conviendrait le mieux.

6. Le responsable d'un établissement commercial pour animaux ou d'un élevage devra donner à l'acheteur les informations pertinentes quant aux conditions de détention des animaux qu'il vend. Pour les chiens, des directives écrites concernant l'éducation des chiens sont exigées.

Mme Van de Casteele remercie le ministre pour son exposé et pour les avancées positives déjà enregis-

dierenwelzijn en met respect voor personen die met alle kennis van zaken een dier willen kopen.

Daarom wordt, met de steun van een werkgroep vanuit de Raad voor dierenwelzijn, het koninklijk besluit in kwestie herzien met als doelstellingen :

1. Het dierenwelzijn te verhogen
2. De verantwoordelijkheidszin van de beroepsmensen aan te scherpen
3. De verantwoordelijkheidszin van de kopers van dieren aan te scherpen en hen meer informatie te verstrekken
4. De wetgeving makkelijker toepasbaar en controleerbaar te maken.

Dit zijn bijvoorbeeld een aantal voorgestelde maatregelen :

1. Alle instellingen worden verplicht om een overeenkomst te sluiten met een erkend dierenarts, met vermelding van een vast aantal verplichte bezoeken.

2. Er moet overdag een minimale aanwezigheid verzekerd zijn voor de verzorging van honden en katten om hun sociale zin te ontwikkelen.

3. De registers van binnenkomst en vertrek van de dieren, die al verplicht waren, worden eenvormig gemaakt om de transparantie en controleerbaarheid te verhogen.

4. Op dezelfde wijze moet het toepassingsgebied van het verplichte garantiebewijs voor honden en katten worden verruimd tot bijvoorbeeld de erfelijke aandoeningen die gemeld moeten worden en tot meer ziekten dan vroeger.

5. In de asielen moeten de honden een individueel dossier hebben met inlichtingen over hun gedrag in het verleden, opmerkingen over hun gedrag gedurende het verblijf in het asiel en ten slotte, het adoptiecontract met de persoon die voor hen wil zorgen. Alle mogelijke informatie moet worden meegedeeld aan de kandidaat-adoptant, die moet worden verzocht samen met de asielverantwoordelijke na te gaan wat voor hond bij hem het beste past, door het stellen van een reeks gerichte vragen.

6. De verantwoordelijke van een handelszaak voor dieren of van een kwekerij moet de koper degelijke informatie verstrekken over de voorwaarden waarin hij de dieren die hij verkoopt, houdt. Voor honden eist men schriftelijke richtlijnen over het opvoeden van de honden.

Mevrouw Van de Casteele bedankt de minister voor zijn uiteenzetting en voor de stappen in de goede

trées, qui résultent en partie du débat mené en commission. L'information et la prévention primaire sont effectivement la première tâche à laquelle il faut s'atteler; la brochure du ministre répond à ce besoin. Il faut également définir des réglementations plus strictes à l'intention des éleveurs, des acheteurs, des refuges, etc. De plus en plus de gens sont convaincus que le comportement des animaux est déterminé non seulement par leur bien-être matériel mais aussi par leur bien-être psychique. Ces éléments sont toutefois considérés comme relevant de la prévention «primaire».

La proposition de loi n° 3-697 vise la prévention «secondaire», à savoir empêcher la récurrence d'un accident par morsure. Cette option requiert la tenue de statistiques qui aideront le bourgmestre à prendre sa décision, et empêcheront que ce dernier puisse encore décider arbitrairement de faire euthanasier un chien ou de l'envoyer dans un refuge. Ces statistiques permettront également d'éviter que la responsabilité repose uniquement sur les épaules du bourgmestre. D'où l'importance du point de contact permettant la déclaration des accidents par morsure par toute personne confrontée à de tels incidents, notamment du point de vue professionnel, de manière à pouvoir établir ces statistiques.

Mme Van de Castelle reconnaît que l'enregistrement de données ADN dans de telles banques de données a des implications budgétaires importantes. Il se peut qu'à l'avenir, on élabore une méthode plus simple pour récolter et conserver les données ADN. L'intervenante annonce dès lors le dépôt d'un amendement offrant au ministre la possibilité de reporter l'enregistrement des données ADN jusqu'à ce que celui-ci soit envisageable d'un point de vue budgétaire.

La membre espère que sa proposition de loi pourra constituer une base de discussion ultérieure pour les éléments que le législateur aura encore à régler. Elle est ouverte à des amendements, même déposés par le gouvernement, et rappelle qu'il avait déjà été convenu auparavant d'effectuer une estimation budgétaire du coût de la réglementation proposée. Une concertation devra peut-être être organisée avec le département de l'Intérieur pour ce qui est des aspects policiers; la responsabilité pénale sera réglée par le biais de plusieurs propositions de loi examinées au sein des Commissions réunies de la Justice et des Affaires sociales. Ce dernier aspect est important aussi. Il existe à l'étranger une législation qui définit la notion de «chien dangereux» à l'aide de plusieurs critères — par exemple la filiation avec un chien ayant déjà mordu — et qui impose au propriétaire de ce chien des obligations supplémentaires, dont le non-respect a des conséquences pénales.

M. Paque ne nie pas que la plupart des accidents par morsure se produisent à l'intérieur du cadre familial,

direction die reeds werden gezet, die mede het gevolg zijn van het debat dat in de commissie wordt gevoerd. Informatie en primaire preventie is inderdaad het eerste waaraan moet worden gewerkt; de brochure van de minister komt aan deze nood tegemoet. Striktere reglementeringen voor de kwekers, de kopers, de asielen en dergelijke zijn eveneens nodig. Meer en meer is men ervan overtuigd dat niet enkel het materieel welzijn, maar ook het psychische welzijn van dieren een rol speelt in hun gedrag. Deze elementen vallen echter onder de noemer van het «primaire» preventie.

Het wetsvoorstel nr. 3-697 beoogt echter ook «secundaire» preventie: het verhinderen dat er, wanneer zich een bijtincident heeft voorgedaan, recidive is. Hiervoor zijn gegevens nodig die de burgemeester moeten helpen om zijn beslissing te nemen, zodat deze niet meer willekeurig kan besluiten om een hond af te maken of naar een asiel te sturen. Deze gegevens verhinderen ook dat de verantwoordelijkheid enkel maar op de schouders van de burgemeester terecht komt. Vandaar het belang van het meldpunt waarbij wordt gevraagd dat eenieder die met bijtincidenten te maken krijgt, onder andere vanuit professioneel oogpunt, dit zou melden zodat deze gegevens kunnen verzameld worden.

Mevrouw Van de Castele erkent dat de opname van DNA-gegevens in dergelijke gegevensbank belangrijke gevolgen heeft voor het budget. Mogelijk wordt er in de toekomst een eenvoudiger methode bedacht om DNA-gegevens te verzamelen en te bewaren. Zij kondigt dan ook de indiening van een amendement aan, waarin aan de minister de mogelijkheid wordt geboden om de opname van DNA-gegevens uit te stellen totdat dit budgettair mogelijk is.

Het lid hoopt dat haar wetsvoorstel een verdere gespreksbasis kan zijn voor de elementen die bij wet moeten worden geregeld. Zij staat open voor amendementen, ook wanneer die door de regering zouden worden ingediend, en herinnert eraan dat eerder reeds was afgesproken om een budgettaire raming te maken van de kostprijs van de voorgestelde regeling. Wellicht zal ook overleg moeten worden gepleegd met het departement Binnenlandse Zaken voor wat de politieke aspecten betreft; de strafrechtelijke aansprakelijkheid wordt geregeld in een aantal wetsvoorstellen die in de Verenigde Commissies voor de Justitie en de Sociale Aangelegenheden worden onderzocht. Dit laatste aspect is ook belangrijk. In het buitenland bestaat wetgeving die de term «gevaarlijke hond» definieert aan de hand van een aantal criteria — bijvoorbeeld de verwantschap met een hond die reeds gebeten heeft — en die de eigenaar daarvan bijkomende plichten oplegt, waarvan de niet-naleving strafrechtelijke gevolgen heeft.

De heer Paque ontkent niet dat de meeste bijtincidenten zich voordoen in huiselijke sfeer, maar wijst

mais souligne que les conséquences de tels accidents en dehors du milieu domestique sont souvent bien plus graves. En outre, certaines catégories de personnes acquièrent spécifiquement les chiens réputés pour mordre régulièrement et qui peuvent quasiment être assimilés à une arme. On peut se demander si la brochure que le ministre a publiée sera lue par cette catégorie de personnes. Il faut également responsabiliser les propriétaires par rapport au comportement de leur chien et à ses conséquences pour autrui. Cet aspect aussi doit être la cible des campagnes de prévention du ministre et des initiatives législatives.

M. Vankrunkelsven fait une comparaison entre les propriétaires de chiens et les détenteurs d'armes à feu. D'un côté, on voit les associations de propriétaires de chiens et d'armes à feu qui sont très bien organisées et qui font du lobbying auprès de toutes sortes de décideurs politiques, et de l'autre côté, il y a les victimes qui sont mal organisées et qui n'ont dès lors pas assez l'occasion de faire entendre leur voix dans ce débat. Il incombe dès lors aux parlementaires d'être surtout attentifs à cette dernière catégorie de personnes. Or, on ne tient souvent que timidement compte d'eux : s'il est vrai qu'une sensibilisation est en cours, la brochure reporte en partie l'attention sur ceux qui doivent apprendre à interagir avec les animaux, les enfants par exemple. L'orateur doute que les enfants accomplissent tous les actes prescrits le jour où ils entrent réellement en contact avec des chiens dangereux.

Le membre estime qu'en conséquence, la responsabilité principale incombe au propriétaire. C'est aussi ce qui ressort de la proposition de loi n° 3-697, qui prescrit la formation nécessaire, mais qui tente aussi de prévenir un deuxième accident par morsure. Si le gouvernement envisage sérieusement de coordonner la lutte contre les accidents par morsure, il doit insister pour que toutes les propositions relatives à la responsabilisation des propriétaires de chiens dangereux qui ont été déposées soient effectivement examinées et votées, le cas échéant après avoir été amendées.

M. Verreycken estime qu'il faudrait parler de l'agressivité des maîtres, plutôt que des morsures de chiens. En effet, le chien est par nature dénué de toute agressivité, mais certaines personnes peuvent changer sa nature en faisant ou en ne faisant pas certaines choses. De nombreux chiens sont mal éduqués. Pendant les premiers mois de sa vie, le chien n'occupe souvent pas la place qui lui revient dans la hiérarchie et il essaie de la conquérir, par exemple en mordant des enfants. Il s'impose donc d'opter pour une approche préventive, plutôt que de réagir après l'accident par morsure. La brochure du ministre constitue à cet égard un modeste premier pas.

Lorsqu'un accident par morsure survient malgré tout, plusieurs options se présentent. La plus radicale

erop dat de impact van een bijtincident daarbuiten vaak veel groter is. Bovendien schaft een bepaalde categorie van mensen zich specifiek een hond aan waarvan geweten is dat hij regelmatig bijt en die bijna kan worden beschouwd als een wapen. Men kan zich afvragen of de brochure, die de minister heeft gepubliceerd, wel zal worden gelezen door deze groep van mensen. Ook de eigenaars moeten geresponsabiliseerd worden voor het gedrag van hun hond en voor de gevolgen daarvan op andere mensen. Ook dit moet het doel zijn van de preventiecampagnes van de minister en van wetgevende initiatieven.

De heer Vankrunkelsven maakt de vergelijking tussen de bezitters van honden en de bezitters van vuurwapens. Aan de ene kant ziet men de verenigingen van de bezitters van honden en vuurwapens die zeer goed georganiseerd zijn en allerhande beleidsmakers benaderen met hun wensen, en aan de andere kant zijn er de slachtoffers die niet georganiseerd zijn en derhalve te weinig stem hebben in het debat. Het is dan ook de taak van de parlementsleden om vooral aandacht te hebben voor deze laatste categorie. Dit gebeurt nu vaak te voorzichtig: weliswaar is er een sensibilisering aan de gang, maar ook de brochure verlegt voor een stuk de aandacht naar hen die moeten leren omgaan met dieren, zoals kinderen. Spreker betwijfelt of kinderen alle voorgeschreven handelingen zullen stellen wanneer zij daadwerkelijk met gevaarlijke honden in contact komen.

De voornaamste verantwoordelijkheid blijft volgens het lid dan ook bij de eigenaar. Dit komt ook tot uiting in het wetsvoorstel nr. 3-697, dat niet enkel de nodige opleiding voorschrijft maar ook tracht een tweede bijtincident te voorkomen. Als het de regering echt ernst is met een gecoördineerde aanpak van bijtincidenten, moet zij erop aandringen dat alle wetsvoorstellen die werden ingediend in verband met de responsabilisering van de eigenaars gevaarlijke honden ook daadwerkelijk worden besproken en, desnoods geamendeerd, worden goedgekeurd.

De heer Verreycken meent dat eerder over bijtende baasjes dan over bijtende honden moet worden gesproken. Een hond is immers van nature uit helemaal niet aggressief, maar sommige mensen kunnen dit echter veranderen door bepaalde handelingen te stellen of niet te stellen. Vele honden worden verkeerd opgevoed. Vaak krijgt het dier tijdens de eerste levensmaanden niet de plaats in de rangorde die het toekwam en probeert het die te veroveren door bijvoorbeeld naar kinderen te bijten. Een preventieve aanpak is dan ook vereist, eerder dan te reageren na het bijtincident. De brochure van de minister is in dit verband een bescheiden begin.

Wanneer zich toch een bijtincident heeft voorgedaan, zijn er verschillende opties. De meest drastische

consiste à abattre l'animal, mais on pourrait aussi opter pour la solution consistant à séparer irrévocablement l'animal de son propriétaire et à l'envoyer dans un refuge ou une école de dressage. À cet égard, la banque de données que la proposition de loi n° 3-697 suggère de créer pourrait jouer un rôle important. Avec un peu d'imagination, on peut comparer un chien à une voiture qui aurait un défaut la rendant dangereuse. On pourrait presque prôner l'instauration d'un « contrôle technique » pour chiens, à l'exemple de ce qui existe pour les voitures.

Enfin, l'intervenant relève que si la proposition de loi prévoit que les condamnations doivent également être enregistrées dans la banque de données, il s'avère en pratique que les poursuites sont rares, de même que les condamnations.

Mme Bousakla dit soutenir la proposition de loi, mais elle se demande si on ne pourrait pas l'étendre à d'autres animaux, de manière à englober aussi les accidents par morsure qui sont le fait, par exemple, de chevaux.

Le ministre rappelle que l'approche consistant à édicter des règles applicables à certaines races spécifiques, comme proposé par la proposition de loi n° 3-127, n'est pas la bonne. Il propose de continuer à travailler sur la base de la proposition de loi n° 3-697 qui pourra être amendée pour inclure certains éléments, pour autant que ceux-ci ne soient pas déjà contenus dans des arrêtés royaux.

Parallèlement à cela, il faut faire une estimation précise du coût d'une banque de données et débattre de la question de savoir par qui ce coût sera pris en charge: les pouvoirs publics, les propriétaires de chiens, etc.

M. Beke est d'avis que le point de départ de la proposition est correct, à savoir que tout chien est potentiellement dangereux et qu'il faut imposer leur enregistrement pour pouvoir, le cas échéant, se baser sur ces données pour entreprendre des actions en cas de problème. C'est également l'approche de la proposition n° 3-1745.

Toutefois, le membre trouve la procédure décrite assez lourde. La proposition du CD&V accorde davantage d'autonomie au bourgmestre, notamment parce qu'il est de manière générale partisan de l'autonomie des pouvoirs locaux.

M. Cheffert réplique que cette position est celle qu'il avait adoptée dans sa proposition n° 3-859 mais qu'elle a fait l'objet de critiques invoquant le risque d'arbitraire du bourgmestre. C'est la raison pour laquelle son pouvoir a été davantage encadré. Quant à l'éventuelle lourdeur de la procédure, il rappelle que 80 % des 100 000 morsures estimées par an en Belgique se produisent dans le milieu familial. Pour celles-ci, en principe, les propriétaires vont réagir sans

is het afmaken van de hond, maar men zou er ook voor kunnen opteren ze na een bijtincident onverbiddelijk te ontnemen van hun eigenaar en naar een hondensiel of een hondenschool te sturen. In dit verband kan de gegevensbank, die wordt voorgesteld in het wetsvoorstel nr. 3-697, een belangrijke rol spelen. Met enige verbeelding kan men een hond vergelijken met een wagen, waaraan mogelijk een defect kan zijn die er een gevaar van maakt. Men zou bijna kunnen pleiten voor een « technische controle » voor honden, zoals dit ook met wagens gebeurt.

Ten slotte merkt spreker op dat, wanneer het wetsvoorstel voorziet dat ook veroordelingen moeten worden opgenomen in de gegevensbank, er in de praktijk zeer weinig vervolgingen blijken te zijn en bijgevolg ook weinig veroordelingen.

Mevrouw Bousakla verklaart achter het wetsvoorstel te staan, maar vraagt zich af of dit niet kan worden uitgebreid naar andere dieren, zoals bijvoorbeeld bijtincidenten met paarden.

De minister herhaalt dat een rasgebonden aanpak, zoals voorgesteld in het wetsvoorstel nr. 3-127, niet de juiste is. Hij stelt voor verder te werken op basis van het wetsvoorstel nr. 3-697, waarin via amendering bepaalde elementen kunnen worden opgenomen voor zover ze niet reeds in koninklijke besluiten zijn vervat.

Parallel hiermee moet een precieze raming van de kosten van een gegevensbank worden gemaakt en dient het debat te worden gevoerd over de vraag wie deze kosten zal dragen: de overheid, de eigenaars van honden en dergelijkem.

De heer Beke meent dat het uitgangspunt van het voorstel correct is, te weten dat elke hond een potentieel gevaar vormt en dat de registratie ervan verplicht moet worden, opdat men zich in voorkomend geval op die gegevens kan baseren om bij problemen op te treden. Dat is ook de aanpak van voorstel nr. 3-1745.

Het lid vindt de beschreven procedure evenwel vrij omslachtig. Het CD&V-voorstel geeft de burgemeester meer vrijheid, met name omdat de partij in het algemeen voorstander is van de autonomie van de lokale overheden.

De heer Cheffert antwoordt dat dit zijn standpunt was in voorstel nr. 3-859, maar dat daar kritiek op kwam omdat men meende dat er een risico van willekeur van de burgemeester bestond. Daarom werd zijn macht meer beperkt. Wat de eventuele logheid van de procedure betreft, herinnert hij eraan dat 80 % van de 100 000 in België geregistreerde hondenbeten zich in familiekring voordoet. Daarvoor zullen de eigenaars in principe reageren zonder dat er een procedure moet

qu'il soit nécessaire de déclencher la procédure. Restent 20 000 morsures sur la voie publique, soit en moyenne 2000 cas par province, parmi lesquels enfin seuls les cas litigieux seront soumis au comité provincial.

Le ministre se réjouit qu'on ait abandonné la piste de la classification par races puisque celle-ci a été jugée contre-productive par l'ensemble des vétérinaires et spécialistes entendus. En outre, ces listes auraient dû être constamment actualisées car les chiens dangereux sont souvent liés à un phénomène de mode de certaines races, comme aujourd'hui le rottweiler ou le pit-bull.

L'idée de créer un point de contact dans chaque zone de police avait déjà été lancée par le précédent gouvernement. Une circulaire avait été adressée à tous les bourgmestres pour leur proposer de créer un tel point de contact sur base volontaire. Certaines initiatives avaient été prises, notamment à Anvers qui l'a abandonnée depuis. Il serait intéressant d'en connaître la raison et de recueillir l'avis du ministre de l'Intérieur.

Depuis le début de la législature, il y a une volonté du ministre et du SPF de valoriser la base de données d'identification des chiens en liant les données sanitaires aux données d'identification. On peut envisager d'y ajouter d'autres données, tout en étant attentif à l'impact budgétaire. Actuellement, la base de données est financée uniquement par les cotisations des particuliers. Une collaboration sur le plan budgétaire avec le ministre de l'Intérieur serait la bienvenue mais ce dernier n'est pour l'instant pas très favorable à la mise en place d'un tel système.

Le ministre se réjouit aussi de la proposition de rendre obligatoire l'assurance familiale complémentaire.

Enfin, la possibilité d'imposer des stages dans des écoles canines fait également partie du plan de prévention des morsures du ministre. Une campagne d'information a été lancée. En cas de troubles comportementaux d'un chien, la brochure invite à s'adresser à un vétérinaire ou à une école canine. Il reste à fixer des critères d'agrément pour ces écoles.

Concernant la répartition des compétences entre bourgmestre et gouverneur de province, il conviendrait de recueillir aussi l'avis du ministre de l'Intérieur.

M. Cheffert rappelle qu'une proposition a déjà été déposée sous la législature précédente. D'autres propositions ont été déposées pendant cette législature-ci. Entre-temps, des dispositions ont été adoptées par le

worden opgestart. Er blijven nog 20 000 beten op de openbare weg, dat is gemiddeld 2000 gevallen per provincie, waarvan ten slotte alleen de betwiste gevallen aan het provinciaal comité zullen worden voorgelegd.

De minister verheugt er zich over dat men van de mogelijkheid de honden per ras te klasseren is afgestapt, aangezien die door alle gehoorde dierenartsen en specialisten als contraproductief werd beschouwd. Bovendien zou men dergelijke lijsten voortdurend moeten aanpassen, omdat de gevaarlijke honden vaak gekoppeld zijn aan een rage van bepaalde rassen, zoals vandaag de rottweiler of de pitbull.

Het idee om een in elke politiezone een meldpunt te maken, werd reeds door de vorige regering geopperd. Alle burgemeesters hadden een circulaire ontvangen om hun voor te stellen dergelijk meldpunt vrijwillig op te richten. Er zijn een aantal initiatieven genomen, meer bepaald in Antwerpen, dat er sindsdien van is afgestapt. Het ware interessant de reden ervan te kennen, alsook de mening van de minister van Binnenlandse Zaken te horen.

Sinds de aanvang van de zittingsperiode hebben de minister en de FOD de bedoeling om de gegevensbank met de identificatiegegevens van de honden op te waarderen door de gezondheidsgegevens aan de identificatiegegevens te koppelen. Het is denkbaar er nog andere gegevens aan toe te voegen, zonder de budgettaire weerslag ervan uit het oog te verliezen. Nu wordt de gegevensbank uitsluitend gefinancierd uit bijdragen van de particulieren. Samenwerking op budgettair gebied met de minister van Binnenlandse Zaken zou welkom zijn, maar deze laatste is voor het ogenblik geen groot voorstander van het instellen van dergelijk systeem.

De minister verheugt zich ook over het voorstel de aanvullende gezinsverzekering verplicht te maken.

De mogelijkheid om stages in hondenscholen op te leggen maakt eveneens deel uit van het preventieplan van de minister inzake bijtincidenten. Er werd een informatiecampagne gestart. De brochure vraagt dat wanneer een hond gedragsstoornissen vertoont, men contact opneemt met een dierenarts of met een hondenschool. Men moet de erkenningscriteria voor de scholen nog vastleggen.

Wat de verdeling van de bevoegdheden tussen burgemeester en provinciegouverneur betreft, is het aangewezen ook de mening van de minister van Binnenlandse Zaken te vragen.

De heer Cheffert herinnert eraan dat er reeds een voorstel werd ingediend onder de vorige zittingsperiode. Andere voorstellen werden ingediend tijdens deze zittingsperiode. Inmiddels heeft de regering

gouvernement, mais uniquement dans une optique de prévention. L'aspect répressif n'a pas encore été appréhendé. Vu le nombre d'accidents, il lui semble urgent de légiférer. Pourquoi encore solliciter des avis ?

Mme Van de Castele indique que l'enregistrement existant des chiens est financé par les propriétaires : combien paient-ils et de quels moyens dispose l'association ? Comment se fait l'enregistrement ? Il faudrait d'abord savoir de combien dispose l'association et ce qu'il est possible de faire dans les limites de ce budget avant d'envisager un budget supplémentaire à charge du ministre de l'Intérieur.

À partir du moment où cette base de données existe déjà, il suffit de l'étendre progressivement. De plus, ajouter des mentions telles que les condamnations éventuelles du propriétaire ou les accidents par morsure ne devrait pas spécialement entraîner de frais supplémentaires.

M. Beke demande au ministre s'il a une idée du coût des incidents de morsure pour la sécurité sociale.

Le ministre ignore s'il existe des statistiques actuelles sur le coût des morsures canines.

Mme Van de Castele revient encore sur la piste d'une autonomie plus grande des communes en la matière. Il est ressorti des auditions que certains bourgmestres réagissent à l'excès et que d'autres au contraire se préoccupent peu du problème. En outre, dans le cadre de conflits de voisinage, l'intervention du bourgmestre est parfois considérée comme partielle. Le bourgmestre n'est pas non plus un spécialiste des chiens. C'est pourquoi l'amendement vise à lui fournir une assistance.

M. Cheffert fait observer que la proposition de loi n° 3-1745 a la même portée que l'amendement qu'il déposera avec Mme Van de Castele à la proposition de loi n° 3-697/1 et qui vise à remplacer intégralement la version initiale de celle-ci. Il estime que cet amendement peut reposer sur un large consensus et témoigne d'une vision moins étroite et plus approfondie de la problématique que la proposition de loi n° 3-1745, bien que celle-ci aussi contienne incontestablement des idées intéressantes.

Il souligne enfin qu'on attend toujours une prise de position du ministre de l'Intérieur, surtout en ce qui concerne les points de contact au niveau des zones de police. Il ne pense d'ailleurs pas que la mise en place d'un tel point de contact puisse entraîner une lourde charge administrative. Les auditions menées en commission ont montré que les chefs de corps de la police n'y voient, eux non plus, aucune objection.

maatregelen getroffen, zij het alleen preventieve. Het repressieve aspect werd nog niet aangepakt. Gezien het aantal incidenten komt het hem voor dat er dringend een wet moet worden gemaakt. Waarom nog adviezen vragen ?

Mevrouw Van de Castele verklaart dat de bestaande hondenregistratie door de eigenaars wordt gefinancierd: hoeveel betalen ze en over welke middelen beschikt de vereniging? Hoe verloopt de registratie? Eerst dient men te weten over hoeveel middelen de vereniging beschikt en wat er binnen de beperkingen van dat budget mogelijk is, vooraleer men denkt aan een bijkomend budget ten laste van de minister van Binnenlandse Zaken.

Aangezien die gegevensbank al bestaat, volstaat het ze geleidelijk uit te breiden. Bovendien hoeft het toevoegen van gegevens zoals eventuele veroordelingen van de eigenaar of bijtincidenten niet speciaal bijkomende kosten met zich te brengen.

De heer Beke vraagt de minister of hij een idee heeft van de kosten van de bijtincidenten voor de sociale zekerheid.

De minister weet niet of er actuele statistieken bestaan over de kosten van hondenbeten.

Mevrouw Van de Castele komt nog eens terug op de mogelijkheid de gemeenten terzake meer autonomie te geven. Uit de hoorzittingen blijkt dat sommige burgemeesters overdreven reageren en dat anderen integendeel weinig aandacht hebben voor het probleem. Bovendien wordt bij buurtconflicten een interventie van de burgemeester soms als partijdig beschouwt. De burgemeester is ook geen hondenkenner. Daarom strekt het amendement ertoe hem bijstand te verlenen.

De heer Cheffert merkt op dat het wetsvoorstel nr. 3-1745 dezelfde strekking volgt als het amendement dat hijzelf en mevrouw Van de Castele zullen indienen op het wetsvoorstel 3-697/1 en dat de oorspronkelijke tekst van dit wetsvoorstel volledig vervangt. Hij meent dat dit amendement kan steunen op een ruime consensus en getuigt van een bredere en meer diepgaande visie op de problematiek dan het wetsvoorstel nr. 3-1745 alhoewel dit ongetwijfeld ook nuttige ideeën bevat.

Ten slotte wijst hij er op dat er nog steeds gewacht wordt op een standpunt van de minister van Binnenlandse Zaken, vooral in verband met de contactpunten op het niveau van de politiezones. Hij betwijfelt trouwens of er sprake kan zijn van een zware administratieve last door het inrichten van een dergelijk contactpunt. Uit de hoorzittingen in de commissie bleek dat ook de korpsversten van de politie hier geen probleem van maken.

M. Vankrunkelsven soulève deux points en ce qui concerne la proposition de loi n° 3-1745. Le premier point porte sur le fait qu'elle sanctionne les personnes qui dressent des chiens à l'attaque d'êtres humains. Il souligne qu'il faut établir une distinction entre, d'une part, les écoles canines où l'on pratique le dressage des chiens au mordant et où cette activité est habituelle, comme les centres de dressage de chiens policiers et, d'autre part, les autres écoles. Or, dans sa formulation générale, la proposition de loi ne tient pas compte de cette différence. Un deuxième point concerne l'exception qui est prévue pour les chiens policiers, les chiens de l'armée, etc. Selon l'intervenant, il y a lieu de disposer en l'espèce que l'exception qui est faite pour ces chiens s'applique uniquement lorsqu'ils sont engagés dans des missions policières ou militaires. Ils peuvent également afficher un comportement agressif lorsqu'ils se trouvent simplement au domicile d'une personne, et doivent, dans ce cas, être soumis aux règles générales.

M. Cornil peut entièrement souscrire à la teneur générale des diverses propositions de loi. Il plaide pour la création d'une banque de données. Il aimerait savoir si le ministre des Affaires sociales a été informé de la réaction de son collègue de l'Intérieur.

Mme Van de Castele fait observer que le ministre de l'Intérieur a fait part, dans une lettre, d'une certaine réticence en ce qui concerne l'organisation d'une banque de données, car il craint que cela n'entraîne des tracasseries administratives pour les services de police. Mme Van de Castele estime cependant que cette crainte repose sur un malentendu. Si l'on examine attentivement le texte et l'intention de ses auteurs, on voit clairement qu'il n'y aura quasi pas de travail supplémentaire, puisqu'il existe déjà un registre d'identification sur des chiens. Les données pour lesquelles on demande à présent un enregistrement peuvent être aisément ajoutées à celles qui sont déjà enregistrées. On demande simplement aux services de police de communiquer les incidents qu'ils enregistrent à d'autres personnes, ainsi qu'ils le font déjà dans de nombreux autres domaines.

Le ministre des Affaires sociales et de la Santé publique évoque le point de vue du ministre de l'Intérieur selon lequel l'utilité éventuelle de la banque de données n'en constituerait pas pour autant la justification budgétaire. Il ajoute que ce point de vue n'empêche pas de prendre des initiatives locales.

Le ministre a également demandé l'avis du Service Bien-être animal, qui gère le registre actuel d'identification des chiens. L'analyse budgétaire a fait apparaître que l'enregistrement supplémentaire demandé générerait un surcoût de 10%. Ce calcul ne tient pas encore compte du surcoût que représenteront les communications supplémentaires entre les services

De heer Vankrunkelsven merkt twee punten op inzake het wetsvoorstel nr. 3-1745. Het wetsvoorstel maakt personen die honden africhten om mensen aan te vallen, strafbaar. Hij wijst er op dat er een onderscheid moet worden gemaakt tussen hondenscholen waar pakwerk wordt verricht en waar dit behoort tot de normale handelingen, zoals politiehondenscholen voor honden, en andere scholen. De algemene formulering van het wetsvoorstel houdt echter geen rekening met dit verschil. Een tweede punt betreft de uitzondering die wordt voorzien voor politiehonden, legerhonden en dergelijke. Hier moet volgens spreker bepaald worden dat de uitzondering voor deze honden enkel geldt op het ogenblik dat zij worden ingezet voor politie- of legertaken. Wanneer zij gewoon bij iemand thuis zijn, kunnen zij ook agressief gedrag vertonen en voor dat gedrag zouden zij onder de algemene regelgeving moeten vallen.

De heer Cornil kan zich volledig vinden in de algemene teneur van de verschillende wetsvoorstellen. Hij is een voorstander van het oprichten van een gegevensbank. Hij zou graag weten of de minister van Sociale Zaken op de hoogte is van de reactie van de minister van Binnenlandse Zaken.

Mevrouw Van de Castele merkt op dat de minister van Binnenlandse Zaken in een brief een zekere terughoudendheid formuleerde betreffende het organiseren van een gegevensbank omwille van de door hem gevreesde administratieve rompslomp die een en ander volgens hem voor de politiediensten met zich mee zou brengen. Mevrouw Van de Castele meent echter dat dit op een misverstand berust. Als men beter de tekst en de bedoeling van de indieners van de tekst bekijkt, dan is het duidelijk dat er bijna geen bijkomend werk verwacht wordt. Er bestaat immers al een registratiebank voor honden. De gegevens waarvoor nu registratie wordt gevraagd, kunnen op een eenvoudige manier worden toegevoegd aan de nu reeds geregistreerde gegevens. Er wordt enkel gevraagd dat de politiediensten, waaneer zij dergelijke incidenten registreren, dit doorgeven aan andere personen, zoals zij al doen op tal van andere domeinen.

De minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid verwijst naar het standpunt van de minister van Binnenlandse Zaken dat, zelfs indien de gegevensbank nuttig zou kunnen zijn, dit nog geen budgettaire verantwoording inhield. Dit standpunt belet echter niet dat er lokale initiatieven worden genomen.

De minister heeft ook het advies gevraagd van de Dienst Dierenwelzijn, die de huidige registratiebank van honden beheert. Uit de budgettaire analyse bleek dat de gevraagde bijkomende registratie een meerkost van 10% met zich mee zou brengen. De meerkost van de bijkomende communicatie tussen politiediensten en andere personen of diensten maakt nog geen deel uit

de police et d'autres personnes ou services, raison pour laquelle le surcoût total a été estimé à 20 %.

En ce qui concerne la proposition de loi n° 3-1745, le ministre reconnaît qu'elle s'inspire largement de la philosophie des autres propositions. Contrairement aux autres propositions, celle-ci a pour base légale la loi du 14 août 1986 relative à la protection et au bien-être des animaux. Il fait également remarquer que le gestionnaire de la banque de données devra transmettre les informations au bourgmestre, qui pourra ensuite prendre les mesures qui s'imposent. Il estime qu'une telle façon de procéder convient effectivement dans les cas graves, mais il se demande si cette méthode est bien appropriée aux cas d'agression légers et très légers.

Mme Nyssens souhaite distinguer deux choses : l'approche préventive, qui met l'accent sur la banque de données, et l'approche curative, basée sur l'intervention du bourgmestre. Elle renvoie à des articles de presse dans lesquels un bourgmestre confronté à une affaire impliquant un chien agressif déclare ne pas avoir suffisamment de possibilités de prendre des mesures. Comment peut-on régler ce problème ? Faut-il modifier la réglementation dans toutes les zones de police ou peut-on recourir à une loi générale ? Le Parlement fédéral peut-il attribuer cette compétence au bourgmestre ?

Mme Van de Castele fait remarquer qu'un règlement de police peut régler cela dans certains cas. Le problème est qu'alors, chaque commune a un règlement différent. Il est dès lors préférable de prévoir une réglementation globale.

D'après M. Cheffert, un conseil communal peut évidemment adopter un règlement prévoyant différentes mesures, comme euthanasier un chien à certaines conditions, par exemple. Toutefois, une réglementation générale est préférable. Actuellement, un règlement différent peut être en vigueur dans chaque commune sans que quelqu'un qui va se promener à la mer ou en Ardennes avec son chien n'en sache absolument rien. De plus, il y a des zones de police qui couvrent plusieurs communes. Par conséquent, ces agents seraient censés appliquer les différents règlements de chaque commune, en étant bien conscients que le statut d'un chien est susceptible de changer en fonction de la commune où il se trouve.

Selon l'orateur, il est évident qu'un type de chien donné ne peut être considéré comme dangereux ou inoffensif en soi. C'est la raison pour laquelle la proposition de loi s'adresse surtout au propriétaire du chien, bien que personnellement, l'intervenant soit convaincu que certaines races peuvent tout de même être plus dangereuses que d'autres, ne serait-ce que du fait de leur taille. Le fait est qu'un chien de 70 kilos représente un plus grand danger potentiel qu'un

van deze berekening. De totale meerkost werd daarom op een 20 % geschat.

Wat betreft het wetsvoorstel nr. 3-1745, is de minister het er mee eens dat de filosofie van de andere voorstellen er grotendeels in kan teruggevonden worden. In tegenstelling tot de andere wetsvoorstellen, neemt dit wetsvoorstel als wettelijke basis de wet van 14 augustus 1986 betreffende de bescherming en het welzijn der dieren. De andere wetsvoorstellen vertrekken niet van deze wet. Ook merkt hij op dat de beheerder van de gegevensbank de informatie zal moeten doorgeven aan de burgemeester, die vervolgens maatregelen zal kunnen nemen. Hij meent dat dergelijke werkwijze inderdaad geschikt is voor zware gevallen, maar vraagt zich af of het voor de lichte en zeer lichte gevallen van agressie wel aangewezen is.

Mevrouw Nyssens wenst een onderscheid te maken tussen twee zaken : de preventieve aanpak met de nadruk op de gegevensbank, en de curatieve aanpak waar de burgemeester tussenbeide komt. Zij verwijst naar persartikelen, waar de burgemeester naar aanleiding van een geval van een agressieve hond stelt dat hij over niet voldoende mogelijkheden beschikt om maatregelen te nemen. Hoe kan dit geregeld worden ? Moet de reglementering in alle politiezones gewijzigd worden of kan er gewerkt worden met een algemene wet ? Kan het federale parlement deze bevoegdheid aan de burgemeester toekennen ?

Mevrouw Van de Castele merkt op dat een politiereglement dit in sommige gevallen kan regelen. Het grote probleem hierbij is dat elke gemeente dan een ander reglement heeft. Omdat dit niet aangeraden is, is het beter te voorzien in een globale regeling.

Volgens de heer Cheffert kan een gemeenteraad inderdaad een reglement aannemen waarin verschillende maatregelen worden voorzien, zoals bijvoorbeeld het euthanasieren van een hond onder bepaalde voorwaarden. Een algemeen reglementering is echter aangewezen. Nu kan er in elke gemeente een ander reglement van kracht zijn, waarvan iemand die met zijn hond gaat wandelen aan de zee of in de Ardennen, absoluut niet op de hoogte kan zijn. Bovendien zijn er politiezones die verschillende gemeenten bestrijken. Deze agenten zouden dan de verschillende reglementen van elke gemeente moeten toepassen en goed beseffen dat het statuut van een hond kan veranderen naar gelang van de gemeente waar hij zich bevindt.

Het is volgens spreker duidelijk dat een bepaalde type hond op zich niet kan beschouwd worden als al of niet gevaarlijk. Het wetsvoorstel richt zich om die reden vooral tot de eigenaar van de hond, alhoewel zijn persoonlijke overtuiging is dat sommige rassen toch gevaarlijker kunnen zijn dan andere, al is het enkel door hun omvang. Een hond van 70 kilo houdt nu eenmaal een groter potentieel gevaar in dan een chihuahua. Uit een studie die werd uitgevoerd in de

chihuahua. Une étude réalisée aux États-Unis révèle cependant que le labrador y est considéré comme le chien le plus dangereux, alors que chez nous ce chien est perçu comme gentil envers les enfants.

Cela prouve qu'un classement par race est inapproprié et qu'il faut agir au niveau des propriétaires. L'intervenant insiste pour qu'après des années de discussions, on adopte à présent rapidement un texte. Une réglementation générale est, en effet, plus que nécessaire.

M. Beke également est d'avis qu'il est tout à fait possible d'aboutir à une bonne réglementation à partir des présentes propositions de loi.

Le ministre entend rassurer les membres de la commission. Il est d'ores et déjà possible d'intervenir préventivement. Tout nouveau propriétaire de chien se voit remettre aujourd'hui une brochure expliquant clairement comment il est possible d'éviter les morsures. Il y est explicitement indiqué qu'un chien ne peut jamais être laissé seul avec un enfant. Si tous les propriétaires de chiens respectaient cette règle simple, de très nombreux accidents par morsure seraient évités. De même, les marchands et les éleveurs doivent prendre conscience davantage du problème. Enfin, le ministre fait réaliser actuellement une enquête auprès de tous les centres de dressage de Belgique en vue de les réglementer.

M. Cheffert souligne que les mesures préventives du ministre visent surtout à prévenir les problèmes à la maison. Mais il est certainement tout aussi important de prendre des mesures afin d'empêcher que des accidents ne surviennent sur la voie publique.

À la maison, la responsabilité de prendre des mesures de prévention incombe en premier lieu aux propriétaires. Sur la voie publique, en revanche, les pouvoirs publics aussi ont une mission à remplir.

Mme Zrihen souligne qu'il est important que les communes disposent d'instruments clairs et adéquats. Compte tenu de l'hétérogénéité des zones de police, il importe de disposer d'une législation homogène.

IV. DISCUSSION DES ARTICLES

a. Intitulé

Amendements n^{os} 23, 34, 44 et 45

M. Beke dépose l'amendement n° 23 (doc. Sénat, n° 3-697/5) qui tend à remplacer l'intitulé de la proposition de loi afin de le rendre plus en adéquation avec son contenu, tel qu'il est dans l'amendement

Verenigde Staten blijkt echter dat de labrador daar als de gevaarlijkste hond wordt beschouwd, alhoewel deze hond bij ons als kindvriendelijk wordt gezien.

Dit toont aan dat een indeling volgens ras niet geschikt is maar dat de eigenaars moeten worden aangepakt. Na de jarenlange bespreking van de voorliggende wetsvoorstellen, dringt hij aan op een snelle goedkeuring van een tekst. Een algemene regelgeving is immers meer dan nodig.

Ook volgens de heer Beke is het op basis van de voorliggende wetsvoorstellen perfect mogelijk om te komen tot een goede regelgeving.

De minister wil de leden geruststellen. Het is immers nu ook al mogelijk om preventief in te grijpen. Elke nieuwe hondeneigenaar ontvangt nu reeds een brochure die duidelijk uitlegt hoe beten kunnen vermeden worden. Zo wordt er duidelijk gezegd dat een hond nooit alleen bij een kind mag gelaten worden. Indien alle eigenaars zich aan deze eenvoudige regel zouden houden, zouden een heel aantal beten voorkomen worden. Ook de handelaars en kwekers moeten zich meer bewust worden van het probleem. Ten slotte werkt de minister momenteel aan een enquête bij alle dressuurcentra van België. De bedoeling is te komen tot een reglementering van deze centra.

De heer Cheffert wijst er op dat de preventieve maatregelen van de minister vooral gericht zijn op het voorkomen van problemen in de thuissituatie. Hij meent dat het zeker even belangrijk is om maatregelen te nemen om te beletten dat er ongevallen gebeuren op de openbare weg.

Thuis zijn in de eerste plaats de eigenaars verantwoordelijk voor het nemen van de maatregelen ter voorkoming van ongevallen. Op de openbare weg echter heeft ook de overheid een taak.

Mevrouw Zrihen benadrukt het belang voor de gemeenten om over goede en duidelijke instrumenten te beschikken. Gelet op de heterogeniteit van de politiezones, is het belangrijke over een homogene wetgeving te beschikken.

IV. ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING

a. Opschrift

Amendementen nrs. 23, 34, 44 en 45

De heer Beke dient amendement nr. 23 in (stuk Senaat, nr. 3-697/5) dat beoogt het opschrift van het wetsvoorstel te vervangen om het beter in overeenstemming te brengen met de inhoud ervan, zoals

principal n° 9. L'intitulé proposé est : « Proposition de loi créant une banque-carrefour des chiens ».

Mme Van de Castele dépose l'amendement n° 34 (doc. Sénat, n° 3-697/6) qui vise également à remplacer l'intitulé de la proposition de loi. Elle confirme que cet intitulé n'est pas en adéquation avec le contenu de la proposition de loi, telle qu'elle sera amendée par l'amendement n° 9 et propose l'intitulé suivant : « Proposition de loi créant une banque de données centrale des chiens et instituant des comités d'experts provinciaux sur les chiens dangereux. »

La différence par rapport à l'amendement n° 23 est que ce dernier, comme les autres amendements du même auteur, ne parle plus d'un comité d'experts provincial et que le bourgmestre ne peut plus se faire conseiller que par un vétérinaire. Les auditions ont cependant montré que les accidents par morsure ne sont pas liés uniquement à l'aspect médical de la problématique des chiens, mais qu'ils comportent aussi un élément psychologique. Lorsque l'on propose des mesures radicales, comme faire euthanasier un chien, il semble important de motiver cette décision, une motivation qui doit se fonder non seulement sur des considérations médicales, mais aussi sur l'analyse du comportement et des aspects psychologiques. L'oratrice préconise donc de maintenir les comités d'experts provinciaux, tels qu'ils sont proposés par l'amendement n° 9.

M. Beke renvoie à une observation du service des Affaires juridiques, de l'Évaluation de la législation et de l'Analyse documentaire du Sénat, concernant la compétence du législateur fédéral par rapport aux institutions provinciales et communales. De plus, il estime que les comités d'experts provinciaux proposés créeront une surcharge administrative.

Mme Nyssens fait remarquer que l'intitulé d'une proposition de loi n'a aucune portée juridique. D'un autre côté, elle comprend l'intention des auteurs qui est de mettre l'intitulé de la proposition de loi en conformité avec son contenu. C'est pourquoi elle dépose l'amendement n° 44 (doc. Sénat, n° 3-697/6) visant à modifier l'intitulé comme suit : « Proposition de loi instaurant des mesures relatives aux chiens dangereux ». La formulation proposée par les amendements n°s 23 et 44 lui paraît trop restrictive.

À la suite de cette discussion, Mme Van de Castele et consorts déposent l'amendement n° 45 (doc. Sénat, n° 3-697/6), qui vise à modifier l'intitulé comme suit :

« Proposition de loi créant une banque de données centrale des chiens et contenant des dispositions diverses tendant à prévenir des incidents impliquant des chiens. »

voorgesteld in het hoofdamendement nr. 9. Het opschrift « Wetsvoorstel tot oprichting van een Kruispuntbank van honden » wordt voorgesteld.

Mevrouw Van de Castele dient amendement nr. 34 in (stuk Senaat, nr. 3-697/5) dat er eveneens toe strekt om het opschrift van het wetsvoorstel te vervangen. Zij beaamt dat het opschrift niet in overeenstemming is met het wetsvoorstel, zoals het zal worden geamendeerd door amendement nr. 9. Spreekster stelt als opschrift voor : « Wetsvoorstel tot oprichting van een centrale gegevensbank van honden en tot instelling van provinciale deskundigencomités inzake gevaarlijke honden. »

Het verschil met amendement nr. 23 bestaat erin dat in dit laatste amendement, zoals in de andere amendementen van dezelfde indiener, niet langer sprake is van een provinciaal deskundigencomité en de burgemeester enkel nog kan worden geadviseerd door een dierenarts. Uit de hoorzittingen is evenwel gebleken dat bijtincidenten niet enkel te maken hebben met het medische aspect van de honden, maar ook met het psychologische element. Wanneer zware maatregelen worden voorgesteld, zoals het laten inslapen van een hond, lijkt het belangrijk dat deze beslissing wordt gemotiveerd, niet enkel vanuit medische overwegingen maar ook door middel van gedragsanalyse en psychologische aspecten. Spreekster pleit dan ook voor het behoud van de provinciale deskundigencomités, zoals voorgesteld in amendement nr. 9.

De heer Beke verwijst naar een opmerking van de Dienst Juridische Zaken, Wetsevaluatie en Documentaire Analyse van de Senaat in verband met de bevoegdheid van de federale wetgever in verband met de provinciale en gemeentelijke instellingen. Bovendien meent hij dat de voorgestelde provinciale deskundigencomités zullen leiden tot administratieve overlast.

Mevrouw Nyssens merkt op dat een opschrift van een wetsvoorstel geen juridische draagwijdte heeft. Anderzijds begrijpt zij wel de bedoeling van de indieners om het opschrift in overeenstemming te brengen met de inhoud van het wetsvoorstel. Daarom dient zij amendement nr. 44 in (stuk Senaat, nr. 3-697/6), dat ertoe strekt om het opschrift te wijzigen als volgt : « Wetsvoorstel houdende maatregelen met betrekking tot gevaarlijke honden ». De formuleringen, voorgesteld door de amendementen nrs. 23 en 44 lijken haar te limitatief.

Als gevolg van deze bespreking dienen mevrouw Van de Castele c.s. amendement nr. 45 in (stuk Senaat, nr. 3-697/6) dat beoogt het opschrift te wijzigen als volgt :

« Wetsvoorstel tot oprichting van een centrale gegevensbank van honden en houdende diverse bepalingen om incidenten met honden te voorkomen ».

M. Beke trouve qu'il est important de préciser qu'il s'agit d'accidents par morsure dans des espaces publics. Il est ressorti des auditions que bon nombre d'accidents par morsure surviennent dans des espaces privés, généralement dans le contexte familial. La proposition de loi à l'examen n'offrira sans doute pas de solution pour ces cas-là, parce que les médecins et les vétérinaires auxquels il est fait appel dans ce genre de situations considèrent que l'obligation de signaler de tels accidents à la banque de données constituerait une violation du secret professionnel auquel ils sont tenus.

Mme Van de Castele répond que cette proposition de loi doit être envisagée dans le cadre de la prévention secondaire des morsures de chien. La proposition de loi à l'examen n'a pas pour objet la prévention primaire — qui consiste par exemple à empêcher les gens de faire l'acquisition d'un chien sans se rendre compte des conséquences de cet acte —, mais elle vise à tirer des enseignements du comportement de chiens qui ont déjà provoqué des accidents par morsure. Cela s'applique aussi aux accidents qui surviennent dans la sphère familiale. Il faudra bien entendu tenir compte de la législation en vigueur relative au respect de la vie privée et au secret professionnel, mais le but n'est certainement pas d'exclure les accidents survenant dans la sphère familiale du champ d'application de la proposition de loi à l'examen.

Les amendements n^{os} 23, 34 et 44 sont retirés.

L'amendement n^o 45 est adopté à l'unanimité des 12 membres présents.

b. Amendement principal n^o 9 et sous-amendements déposés à l'amendement n^o 9

Amendement n^o 9

Mme Van de Castele et MM. Cheffert en Destexhe déposent l'amendement n^o 9 (doc. Sénat, n^o 3-697/3) visant à remplacer intégralement les articles 2 à 14. Elle renvoie à la discussion générale de la proposition de loi à l'examen, qui a montré que pour éviter que chaque commune édicte son propre règlement de police, il convient de définir dans la législation quelques principes généraux, afin de renforcer la sécurité juridique.

Les amendements à ce texte doivent par conséquent être considérés comme des sous-amendements à l'amendement principal n^o 9.

M. Cheffert rappelle que la proposition qu'il avait lui-même déposée était axée sur la répression, visant les personnes qui se servent de chiens comme d'armes.

De heer Beke meent dat het belangrijk is te preciseren dat het gaat om bijtincidenten in publieke ruimten. Uit de hoorzittingen is gebleken dat vele bijtincidenten in private ruimten, meestal in familiale kring, plaatsvinden. Voor deze gevallen zal voorliggend wetsvoorstel wellicht geen oplossing bieden omdat artsen en dierenartsen, die in deze situaties ter hulp worden geroepen, het als een schending van hun beroepsgeheim beschouwen om dergelijke incidenten verplicht over te maken aan de gegevensbank.

Mevrouw Van de Castele antwoordt dat dit wetsvoorstel moet worden gezien in het kader van secundaire preventie van hondenbeten. Primaire preventie — zoals bijvoorbeeld het verhinderen dat mensen zich zomaar een hond aanschaffen zonder zich bewust te zijn van de gevolgen daarvan — is niet het voorwerp van dit wetsvoorstel, dat als doel heeft lessen te trekken uit het gedrag van honden die reeds bijtincidenten hebben veroorzaakt. Dit geldt ook voor incidenten in een familiale omgeving. Vanzelfsprekend moet men daarbij rekening houden met de vigerende wetgeving inzake bescherming van de persoonlijke levenssfeer en beroepsgeheim, maar het is zeker niet de bedoeling om incidenten in de private sfeer uit te sluiten van de toepassing van voorliggend wetsvoorstel.

De amendementen nrs. 23, 34 en 44 worden ingetrokken.

Amendement nr. 45 wordt aangenomen met eenparigheid van de 12 aanwezige leden.

b. Hoofdamendement nr. 9 en subamendementen ingediend op amendement nr. 9

Amendement nr. 9

Mevrouw Van de Castele en de heren Cheffert en Destexhe dienen amendement nr. 9 in (stuk Senaat, nr. 3-697/3) dat ertoe strekt om de artikelen 2 tot 14 volledig te vervangen. Zij verwijst naar de algemene bespreking van dit wetsvoorstel, waaruit is gebleken dat, om te vermijden dat elke gemeente een eigen politiereglement uitwerkt, enkele algemene principes worden opgenomen in de wetgeving teneinde de rechtszekerheid te bevorderen.

De amendementen die op deze tekst worden ingediend dienen derhalve te worden beschouwd als subamendementen op het hoofdamendement nr. 9.

De heer Cheffert herinnert eraan dat het voorstel dat hij zelf heeft ingediend, vooral draaide rond repressie en betrekking had op mensen die honden gebruiken

Or, les auditions ont montré que la plupart des accidents par morsure se passaient en milieu domestique.

La proposition n° 3-697 est davantage orientée vers la prévention, tout en comportant quand même un volet répressif pour appréhender l'ensemble de la problématique.

L'amendement n° 9 vise à remplacer presque tout le contenu de la proposition de loi. Il s'agit de créer :

— Un point de contact pour les accidents par morsure au sein de chaque zone de police. Tout dispensateur de soins sera tenu de signaler auprès de ce point de contact un accident par morsure qu'il aurait eu à soigner. Actuellement, trop de cas ne sont pas connus parce que non signalés.

— Une banque de données centrale des chiens pour pouvoir identifier chaque chien. À défaut d'une classification par races, cette banque permettra de savoir à quel type de chiens on a affaire. Outre le numéro d'identification du chien, la banque comprendra notamment le numéro de la police d'assurance en responsabilité civile de son propriétaire, qui est essentielle et doit être obligatoire quand on possède un animal; les éventuelles condamnations pénales du propriétaire pour des faits de violence aux biens ou aux personnes, car certains acquièrent un animal dans des buts répréhensibles; un échantillon ADN du chien.

— Les conditions de déclaration et d'enregistrement, les modalités de fonctionnement de la banque et les critères sur la base desquels un chien serait obligé de participer à un stage de dressage, seront fixés par le Roi. La loi laisse ainsi le débat ouvert pour ses modalités d'application.

— Un comité d'experts provincial sur les chiens dangereux : composé du gouverneur de province, d'un vétérinaire, un psychologue ou comportementaliste canin et un juriste, le comité rendra des avis soit d'autorité, soit à l'initiative du gouverneur, soit à la demande du bourgmestre.

M. Cheffert attire l'attention sur l'article 7 proposé qui permet aux services de police, en cas d'agression impliquant un chien, sur ordre du bourgmestre et après avis du collègue d'experts, de saisir l'animal même au domicile de son propriétaire. Cette disposition est nécessaire car il est évident qu'on ne peut faire appel au juge d'instruction pour délivrer un mandat d'amener à l'encontre du chien. Un recours auprès du gouverneur est toutefois prévu pour éviter tout risque d'arbitraire du bourgmestre.

L'amendement comporte encore un code de bonne conduite pour les chiens et propriétaires et gardiens de chiens, ainsi que des dispositions relatives au dressage.

als wapens. Uit de hoorzittingen is echter gebleken dat de meeste bijtincidenten binnen het gezin plaatsvinden.

Wetsvoorstel nr. 3-697 is meer gericht op preventie, hoewel het ook een repressief gedeelte bevat, om de problematiek in zijn geheel aan te pakken.

Amendement nr. 9 strekt ertoe bijna de hele inhoud van het wetsvoorstel te vervangen. Het is de bedoeling te voorzien in de oprichting van :

— Een meldpunt voor bijtincidenten in elke politiezone. Elke hulpverlener moet elk bijtincident waarmee hij geconfronteerd wordt melden bij dat meldpunt. Momenteel zijn te veel gevallen niet bekend omdat ze niet worden gemeld.

— Een centrale gegevensbank van honden om elke hond te identificeren. Bij gebreke van een classificatie per ras, moet deze bank duidelijk maken om welk type van hond het gaat. Naast het identificatienummer van de hond, moet deze bank ook het polisnummer bevatten van de wettelijke aansprakelijkheidsverzekering van de eigenaar, die van essentieel belang is en verplicht voor iedereen die een dier bezit; alle eventuele strafrechtelijke veroordelingen van de eigenaar wegens daden van geweld tegen zaken of personen, omdat sommige mensen een hond kopen met slechte bedoelingen; een DNA-staal van de hond.

De Koning bepaalt de voorwaarden van aangifte en registratie, de werking van de centrale gegevensbank en de criteria volgens welke een hond een training moet doorlopen. De wetgever laat dus het debat open wat de toepassingsvoorwaarden betreft.

— Een provinciaal deskundigencomité inzake gevaarlijke honden : samengesteld uit de provinciegouverneur, een dierenarts, een hondenpsycholoog of -gedragstherapeut en een jurist, moet dit comité adviezen verstrekken op eigen gezag, op initiatief van de gouverneur, of op verzoek van de burgemeester.

De heer Cheffert wijst ook nog op het voorgestelde artikel 7 dat de politiediensten toestaat om, bij agressie waarbij een hond betrokken is, op bevel van de burgemeester, na advies van het deskundigencomité, het dier ambtshalve in beslag te nemen, zelfs in de woonplaats van de eigenaar. Deze bepaling is noodzakelijk omdat men moeilijk een beroep kan doen op de onderzoeksrechter om een bevel tot medebrenging uit te vaardigen tegen een hond. Er is wel voorzien in een mogelijkheid van beroep bij de gouverneur om willekeur van de burgemeester te voorkomen.

Het amendement bevat ook een gedragscode voor de honden en de eigenaars en bewaarders van honden, alsook bepalingen betreffende het africhten.

Enfin, l'intervenant mentionne aussi la possibilité laissée au Roi de fixer un délai pour la mise en œuvre de certaines mesures, notamment l'incorporation d'un échantillon ADN dans la banque de données, vu l'impact budgétaire non négligeable de celles-ci.

Mme Van de Castele insiste sur ce dernier aspect car les conséquences budgétaires étaient l'un des principaux obstacles pour le gouvernement. L'amendement offre une solution même s'il est évident que les mesures ne peuvent pas non plus être reportées *sine die*.

Elle précise que l'échantillon ADN permet évidemment de vérifier l'origine du chien. Si la race ne détermine pas nécessairement un chien dangereux, par contre une série de caractéristiques génétiques peuvent être le signe d'une tendance à l'agressivité.

M. Beke demande si la banque de données ne pourra être utilisée qu'à la condition que tous les éléments énumérés à l'article 3 proposé y figurent.

Mme Van de Castele confirme que la banque doit contenir tous ces éléments, sous réserve de ceux mentionnés sous, *e)*, *f)* et *g)*, si leur application est différée par le Roi pour des raisons budgétaires. Avec un tel contenu, la banque de données devrait rencontrer son objectif qui est d'éviter autant que possible les incidents de morsure et leur récurrence.

M. Vankrunkelsven souhaite que l'article 9 proposé spécifie que le recours auprès du gouverneur n'a pas d'effet suspensif.

M. Cornil se dit assez favorable à l'amendement présenté par Mme Van de Castele et consorts mais il demande l'avis du ministre des Affaires sociales et du ministre de l'Intérieur sur sa faisabilité sur le plan budgétaire. En ce qui concerne d'éventuels prélèvements ADN sur les chiens, il rappelle que la ministre de la Justice ne dispose déjà pas des moyens suffisants pour financer les tests ADN réalisés par la politique scientifique.

D'un point de vue technique, il attire l'attention sur le cas de Bruxelles qui ne relève d'aucune province et demande quel sera le comité d'experts compétent.

M. Beke constate que l'article 14 prévoit des amendes de 50 à 500 euros, sans préjudice d'autres peines prévues par le Code pénal. Il s'étonne de ce que l'on ne recoure pas plutôt aux amendes administratives.

M. Cheffert répond que le gros problème vient de l'absence d'uniformité entre les règlements communaux. Si sa propre commune a édicté un règlement très strict, les communes avoisinantes connaissent par contre un règlement laxiste, voire aucun règlement. Dans une même zone de police, il faudrait donc

Ten slotte vermeldt spreker dat de Koning een termijn kan vaststellen voor de tenuitvoerlegging van bepaalde maatregelen, met name de opname van een DNA-staal in de gegevensbank, gezien de budgettaire gevolgen daarvan.

Mevrouw Van de Castele benadrukt dat laatste aspect omdat die gevolgen voor de regering een van de belangrijkste obstakels waren. Het amendement biedt een oplossing al is duidelijk dat de maatregelen niet *sine die* kunnen worden uitgesteld.

Zij verklaart dat het DNA-staal toelaat om de afkomst van de hond na te gaan. Het ras bepaalt niet noodzakelijk welke honden gevaarlijk zijn, maar een aantal genetische kenmerken kunnen wijzen toch op agressieve neigingen.

De heer Beke vraagt of de gegevensbank alleen kan worden gebruikt als ze alle in het voorgestelde artikel 3 opgesomde elementen bevat.

Mevrouw Van de Castele bevestigt dat de bank al die elementen moet bevatten, behalve die vermeld onder *e)*, *f)* en *g)*, als de Koning beslist hun toepassing uit te stellen om budgettaire redenen. Met die inhoud moet de gegevensbank zijn doel kunnen bereiken, namelijk bijtincidenten en de herhaling ervan zoveel mogelijk te voorkomen.

De heer Vankrunkelsven vindt dat in het voorgestelde artikel 9 moet worden verduidelijkt dat het beroep bij de gouverneur geen opschortende werking heeft.

De heer Cornil staat tamelijk positief tegenover het amendement van mevrouw Van de Castele c.s., maar hij zou graag de mening horen van de minister van Sociale Zaken en van de minister van Binnenlandse Zaken over de budgettaire haalbaarheid ervan. Wat eventuele DNA-afnamen bij honden betreft, herinnert hij eraan dat het ministerie van Justitie nu al onvoldoende middelen heeft om DNA-tests in het kader van het wetenschapsbeleid te financieren.

Vanuit technisch oogpunt, vraagt hij zich af welk deskundigencomité bevoegd zal zijn voor Brussel, dat niet tot een provincie behoort.

De heer Beke stelt vast dat het voorgestelde artikel 14 voorziet in geldboetes van 50 tot 500 euro, onverminderd de eventuele toepassing van strengere straffen uit het Strafwetboek. Hij verbaast zich erover dat men niet veeleer gebruik maakt van administratieve boetes.

Volgens de heer Cheffert is het grote probleem het gebrek aan gelijklopende gemeentelijke verordeningen. In zijn eigen gemeente is een heel strenge verordening van kracht, maar in de naburige gemeenten gelden lakse of helemaal geen verordeningen. Binnen dezelfde politiezone moet de wetgeving dus

appliquer différemment la législation. C'est pourquoi il fallait prévoir des sanctions uniformes au niveau fédéral.

Article 2 proposé

Amendement n° 35

(Sous-amendements à l'amendement n° 9)

Mme Van de Castele dépose l'amendement n° 35 (doc. Sénat, n° 3-697/6), qui vise à remplacer la deuxième phrase de l'alinéa 1^{er} de l'article 2 proposé par ce qui suit :

« Toute personne qui est confrontée à un accident par morsure dans l'exercice de sa profession est tenue de le déclarer au point de contact de la zone de police dont fait partie la commune dans laquelle elle exerce sa profession »

Mme Van de Castele estime que l'amendement n° 35 a une portée à la fois plus large et plus réduite que l'amendement n° 24. Un accident par morsure doit être déclaré non seulement par les dispensateurs de soins, mais aussi par toute personne qui y est confrontée dans l'exercice de sa profession. L'intervenante est consciente que les médecins et les vétérinaires ne souhaitent pas toujours déclarer de tels accidents, mais souligne que c'est l'intérêt général qui prime.

L'amendement n° 35 est adopté à l'unanimité des 12 membres présents.

Amendements n^{os} 24, 48 et 59

(Sous-amendements à l'amendement n° 9)

M. Beke dépose l'amendement n° 24 (doc. Sénat, n° 3-697/5), visant à insérer entre l'alinéa 1^{er} et l'alinéa 2 de l'article 2 proposé les alinéas suivants :

« Tout inspecteur de police qui a connaissance de l'existence d'un chien potentiellement dangereux est tenu de communiquer sans délai l'information au point de contact de la zone de police dont fait partie la commune dans laquelle il exerce sa profession.

Toute entreprise d'assurance qui est saisie d'une demande d'indemnisation en raison d'un accident par morsure est tenue de communiquer sans délai l'information au point de contact de la zone de police dont fait partie la commune dans laquelle l'accident en question a eu lieu.

Tout tribunal saisi d'une action en responsabilité faisant suite à un accident par morsure est tenu de communiquer sans délai l'information au point de

andere worden toegepast. Daarom moet op federaal niveau worden voorzien in eenvormige straffen.

Voorgesteld artikel 2

Amendement nr. 35

(Subamendement op amendement nr. 9)

Mevrouw Van de Castele dient amendement nr. 35 in (stuk Senaat, nr. 3-697/6) dat ertoe strekt om in het eerste lid van het voorgestelde artikel 2, de tweede zin te vervangen als volgt :

« Elkeen die bij de uitoefening van zijn beroep geconfronteerd wordt met een bijtincident, dient dit te melden aan het Meldpunt van de politiezone waartoe de gemeente behoort waar hij of zij zijn of haar beroep uitoefent. »

Mevrouw Van de Castele meent dat amendement nr. 34 tegelijk ruimer en beperkter is dan amendement nr. 24. Niet enkel de hulpverleners, maar elkeen die bij de uitoefening van zijn beroep geconfronteerd wordt met een bijtincident dient dit te melden. Spreekster is er zich van bewust dat artsen en veeartsen niet altijd wensen dergelijke incidenten te melden, maar er zijn belangen die nu eenmaal voorgaan.

Amendement nr. 35 wordt eenparig aangenomen door de 12 aanwezige leden.

Amendementen nrs. 24, 48 en 59

(Subamendementen op amendement nr. 9)

De heer Beke dient amendement nr. 24 in (stuk Senaat, nr. 3-697/5) dat ertoe strekt om tussen het eerste en het tweede lid van het voorgestelde artikel 2 de volgende leden toe te voegen :

« Elke politie-inspecteur die kennis heeft van het bestaan van een potentieel gevaarlijke hond, moet de informatie hierover onmiddellijk meedelen aan het meldpunt van de politiezone waartoe de gemeente, waarin men zijn beroep uitoefent, behoort.

Elke verzekeringsmaatschappij die een verzoek tot schadeloosstelling wegens een bijtincident ontvangt, moet de informatie hierover onmiddellijk meedelen aan het meldpunt van de politiezone waartoe de gemeente, waarin het bijtincident plaatsvond, behoort.

Elke rechtbank, waarbij een vordering wordt ingeleid met betrekking tot de aansprakelijkheid als gevolg van een bijtincident, moet de informatie

contact de la zone de police dont fait partie la commune dans laquelle l'accident en question a eu lieu. »

M. Beke explique que le but poursuivi est d'alimenter la banque de données par le plus grand nombre de canaux possible, notamment par les services de police, les compagnies d'assurances et les tribunaux. Ces services doivent par conséquent communiquer tout accident dont ils ont connaissance à la zone de police concernée.

Mme Van de Casteele renvoie à la discussion de l'amendement n° 35, qui étend également l'obligation de déclaration à toute personne confrontée à un accident par morsure dans l'exercice de sa profession. L'amendement n° 24 est intéressant en ce sens qu'il associe également les compagnies d'assurances et les tribunaux.

M. Beke estime que les amendements n° 24 et 35 sont complémentaires puisqu'ils constituent tous deux un ajout rationnel à l'amendement principal n° 9.

Il dépose également un sous-amendement à l'amendement n° 24 (doc. Sénat, n° 3-697/6, amendement n° 59), qui vise à remplacer, dans l'alinéa 2 proposé de cet article, les mots «un chien potentiellement dangereux» par les mots «un chien qui présente un danger pour les personnes ou pour les animaux domestiques».

M. Beke se réfère à l'amendement n° 25, qui tend à insérer un article *2bis* précisant ce qu'il y a lieu d'entendre par «un chien potentiellement dangereux». Toutefois, si cet amendement devait être rejeté, cette terminologie ne pourrait plus être utilisée. Dès lors, il est préférable d'utiliser l'expression «un chien qui présente un danger pour les personnes ou pour les animaux domestiques», qui figure également à l'article 5.

Mme Nyssens dépose un sous-amendement à l'amendement n° 24 (doc. Sénat, n° 3-697/6, amendement n° 48) visant à compléter le texte de cet amendement par l'alinéa suivant :

« Chaque déclaration visée au premier alinéa et chaque information visée aux alinéas 2, 3 et 4 sont transmises sans délai à la banque de données centrale des chiens. »

Les amendements n° 24 et 48 sont adoptés à l'unanimité des 12 membres présents.

L'amendement n° 59 est adopté à l'unanimité des 9 membres présents.

hierover onmiddellijk meedelen aan het meldpunt van de politiezone waartoe de gemeente, waarin het bijtincident plaatsvond, behoort. »

De heer Beke licht toe dat het de bedoeling is dat de gegevensbank informatie ontvangt langs zoveel als mogelijk kanalen, zoals politiediensten, verzekeringsmaatschappijen en rechtbanken. Deze diensten moeten derhalve elk incident waarvan zij weet hebben, meedelen aan de betrokken politiezone.

Mevrouw Van de Casteele verwijst naar de bespreking van amendement nr. 35 dat eveneens de meldingsplicht uitbreidt tot elkeen die in de uitoefening van zijn beroep wordt geconfronteerd met een bijtincident. Interessant aan amendement nr. 24 is dat ook verzekeringsmaatschappijen en rechtbanken hierbij worden betrokken.

De heer Beke is van oordeel dat de amendementen nrs. 24 en 35 complementair zijn en beide een zinnige aanvulling betekenen van het hoofdamendement nr. 9.

Hij dient ook een subamendement in op amendement nr. 24 (stuk Senaat, nr. 3-697/6, amendement nr. 59), dat ertoe strekt om in het voorgestelde tweede lid van dit artikel, de woorden «een potentieel gevaarlijke hond» te vervangen door de woorden «een hond die gevaar oplevert voor mensen of huisdieren».

De heer Beke verwijst naar amendement nr. 25, dat een artikel *2bis* wil invoegen, dat omschrijft wat onder een «potentieel gevaarlijke hond» moet worden verstaan. Wanneer dit amendement echter zou worden verworpen, kan deze terminologie niet langer worden gehanteerd. In dat geval is het beter om de formulering «een hond die gevaar oplevert voor mensen of huisdieren» te gebruiken, die ook in artikel 5 werd opgenomen.

Mevrouw Nyssens dient een subamendement in op amendement nr. 24 (stuk Senaat, nr. 3-697/6, amendement nr. 48) dat beoogt de tekst van dit amendement aan te vullen met het volgende lid :

« Alle in het eerste lid bedoelde aangiften en alle in het tweede, derde en vierde lid bedoelde informatie wordt onverwijld meegedeeld aan de centrale gegevensbank van honden. »

De amendementen nrs. 24 en 48 worden eenparig aangenomen door de 12 aanwezige leden.

Amendement nr. 59 wordt aangenomen met eenparigheid van de 9 aanwezige leden.

Amendement n° 15

(Sous-amendement à l'amendement n° 9)

Mme Van de Castelele dépose l'amendement n° 15 (doc. Sénat, n° 3-697/5), qui vise à remplacer la première phrase de l'alinéa 2 de l'article 2 proposé, par ce qui suit :

«Le Roi fixe les règles de fonctionnement de ce point de contact.»

Mme Van de Castelele se réfère à la note du service des Affaires juridiques, de l'Évaluation de la législation et de l'Analyse documentaire du Sénat, qui propose une meilleure formulation.

Mme Nyssens partage ce point de vue. Elle estime que dans le cas présent, c'est le ministre de l'Intérieur, et non le ministre de la Santé publique, qui est politiquement responsable de ce point de contact. L'auteur de l'amendement n° 15 partage-t-elle cette conception ?

Mme Van de Castelele répond par l'affirmative. Le ministre de l'Intérieur est du reste en train d'élaborer une réglementation en ce qui concerne la déclaration électronique des incidents liés à la petite criminalité.

L'amendement n° 15 est adopté à l'unanimité des 15 membres présents.

Amendement n° 33

(Sous-amendement à l'amendement n° 9)

Mme Nyssens dépose l'amendement n° 33 (doc. Sénat, n° 3-697/6), qui vise à compléter l'article 2 par les alinéas suivants :

«Les déclarations sont transmises à la Banque-carrefour des chiens.»

Toute juridiction saisie d'une action en responsabilité basée sur une morsure occasionnée par un chien est tenue de communiquer sans délai l'information à la Banque-carrefour des chiens.

Toute entreprise d'assurance qui est saisie d'une demande d'indemnisation en raison d'une morsure de chien est tenue de communiquer sans délai l'information à la Banque-carrefour des chiens.»

Mme Nyssens renvoie aux développements de la proposition n° 3-718. L'amendement n° 33 poursuit le même objectif que l'amendement n° 24, c'est-à-dire obliger toute juridiction et toute entreprise à signaler les accidents par morsure dont elles ont connaissance. La différence réside toutefois en ce que l'amendement n° 24 se fonde sur une obligation de notification au point de contact qui sera créé dans chaque zone de

Amendement nr. 15

(Subamendement op amendement nr. 9)

Mevrouw Van de Castelele dient amendement nr. 15 in (stuk Senaat, nr. 3-697/5) dat ertoe strekt om de eerste zin van het tweede lid van het voorgestelde artikel 2 te vervangen als volgt :

«De Koning bepaalt de werking van dit Meldpunt.»

Mevrouw Van de Castelele verwijst naar de nota van de Dienst Juridische Zaken, Wetsevaluatie en Documentaire Analyse van de Senaat die een betere formulering had voorgesteld.

Mevrouw Nyssens deelt deze zienswijze. Zij is van oordeel dat de minister van Binnenlandse Zaken, en niet de minister van Volksgezondheid, in dit geval politiek verantwoordelijk is voor het Meldpunt. Deelt de indiener van het amendement nr. 15 deze opvatting ?

Mevrouw Van de Castelele is het hiermee eens. Overigens werkt de minister van Binnenlandse Zaken aan een regeling inzake de elektronische aangifte van incidenten van kleine criminaliteit.

Amendement nr. 15 wordt aangenomen met eenparigheid van de 15 aanwezige leden.

Amendement nr. 33

(Subamendement op amendement nr. 9)

Mevrouw Nyssens dient amendement nr. 33 in (stuk Senaat, nr. 3-697/6) dat ertoe strekt om artikel 2 aan te vullen met de volgende leden :

«De verklaringen worden meegedeeld aan de Kruispuntbank van honden.»

Elk gerecht waarbij een vordering wordt ingesteld met betrekking tot de aansprakelijkheid van een hondenbeet moet de informatie terzake onverwijld meedelen aan de Kruispuntbank van honden.

Elke verzekeringsmaatschappij die een verzoek tot schadeloosstelling wegens een hondenbeet ontvangt, moet de informatie terzake onverwijld meedelen aan de Kruispuntbank van honden.»

Mevrouw Nyssens verwijst naar de toelichting die werd gegeven bij het wetsvoorstel nr. 3-718. Het amendement nr. 33 heeft dezelfde doelstelling als amendement nr. 24, met name het verplichten van elke rechtbank en elk bedrijf om bijtincidenten waarvan zij kennis hebben te melden. Het verschil is evenwel dat het amendement nr. 24 uitgaat van een meldingsplicht aan het Meldpunt dat per politiekezone wordt opgericht,

police, tandis que l'amendement n° 33 prévoit une obligation de notification à la banque de données.

Le but est-il de mettre en place des échanges d'informations systématiques entre les divers points de contact et la banque de données centrale ?

Mme Van de Castele renvoie à la discussion des amendements n^{os} 24 et 35. Elle est favorable à une définition plus large de l'obligation de notification. Pour elle, il est évident qu'un échange d'informations doit avoir lieu entre les points de contact des diverses zones de police et la banque de données centrale. Sans doute cela devrait-il transparaître davantage dans le texte.

L'amendement n° 33 est sans objet par suite de l'adoption de l'amendement n° 24.

Article 2bis (nouveau)

Amendement n° 25

(Sous-amendement à l'amendement n° 9)

M. Beke dépose l'amendement n° 25 (doc. Sénat, n° 3-697/5) visant à insérer un article 2bis (nouveau), rédigé comme suit :

« Un chien potentiellement dangereux est tout chien qui mord une personne et lui cause une blessure sévère. Par « blessure sévère », il faut entendre une blessure physique qui entraîne un hématome ou une déchirure ou qui nécessite un acte médical. »

M. Beke estime qu'il est important de délimiter le champ d'application de la loi. C'est pourquoi il propose une définition de ce qu'il faut entendre par « chien potentiellement dangereux ».

Mme Van de Castele n'est pas favorable à une telle définition car la discussion générale et les auditions ont montré que tout chien peut être potentiellement dangereux. Il est vrai que plusieurs pays se sont dotés d'une réglementation « par paliers », qui part du principe qu'un chien est potentiellement dangereux lorsqu'il a déjà été impliqué dans un accident et qui impose des mesures spécifiques à ses propriétaires, de sorte que leur responsabilité pénale peut être établie. L'intervenante estime toutefois qu'il n'est pas encore besoin de franchir cette étape dans notre pays. Il faut d'abord rendre la banque de données opérationnelle, puis en tirer les leçons qui s'imposent. On pourra alors définir ce qu'est un « chien potentiellement dangereux » et fixer la responsabilité pénale de ses propriétaires.

daar waar amendement nr. 33 een meldingsplicht aan de gegevensbank voorziet.

Is het de bedoeling dat er een systematische gegevensuitwisseling komt tussen de verschillende Meldpunten en de centrale gegevensbank ?

Mevrouw Van de Castele verwijst naar de bespreking van de amendementen nrs. 24 en 35. Zij is voorstander van een ruimere omschrijving van de meldingsplicht. Het is volgens haar evident dat er een gegevensuitwisseling moet plaatsvinden tussen de Meldpunten per politiezone en de centrale gegevensbank. Mogelijk moet dit meer tot uiting komen in de tekst.

Amendement nr. 33 is zonder voorwerp ingevolge de aanneming van amendement nr. 24.

Artikel 2bis (nieuw)

Amendement nr. 25

(Subamendement op amendement nr. 9)

De heer Beke dient amendement nr. 25 in (stuk Senaat, nr. 3-697/5) dat ertoe strekt een artikel 2bis (nieuw) in te voegen, luidend als volgt :

« Iedere hond die een persoon bijt of ernstig verwondt, wordt een potentieel gevaarlijke hond genoemd. Onder « ernstige verwonding » moet een lichamelijke verwonding worden verstaan die een bloedingstorting of een scheurwond veroorzaakt, dan wel een medische interventie vergt. »

De heer Beke meent dat het belangrijk is om het toepassingsveld van de wet af te bakenen. Vandaar dat een definitie van « potentieel gevaarlijke hond » wordt voorgesteld.

Mevrouw Van de Castele is geen voorstander van het definiëren van een (potentieel) gevaarlijke hond. Immers, de algemene bespreking en de hoorzittingen hebben geleerd dat elke hond potentieel een gevaarlijke hond kan zijn. Weliswaar bestaat er in enkele landen een « trapsgewijze » regeling waarbij een hond, die reeds is betrokken geweest bij een incident, als een « potentieel gevaarlijke hond » wordt beschouwd en waarbij specifieke maatregelen worden opgelegd aan de eigenaars daarvan, wat mogelijk maakt dat de strafrechtelijke verantwoordelijkheid van deze eigenaars kan worden vastgelegd. Zij meent evenwel dat deze stap in ons land nog niet hoeft gezet te worden. Het is van belang eerst de gegevensbank operationeel te maken en vervolgens daaruit de nodige lessen te trekken. Op basis daarvan kan men een definitie geven van een « potentieel gevaarlijke hond » en de strafrechtelijke verantwoordelijkheid van de eigenaars ervan bepalen.

Mme Nyssens fait remarquer qu'à l'article 4, on parle pourtant de « chiens dangereux ». On ne sait pas exactement ce que le concept recouvre, sauf à préciser explicitement qu'il s'agit des chiens qui ont déjà été impliqués dans des accidents par morsure et ont fait l'objet d'un signalement ou d'un enregistrement.

M. Beke se demande s'il ne faudrait pas aussi définir la notion d'accident par morsure. Il y a une grande différence entre un chien qui mordille pour jouer et un chien qui attaque les gens. L'intervenant veut faire en sorte que la réglementation élaborée soit également applicable sur le terrain.

Mme Van de Castele indique que si l'on emploie à l'article 4 les termes « conseil consultatif provincial sur les chiens dangereux », c'est pour éviter les définitions compliquées. À l'article 6 aussi, on trouve les termes « chien dangereux » et là, il pourrait bien y avoir confusion quant à leur portée. L'intervenante renvoie à cet égard à la discussion de l'amendement n° 20.

L'amendement n° 25 est rejeté par 9 voix contre 3.

Article 3 proposé

Amendement n° 31

(Sous-amendement à l'amendement n° 9)

M. Cheffert dépose l'amendement n° 31 (doc. Sénat, n° 3-697/5) qui vise à remplacer les points *c*), *d*) et *e*) de l'alinéa 1^{er} de l'article 3 proposé par ce qui suit :

« c) la liaison au numéro d'identification du chien de toutes les condamnations pénales pour des faits de violence aux biens ou aux personnes dont a fait l'objet le propriétaire du chien;

d) la liaison au numéro d'identification du chien de tous les accidents par morsure dus au chien;

e) la liaison au numéro d'identification du chien des numéros de tous ses parents immédiats, tant en ligne directe qu'en ligne collatérale. »

Mme Annane renvoie à la justification écrite de cet amendement.

L'amendement n° 31 est retiré.

Amendement n° 36

(Sous-amendement à l'amendement n° 9)

Mme Van de Castele dépose l'amendement n° 36 (doc. Sénat, n° 3-697/6) qui vise à apporter les

Mevrouw Nyssens merkt op dat in artikel 4 de notie « gevaarlijke honden » wel wordt gebruikt. Het is niet geheel duidelijk wat daarmee wordt bedoeld, tenzij uitdrukkelijk wordt bepaald dat dit honden zijn die reeds bij bijtincidenten betrokken zijn geweest en gemeld of geregistreerd werden.

De heer Beke vraagt zich af of ook het begrip « bijtincident » niet moet worden gedefinieerd. Er is een groot verschil tussen een hond die speelt en zachtjes bijt en een hond die mensen daadwerkelijk aanvalt. Zijn bedoeling bestaat erin de uitwerkte regeling ook werkzaam te laten zijn op het terrein.

Mevrouw Van de Castele meent dat in artikel 4 de terminologie « provinciaal deskundigencomité inzake gevaarlijke honden » wordt gebruikt om ingewikkelde omschrijvingen te vermijden. Ook in artikel 6 komt de term « gevaarlijke hond » voor en daar zou wel verwarring kunnen ontstaan over de draagwijdte. Spreekster verwijst in dat verband naar de bespreking van amendement nr. 20.

Amendement nr. 25 wordt verworpen met 9 tegen 3 stemmen.

Voorgesteld artikel 3

Amendement nr. 31

(Subamendement op amendement nr. 9)

De heer Cheffert dient amendement nr. 31 in (stuk Senaat, nr. 3-697/5) dat ertoe strekt om de punten *c*), *d*) en *e*) van het eerste lid van het voorgestelde artikel 3 te vervangen als volgt :

« c) de koppeling aan het identificatienummer van de hond van alle strafrechtelijke veroordelingen van de eigenaar van de hond wegens daden van geweld tegen zaken of personen;

d) de koppeling aan het identificatienummer van de hond van alle eventuele bijtincidenten veroorzaakt door de hond;

e) de koppeling aan het identificatienummer van de hond van alle rechtstreekse verwanten, zowel in de rechte lijn als in de zijlijn. »

Mevrouw Annane verwijst naar de schriftelijke toelichting bij het amendement.

Amendement nr. 31 wordt ingetrokken.

Amendement nr. 36

(Subamendement op amendement nr. 9)

Mevrouw Van de Castele dient amendement nr. 36 in (stuk Senaat, nr. 3-697/6) dat ertoe strekt om in het

modifications suivantes à l'alinéa 1^{er} de l'article 3 proposé :

A. Au *b*), supprimer le membre de phrase « , cette assurance devant couvrir tout dommage que l'animal pourrait causer aux tiers »;

B. Au *c*), supprimer les mots « correspondant au numéro d'identification du chien »;

C. Compléter le *c*) par la phrase suivante : « Ces données sont protégées conformément à la loi du 8 décembre 1992 relative à la protection des données à caractère personnel »;

D. Remplacer le texte du *d*) comme suit : « tous les accidents par morsure impliquant le chien »;

E. Au point *e*), remplacer les mots « la liaison du numéro d'identification du chien aux numéros d'identification de tous ses parents directs » par les mots « les numéros d'identification de tous les parents directs du chien »;

F. Remplacer le texte du point *g*) par ce qui suit : « un stage éventuel du chien ».

Mme Van de Castele est d'avis que mentionner une seule fois le numéro d'identification dans le texte est suffisant. En outre, elle trouve important de préciser que les données concernant les condamnations pénales visées au point *c*) sont protégées conformément à la législation relative à la protection de la vie privée.

L'amendement n^o 36 est adopté à l'unanimité des 12 membres présents.

Amendement n^o 60

(Sous-amendement à l'amendement n^o 9)

Mme Van de Castele dépose l'amendement n^o 60 (doc. Sénat, n^o 3-697/6) qui vise, dans le premier alinéa de l'article 3 proposé, à remplacer le *b*) comme suit :

« b) le cas échéant, le numéro de la police d'assurance en responsabilité civile couvrant tout dommage que l'animal pourrait occasionner; »

L'auteur considère qu'imposer d'emblée, légalement, la souscription d'une assurance en responsabilité civile couvrant les dommages causés par des chiens, comme proposé à l'article 9, risque de ne pas être réalisable pour le secteur. C'est la raison pour laquelle une formule moins radicale est proposée. L'intervenante renvoie également à la discussion des amendements n^{os} 53 et 61, insérant un chapitre nouveau relatif

eerste lid van het voorgestelde artikel 3 de volgende wijzigingen aan te brengen :

A. In punt *b*), de tweede zin doen vervallen;

B. in punt *c*), de woorden « met wie het identificatienummer van de hond overeenstemt » doen vervallen;

C. in punt *c*), de volgende zin toevoegen : « Deze gegevens worden beschermd op de wijze bepaald in de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens; »

D. in punt *d*), de woorden « gekoppeld aan zijn identifiërenummer » doen vervallen;

E. in punt *e*), de woorden « gekoppeld aan zijn identifiërenummer » doen vervallen;

F. in punt *g*), de woorden « aan zijn identificatienummer » doen vervallen.

Mevrouw Van de Castele meent dat het volstaat om in de tekst slechts eenmaal melding te maken van het identificatienummer. Bovendien acht zij het belangrijk te specificeren dat de strafrechtelijke veroordelingen, waarvan sprake in punt *c*), worden beschermd overeenkomstig de wetgeving ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

Amendement nr. 36 wordt aangenomen met eenparigheid van de 12 aanwezige leden.

Amendement nr. 60

(Subamendement op amendement nr. 9)

Mevrouw Van de Castele dient amendement nr. 60 in (stuk Senaat, nr. 3-697/6) dat ertoe strekt om, in het eerste lid van het voorgestelde artikel 3, het punt *b*) te vervangen als volgt :

« b) in voorkomend geval, het polisnummer van de aansprakelijkheidsverzekering, tot dekking van iedere schade die de hond kan veroorzaken; »

Zij meent dat het meteen wettelijk verplichten van een aansprakelijkheidsverzekering voor schade, veroorzaakt door honden, zoals voorgesteld in amendement nr. 9, mogelijk een onhaalbare kaart zal blijken voor de verzekeringssector. Vandaar dat hier een minder verregaande formulering wordt voorgesteld. Spreekster verwijst eveneens naar de bespreking van de amendementen nrs. 53 en 61 tot invoeging van een

à l'assurance de la responsabilité civile pour les dommages occasionnés par les chiens.

L'amendement n° 60 est adopté à l'unanimité des 9 membres présents.

Amendement n° 16

(Sous-amendement à l'amendement n° 9)

Mme Van de Castele dépose l'amendement n° 16 (doc. Sénat, n° 3-697/5) qui vise à remplacer l'alinéa 2 de l'article 3 proposé par ce qui suit :

« Le Roi fixe les modalités de fonctionnement de la banque de données, les conditions de déclaration et d'enregistrement des données ainsi que les sanctions applicables en cas de non-déclaration. Il fixe également les critères sur la base desquels il peut être décidé qu'un chien doit passer par un stage de dressage. »

Cet amendement vise aussi à apporter une modification dans le texte français de l'alinéa 3 de l'article proposé.

L'amendement n° 16 est retiré.

Amendement n° 37

(Sous-amendement à l'amendement n° 9)

Mme Van de Castele dépose l'amendement n° 37 (doc. Sénat, n° 3-697/6), visant à apporter, à l'alinéa 2 de l'article 3 proposé, les modifications suivantes :

A. Compléter la première phrase par les mots : « des données visées aux points *b*) à *g*) de l'alinéa précédent »;

B. Remplacer la seconde phrase par le texte suivant : « Il fixe les règles de fonctionnement de la banque de données centrale ».

Mme Van de Castele fait référence à la note du service des Affaires juridiques, de l'Évaluation de la législation et de l'Analyse documentaire du Sénat, selon laquelle il n'apparaît pas clairement qu'il s'agit d'un autre enregistrement que celui qui est prévu par l'arrêté royal du 28 mai 2004. Il convient donc de spécifier que seules les données relatives aux points *b*) à *g*) doivent être enregistrées. De plus, l'amendement propose une formulation plus simple pour la deuxième phrase et supprime l'obligation du stage de dressage.

L'amendement n° 37 est adopté à l'unanimité des 12 membres présents.

nieuw hoofdstuk in verband met de aansprakelijkheidsverzekering voor schade, veroorzaakt door honden.

Amendement nr. 60 wordt aangenomen met eenparigheid van de 9 aanwezige leden.

Amendement nr. 16

(Subamendement op amendement nr. 9)

Mevrouw Van de Castele dient amendement nr. 16 in (stuk Senaat, nr. 3-697/5) dat ertoe strekt om het tweede lid van het voorgestelde artikel 3 te vervangen als volgt :

« De Koning bepaalt de werking van de gegevensbank, de voorwaarden van aangifte en registratie van de gegevens evenals de sancties die van toepassing zijn bij niet-naleving van de aangifte. Hij stelt tevens de criteria vast volgens welke de hond een training moet doorlopen. »

Tevens wordt een wijziging voorgesteld aan de Franse tekst van het derde lid van het voorgestelde artikel.

Amendement nr. 16 wordt ingetrokken.

Amendement nr. 37

(Subamendement op amendement nr. 9)

Mevrouw Van de Castele dient amendement nr. 37 in (stuk Senaat, nr. 3-697/6) dat beoogt in het tweede lid van het voorgestelde artikel 3 de volgende wijzigingen aan te brengen :

A. na het woord « registratie » de woorden « van de gegevens bepaald in het vorige lid, *b*) tot en met *g*) » invoegen;

B. de tweede zin vervangen als volgt : « Hij bepaalt de werkingsregels van de centrale gegevensbank. »

Mevrouw Van de Castele verwijst naar de nota van de Dienst Juridische Zaken, Wetsevaluatie en Documentaire Analyse van de Senaat, die stelde dat niet duidelijk bleek dat het om een andere registratie gaat dan die voorzien in het koninklijk besluit van 28 mei 2004. Er moet dus gespecificeerd worden dat enkel de punten *b*) tot *g*) dienen geregistreerd te worden. Bovendien wordt voor de tweede zin een eenvoudiger formulering voorgesteld en werd de problematiek van de training geschrapt uit het amendement.

Amendement nr. 37 wordt aangenomen met eenparigheid van de 12 aanwezige leden.

Amendement n° 63

(Sous-amendement à l'amendement n° 9)

Mme Van de Castelele dépose l'amendement n° 63 (doc. Sénat, n° 3-697/6) qui vise à supprimer la première phrase de l'alinéa 3 de l'article 3 proposé. Elle estime préférable de traiter la problématique des sanctions dans un seul chapitre et elle renvoie à la discussion de l'amendement n° 62 insérant un chapitre nouveau à ce sujet.

L'amendement n° 63 est adopté à l'unanimité des 9 membres présents.

Amendement n° 17

(Sous-amendement à l'amendement n° 9)

Mme Van de Castelele dépose l'amendement n° 17 (doc. Sénat, n° 3-697/5) qui vise à remplacer, dans le texte français de l'article 3, alinéa 3, proposé, les mots « Il peut étendre l'activité de la banque de données centrale en lui confiant la gestion de données supplémentaires » par les mots :

« Il peut prévoir d'alimenter la banque de données par des données complémentaires. »

Mme Van de Castelele explique que cet amendement propose une formulation améliorée.

L'amendement n° 17 est adopté à l'unanimité des 12 membres présents.

Amendement n° 38

(Sous-amendement à l'amendement n° 9)

Mme Van de Castelele dépose l'amendement n° 38 (doc. Sénat, n° 3-697/3) qui vise à remplacer l'alinéa 5 de l'article 3 proposé par la disposition suivante :

« La gestion de la banque de données centrale relève de la compétence du SPF Santé publique, Sécurité de la chaîne alimentaire et Environnement, sauf pour ce qui est des données visées à l'alinéa 1^{er}, c), qui sont gérées par le SPF Justice. Ces dernières données ne sont accessibles qu'aux officiers de police et de justice. »

Mme Van de Castelele souligne que la proposition de loi n° 3-697 et les amendements qui y ont été déposés ont été transmis pour information au ministre de l'Intérieur, lequel peut souscrire à leur contenu, avec certaines réserves toutefois en ce qui concerne l'article 3, alinéa 1^{er}, c), qui porte sur l'enregistrement

Amendement nr. 63

(Subamendement op amendement nr. 9)

Mevrouw Van de Castelele dient amendement nr. 63 in (stuk Senaat, nr. 3-697/6) dat beoogt om de eerste zin van het derde lid van het voorgestelde artikel 3 te doen vervallen. Zij is van oordeel dat het beter is om de problematiek van de sancties in één hoofdstuk onder te brengen en verwijst naar de bespreking van amendement nr. 62 tot invoeging van een nieuw hoofdstuk dienaangaande.

Amendement nr. 63 wordt aangenomen met eenparigheid van de 9 aanwezige leden.

Amendement nr. 17

(Subamendement op amendement nr. 9)

Mevrouw Van de Castelele dient amendement nr. 17 in (stuk Senaat, nr. 3-697/5) dat beoogt om in de Franse tekst van het derde lid, de woorden « Il peut étendre l'activité de la banque de données centrale en lui confiant la gestion de données supplémentaires. » te vervangen door de woorden :

« Il peut prévoir d'alimenter la banque de données de données complémentaires. »

Mevrouw Van de Castelele licht toe dat hier een betere formulering wordt voorgesteld.

Amendement nr. 17 wordt aangenomen met eenparigheid van de 12 aanwezige leden.

Amendement nr. 38

(Subamendement op amendement nr. 9)

Mevrouw Van de Castelele dient amendement nr. 38 in (stuk Senaat, nr. 3-697/6) dat ertoe strekt om het vijfde lid van het voorgestelde artikel 3 te vervangen als volgt :

« Het beheer van de centrale gegevensbank valt onder de bevoegdheid van de FOD Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu met uitzondering van de gegevens bedoeld in het eerste lid, c) die die beheerd worden door de FOD Justitie. Deze laatste gegevens zijn alleen toegankelijk voor officieren van politie en justitie. »

Mevrouw Van de Castelele wijst erop dat het wetsvoorstel nr. 3-697 en de amendementen die hierop werden ingediend ter informatie werd bezorgd aan de minister van Binnenlandse Zaken, die zich akkoord kan verklaren met de inhoud, weliswaar met enige reserve wat betreft artikel 3, eerste lid, c), dat betrekking heeft

des condamnations pénales dans la banque de données centrale. L'intervenante peut comprendre ces réserves, dès lors que la banque de données en question n'est pas sous le contrôle de la police. C'est pourquoi elle propose de préciser que les données stockées ne sont accessibles qu'aux membres des services de police et de la justice. Sans doute cela permettra-t-il de répondre aux objections qui ont été formulées.

L'amendement n° 38 est adopté à l'unanimité des 12 membres présents.

Article 3bis (nouveau)

Amendements n^{os} 39, 49 et 50

(Sous-amendements à l'amendement n° 9)

Mme Van de Casteele dépose l'amendement n° 39 visant à insérer un article 3bis (nouveau), rédigé comme suit :

« En cas de non-déclaration, le propriétaire peut être puni d'une amende de 100 euros à 500 euros. Le Roi fixe les modalités en la matière. »

Mme Van de Casteele fait référence au troisième alinéa de l'article 3 proposé selon lequel le Roi prévoit les sanctions applicables en cas de non-déclaration.

Il semble toutefois souhaitable de régler la question des sanctions dans un article distinct et, en outre, d'en définir la fourchette.

Mme Nyssens demande si l'amendement n° 39 prévoit des sanctions administratives ou pénales. Elle renvoie à la discussion de la proposition de loi Poty (doc. Sénat, n° 3-126) et à son renvoi par la séance plénière du Sénat.

Quoi qu'il en soit, elle s'oppose à ce que la proposition de loi à l'examen prévoie des peines de prison. Cela n'a pas de sens et est peu réaliste, étant donné que les prisons sont déjà surpeuplées.

Mme Van de Casteele répond que l'amendement a pour but de prévoir des amendes administratives. Il n'en demeure pas moins que la proposition de loi à l'examen doit aborder la question de la responsabilité pénale. Ceci lorsque le code de conduite est transgressé ou que les mesures imposées ne sont pas respectées.

Mme Van de Casteele dépose ensuite l'amendement n° 49 (doc. Sénat, n° 3-697/6) en remplacement de l'amendement n° 39, visant également à insérer un article 3bis (nouveau), rédigé comme suit :

op het opnemen van strafrechtelijke veroordelingen in de centrale gegevensbank. Spreekster kan voor dit argument enig begrip opbrengen omdat het gaat om een gegevensbank die niet onder het toezicht van de politie staat. Vandaar dat zij voorstelt hier te specificeren dat de gegevens die worden bewaard enkel toegankelijk zijn voor mensen van de politie- of justitiediensten. Wellicht kan men op deze wijze tegemoet komen aan de geopperde bezwaren.

Amendement nr. 38 wordt aangenomen met eenparigheid van de 12 aanwezige leden.

Artikel 3bis (nieuw)

Amendementen nrs. 39, 49 en 50

(Subamendementen op amendement nr. 9)

Mevrouw Van de Casteele dient amendement nr. 39 in dat ertoe strekt een artikel 3bis (nieuw) in te voegen, luidend als volgt :

« Bij niet-aangifte kan de eigenaar worden gesancioneerd met een geldboete van 100 tot 500 euro. De Koning bepaalt daarvan de nadere modaliteiten »

Mevrouw Van de Casteele verwijst naar het derde lid van het voorgestelde artikel 3, volgens hetwelk de Koning in de sancties voorziet in geval van niet-naleving van de aangifteplicht.

Het lijkt echter wenselijk de problematiek van de sancties in een apart artikel onder te brengen en bovendien de marges ervan te bepalen.

Mevrouw Nyssens vraagt of in amendement nr. 39 administratieve dan wel strafrechtelijke boetes worden voorzien. Zij verwijst naar de bespreking van het wetsvoorstel-Poty (stuk Senaat, nr. 3-126) en de terugzending daarvan door de plenaire vergadering van de Senaat.

Hoe dan ook pleit zij ervoor om geen gevangenisstraffen in te schrijven in voorliggend wetsvoorstel. Dit is niet zinvol en weinig realistisch : de gevangenen zitten immers reeds overvol.

Mevrouw Van de Casteele antwoordt dat het de bedoeling van het amendement is om te voorzien in administratieve geldboetes. Dit neemt niet weg dat de strafrechtelijke verantwoordelijkheid ook aan bod moet komen. Dit wanneer de gedragscode overtreden wordt of opgelegde maatregelen niet nageleefd worden.

Mevrouw Van de Casteele dient vervolgens amendement nr. 49 in (stuk Senaat, nr. 3-697/6) ter vervanging van amendement nr. 39, dat er eveneens toe strekt een artikel 3bis (nieuw) in te voegen, luidend als volgt :

« En cas de non-déclaration, le propriétaire peut être puni d'une amende de 26 euros à 500 euros. Le Roi fixe les modalités en la matière. »

Mme Van de Castele signale que l'amende de 26 euros est l'amende minimale qui peut être infligée.

Enfin, Mme Van de Castele dépose l'amendement n° 50 (doc. Sénat, n° 3-697/6) en remplacement de l'amendement n° 49, visant également à insérer un article 3bis (nouveau), rédigé comme suit :

« En cas de non-déclaration, le propriétaire est puni d'une amende administrative de 26 euros. Celle-ci est infligée par le fonctionnaire désigné à cette fin par le Roi. Le Roi fixe les modalités d'application et de perception. »

Cette formulation est inspirée de la loi du 14 août 1986 sur le bien-être des animaux et semble être le texte le plus approprié.

Les amendements n°s 39, 49 et 50 sont retirés, compte tenu de la disposition de l'amendement n° 62.

Intitulé du Chapitre IV proposé

Amendements n°s 40 et 46

(Sous-amendements à l'amendement n° 9)

Mme Van de Castele dépose l'amendement n° 40 (doc. Sénat, n° 3-697/6) visant à remplacer, dans l'intitulé du chapitre IV proposé, les mots « d'un comité d'experts provincial » par les mots « de comités d'experts provinciaux ». Il s'agit d'une simple adaptation linguistique.

Elle dépose ensuite l'amendement n° 46 visant à remplacer l'intitulé du chapitre IV proposé par la disposition suivante :

« Les comités fédéraux d'experts sur les chiens dangereux. »

Mme Van de Castele déclare que cet amendement est censé mettre un terme aux débats quant à savoir s'il s'agit d'une compétence provinciale ou fédérale. Ce sont les autorités fédérales qui instaureront les comités d'experts, même si elles le feront par province.

L'amendement n° 40 est retiré.

L'amendement n° 46 est adopté par 9 voix contre 3.

« Bij niet-aangifte wordt de eigenaar gesanctioneerd met een geldboete van 26 euro. De Koning bepaalt daarvan de nadere modaliteiten. »

Mevrouw Van de Castele stipt aan dat de geldboete van 26 euro de minimale geldboete is die kan worden opgelegd.

Ten slotte dient mevrouw Van de Castele amendement nr. 50 in (stuk Senaat, nr. 3-697/6), ter vervanging van amendement nr. 49, dat eveneens beoogt een artikel 3bis (nieuw) in te voegen, luidend als volgt :

« Bij niet-aangifte wordt de eigenaar gestraft met een administratieve geldboete van 26 euro. De geldboete wordt opgelegd door de daartoe door de Koning aangewezen ambtenaar. De Koning bepaalt de formaliteiten van toepassing en inning. »

Deze formulering is geïnspireerd op de wet van 14 augustus 1986 op het dierenwelzijn en lijkt de meest aangewezen tekst.

De amendementen nrs. 39, 49 en 50 worden ingetrokken in het licht van de bespreking van amendement nr. 62.

Opschrift van het voorgestelde Hoofdstuk IV

Amendementen nrs. 40 en 46

(Subamendementen op amendement nr. 9)

Mevrouw Van de Castele dient amendement nr. 40 in (stuk Senaat, nr. 3-697/6) dat ertoe strekt om in het opschrift van het voorgestelde hoofdstuk IV de woorden « provinciaal deskundigencomité » vervangen door de woorden « provinciale deskundigencomités ». Dit is een louter taalkundige aanpassing.

Vervolgens dient zij amendement nr. 46 in, dat het opschrift van het voorgestelde hoofdstuk IV wil vervangen als volgt :

« De federale deskundigencomités inzake gevaarlijke honden. »

Mevrouw Van de Castele verklaart dat dit amendement elke discussie over de vraag of men hier te maken heeft met een provinciale dan wel federale bevoegdheid moet uitsluiten. Het is de federale overheid die de deskundigencomités zal oprichten, weliswaar per provincie.

Amendement nr. 40 wordt ingetrokken.

Amendement nr. 46 wordt aangenomen met 9 tegen 3 stemmen.

Article 4 proposé*Amendement n° 26*

(Sous-amendement à l'amendement n° 9)

M. Beke dépose l'amendement n° 26 (doc. Sénat, n° 3-697/5) visant à supprimer l'article 4 proposé. L'intervenant n'est pas convaincu de la nécessité d'une structure provinciale qui ne fera, selon lui, qu'ajouter aux lourdeurs administratives.

Mme Nyssens partage ce point de vue. Elle considère que l'on ne fait ici que créer une surcharge administrative inutile. Notre petit pays a déjà un service public fédéral Santé publique qui est parfaitement à même de prendre les bonnes décisions. Or, on crée une fois de plus une nouvelle instance, avec des nouveaux experts qui devront sans doute être indemnisés pour leur mission.

Mme Van de Castele renvoie à la discussion de l'article 2 proposé et des amendements qui y ont été déposés. Elle estime qu'une approche multidisciplinaire est nécessaire. Quant à savoir à quel niveau administratif elle devra être organisée, les avis peuvent diverger. Le niveau provincial lui paraît tout indiqué parce que cela permettrait, en cas d'inaction du bourgmestre, de faire appel au gouverneur de la province. Les auditions ont également mis en évidence qu'une approche multidisciplinaire au niveau provincial pourra s'avérer très utile si l'on s'organise de manière souple.

Le ministre relève qu'en organisant les choses au niveau provincial, il n'est pas impensable de voir se développer une « jurisprudence » divergente, ce qui risque de compromettre l'uniformité des décisions qui sont prises.

Mme Van de Castele réplique que le ministre assume aussi une certaine part de responsabilité en ce qui concerne l'uniformité. L'important, c'est que le bourgmestre sache à qui il peut s'adresser et sans doute l'administration centrale de Bruxelles est-elle trop éloignée des problèmes sur le terrain.

L'amendement n° 26 est rejeté par 9 voix contre 3.

Amendement n° 47

(Sous-amendement à l'amendement n° 9)

Mme Van de Castele dépose l'amendement n° 47 (doc. Sénat, n° 3-697/6), qui vise à remplacer la première phrase de l'alinéa 1^{er} de l'article 4 proposé, par ce qui suit :

Voorgesteld artikel 4*Amendement nr. 26*

(Subamendement op amendement nr. 9)

De heer Beke dient amendement nr. 26 in (stuk Senaat, nr. 3-697/5) dat ertoe strekt het voorgestelde artikel 4 te doen vervallen. Spreker is niet overtuigd van de noodzaak van een provinciale structuur, die volgens hem de zaken enkel maar administratief zal belasten.

Mevrouw Nyssens deelt deze visie. Zij meent dat hier enkel maar administratieve overlast wordt gecreëerd die tot niets dient. In ons klein land is er reeds een federale overheidsdienst Volksgezondheid die perfect in staat is om de juiste beslissingen te nemen. Nu roept men alweer een nieuwe instantie in het leven, met nieuwe deskundigen die wellicht zullen moeten vergoed worden voor hun opdracht.

Mevrouw Van de Castele verwijst naar de bespreking van het voorgestelde artikel 2 en van de amendementen die daarop werden ingediend. Zij is van oordeel dat een multidisciplinaire aanpak nodig is. Over de vraag op welk administratief niveau deze dient georganiseerd te worden, kan men van mening verschillen. Het provinciale niveau lijkt haar aangezien omdat men dan, in geval van stilzitten van de burgemeester, nog steeds een beroep kan doen op de provinciegouverneur. Ook tijdens de hoorzittingen is gebleken dat een multidisciplinaire aanpak op provinciaal niveau zeer zinvol kan zijn wanneer deze op soepele wijze wordt georganiseerd.

De minister merkt op dat, door een en ander per provincie te organiseren, het gevaar van een uiteenlopende « rechtspraak » niet ondenkbeeldig is en dat hierdoor mogelijk de uniformiteit van de getroffen beslissingen in het gedrang komt.

Mevrouw Van de Castele repliceert dat ook de minister een zekere verantwoordelijkheid draagt wat betreft de uniformiteit. Belangrijk is dat de burgemeester weet tot wie hij zich kan wenden en wellicht staat de centrale administratie in Brussel te ver af van de problemen op het terrein.

Amendement nr. 26 wordt verworpen met 9 tegen 3 stemmen.

Amendement nr. 47

(Subamendement op amendement nr. 9)

Mevrouw Van de Castele dient amendement nr. 47 in (stuk Senaat, nr. 3-697/6) dat de eerste zin van het eerste lid van het voorgestelde artikel 4 wil wijzigen als volgt :

« *Le Roi crée dans chaque province un comité fédéral d'experts sur les chiens dangereux, qui est constitué par le gouverneur et composé de trois membres : »*

Mme Van de Castele renvoie à la justification de l'amendement n° 46. Cet amendement souligne lui aussi la compétence de l'autorité fédérale. La responsabilité politique reposera sur les épaules du ministre de la Justice.

L'amendement n° 47 est adopté par 9 voix contre 3.

Amendement n° 18

(Sous-amendement à l'amendement n° 9)

Mme Van de Castele dépose l'amendement n° 18 (doc. Sénat, n° 3-697/5), qui vise à remplacer la première phrase de l'alinéa 2 de l'article 4 proposé, par ce qui suit :

« *Le comité d'experts rend des avis à la demande du bourgmestre ou du gouverneur et ce, par écrit, dans la semaine qui suit la réception de la demande, ou encore d'autorité.* »

L'amendement n° 18 est adopté par 9 voix contre 2.

Amendement n° 51

(Sous-amendement à l'amendement n° 9)

Mme Van de Castele dépose l'amendement n° 51 (doc. Sénat, n° 3-697/6), qui vise à remplacer, dans le texte néerlandais de la 2^e phrase de l'alinéa 2 de l'article 4 proposé, les mots « *zijn advies baseren op* » par les mots « *in zijn advies rekening houden met* ».

L'amendement n° 51 est adopté par 9 voix et 3 abstentions.

Amendement n° 41 A

(Sous-amendement à l'amendement n° 9)

Mme Van de Castele dépose l'amendement n° 41 A (doc. Sénat, n° 3-697/6), visant à remplacer, dans le texte néerlandais de l'alinéa 3 de l'article 4 proposé, le mot « *hij* » par le mot « *het* », pour des raisons purement linguistiques.

L'amendement n° 41 A est adopté par 9 voix et 3 abstentions.

« *De Koning richt per provincie een federaal deskundigencomité inzake gevaarlijke honden op, dat wordt samengesteld door de gouverneur en dat bestaat uit drie leden : »*

Mevrouw Van de Castele verwijst naar de toelichting die zij heeft gegeven bij amendement nr. 46. Ook hier wordt de bevoegdheid van de federale overheid benadrukt. De politieke verantwoordelijkheid zal berusten bij de minister van Volksgezondheid.

Amendement nr. 47 wordt aangenomen met 9 tegen 3 stemmen.

Amendement nr. 18

(Subamendement op amendement nr. 9)

Mevrouw Van de Castele dient amendement nr. 18 in (stuk Senaat, nr. 3-697/5) dat ertoe strekt om de eerste zin van het tweede lid van het voorgestelde artikel 4 te vervangen als volgt :

« *Het deskundigencomité verstrekt advies op verzoek van de burgemeester of van de gouverneur; en dit schriftelijk binnen de week na ontvangst van het verzoek of op eigen verzoek.* »

Amendement nr. 18 wordt aangenomen met 9 tegen 2 stemmen.

Amendement nr. 51

(Subamendement op amendement nr. 9)

Mevrouw Van de Castele dient amendement nr. 51 in (stuk Senaat, nr. 3-697/6) dat beoogt om in de tweede zin van het tweede lid van het voorgestelde artikel 4 de woorden « *zijn advies baseren op* » te vervangen door de woorden « *in zijn advies rekening houden met* ».

Amendement nr. 51 wordt aangenomen met 9 stemmen bij 3 onthoudingen.

Amendement nr. 41 A

(Subamendement op amendement nr. 9)

Mevrouw Van de Castele dient amendement nr. 41 A in (stuk Senaat, nr. 3-697/6) dat in de Nederlandse tekst van het derde lid van het voorgestelde artikel 4 het woord « *hij* » wil vervangen door het woord « *het* », dit om louter taalkundige redenen.

Amendement nr. 41 A wordt aangenomen met 9 stemmen bij 3 onthoudingen.

Amendement n° 41 B

(Sous-amendement à l'amendement n° 9)

Mme Van de Castelele dépose l'amendement n° 41 B (doc. Sénat, n° 3-697/6), visant à insérer, à l'alinéa 3 de l'article 4 proposé, les mots « appartenant au même groupe professionnel » entre les mots « par un membre » et les mots « d'un comité d'experts d'une autre province »

Mme Van de Castelele déclare que cet amendement entend préciser que lorsqu'un membre d'un comité d'experts provincial a participé précédemment au traitement ou à l'accompagnement d'un animal déterminé, il doit être remplacé par un membre d'un autre comité d'experts provincial appartenant au même groupe professionnel. Un juriste ne peut par exemple pas remplacer un vétérinaire.

L'amendement n° 41 B est adopté par 9 voix et 3 abstentions.

Amendement n° 41 C

(Sous-amendement à l'amendement n° 9)

Mme Van de Castelele dépose l'amendement n° 41 C (doc. Sénat, n° 3-697/6), visant à apporter quelques adaptations d'ordre linguistique à l'alinéa 4 de l'article 4 proposé.

L'amendement n° 41 C est adopté par 9 voix et 3 abstentions.

Article 5 proposé*Amendement n° 27*

(Sous-amendement à l'amendement n° 9)

M. Beke dépose l'amendement n° 27 (doc. Sénat, n° 3-697/5), qui tend à remplacer l'article 5 proposé par la disposition suivante :

« § 1^{er}. Si un chien peut présenter un danger pour les personnes ou pour les animaux domestiques, le bourgmestre peut, de sa propre initiative ou à la demande de toute personne concernée, ordonner au propriétaire ou au gardien du chien de prendre des mesures préventives contre le danger en question. Il désigne à cet effet, à charge du propriétaire ou du détenteur du chien, un expert vétérinaire qui est chargé de la surveillance du chien concerné durant une période à définir par le bourgmestre, dont la durée est motivée sur la base des circonstances concrètes de l'affaire.

Amendement nr. 41 B

(Subamendement op amendement nr. 9)

Mevrouw Van de Castelele dient amendement nr. 41 B in (stuk Senaat, nr. 3-697/6) dat beoogt in het derde lid van het voorgestelde artikel 4 het woord « iemand » te vervangen door de woorden « een lid dat behoort tot dezelfde beroepsgroep ».

Mevrouw Van de Castelele verklaart dat dit amendement wil verduidelijken dat, wanneer een lid van een provinciaal deskundigencomité reeds eerder betrokken was bij de behandeling of begeleiding van een welbepaald dier, dit lid moet vervangen worden door iemand van een ander provinciaal deskundigencomité die tot dezelfde beroepsgroep behoort. Een dierenarts kan bijvoorbeeld niet vervangen worden door een jurist.

Amendement nr. 41 B wordt aangenomen met 9 stemmen bij 3 onthoudingen.

Amendement nr. 41 C

(Subamendement op amendement nr. 9)

Mevrouw Van de Castelele dient amendement nr. 41 C in (stuk Senaat, nr. 3-697/6) dat in het vierde lid van het voorgestelde artikel 4 enkele taalkundige aanpassingen wil doorvoeren.

Amendement nr. 41 C wordt aangenomen met 9 stemmen bij 3 onthoudingen.

Voorgesteld artikel 5*Amendement nr. 27*

(Subamendement op amendement nr. 9)

De heer Beke dient amendement nr. 27 in (stuk Senaat, nr. 3-697/5) dat ertoe strekt om het voorgestelde artikel 5 te vervangen als volgt :

« § 1. Indien een hond gevaar kan opleveren voor mensen of huisdieren, kan de burgemeester op eigen initiatief of op verzoek van een belanghebbende persoon, de eigenaar of de bewaarder van de hond bevelen maatregelen te nemen om gevaar te voorkomen. Hij wijst hiervoor op kosten van de eigenaar of van de houder van de hond een dierenarts-expert aan, die belast is met het toezicht op de betrokken hond gedurende een door de burgemeester te bepalen periode, waarvan de duur gemotiveerd wordt op grond van de concrete omstandigheden van de zaak.

En fonction de la période fixée, on détermine le nombre de fois que le chien doit être présenté à l'expert vétérinaire par son propriétaire ou par son détenteur.

§ 2. Durant ce délai de surveillance, le bourgmestre peut imposer, par arrêté de police, des mesures provisoires visant à prévenir tout danger pour l'intégrité et la sécurité des personnes.

Il peut s'agir, entre autres :

a) du port obligatoire d'une muselière sur la voie publique et dans les lieux accessibles au public;

b) de l'interdiction de fréquentation de certains lieux accessibles au public.

§ 3. Au terme du délai de surveillance et sur la base du rapport et des recommandations rédigés par l'expert vétérinaire, le bourgmestre peut, par arrêté de police et à charge du propriétaire ou du détenteur du chien concerné, imposer des mesures visant à prévenir tout danger pour l'intégrité et la sécurité des personnes.

Il peut s'agir :

a) de l'obligation, pour la ou les personnes désignées dans le rapport de l'expert, de prendre part à des cours d'éducation canine;

b) du port obligatoire d'une muselière sur la voie publique et dans les lieux accessibles au public;

c) de l'interdiction de fréquentation de certains lieux accessibles au public.

d) de l'interdiction pour le propriétaire ou le détenteur du chien de détenir un chien pendant une période déterminée.

§ 4. Le gestionnaire de la banque de données est informé sans délai des arrêtés de police pris conformément aux §§ 1^{er}, 2 ou 3 et doit enregistrer ceux-ci dans le délai fixé par le Roi.

§ 5. Le propriétaire ou le détenteur du chien qui enfreint les arrêtés de police visés aux §§ 1^{er}, 2 et 3 est puni d'une amende de 100 à 500 euros.

En outre, le tribunal peut décider que le propriétaire ou le détenteur d'un chien n'est plus autorisé à posséder celui-ci, à titre définitif ou pour une période déterminée.

Par ailleurs, le bourgmestre peut, par arrêté de police, ordonner la saisie du chien si la sécurité des habitants le justifie. »

In functie van de bepaalde periode wordt bepaald hoe vaak de eigenaar of de houder de hond moet laten onderzoeken door die dierenarts-expert.

§ 2. Tijdens deze toezichtstermijn kan de burgemeester bij politiebepsluit voorlopige maatregelen opleggen ter voorkoming van elk gevaar voor de integriteit en de veiligheid van mensen.

Deze kunnen onder meer bestaan uit :

a) de hond verplicht een muilkorf te laten dragen op de openbare weg en op voor het publiek toegankelijke plaatsen;

b) de hond de toegang te ontzeggen tot bepaalde voor het publiek toegankelijke plaatsen

§ 3. Na afloop van de toezichtstermijn, kan de burgemeester, rekening houdend met het verslag van de dierenarts-expert en de daarin opgenomen aanbevelingen, bij politiebepsluit en op kosten van de eigenaar of de houder van de betrokken hond, maatregelen opleggen ter voorkoming van elke vorm van gevaar voor de integriteit en de veiligheid van mensen.

Deze maatregelen kunnen erin bestaan :

a) de in het verslag van de expert aangewezen betrokkene(n) te verplichten cursussen in hondenopvoeding te volgen;

b) de hond verplicht een muilkorf te laten dragen op de openbare weg en op voor het publiek toegankelijke plaatsen;

c) de hond de toegang te ontzeggen tot bepaalde voor het publiek toegankelijke plaatsen;

d) de eigenaar of houder van de hond een verbod op te leggen een hond te houden gedurende een bepaalde periode.

§ 4. De beheerder van de gegevensbank wordt onmiddellijk op de hoogte gesteld van de politiebepsluiten die worden genomen overeenkomstig de §§ 1, 2 of 3 en moet die binnen de door de Koning bepaalde termijn registreren.

§ 5. De eigenaar of houder van de hond die de bij §§ 1, 2 en 3 bedoelde politiebepsluiten overtreedt, wordt gestraft met geldboete van 100 tot 500 euro.

De rechtbank kan bovendien bepalen dat het de eigenaar of houder niet langer toegestaan is een hond onder zich te houden, definitief of voor een bepaalde periode.

Daarnaast kan de burgemeester bij politiebepsluit bevelen dat de betrokken hond in beslag wordt genomen, indien de veiligheid van de bewoners dit verantwoordt. »

M. Beke indique que cet amendement traduit la philosophie qui sous-tend la proposition de loi n° 3-1745. L'objectif est que la question des accidents par morsure soit traitée au niveau de pouvoir le plus bas possible. Les bourgmestres et les vétérinaires se voient dotés de grandes compétences en la matière.

Mme Nyssens se rallie à cette vision des choses. Elle est d'avis qu'il vaut mieux s'adresser aux bourgmestres, qui peuvent réagir d'une manière plus souple et plus efficace, plutôt que de faire chaque fois appel à un comité d'experts provincial.

Mme Van de Castele réplique que l'article 5 proposé laisse également au bourgmestre un large pouvoir discrétionnaire, ce qui lui permet d'agir comme bon lui semble et de prendre des mesures conservatoires. Pour ce qui est des mesures extrêmes, comme celle consistant à faire euthanasier un animal, elle trouve qu'il est toutefois indiqué de prendre l'avis du comité d'experts provincial. En outre, plusieurs amendements proposent de fixer le délai dans lequel ce comité doit se prononcer.

L'amendement n° 27 est rejeté par 8 voix contre 3.

Amendement n° 10

(Sous-amendement à l'amendement n° 9)

Mme Annane dépose l'amendement n° 10 (doc. Sénat, n° 3-697/4), qui vise à remplacer, dans la première phrase de l'article 5 proposé, les mots « peut présenter » par le mot « présente ».

Mme Annane estime que la formulation proposée est plus objective et qu'elle délimite mieux la compétence du bourgmestre. Celui-ci ne peut prendre de mesures préventives que lorsque le chien présente un réel danger.

L'amendement n° 10 est adopté à l'unanimité des 11 membres présents.

Amendement n° 19

(Sous-amendement à l'amendement n° 9)

Mme Van de Castele dépose l'amendement n° 19 (doc. Sénat, n° 3-697/5) qui vise à remplacer, dans le texte français de la deuxième phrase de l'article 5 proposé, les mots « et de » par les mots « et consulter ». Il s'agit d'une amélioration purement linguistique.

L'amendement n° 19 est adopté à l'unanimité des 11 membres présents.

De heer Beke geeft aan dat dit amendement de vertaling is van de filosofie die achter het wetsvoorstel nr. 3-1745 zit. De bedoeling is om de aanpak van het probleem van de bijtincidenten op een zo laag mogelijk bestuursniveau te organiseren. De burgemeesters en de dierenartsen krijgen een grote bevoegdheid in deze aangelegenheid.

Mevrouw Nyssens sluit zich aan bij deze visie. Zij meent dat de burgemeesters op een meer soepele en efficiënte wijze kunnen reageren dan wanneer telkens een beroep moet worden gedaan op een provinciaal deskundigencomité.

Mevrouw Van de Castele repliceert dat de burgemeester ook door het voorgestelde artikel 5 een ruime bevoegdheid behoudt om naar eigen goeddunken op te treden en bewarende maatregelen te nemen. Voor verregaande maatregelen, zoals het laten inslapen van een dier, lijkt het volgens haar echter aangewezen om het advies in te winnen van het provinciaal deskundigencomité. Bovendien wordt in een aantal amendementen voorgesteld om de termijn waarbinnen dit comité zich moet uitspreken vast te leggen.

Amendement nr. 27 wordt verworpen met 8 tegen 3 stemmen.

Amendement nr. 10

(Subamendement op amendement nr. 9)

Mevrouw Annane dient amendement nr. 10 in (stuk Senaat, nr. 3-697/4) dat ertoe strekt om in de eerste zin van het voorgestelde artikel 5 de woorden « kan opleveren » te vervangen door het woord « oplevert ».

Mevrouw Annane meent dat de voorgestelde formulering objectiever is en de bevoegdheid van de burgemeester beter afluïnt. Hij kan slechts preventieve maatregelen nemen wanneer er zich daadwerkelijk een gevaar voordoet.

Amendement nr. 10 wordt aangenomen met eenparigheid van de 11 aanwezige leden.

Amendement nr. 19

(Subamendement op amendement nr. 9)

Mevrouw Van de Castele dient amendement nr. 19 in (stuk Senaat, nr. 3-697/5) dat ertoe strekt om in de Franse tekst van de tweede zin van het voorgestelde artikel 5, na het woord « et », het woord « de » te vervangen door « consulter ». Dit is een louter taalkundige aanpassing.

Amendement nr. 19 wordt aangenomen met eenparigheid van de 11 aanwezige leden.

Article 6 proposé*Amendement n° 20*

(Sous-amendement à l'amendement n° 9)

Mme Van de Castelele dépose l'amendement n° 20 (doc. Sénat, n° 3-967/5) visant à supprimer, dans l'alinéa 1^{er} de l'article 6 proposé, le mot « dangereux ».

Elle renvoie à la discussion de l'amendement n° 25 et au débat sur l'utilité de définir le terme « chien dangereux » dans la proposition de loi à l'examen. Il lui paraît souhaitable de ne pas le faire, ce qui signifie bien évidemment que l'on ne pourra donc pas non plus parler de « chien dangereux » dans le reste du texte. L'article 6 proposé, tel qu'il serait sous-amendé par l'amendement n° 20, doit donc être lu en ce sens qu'il s'agit du propriétaire du chien visé à l'article 5.

L'amendement n° 20 est adopté par 8 voix contre 1 et 2 abstentions.

Article 7 proposé*Amendement n° 67*

(Sous-amendement à l'amendement n° 9)

Mme Annane et M. Cheffert déposent l'amendement n° 67 (doc. Sénat, n° 3-697/6), qui vise à remplacer l'article 7 proposé par ce qui suit :

« Dans les cas où le chien a mordu une personne, les services de police, sur ordre du bourgmestre après avis conforme du comité d'experts, sont habilités à saisir l'animal. »

M. Paque estime que le terme « agression » utilisé dans l'article 7 proposé peut donner matière à interprétation. En effet, quand y a-t-il agression ? Suffit-il qu'un chien ait aboyé sur un passant pour qu'il y ait agression ? On ne peut se satisfaire du seul sentiment qu'a eu une personne d'être agressée. De plus, cette agression doit-elle être dirigée contre une personne ou peut-elle également être dirigée contre un autre animal ? Dans la mesure où l'article 7 prévoit la possibilité de saisir le chien qui a agressé, il convient d'être plus précis. Ainsi, l'amendement proposé limite la possibilité de saisie de l'animal aux cas où il y a eu une morsure à l'encontre d'une personne.

Il convient également de prévoir que, pour que les services de police soient habilités, sur ordre du Bourgmestre, à saisir l'animal, il faut que le bourgmestre ait reçu un avis conforme du comité d'experts.

Voorgesteld artikel 6*Amendement nr. 20*

(Subamendement op amendement nr. 9)

Mevrouw Van de Castelele dient amendement nr. 20 in (stuk Senaat, nr. 3-697/5) dat ertoe strekt om in het eerste lid van het voorgestelde artikel 6 het woord « gevaarlijke » te doen vervallen.

Zij verwijst naar de bespreking van amendement nr. 25 en de discussie over het nut van het definiëren van de term « gevaarlijke hond » in voorliggend wetsvoorstel. Het lijkt haar wenselijk om dit niet te doen; vanzelfsprekend mag men elders in de wettekst dan ook niet gewagen van een « gevaarlijke hond ». Het voorgesteld artikel 6, zoals het zou worden gesubamendeerd door amendement nr. 20, moet dan ook in die zin worden gelezen dat het gaat om de eigenaar van de hond als bedoeld in artikel 5.

Amendement nr. 20 wordt aangenomen met 8 stemmen tegen 1 stem bij 2 onthoudingen.

Voorgesteld artikel 7*Amendement nr. 67*

(Subamendement op amendement nr. 9)

Mevrouw Annane en de heer Cheffert dienen een amendement nr. 67 in (stuk Senaat, nr. 3-697/6) dat beoogt het voorgestelde artikel 7 te vervangen als volgt :

« In de gevallen waarin de hond een persoon gebeten heeft, kan de politie op bevel van de burgemeester en na eensluitend advies van het deskundigencomité, het dier ambtshalve in beslag nemen. »

De heer Paque meent dat het woord « agressie » in het voorgestelde artikel 7 voor interpretatie vatbaar is. Wanneer is er immers sprake van agressie ? Volstaat het dat een hond naar een voorbijganger heeft geblaft om van agressie te kunnen gewagen ? Het subjectief gevoel van agressie volstaat niet. Moet die agressie bovendien tegen een persoon gericht zijn of kan ze ook tegen een ander dier gericht zijn ? Aangezien artikel 7 in de mogelijkheid voorziet om de hond in beslag te nemen, blijkt nauwkeurigheid hier geboden. Daarom beperkt dit amendement de mogelijkheid om het dier in beslag te nemen tot de gevallen waarin het een persoon gebeten heeft.

Bovendien moet ook worden bepaald dat, om de politie op bevel van de burgemeester te kunnen machtigen de hond in beslag te nemen, de burgemeester een eensluitend advies van het deskundigen-

En effet, à l'instar de l'article 8, il est préférable de préciser la nature de cet avis. Ainsi, la sécurité juridique sera renforcée. Cela permettra également d'éviter un éventuel litige avec le propriétaire, le bourgmestre pouvant notamment justifier sa décision par le fait que le comité d'experts a jugé la mesure opportune.

Enfin, le présent amendement supprime la référence au domicile du propriétaire ou du gardien. S'il est, en effet, pertinent de prévoir la possibilité de saisir le chien lorsque cela s'avère nécessaire, cette mesure doit également être réalisée dans le respect de certaines libertés individuelles fondamentales.

En effet, l'article 15 de la Constitution énonce que « le domicile est inviolable; aucune visite domiciliaire ne peut avoir lieu que dans les cas prévus par la loi et dans la forme qu'elle prescrit ».

Cependant, l'actuel article 7 ne pose aucune condition à cette saisie de l'animal au domicile du propriétaire ou du gardien. En matière pénale, des conditions sont posées à la perquisition au domicile. Ainsi, en cas de flagrant délit, en matière pénale, une intervention du procureur du Roi est prévue pour procéder à une perquisition au domicile de l'inculpé (article 36 du Code d'instruction criminelle). En dehors des cas de flagrant délit, une intervention du juge d'instruction est nécessaire (article 87 du Code d'instruction criminelle). Le fait que l'article 7 de la proposition de loi donne aux services de police, sur ordre du bourgmestre, la possibilité de saisir le chien au domicile du propriétaire ou du gardien sans poser des conditions semblables à ce qui existe en matière pénale, a pour conséquence qu'on ouvre la porte à un dangereux précédent. En effet, les précautions instaurées par le Code d'instruction criminelle s'appliquent-elles à la présente loi? Un doute subsiste à cet égard.

C'est la raison pour laquelle le présent amendement supprime toute référence au domicile.

M. Cornil demande si, selon l'amendement n° 67, l'intervention du juge d'instruction est requise en vue de saisir un chien au domicile de son propriétaire.

M. Paque répond par l'affirmative.

L'amendement n° 67 est adopté à l'unanimité des 9 membres présents.

Amendement n° 11

(Sous-amendement à l'amendement n° 9)

Mme Annane dépose l'amendement n° 11 (doc. Sénat, n° 3-697/4) qui vise à supprimer, dans l'article 7

comité nodig heeft. Net zoals in artikel 8 is het immers raadzaam de aard van dat advies nader te bepalen. Dat komt de rechtszekerheid ten goede. Hierdoor kan tevens een geschil met de eigenaar worden voorkomen, aangezien de burgemeester zijn beslissing kan verantwoorden aan de hand van het feit dat het deskundigencomité de maatregel aangewezen acht.

Tot slot doet dit amendement de verwijzing naar de woonplaats van de eigenaar of de bewaarder vervallen. Het is inderdaad terecht dat de mogelijkheid bestaat de hond in beslag te nemen wanneer dat nodig blijkt, maar die maatregel moet worden getroffen met inachtneming van een aantal fundamentele individuele vrijheden.

In artikel 15 van de Grondwet staat immers: « De woning is onschendbaar; geen huiszoeking kan plaatshebben dan in de gevallen die de wet bepaalt en in de vorm die zij voorschrijft ».

Het huidige artikel 7 stelt echter geen enkele voorwaarde voor dat beslag op het dier in de woonplaats van de eigenaar of de bewaarder. In strafzaken gelden voorwaarden voor huiszoekingen. Zo is het bij heterdaad in strafzaken de procureur des Konings die tot een huiszoeking in de woning van de verdachte moet overgaan (artikel 36 van het Wetboek van strafvordering). Indien het niet om heterdaad gaat, is het de onderzoeksrechter die moet optreden (artikel 87 van het Wetboek van strafvordering). Het feit dat artikel 7 van het wetsvoorstel de politie op bevel van de burgemeester de mogelijkheid biedt het dier in beslag te nemen in de woonplaats van de eigenaar of van de bewaarder zonder gelijklopende voorwaarden op te leggen zoals die in strafzaken gelden, opent de deur voor een gevaarlijk precedent. Geldt de omzichtigheid die het Wetboek van strafvordering oplegt, ook voor deze wet? Dat is nog niet zo zeker.

Daarom doet dit amendement elke verwijzing naar de woonplaats vervallen.

De heer Cornil informeert of, volgens amendement nr. 67, voor de inbeslagname van een hond bij de eigenaar thuis, een tussenkomst van de onderzoeksrechter vereist is.

De heer Paque antwoordt bevestigend.

Amendement nr. 67 wordt aangenomen met eenparigheid van de 9 aanwezige leden.

Amendement nr. 11

(Subamendement op amendement nr. 9)

Mevrouw Annane dient amendement nr. 11 in (stuk Senaat, nr. 3-697/4) dat ertoe strekt om in het

proposé, les mots « où qu'il se trouve et ce, même au domicile du propriétaire ou du gardien ».

Mme Annane est d'avis que l'article 7 proposé est contraire à l'article 15 de la Constitution qui énonce que :

« le domicile est inviolable; aucune visite domiciliaire ne peut avoir lieu que dans les cas prévus par la loi et dans la forme qu'elle prescrit. »

Ainsi, en supprimant toute référence expresse au domicile, le sous-amendement ne vise pas à rendre impossible la saisie de l'animal audit domicile du propriétaire, mais rappelle que cette saisie particulière ne pourra être opérée que dans le respect des dispositions constitutionnelles et légales applicables en la matière. Partout ailleurs, la saisie pourra avoir lieu sans que le propriétaire ait la possibilité de s'y opposer.

Mme Nyssens partage la préoccupation de l'auteur de l'amendement mais n'est pas d'accord avec la formulation proposée. Il lui semble souhaitable de renvoyer aux dispositions du Code judiciaire qui concernent la saisie. Le fait de supprimer ou non le membre de phrase en question n'a pas la moindre influence sur la conformité ou non de la proposition de loi à l'examen avec la Constitution.

Mme Annane est d'avis que l'amendement n° 11 met bel et bien l'accent sur la nécessité de respecter les règles légales et constitutionnelles et ne va pas à l'encontre du point de vue exprimé par la préopinante.

Mme Van de Castele estime qu'il va de soi que la législation existante doit être respectée mais qu'il serait utile de préciser dans la proposition de loi que la saisie peut avoir lieu où que l'animal se trouve, même s'il est au domicile du propriétaire ou du gardien.

M. Beke rappelle que la Constitution garantit des droits et des libertés fondamentaux, qu'il n'est pas souhaitable de rappeler dans chaque législation.

L'amendement n° 11 est rejeté par 10 voix contre 1.

Amendement n° 28

(Sous-amendement à l'amendement n° 9)

M. Beke dépose l'amendement n° 28 (doc. Sénat, n° 3-697/5) qui vise à supprimer dans l'article 7 proposé les mots « après avis du comité d'experts ».

voorgestelde artikel 7 de woorden « ongeacht waar het zich bevindt, zelfs in de woonplaats van de eigenaar of van de bewaarder » te doen vervallen.

Mevrouw Annane is van oordeel dat het voorgestelde artikel 7 in strijd is met artikel 15 van de Grondwet, dat bepaalt :

« De woning is onschendbaar; geen huiszoeking kan plaatshebben dan in de gevallen die de wet bepaalt en in de vorm die zij voorschrijft. »

Dit amendement doet iedere expliciete verwijzing naar de woonplaats vervallen maar is niet bedoeld om de inbeslagname van het dier in de woonplaats van de eigenaar onmogelijk te maken. Het wil er louter op wijzen dat de inbeslagname alleen mag worden uitgevoerd met inachtnaam van de grondwettelijke en wettelijke bepalingen die ter zake van toepassing zijn. Op alle andere plaatsen kan de inbeslagname geschieden zonder dat de eigenaar zich ertegen kan verzetten.

Mevrouw Nyssens deelt de bekommernis van de indiener van het amendement, maar is het niet eens met de voorgestelde formulering. Het lijkt haar wenselijk om te verwijzen naar die bepalingen van het Gerechtelijk Wetboek die betrekking hebben op de inbeslagname. Het al dan niet schrappen van de vermelde zinsnede heeft niet de minste invloed op het al dan niet in overeenstemming zijn van het voorliggend wetsvoorstel met de Grondwet.

Mevrouw Annane meent dat het amendement nr. 11 wel degelijk benadrukt dat de wettelijke en grondwettelijke regels dienen gerespecteerd te worden en niet in strijd is met het betoog van de vorige spreker.

Mevrouw Van de Castele vindt het vanzelfsprekend dat de bestaande wetgeving moet gerespecteerd worden maar vindt het nuttig dat in het wetsvoorstel wordt gepreciseerd dat de inbeslagname kan plaatsvinden ongeacht waar het dier zich bevindt, zelfs in de woonplaats van de eigenaar of van de bewaarder.

De heer Beke herinnert eraan dat door de Grondwet fundamentele rechten en vrijheden worden gewaarborgd en vindt het niet wenselijk dat deze in elke wetgeving telkens worden herhaald.

Amendement nr. 11 wordt verworpen met 10 stemmen tegen 1 stem.

Amendement nr. 28

(Subamendement op amendement nr. 9)

De heer Beke dient amendement nr. 28 in (stuk Senaat, nr. 3-697/5) dat ertoe strekt om in het voorgestelde artikel 7 de woorden « en van het deskundigencomité » te doen vervallen.

M. Beke explique que cet amendement s'inscrit dans le cadre plus large de la philosophie qui soutient la proposition de loi n° 3-1745 et les autres amendements dont celle-ci a fait l'objet. Il est d'avis que le comité d'experts est une structure administrative superflue.

L'amendement n° 28 est rejeté par 8 voix contre 3.

Article 8 proposé

Amendement n° 12

(Sous-amendement à l'amendement n° 9)

Mme Annane dépose l'amendement n° 12 (doc. Sénat, n° 3-697/4) qui vise à préciser à l'article 8 proposé que le bourgmestre ne peut ordonner l'euthanasie de l'animal que sur l'avis conforme du comité d'experts.

L'amendement n° 12 est adopté par 8 voix contre 3.

Amendement n° 29

(Sous-amendement à l'amendement n° 9)

M. Beke dépose l'amendement n° 29 (doc. Sénat, n° 3-697/5) qui vise à supprimer, dans l'article 8 proposé, les mots «sur avis du comité d'experts». Il renvoie à la discussion de l'amendement n° 28.

L'amendement n° 29 est rejeté par 8 voix contre 3.

Amendement n° 52

(Sous-amendement à l'amendement n° 9)

Mme Van de Castele dépose l'amendement n° 52 (doc. Sénat, n° 3-697/6) qui vise à remplacer, dans le texte néerlandais de l'article 8 proposé, les mots «*laten afmaken*» par les mots «*worden gedood*». Cette formulation est meilleure du point de vue linguistique.

L'amendement n° 52 est adopté à l'unanimité des 11 membres présents.

De heer Beke licht toe dat dit amendement moet worden gezien in de ruimere filosofie van het wetsvoorstel nr. 3-1745 en van andere amendementen die werden ingediend op dit wetsvoorstel. Het deskundigencomité is volgens hem een overbodige administratieve structuur.

Amendement nr. 28 wordt verworpen met 8 tegen 3 stemmen.

Voorgesteld artikel 8

Amendement nr. 12

(Subamendement op amendement nr. 9)

Mevrouw Annane dient amendement nr. 12 in (stuk Senaat, nr. 3-697/4) dat ertoe strekt om in het voorgestelde artikel 8 te preciseren dat de burgemeester het dier slechts kan laten doden op eensluitend advies van het deskundigencomité.

Amendement nr. 12 wordt aangenomen met 8 tegen 3 stemmen.

Amendement nr. 29

(Subamendement op amendement nr. 9)

De heer Beke dient amendement nr. 29 in (stuk Senaat, nr. 3-697/5) dat ertoe strekt om in het voorgestelde artikel 8 de woorden «en van het deskundigencomité» te doen vervallen. Hij verwijst naar de bespreking van amendement nr. 28.

Amendement nr. 29 wordt verworpen met 8 tegen 3 stemmen.

Amendement nr. 52

(Subamendement op amendement nr. 9)

Mevrouw Van de Castele dient amendement nr. 52 in (stuk Senaat, nr. 3-697/6) dat ertoe strekt om in de Nederlandse tekst van het voorgestelde artikel 8 te bepalen dat het dier kan worden gedood, eerder dan te «laten afmaken». Vanuit taalkundig oogpunt is dit een betere formulering.

Amendement nr. 52 wordt aangenomen met eenparigheid van de 11 aanwezige leden.

Article 9 proposé*Amendement n° 30*

(Sous-amendement à l'amendement n° 9)

M. Beke dépose l'amendement n° 30 (doc. Sénat, n° 3-697/5), qui tend à remplacer l'intitulé du chapitre VI et l'intégralité de l'article 9 proposé par ce qui suit :

« Chapitre VI — Sanctions

Art. 9. — Sans préjudice de l'application de peines plus sévères prévues par le Code pénal, est puni d'une amende de 100 euros à 500 euros, le propriétaire ou le détenteur du chien qui, par son attitude, a facilité le comportement visé à l'article 2bis ou y a contribué.

Sans préjudice de l'application de peines plus sévères prévues par le Code pénal, est punie d'un emprisonnement de cinq ans au moins et d'une amende de 2500 euros au moins ou de l'une de ces peines seulement, toute personne qui a dressé des chiens à l'attaque d'êtres humains, sans préjudice de la disposition prévue à l'article 20.

En outre, le tribunal peut imposer au propriétaire ou au détenteur du chien, condamné conformément au présent article, l'interdiction de posséder un chien, à titre définitif ou pour une période à fixer par le tribunal.

Art. 9bis. — À l'article 119bis de la nouvelle loi communale sont apportées les modifications suivantes :

A) le § 2, alinéa 2, est complété in fine par le membre de phrase suivant : « et pour les infractions visées aux articles 5, § 5, et 9, alinéa 1^{er}, de la loi créant une banque-carrefour des chiens. » ;

B) au § 8, alinéa 1^{er}, il est inséré, entre les mots « du Code pénal » et les mots « , le fonctionnaire ne peut », le membre de phrase suivant : « et par l'article 9, alinéa 1^{er}, de la loi créant une banque-carrefour des chiens » ;

C) au § 8, alinéa 2, il est inséré, entre les mots « du Code pénal » et les mots « , le procureur du Roi dispose d'un délai », le membre de phrase suivant : « et par l'article 5, § 5, de la loi créant une banque-carrefour des chiens. »

M. Beke renvoie à la justification écrite de l'amendement et à la discussion générale de la proposition de loi à l'examen.

L'amendement n° 30 est rejeté par 8 voix contre 3.

Voorgesteld artikel 9*Amendement nr. 30*

(Subamendement op amendement nr. 9)

De heer Beke dient amendement nr. 30 in (stuk Senaat, nr. 3-697/5) dat ertoe strekt om het opschrift van hoofdstuk VI en het volledige voorgestelde artikel 9 te vervangen als volgt :

« Hoofdstuk IV — Sancties

Art. 9. — Onverminderd de toepassing van strengere straffen waarin het Strafwetboek voorziet, wordt gestraft met geldboete van 100 euro tot 500 euro, de eigenaar of de houder van de hond die door zijn houding de in artikel 2bis bedoelde gedraging heeft vergemakkelijkt of daartoe heeft bijgedragen.

Onverminderd de toepassing van strengere straffen waarin het Strafwetboek voorziet, wordt gestraft met gevangenisstraf van ten minste vijf jaar en geldboete van ten minste 2500 euro, of tot een van die straffen alleen, eenieder die honden heeft afgericht teneinde ze mensen ze te laten aanvallen, met uitzondering van de bepaling vervat in artikel 20.

De rechtbank kan bovendien de eigenaar of houder, die overeenkomstig artikel 9 wordt veroordeeld, een verbod opleggen een hond onder zich te houden, definitief of voor een door de rechtbank te bepalen periode.'

Art. 9bis. — In artikel 119bis van de nieuwe gemeentewet worden de volgende wijzigingen aangebracht :

A) paragraaf 2, tweede lid, wordt in fine aangevuld met de volgende zinsnede : « alsook voor de strafbare feiten bedoeld in de artikelen 5, § 5, en 9, eerste lid, van de wet betreffende de oprichting van een kruispuntbank voor honden.

B) in paragraaf 8, eerste lid, wordt tussen de woorden « van het Strafwetboek » en de woorden « kan de ambtenaar » de volgende zinsnede ingevoegd : « en door artikel 9, eerste lid van de wet betreffende de oprichting van een kruispuntbank voor honden.

C) In dezelfde paragraaf 8, tweede lid, wordt tussen de woorden « van het Strafwetboek » en de woorden « beschikt de procureur over een termijn », de volgende zinsnede ingevoegd : « en door artikel 5, § 5, van de wet betreffende de oprichting van een kruispuntbank voor honden. ».

De heer Beke verwijst naar de schriftelijke toelichting bij het amendement en naar de algemene bespreking van voorliggend wetsvoorstel.

Amendement nr. 30 wordt verworpen met 8 tegen 3 stemmen.

Amendement n° 56

(Sous-amendement à l'amendement n° 9)

Mme Van de Casteele dépose l'amendement n° 56 (doc. Sénat, n° 3-697/6) visant, dans l'article 9 proposé, à remplacer chaque fois les mots « comité d'experts provincial » par les mots « comité d'experts ». En plus d'être une amélioration rédactionnelle, cette modification souligne en outre la compétence du fédéral dans cette matière.

L'amendement n° 56 est adopté par 8 voix contre 3.

Amendement n° 13

(Sous-amendement à l'amendement n° 9)

Mme Annane dépose l'amendement n° 13 (doc. Sénat, n° 3-697/6), qui vise, dans l'alinéa 1^{er} de l'article 9 proposé, à faire référence non seulement à la décision du bourgmestre qui est visée aux articles 5, 6 et 7 proposés, mais aussi à celle visée à l'article 8 proposé.

L'amendement n° 13 est adopté par 8 voix et 3 abstentions.

Amendement n° 42

(Sous-amendement à l'amendement n° 9)

Mme Van de Casteele dépose l'amendement n° 42 (doc. Sénat, n° 3-697/6) visant à remplacer, dans le texte néerlandais de l'alinéa 1^{er} de l'article 9 proposé, les mots « *moet dan het provinciaal deskundigencomité raadplegen* » par les mots « *raadpleegt het provinciaal deskundigencomité* » et, dans le texte français, les mots « *consultera alors* » par le mot « *consulte* ».

L'amendement n° 42 est adopté à l'unanimité des 11 membres présents.

Amendement n° 43

(Sous-amendement à l'amendement n° 9)

Mme Van de Casteele dépose l'amendement n° 43 (doc. Sénat, n° 3-697/6), qui vise à préciser, à l'alinéa 2 de l'article 9 proposé, que seule une personne concernée peut adresser une demande au gouverneur.

L'amendement n° 43 est adopté par 8 voix et 3 abstentions.

Amendement nr. 56

(Subamendement op amendement nr. 9)

Mevrouw Van de Casteele dient amendement nr. 56 in (stuk Senaat, nr. 3-697/6) dat in het voorgestelde artikel 9 de woorden « *provinciaal deskundigencomité* » wenst te wijzigen in « *deskundigencomité* ». Het betreft een betere redactie van de tekst die bovendien de federale bevoegdheid in deze aangelegenheid andermaal benadrukt.

Amendement nr. 56 wordt aangenomen met 8 tegen 3 stemmen.

Amendement nr. 13

(Subamendement op amendement nr. 9)

Mevrouw Annane dient amendement nr. 13 in (stuk Senaat, nr. 3-697/6) dat beoogt om in het eerste lid van het voorgestelde artikel 9 niet enkel te verwijzen naar de beslissing van de burgemeester als bedoeld in de voorgestelde artikelen 5, 6 en 7, maar ook in het voorgestelde artikel 8.

Amendement nr. 13 wordt aangenomen met 8 stemmen bij 3 onthoudingen.

Amendement nr. 42

(Subamendement op amendement nr. 9)

Mevrouw Van de Casteele dient amendement nr. 42 in (stuk Senaat, nr. 3-697/6) dat ertoe strekt om in het eerste lid van het voorgestelde artikel 9 de woorden « *moet dan het provinciaal deskundigencomité raadplegen* » vervangen door de woorden « *raadpleegt het provinciaal deskundigencomité* ».

Amendement nr. 42 wordt aangenomen met eenparigheid van de 11 aanwezige leden

Amendement nr. 43

(Subamendement op amendement nr. 9)

Mevrouw Van de Casteele dient amendement nr. 43 in (stuk Senaat, nr. 3-697) dat beoogt om in het tweede lid van het voorgestelde artikel 9 te preciseren dat enkel een belanghebbende persoon een verzoek kan richten aan de gouverneur.

Amendement nr. 43 wordt aangenomen met 8 stemmen bij 3 onthoudingen.

Amendement n° 21

(Sous-amendement à l'amendement n° 9)

Mme Van de Castelele dépose l'amendement n° 21 (doc. Sénat, n° 3-697/5), tendant à modifier l'alinéa 3 de l'article 9 proposé, de manière à ce que les gardiens des chiens, et pas seulement leurs propriétaires, soient également visés par les conditions supplémentaires imposées par le gouverneur.

L'amendement n° 21 est adopté à l'unanimité des 11 membres présents.

Amendement n° 58

(Sous-amendement à l'amendement n° 9)

Mme Van de Castelele dépose l'amendement n° 58 (doc. Sénat, n° 3-697/6), qui tend à préciser, à l'alinéa 3 de l'article 9 proposé, que le rapport du comité d'experts doit être transmis au gouverneur dans un délai à fixer par le Roi.

L'amendement n° 58 est adopté par 8 voix et 3 abstentions.

Amendement n° 57

(Sous-amendement à l'amendement n° 9)

Mme Van de Castelele dépose l'amendement n° 57 (doc. Sénat, n° 3-697/6), qui vise à remplacer, dans le texte français de l'alinéa 4 de l'article 9 proposé, la notion de « territoire » par celle de « circonscription administrative ». Il s'agit de mieux faire concorder le texte néerlandais et le texte français.

L'amendement n° 57 est adopté par 8 voix et 3 abstentions.

Amendement n° 64

(Sous-amendement à l'amendement n° 9)

Mme Van de Castelele dépose l'amendement n° 64 (doc. Sénat, n° 3-697/6) qui vise à supprimer le dernier alinéa de l'article 9 proposé. Elle estime préférable de traiter la problématique des sanctions dans un seul chapitre et elle renvoie à la discussion de l'amendement n° 62 insérant un chapitre nouveau à ce sujet.

L'amendement n° 64 est adopté à l'unanimité des 9 membres présents.

Amendement nr. 21

(Subamendement op amendement nr. 9)

Mevrouw Van de Castelele dient amendement nr. 21 in (stuk Senaat, nr. 3-697/4) dat ertoe strekt om in het derde lid van het voorgestelde artikel 9 ook de bewaarders van honden te betrekken bij de bijkomende voorwaarden van de gouverneur, en niet enkel de eigenaars van honden.

Amendement nr. 21 wordt aangenomen met eenparigheid van de 11 aanwezige leden.

Amendement nr. 58

(Subamendement op amendement nr. 9)

Mevrouw Van de Castelele dient amendement nr. 58 in (stuk Senaat, nr. 3-697/6) met als oogmerk in het derde lid van het voorgestelde artikel 9 te preciseren dat het verslag van het deskundigencomité aan de gouverneur moet worden verstrekt binnen een door de Koning te bepalen termijn.

Amendement nr. 58 wordt aangenomen met 8 stemmen bij 3 onthoudingen.

Amendement nr. 57

(Subamendement op amendement nr. 9)

Mevrouw Van de Castelele dient amendement nr. 57 in (stuk Senaat, nr. 3-697/6) dat ertoe strekt om in de Franse tekst van het vierde lid van het voorgestelde artikel 9 te spreken over « circonscription administrative », eerder dan over « territoire ». Het betreft een betere overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst.

Amendement nr. 57 wordt aangenomen met 8 stemmen bij 3 onthoudingen.

Amendement nr. 64

(Subamendement op amendement nr. 9)

Mevrouw Van de Castelele dient amendement nr. 64 in (stuk Senaat, nr. 3-697/6) dat ertoe strekt om het laatste lid van het voorgestelde artikel 9 te doen vervallen. Zij is van oordeel dat het beter is om de problematiek van de sancties in één hoofdstuk onder te brengen en verwijst naar de bespreking van amendement nr. 62 tot invoeging van een nieuw hoofdstuk dienaangaande.

Amendement nr. 64 wordt aangenomen met eenparigheid van de 9 aanwezige leden.

Article 9bis (nouveau)

Amendements n^{os} 53, 61 et 68

(Sous-amendements à l'amendement n^o 9)

Mme Van de Castelele dépose l'amendement n^o 53 (doc. Sénat, n^o 3-697/6), visant à insérer un chapitre *VIbis* nouveau intitulé « Assurance responsabilité », et comprenant un article *9bis* (nouveau), rédigé comme suit :

« Art. 9bis. — Tout propriétaire de chien souscrit une assurance responsabilité. Cette assurance doit couvrir tout dommage susceptible d'être occasionné par l'animal. »

Mme Van de Castelele renvoie à la discussion de l'article 3 proposé, dans lequel la référence à la police d'assurance a été supprimée. Cependant, elle estime qu'il est utile de prévoir dans un article distinct que tout propriétaire de chien doit souscrire une assurance responsabilité couvrant les dommages que son animal est susceptible d'occasionner.

Amendement n^o 68

(Sous-amendement à l'amendement n^o 53)

Mme Annane et M. Thissen déposent à l'amendement n^o 53 un sous-amendement (doc. Sénat, n^o 3-697/6, amendement n^o 68) visant à compléter l'article *9bis* proposé par un alinéa nouveau, rédigé comme suit :

« Le Roi diffère l'exécution de cet article pendant un délai qu'il détermine, afin d'organiser la mise en place, en concertation avec le secteur des assurances, de l'obligation d'assurance en responsabilité. »

Mme Annane renvoie à la justification écrite de cet amendement, lequel maintient l'obligation de souscrire une assurance en responsabilité, mais la reporte à une date qui sera fixée par arrêté royal.

Mme Van de Castelele dépose ensuite l'amendement n^o 61 (doc. Sénat, n^o 3-697/6) en remplacement de l'amendement n^o 53, qui tend lui aussi à insérer un article *9bis* (nouveau) relatif à l'assurance de la responsabilité civile. Ce nouvel amendement est libellé comme suit :

« Art. 9bis — Le Roi peut, en concertation avec le secteur des assurances, imposer à tout propriétaire de chien de souscrire une assurance en responsabilité civile. Cette assurance doit couvrir tout dommage qui pourrait être occasionné par l'animal. »

Artikel 9bis (nieuw)

Amendementen nrs. 53, 61 en 68

(Subamendementen op amendement nr. 9)

Mevrouw Van de Castelele dient amendement nr. 53 in (stuk Senaat, nr. 3-697/6) dat beoogt onder het opschrift « Hoofdstuk *VIbis* (nieuw) — Aansprakelijkheidsverzekering » een artikel *9bis* (nieuw) in te voegen, luidend als volgt :

« Art. 9bis. — Iedere eigenaar van een hond sluit een aansprakelijkheidsverzekering af. Deze verzekering moet iedere schade dekken die het dier kan veroorzaken. »

Mevrouw Van de Castelele verwijst naar de bespreking van het voorgestelde artikel 3 waarin de verwijzing naar de verzekeringspolis werd geschrapt. Zij acht het echter wel nuttig om in een apart artikel te voorzien dat elke eigenaar van een hond een aansprakelijkheidsverzekering moet afsluiten die de schade dekt die een dier kan veroorzaken.

Amendement nr. 68

(Subamendement op amendement nr. 53)

Mevrouw Annane en de heer Cheffert dienen een subamendement op amendement nr. 53 in (stuk Senaat, nr. 3-697/6, amendement nr. 68) dat ertoe strekt het voorgestelde artikel *9bis* aan te vullen met een nieuw lid, luidend als volgt :

« De Koning stelt de uitvoering van dit artikel uit voor een termijn die Hij bepaalt, teneinde in samenspraak met de verzekeringssector het invoeren van de verplichte aansprakelijkheidsverzekering te organiseren. »

Mevrouw Annane verwijst naar de schriftelijke verantwoording bij het amendement. Volgens dit amendement blijft de aansprakelijkheidsverzekering verplicht, maar wordt deze verplichting uitgesteld tot een datum, bepaald bij koninklijk besluit.

Vervolgens dient mevrouw Van de Castelele amendement nr. 61 in (stuk Senaat, nr. 3-697/6), ter vervanging van amendement nr. 53, dat er eveneens toe strekt om een artikel *9bis* (nieuw) met betrekking tot de aansprakelijkheidsverzekering in te voegen, luidend als volgt :

Art. 9bis — De Koning kan, in overleg met de verzekeringssector, iedere eigenaar van een hond opleggen om een aansprakelijkheidsverzekering af te sluiten. Deze verzekering moet iedere schade dekken die het dier kan veroorzaken. »

Mme Van de Castele estime qu'imposer d'emblée, légalement, une assurance en responsabilité civile couvrant les dommages causés par des chiens, comme proposé à l'article 9, risque de ne pas être réalisable pour le secteur. L'amendement n° 61 a donc une portée moins radicale que l'amendement n° 53.

Toutefois, si une assurance a effectivement été souscrite, elle devra être mentionnée dans la banque de données. L'amendement n° 61 maintient également la possibilité d'instaurer malgré tout par arrêté royal une assurance obligatoire sur la base du nombre des accidents par morsure constatés.

L'amendement n° 61 est adopté par 8 voix contre 1.

Les amendements n°s 53 et 68 viennent sans objet par suite de l'adoption de l'amendement n° 61.

Article 14 proposé

Amendement n° 65

(Sous-amendement à l'amendement n° 9)

Mme Van de Castele dépose l'amendement n° 65 (doc. Sénat, n° 3-697/6) qui vise à supprimer l'article 14 proposé. Elle estime préférable de traiter la problématique des sanctions dans un seul chapitre et elle renvoie à la discussion de l'amendement n° 62 insérant un chapitre nouveau à ce sujet.

L'amendement n° 65 est adopté à l'unanimité des 9 membres présents.

Amendement n° 32

(Sous-amendement à l'amendement n° 9)

M. Cheffert dépose l'amendement n° 32 (doc. Sénat, n° 3-697/5) visant à renvoyer, dans l'article 14 proposé, non pas aux articles 9 à 12 proposés, mais aux articles 10 à 13 proposés. Il s'agit d'une simple correction d'une référence erronée.

L'amendement n° 32 devient sans objet, par suite de l'adoption de l'amendement n° 65.

Mevrouw Van de Castele meent dat het meteen wettelijk verplichten van een aansprakelijkheidsverzekering voor schade veroorzaakt door honden voor de sector wellicht een onhaalbare kaart zal blijken. Amendement nr. 61 heeft dus een minder verregaande draagwijdte dan amendement nr. 53.

Indien er een verzekering is afgesloten moet deze echter wel in de gegevensbank opgenomen worden. Amendement nr. 61 behoudt ook de mogelijkheid dat bij koninklijk besluit, op basis van vaststellingen van het aantal bijtincidenten, een verplichte verzekering toch wordt ingevoerd.

Amendement nr. 61 wordt aangenomen met 8 stemmen tegen 1 stem.

De amendementen nrs. 53 en 68 vervallen ingevolge de aanneming van amendement nr. 61.

Voorgesteld artikel 14

Amendement nr. 65

(Subamendement op amendement nr. 9)

Mevrouw Van de Castele dient amendement nr. 65 in (stuk Senaat, nr. 3- 697/6) dat beoogt het voorgestelde artikel 14 te doen vervallen. Zij is van oordeel dat het beter is om de problematiek van de sancties in één hoofdstuk onder te brengen en verwijst naar de bespreking van amendement nr. 62 tot invoeging van een nieuw hoofdstuk dienaangaande.

Amendement nr. 65 wordt aangenomen met eenparigheid van de 9 aanwezige leden.

Amendement nr. 32

(Subamendement op amendement nr. 9)

De heer Cheffert dient amendement nr. 32 in (stuk Senaat, nr. 3-697/4) dat ertoe strekt om in het voorgestelde artikel 14 niet te verwijzen naar de voorgestelde artikelen 9 tot 12, maar wel naar de voorgestelde artikelen 10 tot 13. Het betreft een loutere correctie voor een foutieve verwijzing.

Amendement nr. 32 vervalt ingevolge de aanneming van amendement nr. 65.

Article 18 proposé*Amendement n° 54*

(Sous-amendement à l'amendement n° 9)

Mme Van de Castelele dépose l'amendement n° 54 (doc. Sénat, n° 3-697/6) visant à remplacer, dans l'article proposé, les mots «ou lui offre» par les mots «, lui offre ou met de toute autre manière à sa disposition».

L'amendement n° 54 est adopté par 8 voix et 3 abstentions.

Article 19bis (nouveau)*Amendement n° 62*

(Sous-amendement à l'amendement n° 9)

Mme Van de Castelele dépose l'amendement n° 62 (doc. Sénat, n° 3-697/6) qui vise à insérer, sous l'intitulé «Sanctions», un chapitre VIIbis (nouveau), contenant un article 19bis (nouveau) et libellé comme suit :

« *CHAPITRE VIIbis (nouveau) — Sanctions*

Art. 19bis

En cas de non-déclaration des données visées à l'article 3, alinéa 1^{er}, a), b), f) et g), le propriétaire est puni d'une amende administrative de 26 euros. Cette amende est infligée par le fonctionnaire désigné à cet effet par le Roi. Le Roi fixe les modalités d'application et de recouvrement de l'amende.

Sans préjudice de l'application éventuelle de peines plus sévères prévues par le Code pénal, le propriétaire ou le gardien qui fait obstacle aux mesures ou conditions imposées par le bourgmestre ou le gouverneur conformément aux articles 5, 6, 7, 8 et 9, ou qui ne les respecte pas, est puni d'une peine d'emprisonnement de un mois à trois mois et d'une amende de cent euros à mille euros, ou d'une de ces peines seulement.

Sans préjudice de l'application éventuelle de peines plus sévères prévues par le Code pénal, toute infraction aux dispositions des articles 10 à 13 de la présente loi est punie d'une amende de 50 euros à cinq cents euros. »

Mme Van de Castelele pense que du point de vue légistique et pour une meilleure lisibilité du texte, il est souhaitable de regrouper les sanctions sous un chapitre distinct.

L'amendement n° 62 est adopté à l'unanimité des 9 membres présents.

Voorgesteld artikel 18*Amendement nr. 54*

(Subamendement op amendement nr. 9)

Mevrouw Van de Castelele dient amendement nr. 54 in (stuk Senaat, nr. 3-697/6) dat ertoe strekt om in het voorgestelde artikel de woorden «of schenkt» te vervangen door de woorden «schenkt of op een andere wijze ter beschikking stelt».

Amendement nr. 54 wordt aangenomen met 8 stemmen bij 3 onthoudingen.

Artikel 19bis (nieuw)*Amendement nr. 62*

(subamendement op amendement nr. 9)

Mevrouw Van de Castelele dient amendement nr. 62 in (stuk Senaat, nr. 3-697/6) dat ertoe strekt om, onder het opschrift «Sancties», een hoofdstuk VIIbis (nieuw) in te voegen, dat artikel 19bis (nieuw) omvat, luidend als volgt :

« *HOOFDSTUK VII(bis) — Sancties*

Art. 19 bis

Bij niet-aangifte van de gegevens zoals bedoeld in artikel 3, eerste lid, a), b), f) en g) wordt de eigenaar gestraft met administratieve geldboete van 26 euro. De geldboete wordt opgelegd door de daartoe door de Koning aangewezen ambtenaar. De Koning bepaalt de formaliteiten van toepassing en inning.

Onverminderd de eventuele toepassing van strengere straffen waarin het Strafwetboek voorziet, wordt het zich verzetten tegen of het niet-naleven door eigenaar of bewaarder van de maatregelen of voorwaarden opgelegd door burgemeester of gouverneur bedoeld in artikelen 5, 6, 7, 8 en 9 gestraft met gevangenisstraf van één maand tot drie maanden en met geldboete van honderd euro tot duizend euro of met een van die straffen alleen.

Onverminderd de eventuele toepassing van strengere straffen waarin het Strafwetboek voorziet, wordt elke overtreding van de bepalingen in de artikelen 10 tot 13 van deze wet gestraft met geldboete van vijftig euro tot vijfhonderd euro. »

Mevrouw Van de Castelele meent dat het, vanuit legistiek oogpunt en voor een betere leesbaarheid van de tekst, wenselijk is dat alle sancties onder een apart hoofdstuk worden ondergebracht.

Amendement nr. 62 wordt aangenomen met eenparigheid van de 9 aanwezige leden.

Article 20 proposé*Amendement n° 55*

(Sous-amendement à l'amendement n° 9)

Mme Van de Castelele dépose l'amendement n° 55 (doc. Sénat, n° 3-697/6), qui vise à remplacer l'article 20 proposé par la disposition suivante :

«La présente loi n'est pas applicable lorsque les chiens sont utilisés par les services de police, les douanes et l'armée durant les missions relevant de leurs attributions.»

Le texte de l'article 20 proposé précise en effet si la loi est ou non applicable aux chiens, suivant la situation. Il va de soi qu'une loi ne peut jamais être applicable à des animaux; le texte doit donc être réécrit.

L'amendement n° 55 est retiré.

Amendement n° 66

(Sous-amendement à l'amendement n° 9)

Mme Van de Castelele dépose l'amendement n° 66 (doc. Sénat, n° 3-697/6) qui vise à remplacer l'article 20 proposé par la disposition suivante :

«Les comportements des chiens que la police, les douanes et l'armée utilisent au cours de leurs missions ne sont pas considérés comme des accidents par morsure pour l'application de la présente loi.»

Mme Van de Castelele est d'avis que ce libellé définit mieux les exceptions à la proposition de loi à l'examen.

L'amendement n° 66 est adopté à l'unanimité des 9 membres présents.

Amendement n° 14

(Sous-amendement à l'amendement n° 9)

Mme Annane dépose l'amendement n° 14 (doc. Sénat, n° 3 -697/4), qui vise à modifier l'article 20 proposé pour que les mesures visées aux articles 10 à 13 soient quand même applicables aux chiens utilisés par les services de police, les douanes, l'armée et les services de secours. Ces mesures, qui constituent effectivement un code de bonne conduite, doivent également être respectées par ces services.

Mme Van de Castelele ne peut approuver la portée de cet amendement. Elle estime, par exemple, que l'on ne peut pas demander aux services de police de tenir

Voorgesteld artikel 20*Amendement nr. 55*

(Subamendement op amendement nr. 9)

Mevrouw Van de Castelele dient amendement nr. 55 in (stuk Senaat, nr. 3-697/6) dat ertoe strekt om het voorgestelde artikel 20 te vervangen als volgt :

«Deze wet is niet van toepassing wanneer honden worden gebruikt door de politie, de douane en het leger tijdens opdrachten eigen aan hun taken.»

De tekst van het voorgestelde artikel 20 bepaalt immers dat de wet al dan niet van toepassing is op honden, al naargelang de situatie. Vanzelfsprekend kan een wet nooit van toepassing zijn op dieren; de tekst dient dus herschreven te worden.

Amendement nr. 55 wordt ingetrokken.

Amendement nr. 66

(Subamendement op amendement nr. 9)

Mevrouw Van de Castelele dient amendement nr. 66 in (stuk Senaat, nr. 3- 697/6) dat ertoe strekt het voorgestelde artikel 20 te vervangen als volgt :

«De gedragingen van honden gebruikt door de politie, de douane en het leger tijdens opdrachten eigen aan hun taken, worden niet als bijtincidenten beschouwd voor de toepassing van deze wet.»

Mevrouw Van de Castelele meent dat door deze formulering de uitzonderingen op voorliggend wetsvoorstel beter worden omschreven.

Amendement nr. 66 wordt aangenomen met eenparigheid van de 9 aanwezige leden.

Amendement nr. 14

(Subamendement op amendement nr. 9)

Mevrouw Annane dient amendement nr. 14 in (stuk Senaat, nr. 3-697/4) dat het voorgestelde artikel 20 in die zin wil wijzigen dat de maatregelen bedoeld in de voorgestelde artikelen 10 tot 13 wel van toepassing wil maken op honden die door de politie, de douane, het leger en de hulpdiensten worden gebruikt. Deze maatregelen vormen immers een gedragscode en horen ook door de genoemde diensten in acht te worden genomen.

Mevrouw Van de Castelele is het niet eens met de strekking van dit amendement. Zij meent bijvoorbeeld dat de politiediensten niet kan gevraagd worden om

leurs chiens en laisse sur la voie publique. Ils devront donc pouvoir déroger aux mesures figurant dans la proposition de loi à l'examen, pour autant, bien entendu, que cela s'inscrive dans le cadre de l'exercice de la profession. Au cas où, plus tard, un tel chien serait détenu comme animal de compagnie, il relèverait alors des mesures prévues par la proposition de loi à l'examen.

L'amendement n° 14 est retiré.

Amendement n° 22

(Sous-amendement à l'amendement n° 9)

Mme Van de Castele dépose l'amendement n° 22, qui vise à spécifier que l'exception prévue par l'article 20 proposé s'applique uniquement durant l'exercice de la profession. Elle propose également de procéder à une adaptation linguistique en supprimant les mots « et les services de secours ».

L'amendement n° 22 est retiré.

L'amendement n° 9, ainsi sous-amendé, est adopté par 8 voix et 3 abstentions.

c. Autres amendements principaux

Amendements n^{os} 1 à 8

Plusieurs amendements déposés portent sur le texte initial de la proposition de loi n° 3-697/1. Compte tenu de l'amendement n° 9, qui réécrit presque la totalité du texte de cette proposition de loi, et des nombreux sous-amendements dont il a fait l'objet, les amendements n^{os} 1 à 8 sont retirés.

V. VOTES

L'ensemble de la proposition de loi ainsi amendée a été adopté par 8 voix et 3 abstentions.

Le présent rapport a été approuvé à l'unanimité des 9 membres présents.

Le rapporteur,

Jean CORNIL.

La présidente,

Annemie VAN de CASTEELE.

hun honden aan de lijn te houden op de openbare weg. Zij dienen dus een afwijking te krijgen van de maatregelen, opgenomen in voorliggend wetsvoorstel, vanzelfsprekend voor zover dit kadert in de toepassing van de beroepsuitoefening. Wanneer een dergelijke hond later als huisdier zou worden gehouden, valt hij wel onder de maatregelen vooropgesteld door onderhavig wetsvoorstel.

Amendement nr. 14 wordt ingetrokken.

Amendement nr. 22

(Subamendement op amendement nr. 9)

Mevrouw Van de Castele dient amendement nr. 22 in dat ertoe strekt om te specificeren dat de uitzondering, opgenomen in het voorgestelde artikel 20, enkel geldt tijdens de uitoefening van het beroep. Ook wordt een taalkundige aanpassing voorgesteld door het schrappen van de woorden « andere hulpdiensten ».

Amendement nr. 22 wordt ingetrokken.

Het aldus gesubamendeerde amendement nr. 9 wordt aangenomen met 8 stemmen bij 3 onthoudingen.

c. Andere hoofdamendementen

Amendementen nrs. 1 tot 8

Verschillende amendementen werden ingediend die betrekking hebben op de initiële tekst van het wetsvoorstel nr. 3-697/1. Gelet op amendement nr. 9, dat dit wetsvoorstel bijna volledig vervangt, en de vele subamendementen die hierop werden ingediend, worden de amendementen nrs. 1 tot 8 ingetrokken.

V. STEMMINGEN

Het geamendeerde wetsvoorstel in zijn geheel wordt aangenomen met 8 stemmen bij 3 onthoudingen.

Dit verslag is goedgekeurd met eenparigheid van de 9 aanwezige leden.

De rapporteur,

Jean CORNIL.

De voorzitter,

Annemie VAN de CASTEELE.

Annexe 1**AUDITIONS****1. Audition du 1^{er} décembre 2004**

- de M. Redgy Vergracht, vice-président «BVHGB», responsable des écoles canines Martin Gaus Belgique;
- de M. Rudy Demeester, vétérinaire;
- de M. Danni Kerremans, avocat;
- de M. Carl Van Bael, président du Mastiff Club Belgium ASBL;
- M. Rudi Smolders, président de «l'American Staffordshire Terrier Club Belgium ASBL»;

a) *Exposé de M. Redgy Vergracht, vice-président «BVHGB», responsable des écoles canines Martin Gaus Belgique*

M. Redgy Vergracht. — Je ne crois pas qu'une loi puisse faire en sorte qu'il n'y ait pas de morsures ou d'autres incidents avec des chiens, mais il est utile que l'on discute de ce problème. Il faut toutefois agir en connaissance de cause. Je suis heureux de constater que quelques éléments des propositions sont modifiés.

Il n'est pas judicieux de se concentrer sur les races considérées comme agressives. La plupart des morsures de chiens ne sont pas occasionnées par ces races, mais bien par des races de plus petite taille et d'autres non reprises dans le groupe décrit comme dangereux.

Les chiens mordent le plus souvent par peur ou par incertitude ou parce qu'ils sont mal socialisés. Cette socialisation doit commencer dès le plus jeune âge, en fait déjà chez l'éleveur. L'ignorance des gens quant au comportement des chiens peut aussi être un facteur de risque. C'est pourquoi il faut éduquer la population pour qu'elle ait une meilleure approche des chiens. Les enfants devraient apprendre dès l'école comment se comporter avec un chien, parce qu'ils sont malheureusement les premiers à être victimes de morsures, surtout entre 13 et 14 ans. Je puis dès lors fort bien comprendre que les parents défendent l'attitude de leur enfant et les propriétaires de chiens celle de leur animal.

J'ai moi-même proposé au ministre l'idée de munir chaque chien d'une puce électronique. Elle devrait contenir davantage que ce qui est proposé à l'heure actuelle, par exemple la composition du ménage de l'acheteur ou du propriétaire du chien. Certaines races canines sont en effet plus faciles à exciter que d'autres mais il est toujours important de savoir chez qui un chien se retrouve. Il faut aussi indiquer le nom de l'ancien et du nouveau vétérinaire, l'école canine ou l'endroit où le propriétaire suit une formation, les incidents ou les indices éventuels d'un comportement agressif. Si un chien mord régulièrement, il ne suffit pas de bien analyser l'incident, il faut aussi vérifier si les autres chiens de la nichée en provoquent également. Si un propriétaire confie son chien à un refuge ou le vend, le refuge et le nouveau propriétaire doivent pouvoir recevoir de la banque de données toutes les informations utiles sur la carrière du chien.

De telles données peuvent nous donner un meilleur aperçu de l'agressivité des races. Je reçois davantage de plaintes concernant des morsures de Jack Russels que de Staffordshires américains, de Mastiffs ou de Rottweilers.

Bijlage 1**HOORZITTINGEN****1. Hoorzitting van 1 december 2004 met**

- de heer Redgy Vergracht, ondervoorzitter «BVHGB», verantwoordelijke «Martin Gaus hondenscholen België»;
- de heer Rudy Demeester, dierenarts;
- de heer Danni Kerremans, advocaat;
- de heer Carl Van Bael, voorzitter «Mastiff Club Belgium VZW»;
- de heer Rudi Smolders, voorzitter «American Staffordshire Terrier Club Belgium VZW»;

a) *Uiteenzetting van de heer Redgy Vergracht, ondervoorzitter «BVHGB», verantwoordelijke Martin Gaus hondenscholen België*

De heer Redgy Vergracht. — Ik geloof niet dat een wet hondenbeten of andere incidenten met honden kan voorkomen, maar ik vind het wel nuttig dat over de problematiek wordt gediscussieerd. Dat moet dan wel met de nodige kennis van zaken gebeuren. Ik stel gelukkig vast dat een en ander in de voorstellen wordt bijgestuurd.

Het is niet verstandig zich te concentreren op rassen die als agressief bekend staan. De meeste hondenbeten komen namelijk niet van die rassen, maar van kleinere rassen en van rassen die niet vermeld staan in de groep die als gevaarlijk beschreven wordt.

Honden die bijten doen dat meestal uit angst of onzekerheid of omdat ze slecht gesocialiseerd zijn. Socialisatie moet op heel jonge leeftijd beginnen, in feite al bij de fokker. Ook de onwetendheid van mensen over hondengedrag kan een risicofactor zijn. Daarom moet ook de mens opgevoed worden en een beter begrip krijgen over honden. Kinderen zouden al heel vroeg op school moeten leren hoe ze met een hond moeten omgaan want ze krijgen spijtig genoeg het vaakst met hondenbeten te maken, vooral kinderen tussen 13 à 14 jaar. Zo'n ongeluk is altijd een drama. Ik kan me dan ook best voorstellen dat de ouders het gedrag van hun kind verdedigen en de hondeneigenaars dat van hun hond.

Het idee om elke hond een chip toe te kennen, heb ik zelf al voorgesteld aan minister Demotte. Die chip zou meer moeten bevatten dan nu wordt voorgesteld, bijvoorbeeld ook de gezinsamenstelling van de koper of eigenaar van de hond. Sommige hondenrassen zijn inderdaad gemakkelijker te provoceren, maar het is altijd belangrijk te weten waar een hond terecht komt. Verder moet nog worden vermeld: de naam van de vroegere en de nieuwe dierenarts, de hondenschool of de plaats waar de eigenaar les volgt, eventuele incidenten of aanwijzingen voor agressief gedrag. Indien een hond geregeld bijt, moet niet alleen dat incident goed worden onderzocht, maar moet ook worden nagegaan of ook nestgenoten voor incidenten zorgen, vanwaar de hond zelf komt en dies meer. Als een eigenaar zijn hond afstaat aan een asiel of verkoopt, moeten dat asiel en de nieuwe eigenaar van de gegevensbank alle mogelijke inlichtingen kunnen krijgen over de levensloop van de hond.

Zulke gegevens kunnen ons een beter zicht bezorgen op de agressiviteit van rassen. Persoonlijk krijg ik alleszins meer meldingen van hondenbeten van Jack Russels dan van American Staffordshires, Mastiffs of Rottweilers.

Bien des choses doivent aussi changer dans la société. On estime à l'heure actuelle qu'un chien avec pedigree ne pose jamais de problème. Ce n'est malheureusement pas le cas.

Deux propriétaires de chiens avec pedigree peuvent aujourd'hui commencer un élevage et ils reçoivent alors automatiquement un certificat de pedigree, sans aucun contrôle. On pourrait demander à la Société royale Saint-Hubert de contrôler plus sévèrement les personnes travaillant avec pedigree et de veiller à ce que l'octroi d'un certificat de pedigree puisse être soumis à des règles plus strictes.

À l'heure actuelle, une loi prévoit que tous les chiens doivent être déclarés mais elle est souvent contournée. Les chiens sans pedigree devraient également être suivis et soumis à une sorte de test de socialisation. Nous devons élever des chiens aptes à vivre en ville. Ils doivent pouvoir évoluer dans la société telle qu'elle est. Un chien qui ne sort dans la rue que tôt le matin et tard le soir n'est pas socialisé.

Un test de socialisation n'est pas facile à réaliser mais si, par exemple, des gens signalent au bourgmestre qu'un chien déterminé a un comportement agressif, il faudrait pouvoir obliger le propriétaire à soumettre ce chien à un test.

Il faut également réfléchir à une thérapie appropriée pour les chiens agressifs. À l'heure actuelle, peu de personnes sont spécialisées en matière de comportement problématique des chiens. Certes, des vétérinaires sont spécialisés dans le traitement des chiens, mais la plupart du temps leur connaissance se limite aux pathologies médicales et ils se soucient peu des problèmes de comportement. Seuls des experts comportementalistes, soit des personnes qui s'occupent quotidiennement de chiens, peuvent assumer cette tâche.

La suppression du monopole de la Société royale Saint-Hubert se heurtera sûrement à une certaine résistance. L'objectif n'est pas la disparition de cette société; nous voulons seulement que les acheteurs d'un chien avec pedigree reçoivent la garantie d'éviter les problèmes génétiques, lesquels ne constituent d'ailleurs qu'une minorité des problèmes. L'éducation des chiens et la sensibilisation des citoyens sont des tâches essentielles. Il importe que les enfants apprennent dès l'école la façon de se comporter avec des chiens. Les enfants aiment les chiens mais ceux-ci ne sont pas tous inoffensifs, même les Labradors et les Golden Retrievers.

Une interdiction d'élevage ne peut s'appliquer à mon avis qu'aux chiens qui d'année en année échouent aux tests. Tout chien peut avoir un mauvais jour mais un chien qui montre de l'agressivité trois années de suite doit être privé de son pedigree et éventuellement être castré.

Plusieurs propositions de loi visent les propriétaires de chien qui l'utilisent comme une arme. Ils sont heureusement peu nombreux.

Les Staffordshires américains et les Rottweilers sont d'excellents chiens pourvu qu'ils soient bien socialisés. Les personnes n'ayant aucune expérience en la matière et qui achètent un tel chien doivent d'abord suivre une formation.

Enfin, je demande à la commission de prévoir dans la législation non seulement des obligations mais aussi des libertés. Ainsi il serait bien qu'en Belgique, un chien puisse galoper à côté d'un cycliste, de façon à pouvoir s'étirer les pattes. Par ailleurs, la loi doit également veiller à l'instauration d'espaces où les chiens

Er moet ook heel wat veranderen in de maatschappij. Nu leeft de opvatting dat een hond met stamboom nooit problemen geeft. Dat is jammer genoeg niet zo.

Twee eigenaars van stamboomhonden kunnen vandaag beginnen fokken en krijgen dan automatisch een stamboomcertificaat, zonder enige controle. Aan de Koninklijke Maatschappij Sint-Hubertus zou kunnen worden gevraagd om mensen die met stamboomhonden werken, strenger te controleren, en de toekenning van een stamboomcertificaat zou aan striktere regels kunnen worden onderworpen.

Vandaag bestaat er al een wet die zegt dat alle honden moeten worden aangegeven, maar daar wordt nogal los mee omgegaan. Ook honden zonder stamboom zouden moeten worden opgevolgd en aan een soort socialisatietest worden onderworpen. We moeten «stadsvriendelijke» honden kweken. De honden moeten kunnen functioneren in de maatschappij zoals die is. Een hond die alleen 's morgens vroeg en 's avonds laat op straat mag komen, is niet sociaal.

Een socialisatietest is in de praktijk niet gemakkelijk te realiseren, maar als mensen bijvoorbeeld bij de burgemeester melden dat een bepaalde hond zich agressief gedraagt, dan zou de eigenaar van die hond verplicht moeten kunnen worden zijn hond een test te laten ondergaan.

Er moet ook worden gedacht aan een gepaste therapie voor een agressieve hond. Op het ogenblik zijn er maar weinigen die zich gespecialiseerd hebben in honden met probleemgedrag. Er zijn wel dierenartsen die zich in honden specialiseren, maar meestal beperkt hun kennis zich tot het medisch-pathologische en hebben ze niet veel kaas gegeten van probleemgedrag. Die artsen veel verantwoordelijkheid geven voor het beoordelen van het gedrag van honden, houdt dan ook geen steek. Ook burgemeesters kunnen dat niet. Alleen gedragsdeskundigen, mensen die dagelijks met honden bezig zijn, kunnen die taak op zich nemen.

Het doorbreken van het machtsmonopolie van de Koninklijke Maatschappij Sint-Hubertus zal zeker op tegenkanting stoten. Het is zeker niet de bedoeling die maatschappij uit te schakelen, alleen willen we dat kopers van een hond met stamboom de garantie krijgen dat ze genetische problemen vermijden. Die vormen echter maar een minderheid van de problemen. Opvoeding van de honden blijft de grote taak, naast sensibilisering van de mensen. Van het grootste belang is dat kinderen al op school leren hoe ze met honden moeten omgaan. Kinderen vinden honden leuk, maar niet alle honden zijn kindvriendelijk, ook niet Labradors en Golden Retrievers.

Een fokverbod kan volgens mij alleen voor honden die jaar na jaar niet slagen voor tests. Elke hond kan een slechte dag hebben, maar een hond die drie jaar op rij agressie vertoont, moet zijn stamboom worden afgepakt en mogelijk worden geëcastreerd.

Verschillende wetsvoorstellen viseren hondeneigenaars die hun hond gebruiken als een wapen. Gelukkig is dat een minderheid bij de eigenaars.

American Staffordshires en Rottweilers zijn overigens fantastisch goede honden, op voorwaarde dat ze goed gesocialiseerd zijn. Mensen zonder ervaring met honden, die een dergelijke hond kopen, moeten daarom eerst op een of andere manier kennis opdoen. De beet van die honden is nu eenmaal niet te vergelijken met die van een Chihuahua, maar die bijt dan wel vaker dan een Rottweiler.

Ten slotte wil ik de commissie nog vragen in de wetgeving niet alleen verplichtingen maar ook vrijheden op te nemen. Zo zou het leuk zijn dat in België een hond naast een fietser zou mogen lopen, zodat de hond zijn poten eens kan uitstrekken. De wet moet anderzijds ook zorgen voor uitlaatplaatsen, waar honden onderling

peuvent se côtoyer. À l'heure actuelle, il y a trop d'interdictions et les propriétaires ne peuvent plus aller nulle part avec leur chien.

b) Exposé de M. Rudy De Meester, vétérinaire

M. Rudy De Meester. — Le document le plus ancien sur l'agressivité des chiens date de 800 avant Jésus-Christ.

Une étude comparative de la législation sur l'agressivité des chiens dans les différents États membres de l'Union européenne est pratiquement irréalisable car la compétence en la matière relève du niveau fédéral dans tel pays et des régions ou des cantons dans tel autre.

La Commission européenne considère que le problème des chiens dangereux est une matière nationale. L'Union européenne est favorable à la liberté du commerce mais les États membres peuvent prendre des mesures lorsque le bien-être des citoyens est en danger, comme cela figure à l'article 30 du Traité de Rome. Le Traité d'Amsterdam indique que les animaux sont des êtres sensibles, ce qui signifie que nous ne pouvons pas les traiter n'importe comment. Il faut de très bonnes raisons pour supprimer un animal.

La Convention européenne pour la protection des animaux de compagnie dispose en son article 5 que les États ayant ratifié la convention — dont la Belgique — sont tenus d'imposer une interdiction d'élevage d'animaux lorsque ces derniers sont porteurs d'une caractéristique héréditaire pouvant affecter leur progéniture. L'agressivité et le comportement asocial sont souvent héréditaires et, à mon sens, le bien-être d'un chien de combat est en grand danger. La Belgique est donc en fait obligée d'interdire l'élevage d'animaux agressifs. Seulement, jusqu'à présent, personne n'a pensé à appliquer simplement la convention. On préfère promulguer de nouvelles lois.

Certains États membres ont une législation basée sur la race mais dans d'autres ce n'est pas le cas. Certains pays ont les deux sortes de législations, soit à un même niveau, soit à des niveaux différents.

La Grande-Bretagne fut le premier pays à adopter une législation spécifique aux races mais son exemple a été largement suivi.

Il y a bien dans l'un ou l'autre pays une législation spécifique à différentes sortes de chiens. À Malte, par exemple, une loi interdit l'importation de Pitbulls.

Dans certains pays, la législation vise à décourager la possession de certains chiens par le biais de limitations commerciales, de l'identification obligatoire, de l'enregistrement, de la stérilisation, de l'obligation de porter une muselière en permanence, de tests de comportement, de l'interdiction du dressage agressif et de l'élevage d'animaux agressifs. Les propriétaires peuvent se voir imposer des conditions : un casier judiciaire vierge, être adulte, suivre un cours, posséder un permis de posséder la race, une assurance. Toutes ces obligations apparaissent entièrement ou partiellement dans les lois des différents États membres de l'Union européenne.

La commission peut aussi se référer pour ses propositions à toute une série de pays qui n'ont pas de législation spécifique aux races. Il est des pays, comme le Danemark, où coexistent à l'échelon national une législation spécifique aux races et une législation qui ne l'est pas. Dans certains pays, on peut noter des différences à cet égard entre les niveaux fédéral et régional.

sociaal contact kunnen hebben. Nu wordt te veel gewoon verboden en kunnen eigenaars nergens met hun hond terecht.

b) Uiteenzetting van de heer Rudy De Meester, dierenarts

De heer Rudy De Meester. — Het oudste document over hondenagressie dateert van 800 voor Christus. We kunnen dus beter beseffen dat we niet bezig zijn het warm water uit te vinden en het is ook aangewezen goed te volgen wat er in de buurlanden lukt en mislukt.

Een vergelijkende studie van de wetgeving over hondenagressie in de verschillende Europese lidstaten is bijna onbegonnen werk omdat de bevoegdheid daarvoor in het ene land op federaal niveau ligt en in het andere op het niveau van de gewesten of kantons.

De Europese Commissie zegt dat de problematiek van de gevaarlijke honden een nationale materie is. De Europese Unie staat voor vrijheid van handel, maar lidstaten kunnen maatregelen nemen als het welzijn van de burgers in gevaar is. Zo staat het in artikel 30 van het Verdrag van Rome. Het Verdrag van Amsterdam zegt dat dieren gevoelige wezens zijn. Dat betekent dat we dieren niet kunnen behandelen als waren het kasten of ander meubilair. Om een dier te mogen vernietigen, moeten er heel goede redenen zijn.

De Europese Conventie voor de bescherming van gezelschapsdieren zegt in artikel 5, dat de staten die de conventie hebben geratificeerd — en België heeft dat gedaan —, verplicht zijn een verbod uit te vaardigen op het fokken van dieren wanneer die drager zijn van een erfelijk kenmerk dat het welzijn van de nakomelingen aantast. Agressie en asociaal gedrag zijn dikwijls erfelijk bepaald en volgens mij is het welzijn van een vechthond erg in gevaar. België is dus in feite verplicht om het fokken met agressieve dieren te verbieden. Alleen heeft tot dusver niemand eraan gedacht de conventie gewoon toe te passen. Liever vaardigt men nieuwe wetten uit.

Er zijn lidstaten met een rasgebonden wetgeving en lidstaten met een niet-rasgebonden wetgeving. Sommige landen hebben beide soorten wetgeving ofwel op eenzelfde niveau ofwel op verschillende niveaus.

Groot-Brittannië was het eerste land dat een rasspecifieke wetgeving uitvaardigde, maar heeft al heel wat navolging gekregen.

Voor de meest verschillende hondensoorten bestaat er in een of ander land wel een specifieke wetgeving. In Malta bijvoorbeeld bestaat er een wet die de invoer van pitbulls verbiedt. Komt een pitbull dat land binnen dan moet die onmiddellijk worden gedood.

In bepaalde landen is de wetgeving erop gericht het bezit van bepaalde honden te ontmoedigen met handelsbeperkingen, verplichte identificatie, registratie, sterilisatie, verplichting om permanent een muilkorf te dragen, gedragstesten en een verbod op agressietrainingen, op fokken met agressieve dieren. Eigenaars kunnen verplichtingen worden opgelegd: een blanco strafblad, volwassen zijn, een cursus volgen, een toelating hebben om het ras te bezitten, een verzekering. Al die verplichtingen komen geheel of gedeeltelijk voor in de wetten van de verschillende Europese lidstaten.

Daarnaast is er ook een lange reeks van landen met een niet-rasspecifieke wetgeving waar de commissie ook inspiratie kan vinden voor haar voorstellen. Dan zijn er nog landen als Denemarken, waar een rasspecifieke en een niet-rasspecifieke wetgeving samen op nationaal niveau bestaan. In sommige landen zijn er op dat vlak verschillen te noteren tussen het federale en het regionale niveau.

Quant aux mesures non spécifiques à une race, certains pays prennent des mesures contre des chiens qui se sont déjà révélés dangereux tandis que d'autres prennent des mesures préventives contre tous les chiens, comme le port d'une muselière dans les transports en commun.

La plupart des pays se concentrent toutefois sur les chiens dangereux. Diverses obligations peuvent être imposées à leur propriétaire: ne pas avoir eu de condamnation, être adulte, avoir une assurance, conduire le chien en laisse, etc.

Dans certains pays la plainte peut être déposée contre le chien, dans d'autres contre le propriétaire. Les juristes ici présents remarqueront qu'il s'agit là d'une grande différence. Dans quelques pays, en cas d'agression un spécialiste doit évaluer le comportement de l'animal.

Les commentaires relatifs à toutes ces législations peuvent porter sur le choix des races, les mesures proprement dites, la situation des propriétaires et des chiens et les effets secondaires de la législation.

Il est frappant qu'une race populaire est rarement visée par la loi, de même qu'une race dont le pedigree originel a été établi dans le pays. La Fédération cynologique internationale exige que tous les chiens à pedigree satisfassent à certaines normes raciales établies dans le pays d'origine. Les organisations cynologiques de chaque pays parviennent manifestement à exercer les pressions nécessaires. Généralement, les mesures concernent des races utilisées dans les combats de chiens ou mises en cause lors d'incidents retentissants. Le rôle de la presse et l'absence de données scientifiques sur le nombre de chiens de chaque race ayant mordu et la gravité de la morsure sont à cet égard étonnants.

Généralement, la liste est imposée d'en haut et est établie par un fonctionnaire qui se contente de copier ce qui se fait à l'étranger.

En vertu du traité d'Amsterdam, on ne peut prononcer une interdiction complète ou l'abattage obligatoire d'animaux dangereux.

Des mesures comme l'identification et l'enregistrement obligatoires existent déjà en Belgique et n'appellent aucun commentaire.

Une mesure telle qu'un casier judiciaire vierge semble évidente mais est déconseillée par les gens du terrain, par exemple les policiers. Le chien est souvent le seul être avec lequel un jeune criminel entretient encore un lien émotionnel. Si on le prive de son chien, son agressivité à l'égard de la société peut s'aggraver sensiblement. Il vaut mieux tenter d'atteindre la personne à travers son chien. Cette question fait l'objet d'une abondante littérature. Je demande à la commission de ne pas inscrire une telle mesure dans la loi.

Une interdiction du commerce ou de l'importation de certains chiens ne peut, selon l'Union européenne, être imposée par un pays que s'il impose également une stérilisation obligatoire des mêmes chiens présents sur son territoire. Or d'après des études scientifiques la stérilisation accroît précisément certaines formes d'agressivité. Prenons donc garde.

Si le législateur veut empêcher que des animaux agressifs soient utilisés pour l'élevage, il vaut mieux qu'il impose la stérilisation plutôt que la castration.

Wat de niet-rasspecifieke maatregelen betreft, zijn er landen die maatregelen nemen tegen honden die al bewezen hebben gevaarlijk te zijn, en andere landen die preventieve maatregelen nemen tegen alle honden, bijvoorbeeld het dragen van een muilband in het openbaar vervoer ongeacht of de hond agressief is of niet.

De meeste landen concentreren zich wel op agressieve honden. Aan hun eigenaars kunnen allerlei verplichtingen worden opgelegd: geen veroordelingen hebben opgelopen, volwassen zijn, een verzekering hebben, niet trainen op agressie of voor vechtsporten, identificatie en registratie van de hond, hond aan de leiband houden enzovoorts.

In het ene land kan klacht worden ingediend tegen de hond, in het andere tegen de eigenaar. De juristen hier aanwezig zullen opmerken dat dat een enorm verschil uitmaakt. In enkele landen moet in geval van agressie een specialist een gedragsbeoordeling van het dier opmaken.

Commentaar bij al die soorten wetgeving kan slaan op de keuze van de rassen, de maatregelen zelf, de situatie van de eigenaars en de honden en de neveneffecten van de wetgeving.

Wat opvalt is dat een populair ras zelden door de wet wordt gevisieerd en evenmin een ras waarvan het moederstamboek in het land zelf zit. Zoals bekend eist de FCI, de Fédération cynologique internationale, dat alle honden met een stamboom voldoen aan rasstandaarden die in het moederland worden vastgelegd. Voor de Duitse herder worden die in Duitsland vastgelegd, voor de Mechelse herder in België. Blijkbaar kunnen kynologische organisaties in elk land de nodige druk uitoefenen. Meestal betreffen de maatregelen soorten die bij hondengevechten worden gebruikt of die na een enkele ophefmakende incidenten in opspraak zijn geraakt. Opvallend daarbij is de rol van de pers en het ontbreken van wetenschappelijke gegevens over het aantal honden dat gebeten heeft, het aantal honden per ras dat gebeten heeft, de graad van de beet of wat dan ook.

Meestal wordt de lijst van bovenaf opgelegd en opgesteld door een ambtenaar die in de marge van een totaal ander werk, even nakijkt wat er in de buurlanden bestaat, dat kopieert en hier en daar wat schrapt of toevoegt.

Een compleet verbod of een verplicht doden van gevaarlijke dieren worden door het Verdrag van Amsterdam afgewezen als een niet-ethische manier van omgaan met dieren.

Maatregelen als verplichte identificatie en registratie bestaan al in België en behoeven dus geen commentaar.

Een maatregel als een blanco strafblad lijkt evident, maar mensen op het terrein, bijvoorbeeld politieagenten die in de buitenwijken van Parijs werken, raden dat absoluut af. Heel vaak is de hond het enige wezen waarmee een jonge crimineel nog een emotionele band heeft. Als zijn hond wordt weggenomen, kan de agressie van de crimineel tegenover de maatschappij exponentieel stijgen. Veel beter is het via de hond de persoon te benaderen. Daar bestaat aardig wat literatuur over die ik de commissie desgewenst kan bezorgen. Ik vraag met aandrang die maatregel niet in de wet te schrijven.

Een import- en handelsverbod kan alleen maar worden opgelegd als in eigen land voor dezelfde dieren een verplichte sterilisatie bestaat. Zoniet komt er ruzie met Europa. Sterilisatie betekent in de dierengeneeskunde meestal het wegnemen van eierstokken en teelballen. Heel veel wetenschappelijke studies bewijzen echter dat sterilisatie bepaalde vormen van agressie juist doet toenemen. Dus opgepast.

Als wetgever wil verhinderen dat agressieve dieren voor de fok worden gebruikt, kan hij beter steriliseren verplichten dan castreren.

Imposer des tests de comportement est très bien mais nous manquons souvent de personnes capables de les effectuer. Il est tout à fait impossible de tester toute une population canine et même les 55 000 Rottweilers.

Actuellement 35 personnes suivent une formation à l'Université de Gand; 20 d'entre elles tout au plus termineront leurs études et chacune ne pourra tester que cinq chiens par jour.

Il peut paraître facile d'imposer la conduite en laisse ou la muselière mais cela n'est possible que si le chien y a été habitué dès le plus jeune âge. Matthijs Schilder de l'Université d'Utrecht a publié d'intéressantes études à ce sujet.

Quant au professeur autrichien Schtur, il a démontré que des morsures accidentelles dans le cercle familial surviennent plus souvent si le chien est obligé de porter une muselière à l'extérieur.

Quant à l'interdiction d'entraîner les chiens à l'attaque ou à la défense, l'idée est belle mais irréaliste car cela ne peut être contrôlé. Ces entraînements seront de toute façon pratiqués mais dans l'illégalité. Mieux vaut définir des règles à ce sujet. J'estime qu'il faudrait insérer dans les propositions une disposition imposant un enregistrement séparé des chiens qui suivent une formation. Le danger n'est pas que le chien suive une formation mais que cette formation soit interrompue à mi-parcours en raison de la vente du chien. Il importe d'organiser un suivi de tous les chiens qui reçoivent une formation, ce que ne prévoient pas les propositions.

Si la race est connue et s'il existe une législation concernant une race déterminée, la situation juridique des chiens est claire. En revanche si la race n'est pas connue ou si la législation ne concerne pas des races précises mais des types de chiens, comme c'est le cas en France, cela pose problème. On peut par exemple classer toutes sortes de chiens dans le type Labrador.

La réglementation néerlandaise concernant les animaux agressifs permet de classer un Labrador dans le type Pitbull et ce chien pourrait donc être condamné à être abattu. Lorsque la législation n'est pas articulée autour de la race, la situation du chien est catastrophique.

Il nous faut une définition claire du chien dangereux et du chien agressif. Ce sont deux notions différentes. Un grand danois enthousiaste qui saute vers un cycliste est dangereux mais n'est pas agressif.

La nouvelle loi doit définir très précisément les critères auxquels un chien doit satisfaire pour être considéré comme dangereux. Une législation étrangère peut ne pas convenir à la Belgique.

Je recommande également d'être attentif aux exceptions. Un chien qui mord quelqu'un en situation de défense n'est pas nécessairement dangereux. Quand je lis ce qu'il y a dans les propositions, j'ai des appréhensions pour le chien qui mordrait un cambrioleur.

Gedragstesten opleggen is prachtig, maar vaak ontbreekt het aan mensen om die testen af te nemen. Een hele hondenpopulatie testen is helemaal onmogelijk, aangezien er in België om en bij de 1,2 miljoen honden zijn. Maar zelfs de 50 000 Rottweilers testen is onbegonnen werk.

Er is momenteel in België gewoon niemand om dat te doen. Aan de universiteit van Gent volgen op het ogenblik 35 mensen een opleiding. Maar hooguit twintig van hen zullen afstuderen. Ze kunnen ongeveer vijf honden per dag testen, samen maximaal honderd. Alleen al voor de Rottweilers zouden ze daarmee 500 dagen bezig zijn !

Honden permanent aan de leiband houden of muilbanden, lijkt eenvoudig, maar dat kan alleen als daar jong mee begonnen wordt, als de hond al heel vroeg de leiband of de muilband als iets heel natuurlijk ervaart. Matthijs Schilder van de universiteit van Utrecht heeft daar heel interessante studies over geschreven.

De Oostenrijkse professor Schtur heeft heel duidelijk gesteld dat de bijtincidenten in familiekring vaker voorkomen wanneer de hond buiten de familiekring verplicht wordt een muilband te dragen. Eenmaal terug thuis en de muilband af, kan hij uit frustratie overreageren op een kind dat een beetje lawaai maakt.

Een verbod op het trainen op aanvals- en verdedigingswerk is mooi, maar niet realistisch, omdat zo iets niet kan worden gecontroleerd. Het zal toch gebeuren, maar dan achter de schermen, in de illegaliteit. Beter is er een regeling voor uit te werken. Zo mis ik bijvoorbeeld in de overigens zeer interessante voorstellen een bepaling om honden die een opleiding volgen apart te laten registreren. Het gevaar is niet de hond die de opleiding begint te volgen, maar de hond die halverwege stopt en dan bijvoorbeeld wordt verkocht. Het is belangrijk dat er een opvolging komt van alle honden die een opleiding beginnen. Daarin voorzien de voorstellen niet.

Als het ras bekend is en als er een rasgebonden wetgeving bestaat dan is de juridische situatie van de honden heel duidelijk. Wie bijvoorbeeld een American Staffordshire heeft als er een verbod bestaat op het houden van American Staffordshires, is in overtreding. Als het ras niet bekend is of als de wetgeving niet rasgebonden is maar met types werkt, zoals in Frankrijk, dan rijst er een probleem. Onder het type American Staffordshire, het type Rottweiler of het type Labrador kan namelijk van alles worden ondergebracht.

In Nederland is een regeling voor agressieve dieren uitgewerkt waarbij een Labrador perfect onder te brengen is bij het type pitbulls. Als er dan een uitspraak komt dat je hond moet worden gedood, omdat hij aan de kenmerken van het type pitbull beantwoordt, dan kan je het tegendeel niet bewijzen, ook al gaat het om een Labrador. Dan wordt je hond gedood. Dat is dus geen goede regeling. Bij niet-rasspecifieke wetgeving is de situatie van de hond gewoon een ramp.

Wat we nodig hebben is een duidelijke definitie van een gevaarlijke en een agressieve hond. Dat zijn twee heel verschillende begrippen. Een grote enthousiaste Duitse dog die op straat tegen een fietser opspringt, is een gevaarlijke hond, maar hij is niet agressief.

De nieuwe wet moet heel duidelijk omschrijven aan welke criteria een hond moet voldoen om een gevaarlijke hond te zijn. De California State Law, waarnaar in een voorstel wordt verwezen, is misschien heel goed in California, maar daarom niet in België. In de Verenigde Staten zijn er bijvoorbeeld veel meer waakhonden omdat het land dun bevolkt is.

Ik raad ook aan oog te hebben voor uitzonderingen. Een hond die iemand bijt in een situatie van verdediging is niet noodzakelijk een gevaarlijke hond. Als ik lees wat er nu in de voorstellen staat, vrees ik voor de hond die een inbreker bijt.

Quand le législateur impose des mesures, il doit mettre en place des procédures adaptées pour assurer la sécurité juridique.

Après un incident, l'évaluation est importante, mais quelle évaluation, celle du chien ou celle du risque que représentait ce chien dans un contexte déterminé? Je préconise une analyse des risques. Il importe que chacun sache bien dans quel contexte une mesure est imposée.

J'ai lu dans certaines propositions que les chiens peuvent être placés à la fourrière. Mieux vaut un chien mort qu'un chien à la fourrière. De plus une telle mesure est coûteuse, soit pour la fourrière, soit pour le propriétaire. En France des chiens séjournent parfois trois mois à la fourrière avant d'être euthanasiés. Cela ne se justifie ni sur le plan éthique, ni à l'égard des chiens, ni à l'égard du propriétaire. Les procédures doivent être courtes et précises. On sous-estime souvent l'impact de longues procédures sur le bien-être des animaux.

Lors de l'élaboration d'une loi, il ne faut pas non plus oublier qu'une petite mesure peut avoir une grande incidence dans l'opinion publique. Ainsi lorsqu'en 1998 le ministre Pinxten a imposé aux propriétaires de chiens de treize races de les déclarer à l'administration communale, ces chiens ont été perçus comme très dangereux et leurs propriétaires comme des irresponsables. Certains ont été placés à la fourrière et ont même été abattus et les propriétaires n'ont pas osé porter plainte. Soyons donc attentifs aux possibles effets indésirables.

Je mets également en garde contre une perception *a contrario*: si le législateur inscrit une certaine race ou un certain type de chiens sur la liste des chiens dangereux, il donne l'impression que tous les chiens qui ne figurent pas sur cette liste sont inoffensifs. C'est dangereux.

Quelle que soit la mesure prise, elle a toujours une incidence, surtout si elle représente une menace. La population prend alors conscience du problème, les propriétaires de chiens s'adressent davantage à des écoles canines, ce qui explique que certaines mesures insensées puissent aussi avoir un effet positif.

Jusqu'à présent aucune étude n'a pu démontrer qu'une législation axée sur la race donne de meilleurs résultats qu'une législation qui ne l'est pas. On en conclut souvent qu'il n'y a aucune raison scientifique, éthique ou sociale d'instaurer une législation axée sur la race et on peut être tenté de préférer une législation non axée sur la race. J'estime qu'on peut choisir cette option à condition de créer un bon encadrement.

Dans le contexte de notre société, c'est une législation limitée non axée sur la race, mettant l'accent sur la responsabilité du propriétaire et sur une bonne prévention, qui donnera les meilleurs résultats. Quant à savoir si la prévention incombe aux pouvoirs publics, je ne me prononcerai pas sur cette question.

Nous devons veiller à ce qu'une information correcte et uniforme soit accessible aux propriétaires, aux éleveurs, aux victimes et aux entraîneurs. Peut-être devons-nous surtout nous adresser aux enfants car ils sont le meilleur canal pour atteindre les parents.

c) *Exposé de M. Danni Kerremans, avocat*

M. Danni Kerremans. — J'approcherai le problème sous l'angle juridique.

Als de wetgever iets oplegt, moet hij ook voorzien in aangepaste procedures zodat er rechtszekerheid bestaat.

Belangrijk na een incident is ook de evaluatie. Welke evaluatie moet worden gemaakt na een incident, die van de hond of die van het risico dat die hond in die bepaalde context betekende? In een gezin met een autistisch of zwaar spastisch kind is een matig agressieve hond al een groot risico, maar een zeer agressieve hond die achteraan in de tuin in een hok vastzit, is een lage risicofactor. Ik pleit voor een risicoanalyse. Belangrijk is dat voor iedereen duidelijk is in welke context een maatregel wordt opgelegd.

In enkele voorstellen las ik dat honden naar een asiel kunnen worden gebracht. Een hond is beter dood dan in een asiel. Dieren in een asiel onderbrengen is ook een heel kostelijke zaak, ofwel voor het asiel ofwel voor de eigenaar. In Frankrijk zitten honden vaak tot drie maanden in een asiel, alvorens ze worden geëuthanaseerd. Dat is ethisch niet verantwoord, noch tegenover de honden, noch tegenover de eigenaar. De procedures moeten kort en duidelijk zijn. De impact van een lange procedure op het welzijn van de dieren wordt vaak onderschat.

Bij de opmaak van een wet mag ook niet uit het oog worden verloren dat een kleine maatregel een grote weerslag kan hebben in de publieke opinie. We hebben dat gezien in 1998, toen minister Pinxten een lijst opmaakte van dertien gevaarlijke hondensoorten en de eigenaars van die dieren vroeg hun hond bij de gemeente aan te geven. Gevolg was dat alle honden van die lijst als extreem gevaarlijk werden gezien en de eigenaars als onverantwoordelijk. Heel veel van die honden zijn in een asiel terechtgekomen of zelfs gedood, soms uit blinde haat door mensen die de honden als moordenaars zagen. De eigenaars durfden geen klacht in te dienen. Ik waarschuw dus voor mogelijke ongewenste neveneffecten.

Ik waarschuw ook voor een omgekeerde perceptie: als de wetgever een ras of type van honden op de lijst van gevaarlijke honden zet, suggereert hij dat alle andere dat niet zijn en gaat de goegemeente Labradors, Golden Retrievers en dergelijke aanvaarden als per definitie kindvriendelijk. Dat is gevaarlijk.

Om het even welke maatregel er komt, een weerslag heeft hij altijd, zeker als er een zekere dreiging van uitgaat. Dan wordt de bevolking zich bewust van het probleem, beginnen hondeneigenaars meer naar hondenscholen te gaan. Dat verklaart waarom ook onzinnige maatregelen toch een positief effect kunnen hebben.

Tot dusver heeft geen enkel onderzoek kunnen aantonen dat een rasgebonden wetgeving beter scoort dan een niet-rasgebonden wetgeving. Dat leidt vaak tot de conclusie dat er geen wetenschappelijke, ethische of sociale basis is om een rasgebonden wetgeving in te voeren. De reactie kan dan zijn, laten we dan maar kiezen voor een niet-rasgebonden wetgeving. Dat kan voor mijn part op voorwaarde dat daarvoor een goede omkadering wordt gecreëerd.

Het beste resultaat kunnen we in onze maatschappelijke context bekomen met een beperkte niet-rasgebonden wetgeving die de nadruk legt op de verantwoordelijkheid van de eigenaar, en op een goede preventie. Of dat laatste ook een taak is van de overheid, laat ik in het midden.

We moeten ervoor zorgen dat er correcte informatie beschikbaar is voor eigenaars, fokkers, slachtoffers en trainers. De informatie moet toegankelijk en uniform zijn. Misschien moeten we ons daarbij vooral richten tot de kinderen, want zij zijn het beste kanaal om ook de ouders te bereiken.

c) *Uiteenzetting van de heer Danni Kerremans, advocaat*

De heer Danni Kerremans. — Mij werd gevraagd het probleem te benaderen vanuit juridisch oogpunt.

En tant que conseil de plusieurs fédérations canines, je constate que les morsures accidentelles sont rares. La législation doit donc veiller à ne pas sanctionner tous les amis des chiens parce que des mesures doivent être prises pour quelques cas individuels. Par ailleurs, il faut mettre l'accent sur la prévention et la formation et sur le comportement du chien dans la famille d'accueil et vis-à-vis d'autres chiens. Sans vouloir minimiser le problème, je voudrais faire une comparaison avec la législation automobile. Les véhicules doivent avoir un numéro de châssis, un certificat de conformité, un certificat d'immatriculation et une assurance obligatoire. Ils doivent être soumis régulièrement à un contrôle technique et les chauffeurs doivent avoir un permis de conduire. De telles règles n'existent pas pour les chiens.

Nous devons aussi veiller à ce que la législation soit applicable tant pour les magistrats que pour les avocats dont certains tenteront d'éluider la législation. Une législation trop spécifique ouvre la voie aux échappatoires.

Si nous qualifions certaines races de dangereuses, qu'allons-nous faire des chiens réputés non agressifs mais qu'une mauvaise éducation ou un entraînement délibéré a rendus agressifs ?

Tout comme pour les véhicules, il faut, pour les chiens, mettre l'accent sur la prévention. Cela commence par une identification et un enregistrement corrects. Ceux-ci existent déjà mais sont insuffisamment contrôlés. Chaque chiot doit être doté d'une puce. Ces puces doivent répondre à des normes pour être lisibles par les six cents machines achetées voici quelques années. Au moment de la vente du chien, il faut également enregistrer le nom du nouveau propriétaire. Il importe que le chien et son propriétaire fréquentent une école canine: le chien y sera socialisé et le propriétaire y apprendra comment se comporter avec son chien. Un chien n'est pas dangereux en soi. Il le devient à la suite d'un mauvais comportement de son propriétaire ou en raison d'un environnement inapproprié.

On peut en outre exiger pour certaines races le maintien en cage aux dimensions minimales déterminées ou derrière un grillage. L'idée d'exiger un certificat de bonne conduite de la part du propriétaire me paraît positive mais la police parisienne ne semble pas partager cet avis. L'une des propositions plaide à juste titre pour l'extension de l'assurance familiale, y compris aux membres de la famille.

Si un chien ne convient plus, la solution n'est pas de le confier à un asile et encore moins de l'abandonner quelque part. Si on pourvoit chaque chien d'une puce électronique et qu'on conserve des cellules d'ADN dans une banque-carrefour, le propriétaire d'origine pourra toujours être identifié et retrouvé. La nouvelle législation doit surtout combattre la tendance qui consiste à considérer les chiens comme des objets de consommation qu'on peut jeter.

Quiconque achète un chien doit recevoir des garanties quant à ses aptitudes sociales; le dressage doit donc être imposé. Le propriétaire doit également être « apte à posséder un chien ». Tout nouveau propriétaire doit être enregistré dans la puce électronique dont est pourvu le chien.

Les propositions de loi à l'examen sont fort utiles et contiennent suffisamment d'éléments pour aboutir à une bonne législation. Je trouverais dommage qu'une différenciation raciale soit établie. Un arrêt du Conseil d'État a rejeté un tel critère; on peut dès lors se demander s'il ne s'opposera pas à une législation allant dans ce sens. Se concentrer sur certaines races considérées comme agressives ne me semble pas fondé. Veillons plutôt à élaborer une législation qui garantisse aux chiens une bonne éducation et un accompagnement valable. De telles dispositions auront un effet

Als raadsman van een aantal hondenverenigingen stel ik vast dat er maar zelden bijtincidenten zijn. Daarom moet bij het opmaken van een wetgeving ervoor worden gewaakt dat niet alle hondenliefhebbers worden gestraft omdat er maatregelen moet komen voor enkele individuele gevallen. Aan de andere kant moet de nadruk worden gelegd op preventie en opleiding en op het gedrag van de hond in het gezin waar hij terechtkomt en tegenover andere honden. Zonder het probleem te willen minimaliseren, wil ik de vergelijking maken met de wetgeving rond auto's. Auto's hebben een chassisnummer, een gelijkvormigheidsattest, een inschrijvingsbewijs, een verplichte verzekering. Ze moeten geregeld gekeurd worden en de chauffeurs moeten een rijbewijs hebben. Gelijkaardige regeling bestaat niet voor honden.

We moeten er ook voor zorgen dat de wetgeving toepasbaar is, zowel voor de magistraten als voor de advocaten, van wie sommigen aansluiting zullen zoeken bij bestaande wetgeving en anderen precies naar achterpoortjes zoeken om de wetgeving te omzeilen. Met een te specifieke wetgeving zetten we de deur alleen meer open voor achterpoortjes.

Als men bijvoorbeeld bepaalde rassen als gevaarlijk bestempelt, wat zal men dan doen met de andere honden, die allemaal geboren worden als niet-agressieve puppy's maar die door een verkeerde opvoeding of bewuste training wel agressief worden? Zelfs van een poedel kan men een agressieve hond maken.

Net als bij de auto's moet bij honden de nadruk liggen op preventie. Het begint bij een deftige identificatie en registratie. Die bestaat al, maar wordt lang niet voldoende gecontroleerd. Elke puppie moet een chip ingeplant krijgen, zoals in de buurlanden al bestaat of in de komende jaren wordt ingevoerd. Die chips moeten worden genormeerd, zodat ze leesbaar zijn voor de zeshonderd machines die enkele jaren geleden zijn aangekocht. Bij de verkoop van een hond moet in de chip ook geregistreerd worden wie de nieuwe eigenaar is. Heel belangrijk, zowel voor de socialisatie van de hond als om de eigenaar te leren met een hond om te gaan, is dat ze samen naar de hondenschool gaan. Een hond is in se niet gevaarlijk. Hij wordt het maar door een verkeerde behandeling door de eigenaar of doordat hij in een verkeerd milieu terechtkomt.

Voor bepaalde rassen kan bovendien worden opgelegd dat ze in een hok met bepaalde minimale afmetingen of achter een afrastering moeten blijven. Ik vind het een goed idee om van de eigenaars een bewijs van goed gedrag te eisen, maar blijkbaar denkt de Parijse politie daar anders over. Een van de voorstellen pleit heel terecht voor de uitbreiding van de familiale verzekering, ook naar de eigen familieleden.

Als een hond niet meer deugt, is de oplossing niet om hem in een asiel te droppen en zeker niet hem ergens gewoon achter te laten. Door elke hond een chip in te planten en eventueel zijn DNA in een kruispuntbank bij te houden, kan de oorspronkelijke eigenaar altijd worden teruggevonden. De nieuwe wetgeving moet vooral de wegwerpconsumptie met betrekking tot honden bestrijden.

Iedereen die een hond aankoopt, moet garanties krijgen inzake de sociale vaardigheid van de hond door een scholing op te leggen. Ook de eigenaar moet « hondvaardig » worden gemaakt. Bij elke verkoop moet de nieuwe eigenaar geregistreerd worden in de chip.

De voorliggende wetsvoorstellen zijn heel nuttig en bevatten voldoende elementen om tot een goede wetgeving te komen. Ik zou het betreuren dat een rassenonderscheid wordt gemaakt. Er bestaat een arrest van de Raad van State die in een zaak — zij het om procedurele redenen — een dergelijk onderscheid al heeft verworpen, zodat de vraag rijst of de Raad van State een rasgebonden wetgeving niet zal afwijzen. Zich concentreren op bepaalde rassen die als agressief worden beschouwd, lijkt me geen steek te houden. Beter is te zorgen voor een wetgeving die

dissuasif sur les achats non mûrement réfléchis et obligeront les propriétaires de chiens à se comporter dignement.

d) Exposé de M. Carl Van Bael, président du Mastiff Club Belgium ASBL

Une identification obligatoire auprès de la banque de données centrale est un formidable outil de travail si chaque chien peut effectivement être identifié et contrôlé, non seulement lors d'accidents par morsure, mais également lorsque le propriétaire utilise son chien pour menacer des tiers ou adopte un comportement irresponsable, bref chaque fois que la police ou d'autres instances compétentes le jugent nécessaire. Le système actuel est trop complexe. On constate qu'en pratique, lorsque la police est confrontée à des chiens qui grognent ou ont un comportement menaçant, elle n'est pas encline à contrôler d'office la puce électronique, ni même le tatouage dans l'oreille.

Malgré l'obligation d'identification, de nombreux chiens ne sont toujours pas enregistrés. Comment contrôler le phénomène quand on sait que de nombreux chiots voient le jour au fond d'un jardin et sont ensuite répartis entre les amis et les connaissances? Il n'est alors pas question d'enregistrement, le plus souvent par ignorance de la part des propriétaires et des éleveurs.

Nous constatons également qu'une interdiction éventuelle de détenir un chien n'intervient qu'en cas de morsure, c'est-à-dire rarement. C'est pourquoi nous disons que mieux vaut prévenir que guérir.

Lier les données pénales relatives au propriétaire à celles du chien ne me paraît pas une bonne idée. Un «chien dangereux» chez un propriétaire peut très bien ne pas l'être chez un autre.

La banque-carrefour devrait également pouvoir être utilisée par les vétérinaires, les pensions pour animaux, les refuges, les expositions canines, etc. Les données pénales pourraient empiéter sur la sphère privée et n'ont en elles-mêmes rien à voir avec les chiens.

J'en viens à présent à mes propositions en faveur d'un suivi et d'un contrôle sérieux du système.

Une première exigence est l'introduction d'une licence unique, associée ou non à un système de points. Le citoyen pourrait l'obtenir sur simple demande auprès de son administration communale. Le document porte une numérotation unique, comme un permis de conduire, et peut éventuellement être retiré par le tribunal ou sur ordre du procureur.

L'Union européenne a déjà introduit le passeport pour chien. Ce système excellent n'a aucune valeur au plan national. De plus, les passeports sont tellement volumineux et peu pratiques qu'aucun propriétaire ne les portera sur lui si ce n'est pas vraiment nécessaire. Une sorte de carte d'identité électronique pour chien me paraît plus simple et plus pratique. Semblable à la carte SIS, elle mentionnerait clairement les données générales relatives au chien et s'insérerait dans une puce électronique contenant les informations incluses dans la banque de données centrale.

Les données relatives au chien pourraient être déchiffrées, au moyen d'un appareil de lecture adéquat, par la police, la commune, le vétérinaire, le chenil, etc., en respectant la sphère privée du propriétaire. Les éventuelles données médicales peuvent être

garandeert dat honden een goede opleiding en begeleiding krijgen. Dat heeft een ontradend effect voor ondoordachte hondenaankopen en garandeert dat mensen die toch een hond houden, er op een deftige manier mee omgaan.

d) Uiteenzetting van de heer Carl Van Bael, voorzitter Mastiff Club Belgium VZW

De verplichting tot identificatie bij de centrale gegevensbank is een uitstekend werkmiddel als elke hond effectief kan worden geïdentificeerd en gecontroleerd, niet alleen bij bijtincidenten maar altijd, ook bij dreiging door de eigenaar met de hond tegenover derden, onverantwoord gedrag met een hond, kortweg, altijd wanneer de politie of andere bevoegde instanties dat nodig achten. Het huidige systeem is te complex. In de praktijk komt het erop neer dat de politie bij dreigende of grommende honden niet geneigd is om een routinecontrole van de microchip te doen, laat staan een controle van de tatoeage in het oor.

Een groot aantal honden in België is ondanks de identificatieplicht nog steeds niet geregistreerd. Dat is ook heel moeilijk te controleren omdat nog veel nestjes gefokt worden in de achtertuin en de hondjongen worden «verdeeld» onder vrienden en kennissen. Van registratie is daarbij geen sprake, veelal door onwetendheid van de eigenaars en de fokkers.

We zien ook dat een eventueel verbod tot het houden van een hond pas aan de orde komt als de hond effectief heeft gebeten. Die kans is bijzonder klein. Daarom zeggen we dat het beter is te voorkomen dan te genezen.

Het lijkt me geen goed idee om strafrechtelijke gegevens van de eigenaar te koppelen aan die van de hond. Een «gevaarlijke hond» bij de ene eigenaar kan totaal ongevaarlijk zijn bij een andere eigenaar.

De vooropgestelde kruispuntbank zou ook moeten kunnen worden gebruikt door andere instanties dan de overheid. Ik denk hierbij aan dierenartsen, hondenscholen, dierenpensions, dierenasiels, gedragsdeskundigen, hondentoonstellingen enzovoort. Strafrechtelijke gegevens zouden de privacy kunnen schenden en hebben op zich niets met de hond te maken.

Ik kom nu tot mijn voorstellen voor een degelijke opvolging en controle van het hele systeem.

Een eerste vereiste is het invoeren van een eenmalige hondenvergunning, al dan niet gekoppeld aan een soort puntensysteem. De burger zou die vergunning op eenvoudige vraag kunnen verkrijgen bij zijn gemeentebestuur. Het document heeft een unieke nummering zoals een rijbewijs en kan eventueel door de rechtbank of op bevel van de procureur worden ingetrokken.

Door Europa is reeds het Europees hondenpaspoort ingevoerd. Dit is een prima systeem maar heeft nationaal geen enkele waarde en bovendien zijn de paspoortboekjes zo groot en onpraktisch dat geen enkele eigenaar ze zonder echte noodzaak op zak zal dragen. Veel eenvoudiger en praktischer is het invoeren van een soort «elektronische hondenidentiteitskaart», een soort hondenpas. Die kan er ongeveer uitzien als een SIS-kaart met daarop duidelijk leesbaar de algemene gegevens van de hond en een elektronische chip met de gegevens van de centrale gegevensbank. Via gepaste afleestoestellen bij politie, gemeente, dierenartsen, hondenasieles enzovoort kunnen de gegevens van de hond worden afgelezen, zonder de privacy van de eigenaar te schenden.

Ook kunnen eventuele medisch belangrijke gegevens van de hond hierop worden bewaard zoals tijdstip van vaccinaties, ziektesymptomen, besmettelijke ziekten, sterilisatie, dierenarts in geval van nood, enzovoorts. Ook kunnen bepaalde vastgestelde

conservées sur ce support, de même que les traits de caractère, un certain type de comportement, etc. Les possibilités sont illimitées.

Sur la voie publique, la personne qui accompagne un chien doit avoir en poche non seulement la licence mais aussi la carte d'identité. Cela permet à la police de contrôler le chien et son propriétaire en toute sécurité à n'importe quel endroit et à tout moment. En cas de doute on peut toujours recourir à un scanner spécifique ou contrôler le tatouage. Nous aimerions voir disparaître l'enregistrement par le biais du tatouage; un texte de loi adapté pourrait supprimer cette disposition.

Le contrôle systématique du passeport pour chien incitera les propriétaires à faire enregistrer leur chien et ne représentera plus un danger de morsure pour les services d'ordre. Le passeport pour chien est délivré par la banque de données centrale, doit être communiqué au nouveau propriétaire par le commerçant, le vendeur ou l'éleveur et est attaché au chien pour toute la durée de sa vie. Grâce aux appareils de lecture, des données peuvent être échangées entre les autorités locales et la banque de données centrale. En cas de vente, l'ancien propriétaire envoie à la banque de données centrale une carte contenant les données du nouveau propriétaire. Ce dernier doit faire actualiser le passeport par les pouvoirs locaux. Les renseignements propres au vendeur et à l'acheteur sont conservés dans la banque de données.

En associant la licence et le passeport aux propositions de loi de Mme Van de Castele et de M. Brotcorne, nous pouvons régler efficacement la question des chiens et dégager une solution acceptable pour toutes les parties bien intentionnées.

e) M. Smolders, Association Staffordshire américain

M. Smolders. — En tant que président de l'association américaine des Staffordshire, je voudrais commenter brièvement les propositions de loi à l'examen. Il est normal qu'on punisse les agressions commises avec des chiens. De même, il est injustifiable que de jeunes désœuvrés utilisent des staffordshires pour commettre des délits.

Les sanctions ne sont cependant pas suffisantes. Une fois que l'accident s'est produit, il est trop tard. Mieux vaut prévenir que guérir.

Il est certain que les races visées doivent être mieux protégées contre leur environnement. S'il y a des accidents, c'est parce que ces chiens tombent trop souvent dans de mauvaises mains. C'est pourquoi il faut absolument qu'ils soient enregistrés. De nos jours bon nombre de chiens ne sont pas enregistrés, même dans les élevages.

On confond souvent les American Staffordshire avec les Amstaffs ou pitbulls. Ces deux races à ancêtres communs ont, à partir d'un certain moment, été sélectionnées en fonction de leur docilité plutôt que de leur aptitude au combat. Les Amstaffs ont ainsi reçu le pedigree FCI.

Un autre problème provient du fait que des chiens importés d'anciens pays du bloc de l'Est sont vendus dans des centres commerciaux et de grands élevages. Souvent ils aboutissent chez des propriétaires qui ne savent pas très bien comment s'y prendre. En effet, les propriétaires ne subissent aucun contrôle. Des éleveurs respectables cherchent à améliorer la race, à fournir un bon foyer à leurs chiens et à faire le moins possible parler d'eux. Ils ne vendent pas leurs animaux à des propriétaires incompetents.

karaktiereigenschappen, bijvoorvallen, gedragingen, enzovoort erop worden vermeld. De mogelijkheden zijn onbeperkt.

Bij het betreden van de openbare weg moet de begeleider van de hond niet alleen zijn hondenvergunning op zak hebben, maar tevens de hondenpas. Dat geeft de politie de mogelijkheid om elke hond en zijn eigenaar op eender welk ogenblik en op eender welke plaats « veilig » te controleren. Bij twijfel kan nog altijd gebruik gemaakt worden van de microchipscanner of eventueel worden overgegaan tot controle van de tatoeage. De registratie via tatoeage zouden we het liefst zien verdwijnen. Een aangepaste wettekst zou dat kunnen afschaffen.

Het stelselmatig controleren van de hondenpas zal de eigenaars motiveren om hun honden te laten registreren en de controle zal geen bijtgevaar meer betekenen voor de ordediensten. De hondenpas wordt door de centrale gegevensbank uitgereikt en moet door de handelaar, verkoper of fokker aan de nieuwe eigenaar worden meegegeven en blijft bij de hond zolang hij leeft. Dankzij de afleestoestellen bij de lokale overheden kan er gegevensuitwisseling gebeuren met de centrale database. Bij verkoop stuurt de oude eigenaar een begeleidende kaart met daarop de gegevens van de nieuwe eigenaar naar de centrale database. De nieuwe eigenaar dient de hondenpas te laten updaten bij de lokale besturen. Gegevens van zowel koper als verkoper blijven bewaard bij de centrale database.

Door de hondenvergunning en de hondenpas te koppelen aan de wetsvoorstellen van mevrouw Van de Castele en de heer Brotcorne kan er een effectieve regeling gevonden worden voor de hondenproblematiek, een oplossing waar alle goedwillende partijen en belangengroepen zich in kunnen vinden.

e) De heer Smolders, Vereniging Amerikaanse Staffordshire

De heer Smolders. — Als voorzitter van de Vereniging Amerikaanse Staffordshire wil ik heel kort commentaar geven bij de voorliggende wetsvoorstellen. We begrijpen dat misdrijven waarbij honden als agressiemiddel worden gebruikt, effectief worden bestraft. We beseffen ook dat op straat rondhangende jongeren misdrijven plegen met Staffordshires, wat we niet kunnen goedpraten.

Straffen alleen is echter niet voldoende. Als een hondenincident moet worden bestraft, is het al te laat. Veel beter is een incident te voorkomen met preventieve maatregelen.

Zeker is dat de geviseerde hondenrassen beter moeten worden beschermd tegen hun omgeving. Honden komen te dikwijls in de verkeerde handen terecht en ongelukken blijven dan ook niet uit. Een goede registratie is daarom onontbeerlijk. Vandaag zijn tal van honden niet geregistreerd en worden er zelfs nog honden gefokt zonder enige registratie.

Honden van het ras Amerikaanse Staffordshire die niet geregistreerd zijn, worden meer dan eens verward met Amstaffs of pitbulls. De Staffordshire en de pitbull hebben dezelfde voorouders, maar op een bepaald ogenblik is men bij de fok beginnen selecteren op de gebruiksvriendelijke eigenschappen en niet op de vechtcapaciteit. De Amstaffs krijgen dan ook de FCI-stamboom.

Een nieuw probleem vormt de import uit diverse ex-Oostbloklanden en de verkoop in winkelcentra en grote fokkerijen. De honden komen dan vaak terecht bij eigenaars, die daar niet mee weten om te gaan. Er bestaat namelijk geen enkele controle van de eigenaars. Respectabele fokkers proberen het ras te verbeteren, hun honden een goede thuis te bezorgen en verder zo weinig mogelijk in de media te komen. Ze verkopen een hond niet aan ongeschikte eigenaars.

Les pitbulls aboutissent parfois chez des propriétaires qui les élèvent pour constituer une lignée et se retrouver ainsi dans les élevages de Staffordshire américains. Nous voulons faire interdire la vente de pitbulls afin qu'ils ne puissent plus tomber dans de mauvaises mains.

L'élevage canin n'a rien de compliqué : il suffit d'avoir un mâle et une femelle. On constate que de plus en plus de gens font de l'élevage. C'est pourquoi il faut élaborer une politique de l'élevage et réserver celui-ci aux seuls éleveurs disposant d'une qualification officielle.

Notre association compte parmi ses membres huit éleveurs qui respectent le règlement, effectuent un examen de dysplasie de la hanche, et se préparent au futur test MAG. Nous jugeons très important que nos chiens subissent aussi des tests de comportement pour obtenir une meilleure qualification.

On nous a signalé 28 portées ces derniers mois mais deux éleveurs seulement étaient membres de notre association; les 26 autres faisaient de l'élevage sans respecter le moindre critère.

Notre association cherche à rassembler les éleveurs en vue d'améliorer la race et de supprimer toute trace d'agressivité. Nous ne nous attachons pas uniquement à la santé et à la constitution de nos chiens mais également à leur caractère. Nous recherchons également de bons centres de dressage mais de nombreuses écoles de dressage refusent nos animaux, tout simplement parce qu'il s'agit d'Amstaffs.

Non seulement les éleveurs cherchent à coopérer mais ils conseillent également les nouveaux propriétaires.

Notre association organise régulièrement des activités qui rassemblent de nombreux chiens et personnellement je participe souvent à des expositions canines. Je suis frappé par le fait qu'en groupe les Amstaffs sont rarement agressifs. Ce sont aussi d'excellents animaux de compagnie : ils sont loin d'être les chiens de combats agressifs qu'on imagine.

Il ne me semble pas opportun de punir les propriétaires parce que leur chien a mordu quelqu'un, car c'est encore le chien qui est la victime.

Il ne sert pas à grand-chose de stigmatiser certaines races comme étant dangereuses. Une approche préventive générale doit profiter à tout le monde : au propriétaire, au citoyen et surtout au chien.

Nous plaçons pour une banque de données complète afin d'éviter que des chiens non enregistrés soient encore en circulation. Il importe que les chiens soient dressés dans de bonnes écoles, par des instructeurs bien formés. Les chiots de huit semaines peuvent déjà être socialisés.

Je plaide en outre pour qu'on soumette les animaux reproducteurs à des tests sélectifs. M. De Meester a déjà expliqué qu'il était impossible de tester tous les animaux mais on peut se limiter aux reproducteurs.

Si nous ne sélectionnons pour la reproduction que les animaux qui ont un bon comportement, nous ferons rapidement des progrès. Pour éviter que n'importe qui se lance dans la reproduction, il faudrait également envisager une qualification et une formation des éleveurs.

f) *Échange de vues*

Mme Clotilde Nyssens (CDH). — Il ressort des différentes interventions une sorte de fil rouge : la priorité doit aller à l'identification, la formation, l'écolage. On n'a guère abordé

Soms komen pitbulls terecht bij eigenaars die ermee beginnen te fokken om er een stamboom mee uit te bouwen en zo in de fokkerij van de Amerikaanse Staffordshire terecht te komen. We pleiten ervoor om de pitbulls helemaal te weren uit de verkoop, zodat ze niet meer in verkeerde handen kunnen terechtkomen.

Fokken met honden is helemaal niet moeilijk. Iedereen die een reu en een teef heeft, kan daarmee beginnen. We stellen meer en meer vast dat zowat iedereen dat ook doet. Daarom moet er een fokbeleid komen, zodat alleen fokkers met een officiële kwalificatie nog kunnen fokken.

Onze rasvereniging telt onder haar leden een achttal fokkers, die volgens het reglement fokken, onderzoek verrichten naar heupdysplasie, zich voorbereiden op de MAG-test die er toch zal komen. We vinden het zelf belangrijk dat we onze honden ook op hun gedrag laten testen, omdat ze daarmee alleen maar een betere kwalificatie krijgen.

De afgelopen maanden kregen we 28 meldingen van nesten. Maar slechts twee fokkers waren lid van onze rasvereniging. De andere 26 fokkers zomaar, zonder rekening te houden met welk criterium dan ook.

Met onze rasvereniging proberen we de fokkers op eenzelfde lijn te krijgen om het ras te verbeteren, eventuele agressie er helemaal uit krijgen enzovoort. Niet alleen de gezondheid en de lichaamsbouw zijn voor ons belangrijk. We besteden ook veel aandacht aan het karakter. We zoeken ook degelijke opleidingscentra, maar heel wat hondenscholen weigeren onze dieren, gewoon omdat ze tot het ras Amstaff behoren.

Fokkers proberen niet alleen onderling goed samen te werken, ze zorgen ook voor een begeleiding van nieuwe eigenaars.

Onze vereniging organiseert regelmatig activiteiten waar veel honden samenkomen en zelf neem ik geregeld aan tentoonstellingen deel. Het valt me op dat er bij Amstaffs in groep zelden agressie te zien is. Amstaffs zijn ook heel goede huisdieren. Het zijn lang niet de agressieve vechthonden waar ze in de publieke opinie vaak voor doorgaan.

Eigenaars bestraffen omdat hun hond bij een bijtincident betrokken is, lijkt me geen goed idee, want dan is toch weer de hond het slachtoffer.

Bepaalde hondenrassen als gevaarlijk bestempelen haalt weinig uit. Een algemene preventieve hondenaanpak komt iedereen ten goede : de eigenaar, de burger en vooral de hond.

Wij pleiten voor een volledige databank, zodat er geen niet-geregistreerde honden meer rondlopen. Belangrijk is dat honden een opleiding krijgen in goede scholen, van goed opgeleide instructeurs. Puppy's van acht weken kunnen al worden gesocialiseerd.

Voorts pleit ik ook voor selectieve tests van fokdieren. De heer De Meester heeft al uiteengezet dat alle dieren testen onbegonnen werk is, maar fokdieren alleen testen is wel realiseerbaar.

Als we voor de fok alleen dieren selecteren met een goed gedrag, maken we snel vooruitgang. Om te voorkomen dat iedereen zomaar begint te fokken, kan ook worden gedacht aan een kwalificatie en een opleiding voor fokkers.

f) *Gedachtewisseling*

Mevrouw Clotilde Nyssens (CDH). — Door de woorden van de verschillende sprekers loopt een rode draad : er moet voorrang worden gegeven aan identificatie, opleiding en scholing. Een

l'aspect de la sanction éventuelle. Les deux propositions respectives de Mme Van de Castele et de M. Brotcorne pourraient constituer une base de discussion.

Pour ce qui est de la sanction, plusieurs propositions de loi prévoient une responsabilité pénale du propriétaire du chien. Notre arsenal juridique comporte déjà les notions bien connues d'imprévoyance et de négligence.

J'aimerais savoir si la sanction pénale existe dans les pays voisins, pour ce genre de problème.

En outre, dans l'hypothèse d'une telle sanction, quel est le niveau de pouvoir le plus adéquat? Le niveau local, avec le bourgmestre, la banque de données et les vétérinaires ou le tribunal de police — pour faire bref?

M. Danni Kerremans. — En fait, la législation actuelle suffit pour sanctionner les délits à l'aide de chiens. Il y a d'une part les articles 1382 et suivants du Code civil qui régulent la responsabilité des différentes parties. Il y a d'autre part le droit pénal mais le constat d'accident par morsure ne suffit pas, il faut une intention manifeste. Seuls les gens de mauvaise foi — et ils sont heureusement fort peu nombreux — veulent réellement que leur chien morde. À mon sens la législation ne sert pas à régler de telles exceptions. L'intention peut évidemment être associée aux coups et blessures involontaires, par exemple si on omet de tenir un chien en laisse ou de clôturer son espace. Ceux qui négligent délibérément de prendre de telles mesures doivent comparaître devant le tribunal.

Le législateur doit édicter un certain nombre de principes de base et éventuellement élaborer des normes distinctes pour chaque race. Tout ce qui ne peut être réglé par cette voie peut l'être par le biais du code civil et du droit pénal.

M. Rudy De Meester. — Si notre législation est suffisante pour les morsures, elle ne l'est pas pour les dangers imminents, ceux qui provoquent un grand sentiment d'insécurité dans la population. Souvent, lorsque des gens signalent des situations à risque, on leur répond qu'on ne peut intervenir si personne n'a été mordu. Il faut remédier à cela.

En Suède, on nomme des spécialistes avec lesquels l'autorité locale coopère. Étant donné le faible nombre d'incidents — ces deux cents dernières années, quatre personnes seulement ont été mordues à mort par des chiens en Belgique —, on a fort limité le nombre de spécialistes pour qu'ils acquièrent plus vite de l'expérience. La proposition de Mme Van de Castele de travailler au niveau provincial rencontre cette préoccupation tout en assurant une uniformité. Si nous chargeons les bourgmestres de cette tâche, non seulement nous les mettons dans l'embarras, mais nous créons en même temps une grande insécurité juridique. Chaque bourgmestre réagira à sa manière, ce qui n'est pas souhaitable.

Mme Clotilde Nyssens (CDH). — Au risque d'être impertinente, j'aimerais savoir si, en cette matière, les sensibilités sont différentes au nord et au sud du pays? Je remarque que nous n'avons entendu que des interventions néerlandophones. Peu importe, d'ailleurs, le principal est qu'une structure puisse intervenir.

eventuele sanctie werd nauwelijks besproken. De beide voorstellen, respectievelijk van mevrouw Vande Castele en van de heer Brotcorne, zouden een basis van discussie kunnen vormen.

Wat de straf betreft, bevatten verschillende wetsvoorstellen bepalingen over de strafrechtelijke aansprakelijkheid van de eigenaar van de hond. Ons huidig juridisch arsenaal bevat al twee goed gekende begrippen: de onvoorzichtigheid en de nalatigheid.

Ik zou willen weten of er in onze buurlanden strafrechtelijke straffen bestaan voor dat soort problemen.

Wat is het meest geschikte niveau voor zulk een straf, als die zou bestaan? Is dat het plaatselijke niveau, met de burgemeester, de gegevensbank en de dierenartsen of de politierechtbank — om het kort te houden?

De heer Danni Kerremans. — Eigenlijk volstaat de huidige wetgeving om misdrijven met honden te bestraffen. Enerzijds is er het Burgerlijk Wetboek met artikel 1382 en volgende. Daarmee kan de aansprakelijkheid van de verschillende partijen worden geregeld. Anderzijds is er het strafrecht maar daar zitten we met het probleem dat de vaststelling van een bijtincident niet volstaat. Er moet ook sprake zijn van een aantoonbare intentie. Alleen mensen die echt ter kwader trouw zijn — en die zijn er gelukkig heel weinig — willen hun hond echt doen bijten. De wetgeving dient mijns inziens niet om dat soort uitzonderlijke gevallen te regelen. De intentie kan natuurlijk ook worden gelinkt aan het onopzettelijk toebrengen van slagen en verwondingen, bijvoorbeeld door bepaalde maatregelen niet na te leven. Ik denk daarbij aan een hond aan de leiband houden of achter een degelijke afrastering opsluiten. Wie dergelijke maatregelen bewust achterwege laat, moet ook voor de correctionele rechtbank verschijnen.

De bedoeling van de wetgever moet zijn een aantal basisbeginselen uit te schrijven en eventueel voor elke ras apart bepaalde normen uit te werken. Al wat daar niet in geregeld wordt, kan worden opgevangen worden met het bestaande burgerlijk recht en het strafrecht.

De heer Rudy De Meester. — Onze wetgeving voldoet voor bijtincidenten, maar niet voor dreigend gevaar, wat nu net voor een groot onveiligheidsgevoel zorgt bij burgers. Dikwijls maken die bij de overheid melding van potentieel gevaarlijke situaties, maar stevast krijgen ze dan als antwoord dat daar niets aan kan worden gedaan zolang er niemand gebeten is. Voor dat soort situaties moet iets worden gedaan.

In Zweden worden specialisten aangesteld met wie de lokale overheid samenwerkt. Aangezien er maar heel weinig incidenten gebeuren — de voorbije tweehonderd jaar zijn in België maar vier mensen doodgebeten — heeft men het aantal specialisten daar zeer beperkt gehouden, zodat ze sneller ervaring kunnen opdoen. Het voorstel van mevrouw Van de Castele om op provinciaal niveau te werken komt daaraan tegemoet en het zorgt tegelijk voor uniformiteit. Als we de burgermeesters daarmee belasten, brengen we hen niet alleen in een moeilijk parket, maar creëren we ook veel rechtsonzekerheid. Burgemeester A zal immers helemaal anders optreden dan burgemeester B. Dat is zeker niet wenselijk.

Mevrouw Clotilde Nyssens (CDH). — Het komt misschien brutaal over, maar ik zou graag weten of die zaken anders worden aangevoeld in het noorden dan in het zuiden van ons land? Ik merk op dat er uitsluitend Nederlandstaligen hebben gesproken. Wat er ook van zij, het belangrijkste is dat er een structuur bestaat om tussenbeide te komen.

Cela dit, les bourgmestres disposent déjà d'arrêtés de police en vertu desquels ils peuvent prendre des mesures. La différence d'attitude au sein des communes provoque-t-elle des difficultés ? Pourquoi le bourgmestre ne pourrait-il pas prendre certaines dispositions, par arrêté de police, d'autant que c'est déjà le cas ? Est-ce inefficace ? J'ai cru comprendre que le nombre important de chiens en Belgique — environ un million — rendait difficiles les initiatives générales. A part la banque de données où l'on peut intervenir utilement, par le biais de permis et d'une banque carrefour, doit-on déplorer l'absence de certaines mesures, un vide législatif ? J'ai bien compris votre remarque sur la nécessité de prendre attitude en ce qui concerne les chiens potentiellement dangereux. Mais devant nos tribunaux, face à une victime mordue par un chien, la responsabilité civile suffit-elle ou faut-il instaurer une plus grande responsabilité pénale du propriétaire, afin de susciter une sensibilisation ?

M. Rudy De Meester. — La législation actuelle est suffisante pour intervenir en cas d'accident. L'insertion de nouvelles dispositions dans le droit pénal peut néanmoins constituer un signal utile à l'adresse du citoyen. Aujourd'hui beaucoup de gens se contentent d'être couverts par une assurance en responsabilité civile et accordent trop peu d'importance à la responsabilité pénale.

Pour moi il n'est pas nécessaire d'insérer de nouveaux articles dans la loi pénale, il suffit de ressortir quelques articles « oubliés », de les faire appliquer et de les porter clairement à l'attention du public. En effet, aujourd'hui tout le monde a le sentiment que les propriétaires de chiens dangereux demeurent impunis. Ici aussi la communication et la perception sont essentielles.

Toutes les propositions indiquent que la banque de données sera gérée par l'Association belge d'identification et d'Enregistrement Canins (ABIEC). Je le déconseille au plus haut point. La matière est trop compliquée et trop confidentielle pour être confiée à n'importe quelle association ou à un groupe d'intérêt. C'est une tâche qui convient au SPF Santé publique, même si j'imagine qu'il ne le fera pas de gaieté de cœur.

M. Danni Kerremans. — Plusieurs communes ont en effet déjà repris dans un règlement de police la liste des chiens dangereux qui avait été établie à l'époque par le ministre Pinxten. Cela a suscité bien des inquiétudes auprès des propriétaires de ces chiens. L'annulation de cette liste par le Conseil d'État a entraîné des réactions très différentes de la part des communes flamandes et des communes wallonnes. Les premières ont retiré leur règlement, dans l'attente d'une nouvelle initiative législative, tandis que les communes wallonnes ne s'en sont guère préoccupées puisque l'annulation était due à des raisons de procédure.

Tout cela démontre en tout cas que le problème existe. Dans certaines communes, les propriétaires de chiens de race dangereuse ne peuvent presque plus sortir leur chien tandis que dans d'autres cela ne pose pas de problème. Il faut donc une législation fédérale. Une législation régionale est insuffisante parce que de nombreux shows canins organisés dans une Région attirent des chiens de l'autre Région. Nous pouvons difficilement confronter les propriétaires à des réglementations divergentes.

Je crois personnellement à l'inefficacité d'une législation liée à la race. Sans vouloir caricaturer, il est possible de transformer même un caniche en une machine de combat.

Burgemeesters kunnen nu al maatregelen nemen krachtens politiebepalingen. Veroorzaakt de verschillende aanpak in de gemeenten moeilijkheden ? Waarom zou de burgemeester geen schikkingen kunnen treffen bij politiebepaling, te meer daar dit al gebruikelijk is ? Is dat niet doeltreffend ? Ik meende te verstaan dat het grote aantal honden in België algemene initiatieven moeilijk maakt. Moeten er naast de gegevensbank op grond waarvan vergunningen kunnen worden verleend, en een kruispuntbank, nog andere maatregelen worden genomen ? Uw opmerking over de absolute noodzaak om een houding te bepalen ten aanzien van de mogelijk gevaarlijk honden heb ik goed begrepen. Volstaat voor de rechtbanken ten aanzien van het slachtoffer van een hondenbeet echter de burgerlijke aansprakelijkheid of moet er een grotere strafrechtelijke aansprakelijkheid van de eigenaar worden ingevoerd om het publiek te sensibiliseren ?

De heer Rudy De Meester. — De huidige wetgeving biedt voldoende basis om op te treden bij een incident. Nieuwe bepalingen opnemen in het strafrecht kan desalniettemin nuttig zijn als signaal naar de burger. Nu denken heel wat mensen dat het volstaat dat ze als burgerlijke partij verzekerd zijn. Aan de strafrechtelijke aansprakelijkheid schenken ze te weinig aandacht.

Voor mij moeten er geen nieuwe artikelen in de strafwet komen, het volstaat sommige « vergeten » artikelen weer van onder het stof vandaan te halen, te doen toepassen en ze heel duidelijk onder de publieke aandacht te brengen. Dat gebeurt vandaag niet. Iedereen heeft de indruk dat eigenaars van gevaarlijke honden ongestraft blijven. Communicatie en perceptie zijn ook hier essentieel.

Alle voorstellen zeggen dat de gegevensbank door de Belgische Vereniging voor Identificatie en Registratie van Honden (BVIRH) zal worden beheerd. Ik wil dat ten zeerste afraden. De materie is te ingewikkeld en te vertrouwelijk om ze toe te vertrouwen aan een toevallige vereniging of een belangengroep. Dat is echt werk voor de FOD Volksgezondheid, al vermoed ik dat die deze taak niet graag op zich neemt.

De heer Danni Kerremans. — Verschillende gemeenten hebben inderdaad de lijst van gevaarlijke honden, die destijds door minister Pinxten was opgemaakt, al in een politieverordening opgenomen. Dat heeft bij de eigenaars van die honden voor heel wat ongerustheid gezorgd. Opvallend is dat de Vlaamse en Waalse gemeenten erg verschillend hebben gereageerd, toen de Raad van State die lijst vernietigde. De Vlaamse gemeenten hebben daarop hun verordening ingetrokken en een nieuw wetgevend initiatief afgewacht, terwijl de Waalse gemeenten zich weinig van het vernietigingsarrest aantrokken, omdat de lijst alleen om procedurele redenen was afgewezen.

Uit die geschiedenis blijkt alleszins dat de problematiek leeft. Het probleem is dat eigenaars van gevaarlijke rashonden in sommige gemeenten met hun honden bijna niet meer op straat kunnen, terwijl dat in een buurgemeenten soms wel kan. Daarom is er nood aan een federale wetgeving. Een regionale wetgeving schiet tekort omdat heel wat hondenshows in het ene landsgedeelte honden aantrekken vanuit het andere landsgedeelte. We kunnen de eigenaars moeilijk met een verschillende regelgeving confronteren.

Persoonlijk vind ik een rasgebonden wetgeving zeker niet afdoende. Zonder het te willen ridiculiseren, wijs ik erop dat je ook van een poedel een vechtmachine kan maken.

2. Audition du 19 janvier 2005

- de Mme Tiny De Keuster, vétérinaire — spécialiste du comportement, secrétaire de la «*European Society of Veterinary Clinical Ethology*»;
- de MM. Patrick De Buck, chef de corps, et Baudouin Leclercq, chef de corps adjoint de la police locale de la zone de police Condroz-Famenne;
- de M. Joël Dehasse, vétérinaire, spécialisé en comportement et en homéopathie.

a) *Exposé de Mme Tiny De Keuster, vétérinaire — spécialiste du comportement, secrétaire de la «European Society of Veterinary Clinical Ethology»*

Mme De Keuster souligne que le gouvernement belge a, en 1998, demandé au Conseil du bien-être des animaux s'il existait un problème particulier en ce qui concerne les pitbulls et s'il y avait lieu de prévoir une législation spécifiquement applicable à cette race. En conséquence de cette demande, une enquête préliminaire a été effectuée dans toutes les communes, dans les hôpitaux dotés d'un service d'urgence, auprès des compagnies d'assurance et auprès des professionnels susceptibles d'être facilement victimes de morsures de chiens. Les résultats de cette enquête ont été présentés au cours d'un symposium organisé le 20 mars 2000 et peuvent être consultés sur le site Internet <http://www.vdwe.info>. L'accent a été mis également sur l'importance des accidents par morsure sur le plan de la sécurité publique et de la santé publique, ainsi que sur les aspects économiques de la problématique. On a ainsi pu conclure que, si la situation n'était pas dramatique, les victimes d'accidents par morsure n'en méritaient pas moins une attention soutenue. L'enquête a surtout mis en lumière la nécessité de procéder à une étude plus détaillée.

Le ministre de la Santé publique a dès lors décidé de constituer six groupes de travail, chargés de lui remettre des avis sur les agressions commises par des chiens et de proposer des mesures. Les groupes de travail se sont penchés respectivement sur la question de la sécurité, la santé publique, la relation homme-animal, la cynologie, le traitement des problèmes comportementaux et l'organisation de la protection animale. Un an plus tard, leurs conclusions ont été publiées sous la forme d'un rapport circonstancié. Le groupe de travail «santé publique» était constitué spécifiquement de représentants hospitaliers, de vétérinaires et de membres de l'Institut d'hygiène et d'épidémiologie. Il avait principalement pour objectif de mener une étude interdisciplinaire et de voir quelles pistes étaient envisageables pour améliorer la prévention.

L'enquête santé bisannuelle effectuée par l'Institut d'hygiène et d'épidémiologie a révélé en 2001 que, chaque année, 9% de la population est victime d'accidents nécessitant une visite chez le médecin ou une hospitalisation. Et chaque année, 1% de la population — soit 90 000 personnes — est victime d'une morsure de chien. Des publications à l'étranger font état d'un chiffre encore plus élevé chez les enfants que chez les adultes; le groupe de travail a également souhaité vérifier si tel était aussi le cas en Belgique.

Une enquête téléphonique a dès lors été mise sur pied en 2002 dans la partie francophone du pays, et 8000 ménages ont ainsi été contactés par téléphone; l'enquête s'adressait en particulier aux familles comptant des enfants âgés de 15 ans maximum, qui étaient disposées à répondre à 68 questions relatives aux accidents par morsure de chiens, survenues au cours des 12 derniers mois. Sur les 8000 ménages contactés, 1184 ont effectivement collaboré à l'enquête. Parmi ceux-ci, 33,6% possédaient un chien, et 2,2% ont répondu qu'un de leurs enfants avait été victime d'un accident par morsure au cours de l'année écoulée. Cette enquête télépho-

2. Hoorzitting van 19 januari 2005 met

- mevrouw Tiny De Keuster, dierenarts — gedragsspecialist, secretaris van de «*European Society of Veterinary Clinical Ethology*»;
- de heer Patrick De Buck, korpschef, en de heer Baudouin Leclercq, adjunct-korpschef van de lokale politie van de politiezone Condroz-Famenne;
- de heer Joël Dehasse, dierenarts, specialist gedrag en homeopathie.

a) *Uiteenzetting van Tiny De Keuster, dierenarts — gedrags-specialist, secretaris van de «European Society of Veterinary Clinical Ethology»*

Mevrouw De Keuster wijst erop dat de Belgische regering in 1998 aan de Raad voor Dierenwelzijn gevraagd heeft of er zich een specifiek probleem stelde met pitbulls en of er een rasgebonden wetgeving nodig was. Als gevolg van deze vraag werd een preliminaire enquête uitgevoerd in alle gemeenten, in ziekenhuizen met een urgentieteam, bij verzekeringsmaatschappijen en bij beroepen die makkelijk betrokken werden bij hondenbeten. De resultaten daarvan werden voorgesteld op een symposium van 20 maart 2000 en zijn te raadplegen op de volgende website <http://www.vdwe.info>. Tevens werd het belang van bijtincidenten op het vlak van openbare veiligheid, volksgezondheid en de economische aspecten onderstreept. Als conclusie kon genoteerd worden dat er geen sprake was van een dramatische situatie, wat niet wegnam dat de slachtoffers van bijtincidenten alle aandacht verdienen. Vooral bleek de noodzaak om een meer gedetailleerde studie uit te voeren.

De minister van Volksgezondheid besliste dan ook om 6 werkgroepen op te richten met als doel om aan de minister advies te geven inzake hondenagressie en maatregelen voor te stellen. De werkgroepen bogen zich respectievelijk over de problematiek van de veiligheid, de volksgezondheid, de relatie mens-dier, cynologie, behandeling van gedragsproblemen en de organisatie van de dierenbescherming. Een jaar later werden de conclusies van deze werkgroepen openbaar gemaakt, aan de hand van een omvattend rapport. De werkgroep «volksgezondheid» bestond specifiek uit vertegenwoordigers van ziekenhuizen, dierenartsen, en van het Nationaal Instituut voor Epidemiologie. Het doel van de werkgroep was vooral om een interdisciplinair onderzoek uit te voeren en om na te gaan welke pistes konden bewandeld worden om op een betere manier aan preventie te doen.

Uit de tweejaarlijkse gezondheidsenquête die wordt uitgevoerd door het Nationaal Instituut voor Epidemiologie bleek in 2001 dat jaarlijks 9% van de bevolking het slachtoffer wordt van ongevallen die een bezoek aan een arts of een hospitalisatie vereisen. 1% van de bevolking — of 90 000 personen — wordt jaarlijks het slachtoffer van een hondeteet. Uit buitenlandse publicaties blijkt dat dit cijfer bij kinderen nog hoger ligt dan bij volwassenen; de werkgroep wenste eveneens na te gaan of dit ook in België het geval is.

Er werd in 2002 dan ook een telefonische enquête op het getouw gezet in het Franstalig landsgedeelte, waarbij 8000 personen werden opgebeld en waarbij de inclusiecriteria waren: gezinnen met kinderen tot 15 jaar die bereid waren om te antwoorden op 68 vragen in verband met het voorkomen van hondenbeten in de laatste 12 maanden. Van de 8000 gecontacteerde gezinnen waren er 1184 die effectief hebben meegedaan aan de enquête. Van deze groep had 33,6% een hond; 2,2% antwoordde dat hun kind het slachtoffer van een bijtincident was geweest tijdens het laatste jaar. Als conclusie van deze telefonische

nique a permis de conclure que, chez les enfants de moins de 16 ans, le taux des accidents par morsure de chien est d'environ 2,2%. Moins de la moitié des accidents par morsure sont déclarés dans les hôpitaux ou aux autorités. Les morsures de chiens dont sont victimes les enfants représentent dès lors une part significative des accidents domestiques impliquant des enfants et ne sont, bien souvent, pas déclarées.

Toutefois, lorsqu'on veut faire de la prévention, on doit pouvoir disposer d'autre chose que de simples chiffres; on doit également connaître les caractéristiques des accidents impliquant des enfants. On a dès lors mené, pendant huit mois et demi, une étude prospective sur les circonstances dans lesquelles survenaient les accidents par morsure. Six hôpitaux wallons disposant d'un service d'urgence ont été associés à cette étude. Des informations standard ont été récoltées, les 100 premiers cas rencontrés ayant servi de base de référence pour l'étude. Très concrètement, celle-ci a porté sur les caractéristiques des accidents par morsure, sur les lésions, sur le type de chien, sur le traitement des victimes et sur le suivi des chiens concernés.

L'âge des enfants en question oscille entre 3 mois et 15 ans. Quant à leur répartition par sexe, elle est de 57% de garçons contre 43% de filles. Ces accidents représentent environ 0,24% de l'ensemble des cas traités dans les services des urgences. Le nombre de patients traités pour une morsure de chien représente environ un tiers du nombre de patients traités pour brûlures et un quart du nombre d'accidentés de la route traités par ces services des urgences. Quelque 65% des accidents sont survenus dans le cadre de la vie domestique et 35% sur la voie publique. Les enfants qui ont été mordus à leur domicile sont généralement plus jeunes (5 ans) que ceux mordus en rue (9 ans). Dans 36 cas sur 58, le chien était plus âgé que l'enfant concerné. On ne sait pas vraiment si les familles en question ont acquis un chien avant la naissance de l'enfant ou vice-versa. En ce qui concerne les accidents dans les lieux publics, les morsures sont souvent le fait d'un chien inconnu, tandis qu'en cas d'accident domestique, l'enfant mordu connaissait le chien. C'est d'ailleurs généralement son propre chien. Une autre différence qui a été relevée est que dans le contexte domestique, l'accident par morsure a eu lieu sans avoir été spécifiquement provoqué par l'enfant (dans 66% des cas), alors que lors des accidents sur la voie publique, il y a généralement eu interaction entre le chien et l'enfant (dans 86% des cas). Dans tous les cas, on dénote un manque de surveillance de la part des parents.

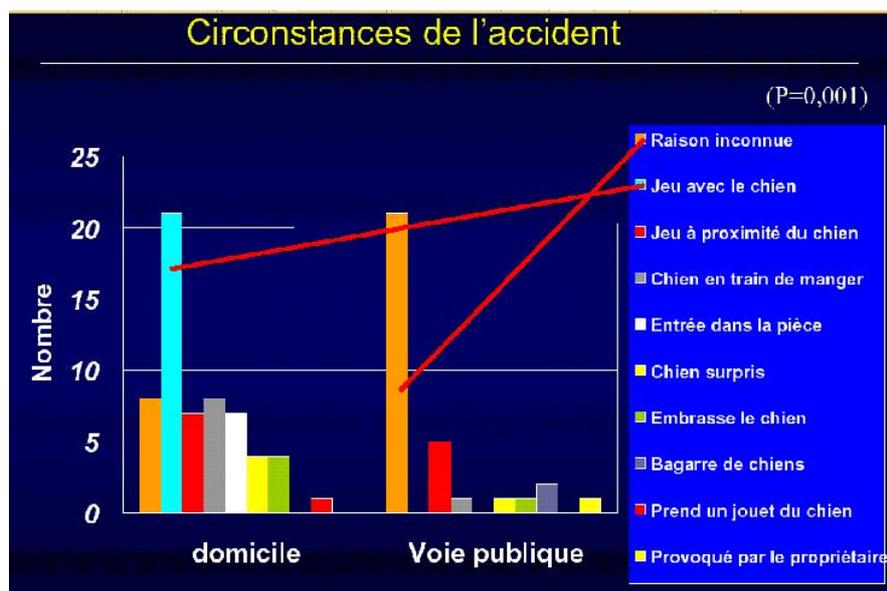
Le graphique ci-dessous présente un aperçu plus détaillé des circonstances dans lesquelles les accidents par morsure se produisent :

enquête kon genoteerd worden dat het voorkomen van hondenbeten bij kinderen, jonger dan 16 jaar, ongeveer 2,2% bedraagt. Minder dan de helft van de bijtincidenten worden aangegeven bij de ziekenhuizen of de autoriteiten. De hondenbeten bij kinderen betekenen dan ook een belangrijke fractie van de ongevallen met kinderen die thuis gebeuren en worden in vele gevallen niet aangegeven.

Wanneer men aan preventie wil doen, moet men echter over méér beschikken dan alleen maar cijfers; men moet ook de karakteristieken kennen van de incidenten met kinderen. Er werd dan ook een prospectieve studie gedurende 8,5 maanden uitgevoerd naar de omstandigheden waarin de bijtincidenten plaatsvonden. Daarbij waren 6 ziekenhuizen met een spoeddienst in Wallonië betrokken. Er werd gestandaardiseerde informatie verzameld, waarbij de eerste 100 gevallen die werden ontdekt dienden als referentiebasis voor de studie. Heel concreet werd gepeild naar de karakteristieken van de bijtincidenten, de letsels, het type honden, de behandeling van de slachtoffers en naar de opvolging van de betrokken honden.

De leeftijd van de betrokken kinderen varieerde van 3 maanden tot 15 jaar, waarbij 57% jongens en 43% meisjes betrokken waren. Deze ongevallen bedroegen in alle urgentiediensten samen ongeveer 0,24% van de spoedgevallen. Het aantal hondenbeten vertegenwoordigde ongeveer 1/3 van het aantal behandelde brandwonden en 1/4 van het aantal auto-ongevallen die in deze spoeddiensten werd behandeld. 65% van de ongevallen gebeurde in een thuisomgeving; 35% vond plaats op de openbare weg. De kinderen die thuis werden gebeten waren in het algemeen jonger (5 jaar) dan kinderen die op straat werden gebeten (9 jaar). In 36 van de 58 gevallen bleek dat de hond ouder was dan het betrokken kind. Het is daarbij onduidelijk of het ging om gezinnen die eerst een hond en pas daarna een kind hadden, of andersom. Bij ongevallen op openbare plaatsen vonden bijtincidenten meestal plaats met een onbekende hond, daar waar de hond bij ongevallen thuis voor het betrokken kind wel bekend was. Meestal ging het daarbij om de eigen hond. Een ander verschil dat werd genoteerd was, dat bij ongevallen thuis het bijtincident gebeurde zonder dat het kind daarvoor een specifieke aanleiding gaf (66%); bij ongevallen op de openbare weg was er meestal (86%) wel een interactie tussen de hond en het kind. In alle gevallen bleek er een gebrek aan toezicht vanwege de ouders te zijn.

Onderstaande grafiek geeft een meer gedetailleerd beeld van de omstandigheden waarin bijtincidenten plaatsvinden :



Il ressort de ce graphique que, sur la voie publique, les enfants se font mordre pour des raisons inconnues, tandis que dans le cadre domestique, c'est surtout le jeu avec le chien qui est à l'origine de l'accident par morsure.

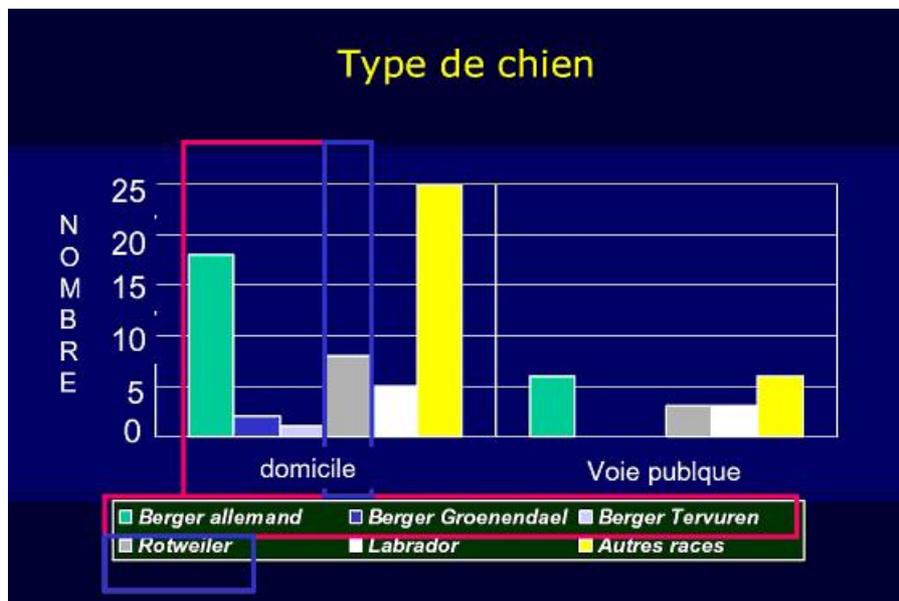
Pour ce qui est du type de blessures, l'étude a montré que dans 80 % des cas, les morsures ont provoqué des blessures graves. Celles qui ont été encourues lors d'un accident dans le contexte domestique se situent principalement au visage et, dans une moindre mesure, au torse et aux membres; quant aux incidents sur la voie publique, la proportion est plutôt inversée. Ce sont surtout les jeunes enfants, de moins de 8 ans, qui se font mordre au visage.

Les chercheurs ont été surpris de constater que les accidents par morsure sont surtout provoqués par des bergers (voir le graphique ci-dessous). Ceux-ci sont surreprésentés par rapport au nombre total de chiens de berger enregistrés. Tel n'est pas le cas pour les rottweilers et encore moins pour les labradors. Si l'on se base sur l'ensemble des accidents par morsure survenus dans le cadre domestique cités par l'étude, on constate qu'ils sont le fait de plusieurs races. Globalement, les bergers sont les chiens les plus impliqués dans les accidents domestiques, devant même les rottweilers. Mais les données ne permettent pas d'établir quels sont les bergers qui mordent et ceux qui ne mordent pas; les données dont on dispose portent non pas sur le nombre total, mais seulement sur le pourcentage par rapport au nombre de chiens enregistrés. Il convient dès lors de faire preuve de circonspection avant de prendre une décision à l'encontre d'une ou de quelques races spécifiques.

Uit deze grafiek blijkt dat op de openbare weg kinderen worden gebeten om ongekende redenen en dat in de thuisomgeving vooral het spelen met de hond aanleiding geeft tot het bijtincident.

Wat het soort letsels betreft, bleek uit de studie dat in 80 % van de gevallen sprake is van ernstige verwondingen. Bij incidenten thuis wordt vooral het aangezicht getroffen, en in mindere mate de romp en de ledematen; bij incidenten op de openbare weg is deze verhouding eerder omgekeerd. Het zijn vooral jongere kinderen, jonger dan 8 jaar, die in het aangezicht worden gebeten.

Tot verrassing van de onderzoekers bleek dat vooral herdershonden betrokken zijn bij bijtincidenten (zie grafiek hieronder). Er is sprake van een oververtegenwoordiging in verhouding tot het totaal aantal geregistreerde herdershonden. Dit is niet het geval bij rottweilers en zeker niet bij labradors. Uit het totaal aantal onderzochte bijtincidenten thuis blijkt dat het een verzameling betreft van allerlei rassen. Allemaal samen geteld, vertegenwoordigen de herdershonden het grootste percentage in de ongevallen thuis, nog vóór de rottweilers. Uit de gegevens blijkt echter niet welke herdershonden er wel of niet bijten; er zijn ook geen gegevens over het totale aantal, maar enkel de verhouding met het aantal geregistreerde honden wordt weergegeven. Er moet dan ook met veel omzichtigheid worden nagedacht alvorens een beslissing te nemen naar een of enkele specifieke rassen toe.



En ce qui concerne le traitement des victimes, il ressort de l'étude que le taux d'hospitalisation est plus élevé pour les enfants victimes de morsures dans le contexte domestique que pour ceux qui l'ont été sur la voie publique. Le nombre d'hospitalisations est plus élevé en cas de blessure au visage. L'étude s'est aussi intéressée au suivi des chiens responsables d'accidents par morsure. Quelque 22 % des chiens impliqués dans un accident domestique ont été conduits chez un vétérinaire en vue d'être examinés, tandis que ce pourcentage n'est que de 6 % pour les chiens responsables d'un accident par morsure sur la voie publique. Dans 6 des cas étudiés, le chien a été euthanasié.

Les données issues de l'enquête se sont avérées correspondre en grande partie avec un grand nombre d'études rétrospectives détaillées, réalisées dans le monde entier. En effet, l'étude belge portait sur un nombre de cas limités et l'on ignorait en outre le nombre total d'accidents par morsure pendant la période examinée. On ne disposait pas non plus d'informations complémentaires sur

Wat de behandeling van de slachtoffers betreft, blijkt uit de studie dat de kinderen die thuis gebeten werden een hoge graad van hospitalisatie kenden, in tegenstelling tot ongevallen de openbare weg. Het aantal hospitalisaties lag hoger indien het een wonde in het aangezicht betrof. Ook de opvolging van de honden die verantwoordelijk waren voor het bijtincident werd onderzocht. Wanneer het een ongeval thuis betrof, werd 22 % van de honden naar een dierenarts gebracht voor onderzoek, bij ongevallen op straat is dit percentage slechts 6%. In 6 van de onderzochte gevallen werd euthanasie gepleegd.

De gegevens uit het onderzoek bleken grotendeels te kloppen met een groot aantal uitgebreide, retrospectieve studies over de hele wereld. De Belgische studie handelde immers over een beperkt aantal gevallen en bovendien had men geen idee over het totale aantal bijtincidenten tijdens de onderzochte periode. Evenmin was er bijkomende informatie over de betrokken honden

les chiens concernés (antécédents, sexe, etc.) ou sur l'historique comportementale. Enfin, rien n'a été indiqué sur les conséquences des accidents par morsure chez l'enfant concerné. Une étude complémentaire se devait dès lors d'approfondir avant tout ce dernier aspect et d'étudier la fréquence du stress post-traumatique chez les enfants. Il convient de souligner à cet égard que les effets psychologiques sur un enfant ne sont pas toujours proportionnels à la gravité de l'agression. De plus, un stress post-traumatique peut parfois survenir plusieurs mois après l'accident; enfin, sa durée peut également varier de quelques jours à plusieurs mois.

L'étude belge était une étude prospective réalisée de février à avril 2001 à l'hôpital Reine Fabiola. Elle portait sur des enfants de moins de 16 ans mordus par un chien et emmenés à l'hôpital dans les 48 heures de l'accident. Les parents concernés avaient accepté de compléter un questionnaire au moment de l'accident, deux mois plus tard et neuf mois plus tard. 22 parents étaient disposés à effectuer cette démarche. L'âge moyen des enfants était de 7 ans et demi; il s'agissait de 12 garçons et de 10 filles; 14 d'entre eux avaient été mordus à la maison. Dans 9 cas, il était question d'une morsure au visage. Il n'y a eu aucune hospitalisation de longue durée.

Cette étude a révélé :

— que la totalité des 22 enfants examinés présentaient des symptômes de stress aigu;

— que chez 12 enfants, il y avait une persistance très forte du traumatisme;

— que 5 enfants avaient développé un comportement d'évitement, fuyant le lieu de l'accident pour ne pas avoir à revivre les faits;

— que 6 enfants présentaient des symptômes de stress excessif.

5 enfants souffraient d'un syndrome de stress post-traumatique complet, syndrome qui n'était que partiel chez 7 autres enfants. En conclusion, on peut affirmer que 55 % des enfants victimes d'une morsure de chien ont vécu un syndrome de stress post-traumatique.

D'une manière générale, on peut conclure que les accidents par morsure représentent une fraction importante du nombre total d'accidents qui surviennent à domicile. Un soutien psychologique s'avère dans ce cas très utile. Dans la pratique, les races de chiens dites « dangereuses » ne s'avèrent pas plus impliquées dans les accidents par morsure que les autres races. Pour les chercheurs, le développement de stratégies de prévention primaires et secondaires est absolument prioritaire. À cet égard, ce sont surtout les personnes qui travaillent avec des chiens qui doivent être informées des risques d'accidents par morsure. Le grand public et les parents d'enfants doivent également recevoir une information à ce sujet. Il va de soi qu'il est également essentiel d'insister dans l'éducation des enfants sur les risques que présentent les accidents par morsure de chiens.

En Belgique, plusieurs campagnes ont déjà été mises sur pied dans ce domaine. Il y a ainsi eu la campagne des vétérinaires pour promouvoir la socialisation des chiens. Cette campagne ne ciblait pas uniquement le grand public mais aussi les personnes travaillant avec des chiens et les vétérinaires eux-mêmes. *Kind en Gezin* a lancé une campagne s'adressant spécifiquement aux parents pour leur expliquer ce que sont les situations à risques avec des chiens, en vue de réduire le nombre d'accidents. Une autre campagne, organisée actuellement avec le soutien de la Fédération européenne des comportementalistes et de la Fédération européenne des vétérinaires, menée avec la collaboration de l'Université de Gand et de la Hogeschool Gent, a mis au point une animation interactive pour les enfants en vue d'éduquer les chiens et de prévenir les accidents par morsure. D'un point de vue général, les

(antecedentes, geslacht, ...) of over de gedragsmatige historiek. Ten slotte werd niets vermeld over de gevolgen van de bijtincidenten bij het betrokken kind. Een bijkomende studie diende dan ook vooral dit laatste aspect verder uit te diepen en peilde naar de frequentie van de post-traumatische stress bij kinderen. Daarbij moet wel worden opgemerkt dat de psychologische effecten op een kind niet steeds in verhouding staan met de ernst van de agressie. Bovendien kan post-traumatische stress soms na enkele maanden pas de kop op steken; ten slotte is de duur ervan eveneens variabel: van sommige dagen tot maanden.

De Belgische studie was een prospectieve studie die van februari tot april 2001 liep en plaatsvond in het Koning Fabiolaziekenhuis. Men onderzocht kinderen jonger dan 16 jaar die waren gebeten door een hond en minder dan 48 uur na het ongeval waren binnengebracht. De betrokken ouders waren akkoord om een vragenlijst in te vullen op het tijdstip van het ongeval, na twee maanden en na negen maanden na het ongeval. 22 ouders waren bereid om dit te doen. De gemiddelde leeftijd van de kinderen was 7,5 jaar; het betrof 12 jongens en 10 meisjes waarvan er 14 thuis werden gebeten. In 9 gevallen was er sprake van een beet in het aangezicht. Er was geen enkele langdurige hospitalisatie.

Uit dit onderzoek bleek dat :

— alle 22 onderzochte kinderen symptomen van acute stress vertoonden;

— bij 12 kinderen er een zeer sterke herleving was van het trauma

— bij 5 kinderen er een ontwijkingsgedrag was waarbij de plaats van het incident werd vermeden om het niet opnieuw te hoeven meemaken;

— bij 6 kinderen symptomen van overdreven stress te melden waren.

Bij 5 kinderen was er sprake van een compleet post-traumatisch stress-syndroom en bij 7 kinderen was dit enkel partieel. Concluderend, kan men stellen dat 55 % van de kinderen die het slachtoffer werden van een hondenbeet er sprake was van een post-traumatisch stress-syndroom.

In het algemeen, kan men concluderen dat bijtincidenten een belangrijke fractie vertegenwoordigen van het totaal aantal ongevallen dat thuis gebeurt. Psychologische ondersteuning is in dat geval zeer nuttig. De zogenaamde « gevaarlijke hondenrassen » blijken in de praktijk niet méér betrokken te zijn bij bijtincidenten dan andere rassen. Voor de onderzoekers is het ontwikkelen van primaire en secundaire preventiestrategieën is absoluut prioritair. Daarbij wordt vooral personen, die professioneel met honden bezig zijn, moeten geïnformeerd worden over de gevaren van bijtincidenten. Ook het brede publiek en ouders van kinderen dienen hierover informatie te krijgen. Vanzelfsprekend is het ook van belang om in de opvoeding van kinderen te wijzen op de mogelijke gevaren van bijtincidenten met honden.

In België werden reeds enkele campagnes terzake op het getouw gezet. Zo was er de campagne van dierenartsen om de socialisatie van honden te bevorderen. Deze campagne was niet enkel naar het brede publiek toe gericht, maar ook naar diegenen die professioneel met honden bezig zijn en naar dierenartsen zélf. Specifiek naar ouders toe werd door Kind en Gezin een campagne gevoerd, waarbij hen werd uitgelegd wat de risicosituaties met honden zijn zodat het aantal incidenten kon worden verminderd. Een andere campagne, die thans wordt ontwikkeld met de steun van de Europese Federatie van Gedragdierenartsen en van de Europese Federatie van Dierenartsen en loopt in samenwerking met de Universiteit Gent en met de Hogeschool Gent, heeft betrekking op een interactieve animatie voor kinderen ter opvoeding van honden en ter preventie van bijtincidenten. In het algemeen, is er meer

études nécessitent davantage de moyens financiers, tant au niveau de leur contenu que pour ce qui est des stratégies à suivre, des résultats et du suivi.

Pour terminer, Mme De Keuster remercie tous ceux qui s'intéressent à la problématique des accidents par morsure et qui veulent contribuer à y trouver des solutions.

b) *Échange de vues*

M. Paque s'arrête au constat selon lequel les morsures, notamment à domicile, ne seraient pas dues plus souvent à des chiens supposés dangereux qu'aux autres races. Cependant, le risque encouru varie sans doute selon la taille du chien. A-t-on mis en rapport la gravité des blessures et le type de chien ?

Mme De Keuster répond que la majorité des enfants soignés à l'hôpital pour des morsures de chiens ont été mordus par des chiens de grande taille. Par contre, on n'a trouvé aucune corrélation entre la gravité de la blessure ou la durée de l'hospitalisation et la taille ou la race du chien. La seule corrélation qu'on a pu dégager concerne le fait que les enfants plus âgés sont plus souvent mordus par des grands chiens.

De différentes études cherchant à identifier les races de chiens impliquées dans des morsures fatales, il ressort que ces morsures sont causées par certaines races de grands chiens mais aussi de petits chiens. Aucune corrélation n'a pu être établie sur le plan scientifique entre la gravité de la blessure et la taille ou la race du chien.

M. Cornil constate que l'étude démontre à suffisance l'importance du problème puisque plus de 90 000 personnes, en particulier des enfants, sont concernés. Si la situation n'est pas dramatique aux dires de l'oratrice, elle est certes préoccupante.

Le membre aimerait savoir si l'on a déjà procédé à une évaluation des campagnes de prévention et d'information à destination des familles. Par ailleurs, il s'étonne de l'absence de propositions en vue de mesures autres que préventives. Le ministre qui avait commandé l'étude a-t-il quand même adopté d'autres mesures ? Mme de Keuster estime-t-elle que le législateur doit intervenir en la matière ? Quelle appréciation porte-t-elle sur les différentes propositions de loi à l'examen ?

Mme Van de Castele se demande également s'il faut déduire de l'étude que la prévention suffit ou s'il est judicieux que le législateur prenne des initiatives législatives.

Mme De Keuster explique que sa présentation sur diapositives commence par l'affirmation selon laquelle la situation n'est pas dramatique parce que c'était l'une des conclusions du symposium du 20 mars 2000, moment où l'on ne disposait pas encore de chiffres ni de l'étude du professeur Kahn, mais uniquement des chiffres de l'étude préliminaire réalisée avec ses propres moyens par le groupe de travail Vlaamse Diergeneeskundige Werkgroep Ethologie. Ces chiffres étaient très faibles parce qu'il n'y avait aucune uniformité dans les données fournies par les hôpitaux sur les morsures de chiens.

Au sujet des mesures proposées, l'oratrice montre un document intitulé « Comment maîtriser l'agression canine ? » : il ne s'agit pas seulement d'un peu d'éducation, mais d'un paquet de mesures visant à maîtriser une telle situation avec le public, les professionnels et les animaux concernés. Il faut d'abord travailler à la prévention mais aussi édicter des mesures de répression. L'information et la formation des gens doivent être mises au premier plan parce que, si les gens ne savent pas comment se comporter avec un chien, ils vont plus facilement commettre des erreurs.

nood aan financiële middelen voor onderzoek, zowel wat de inhoud ervan betreft als wat de te volgen strategieën, de resultaten en de opvolging betreft.

Ten slotte dankt mevrouw De Keuster eenieder die aandacht heeft voor de problematiek van de bijtincidenten en die wil bijdragen tot oplossingen voor deze problematiek.

b) *Gedachtewisseling*

De heer Paque staat stil bij de vaststelling dat hondenbeten, vooral thuis, niet vaker te wijten zijn aan gevaarlijk geachte honden dan aan andere rassen. Allicht varieert het risico echter wel naar gelang van de grootte van de hond. Heeft men de ernst van de kwetsuren in verband gebracht met het soort hond ?

Mevrouw De Keuster antwoordt dat de meerderheid van de kinderen die in het ziekenhuis zijn opgenomen wegens hondenbeten, door grote honden gebeten werden. Men heeft echter geen enkele samenhang kunnen aantonen tussen de ernst van de wonden en de grootte of het ras van de hond. De enige aantoonbare samenhang is het feit dat oudere kinderen het vaakst door grote honden gebeten worden.

Uit verschillende onderzoeken om te achterhalen welke hondenrassen betrokken zijn bij dodelijke bijtincidenten, blijkt dat het vooral om sommige grote hondenrassen gaat, maar ook om kleine honden. Men heeft geen enkele wetenschappelijke samenhang kunnen vaststellen tussen de ernst van de wonden en de grootte of het ras van de hond.

De heer Cornil stelt vast dat het onderzoek de omvang van het probleem duidelijk aantoot, aangezien 90 000 personen, vooral kinderen, er het slachtoffer van zijn. Zoals spreekster zegt is de toestand misschien niet dramatisch, maar wel verontrustend.

Het lid wenst te weten of men reeds een evaluatie gemaakt heeft van de preventie- en informatiecampagnes voor gezinnen. Ook is hij verwonderd over het feit dat er alleen preventieve maatregelen voorgesteld worden. Heeft de minister die het onderzoek opgedragen heeft toch andere maatregelen genomen ? Meent mevrouw De Keuster dat de wetgever in deze moet optreden ? Hoe beoordeelt zij de verschillende voorliggende wetsvoorstellen ?

Mevrouw Van de Castele vraagt zich ook af of men uit het onderzoek moet besluiten dat preventie voldoende is, dan wel of het raadzaam is dat de wetgever initiatieven neemt.

Mevrouw De Keuster wijst erop dat haar diavoorstelling begint met de bewering dat de toestand niet dramatisch is omdat dat een van de besluiten was van het symposium van 20 maart 2000, toen men nog niet beschikte over cijfergegevens noch over het onderzoek van professor Kahn, maar alleen over cijfers van het vooronderzoek die de werkgroep Vlaamse Diergeneeskundige Werkgroep Ethologie met eigen middelen gerealiseerd had. Deze cijfers waren heel vaag omdat er geen enkele uniformiteit bestond in de gegevens van de ziekenhuizen over de hondenbeten.

Wat betreft de voorgestelde maatregelen, toont spreekster een document met als titel « Beheersen van hondenagressie » : het gaat niet alleen om een beetje voorlichting, maar om een pakket maatregelen om deze toestand aan te pakken met het publiek, de beroepsmensen en de betrokken dieren. Er moet eerst aan preventie gedaan worden, maar repressieve maatregelen zijn ook nodig. Het voorlichten en opleiden van mensen moet voorgaan, want wie niet weet hoe hij zich met een hond moet gedragen, zal gemakkelijker fouten begaan.

Quant à ses remarques sur les propositions de loi, elle les a formulées par écrit avec son collègue, le docteur de Meester.

M. Cornil demande s'il y a eu une augmentation du nombre d'accidents par rapport aux chiffres mentionnés dans l'étude. Il se dit frappé par le petit nombre de chiens euthanasiés (6 sur 100) après des accidents. Le vétérinaire a-t-il considéré qu'il s'agissait d'un comportement exceptionnel? Enfin, les campagnes d'information ont-elles été suivies d'effets?

Mme De Keuster répond qu'il n'y a plus eu d'étude depuis la campagne d'éducation de l'ONE. Les moyens font défaut, c'est pourquoi sa présentation se concluait par un appel à financement pour une étude de suivi permettant de déterminer comment améliorer la prévention. La campagne d'éducation de l'ONE, par exemple, n'est qu'un petit volet de la prévention. Il n'y a actuellement en Belgique ni fonds ni logistique pour une approche coordonnée du problème. L'objectif serait évidemment d'arriver à une approche multidisciplinaire, appréhendant les différentes facettes de la question et impliquant toutes les professions concernées. Une étude intitulée «*A community approach to dog bite prevention*» a formulé des suggestions sur la manière pour le législateur d'organiser la prévention.

M. Dehasse fait remarquer que la réalisation d'une étude épidémiologique correcte coûte entre 25 000 et 50 000 euros. Les vétérinaires n'ont pas les moyens de réaliser ce type d'étude.

Mme De Keuster ajoute qu'il faudrait des études sur le long terme, ainsi qu'un suivi pour s'assurer d'abord que la prévention est bien comprise par le public-cible auquel elle s'adresse, ensuite que cette prévention produit des effets mesurables, enfin pour voir s'il est possible d'améliorer ces effets. Pour cela, des moyens financiers et une approche coordonnée sont nécessaires.

M. Cheffert demande si l'oratrice estime que l'augmentation des cas de morsures est liée à la mode des chiens robustes.

Il remarque que l'analyse présentée portait essentiellement sur les morsures chez les enfants, lesquels sont surtout victimes de morsures à domicile. Mais l'étude n'aborde pas la problématique des agressions d'adultes par des chiens se trouvant sur la voie publique. Alors que l'étude cite le chiffre de six chiens euthanasiés pour cent agressions, le membre déclare avoir été contraint, en tant que bourgmestre, d'ordonner l'euthanasie de cinq chiens en quelques mois. Ceux-ci avaient agressé des adultes sur la voie publique. Dans chaque cas, le vétérinaire comportementaliste a constaté que si la victime avait été un enfant, le risque aurait été sérieux, voire mortel. Ne faudrait-il pas affiner l'analyse en approfondissant la question des morsures d'adultes sur la voie publique?

Enfin, l'oratrice confirme-t-elle que la dangerosité d'un chien s'explique pour 20 % par la génétique et 80 % par l'éducation?

À la question de l'augmentation éventuelle des cas de morsures et de l'influence de la mode des chiens robustes, Mme De Keuster répond qu'on ne connaît pas encore complètement la problématique. En 2000, les chiffres étaient inexistantes. Aujourd'hui, on dispose des chiffres de l'enquête de santé publique : 90 000 cas par an, 9 % des Belges victimes chaque année d'un accident et 1 % des Belges mordus par un chien. Ces chiffres sont dramatiques, mais quant à savoir s'ils ont augmenté, on n'a pas la réponse à cette question. Le seul moyen d'y répondre est d'y consacrer une étude sur le long terme, qui pourrait être répétée, moyennant des moyens financiers suffisants.

Différentes études rétrospectives dans le monde ont porté sur le nombre d'adultes mordus par des chiens. En Belgique, les

Wat betreft haar opmerkingen over het wetsvoorstel, verwijst zij naar het schriftelijk antwoord dat werd opgesteld met haar collega, dokter de Meester.

De heer Cornil vraagt of het aantal ongelukken ten opzichte van de cijfers in het onderzoek gestegen is. Het valt hem op dat weinig honden na ongelukken gedood worden (6 op 100). Oordeelt de dierenarts dan dat het om uitzonderlijk gedrag gaat? Hebben de voorlichtingscampagnes ten slotte hun doel bereikt?

Mevrouw De Keuster antwoordt dat er sinds de voorlichtingscampagne van de ONE geen onderzoek meer verricht is. Er zijn daarvoor te weinig middelen en zij heeft daarom haar voorstelling afgesloten met een oproep tot financiering van een onderzoek om na te gaan hoe de preventie verbeterd kan worden. De voorlichtingscampagne van de ONE bijvoorbeeld vormt slechts een klein onderdeel van de preventie. In België zijn er momenteel geen financiële of logistieke middelen beschikbaar om het probleem op een gecoördineerde wijze aan te pakken. Het einddoel is natuurlijk een multidisciplinaire aanpak van de verschillende facetten van de kwestie door alle betrokken beroepen. Een onderzoek met als titel «*A community approach to dog bite prevention*» heeft voorstellen gedaan over de manier waarop de wetgever de preventie kan organiseren.

De heer Dehasse merkt op dat een degelijk epidemiologisch onderzoek tussen de 25 000 en 50 000 euro kost. Dierenartsen kunnen dit niet betalen.

Mevrouw De Keuster voegt eraan toe dat er onderzoek op lange termijn moet zijn, met een follow-up om zich ervan te vergewissen dat de preventiemaatregelen goed begrepen werden door de doelgroep, dat de preventie meetbare gevolgen heeft, en om te zien of het mogelijk is deze gevolgen te verbeteren. Dit vereist meer financiële middelen en een gecoördineerde aanpak.

De heer Cheffert vraagt of spreekster van oordeel is dat de toename van het aantal gevallen van hondenbeten te maken heeft met het feit dat sterke honden in de mode zijn.

Spreker merkt op dat de voorgestelde analyse vooral betrekking heeft op kinderen, die ook de talrijkste slachtoffers zijn van hondenbeten thuis. Het onderzoek heeft het echter niet over aanvallen op volwassenen door honden op de openbare weg. Terwijl het onderzoek het cijfer vermeldt van zes geëuthanaseerde honden op honderd incidenten, verklaart het lid dat hij als burgemeester verplicht is geweest om op enkele maanden tijd vijf honden te laten euthanaseren. Zij hadden volwassenen aangevallen op de openbare weg. In elk van deze gevallen had de dierenarts-gedragsdeskundige vastgesteld dat indien het slachtoffer een kind was geweest, de gevolgen ernstig, zelfs dodelijk waren geweest. Moet de analyse ook niet dieper ingaan op deze kwestie van het aanvallen van volwassenen op de openbare weg?

Kan spreekster ten slotte bevestigen dat het gevaarlijke karakter van een hond voor 20 % een genetische oorzaak heeft en voor 80 % het gevolg is van de manier waarop hij is grootgebracht?

Op de vraag over een mogelijke stijging van het aantal hondenbeten en de invloed van de mode van sterke honden, antwoordt mevrouw De Keuster dat deze kwestie nog niet volledig in kaart is gebracht. In 2000 waren de cijfers onbestaande. Vandaag beschikt men over de cijfers van de enquête van Volksgezondheid : 90 000 gevallen per jaar, elk jaar zijn 9 % van de Belgen het slachtoffer van een ongeval en wordt 1 % door een hond gebeten. Die cijfers zijn dramatisch, maar of ze gestegen zijn is niet bekend. De enige manier om dit te weten te komen is door een herhaaldelijke studie op lange termijn, als er voldoende financiële middelen ter beschikking worden gesteld.

Wereldwijd zijn er verschillende retrospectieve studies verricht over het aantal volwassen dat door honden gebeten wordt. In

chercheurs ont tenté cette recherche avec leurs moyens qui étaient limités, dans l'étude préliminaire de 1998 à 2000. Ils se sont heurtés à la difficulté de recueillir des statistiques auprès des hôpitaux en raison du manque de précision dans la dénomination de l'accident: une morsure de chien était enregistrée comme accident. Il serait évidemment intéressant de savoir combien d'adultes sont concernés par des accidents de ce type, mais pour le moment, les moyens financiers font défaut pour entreprendre une telle recherche. Des études réalisées dans d'autres pays, il ressort en tout cas que les adultes, comme les enfants, sont le plus souvent mordus par des chiens à la maison et non sur la voie publique.

Quant à la part du génétique dans la dangerosité du chien, l'oratrice n'est pas en mesure de répondre à la question. Celle-ci fait l'objet de recherches à l'heure actuelle.

c) Exposé de Joël Dehasse, vétérinaire — spécialiste en comportement et homéopathie

Vétérinaire, M. Dehasse a créé le Collège européen des vétérinaires comportementalistes, ainsi que l'Association européenne des vétérinaires comportementalistes, deux associations dont il a été président. Diplômé vétérinaire comportementaliste des écoles vétérinaires françaises, il a également suivi une formation en thérapie familiale et intervention systémique avec les psychologues et psychiatres. Auteur d'un livre sur les chiens agressifs, il a développé une formule de dangerosité pour les chiens qui ont mordu et a essayé de revoir l'ensemble des capacités agressives des chiens avec une nouvelle typologie des agressions.

M. Dehasse est clinicien avant d'être scientifique. Il travaille sur le terrain en essayant de guérir les chiens ayant des problèmes d'agressivité et d'améliorer leur bien-être ainsi que celui de leurs propriétaires.

Ethique personnelle

Après avoir parcouru les différents projets de loi visant à gérer la problématique des chiens dangereux, M. Dehasse exprime avant tout un élément d'éthique personnelle, à savoir sa sensibilité à toute considération antiraciale (raciste), qu'il s'agisse d'êtres humains ou d'animaux. Ceci dit, le reste de son intervention se fera à titre d'expert, sans inférence de son éthique personnelle.

L'agression chez le chien

Le chien est un dérivé domestique d'un carnivore prédateur dont il a gardé des caractéristiques. Le chien se reproduit avec le loup et leur descendance est fertile; leur génétique provient d'un pool commun.

C'est dire que le chien peut mordre; c'est naturel et normal, même si c'est mal accepté par un environnement humain à la recherche de sécurité croissante.

Les différentes formes d'agressions chez le chien

L'agression n'est pas une entité simple et unique.

Il existe une vingtaine de formes d'agressions (1) chez le chien, depuis l'éducation des chiots jusqu'à l'agression de prédation

België hebben onderzoekers dit in hun voorafgaande studie van 1998 tot 2000 trachten te doen met de beperkte middelen waarover zij beschikten. Het probleem daarbij was dat de statistieken in de ziekenhuizen niet nauwkeurig genoeg waren over de oorzaak van de gevallen: een hondenbeet werd geregistreerd als een ongeval. Het zou natuurlijk interessant zijn om te weten hoeveel volwassenen daarvan het slachtoffer zijn geweest, maar momenteel zijn er niet genoeg financiële middelen voorhanden om dit na te gaan. Uit onderzoeken in andere landen blijkt in ieder geval dat volwassenen net als kinderen het meest thuis door honden gebeten worden, en niet op de openbare weg.

Wat betreft de rol die het genetisch materiaal speelt in de gevaarlijkheid van een hond, kan spreekster daar geen antwoord op geven. Dit wordt momenteel onderzocht.

c) Uiteenzetting van Joël Dehasse, dierenarts — specialist gedrag en homeopathie

Als dierenarts heeft de heer Dehasse het *Collège européen des vétérinaires comportementalistes* en de *Association européenne des vétérinaires comportementalistes* opgericht. Hij is van beide organisaties voorzitter geweest. Hij heeft een diploma van dierenarts-gedragsdeskundige van de dierenartsenschool in Frankrijk en heeft een opleiding gevolgd over gezinstherapie en systemisch ingrijpen met psychologen en psychiaters. Hij is ook auteur van een boek over agressieve honden en heeft een formule ontwikkeld om het gevaar te bepalen van honden die gebeten hebben. Hij heeft ook een nieuwe typologie opgesteld van agressie bij honden.

De heer Dehasse is in de eerste plaats clinicus en dan pas wetenschapper. Hij werkt in de praktijk en tracht agressieve honden te genezen en zowel hun welzijn als dat van hun eigenaars te verbeteren.

Persoonlijke ethiek

De heer Dehasse heeft de verschillende wetsontwerpen over gevaarlijke honden doorgenomen en wenst eerst te wijzen op zijn persoonlijke ethiek, namelijk dat hij erg gevoelig is voor antiraciale (racistische) uitlatingen, of het nu over mensen of over dieren gaat. Zijn uiteenzetting houdt hij echter als deskundige, zonder dat zijn persoonlijke ethiek daar invloed op heeft.

Agressie bij honden

De hond is een huisdier afgeleid van het carnivore roofdier, waar hij nog steeds de eigenschappen van heeft. De hond kan zich met een wolf voortplanten en vruchtbare nakomelingen maken: hun genetisch materiaal komt uit een gemeenschappelijke korf.

De hond kan dus bijten, dat is normaal en natuurlijk, ook al wordt dat door de mens op zoek naar meer veiligheid, niet aanvaard.

Verschillende vormen van agressie bij de hond

Agressie is niet eenvormig en eenduidig.

Er bestaan een twintigtal vormen van agressie bij honden (1), beginnend bij de opvoeding van pups tot roofdieragressie (jacht),

(1) Voir tableau: <http://users.skynet.be/fa242124/a-english/aggression-dogs-classification-table.html>

(1) Zie tabel <http://users.skynet.be/fa242124/a-english/aggression-dogs-classification-table.html>

(chasse), en passant par des agressions par irritation contrôlées, des agressions de distancement, territoriales, des agressions par peur (non contrôlées) et des agressions corrélées à des troubles psychologiques et somatiques divers.

Les agressions de distancement sont fréquentes chez un chien qui ne veut pas être dérangé. Le problème concerne notamment les chiens de garde qui ont une propension à des comportements de défense du groupe social par rapport à tout le reste qu'ils jugent éventuellement dangereux.

L'agression par peur est très répandue. Beaucoup de personnes en sont victimes parce qu'elles ne comprennent pas le langage du chien. Il ne faut pas perdre de vue que l'être humain est plus gros que le chien et peut être considéré comme menaçant ou dangereux pour le chien. Ce dernier présente alors une agressivité pour défendre son intégrité physique et psychique.

L'agression territoriale est bien connue: en sont victimes les personnes faisant des livraisons à domicile, les médecins, les facteurs.

Certaines formes d'agression peuvent exister à l'exclusion des autres. Un chien peut ne montrer que de l'agression de prédation sans autre forme d'agression. D'autres formes d'agression ont tendance à coexister, telles que celles liées à un tempérament proactif (offensif) ou réactif (défensif).

M. Dehasse cite l'exemple d'un chien que sa propriétaire promenait quasiment de nuit pour éviter les rencontres. Après un an de médication, thérapie comportementale et rééducation, le chien est devenu tout à fait manipulable et peut même être promené sur le marché. Le travail est remarquable dans la mesure où ce chien avait tué deux autres chiens. C'est la preuve qu'un traitement thérapeutique donne d'excellents résultats.

Génétique et environnement

Tout comportement est lié à une interaction entre la génétique et l'effet de l'environnement (prénatal, postnatal tel que socialisation primaire, secondaire, éducation, dressage, environnement de vie, etc.). Pour chaque forme d'agressivité, le pourcentage de chaque composante est inconnu à ce jour.

Pour les humains, l'impact de la génétique peut aller jusqu'à 50%. Chez le chien, cela peut sans doute parfois être supérieur mais on n'a pas les moyens financiers nécessaires à une telle recherche. Pour les agressions de distancement, par exemple, le docteur Dehasse émet l'hypothèse d'une influence de la génétique supérieure à 50%.

L'éleveur est responsable de la génétique et de l'environnement prénatal et postnatal précoce jusqu'à la cession/vente du chien/chiot, en ce inclus la période de socialisation primaire (de 2 à 12-16 semaines) qui façonne le cerveau du chiot et ses comportements, états affectifs et équilibre sensoriel immédiats et futurs. L'acquéreur, les éducateurs et autres intervenants agissant sur le comportement du chien sont responsables des effets environnementaux tardifs, depuis l'acquisition jusqu'à la mort. Les médias jouent aussi un rôle dans la mesure où ils diffusent une certaine image de la race. Par exemple, le labrador serait quasiment né pour être chien guide d'aveugle tandis que le pitbull serait né pour tuer. La population recherche alors une race en fonction du profil qu'on lui prête, alors que ce profil ne repose sur aucune base scientifique.

À ce jour, personne ne peut chiffrer le pourcentage de responsabilité de chaque intervenant.

over agressie door gecontroleerde irritatie, « distancing » agressie, territoriumagressie, agressie uit angst (ongecontroleerd) en agressie veroorzaakt door uiteenlopende psychologische en somatische problemen.

« Distancing » agressie komt vaak voor bij een hond die met rust gelaten wil worden. Het is voornamelijk een probleem bij waakhonden die geneigd zijn tot verdedigingsgedrag van de sociale groep tegen alles wat zij gevaarlijk vinden.

Agressie uit angst komt erg vaak voor. Heel wat mensen worden er slachtoffer van omdat zij de taal van de hond niet begrijpen. Men mag niet vergeten dat een mens groter is dan een hond en dus voor de hond als bedreigend of gevaarlijk kan overkomen. De hond wordt dan agressief om zijn psychische en fysieke integriteit te verdedigen.

Ook territoriumagressie komt vaak voor en treft bijvoorbeeld huis-aan-huis-bestellers, artsen, postbodes.

Bepaalde vormen van agressie kunnen bestaan zonder andere. Een hond kan jachtagressie vertonen zonder een andere vorm van agressie. Andere vormen komen veeleer samen voor, zoals vormen die samenhangen met een proactief (offensief) of met een reactief (defensief) temperament.

De heer Dehasse haalt het voorbeeld aan van een eigenaar die zijn hond zoveel mogelijk 's nachts uitliet om confrontaties uit de weg te gaan. Na een jaar medicatie, gedragstherapie en heropvoeding is de hond handelbaar geworden en kan hij zelfs mee op de markt wandelen. Dat is opmerkelijk omdat de hond twee andere honden had gedood. Het bewijst dat therapie goede resultaten oplevert.

Genen en milieu

Gedrag is gebonden aan een interactie tussen genen en milieu (voor én na de geboorte, primaire en secundaire socialisatie, opvoeding, dressuur, leefomgeving, ...) In hoeverre ieder aspect invloed heeft op de elke vorm van agressie, is niet bekend.

Bij mensen kan de invloed van de genen wel 50% bedragen. Voor honden kan dit misschien hoger liggen maar de financiële middelen om dit te onderzoeken, ontbreken. Voor « distancing » agressie meent dokter Dehasse wel dat genen voor meer dan 50% bepalend zijn.

De kweker is verantwoordelijk voor de genen en de vroege pre- en postnatale omgeving, totdat hij de hond of pup weggeeft of verkoopt, met inbegrip van de eerste socialiseringsperiode (van 2 tot 12-16 weken), waarin de hersenen van de hond worden gevormd, alsook zijn gedrag, zijn gevoel en zijn huidig toekomstig evenwicht. De koper, de opvoeders en anderen die zich met het gedrag van de hond bezig houden, zijn verantwoordelijk voor de latere effecten van het milieu, van bij de aanschaf tot aan de dood. Ook de media spelen een rol aangezien zij een bepaald beeld instandhouden van een ras. Zo lijkt een labrador haast geboren als blindengeleidehond, terwijl een pitbull in de wieg gelegd is om te doden. De bevolking zoekt dan een ras op basis van het geschetste profiel, dat echter op geen enkele wetenschappelijke basis gestoeld is.

In hoeverre elke betrokkene verantwoordelijk is, kan vandaag nog niet in procenten worden uitgedrukt.

Agression, génétique et race

Aucune étude scientifique n'a analysé le profil agressif des races de chien.

Pour ce faire, il faudrait une évaluation chiffrée validée appliquée à un échantillonnage aléatoire statistiquement représentatif (environ une centaine) de chaque race de chien à multiplier par le nombre de races de chiens (environ 400). Chaque chien devrait être soumis à un test d'une vingtaine de minutes. On obtiendrait alors un profil racial global (c'est-à-dire non subdivisé selon les différentes typologies) sur l'agressivité.

Des études nationales doivent être comparées afin d'obtenir un profil comportemental international. En effet les lignées composant les races nationales sont différentes.

Ce travail colossal n'a pas été réalisé. Quand ce sera le cas, on observera une répartition des caractéristiques sous forme de courbe en cloche de Gauss; la génétique des comportements est quantitative et non qualitative, tout comme l'est celle de la taille humaine par exemple. Pour une population donnée, la caractéristique n'est pas unique (de type noir/blanc) mais multiple (de type nombreux niveaux de gris). On pourra observer sur une échelle quantitative des variations entre les moyennes des races, par exemple sur une échelle de 1 à 10, 4 pour la race X, 5 pour la race Y et 6 pour la race Z. Seul le clonage permet de diminuer la variabilité autour de la moyenne. Actuellement les races canines ne sont pas considérées comme des ensembles de clones.

On peut définir une caractéristique tempéramentale ou comportementale telle que la combativité, l'agressivité par irritation, l'agression de prédation, etc. Ce comportement ou tempérament se retrouve dans toutes les races à un degré variable non précisé à ce jour, de façon potentielle ou exprimée. La suppression d'une race ne change pas l'expression d'un comportement dans l'espèce, comportement qui peut être sélectionné (et activé) dans une autre race sans difficulté.

Actuellement, tout profil comportemental racial est subjectif et n'a pas de valeur scientifique. La seule conclusion possible actuellement est qu'un chien est un chien, quelle que soit sa race. L'extrapolation d'un profil comportemental racial d'un pays à l'autre est non scientifique et non validée.

La dangerosité est corrélée avec (entre autres facteurs) (1) (2)

- le caractère proactif (offensif) de l'agression,
- le rapport de taille entre le chien et la victime de morsure.

Répression et renforcement

En psychologie, plusieurs techniques se partagent la modélisation des apprentissages.

L'imprégnation (socialisation primaire) est un apprentissage cognitif extraordinaire qui se fait dans le jeune âge et qui persiste à long terme. Elle permet l'attachement, l'identification à l'espèce, l'identification des types (et espèces) amis ainsi que l'habituat à un environnement spécifique. Chez le chien, l'exposition contrôlée du chiot à de nombreux types humains et animaux, pendant cette période sensible permet de réduire le risque d'agression ultérieure.

(1) Dehase J. Cornet AC. 2003. Dangerousness of dog bites, a validated evaluation. 4th International veterinary Behavioural Meeting, proceeding n° 352, Caloundra, Australia, 135-141.

(2) Dehase. Le chien agressif. Publibook.com, Paris 2002.

Agressie, genen en ras

Geen enkele wetenschappelijke studie heeft het agressieprofiel van de hondenrassen geanalyseerd.

Daarvoor is een becijferde geldige evaluatie nodig die wordt toegepast op een willekeurig representatief staal (een hondental) van ieder hondenras, vermenigvuldigd met het aantal hondenrassen (ongeveer vierhonderd). Iedere hond zou een test moeten ondergaan van ongeveer twintig minuten. Dan krijgt men een algemeen profiel van het ras (dus niet onderverdeeld op basis van de typologieën) inzake agressiviteit.

Landelijke onderzoeken moeten worden vergeleken om een internationaal gedragsprofiel te verkrijgen. De lijnen van de nationale rassen zijn immers verschillend.

Dat omvangrijke werk is niet uitgevoerd. Als dat gedaan zal zijn, zullen de kenmerken verdeeld blijken te zijn in de vorm van een Gauss-curve. De genetica van de gedragingen is kwantitatief en niet kwalitatief, net zoals de menselijke grootte. Voor een gegeven populatie is een kenmerk niet uniek (zoals zwart-wit) maar meervoudig (meerdere soorten grijs). Op een kwantitatieve schaal kunnen de verschillende gemiddelden tussen de rassen worden opgemerkt, bijvoorbeeld op een schaal van 1 tot 10, 4 voor ras X, 5 voor ras Y en 6 voor ras Z. Alleen klonen kan leiden tot minder afwijkingen van het gemiddelde. Momenteel worden hondenrassen niet beschouwd als verzamelingen klonen.

Een temperament of gedragseigenschap kan worden gedefinieerd als vechtlust, agressie door irritatie, predatory agressie. Dit gedrag of temperament wordt in alle rassen teruggevonden, in meer of minder mate, potentieel of reeds tot uiting gekomen. Het verdwijnen van een ras verandert niets aan de uiting van gedrag bij de soort, gedrag dat zonder probleem bij een ander ras kan worden geselecteerd (en geactiveerd).

Momenteel is een gedragsprofiel op basis van ras louter subjectief, zonder wetenschappelijke waarde. Momenteel is de enige conclusie die kan worden getrokken dat een hond een hond is, en blijft, ongeacht zijn ras. Een gedragsprofiel op basis van ras extrapoleren van een land naar het andere is wetenschappelijk niet te verantwoorden en valt niet te onderschrijven.

Gevaar hangt samen met (onder andere) (1) (2),

- de proactieve (offensieve) aard van de agressie,
- de verhouding in grootte tussen de hond en het gebeten slachtoffer.

Repressie en «reinforcing»

In de psychologie bestaan er meerdere technieken voor de modelering van het leerproces.

Impregnatie (primaire socialisatie) is buitengewoon cognitief leren op jonge leeftijd, met duurzaam resultaat. Het is belangrijk voor de hechting, de identificatie met de soort, de identificatie met de types (en soorten) vrienden en de gewenning aan een bepaald milieu. Als een pup in deze gevoelige periode op gecontroleerde wijze wordt geconfronteerd met tal van mensen en dieren, neemt het risico op latere agressie af.

(1) Dehase J. Cornet AC. 2003. Dangerousness of dog bites, a validated evaluation. 4th International veterinary Behavioural Meeting, proceeding n° 352, Caloundra, Australia, 135-141.

(2) Dehase. Le chien agressif. Publibook.com, Paris 2002.

Deux stratégies essentielles se disputent l'apprentissage opérant, la punition (répression) et le renforcement (récompense). Au niveau individuel ou en thérapie, la psychologie expérimentale montre que la seule technique efficace est celle du renforcement. Ceci est important à considérer dans l'apprentissage chez le chien. Avec le renforcement, on apprend de nouveaux comportements. Les techniques punitives, quant à elles, perdent leur efficacité dès qu'on arrête de les appliquer.

C'est sur cette base théorique que le docteur Dehasse exerce son travail de prévention : il s'agit d'apprendre à la population de nouveaux comportements par rapport au chien pour minimiser le risque d'accident. Cette stratégie de renforcement peut être recommandée dans toutes les interventions sur le public.

Le chien agressif et la société

Du point de vue du clinicien en comportement,

— Le nombre de chiens présentés pour une problématique d'agression correspond environ à 50 % des cas de comportement examinés. Cela s'explique facilement par le fait que les gens ont peur d'un chien qui mord, alors qu'ils ne s'inquiètent pas si le chien est déprimé, apathique. Il n'y a pas de profil racial particulier. On peut dire que plus le chien diffère du profil racial médiatisé, plus facilement on consulte l'expert. Les labradors et les golden retrievers sont les deux races les plus fréquemment présentées en consultation pour agressivité.

— Le nombre de chiens par famille semble augmenter.

— Il y aurait une dérive dans la société avec l'acquisition de chiens plus grands, réputés de garde, provenant de lignées à tendance agressive proactive (offensive), chiens qui sont placés au sein des familles et qui sont plus difficiles à maîtriser, ce qui induit un accroissement des risques d'agression tant sur les membres de la famille que sur les tiers. On adopte un chien musclé comme un para-commando, armé, d'âge mental équivalent à 2 ans, et on lui demande de jouer avec nos enfants. Il y a une corrélation entre la dangerosité et le rapport entre la taille du chien et la taille de sa victime. Avec un gros chien et un petit enfant, le risque augmente. Il y a aussi une corrélation entre la dangerosité et le caractère proactif, offensif de l'agression (le chien va vers une personne pour la mordre).

— Le respect éthologique des chiens laisse à désirer : la plupart des chiens n'ont rien à faire, ce qui est un facteur clé dans le mal-être de ces animaux et un facteur de frustration, d'accroissement de recherche d'activité et du risque d'agression.

Le chien agressif, le vétérinaire et la santé/sécurité publiques

Le clinicien est confronté à une problématique de santé publique et aussi de sécurité publique. Ce sont les propriétaires qui, volontairement, présentent au clinicien les chiens de famille afin de réduire et/ou prévenir des agressions au sein des familles mais aussi vis à vis de tiers (piétons, cyclistes, chiens ...) sur la voie publique.

L'intervention du clinicien est

— Individuelle : prévention avant achat, conseils de socialisation, traitement et thérapies des problèmes et troubles

— Globale : participation à des projets multi-experts, par exemple la brochure « L'enfant et le chien » (ONE) et le Blue Dog project, la formation en Wallonie des gardiennes d'enfant encadrées par l'ONE, etc.

Twee belangrijke strategieën staan tegenover elkaar : straffen en belonen. Zowel individueel als in therapie toont experimentele psychologie aan dat de enige efficiënte techniek die van de aanmoediging is. Dat is belangrijk voor het leerproces van de hond. Via de aanmoediging wordt nieuw gedrag aangeleerd. Straffen verliezen hun effect zodra men ermee stopt.

Vanuit die theoretische basis doet dokter Dehasse aan preventie : hij leert de mensen nieuw gedrag aan ten overstaan van de hond om zo het risico op een ongeval te verkleinen. Deze aanmoedigingsstrategie wordt steeds aanbevolen.

De agressieve hond en de samenleving

Vanuit het standpunt van de gedragsdeskundige kan het volgende worden gesteld :

— Ongeveer 50 % van de onderzochte gevallen zijn agressieve honden. Mensen zijn immers vaker bang van een hond die bijt dan van een depressieve, apathische hond. Er bestaat geen profiel per ras. Hoe meer de hond afwijkt van het gangbare beeld van het ras, hoe vaker de expert wordt geraadpleegd. Labradors en golden retrievers komen het vaakst op consultatie voor agressie.

— Het aantal honden per gezin neemt toe.

— De samenleving maakt ook de fout te grote honden aan te schaffen, die bekend staan als wakers, afkomstig zijn van een agressieve lijn maar wel binnen een gezin worden geplaatst en moeilijk te beheersen zijn, zodat er een groter risico op agressie jegens de familie of derden bestaat. Men neemt een hond in huis die gespierd is als een para, gewapend en met een mentale leeftijd van 2 jaar, en men verwacht dat hij met de kinderen kan spelen. Het gevaar hangt samen met het verband tussen de grootte van de hond en de grootte van het slachtoffer : bij een grote hond en een klein kind, neemt het risico toe. Het gevaar hangt ook samen met het proactieve, aanvallende karakter van de agressie (de hond gaat naar iemand toe om hem te bijten).

— Er is te weinig respect voor de aard van de hond : de meeste honden hebben niets te doen, een kernfactor in hun onbehagen en een oorzaak van frustratie, toename van zoeken naar activiteiten en kans op agressie.

De agressieve hond, de dierenarts en de volksgezondheid en openbare veiligheid

De clinicus krijgt te maken met een probleem voor de volksgezondheid en de openbare veiligheid. Eigenaars moeten hun honden vrijwillig voorstellen aan de clinicus om agressie binnen het gezin maar ook tegenover derden (voetgangers, fietsers, honden, ...) op de openbare weg te verminderen.

De clinicus kan op verschillende niveaus optreden :

— Individueel preventie voor de aankoop, goede raad voor socialisatie, behandeling en therapie voor problemen

— Algemeen : deelname aan projecten met meerdere deskundigen, zoals bijvoorbeeld de brochure over kind en hond van de ONE en het Blue Dog project, opleiding in Wallonië voor onthaalmoeders van de ONE.

Stratégies scientifiques de réduction de risque d'agression canine

Sans avoir de chiffres basés sur des analyses scientifiques, on peut néanmoins recommander :

- La sélection génétique des géniteurs non agressifs
- La socialisation primaire (de 2-3 à 12-16 semaines) dans un milieu socialement enrichi
- L'éducation précoce du chiot (classes de chiot qui n'existent quasiment pas en Belgique !)
- L'éducation permanente des chiens avec des méthodes de renforcement et en évitant les méthodes punitives
- Le contrôle psychologique et médical individuel des chiens qui montrent l'une ou l'autre forme d'agressivité et leur traitement et thérapie : tout le monde accepte d'avoir des variations d'humeur et d'émotions, mais on ne reconnaît pas ce droit aux chiens. Le chien est un être vivant qui peut être de mauvaise humeur, avoir peur, etc.
- La conscientisation et la responsabilisation des populations sur la nature (éthologie) du chien et les risques liés (campagnes d'information-prévention)
- La création de nouveaux comportements dans la population par l'encouragement (renforcement) de comportements respectueux du chien et de ses besoins éthologiques

Au niveau des populations, toute intervention devrait se faire par une étude de type «cohorte», c'est-à-dire un suivi des populations dans le temps avec une évaluation avant et après les mesures. Cette évaluation n'existe pas, faute de moyens financiers. Au minimum, une enquête épidémiologique avant et après la prise de mesures permettrait une évaluation de l'efficacité desdites mesures à court ou moyen terme.

Conclusions

En guise de résumé, le docteur Dehassé rappelle que :

- Il est normal pour un chien de mordre
- Il n'y a pas une agression mais de multiples agressions dont les composantes génétique et environnementale ne sont pas encore établies
- Toutes les agressions se retrouvent dans toutes les races. Si on supprime une race, les mêmes comportements se retrouveront cinq ans plus tard dans une autre race.

d) *Échange de vues*

M. Cornil souscrit à la remarque introductive du docteur Dehassé sur sa préoccupation antiraciste, y compris vis-à-vis des chiens, car l'être humain a tendance à se comporter en dominateur et à vouloir étendre son hégémonie.

De l'exposé en général, il déduit que les initiatives prises ici par le législateur seraient sans objet dans la mesure où, à part les mesures préventives qui relèvent des communautés, il n'y a pas de mesures particulières à prendre. L'essentiel reposerait sur l'éducation et la socialisation, d'une part, et l'octroi de crédits permettant de poursuivre la recherche scientifique, d'autre part. M. Dehassé considère-t-il que des éléments manquent ou devraient être modifiés dans la loi ? Ces éléments visent-ils peut-être plus

Wetenschappelijke strategieën om agressie bij honden te verminderen

Zonder cijfers op basis van wetenschappelijke studies kan toch het volgende worden aangeraden :

- Genetische selectie van niet-agressieve ouders
- Primaire socialisatie (van 2-3 maanden tot 12-16 weken) in een sociaal rijk milieu
- Vroege opvoeding van puppies (soorten puppies die in België amper bestaan)
- Permanente opvoeding van honden met aanmoediging in plaats van straffen
- Individuele psychologische en medische controle van de honden die agressie vertonen en hun behandeling en therapie iedereen aanvaardt stemmingswisselingen bij zichzelf, maar bij de honden wordt dit recht niet erkend De hond is een levend wezen en kan dus ook slechtgehumeurd of bang zijn.
- Bewustwording van populaties over de aard van de hond en de ermee samenhangende risico's (preventie- en informatiecampagnes)
- Het bereiken van nieuw gedrag in een populatie door aanmoediging van goed gedrag van de hond.

Op het vlak van de populaties moet iedere ingreep plaatsvinden na een «cohorte» studie, dus een opvolging van de populatie in de tijd, met een evaluatie voor en na de maatregelen. Deze evaluatie bestaat niet bij gebrek aan financiële middelen. Na de maatregelen moet ten minste een epidemiologisch onderzoek worden uitgevoerd om de efficiëntie op korte en middellange termijn na te gaan.

Conclusies

Ten slotte recapituleert dokter Dehassé nog :

- Het is normaal dat een hond bijt.
- «Agressie» bestaat niet, er bestaan meerdere vormen van agressie waarvan nog niet duidelijk is in hoeverre zij door genen of door omgeving worden bepaald.
- Agressie is in al zijn vormen terug te vinden in alle rassen Het doen verdwijnen van een ras zal er gewoon toe leiden dat hetzelfde gedrag vijf jaar later bij een ander ras te vinden is.

d) *Gedachtewisseling*

De heer Cornil deelt de «antiracistische» bekommernis van dokter Dehassé, ook ten aanzien van honden, omdat de mens nu eenmaal de neiging heeft zich dominerend op te stellen en zijn hegemonie te willen uitbreiden.

Uit de uiteenzetting in het algemeen leidt hij af dat de voorliggende initiatieven van de wetgever nutteloos zijn omdat er, afgezien van de preventieve maatregelen die tot de bevoegdheid van de gemeenschappen behoren, geen bijzondere maatregelen moeten worden genomen. Het belangrijkste zijn de opvoeding en de socialisatie enerzijds en de toekenning van fondsen voor wetenschappelijk onderzoek anderzijds. Vindt de heer Dehassé dat er nog elementen ontbreken of door de wet

spécifiquement la protection et le bien-être animal, plutôt que la lutte contre un certain type d'accident ?

M. Dehasse fait observer qu'il est difficile de savoir qui on doit responsabiliser en l'absence d'étude identifiant les gènes responsables de certaines formes d'agressivité. Ce genre d'étude ne coûterait pas si cher. Mais en attendant ces résultats, les éleveurs ont du mal à améliorer les races pour faire des chiens de famille et on ne peut responsabiliser personne. S'il faut recommander une initiative législative, ce serait de mettre en place des écoles de chiots employant des moniteurs diplômés et d'imposer des techniques d'éducation aux propriétaires de chiens comme on impose une obligation scolaire pour les enfants.

M. Cornil demande si le fait de pénaliser le propriétaire du chien en cas d'agression, comme le prévoient certaines propositions de loi, serait une mesure inutile.

Par ailleurs, on a dit que six chiens sur cent avaient été euthanasiés. Les 94 autres ont-ils été rééduqués de manière à pouvoir vivre aujourd'hui en harmonie avec les autres chiens et les humains ?

M. Dehasse répond d'emblée que ces 94 chiens n'ont pas vu de vétérinaire. Le client est libre de consulter un vétérinaire et dans la majorité des cas de chiens qui ont mordu, leur propriétaire ne consulte pas.

Au niveau répressif, toutes les analyses historiques montrent que la guillotine ou la pendaison publique n'ont rien changé au nombre de délits. Actuellement, dans les pays voisins qui ont adopté des lois antiraciales ou à caractère répressif, aucune évaluation de leur effet sur le nombre de morsures n'a été effectuée. Dans ces conditions, l'orateur continue de plaider pour l'apprentissage de nouveaux comportements plutôt que pour la répression. C'est le choix scientifique.

M. Paque aimerait savoir si l'on pourrait faire un chien guide d'aveugle d'un chien de n'importe quelle race, par exemple d'un rottweiler.

M. Dehasse répond par l'affirmative, à l'exception des chihuahuas qui sont trop petits et des dogues allemands trop gros. On choisit en général un chien pesant entre 20 et 30 kilos, ayant une taille suffisante pour diriger une personne malvoyante. C'est possible pour toutes les races de chiens de ce type-là.

M. Cheffert s'inquiète du risque qui existe avec les chiens robustes. Pour lui, il est inutile d'aborder la question des races car le Conseil d'État s'est déjà prononcé sur cette question. Même s'il est normal pour n'importe quel chien de mordre, l'orateur ne constate-t-il pas un risque plus élevé avec des chiens robustes, surtout par rapport à des personnes plus faibles, enfants ou personnes âgées ?

M. Dehasse rétorque que certains hommes politiques ont proposé en boutade de supprimer tous les chiens de plus de 25 kilos.

M. Cheffert propose de soumettre à un comité d'experts le soin de déterminer les critères déterminant un chien robuste.

M. Dehasse pense qu'il s'agit d'une bonne idée si cette détermination se fait au niveau individuel.

À une autre question de M. Paque, l'orateur précise que l'obligation pour toute personne acquérant un chien de suivre une formation avec celui-ci devrait s'appliquer à toutes les races. La formation serait assurée par des écoles reconnues et sanctionnées

doivent être adaptées ? Hebben deze elementen dan betrekking op de bescherming en het welzijn van de dieren, veeleer dan op de bestrijding van bepaalde soorten van incidenten ?

De heer Dehasse wijst erop dat moeilijk kan worden bepaald wie meer verantwoordelijkheidszin moet worden bijgebracht omdat er geen onderzoek voorhanden is waarin wordt vastgesteld welke genen verantwoordelijk zijn voor bepaalde vormen van agressiviteit. Dit soort onderzoek zou niet duur zijn, maar in afwachting van de resultaten, kunnen de fokkers hun rassen moeilijk verbeteren om er gezinshonden van te maken en kan men eigenlijk niemand verantwoordelijkheidszin bijbrengen. Als er al een wetgevend optreden nodig is, moet het bestaan in de oprichting van scholen voor puppies met gediplomeerde monitoren en in het opleggen van opvoedingstechnieken aan de eigenaars van de honden, zoals men ook voor kinderen een leerplicht heeft.

De heer Cornil vraagt of het nuttig zou zijn om, zoals in bepaalde wetsvoorstellen wordt voorgesteld, de eigenaar van de hond te straffen in geval van een incident.

Er is hier gezegd dat zes honden op honderd zijn afgemaakt. Zijn de 94 andere honden dan heropgevoed zodat ze nu in harmonie kunnen leven met andere honden en met mensen ?

De heer Dehasse antwoordt dat die 94 honden niet bij de dierenarts zijn geweest. Het staat de klant vrij om al dan niet een dierenarts te raadplegen en in de meeste gevallen raadpleegt de eigenaar van de hond die gebeten heeft geen dierenarts.

Wat het repressieve gedeelte betreft, blijkt uit alle historische analyses dat de guillotine of de openbare ophangingen het aantal misdrijven niet hebben doen dalen. In de buurlanden, waar wetten zijn aangenomen tegen bepaalde rassen, of wetten van repressieve aard, is nog geen evaluatie gemaakt van de impact van deze wetten op het aantal bijtincidenten. In die omstandigheden blijft spreker pleiten voor het aanleren van een ander gedrag veeleer dan voor repressie. Dat is de wetenschappelijke keuze.

De heer Paque vraagt of men van alle hondenrassen, bijvoorbeeld van een rottweiler, een blindengeleidehond kan maken.

De heer Dehasse antwoordt bevestigend, met uitzondering van de chihuahua's die te klein zijn en de Duitse doggen die te dik zijn. Meestal kiest men een hond die tussen 20 en 30 kilo weegt en die groot genoeg is om een slechtziend persoon te kunnen leiden. Met alle honden van dat type is het mogelijk.

De heer Cheffert maakt zich zorgen over het risico dat men loopt met grote honden. Volgens hem is het nutteloos om over de rassenkwestie te spreken want de Raad van State heeft zich daarover al uitgesproken. Het is misschien voor elke hond normaal om te bijten, maar volgens spreker loopt men toch een hoger risico met grote honden, vooral ten aanzien van zwakkere personen, kinderen en bejaarden.

De heer Dehasse antwoordt dat bepaalde politici bij wijze van boutade hebben voorgesteld om alle honden van meer van 25 kilo te doen verdwijnen.

De heer Cheffert stelt voor een comité van deskundigen de criteria te laten vaststellen om uit te maken wat een grote hond is.

De heer Dehasse vindt dat een goed idee als dat voor elke hond afzonderlijk wordt vastgesteld.

Op een andere vraag van de heer Paque, antwoordt spreker dat de verplichting voor de koper van een hond, om met die hond een opleiding te volgen, moet gelden voor alle rassen. Die opleiding moet worden gegeven door erkende scholen, die een certificaat

par la délivrance d'un certificat. C'est au législateur qu'il appartient de décider des conséquences en cas d'« échec » de la formation.

M. Paque s'interroge sur la faisabilité du système, notamment sur la possibilité de contrôler son respect.

M. Dehasse réplique que l'introduction de recommandations et de mesures de prévention est en tout cas tout à fait réalisable : mise en place d'écoles, organisation de campagnes de presse ...

M. Germeaux déclare qu'à travers sa profession de médecin, il a appris à avoir peur de tous les chiens, grands comme petits. Le message de M. Dehasse est-il bien que l'agressivité du chien n'a rien à voir avec la race, que tout dépend du maître ?

M. Dehasse nuance : il a bien expliqué qu'il y a une part de génétique et une part liée à l'environnement. Tout ne dépend pas du maître, mais légalement, la responsabilité est imputée au gardien du chien.

Certains chiens parfaitement socialisés présentent des pertes de socialisation entre six et neuf mois. Or, on constate le même phénomène chez les antécédents et les collatéraux du chien. Il y a un manifestement des problèmes génétiques chez ces individus et la responsabilité en incombe à l'éleveur. Mais on ne dispose pas de chiffres sur ces phénomènes.

Mme Van de Castele renvoie à la proposition de loi n° 3-697/1 qu'elle a déposée et qui vise à créer une banque-carrefour des accidents par morsure. Si la prévention est sans doute l'élément essentiel, l'on doit néanmoins disposer de données. C'est pourquoi la loi devrait prévoir l'obligation d'enregistrer chaque accident par morsure. À supposer que l'on parvienne à sensibiliser la population à la nécessité d'enregistrer aussi les accidents par morsure qui ont lieu au domicile, la banque-carrefour en question pourrait contenir, d'ici quelques années, suffisamment de données pour que l'on puisse cerner les problèmes génétiques qui se posent. Ce genre de mission peut être remplie par le législateur : il s'agit pour lui d'inciter un maximum de personnes à collecter des informations et de responsabiliser en partie le propriétaire et l'éleveur du chien. Pour pouvoir être efficace, c'est-à-dire imposer certaines règles aux éleveurs, la loi doit évidemment prévoir une possibilité de sanction, mais le législateur ne devrait pas se laisser guider par des considérations d'ordre répressif ou raciste.

M. Dehasse approuve cette idée de créer une banque de données reprenant tous les incidents de morsure, grâce notamment à la participation des médecins. Dans le milieu hospitalier, l'absence de code pour les morsures de chien, de chat, de cheval ou pour les morsures humaines empêche de suivre les dossiers. Toutefois, il est clair que, s'il y a une obligation -avec des conséquences éventuelles - de déclarer les morsures, beaucoup moins de gens vont communiquer l'information.

Mme Van de Castele ajoute que, même si l'accent est mis sur la prévention, cela n'empêchera pas complètement les incidents de morsure. Actuellement, les bourgmestres sont compétents pour prendre des mesures, y compris à l'égard du chien. C'est une responsabilité qu'ils n'exercent pas volontiers. C'est pourquoi la proposition de loi n° 3-697 prévoit un encadrement par des experts qui sont à même d'évaluer la psychologie du chien.

e) Exposé de MM. Patrick De Buck, chef de corps, et Baudouin Leclercq, chef de corps adjoint de la police locale de la zone de police Condroz-Famenne

M. De Buck déclare que, si la problématique des chiens dangereux n'est pas le fait majeur de leur activité, les agents de police y sont néanmoins confrontés et n'ont pas souvent de solution à y apporter.

hebben gekregen. De wetgever moet bepalen wat er moet gebeuren als deze opleiding mislukt.

De heer Paque stelt zich vragen bij de haalbaarheid van dit systeem en dan vooral wat de controle betreft.

De heer Dehasse antwoordt dat men in elk geval aanbevelingen kan doen en preventieve maatregelen kan treffen : scholen oprichten, campagnes organiseren in de pers ...

De heer Germeaux verklaart dat hij als arts heeft geleerd om alle honden, grote zowel als kleine, te vrezen. Volgens de heer Dehasse heeft de agressiviteit van de hond dus niets te maken met het ras, maar alles met het baasje ?

De heer Dehasse wil dit toch nuanceren : hij heeft verklaard dat het genetische element en de omgeving allebei een rol spelen. Niet alles hangt af van het baasje, maar wettelijk gezien ligt de aansprakelijkheid bij de bewaarder van de hond.

Sommige, perfect gesocialiseerde honden verliezen die sociabiliteit tussen zes en negen maanden. Dan stelt men hetzelfde fenomeen vast bij de verwanten van de hond, zowel in de opgaande als in de zijlijn. Sommige honden vertonen duidelijk genetische problemen en dat ligt de verantwoordelijkheid bij de fokker. Er zijn echter geen cijfers voorhanden over deze fenomenen.

Mevrouw Van de Castele verwijst naar het wetsvoorstel nr. 3-697/1 dat zij heeft ingediend en dat ertoe strekt om een kruispuntbank op te richten van bijtincidenten. Preventie is waarschijnlijk het belangrijkste maar men moet over gegevens beschikken. Daarom zou de wet een verplichte registratie voorzien voor ieder bijtincident. Als de bevolking wordt gesensibiliseerd om de bijtincidenten die thuis plaatsvinden ook te registreren, zou deze kruispuntbank binnen een paar jaar voldoende gegevens kunnen opleveren om te kunnen detecteren waar de genetische problemen zich voordoen. Dit soort opdracht kan door de wetgever worden vervuld : het gaat de wetgever erom zoveel mogelijk mensen te stimuleren om informatie te verzamelen en erom een stuk verantwoordelijkheid te leggen bij de eigenaar en de kweker van de hond. Om efficiënt te zijn, met name om de kwekers een aantal spelregels op te leggen, moet de wet natuurlijk toch een sanctiemogelijkheid voorzien. Maar de wetgever zou niet vanuit een repressieve of een racistische invalshoek optreden.

De heer Dehasse vindt het een goed idee om een gegevensbank op te richten met betrekking tot alle bijtincidenten, waaraan met name de artsen moeten meewerken. In de ziekenhuizen bestaat er geen code voor beten door honden, katten, paarden of mensen zodat deze dossiers niet kunnen worden gevolgd. Het is echter duidelijk dat als er een verplichting wordt ingevoerd om bijtincidenten aan te geven — met alle eventuele gevolgen —, veel minder mensen deze informatie zullen meedelen.

Volgens mevrouw Van de Castele kunnen bijtincidenten nooit volledig worden uitgesloten, zelfs als de nadruk wordt gelegd op de preventie. Momenteel zijn de burgemeesters bevoegd om maatregelen te nemen, ook ten aanzien van de hond. Deze verantwoordelijkheid oefenen zij niet graag uit. Daarom voorziet wetsvoorstel nr. 3-697 in een begeleiding door deskundigen die de psychologie van de hond kunnen doorgronden.

e) Uiteenzetting van de heer Patrick De Buck, korpschef van de lokale politie van de politiezone Condroz-Famenne, en de heer Baudouin Leclercq, adjunct korpschef

De heer De Buck deelt mee dat de politie niet in hoofdzaak bezig is met het probleem van de gevaarlijke honden. Ze krijgt er wel vaak mee te maken zonder een oplossing te kunnen aanreiken.

La zone de police dont il est responsable est située en milieu semi-urbain pour la ville de Ciney et en milieu rural pour les communes de Hamois, Havelange et Somme-Leuze. Elle compte 31 000 habitants et une étendue de 424 km².

Le premier problème auquel est confrontée la police est celui de la divagation des chiens pour laquelle les plaintes sont de plus en plus nombreuses. La sécurité de la population est menacée. Les articles 24 et 30 de la loi sur la fonction de police permettent de saisir l'animal uniquement dans les lieux accessibles au public. En vertu de l'article 135 de la nouvelle loi communale, le bourgmestre est responsable de la sécurité, de la tranquillité et de la salubrité publiques. Sur cette base, un règlement communal peut être adopté.

Le policier est confronté à des difficultés dans la capture de l'animal. Il n'est ni formé, ni équipé pour ce faire. Certains agents ont été condamnés pour avoir utilisé un fusil hypodermique surdosé, ce qui a entraîné la mort du chien.

Le chien doit être identifié. L'AR du 17 novembre 1994 oblige à enregistrer les chiens mais les gens ne respectent pas forcément cette obligation.

La capture de l'animal a souvent lieu en dehors des heures de service. Le chenil communal n'étant pas accessible, il faut une infrastructure dans la zone. Si l'on ne trouve pas le propriétaire, le chien doit être transféré dans un refuge. La zone Condroz-Famenne a un accord avec la Croix bleue de Belgique.

Certains chiens errants provoquent des accidents : blessures causées à d'autres animaux (poules, canards, moutons ...) ou à des personnes. Au cours des derniers mois, cinq chiens ont agressé des personnes dans des lieux publics. Suite au conseil d'un vétérinaire comportementaliste, le bourgmestre de Ciney a ordonné l'euthanasie de trois de ces chiens. Précisons qu'il s'agissait de 3 rottweilers, un beauceron et un collie. Même si l'on refuse d'entrer dans le détail des races, il est évident que les accidents pour lesquels la police est appelée sur le terrain impliquent des chiens robustes.

Les déjections canines font aussi l'objet de plaintes, surtout en ville. Le règlement communal prévoit des sanctions.

Les aboiements intempestifs génèrent des conflits de voisinage difficiles à gérer. Au niveau légal, les infractions concernant des chiens sont des contraventions. Cependant, si l'article 10 du Code pénal est abrogé, des sanctions administratives devront être prises dans les différentes communes pour appréhender les infractions relatives aux chiens.

L'existence de plusieurs règlements communaux dans une zone de police pluricommunale complique le travail des policiers. Si les contraventions sont supprimées, il faut absolument que des sanctions administratives soient prises. Ceci fait l'objet de polémiques car les secrétaires communaux ne veulent pas être mêlés à cette problématique des sanctions administratives.

Dans le cas de morsures de chiens, les plaintes sont souvent différées car l'urgent est évidemment de soigner la victime. Il n'y a pas eu de constat et la version du gardien du chien diffère de celle de la victime.

Les plaintes portent en général sur des coups et blessures involontaires, même si, dans certains milieux comme celui des toxicomanes, les gens possèdent des chiens robustes qu'ils utilisent dans un but dissuasif, notamment vis-à-vis des policiers.

Certains règlements communaux prévoient une obligation de tenir son chien en laisse ou de lui faire porter une muselière. Dans la zone en question, seul le règlement communal de Ciney est suffisamment élaboré pour permettre une intervention préventive.

Zijn politiezone is halfstedelijk voor de stad Ciney en landelijk voor Hamois, Havelange en Somme-Leuze. Ze telt 31 000 inwoners en beslaat 424 km².

Het eerste probleem waarmee de politie wordt geconfronteerd is dat van de loslopende honden, waarover steeds meer klachten komen. De veiligheid van de bevolking is in het geding. De artikelen 24 tot 30 van de wet op het politieambt staan alleen toe dat het dier op plaatsen die toegankelijk zijn voor het publiek wordt gevangen. Krachtens artikel 135 van de nieuwe gemeentewet is de burgemeester verantwoordelijk voor de openbare veiligheid, rust en gezondheid. Op die grond kan een gemeentelijk reglement worden aangenomen.

De politie heeft problemen bij het vangen van het dier. Ze is er noch voor opgeleid, noch voor uitgerust. Er zijn agenten veroordeeld omdat ze een subcutaan geweer met een overdosis hebben gebruikt, wat de dood van de hond veroorzaakte.

De hond moet geïdentificeerd worden. Het koninklijk besluit van 17 november 1994 verplicht tot het registreren van de honden, maar de mensen leven die verplichting daarom nog niet na.

Vaak wordt het dier buiten de diensturen gevangen. Aangezien de gemeentelijke kennel niet toegankelijk is, is er in de zone een infrastructuur nodig. Indien men de eigenaar niet vindt, moet de hond naar een asiel worden overgebracht. De zone Condroz-Famenne heeft een akkoord met het Belgische Blauwe Kruis.

Soms veroorzaken loslopende honden ongevallen : verwondingen bij andere dieren (kippen, eenden, schapen ...) of bij personen. De laatste vijf maanden hebben vijf honden mensen aangevallen op openbare plaatsen. Op advies van een behavioristische dierenarts, heeft de burgemeester van Ciney het euthanaseren van drie van die honden bevolen. Het ging om 3 rottweilers, een beauceron en een collie. Ook wie niet dieper wenst in te gaan op de rassen, zal wel begrijpen dat grote honden betrokken zijn bij de ongevallen waarvoor de politie wordt opgeroepen.

Er zijn ook klachten over hondenuitwerpselen, vooral in de steden. Het gemeentereglement voorziet in sancties.

Ongepast geblaf veroorzaakt conflicten tussen bureaus die moeilijk op te lossen zijn. Wettelijk gezien zijn misdrijven met honden overtredingen. Indien artikel 10 van het Strafwetboek evenwel wordt opgeheven, zullen administratieve sancties moeten worden getroffen in de gemeenten om de misdrijven met honden te bestraffen.

Het bestaan van verscheidene gemeentereglementen in een politiezone met meer dan één gemeente maakt het werk van de politie ingewikkelder. Indien de overtredingen worden afgeschaft, moeten er absoluut administratieve sancties komen. Daarover wordt gepolemiseerd, want de gemeentesecretarissen wensen niet bij die problematiek van de administratieve sancties te worden betrokken.

Wanneer iemand door een hond wordt gebeten, wordt het indienen van een klacht vaak uitgesteld, omdat het slachtoffer natuurlijk eerst verzorgd moet worden. Er is geen proces-verbaal gemaakt en de versie van de bewaarder van de hond en die van het slachtoffer verschillen van elkaar.

Meestal gaat het om een klacht van onvrijwillige slagen en verwondingen, ook al hebben mensen in bepaalde kringen, zoals van de verslaafden, grote honden die ze gebruiken als afschrikkingsmiddel, onder andere tegenover de politie.

Een aantal gemeentereglementen bevatten de verplichting honden aan de lijn te houden of hun een muilband om te doen. In bovenvermelde zone is alleen het gemeentereglement van Ciney zo expliciet dat het preventieve actie mogelijk maakt.

On souligne souvent le comportement agressif du chien, mais il est parfois dû au comportement du maître. Il arrive que le chien ne soit agressif qu'en la présence du maître.

En cas de blessures graves, un avis est adressé au Parquet mais ce dernier n'ordonne pas de mesures concrètes à l'égard du chien. Il n'est pas possible de saisir le chien au domicile du propriétaire si celui-ci refuse de le remettre aux autorités.

La victime ne comprend pas et se plaint de la situation auprès du bourgmestre.

Sur base de l'article 135 de la nouvelle loi communale, un règlement communal peut être adopté comme c'est le cas à Ciney. Ce règlement a le mérite d'exister au niveau préventif et est globalement respecté par la majorité des propriétaires de chiens.

Cependant, en cas de morsures, les difficultés surgissent. Outre l'impossibilité de se faire remettre le chien contre la volonté du propriétaire, on se heurte à l'incompréhension de ce dernier — pourquoi cette obligation de soumettre son chien à un examen existe-t-elle à Ciney et pas dans les autres communes?—ainsi qu'à l'opposition des associations de protection des animaux. Le coût de l'examen par un vétérinaire comportementaliste, ainsi que de l'hébergement à la Croix bleue sont mis à charge du propriétaire, soit 600 à 800 euros. Enfin, le parcours administratif est relativement lourd. Une série de devoirs administratifs doivent être remplis avant d'en arriver, si l'examen conclut au caractère dangereux du chien, à un arrêté du bourgmestre ordonnant l'euthanasie du chien.

L'avantage de l'adoption d'une loi en la matière serait d'établir des règles générales, le citoyen n'aurait plus l'impression d'être discriminé en fonction du lieu où il habite.

f) *Échange de vues*

M. Paque demande quels dégâts les morsures ont occasionnés dans les cas cités par les deux agents.

Certaines communes ont adopté des règlements obligeant les détenteurs de chiens de certaines races à leur faire porter une muselière. Si, comme l'a dit M. Dehasse, il est normal pour un chien, quel qu'il soit, de mordre, et compte tenu du fait que, sur la voie publique, toutes sortes de facteurs peuvent amener un chien à mordre, ne faudrait-il pas rendre le port de la muselière obligatoire pour tous les chiens?

Mme Van de Castele élargit la question : comment concilier le point de vue axé sur l'action préventive avec le récit de l'expérience de terrain de MM. De Buck et Leclercq?

M. De Buck explique que, dans le premier cas, la morsure au coude a été suivie d'une hospitalisation de la personne âgée et d'une greffe de peau. La deuxième morsure concernait un enfant de dix ans qui a subi des points de suture au mollet. Dans le troisième cas, un homme a tenté de repousser un chien qui attaquait le sien : victime d'une morsure au genou, il a été en incapacité de travail pendant un mois.

Le règlement communal de Ciney prévoit que «les chiens agressifs ou enclins à mordre doivent porter la muselière». Le texte est assez vague mais, avec la médiatisation des cas récents de morsures, on constate que de nombreux maîtres font porter une muselière à leur chien.

Vaak wordt op het agressieve gedrag van de hond gewezen, maar soms wordt dat door het gedrag van het baasje veroorzaakt. Soms is de hond alleen agressief wanneer het baasje aanwezig is.

Indien de verwondingen ernstig zijn, wordt het Parket verwittigd, maar dat laatste beveelt geen concrete maatregelen wat de hond betreft. Het is niet mogelijk beslag te leggen op de hond in de woonplaats van de eigenaar wanneer die laatste weigert hem aan de overheid af te staan.

Het slachtoffer begrijpt dit niet en beklagt zich over de situatie bij de burgemeester.

Op grond van artikel 135 van de nieuwe gemeentewet kan een gemeentereglement worden aangenomen zoals dat in Ciney het geval is. Dat reglement heeft de verdienste dat het als preventieve maatregel bestaat en door de meeste hondeneigenaars in grote lijnen in acht wordt genomen.

Maar wanneer zich bijtincidenten voordoen, ontstaan er problemen. Het is niet alleen onmogelijk de hond tegen de wil van de eigenaar in handen te krijgen, men botst ook nog op diens onbegrip — waarom bestaat de verplichting om de hond te laten onderzoeken in Ciney en niet in andere gemeenten? — en op het verzet van de dierenbeschermingsverenigingen. De kostprijs van een onderzoek door een dierenarts-gedragskundige alsook de huisvestingskosten bij het Blauwe Kruis komen ten laste van de eigenaar en bedragen 600 tot 800 euro. De administratieve afhandeling ten slotte is vrij zwaar. Er moet een reeks administratieve verplichtingen worden vervuld voor het, wanneer het besluit van het onderzoek luidt dat de hond gevaarlijk is, tot een besluit van de burgemeester komt dat het euthanaseren van de hond gelast.

Het voordeel van een wet terzake zou zijn dat er algemene regels worden opgesteld, zodat de burger niet meer de indruk heeft dat hij gediscrimineerd wordt naar gelang van de plaats waar hij woont.

f) *Gedachtewisseling*

De heer Paque vraagt welke schade er veroorzaakt is door de beten in de gevallen die de twee agenten vermelden.

Een aantal gemeenten hebben reglementen uitgevaardigd die de eigenaars van honden van bepaalde rassen ertoe verplichten hun hond een muilkorf te doen dragen. Indien het, zoals de heer Dehasse heeft gezegd, normaal is voor gelijk welke hond om te bijten, en rekening houdend met het feit dat er op de openbare weg allerlei aanleidingen kunnen zijn voor een hond om te bijten, zou het dan niet beter zijn om de muilkorf verplicht te maken voor alle honden?

Mevrouw Van de Castele stelt de vraag wat breder : hoe kan het standpunt dat op preventieve actie is gericht worden samengevoegd met het verhaal van de ervaringen van de heren De Buck en Leclercq?

De heer De Buck legt uit dat in het eerste geval, de beet in de elleboog, ervoor heeft gezorgd dat de bejaarde in het ziekenhuis moest worden opgenomen en een huidtransplantatie nodig had. De tweede beet betrof een tienjarig kind, dat aan de kuit moest worden gehecht. In het derde geval probeerde een man een hond weg te jagen die zijn hond aanviel : hij werd in de knie gebeten en was een maand werkonbekwaam.

Het gemeentereglement van Ciney bepaalt dat agressieve of bijtgrage honden een muilkorf moeten dragen. De tekst is vrij vaag maar, nadat de media over de recente bijtincidenten hebben bericht, stelt men vast dat veel baasjes hun hond een muilkorf laten dragen.

Mme De Keuster cite une étude d'où il ressort que généraliser le port de la muselière comme mesure de sécurité n'empêche pas que des accidents peuvent toujours se produire pendant tous les moments où le chien ne la porte pas. En outre, le chien peut toujours blesser quelqu'un en lui sautant dessus, il peut se débarrasser de sa muselière. Une muselière est un instrument qui peut être utilisé pour augmenter la sécurité, mais on ne peut pas soutenir que c'est un moyen de garantir la sécurité en général. La laisse est un moyen plus intéressant pour garantir un certain contrôle du maître sur le chien.

Pour répondre aux difficultés auxquelles sont confrontés les agents de police lorsque les propriétaires ne veulent pas livrer leur chien, l'oratrice signale que la loi, en France, impose aux propriétaires dont le chien a mordu, une consultation par le vétérinaire. En fait, l'animal doit être examiné trois fois de suite par un vétérinaire. Celui-ci analyse ce qui s'est passé et il lui appartient de délivrer un certificat s'il juge que le chien est sûr. Dans le cas contraire, le gardien du chien peut être poursuivi.

M. Cheffert rappelle que l'article 12 de sa proposition de loi prévoit qu'en cas d'agression impliquant un chien, les services de police, sur ordre du bourgmestre, sont habilités à saisir d'office l'animal là où il se trouve, et ce même au domicile du propriétaire ou du gardien. Cette disposition pose un problème juridique dans la mesure où un mandat décerné par un juge d'instruction est nécessaire pour pénétrer dans un domicile privé. Toutefois, le membre souligne que l'objectif est de permettre uniquement de se saisir du chien. Sur le plan pratique, alors que la justice est débordée, est-il réaliste d'exiger dans ces cas un mandat d'amener ?

M. De Buck précise que la police a fait appel au Parquet dans le premier cas de morsure, mais celui-ci a renvoyé au bourgmestre pour qu'il prenne des mesures administratives. Il était hors de question d'obtenir un mandat pour aller chercher un chien.

Mme Van de Castele demande ce que les agents feraient du chien, une fois celui-ci saisi.

M. Leclercq répond que le but est de faire examiner l'animal par un vétérinaire comportementaliste. Le bourgmestre prendrait ensuite attitude en fonction des résultats de l'examen, soit en ordonnant une euthanasie, soit en le restituant au propriétaire.

M. Cornil trouve l'éclairage donné par la présentation des deux chefs de corps très intéressant car il en ressort qu'avec le projet de suppression du chapitre 10 du Code pénal, le législateur est sur le point de délaissier l'arsenal juridique permettant d'incriminer les comportements animaux dangereux. Il ne resterait que l'article 135 de la nouvelle loi communale pour combattre les nuisances au sens large d'animaux domestiques sur la voie publique. M. de Buck pense-t-il qu'il est indispensable de maintenir ou d'introduire des mesures spécifiques dans la législation pénale pour lutter contre ces comportements ? N'est-il pas contradictoire de vouloir donner aux agents des moyens supplémentaires pour pouvoir se saisir de l'animal et de ne plus sanctionner le comportement que d'une sanction administrative ?

M. De Buck est nuancé : actuellement, les contraventions en général sont classées sans suite par les parquets qui sont débordés. L'arsenal juridique existe mais n'est plus appliqué en pratique, ce qui est aussi frustrant et incompréhensible pour la population. Les sanctions administratives peuvent être une solution à condition d'être appliquées. Or, le transfert de la charge de travail de la justice vers les communes suscite bien des polémiques. La police, quant à elle, demande des outils pour pouvoir apporter des solutions au problème et répondre ainsi aux attentes de la population.

Mevrouw De Keuster verwijst naar een studie waaruit blijkt dat het gebruik van een muilkorf als algemene veiligheidsmaatregel niet betekent dat er geen ongelukken kunnen gebeuren op momenten waarop de hond zijn muilkorf niet draagt. Bovendien kan een hond ook mensen verwonden door tegen ze op te springen, kan hij zich van zijn muilkorf bevrijden. Een muilkorf kan worden gebruikt om de veiligheid te verhogen, maar men kan niet volhouden dat dit een middel is om de veiligheid in het algemeen te waarborgen. De leiband is een veel betere manier voor het baasje om zijn hond onder controle te houden.

Als antwoord op de moeilijkheden waarmee politieagenten te maken krijgen wanneer de eigenaars hun hond niet willen afgeven, wijst spreekster erop dat de wet in Frankrijk eigenaars wier hond gebeten heeft, verplicht om een dierenarts te raadplegen. De hond moet driemaal na elkaar door een dierenarts worden onderzocht. De dierenarts analyseert wat er gebeurd is en geeft een attest af wanneer hij meent dat de hond betrouwbaar is. In het tegenovergestelde geval, kan de bewaarder van de hond worden vervolgd.

De heer Cheffert herinnert eraan dat artikel 12 van zijn wetsvoorstel bepaalt dat bij agressie waarbij een hond betrokken is, de politie op bevel van de burgemeester het dier ambtshalve in beslag kan nemen, ongeacht waar het zich bevindt, zelfs in de woonplaats van de eigenaar of van de bewaarder. Deze bepaling levert een juridisch probleem op, aangezien er een bevel van een onderzoeksrechter nodig is om iemands privé-woning te betreden. Het commissielid benadrukt evenwel dat het alleen de bedoeling de hond in beslag te nemen. Is het realistisch om in dergelijk geval, terwijl het gerecht al overbelast is, te eisen dat er een bevel tot medebrenging wordt uitgevaardigd ?

De heer De Buck verduidelijkt dat de politie het parket erbij heeft geroepen in het eerste geval, maar dat het parket heeft doorverwezen naar de burgemeester, die administratieve maatregelen moet nemen. Er was geen sprake van een bevel om een hond te gaan halen.

Mevrouw Van de Castele vraagt wat de agenten met de hond zouden doen, eens ze hem in beslag hebben genomen.

De heer Leclercq antwoordt dat het de bedoeling is dat de hond door een dierenarts-gedragsdeskundige wordt onderzocht. De burgemeester kan vervolgens handelen op basis van de resultaten van dit onderzoek, hetzij door het bevel te geven de hond te doen inslapen, hetzij door de hond aan de eigenaar terug te bezorgen.

De heer Cornil vindt de benadering die door de presentatie van de twee korpschefs wordt gegeven erg interessant, aangezien eruit blijkt dat het idee om Hoofdstuk 10 van het Strafwetboek te doen vervallen zou betekenen dat de wetgever overweegt om afstand te doen van het juridisch arsenaal dat de mogelijkheid schept om op te treden tegen gevaarlijk gedrag bij dieren. Er zou alleen artikel 135 van de nieuwe gemeentewet overblijven om de hinder, in ruime zin, tegen te gaan van huisdieren op de openbare weg. Denkt de heer De Buck dat men absoluut specifieke maatregelen in de strafwet moet houden of invoeren om hinderlijk gedrag van huisdieren te bestrijden ? Is het niet tegenstrijdig om de agenten bijkomende middelen te willen geven om deze dieren in beslag te nemen en dan het hinderlijke gedrag niet anders dan met een administratieve sanctie te bestraffen ?

De heer De Buck is genuanceerd : momenteel worden overtredingen meestal geseponneerd door de parketten, die overbelast zijn. Het juridisch arsenaal bestaat wel degelijk, maar wordt in de praktijk niet meer toegepast. Dit is trouwens frustrerend en onbegrijpelijk voor de bevolking. administratieve sancties kunnen een oplossing bieden, als ze ten minste worden uitgevoerd. De overheveling van de werklast van het gerecht naar de gemeenten geeft echter ook aanleiding tot discussies. De politie vraagt van haar kant dan weer middelen om het probleem te kunnen oplossen en zo de verwachtingen van de bevolking te kunnen inlossen.

Annexe 2

Proposition de loi créant une banque-carrefour des chiens et instituant un Conseil consultatif des chiens dangereux (Doc. 3-697/3)

(Amendement n° 9 de Mme Van de Castele et MM. Cheffert et Destexhe)

I. REMARQUES GÉNÉRALES

I.1. Missions confiées aux bourgmestres et gouverneurs de province

— L'article 6, § 1^{er}, VIII (régionalisation des lois provinciale et communale), confirme explicitement que l'autorité fédérale peut charger les autorités des provinces et des communes de l'exécution des lois et arrêtés fédéraux et d'autres missions, en régler le financement et imposer l'inscription au budget des dépenses qu'elle leur impose.

— Plus délicate est la question de savoir si le législateur fédéral peut déterminer quelle autorité communale ou provinciale est chargée d'une mission (fédérale) précise, la loi spéciale ayant attribué aux régions la compétence de régler la composition, l'organisation, la compétence et le fonctionnement des institutions provinciales et communales.

À tout le moins, il y a lieu de respecter la répartition des compétences telle qu'organisée actuellement par la loi communale.

Le texte détaille, aux articles 5 à 7, la compétence du bourgmestre, celui-ci pouvant prendre, d'initiative ou sur demande, plusieurs mesures, allant jusqu'à l'euthanasie du chien. La matière s'apparente à celles visées à l'article 135, § 2, 6^o et 7^o, de la loi communale (divagation des animaux malfaisants ou féroces et lutte contre toute forme de dérangement public), et peut être classée sous l'article 133, premier et deuxième alinéa, chargeant le bourgmestre de l'exécution des lois en général et spécialement des lois de police. Toutefois, lorsqu'il s'agit d'éviter des accidents avec des chiens, il y a lieu de rappeler, à toutes fins utiles, que la majorité de ces accidents intervient dans un cadre familial, au domicile des intéressés, et ne concerne donc pas une matière « de police » au sens classique du terme.

Par ailleurs, l'article 9 prévoit un mécanisme de recours contre les décisions du bourgmestre devant le gouverneur. Rien ne semble s'opposer à ce choix, puisqu'il ne s'agit pas d'une matière réservée au conseil provincial ou à la députation permanente.

I.2. La nature des comités d'experts provinciaux

L'article 4 instaure par province un comité d'experts sur les chiens dangereux, sans préciser la nature de ces organes. Le gouverneur en nomme les membres. S'agit-il d'organes provinciaux ? Si oui, le législateur fédéral excède ses compétences (voir ci-avant) ! Si non, quelle est la nature desdits comités d'experts ?

I.3. Propriétaire — gardien du chien

Les dispositions proposées concernent parfois uniquement le propriétaire du chien : article 3, alinéa 1^{er}, point c; articles 8 et 9.

Bijlage 2

Wetsvoorstel tot oprichting van een kruispuntbank van honden en tot instelling van een Adviesraad inzake gevaarlijke honden (stuk 3-697/3)

(Amendement nr. 9 van mevrouw Van de Castele en de heren Cheffert en Destexhe)

I. ALGEMENE OPMERKINGEN

I.1. Opdrachten van de burgemeesters en de provinciegouverneurs

— Artikel 6, § 1, VIII (regionalisering van de provincie- en de gemeentewetten), bevestigt uitdrukkelijk dat de federale overheid de provinciale en gemeentelijke overheden kan belasten met de uitvoering van de federale wetten en besluiten en met andere opdrachten, dat zij de financiering ervan kunnen regelen en dat zij hen kan belasten met het op de begroting brengen van alle uitgaven die zij hen oplegt.

— Delicater ligt de vraag of de federale wetgever mag bepalen welke provinciale of gemeentelijke overheid met een bepaalde (federale) opdracht wordt belast, aangezien de bijzondere wet de gewesten bevoegd heeft gemaakt om de samenstelling, organisatie, bevoegdheid en werking van de provinciale en gemeentelijke instellingen te regelen.

Er moet hoe dan ook rekening worden gehouden met de bevoegdheidsverdeling zoals die nu door de gemeentewet is geregeld.

In de artikelen 5 tot 7 van het wetsvoorstel worden de bevoegdheden van de burgemeester in detail vastgesteld. Hij kan op eigen initiatief of op verzoek een aantal maatregelen nemen, die gaan tot het laten afmaken van de hond. Deze materie houdt verband met de aangelegenheden bedoeld in artikel 135, § 2, 6^o en 7^o, van de gemeentewet (over rondzwerfende kwaadaardige of woeste dieren en het tegengaan van alle vormen van openbare overlast), en kan worden gerangschikt onder artikel 133, eerste en tweede lid, dat de burgemeester belast met de uitvoering van de wetten in het algemeen en de politiewetten in het bijzonder. Met betrekking tot het voorkomen van incidenten met honden, moet er toch op worden gewezen dat de meeste incidenten gebeuren in familiekring, in de woning van de betrokkenen, en dat het dus geen « politiematerie » in de traditionele zin van het woord betreft.

Artikel 9 voorziet voorts nog in een systeem van verzet tegen de beslissing van de burgemeester bij de gouverneur. Deze keuze lijkt gerechtvaardigd, omdat het niet gaat om een aangelegenheid waarvoor de provincieraad of de bestendige deputatie exclusief bevoegd zijn.

I.2. De aard van het provinciaal deskundigencomité

Artikel 4 richt per provincie een deskundigencomité inzake gevaarlijke honden op, zonder de precieze aard van die organen vast te stellen. De gouverneur benoemt de leden. Zijn dat provinciale organen ? In dat geval overschrijdt de federale wetgever zijn bevoegdheden (zie hierboven) ! Indien niet, wat is dan de precieze aard van dat deskundigencomité ?

I.3. Eigenaar — bewaarder van de hond

De voorgestelde bepalingen hebben soms uitsluitend betrekking op de eigenaar van de hond (artikel 3, eerste lid, punt c; artikelen 8

Parfois le propriétaire ou le gardien du chien : article 3, alinéa 1^{er}, point b et alinéa 4, articles 5, 6, 7, 10 à 13.

Le critère qui a été utilisé pour renvoyer tantôt au seul propriétaire, tantôt au propriétaire et gardien, n'est pas toujours clair. C'est ainsi qu'à l'article 9, il faudrait rajouter la notion de gardien, pour faire le parallèle avec l'article 5.

Intitulé

L'intitulé original n'est plus adapté compte tenu des amendements apportés

Il faut lire :

Proposition de loi créant une banque de données centrale des chiens et instituant les Conseils provinciaux des chiens dangereux

II. REMARQUES SUR LES ARTICLES

Article 2

Le texte de l'alinéa premier parle des « dispensateurs de soins » « confrontés » à un accident par morsure. Le texte semble viser uniquement des incidents avec des personnes et non pas des incidents entre chiens ou entre chiens et autres animaux. L'article 5, par contre, parle de chiens pouvant présenter un danger pour les personnes ou pour les animaux domestiques.

Le texte de l'article 2, alinéa 1^{er}, est donc trop restrictif. Ne vaudrait-il pas mieux viser aussi toute personne qui, dans l'exercice de sa profession, ... ?

L'alinéa 2 précise que le Roi définit « la nature de ce point de contact et la forme à laquelle il doit satisfaire. Il définit en outre les modalités de la déclaration » (« de aard en de vorm; ... de nadere regels van de aangifte »). Qu'entend-on par là ? Les développements ne donnent aucune explication. Si la « nature » concerne en réalité l'objet, celui-ci a déjà été défini à l'alinéa 1^{er} (déclaration de tous les accidents par morsure de chiens). La « forme » ? Veut-on dire qu'il faut désigner un responsable, qu'il faut des PV ou un registre répondant à certaines prescriptions ?

Ne serait-il pas plus indiqué de prévoir, comme à l'article 3 pour la banque de données centrale, que le Roi fixe les règles de fonctionnement des points de contact « accidents par morsure » ?

Article 3

Alinéa 1^{er}

— Aux *d*, *e* et *g*, il y a lieu de faire disparaître les mots « la liaison au numéro d'identification du chien ». Puisqu'il s'agit d'une banque de données, c'est l'évidence même. D'ailleurs, pourquoi le spécifier aux littéras *d*, *e* et *g* et non pas, par exemple, aux littéras *b* ou *f* ?

— La dernière phrase du *b*) constitue une règle indépendante qui n'a rien à voir avec le contenu de la banque de données. Elle doit faire l'objet d'un article distinct.

en 9) et soms op de eigenaar of de bewaarder van de hond (artikel 3, eerste lid, punt b en vierde lid, artikelen 5,6,7, 10 tot 13).

Het is niet altijd duidelijk op basis van welk criterium soms wordt verwezen naar de eigenaar en dan weer naar de eigenaar en de bewaarder. In artikel 9 moet bijvoorbeeld ook worden verwezen naar de bewaarder, om de overeenstemming met artikel 5 te behouden.

Opschrift

Het oorspronkelijke opschrift is niet aangepast aan de amendementen.

Het zou moeten luiden :

Wetsvoorstel tot oprichting van een centrale gegevensbank van honden en tot instelling van provincieraden inzake gevaarlijke honden.

II. ARTIKELSGEWIJZE OPMERKINGEN

Artikel 2

De tekst van het eerste lid heeft het over « hulpverleners » die « geconfronteerd worden » met een bijtincident. Kennelijk beoogt de tekst alleen incidenten met mensen en niet incidenten tussen honden of tussen honden en andere dieren. Artikel 5 daarentegen heeft het over honden die een gevaar kunnen opleveren voor mensen of huisdieren.

De tekst van artikel 2, eerste lid, is dus te restrictief. Zou het ook niet beter zijn het hier te hebben over elkeen die bij de uitoefening van zijn beroep ... ?

In het tweede lid staat : « De Koning bepaalt de *aard* en de *vorm* waaraan dit Meldpunt moet voldoen. *Hij bepaalt tevens de nadere modaliteiten van de aangifte* (« de aard en de vorm; ... de nadere regels van de aangifte »). Wat betekent dit ? De verantwoording geeft geen uitleg. Indien met de « aard » eigenlijk de reden wordt bedoeld: die staat al in het eerste lid (aangifte van alle bijtincidenten met honden). De « vorm » ? Bedoelt men dat er een verantwoordelijk persoon moet worden aangewezen, dat er processen-verbaal of een register vereist zijn die aan bepaalde voorschriften voldoen ?

Zou het niet raadzaam zijn zoals in artikel 3 voor de centrale gegevensbank, te bepalen dat de Koning de werkingsregels bepaalt van de Meldpunten « bijtincidenten ».

Artikel 3

Eerste lid

— Onder *c*), *d*), *e*) en *g*) moeten de woorden « aan zijn identificatienummer » worden geschrapt. Het ligt voor de hand, aangezien het om een gegevensbank gaat. Waarom het overigens vermelden bij de littéras *c*), *d*), *e*) en *g*) en bijvoorbeeld niet bij de littéras *b*) of *f*) ?

— De laatste zin van *b*) is een bestaande regel die niets met de inhoud van de gegevensbank te maken heeft. Hierover moet een apart artikel worden opgesteld.

Le c), combiné avec d'autres dispositions de l'article, fait naître un réel problème au niveau de la législation sur la protection de la vie privée, puisqu'il s'agit de données relatives à la vie privée de personnes (données à caractère personnel). Ces données doivent bénéficier d'un niveau de protection à tout le moins égal à celui prévu par la loi du 8 décembre 1992 relative à la protection de la vie privée à l'égard des traitements de données à caractère personnel. Il faut soit rendre la loi du 8 décembre 1992 applicable en l'espèce par une disposition explicite, et en respecter les dispositions (voir par exemple l'article 9), soit en retranscrire les règles essentielles dans la proposition de loi.

Alinéa 2

« Le Roi fixe les conditions de déclaration et d'enregistrement, Il fixe également les modalités de fonctionnement de la banque de données centrale ainsi que les critères sur la base desquels il peut être décidé qu'un chien doit passer par un stage de dressage. Le Roi prévoit aussi les sanctions applicables en cas de non-déclaration. »

— Après « enregistrement », il faudrait préciser qu'il s'agit des données, pour marquer la différence d'avec l'enregistrement des chiens prévu par l'arrête royal du 28 mai 2004.

— Il paraît inapproprié de prévoir que dans l'arrête royal fixant les règles de fonctionnement de la banque de données centrale, le Roi doit également préciser les critères pour imposer un stage de dressage. Ce point relève davantage de la spécification des mesures à prendre, dont question à l'article 5 *in fine*. (Voir également la deuxième observation à propos de l'alinéa 1^{er}).

L'arrête royal du 28 mai 2004 relatif à l'identification et l'enregistrement des chiens a instauré un « registre central » des chiens « permettant d'identifier les animaux et de retrouver le nom et l'adresse de leur responsable » (article 27). L'on imagine qu'il est prévu de tirer profit de ce registre central pour y coupler les données relatives aux chiens dangereux ?

Alinéa 3

Première phrase

En néerlandais, il y a lieu, en tout état de cause, de remplacer « *bij niet-naleving van de aangifte* », soit par « *bij niet-naleving van de aangifteplicht* », soit par « *bij niet-aangifte* ».

La phrase doit faire l'objet d'un alinéa distinct. Elle n'a rien à voir avec la matière réglée par les autres phrases de l'alinéa.

Les peines ne peuvent être établies que par la loi ou en vertu de la loi. La disposition habilite le Roi à prévoir des sanctions, mais sans en spécifier la nature (sanction pénale ou administrative) ou les limites (minima et maxima), etc. Une habilitation aussi générale et illimitée est contraire au prescrit de l'article 14 de la Constitution.

Deuxième phrase

Discordance entre les versions française et néerlandaise; remplacer la version française par :

« *Il peut prévoir d'alimenter la banque de données centrale de données complémentaires* ».

Het c), doet in combinatie met andere bepalingen van het artikel, een reëel probleem rijzen inzake de wetgeving op de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, aangezien het gaat om gegevens die tot de persoonlijke levenssfeer behoren (persoonsgegevens). Die gegevens moeten minstens even goed beschermd worden als bepaald in de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens. Ofwel moet men de wet van 8 december 1992 hierop met een uitdrukkelijke bepaling toepasselijk maken en de bepalingen ervan in acht nemen (zie bijvoorbeeld artikel 9), ofwel moet men de belangrijkste regels ervan in het wetsvoorstel opnemen.

Tweede lid

« De Koning bepaalt de voorwaarden van aangifte en registratie. Hij bepaalt ook de werking van de centrale gegevensbank en Hij stelt de criteria vast volgens welke de hond een training moet doorlopen. De Koning voorziet ook in de sancties bij niet-naleving van de aangifte. »

— Na « registratie » moet worden vermeld dat het om gegevens gaat, om het onderscheid te maken met de hondenregistratie waarin het koninklijk besluit van 28 mei 2004 voorziet.

— Het lijkt niet aangewezen te bepalen dat de Koning in het koninklijk besluit dat de werkingsregels van de centrale gegevensbank vastlegt ook de criteria moet vastleggen voor het opleggen van een training. Dat punt behoort veeleer tot de nadere bepaling van de te nemen maatregelen, waarvan sprake aan het slot van artikel 5. (Zie ook de tweede opmerking bij het eerste lid).

Het koninklijk besluit van 28 mei 2004 betreffende de identificatie en de registratie van honden heeft een « centraal register » van de honden ingesteld met gegevens « die het mogelijk maken de dieren te identificeren en naam en adres van hun verantwoordelijke terug te vinden » (art. 27). Is het denkbaar dat men dat centraal register wil gebruiken om er de gegevens over de gevaarlijke honden aan te koppelen ?

Derde lid

Eerste volzin

In het Nederlands moet « *bij niet-naleving van de aangifte* » in elk geval worden vervangen door « *bij niet-naleving van de aangifteplicht* », of door « *bij niet-aangifte* ».

Die volzin moet in een apart artikel komen. Hij heeft niets te maken met de materie die door de andere volzinnen van het lid wordt geregeld.

Geen straf kan worden ingevoerd of toegepast dan krachtens de wet. De bepaling machtigt de Koning in sancties te voorzien, maar zonder de aard (strafrechtelijke of administratieve bestraffing) of de strafmaat (minima en maxima), enz. ervan nader te bepalen. Een machtiging die zo algemeen en onbepaald is, is strijdig met artikel 14 van de Grondwet.

Tweede volzin

De Franse en de Nederlandse versie wijken van elkaar af; de Franse versie vervangen als volgt :

« *Il peut prévoir d'alimenter la banque de données centrale de données complémentaires* ».

Dernier alinéa

« La gestion de la banque de données centrale relève de la compétence du SPF Santé publique pour ce qui est des données visées à l'alinéa 1^{er}, a), b), e) f) et g), et de celle des SPF Intérieur et Justice pour les données visées à l'alinéa 1^{er}, c) et d).

Est-ce vraiment l'intention de répartir la gestion de la banque de données sur plusieurs ministères? Ne faudrait-il pas plutôt préciser qui est responsable de la communication et/ou du traitement des données qui doivent figurer dans la banque de données centrale?

Article 4

Comme il y aura un comité d'experts par province, il faudrait recourir au pluriel dans l'intitulé du chapitre IV. Il serait utile de préciser sous quelle forme et dans quel délai le Conseil doit rendre son avis, ainsi que la nature de celui-ci (contraignant ou non pour le bourgmestre?).

Dans le texte néerlandais de l'alinéa 3, il y a lieu de remplacer « hij » par « het » (*het deskundigencomité*). Pourquoi distingue-t-on entre la demande du bourgmestre et l'initiative du gouverneur?

Le texte néerlandais « *hij (het) moet zijn advies baseren op* », est différent du texte français (« il rend un avis qui tient compte »).

Au quatrième alinéa, il y a lieu de remplacer « iemand » par « een lid ». Ne faut-il pas prévoir que le remplaçant doit avoir la même qualité que le membre remplacé, sinon on pourra remplacer le psychologue par un juriste, ou *vice versa*.

Au dernier alinéa, il y a lieu de remplacer « qui siègent au » par « des ». En néerlandais, il faut supprimer les mots « *die deel uitmaken* ».

Article 5

Voir la remarque à propos de l'article 2, premier alinéa. Pourquoi renvoyer uniquement aux animaux domestiques? Est-ce un choix délibéré? Un chien qui mord systématiquement des poules, lapins, moutons, ... est-il moins dangereux qu'un chien qui mord un autre chien?

Dans la deuxième phrase de la version française, remplacer « *Il peut demander à cette fin l'avis du conseil provincial et de la banque de données centrale* » par « *À cette fin il peut demander l'avis du conseil provincial et consulter la banque de données centrale* » (de centrale gegevensbank « raadplegen »; la banque de données centrale étant un ensemble de données et non un organe, « raadplegen » se traduit ici par « consulter »).

Article 6

Le chien qui, à l'article 5, était « potentiellement » dangereux (« *indien een hond gevaar kan opleveren* » — « si un chien peut présenter un danger ») est tout à coup devenu « réellement » dangereux (« *... de eigenaar of de bewaarder van de gevaarlijke hond ...* » — « ... le propriétaire ou le gardien du chien dangereux ... »), sans que l'on s'explique pourquoi. Il y a lieu de rétablir une concordance entre les deux dispositions, le plus simple étant sans doute de supprimer l'adjectif « dangereux » à l'article 6.

Laatste lid

« Het beheer van de centrale gegevensbank valt onder de bevoegdheid van de FOD Volksgezondheid, wat betreft de gegevens bedoeld in het eerste lid a), b), e), f) en g), en onder de bevoegdheid van de FOD Binnenlandse Zaken en de FOD Justitie, wat betreft de gegevens bedoeld in het eerste lid, c) en d). »

Is het werkelijk de bedoeling het beheer van de gegevensbank over verscheidene ministeries te spreiden? Moet men niet veeleer bepalen wie verantwoordelijk is voor de mededeling en/of de verwerking van de gegevens die de centrale gegevensbank moeten opslaan?

Artikel 4

Aangezien er een deskundigencomité per provincie komt, moet in het opschrift van hoofdstuk IV het meervoud worden gebruikt. Het is nuttig te bepalen in welke vorm en binnen welke termijn de Raad zijn advies moet geven, alsook om wat voor advies het gaat (al dan niet bindend voor de burgemeester?).

In de Nederlandse tekst van het derde lid, moet « hij » worden vervangen door « het » (*het deskundigencomité*). Waarom wordt er een onderscheid gemaakt tussen het verzoek van de burgemeester en het initiatief van de gouverneur?

De Nederlandse tekst « *hij (het) moet zijn advies baseren op* » wijkt af van de Franse (« il rend un avis qui tient compte »).

In het vierde lid moet « iemand » worden vervangen door « een lid ». Moet men er niet voor zorgen dat de plaatsvervanger dezelfde hoedanigheid heeft als het vervangen lid, anders kan men de psycholoog vervangen door een jurist, of omgekeerd.

In het laatste lid moeten de woorden van de Franse tekst « *qui siègent au* » worden vervangen door « des ». In het Nederlands moet men de woorden « *die deel uitmaken* » doen vervallen.

Artikel 5

Zie opmerking bij artikel 2, eerste lid. Waarom wordt enkel verwezen naar huisdieren? Is dat een bewuste keuze? Is een hond die systematisch kippen, konijnen of schapen bijt, minder gevaarlijk dan een hond die een andere hond bijt?

In de tweede zin van de Franse tekst « *Il peut demander à cette fin l'avis du conseil provincial et de la banque de données centrale* » vervangen door: « *À cette fin il peut demander l'avis du conseil provincial et consulter la banque de données centrale* ». (de centrale gegevensbank « raadplegen », aangezien de centrale gegevensbank een verzameling gegevens is en geen orgaan wordt « raadplegen » in het Frans vertaald met « consulter »).

Artikel 6

De hond die in artikel 5 « gevaar kan opleveren » is hier opeens een « gevaarlijke hond » geworden zonder dat wordt uitgelegd waarom. De beide bepalingen moeten in overeenstemming worden gebracht, de eenvoudigste manier is om in artikel 6 het adjectief « gevaarlijk » te doen vervallen.

Article 7

Il faut consulter le comité d'experts provincial compétent. L'obligation de consulter ce comité exclut pratiquement toute réaction immédiate.

Par ailleurs, en cas d'agression impliquant un chien, ne se trouve-t-on pas en présence d'une infraction pénale caractérisée où la police recevra ses instructions directement du parquet ?

Article 8

Il faut consulter le comité d'experts provincial compétent. Le texte néerlandais « *kan de burgemeester bevelen het dier door een dierenarts te laten afmaken* », n'a pas la même portée que le texte français.

Article 9

Alinéa 1^{er}

Le texte devrait donner davantage de précisions sur la possibilité d'opposition : par qui, dans quel délai, sous quelle forme, ...

En néerlandais, remplacer « *moet dan het provinciaal deskundigencomité raadplegen* » par « *raadpleegt het provinciaal deskundigencomité* ». En français, il y a lieu de remplacer « consultera alors » par « consulte ».

Alinéa 2

Rajouter à la fin de la première phrase : « *door een belanghebbende persoon* »/« *par toute personne concernée* »

Voir également la deuxième remarque à propos de l'alinéa 1^{er}.

Alinéa 3

Troisième phrase

« *Une fois que le conseil a fait rapport sur ce test au gouverneur, ce dernier confirme ou casse la décision du bourgmestre et il peut, le cas échéant, imposer des conditions supplémentaires au propriétaire du chien et aux propriétaires des chiens parents en ligne directe ou en ligne collatérale du chien testé, ou à chacun de ces propriétaires séparément. Si le propriétaire du chien a sa résidence dans un territoire qui ne relève pas de la juridiction du gouverneur, ce dernier transmet le rapport au gouverneur qui a le territoire en question dans sa juridiction* ».

Remarques

— Dans une optique d'efficacité de la procédure, il paraît avisé de prévoir un délai pour la remise du rapport.

— Le texte prévoit le transfert du rapport au gouverneur de la résidence du propriétaire du chien, mais rien n'est prévu pour les propriétaires des chiens apparentés en ligne directe ou collatérale

Artikel 7

Het bevoegde provinciaal deskundigencomité moet worden geraadpleegd. Een snelle reactie is daardoor uitgesloten.

Is een geval van agressie met een hond trouwens geen typisch voorbeeld van een strafbaar feit waarvoor de politie rechtstreeks instructies krijgt van het parket ?

Artikel 8

Het bevoegde provinciaal deskundigencomité moet worden geraadpleegd. De Nederlandse tekst « *kan de burgemeester bevelen het dier door een dierenarts te laten afmaken* », heeft niet dezelfde draagwijdte als de Franse.

Artikel 9

Eerste lid

De tekst moet meer duidelijkheid geven over de mogelijkheden tot verzet : door wie, binnen welke termijn, in welke vorm, ...

In het Nederlands, de woorden « *moet dan het provinciaal deskundigencomité raadplegen* » vervangen door de woorden « *raadpleegt het provinciaal deskundigencomité* ». In het Frans, de woorden « consultera alors » vervangen door het woord « consulte ».

Tweede lid

Aan het einde van de eerste volzin, de woorden « *door een belanghebbende persoon* »/« *par toute personne concernée* » toevoegen.

Zie ook de tweede opmerking betreffende het eerste lid.

Derde lid

Derde volzin

« *Nadat het deskundigencomité over deze test aan de gouverneur verslag heeft uitgebracht, bevestigt of verbreekt de gouverneur de beslissing van de burgemeester en kan hij eventueel bijkomende voorwaarden opleggen aan de eigenaar van de hond en aan de eigenaars van honden die, in de rechte lijn of in de zijlijn, verwant zijn met de hond die getest werd, of aan elk van de eigenaars afzonderlijk. Indien de eigenaar van de hond zijn verblijfplaats heeft buiten het ambtsgebied van de gouverneur, zendt hij het verslag over aan de gouverneur onder wiens ambtsgebied die verblijfplaats valt.* »

Opmerkingen

Omwille van de doeltreffendheid van de procedure lijkt het aangewezen een termijn te bepalen voor het meedelen van het verslag.

De tekst bepaalt dat het verslag overgezonden wordt aan de gouverneur van de verblijfplaats van de eigenaar van de hond, maar bepaalt niets over de eigenaars van honden die in de rechte

alors qu'ils peuvent être tout autant concernés par les conditions supplémentaires imposées.

— Quel est le sens du mot «territoire»? Le texte néerlandais parle de ressort («*ambtsgebied*»).

Dernier alinéa

«*Le Roi détermine les conditions à respecter ainsi que les sanctions à infliger en cas de non-respect.*»

De quelles conditions s'agit-il? (voir déjà à l'alinéa 3: conditions du test, conditions supplémentaires). En cas de non-respect de quoi?

Voir aussi le commentaire de l'article 3, alinéa 3, sur la légalité des peines.

Article 14

«*Sans préjudice de l'application éventuelle des peines plus sévères prévues par le Code pénal, toute infraction aux articles 9 à 12 de la présente loi sera punie d'une amende de cinquante à cinq cents euros.*»

Remarque: il s'agit en réalité des articles 10 à 13.

Article 18

«Offre» («*schenkt*»): *quid* des autres modes de mise à disposition (location, emprunt, mise à disposition gratuite)?

Article 20

La loi n'est pas applicable entre autres aux «services de secours». S'agissant d'une dérogation, il y a lieu de préciser, de définir ce que l'on entend par «services de secours».

Plus généralement, la loi ne s'applique pas aux chiens mais à des personnes (propriétaires et gardiens de chiens). Il y aurait lieu de rédiger la première phrase d'une autre façon. La deuxième phrase est totalement superflue.

lijf of in de zijlijn verwant zijn, terwijl de bijkomende voorwaarden evenzeer op hen van toepassing kunnen zijn.

Wat is de betekenis van het woord «*territoire*»? In de Nederlandse tekst spreekt men van «*ambtsgebied*».

Laatste lid

«*De Koning bepaalt de voorwaarden en de sancties bij niet-naleving.*»

Welke voorwaarden bedoelt men hier? (zie in het derde lid: voorwaarden van de test, bijkomende voorwaarden). In geval van niet-naleving waarvan?

Zie ook de opmerking bij artikel 3, derde lid, over de legaliteit van de straffen.

Artikel 14

«*Onverminderd de eventuele toepassing van strengere straffen waarin het Strafwetboek voorziet, wordt elke overtreding van de bepalingen in de artikelen 9 tot 12 van deze wet gestraft met geldboete van vijftig euro tot vijfhonderd euro.*»

Opmerking: het betreft eigenlijk de artikelen 10 tot 13.

Artikel 18

«*Schenkt*» («*offre*»): *quid* indien het materiaal op een andere wijze ter beschikking is gesteld (verhuurd, ontleend, gratis ter beschikking gesteld)?

Artikel 20

De wet is onder meer niet van toepassing op de «hulpdiensten». Aangezien het om een afwijking gaat, dient nader bepaald te worden wat men onder «hulpdiensten» verstaat.

Meer in het algemeen is de wet niet van toepassing op honden maar op personen (de eigenaars en bewaarders van honden). De eerste volzin zou anders geformuleerd moeten worden. De tweede is volledig overbodig.