

# SÉNAT DE BELGIQUE

---

SESSION DE 2005-2006

---

15 JUIN 2006

---

**Proposition de résolution relative à l'étude menée par le Centre d'Études et de Documentation Guerre et Sociétés contemporaines (CEGES), intitulée: « Les autorités belges, la persécution et la déportation des Juifs »**

---

**TEXTE ADOPTÉ  
EN SÉANCE PLÉNIÈRE**

---

Le Sénat,

A. Rappelant sa résolution du 13 février 2003 relative à l'établissement des faits et des responsabilités éventuelles d'autorités belges dans les persécutions et la déportation des Juifs en Belgique au cours de la Seconde Guerre mondiale (doc. Sénat, n° 2-1311/4);

B. Rappelant la loi du 8 mai 2003 relative à la réalisation d'une étude scientifique sur les persécutions et la déportation des Juifs en Belgique pendant la Seconde Guerre mondiale, modifiée par la loi du 9 juillet 2004 (*Moniteur belge* des 2 juin 2003 et 15 juillet 2004);

---

*Voir:*

**Documents du Sénat :**

**3-1653 - 2005/2006 :**

- N° 1 : Proposition de résolution de MM. Destexhe et Mahoux.
- N°s 2 et 3 : Amendements.
- N° 4 : Rapport.
- N° 5 : Texte adopté par la Commission des Affaires institutionnelles.
- N° 6 : Amendements.

# BELGISCHE SENAAAT

---

ZITTING 2005-2006

---

15 JUNI 2006

---

**Voorstel van resolutie betreffende de studie gemaakt door het Studie- en Documentatiecentrum Oorlog en Hedendaagse Maatschappij (SOMA): « De Belgische overheden en de Jodenvervolging en -deportatie »**

---

**TEKST AANGENOMEN  
IN PLENAIRE ZITTING**

---

De Senaat,

A. Herinnerend aan zijn resolutie van 13 februari 2003 betreffende het bepalen van de feiten en de eventuele verantwoordelijkheid van Belgische overheden bij de vervolging en de deportatie van de Joden in België tijdens de Tweede Wereldoorlog (stuk Senaat, nr. 2-1311/4);

B. Herinnerend aan de wet van 8 mei 2003 betreffende de uitvoering van een wetenschappelijk onderzoek naar de vervolging en de deportatie van de Joden in België tijdens de Tweede Wereldoorlog, gewijzigd door de wet van 9 juli 2004 (*Belgisch Staatsblad* van 2 juni 2003 en 15 juli 2004);

---

*Zie:*

**Stukken van de Senaat :**

**3-1653 - 2005/2006 :**

- Nr. 1 : Voorstel van resolutie van de heren Destexhe en Mahoux.
- Nrs. 2 en 3 : Amendementen.
- Nr. 4 : Verslag.
- Nr. 5 : Tekst aangenomen door de Commissie voor de Institutionele Aangelegenheden.
- Nr. 6 : Amendementen.

C. Prenant connaissance du rapport intermédiaire du CEGES de septembre 2005 intitulé « Les autorités belges, la persécution et la déportation des Juifs »;

D. Prenant connaissance du projet de plan du rapport final;

E. Constatant et regrettant que la recherche sur d'éventuelles responsabilités des autorités belges dans la déportation et la persécution des Juifs de Belgique a été négligée depuis la fin de la guerre;

F. Se réjouissant que l'étude du CEGES constituera une avancée réelle sur l'étude de cette question;

G. Rappelant la nécessité d'entretenir la mémoire du génocide basée sur des faits et des responsabilités établies;

H. Constatant qu' « après l'occupation aucune politique centrale n'a été développée en vue de sanctionner ou de réprimer systématiquement la persécution des Juifs »;

I. Constatant, à la lecture du rapport et des comptes rendus du comité d'accompagnement, que toute la lumière doit être faite au sujet de la préparation et de l'exécution des arrestations de mai 1940 qui font l'objet d'interprétations historiques différentes;

J. Constatant le nombre important d'archives consultées;

K. Regrettant particulièrement « l'état et la gestion calamiteuse » de nombreuses archives relatives à la période de la Seconde Guerre mondiale et de l'après-guerre;

L. Constatant que le CEGES remarque de très grandes différences en ce qui concerne la conservation des archives, et pointe particulièrement « la situation dans un certain nombre de dépôts provinciaux et communaux wallons » qui serait « déplorable »;

M. Prenant note que certaines autorités belges ont parfois été plus loin que la simple « participation passive » aux événements;

N. Considérant que malgré l'occupation allemande, certaines autorités disposaient d'une marge de manœuvre pour appliquer les ordres de l'occupant;

O. Prenant note également que « aucun autre service de police ne participa aussi activement aux persécutions anti-juives que la police d'Anvers »;

C. Kennisnemend van het tussentijds verslag van het SOMA van september 2005 met als titel « De Belgische overheden en de Jodenvervolging en -deportatie »;

D. Kennisnemend van het werkplan voor het eindverslag;

E. Vaststellend en betreurend dat het onderzoek naar de eventuele verantwoordelijkheid van de Belgische overheden bij de Jodenvervolging en -deportatie in België sinds het einde van de oorlog is verwaarloosd;

F. Zich erover verheugend dat de studie van het SOMA een echte stap voorwaarts betekent wat het onderzoek van deze kwestie betreft;

G. Erop wijzend dat de herinnering aan de genocide levend moet worden gehouden op basis van vastgestelde feiten en verantwoordelijkheden;

H. Vaststellend dat « er na de bezetting geen centraal beleid werd ontwikkeld om de verantwoordelijken voor de Jodenvervolging systematisch te sanctioneren en/of te bestraffen »;

I. Vaststellend, na lezing van het verslag en de verslagen van het begeleidingscomité, dat de kwestie van de voorbereiding en de uitvoering van de arrestaties van mei 1940, die op verschillende manieren historisch worden geïnterpreteerd, nog helemaal moet worden opgehelderd;

J. Vaststellend dat een groot aantal archieven is geraadpleegd;

K. De « rampzalige staat » en het « rampzalige beheer » van vele archieven betreffende de Tweede Wereldoorlog en de naoorlogse periode diep betreurend;

L. Vaststellend dat het SOMA wijst op grote verschillen wat de bewaring van de archieven betreft en met name op de « betreuenswaardige » toestand in een aantal Waalse provinciale en gemeentelijke archieven;

M. Vaststellend dat bepaalde Belgische overheden soms méér hebben gedaan dan alleen « passieve medewerking » verlenen aan de gebeurtenissen;

N. Overwegende dat bepaalde overheden ondanks de Duitse bezetting toch enige bewegingsruimte hadden bij het uitvoeren van de bevelen van de bezetter;

O. Eveneens vaststellend dat « geen enkele andere politiedienst zo actief aan de jodenvervolging heeft meegewerkt als de Antwerpse politie »;

P. Constatant que M. Rudi Van Doorslaer, directeur du CEGES, et M. Karel Velle, archiviste général du Royaume, ont, au cours des auditions au Sénat, évoqué des problèmes liés à l'obsolescence de la loi du 24 juin 1955 relatives aux archives (doc. Sénat, n° 3-1653/4);

Q. Constatant que, dans sa réponse à la question écrite n° 3-926 et à la demande d'explications n° 3-1456, le ministre qui a la Politique scientifique dans ses attributions a annoncé une adaptation de la loi relative aux archives;

R. Constatant que certaines autorités belges ont aussi fait preuve d'attitudes courageuses;

S. Prenant note que la recherche dans les archives devrait toucher à son terme au début de l'année 2006;

T. Constatant que les faits figurant au point 1 de la résolution du Sénat du 13 février 2003 n'ont pas tous été abordés dans le rapport intermédiaire;

Félicite le CEGES pour ce premier rapport,

Demande au gouvernement :

1. de mettre, si nécessaire, à la disposition du CEGES des moyens supplémentaires pour finaliser l'étude;

2. d'informer les communes et les provinces des déficiences constatées par le CEGES dans certaines archives provinciales et communales;

3. dans la limite de ses compétences, de prendre les mesures qui s'imposent et de proposer un plan pour assurer la conservation des archives et plus particulièrement celles relatives à la période concernée par l'étude du CEGES;

4. d'inciter les communes dans lesquelles des Juifs ont été victimes de persécutions à mener, à partir des archives communales, des études historiques sur l'attitude des autorités communales;

5. d'insister auprès du ministre de la Politique scientifique pour qu'il fasse diligence en vue d'adapter sans tarder la loi actuelle du 24 juin 1955 relative aux archives;

Demande au CEGES :

6. de poursuivre avec la même rigueur cette analyse scientifique approfondie sur la participation éventuelle d'autorités belges à l'identification, à l'arrestation, aux persécutions et à la déportation des Juifs de Belgique pendant la Seconde Guerre mondiale;

P. Vaststellend dat de heer Rudi Van Doorslaer, directeur van het SOMA, en de heer Karel Velle, Algemeen Rijksarchivaris, tijdens de hoorzittingen in de Senaat naar problemen hebben verwezen die verband houden met de verouderde Archiefwet van 24 juni 1955 (stuk Senaat, nr. 3-1653/4);

Q. Vaststellend dat de minister bevoegd voor Wetenschapsbeleid als antwoord op de schriftelijke vraag nr. 3-926 en de vraag om uitleg nr. 3-1456 een aanpassing van de Archiefwet in het vooruitzicht stelde;

R. Vaststellend dat bepaalde Belgische overheden zich ook heel moedig hebben gedragen;

S. Er nota van nemend dat het archiefonderzoek begin 2006 voltooid zou moeten zijn;

T. Vaststellend dat een aantal gebeurtenissen die in punt 1 van de Senaatsresolutie van 13 februari 2003 worden aangekaart, niet behandeld zijn in het tussentijds verslag;

Feliciteert het SOMA voor dit eerste verslag,

En vraagt de regering :

1. het SOMA, indien nodig, bijkomende middelen te verschaffen om de studie af te maken;

2. de gemeenten en provincies te wijzen op de gebreken die het SOMA heeft vastgesteld in bepaalde provinciale en gemeentelijke archieven;

3. binnen de grenzen van haar bevoegdheden maatregelen te nemen en een plan voor te stellen om de bewaring van de archieven — en dan vooral van de periode waarop de studie van het SOMA betrekking heeft —, te garanderen;

4. de gemeenten waar Joden zijn vervolgd aan te moedigen om op basis van hun gemeentearchieven historische studies te laten uitvoeren naar de houding van de gemeentelijke overheden;

5. bij de minister bevoegd voor Wetenschapsbeleid aan te dringen op een spoedige aanpassing van de huidige Archiefwet van 24 juni 1955;

Vraagt het SOMA :

6. de diepgaande wetenschappelijke analyse aangaande de eventuele deelname van Belgische overheden aan de identificatie, de arrestatie, de vervolging en de deportatie van de Joden in België tijdens de Tweede Wereldoorlog met dezelfde grondigheid voort te zetten;

7. de poursuivre l'analyse de tous les points énumérés dans la résolution du Sénat du 13 février 2003 et d'en rendre compte dans le rapport final (voir doc. Sénat, n° 2-1311/4 (1));

8. de poursuivre l'analyse scientifique approfondie de l'attitude adoptée par les diverses autorités dans la mise en œuvre des mesures imposées par l'occupant;

9. de transmettre son rapport définitif au Sénat en novembre 2006 afin de permettre à l'Assemblée qui a initié cette recherche de l'examiner avant la fin de la législature.

(1) «Le Sénat (...) 1. demande au gouvernement de confier au Centre d'Études et de Documentation Guerre et Sociétés contemporaines (CEGES) la réalisation d'une étude scientifique sur la participation éventuelle d'autorités belges à l'identification, aux persécutions et à la déportation des Juifs en Belgique pendant la Seconde Guerre mondiale, et de mettre, pour ce faire, les moyens nécessaires à la disposition du CEGES. Le but de cette étude est d'obtenir, dans un délai de deux ans, une connaissance détaillée des faits et de leur contexte, même si ceux-ci concernent les périodes d'avant-guerre et d'après-guerre. À cette fin, le CEGES devra notamment établir les principaux faits susceptibles d'éclairer l'attitude des autorités belges concernant les événements suivants :

- a) le déplacement dès le 10 mai 1940 d'un nombre important de Juifs étrangers vers la France;
- b) l'application des ordonnances de l'autorité occupante concernant les Juifs;
- c) la constitution d'un registre de Juifs;
- d) la distribution et le port de l'étoile jaune;
- e) les concentrations et déportations de Juifs;
- f) la manière dont cette participation éventuelle a été prise en compte durant la répression d'après-guerre. Cette étude portera notamment aussi bien sur l'attitude du gouvernement en exil à Londres, que sur celle des secrétaires généraux, des services de l'administration centrale, des autorités judiciaires et des autorités provinciales et communales. Le rapport devra également établir une liste des recherches qui reste à établir afin de faire progresser la recherche sur le génocide des Juifs de Belgique; ».

7. alle punten opgesomd in de Senaatsresolutie van 13 februari 2003 verder te onderzoeken en erover te rapporteren in het eindverslag (zie stuk Senaat, nr. 2-1311/4 (1));

8. verder te werken aan een grondige wetenschappelijke analyse van de houding die de verschillende overheden hebben aangenomen in de uitvoering van de door de bezetter opgelegde maatregelen;

9. in november 2006 zijn eindverslag aan de Senaat voor te leggen zodat de Assemblée die dit onderzoek op gang heeft gebracht, het vóór het einde van de zittingsperiode kan bespreken.

(1) «De Senaat (...) 1. vraagt de regering om aan het Studie- en Documentatiecentrum Oorlog en Hedendaagse Maatschappij (SOMA) een wetenschappelijk onderzoek toe te vertrouwen met betrekking tot de eventuele deelname van Belgische overheden aan de identificatie, de vervolging en de deportatie van de Joden in België tijdens de Tweede Wereldoorlog en het SOMA daartoe de nodige middelen ter beschikking te stellen. Bedoeling van dit onderzoek is om op gedetailleerde wijze, binnen twee jaar, kennis te krijgen van de feiten en hun context, ook al betreffen ze de voor- en naoorlogse periode. Het SOMA moet vooral trachten om feiten vast te stellen die de houding kunnen verklaren van de Belgische overheden met betrekking tot de volgende gebeurtenissen :

- a) de overbrenging vanaf 10 mei 1940 van een groot aantal buitenlandse Joden naar Frankrijk;
- b) de toepassing van de verordeningen van de bezetter aangaande de Joden;
- c) het opstellen van een Jodenregister;
- d) de verdeling en draagplicht van de davidster;
- e) het verzamelen en deporteren van Joden;
- f) de wijze waarop met deze eventuele deelname in de naoorlogse repressie rekening werd gehouden. Dit onderzoek moet met name zowel de houding van de regering in ballingschap in Londen betreffen, als die van de secretarissen-generaal, van de diensten van de centrale administratie, en van de gerechtelijke, provinciale en gemeentelijke overheden. In het verslag moet een lijst van onderzoeken worden opgenomen teneinde het onderzoek naar de genocide van de Joden uit België te bespoedigen; ».