

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2005-2006

16 DÉCEMBRE 2005

Proposition de loi modifiant les articles 1^{er} et 2 de la loi du 8 avril 1965 instituant le dépôt légal à la Bibliothèque royale de Belgique en vue d'étendre le champ d'application aux microfilms et aux supports numériques

AVIS DU CONSEIL D'ÉTAT

Avis 39.325/VR

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, chambres réunies, saisi par la Présidente du Sénat, le 28 octobre 2005, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours prorogé à quarante-cinq jours (1), sur une proposition de loi « modifiant les articles 1^{er} et 2 de la loi du 8 avril 1965 instituant le dépôt légal à la Bibliothèque royale de Belgique en vue d'étendre le champ d'application aux microfilms et aux supports numériques » (doc. Sénat, session 2003-2004, n° 3-806/1), a donné le 29 novembre 2005 l'avis suivant :

1. Conformément aux termes de la lettre de saisine du Conseil d'État, la section de législation s'est limitée à l'examen des questions qui se posent à l'égard de la proposition qui lui est soumise quant à la répartition des compétences entre l'autorité fédérale, les communautés et les régions.

La portée de la proposition de loi

2. La proposition de loi à l'examen tend, selon son article 2, à inclure les « microfilms » et les « documents publiés sur supports numériques et similaires » parmi « les publications de toute nature multipliées par le moyen de l'imprimerie ou par toute autre

(1) Cette prorogation résulte de l'article 84, § 1^{er}, 1^o, des lois coordonnées sur le Conseil d'État qui dispose que le délai de trente jours est prorogé à quarante-cinq jours dans le cas où l'avis est donné par les chambres réunies en application de l'article 85bis.

Voir :

Documents du Sénat :

3-806 - 2003/2004 :

N° 1: Proposition de loi de M. Roelants du Vivier.

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 2005-2006

16 DECEMBER 2005

Wetsvoorstel tot wijziging van de artikelen 1 en 2 van de wet van 8 april 1965 tot instelling van het wettelijk depot bij de Koninklijke Bibliotheek van België, teneinde de toepassingssfeer uit te breiden tot microfilms en numerieke dragers

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

Advies 39.325/VR

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, verenigde kamers, op 28 oktober 2005 door de voorzitter van de Senaat verzocht haar, binnen een termijn van dertig dagen verlengd tot vijfenveertig dagen (1), van advies te dienen over een voorstel van wet « tot wijziging van de artikelen 1 en 2 van de wet van 8 april 1965 tot instelling van het wettelijk depot bij de Koninklijke Bibliotheek van België, teneinde de toepassingssfeer uit te breiden tot microfilms en numerieke dragers » (Parl. St., Senaat, zitting 2003-2004, nr. 3-806/1), heeft op 29 november 2005 het volgende advies gegeven :

1. Overeenkomstig de bewoordingen van de brief met de adviesaanvraag die aan de Raad van State is gericht, heeft de afdeling wetgeving zich beperkt tot het onderzoek van de vragen die het voorliggende voorstel doet rijzen wat betreft de verdeling van de bevoegdheden tussen de federale overheid, de gemeenschappen en de gewesten.

Draagwijdte van het wetsvoorstel

2. Het voorliggende wetsvoorstel is volgens artikel 2 ervan bedoeld om de « microfilms » en de « documenten die verschijnen op numerieke of soortgelijke dragers » te rekenen tot de « publikaties van alle aard, die vermenigvuldigd worden door

(1) Deze verlenging vloeit voort uit artikel 84, § 1, 1^o, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State waarin wordt bepaald dat de termijn van dertig dagen verlengd wordt tot vijfenveertig dagen in het geval waarin het advies gegeven wordt door de verenigde kamers met toepassing van artikel 85bis.

Zie :

Stukken van de Senaat :

3-806 - 2003/2004 :

Nr. 1: Wetsvoorstel van de heer Roelants du Vivier.

procédé graphique » qui, aux termes de l'article 1^{er} de la loi du 8 avril 1965 instituant le dépôt légal à la Bibliothèque royale de Belgique, « doivent être déposées, en un exemplaire à la Bibliothèque royale de Belgique ».

Aux termes de l'article 3 de la proposition, ce dépôt doit s'effectuer d'office pour chacune des éditions des microfilms et des supports numériques ou similaires.

L'examen de la proposition

3. En vertu de l'article 6bis, §§ 1^{er} et 2, 4^o, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles,

« § 1^{er}. Les Communautés et les Régions sont compétentes pour la recherche scientifique, dans le cadre de leurs compétences respectives, en ce compris la recherche en exécution d'accords ou d'actes internationaux ou supranationaux.

§ 2. L'autorité fédérale est toutefois compétente pour :

(...)

4^o les établissements scientifiques et culturels fédéraux, en ce compris les activités de recherche et de service public de ces derniers. Le Roi désigne ces établissements par arrêté délibéré en Conseil des ministres. L'avis conforme des Gouvernements de Communauté et de Région est requis pour toute modification ultérieure de cet arrêté ».

4. Il en résulte que, nonobstant l'attribution de compétences culturelles aux communautés par l'article 127, § 1^{er}, alinéas 1^{er}, 1^o, et 2, et l'article 130, § 1^{er}, alinéas 1^{er}, 1^o, et 2, de la Constitution, notamment en ce qui concerne « le patrimoine culturel, les musées et les autres institutions scientifiques culturelles à l'exception des monuments et des sites » et « les bibliothèques (...) » (1), les matières relatives aux établissements scientifiques et culturels fédéraux désignés par le Roi, en ce compris les activités de recherche et de service public de ces derniers, relèvent de la compétence de l'autorité fédérale.

L'article 1^{er}, 1^o, b), de l'arrêté royal du 30 octobre 1996 désignant les établissements scientifiques et culturels fédéraux, adopté en exécution de l'article 6bis, § 2, 4^o, deuxième phrase, de la loi spéciale précitée du 8 août 1980, classe la Bibliothèque royale de Belgique parmi les établissements scientifiques et culturels fédéraux.

5. Il s'en déduit que les activités de recherche et de service public de la Bibliothèque royale de Belgique relèvent de l'autorité fédérale.

L'obligation de déposer les publications de toute nature multipliées par le moyen de l'imprimerie ou par tout autre procédé graphique, à l'exception des procédés cinématographiques, ayant été considérées comme indissolublement liées aux activités de recherche et de service public de cet établissement scientifique et culturel fédéral, on n'aperçoit pas pourquoi il n'en irait pas de même à l'égard des autres techniques de publication, telles celles, plus modernes, qui sont mises en œuvre par le microfilm ou les supports numériques ou similaires, envisagées par la proposition.

middel van de drukkunst of van enige andere werkwijze » die, volgens de bewoordingen van artikel 1 van de wet van 8 april 1965 tot instelling van het wettelijk depot bij de koninklijke bibliotheek van België, « in één exemplaar, gedeponereerd (moeten) worden bij de Koninklijke Bibliotheek van België ».

Volgens artikel 3 van het voorstel behoort het depot ambtshalve te geschieden voor de uitgave van elke microfilm en elke numerieke of soortgelijke drager.

Onderzoek van het voorstel

3. Artikel 6bis, §§ 1 en 2, 4^o, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen luidt als volgt :

« § 1. De Gemeenschappen en Gewesten zijn bevoegd voor het wetenschappelijk onderzoek in het raam van hun respectieve bevoegdheden, met inbegrip van het onderzoek ter uitvoering van internationale of supranationale overeenkomsten of akten.

§ 2. De federale overheid is evenwel bevoegd voor :

(...)

4^o de federale wetenschappelijke en culturele instellingen, met inbegrip van hun onderzoeksactiviteiten en hun activiteiten van openbare dienstverlening. De Koning wijst deze instellingen bij in Ministerraad overlegd besluit aan. Het eensluidend advies van de Gemeenschaps- en Gewestregeringen is vereist voor elke latere wijziging van dit besluit ».

4. Uit het voorgaande vloeit voort dat, ondanks de toekenning van culturele bevoegdheden aan de gemeenschappen bij artikel 127, § 1, eerste lid, 1^o en tweede lid, en bij artikel 130, § 1, eerste lid, 1^o en tweede lid, van de Grondwet, inzonderheid wat betreft « het cultureel patrimonium, de musea en de andere wetenschappelijk-culturele instellingen met uitzondering van de monumenten en landschappen » en « de bibliotheken (...) » (1), de aangelegenheden die betrekking hebben op de federale wetenschappelijke en culturele instellingen die door de Koning worden aangewezen, met inbegrip van de onderzoeksactiviteiten en de activiteiten van openbare dienstverlening van deze laatsten, tot de bevoegdheid van de federale overheid behoren.

Artikel 1, 1^o, b), van het koninklijk besluit van 30 oktober 1996 tot aanwijzing van de federale wetenschappelijke en culturele instellingen, dat aangenomen is ter uitvoering van artikel 6bis, § 2, 4^o, tweede zin, van de voornoemde bijzondere wet van 8 augustus 1980, brengt de Koninklijke Bibliotheek van België ook onder bij de federale wetenschappelijke en culturele instellingen.

5. Daaruit vloeit voort dat de onderzoeksactiviteiten en de activiteiten van openbare dienstverlening van de Koninklijke Bibliotheek van België ressorteren onder het toepassingsgebied van de federale overheid.

Aangezien de verplichting om de publicaties te deponeren van alle aard, die vermenigvuldigd worden door middel van de drukkunst of van enige andere werkwijze, met uitzondering van cinematografische procédés, onlosmakelijk verbonden wordt geacht met de onderzoeksactiviteiten en de activiteiten van openbare dienstverlening van die federale wetenschappelijke en culturele instelling, is er geen reden om dezelfde regeling niet te laten gelden voor de overige publicatietechnieken zoals die meer actuele technieken die bestaan in het gebruik van de microfilm of de numerieke of soortgelijke dragers, waarin voorzien wordt door het wetsvoorstel.

(1) Article 4, 4^o et 5^o, de la loi spéciale précitée du 8 août 1980 et article 4, § 1^{er} de la loi du 31 décembre 1983 de réformes institutionnelles pour la Communauté germanophone.

(1) Artikel 4, 4^o en 5^o, van de voornoemde bijzondere wet van 8 augustus 1980 en artikel 4, § 1, van de wet van 31 december 1983 tot hervorming der instellingen voor de Duitstalige Gemeenschap.

6. Celle-ci n'appelle en conséquence aucune objection au titre des règles de répartition des compétences entre l'autorité fédérale, les communautés et les régions (1).

Les chambres réunies étaient composées de

Mme M.-L. WILLOT-THOMAS, président de chambre,

MM. D. ALBRECHT, P. LIÉNARDY, J. SMETS, P. VANDERNOOT et B. SEUTIN, conseillers d'État,

MM. H. COUSY, J. VELAERS et G. KEUTGEN, assesseurs de la section de législation,

Mmes C. GIGOT et A.-M. GOOSSENS, greffiers.

Les rapports ont été présentés par MM. P. DEPUYDT, premier auditeur chef de section f.f., et J.-L. PAQUET, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M. P. VANDERNOOT.

Le greffier;

C. GIGOT.

Le président,

M.-L. WILLOT-THOMAS.

6. Met betrekking tot dat voorstel behoort dan ook geen enkele bezwaar te worden gemaakt wat betreft de bevoegdheidsverdeling tussen de federale overheid, de gemeenschappen en de gewesten (1).

De verenigde kamers waren samengesteld uit

Mevrouw M.-L. WILLOT-THOMAS, kamervoorzitter;

De heren D. ALBRECHT, P. LIÉNARDY, J. SMETS, P. VANDERNOOT en B. SEUTIN, staatsraden;

De heren H. COUSY, J. VELAERS en G. KEUTGEN, assessoren van de afdeling wetgeving;

De dames C. GIGOT en A.-M. GOOSSENS, griffiers.

De verslagen werden uitgebracht door de heren P. DEPUYDT, eerste auditeur-wnd. afdelingshoofd, en J.-L. PAQUET, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de heer P. VANDERNOOT.

De griffier;

C. GIGOT.

De voorzitter;

M.-L. WILLOT-THOMAS.

(1) En ce sens aussi l'avis 33.408/2/V donné le 14 août 2002 sur un avant-projet de loi portant diverses dispositions à l'égard de certains établissements scientifiques fédéraux, plus spécialement sur la partie de l'avis concernant l'article 14 de l'avant-projet, dans laquelle aucune réserve n'est faite quant aux compétences fédérales au sujet de l'extension de l'obligation au dépôt des publications à la Bibliothèque royale de Belgique aux publications prenant la forme de «toute information, fixée de n'importe quelle façon et sur n'importe quel support, qui est transmise à un public», en ce compris tout article présentant un intérêt scientifique et diffusé sur Internet (doc. Chambre, 2002-2003, n° 50-2225/1, pp. 19 et 28).

(1) Zie in die zin ook advies 33.408/2/V gegeven op 14 augustus 2002 over een voorontwerp van wet houdende diverse bepalingen ten opzichte van sommige federale wetenschappelijke instellingen, meer bepaald het gedeelte van het advies met betrekking tot artikel 14 van het voorontwerp, waarin geen enkel voorbehoud wordt gemaakt wat betreft de federale bevoegdheden inzake de uitbreiding van de verplichting van het depot van publicaties bij de Koninklijke Belgische Bibliotheek tot publicaties die de vorm aannemen van «informatie (...), vastgelegd op welke wijze ook en op welke drager ook, die wordt overgebracht aan een publiek», met inbegrip van ieder artikel met een wetenschappelijke waarde dat verspreid wordt op internet (stuk Kamer, 2002-2003, nr. 50-2225/1, blz. 19 en 28).