

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2005-2006

22 DÉCEMBRE 2005

Proposition de loi visant à modifier l'article 5 de la loi du 7 avril 2005 relative à la protection des sources journalistiques

(Déposée par M. Philippe Mahoux)

DÉVELOPPEMENTS

La loi du 7 avril 2005 (1) institue en Belgique un régime véritablement précurseur en matière de protection des sources journalistiques. Sans revenir ici en détail sur l'historique de ce texte, il convient néanmoins d'en souligner l'évolution au cours des débats parlementaires, évolution alimentée par le dépôt de nombreux amendements (2) visant à étendre au maximum cette protection, considérée à juste titre — et notamment par la Cour européenne des Droits de l'Homme — comme la pierre angulaire d'une information démocratique.

Outre la définition des bénéficiaires de la protection (3), le texte énonce les conditions strictes et nécessairement cumulatives (4) dans lesquelles cette même protection des sources — instaurée par la loi en principe général (5) — peut être levée. L'article 5 de la loi indique à ce titre que :

« Les mesures d'information ou d'instruction telles que fouilles, perquisitions, saisies, écoutes téléphoniques et enregistrements ne peuvent concerner des données relatives aux sources d'information des per-

(1) *Moniteur belge* du 27 avril 2005.

(2) Voir notamment les amendements 1 à 13 de Philippe Mahoux (doc. Sénat, n^{os} 3-670/2 et 3-670/3).

(3) Article 2 de la loi.

(4) Articles 4 et 5 de la loi.

(5) Article 3 de la loi.

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2005-2006

22 DECEMBER 2005

Wetsvoorstel tot wijziging van artikel 5 van de wet van 7 april 2005 tot bescherming van de journalistieke bronnen

(Ingediend door de heer Philippe Mahoux)

TOELICHTING

Met de wet van 7 april 2005 (1) werd in België een werkelijk baanbrekende regeling ingevoerd met betrekking tot de bescherming van de journalistieke bronnen. Zonder op de hele voorgeschiedenis van die tekst te willen terugkomen, willen we hier toch wijzen op de evolutie die hij gedurende de parlementaire debatten onderging ten gevolge van talrijke amendementen (2) die werden ingediend met als doel die bescherming zoveel mogelijk uit te breiden, ervan uitgaande dat ze terecht als de hoeksteen van een democratische berichtgeving wordt beschouwd — onder meer door het Europees Hof voor de rechten van de mens.

Naast de definitie van de personen die de bescherming van de bronnen genieten (3), worden in de wet de strikte en noodzakelijkerwijze cumulatieve (4) voorwaarden bepaald waaronder die bescherming van de bronnen — die door de wet tot algemeen principe (5) wordt verheven — kan worden opgeheven. Artikel 5 van de wet bepaalt in dat verband :

« Opsporings- of onderzoeksmaatregelen zoals fouilleringen, huiszoekingen, inbeslagnemingen, het afluisteren en opnemen van telefoongesprekken mogen niet slaan op gegevens die betrekking hebben op

(1) *Belgisch Staatsblad* van 27 april 2005.

(2) Zie onder meer de amendementen nrs. 1 tot en met 13 van de heer Philippe Mahoux (Parl. st., Senaat, nrs. 3-670/2 en 3-670/3).

(3) Artikel 2 van de wet.

(4) Artikelen 4 en 5 van de wet.

(5) Artikel 3 van de wet.

sonnes visées à l'article 2 que si ces données sont susceptibles de prévenir la commission des infractions visées à l'article 4, et dans le respect des conditions qui y sont définies ».

En formulant cet article de la sorte, le législateur entendait évidemment subordonner l'intégralité des mesures d'information et d'instruction aux conditions prescrites par l'article 5. Il avait cependant jugé de bon ton d'illustrer ces mêmes mesures par quelques exemples (1).

L'auteur de la présente proposition estime néanmoins qu'il est désormais souhaitable d'affiner cette formulation pour éviter que cette liste d'exemples ne puisse, à l'avenir et de quelque manière que ce soit, être considérée et interprétée comme une liste restrictive des seules mesures d'information ou d'instruction assujetties aux conditions légales de levée de la protection des sources journalistiques.

C'est la raison pour laquelle l'auteur entend modifier, par cette proposition, la forme — et non le fond — de l'article 5 de la loi du 7 avril 2005 en y supprimant les exemples et en réaffirmant de manière claire la nécessaire soumission de toute mesure d'information ou d'instruction à l'égard des bénéficiaires de la loi aux conditions énoncées par cette dernière.

L'auteur de la proposition souhaite ainsi assurer aux journalistes et aux collaborateurs de rédaction, tels que définis par l'article 2 de la loi, la protection des sources journalistiques, laquelle s'avère impérative pour l'exercice d'une presse libre et indépendante, indispensable à la démocratie.

Philippe MAHOUX.

(1) Ce qui explique l'utilisation dans l'article 5 des termes « telles que » et, dans la version néerlandaise, « zoals ».

de informatiebronnen van de personen bedoeld in artikel 2, tenzij die gegevens kunnen voorkomen dat de in artikel 4 bedoelde misdrijven worden gepleegd, en met naleving van de daarin bepaalde voorwaarden.»

Met deze formulering wou de wetgever natuurlijk alle opsporings- en onderzoeksmaatregelen onderwerpen aan de in artikel 5 voorgeschreven voorwaarden. Hij heeft het toen wel nuttig geacht diezelfde maatregelen te illustreren aan de hand van enkele voorbeelden (1).

De indiener van dit wetsvoorstel vindt echter dat het nu wenselijk is die formulering te verfijnen om te vermijden dat deze lijst met voorbeelden in de toekomst op enigerlei wijze zou kunnen worden beschouwd en uitgelegd als een opsomming van uitsluitend die opsporings- en onderzoeksmaatregelen welke onderworpen zijn aan de wettelijke voorwaarden waaronder de bescherming van de journalistieke bronnen kan worden opgeheven.

Daarom wil de indiener met dit voorstel de vorm — maar niet de inhoud — van artikel 5 van de wet van 7 april 2005 wijzigen door de voorbeelden die erin vermeld staan, te schrappen en door duidelijk te bevestigen dat alle opsporings- of onderzoeksmaatregelen met betrekking tot de personen die door de wet worden beschermd, noodzakelijkerwijs onderworpen zijn aan de in de bewuste wet opgesomde voorwaarden.

De indiener van dit wetsvoorstel wenst de bescherming van de journalistieke bronnen voor journalisten en redactiemedewerkers, zoals omschreven in artikel 2 van de wet, veilig te stellen. Die bescherming is immers absoluut noodzakelijk voor de werking van een vrije en onafhankelijke pers, die onmisbaar is voor de democratie.

(1) Dit verklaart waarom hij in datzelfde artikel 5 de woorden « zoals » en, in de Franse tekst, « telles que » gebruikt.

PROPOSITION DE LOI

Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2

L'article 5 de la loi du 7 avril 2005 relative à la protection des sources journalistiques est remplacé par la disposition suivante :

« Art. 5. — Il ne pourra être procédé à aucune mesure d'information ou d'instruction concernant des données relatives aux sources d'information des personnes visées à l'article 2, sauf si ces données sont susceptibles de prévenir la commission des infractions visées à l'article 4, et dans le respect des conditions qui y sont définies. »

20 décembre 2005.

Philippe MAHOUX.

WETSVOORSTEL

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2

Artikel 5 van de wet van 7 april 2005 tot bescherming van de journalistieke bronnen wordt vervangen door de volgende bepaling :

« Art. 5. — Gegevens die betrekking hebben op de informatiebronnen van de personen bedoeld in artikel 2, mogen niet het voorwerp uitmaken van enige opsporings- of onderzoeksmaatregel, tenzij die gegevens kunnen voorkomen dat de in artikel 4 bedoelde misdrijven worden gepleegd, en met naleving van de daarin bepaalde voorwaarden. »

20 december 2005.