

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2005-2006

24 NOVEMBRE 2005

Projet de loi modifiant le Code judiciaire en ce qui concerne la dotation allouée au Conseil supérieur de la Justice

AMENDEMENTS

N° 1 DE MM. HUGO VANDENBERGHE ET MAHOUX

Art. 2

À l'article 259bis — 22, § 2, proposé, apporter les modifications suivantes :

a) supprimer le mot « détaillé » et le mot « détaillés »;

b) remplacer les mots « de l'approuver et d'en contrôler l'exécution » par les mots « de l'approuver et de contrôler la régularité de son exécution »;

c) remplacer les mots « les comptes » par les mots « la régularité des comptes ».

Justification

1. Les mots « détaillé » et « détaillés » dans les membres de phrase « le budget détaillé » et « les comptes détaillés » sont incompatibles avec la notion de « dotation », telle qu'elle est définie entre autres par le Conseil d'État dans son avis sur la première proposition de loi de M. Lano modifiant certaines lois

Voir :

Documents du Sénat :

3-1062 - 2004/2005 :

N° 1 : Projet transmis par la Chambre des représentants.

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 2005-2006

24 NOVEMBER 2005

Wetsontwerp tot wijziging van het Gerechtelijk Wetboek, betreffende de dotatie aan de Hoge Raad voor de Justitie

AMENDEMENTEN

Nr. 1 VAN DE HEREN HUGO VANDENBERGHE EN MAHOUX

Art. 2

In het voorgestelde artikel 259bis — 22, § 2, de volgende wijzigingen aanbrengen :

a) het woord « gedetailleerde » doen vervallen;

b) tussen de woorden « goed te keuren alsook » en de woorden « de uitvoering » invoegen de woorden « de regelmatigheid van »;

c) tussen de woorden « de rekeningen » en de woorden « te verifiëren » invoegen de woorden « op hun regelmatigheid ».

Verantwoording

1. Het woord « gedetailleerde » in de zinsneden « de gedetailleerde begroting » en « de gedetailleerde rekeningen » valt niet te verzoenen met het begrip « dotatie », zoals het onder meer door de Raad van State is omschreven in zijn advies over het eerste wetsvoorstel van de heer Lano tot wijziging van een aantal wetten

Zie :

Stukken van de Senaat :

3-1062 - 2004/2005 :

Nr. 1 : Ontwerp overgezonden door de Kamer van volksvertegenwoordigers.

relatives aux dotations allouées à la Cour des comptes, aux comités permanents de contrôle des services de police et de renseignements, aux médiateurs fédéraux et aux commissions de nomination pour le notariat (doc. Chambre, n° 50-986/6). Il faut dès lors supprimer ces deux mots.

2. Il est évident que rien ne s'oppose à un contrôle de la régularité de l'exécution du budget. Toutefois, le pouvoir de contrôle de la Chambre des représentants ne peut pas porter sur l'opportunité des dépenses. Ce serait contraire à la notion de dotation, qui implique l'idée d'une autonomie d'affectation. Le présent amendement tend à apporter cette précision dans la loi même.

betreffende de dotaties aan het Rekenhof, de vaste comités van toezicht op de politie- en inlichtingendiensten, de federale ombudsmannen en de benoemingscommissies voor het notariaat (stuk Kamer, nr. 50-986/6). Bijgevolg dient dit woord te vervallen.

2. Het spreekt voor zich dat er geen bezwaar bestaat tegen een controle van de regelmatigheid van de uitvoering van de begroting. De controlebevoegdheid van de Kamer van volksvertegenwoordigers mag evenwel niet de opportuniteit van de uitgaven betreffen. Dat zou in strijd zijn met het begrip dotatie dat een bestedingsautonomie inhoudt. Dit amendement strekt ertoe dat in de wet zelf te preciseren.

Hugo VANDENBERGHE.
Philippe MAHOUX.