

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2004-2005

7 JUIN 2005

Projet de loi relatif au statut juridique externe des détenus

AMENDEMENTS

N° 1 DE M. CHEFFERT ET CONSORTS

Art. 20

Au §1, insérer entre les alinéas 1^{er} et 2, un nouvel alinéa, rédigé comme suit :

« Cette mesure n'est pas applicable :

— aux détenus pour lesquels la libération conditionnelle a été refusée ou qui ne remplissent pas la condition de temps pour pouvoir prétendre à une libération conditionnelle.

— aux détenus dont le total des peines d'emprisonnement principal en exécution excède trois ans.

— aux détenus condamnés sur base des articles 347bis, 372 à 378, 393 à 397, 400 à 404, 407 à 410, 423 à 432, 473 à 476 du Code pénal et 379 à 388 du même code si les faits ont été commis sur ou à l'aide de mineurs; dont le total des peines d'emprisonnement principal en exécution excède un an. »

Justification

En cas de surpopulation carcérale, le projet de loi laisse la compétence de la libération provisoire au ministre de la Justice.

Voir:

Documents du Sénat :

3-1128 - 2004/2005 :

N° 1 : Projet de loi.

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2004-2005

7 JUNI 2005

Wetsontwerp betreffende de externe rechtspositie van gedetineerden

AMENDEMENTEN

Nr. 1 VAN DE HEER CHEFFERT C.S.

Art. 20

In §1, tussen het eerste en het tweede lid, een nieuw lid invoegen, luidende :

« Deze maatregel is niet van toepassing :

— op gedetineerden aan wie de voorwaardelijke invrijheidstelling geweigerd is of die niet voldoen aan de tijdsvoorwaarden om in aanmerking komen voor voorwaardelijke invrijheidstelling.

— op gedetineerden die een hoofdgevangenisstraf van in totaal meer dan drie jaar uitzitten.

— op gedetineerden die veroordeeld zijn op basis van de artikelen 347bis, 372 tot 378, 393 tot 397, 400 tot 404, 407 tot 410, 423 tot 432, 473 tot 476 van het Strafwetboek en 379 tot 388 van hetzelfde wetboek als de feiten zijn gepleegd ten aanzien van minderjarigen of met hun deelneming; en die hoofdgevangenisstraffen van in totaal meer dan één jaar uitzitten. »

Verantwoording

Dit wetsontwerp maakt de minister bevoegd voor voorlopige invrijheidstelling in geval van overbevolking van de gevangenissen.

Zie:

Stukken van de Senaat :

3-1128 - 2004/2005 :

Nr. 1 : Wetsontwerp.

Celui-ci peut dans ce cas procéder à la libération de « certaines catégories de détenus ».

L'exposé des motifs du projet déclare que cette compétence doit rester exceptionnelle, or le texte lui-même permet au ministre de libérer n'importe quel type de détenu.

Il convient de limiter la compétence du ministre de la Justice à certaines catégories de détenus, soit rendre impossible la libération provisoire pour motif de surpopulation carcérale :

— pour les détenus dont la demande de libération conditionnelle a été refusée ou qui ne remplissent pas la condition de temps pour pouvoir « bénéficier » de ce régime. Il faut en effet veiller au principe de l'égalité. Le projet crée une procédure spécifique de libération conditionnelle pour les détenus condamnés à des peines de plus ou moins de trois ans. Ces derniers peuvent se voir discriminer par rapport aux détenus libérés par le ministre de la Justice pour motif de surpopulation carcérale, qui sont eux soumis à une procédure très simple.

— pour les détenus dont le total des peines d'emprisonnement principal en exécution excède trois ans. Il s'agit du régime qui est d'application actuellement. La circulaire du 17 janvier 2005 autorise le ministre de la justice à procéder à la libération provisoire au motif de surpopulation carcérale pour les détenus dont le total des peines d'emprisonnement n'excède pas trois ans. Il n'y a pas de raison d'étendre cette possibilité aux peines supérieures à trois ans comme le texte tel que libellé actuellement pourrait le permettre.

— pour les détenus dont le total des peines excède un an, condamnés pour les faits suivants : prise d'otages; attentat à la pudeur et viol; corruption de la jeunesse et prostitution, outrages publics aux bonnes mœurs à l'égard de ou avec l'aide de mineurs; meurtre, assassinat, parricide, infanticide et meurtre par empoisonnement; coups et blessures volontaires (avec ou sans préméditation) ou administration de substances entraînant la mort ou une lésion permanente; négligence volontaire; vol commis à l'aide de violences et de menaces entraînant la mort ou une lésion permanente; entrave volontaire à la circulation entraînant la mort ou des blessures; atteintes aux mineurs, aux incapables et à la famille. Ces infractions constituent les formes les plus graves de criminalité. Permettre une libération provisoire au motif de surpopulation carcérale pour de tels détenus renforce encore plus le sentiment d'impunité du citoyen par rapport à notre système pénal, il est nécessaire de limiter au maximum la marge de manœuvre du ministre de la justice par rapport à ce type de détenus.

La surpopulation carcérale est un problème épineux, qui demande des solutions adéquates comme la révision des peines pour les « petites infractions » ou l'adaptation de la capacité pénitentiaire à notre société actuelle. Laisser au ministre de la Justice une soupape de sécurité en cas de problèmes majeurs de surpopulation est une chose, autre chose est d'instaurer la mesure sans aucune limite ou condition.

Jean-Marie CHEFFERT.
Nathalie de T' SERCLAES.
Christine DEFRAIGNE.

De minister kan in dat geval bepaalde categorieën van gedetineerden vrijlaten.

In de memorie van toelichting bij het ontwerp staat dat die bevoegdheid uitzonderlijk moet blijven, maar de wettekst staat de minister toe om alle soorten gedetineerden vrij te laten.

De bevoegdheid van de minister moet beperkt blijven tot bepaalde categorieën van gedetineerden, met andere woorden : de voorlopige invrijheidstelling wegens overbevolking moet onmogelijk zijn voor :

— gedetineerden wier verzoek om voorwaardelijke invrijheidstelling is geweigerd of die niet voldoen aan de tijdsvoorwaarden om voor dat stelsel in aanmerking te komen. Het gelijkheidsbeginsel moet immers worden nageleefd. Het ontwerp voorziet in een specifieke procedure voor voorwaardelijke invrijheidstelling van gedetineerden die zijn veroordeeld tot straffen van meer of minder dan drie jaar. Die laatste categorie van gedetineerden kunnen zich gediscrimineerd voelen ten opzichte van de gedetineerden die worden vrijgelaten door de minister van Justitie wegens overbevolking van de gevangenissen omdat voor hen een zeer eenvoudige procedure geldt.

— gedetineerden die een hoofdgevangenisstraf uitzitten die in totaal meer dan drie jaar bedraagt. Dit is het stelsel dat nú van toepassing is. Op basis van de omzendbrief van 17 januari 2005 kan de minister van Justitie gevangenen die een straf van minder dan drie jaar uitzitten vrijlaten wegens overbevolking van de gevangenis. Er is geen enkele reden om die mogelijkheid te verruimen tot straffen die meer dan drie jaar bedragen, zoals de voorliggende tekst voorziet.

— gedetineerden die in totaal tot meer dan een jaar veroordeeld zijn vanwege de volgende feiten : gijzeling; aanranding van de eerbaarheid en verkrachting; bederf van de jeugd en prostitutie, openbare schennis van de goede zeden ten aanzien van minderjarigen of met hun deelneming; doodslag, moord, oudermoord, kindermoord en doodslag door vergiftiging; opzettelijke verwondingen en slagen (al dan niet met voorbedachten rade) of toedienen van stoffen die de dood kunnen veroorzaken of een blijvend letsel; diefstal door middel van geweld en bedreiging die de dood of blijvend letsel heeft veroorzaakt; het kwaadwillig belemmeren van het verkeer met iemands dood of verwondingen als gevolg; aantasting van de persoon van minderjarigen, van onbekwamen en van het gezin. Die misdrijven zijn de meest ernstige vormen van criminaliteit. De voorlopige invrijheidstelling van dat soort gedetineerden wegens overbevolking van de gevangenis zal bij de burger nog meer de indruk wekken dat straffeloosheid in ons strafrechtelijk systeem de norm is. Daarom moet de bewegingsruimte van de minister van Justitie ten aanzien van dat soort gedetineerden zoveel mogelijk worden beperkt.

De overbevolking van de gevangenissen is een belangrijk probleem waarvoor aangepaste oplossingen nodig zijn, zoals de herziening van de straffen voor « kleinere misdrijven » of de aanpassing van de penitentiaire capaciteit aan onze huidige maatschappij. De minister van Justitie moet in geval van sterke overbevolking de druk van de ketel kunnen nemen omwille van de veiligheid, maar die mogelijkheid mag niet gelden zonder beperkingen of voorwaarden.