

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2004-2005

30 NOVEMBRE 2004

Proposition de loi modifiant l'article 478 du Code judiciaire

AMENDEMENT

N° 8 DE MME de T'SERCLAES

(Sous-amendement à l'amendement n° 2)

Art. 3

Apporter au § 2 de l'article 478bis proposé, les modifications suivantes :

— **au premier tiret, remplacer les mots « deux avocats désignés » par les mots « un avocat présenté »;**

— **au deuxième tiret, remplacer les mots « deux avocats désignés » par les mots « un avocat présenté »;**

— **au troisième tiret, remplacer les mots « un magistrat » par les mots « deux magistrats » et ajouter les mots « présentés par celle-ci » après les mots « Cour de cassation »;**

— **au quatrième tiret, remplacer les mots « un magistrat » par les mots « deux magistrats » et ajouter les mots « présentés par celui-ci » après les mots « Cour de cassation »;**

Voir:

Documents du Sénat:

3-308 - 2003/2004 :

N° 1 : Proposition de loi de M. Coveliers.

N° 2 : Rapport.

N°s 3 et 4 : Amendements.

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 2004-2005

30 NOVEMBER 2004

Wetsvoorstel tot wijziging van artikel 478 van het Gerechtelijk Wetboek

AMENDEMENT

Nr. 8 VAN MEVROUW de T'SERCLAES

(Subamendement op amendement nr. 2)

Art. 3

Paragraaf 2 van het voorgestelde artikel 478bis wijzigen als volgt :

— **in het eerste streepje de woorden « twee advocaten aangewezen door » vervangen door de woorden « één advocaat voorgedragen door »;**

— **in het tweede streepje de woorden « twee advocaten aangewezen door » vervangen door de woorden « één advocaat voorgedragen door »;**

— **het derde streepje doen luiden als volgt : « twee magistraten van de zetel van het Hof van Cassatie, voorgedragen door het Hof »;**

— **het vierde streepje doen luiden als volgt : « twee magistraten van het parket-generaal bij het Hof van Cassatie, voorgedragen door het parket-generaal »;**

Zie:

Stukken van de Senaat:

3-308 - 2003/2004 :

Nr. 1 : Wetsvoorstel van de heer Coveliers.

Nr. 2 : Verslag.

Nrs. 3 en 4 : Amendementen.

— **au cinquième tiret, remplacer le mot « désignés » par le mot « présentés »;**

— **au sixième tiret, remplacer le mot « nommé dans » par le mot « présenté par »;**

— **au septième tiret, remplacer le mot « nommé dans » par le mot « présenté par ».**

Justification

Lors des auditions du 14 juillet 2004, M. Marc Lahousse, Premier Président de la Cour de cassation, a attiré l'attention des membres de la Commission de la Justice du Sénat sur la composition de la commission d'avis pour les nominations des avocats à la Cour de cassation telle que proposée par l'amendement n° 2 du gouvernement.

Cette commission compterait 10 membres : quatre avocats des barreaux ordinaires de deux régimes linguistiques, deux avocats du barreau de cassation, un magistrat de la Cour de cassation, un magistrat du parquet général près de celle-ci et deux professeurs d'université. Idéalement, le nombre de membres devrait être revu à la baisse (cinq membres) dans un objectif d'efficacité.

Cette composition pourrait, en tout cas, être rééquilibrée afin d'impliquer davantage les magistrats de ou près de la Cour de cassation.

Nous proposons dès lors d'une part de réduire le nombre d'avocats représentant respectivement l'Ordre des Barreaux francophones et germanophone et l'Orde van Vlaamse balies de deux à un, et d'autre part, de permettre la désignation de deux magistrats du siège de la Cour de cassation et deux magistrats du parquet général près de celle-ci.

Par ailleurs, nous constatons que dans le système proposé par le gouvernement, tous les avocats sont désignés par leurs ordres respectifs alors que les magistrats et les professeurs d'université le sont alternativement par la Chambre des représentants et par le Sénat.

Ce système nous paraît bizarre, en ce sens qu'il prévoit pour les avocats une double désignation (première désignation par l'ordre, ensuite par le Parlement). Il nous semble dès lors plus opportun de prévoir un système de présentations des membres suivies par une désignation conformément au § 3.

Nathalie de T' SERCLAES.

— **in het vijfde streepje het woord « aangewezen » vervangen door het woord « voorgedragen »;**

— **in het zesde streepje de woorden « benoemd in » vervangen door de woorden « voorgedragen door »;**

— **in het zevende streepje de woorden « benoemd in » vervangen door de woorden « voorgedragen door ».**

Verantwoording

Tijdens de hoorzittingen van 14 juli 2004 heeft de heer Marc Lahousse, eerste voorzitter van het Hof van Cassatie, de leden van de Senaatscommissie voor de Justitie gewezen op de manier waarop de adviescommissie voor de benoemingen van de advocaten bij het Hof van Cassatie wordt samengesteld volgens amendement nr. 2 van de regering.

Die commissie zou tien leden tellen : vier advocaten van de gewone balies van beide taalstelsels, twee advocaten van de balie van Cassatie, een magistraat van het Hof van Cassatie, een magistraat van het parket-generaal bij het Hof van Cassatie en twee hoogleraren. Omwille van de doelmatigheid zou het aantal leden idealiter moeten verminderd worden tot vijf.

Hoe dan ook zou de samenstelling opnieuw in evenwicht gebracht moeten worden om de magistraten van of bij het Hof van Cassatie er nauwer bij te betrekken.

Bijgevolg stellen wij voor enerzijds het aantal advocaten die respectievelijk de Orde van Vlaamse Balies en de « *Ordre des Barreaux francophones et germanophone* » vertegenwoordigen terug te brengen tot één en anderzijds de mogelijkheid te bieden twee magistraten van de zetel van het Hof van Cassatie en twee magistraten van het parket-generaal bij het Hof van Cassatie aan te wijzen.

Te noteren valt overigens dat volgens het systeem van de regering, alle advocaten door hun respectieve orde worden aangewezen terwijl de magistraten en de hoogleraren beurtelings worden aangewezen door de Kamer van volksvertegenwoordigers en door de Senaat.

Dat komt ons vreemd voor omdat de advocaten tweemaal aangewezen moeten worden (een eerste maal door de orde en een tweede maal door het Parlement). Het lijkt ons dan ook raadzaam een regeling in te voeren waarbij de leden worden voorgedragen en vervolgens aangewezen overeenkomstig § 3.