

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION EXTRAORDINAIRE DE 2003

2 SEPTEMBRE 2003

Proposition de loi abrogeant l'article 150 du Code des impôts sur les revenus 1992, en ce qui concerne la réduction pour pensions, revenus de remplacement, prépensions, allocations de chômage et indemnités légales en matière d'assurance contre la maladie et l'invalidité

(Déposée par M. Hugo Vandenberghe et consorts)

DÉVELOPPEMENTS

La présente proposition de loi reprend le texte d'une proposition qui a déjà été déposée au Sénat le 19 mai 2000 (doc. Sénat, n° 2-444/1 — 1999/2000).

La loi du 7 décembre 1988 portant réforme de l'impôt sur les revenus et modification des taxes assimilées au timbre a non seulement réformé mais aussi diminué l'impôt des personnes physiques. Le relèvement du minimum exonéré pour les isolés, la fixation d'un taux marginal maximum d'imposition, l'uniformisation de la déduction fiscale, l'indexation des tranches de revenus et l'introduction du système du quotient conjugal en furent les principaux éléments de réforme.

Cette réforme n'a, toutefois, pas été complète. Elle a laissé subsister plusieurs discriminations. Par conséquent, la réforme fiscale de 1988 n'est pas tout à fait neutre à l'égard du mariage. Celui-ci continue même à être pénalisé dans une certaine mesure. Les pensionnés, les prépensionnés et les malades mariés subissent une discrimination par rapport aux cohabitants. Les allocations de chômage, les pensions, les prépensions,

BELGISCHE SENAAT

BUITENGEWONE ZITTING 2003

2 SEPTEMBER 2003

Wetsvoorstel tot opheffing van artikel 150 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, in verband met de vermindering voor pensioenen, vervangingsinkomsten, brugpensioenen, werkloosheidssuitkeringen en wettelijke vergoedingen inzake ziekte- en invaliditeitsverzekering

(Ingediend door de heer Hugo Vandenberghe c.s.)

TOELICHTING

Dit wetsvoorstel neemt de tekst over van een voorstel dat reeds op 19 mei 2000 in de Senaat werd ingediend (stuk Senaat, nr. 2-444/1 — 1999/2000).

Bij de wet van 7 december 1988 houdende de hervorming van de inkomstenbelasting en de met het zegel gelijkgestelde taksen, werd de personenbelasting niet alleen hervormd maar ook verlaagd. De verhoging van het belastingvrije minimum voor alleenstaanden, het vastleggen van de hoogste marginale aanslagvoet, het uniformeren van de belastingaftrek, de indexering van de inkomstenschijven en het invoeren van het stelsel van het huwelijksquotiënt zijn de belangrijkste elementen van die hervormingsoperatie.

Nochtans is die hervorming niet volledig. Verschillende discriminaties zijn niet uit de weg geruimd. De belastinghervorming van 1988 is bijgevolg niet volledig huwelijksneutraal. Zij is zelfs in bepaalde mate nog steeds huwelijksvriendelijk. Gehuwde gepensioneerden, brugpensioneerden en zieken worden gediscrimineerd ten opzichte van samenwonenden. De werkloosheidssuitkeringen, de pensioenen, de

les indemnités de maladie ou d'accident et une série d'autres indemnités que la loi classe parmi les «revenus de remplacement» donnent droit à diverses déductions qui varient non seulement en fonction de la nature de ces revenus et de leur importance par rapport à l'ensemble des revenus, mais aussi et surtout suivant que leurs ayants droit sont des personnes mariées ou des cohabitants de fait. Il est curieux que l'on ait laissé subsister un vestige de l'ancien système en dépit de la modification fondamentale des modalités de calcul de l'impôt. Cette situation rend les choses particulièrement difficiles.

Pour calculer les déductions, l'on pratique le cumul de ce type de revenus. En conséquence, la réforme pèche contre ses propres principes de base.

C'est ainsi que l'on continue à cumuler les pensions et les autres revenus de remplacement dont bénéficient les contribuables mariés en vue de déterminer le revenu commun imposable, alors que les revenus professionnels des salariés mariés font l'objet d'un traitement fiscal séparé. En d'autres termes, la logique du décumul des revenus professionnels n'a pas été étendue totalement aux couples mariés dont les revenus se composent uniquement de pensions et d'autres revenus de remplacement, ce qui fait que les contribuables mariés ne bénéficient que d'une seule réduction de leur impôt de base pour les pensions et les autres revenus de remplacement qu'ils touchent, alors que les contribuables cohabitants bénéficient chacun d'une réduction.

La base légale sur laquelle repose la distinction qui précède figure à l'article 150 du CIR 1992 (Sous-section III - Réduction pour pensions et revenus de remplacement) qui prévoit que «lorsque la cotisation est établie au nom des deux conjoints et que ceux-ci bénéficient chacun de revenus, ces revenus sont cumulés par espèce et par catégorie pour déterminer la réduction prévue par la présente sous-section».

Ce cumul est désavantageux à deux points de vue. Tout d'abord, parce que les déductions en question ne peuvent être appliquées qu'une seule fois dans le cas de personnes mariées bénéficiant d'un revenu de remplacement. Ensuite, parce que le montant des déductions est réduit lorsque les revenus cumulés des deux conjoints dépassent un certain plafond. Deuxièmement, la tranche est différente pour l'une et l'autre catégories de revenus. Il s'agit du dernier «bastion» du cumul qui fait que les chômeurs, les (pré)-pensionnés et les personnes frappées d'incapacité de travail continuent à avoir intérêt à cohabiter sans être mariées.

Prenons l'exemple d'un couple marié de pensionnés dont le mari a un revenu de 400 000 francs et la femme un revenu de 300 000 francs. Ils paieront ensemble 45 149 francs d'impôt (revenus de 1999, exercice d'imposition 2000), en tant que couple.

brugpensioenen, de schadeloosstellingen wegens ziekte of ongeval en een aantal andere vergoedingen die de wet rangschikt onder «vervangingsinkomen», geven recht op verschillende aftrekken, afhankelijk van hun aard en hun belang in het geheel der inkomsten en vooral van het feit of het gaat om gehuwden dan wel om feitelijk samenwonenden. Het is vreemd te moeten vaststellen dat men nog een overblijfsel van de vroegere werkwijze laat bestaan, ondanks de fundamentele wijziging in de manier om de belasting te berekenen. Dit maakt de zaken bijzonder moeilijk.

Om deze aftrekken toe te passen hanteert men voor deze soort inkomsten de inkomenscumul. De hervorming zondigt hiermee tegen de eigen grondbeginissen.

Zo worden de pensioenen en de andere vervangingsinkomsten voor gehuwde belastingplichtigen nog steeds samengevoegd om het gezamenlijk belastbaar inkomen te bepalen, daar waar de beroepsinkomens van gehuwde loon- en weddentrekkenden fiscaal afzonderlijk behandeld worden. De logica van het decumuleren van de beroepsinkomens werd m.a.w. niet volledig doorgetrokken naar de echtparen wier inkomen enkel bestaat uit pensioenen en andere vervangingsinkomsten, waardoor de belastingvermindering voor pensioenen en andere vervangingsinkomsten voor gehuwde belastingplichtigen slechts éénmaal afgetrokken kan worden van de basisbelasting, in tegenstelling tot samenwonende belastingplichtigen die elk de vermindering kunnen toepassen.

De wettelijke basis van dit onderscheid is terug te vinden in artikel 150 van het WIB 1992 (Onderafdeling III - Vermindering voor pensioenen en vervangingsinkomsten) dat bepaalt: «Wanneer de aanslag op naam van beide echtgenoten wordt gevestigd en zij beide inkomsten hebben, worden die per soort en per categorie samengegeteld om de in deze onderafdeling bedoelde vermindering te bepalen.»

Deze cumul is in twee opzichten nadelig. Ten eerste kunnen al deze aftrekken slechts éénmaal worden toegepast wanneer het om gehuwden met een vervangingsinkomen gaat. Ten tweede worden de aftrekken verminderd naarmate de gezamenlijke inkomsten een bepaalde grens overschrijden. Daarenboven verschilt de vrijgestelde schijf immers voor deze twee categorieën belastingplichtigen. Het is het laatste bastion van de cumul, dat maakt dat werklozen, (brug)gepensioneerden en werkonbekwamen er nog voordeel bij hebben ongehuwd samen te wonen.

Ter illustratie: een gepensioneerd echtpaar met volgend inkomen: man 400 000 frank en vrouw met 300 000 frank, dan betalen ze gezamenlijk als echtpaar 45 149 frank belastingen (inkomsten 1999, aanslagjaar 2000).

En supposant qu'ils soient non pas mariés, mais seulement cohabitants, ils paieront ensemble 0 franc, soit 45 149 francs de moins que s'ils étaient mariés.

Présentation schématique :

Exercice d'imposition 2000/Revenus de 1999

Stel dat ze niet gehuwd zijn maar enkel samenwoonen, dan betalen ze samen 0 frank belastingen. Dit is 45 149 frank minder dan wanneer ze gehuwd zijn.

Schematisch :

Aanslagjaar 2000/Inkomsten 1999

	Homme — <i>Man</i>	Femme — <i>Vrouw</i>
Pensions. — <i>Pensioenen</i>	400 000	300 000
Revenu net. — <i>Netto inkomen</i>	400 000	300 000
Revenu imposable globalement: revenus de remplacement + pensions. — <i>Gezamenlijk belastbaar inkomen: vervangingsinkomsten + pensioenen</i>	400 000	300 000
Revenu imposable globalement. — <i>Gezamenlijk belastbaar inkomen</i>	400 000	300 000
Revenu imposable globalement du ménage. — <i>Gezamenlijk belastbaar inkomen gezin</i>	700 000	
Couple marié. — <i>Gehuwd echtpaar</i> .		
Montant exonéré d'impôts. — <i>Belastingvrije som</i>	164 000	164 000
Impôt sur le revenus. — <i>Belasting op inkomen</i>	113 350	77 250
Impôt de base. — <i>Basisbelasting</i>		108 600
Réduction pour revenus de remplacement. — <i>Vermindering vervangingsinkomsten</i>		– 67 925
Impôt de base réduit. — <i>Verminderde basisbelasting</i>		40 675
Taxe communale: 8 % de 40 675. — <i>Gemeentebelasting: 8 % op 40 675</i>		3 254
Cotisation complémentaire de crise: 3 % de 40 675. — <i>Aanvullende crisisbijdrage: 3 % op 40 675</i>		1 220
À payer. — Te betalen		45 149

Conformément à l'article 154 CIR, les cohabitants ne sont redevables d'aucun impôt « lorsque le revenu se compose exclusivement de pensions et de revenus de remplacement et que le total de ces revenus n'excède pas le montant maximum de l'allocation légale de chômage, non compris le complément d'ancienneté octroyé aux chômeurs âgés ».

Pour l'exercice d'imposition 1999, aucun impôt n'est dû si les revenus n'excèdent pas 420 046 francs. Pour l'exercice d'imposition 2000, ce montant sera d'environ 425 000 francs.

Concrètement, cela signifie que la réduction d'impôt dont bénéficia un pensionné s'amenuise lorsque son conjoint bénéficie de revenus. Pour les bénéficiaires de revenus de remplacement, le mariage reste donc très défavorable du point de vue fiscal.

Cette discrimination aux dépens des bénéficiaires de revenus de remplacement est d'autant plus injuste qu'elle frappe un groupe, en principe, vulnérable et, qui plus est, qu'à l'intérieur de ce groupe, les personnes dont les revenus sont les moins élevés subissent la discrimination proportionnellement la plus forte par rapport aux cohabitants de fait. Il faut noter, au demeurant, qu'il ne s'agit pas d'un désavantage unique, puisque la différence d'imposition se répète chaque année.

Volgens artikel 154 WIB zijn samenwonenden geen belasting verschuldigd wanneer «het inkomen uitsluitend uit pensioenen en vervangingsinkomens bestaat en het totale van die inkomsten niet hoger is dan het maximumbedrag van de wettelijke werkloosheidsuitkering, de ancienniteitsstoeslag voor oudere werklozen niet inbegrepen».

Voor het aanslagjaar 1999 is geen belasting verschuldigd voor een inkomen lager dan 420 046 frank. Voor het aanslagjaar 2000 zal dit bedrag circa 425 000 frank bedragen.

Concreet houdt dit in dat de belastingvermindering voor een gepensioneerde kleiner wordt wanneer zijn echtgeno(o)t(e) inkomsten geniet. Voor de genieters van vervangingsinkomsten is het huwelijk uit fiscaal oogpunt dus nog steeds zeer nadelig.

Deze discriminatie ten nadele van de trekkers van vervangingsinkomens is des te onrechtvaardiger, aangezien zij een in principe zwakkere groep treft en in deze groep bovendien de laagste inkomens verhoudingsgewijs het zwaarst gediscrimineerd worden t.o.v. feitelijk samenwonenden. Overigens gaat het niet om een éénmalige benadeling, want het verschil in belastingheffing wordt ieder jaar opnieuw toegepast.

Nature des revenus — <i>Aard van de inkomsten</i>	Réduction maximale de l'impôt — <i>Maximale belastingvermindering</i>	
	Isolés — <i>Alleenstaanden</i>	Mariés — <i>Gehuwd</i>
I. Pensions, revenus de remplacement (autres que ceux qui sont visés au II et au III) et prépensions (nouveau régime allocations de chômage). — <i>Pensioenen, vervangingsinkomsten (andere dan die vermeld onder II en III hierna) en brugpensioenen (nieuw stelsel werkloosheidsuitkeringen)</i>:		
Exercice d'imposition 1989. — <i>Aanslagjaar 1989</i>	59 964	59 964
Exercice d'imposition 1990. — <i>Aanslagjaar 1990</i>	51 299	60 049
Exercice d'imposition 1991. — <i>Aanslagjaar 1991</i>	53 845	62 845
Exercice d'imposition 1992. — <i>Aanslagjaar 1992</i>	55 744	64 994
Exercice d'imposition 1993. — <i>Aanslagjaar 1993</i>	57 303	66 803
Exercice d'imposition 1994. — <i>Aanslagjaar 1994</i>	59 653	69 653
Exercice d'imposition 1995. — <i>Aanslagjaar 1995</i>	59 653	69 653
Exercice d'imposition 1996. — <i>Aanslagjaar 1996</i>	59 653	69 653
Exercice d'imposition 1997. — <i>Aanslagjaar 1997</i>	59 653	69 653
Exercice d'imposition 1998. — <i>Aanslagjaar 1998</i>	59 653	69 653
Exercice d'imposition 1999. — <i>Aanslagjaar 1999</i>	59 653	69 653
Exercice d'imposition 2000. — <i>Aanslagjaar 2000</i>	60 223	70 318
II. Indemnités légales de maladie et d'invalidité — <i>Wettelijke uitkeringen bij ziekte en invaliditeit</i>:		
Exercice d'imposition 1989. — <i>Aanslagjaar 1989</i>	74 361	74 361
Exercice d'imposition 1990. — <i>Aanslagjaar 1990</i>	66 249	74 999
Exercice d'imposition 1991. — <i>Aanslagjaar 1991</i>	69 355	78 355
Exercice d'imposition 1992. — <i>Aanslagjaar 1992</i>	71 798	81 048
Exercice d'imposition 1993. — <i>Aanslagjaar 1993</i>	73 826	83 326
Exercice d'imposition 1994. — <i>Aanslagjaar 1994</i>	76 575	86 575
Exercice d'imposition 1995. — <i>Aanslagjaar 1995</i>	76 575	86 575
Exercice d'imposition 1996. — <i>Aanslagjaar 1996</i>	76 575	86 575
Exercice d'imposition 1997. — <i>Aanslagjaar 1997</i>	76 575	86 575
Exercice d'imposition 1998. — <i>Aanslagjaar 1998</i>	76 575	86 575
Exercice d'imposition 1999. — <i>Aanslagjaar 1999</i>	76 575	86 575
Exercice d'imposition 2000. — <i>Aanslagjaar 2000</i>	77 306	87 402
III. Prépensions (ancien régime) — <i>Brugpensioenen (oud stelsel)</i>:		
Exercice d'imposition 1989. — <i>Aanslagjaar 1989</i>	98 316	98 316
Exercice d'imposition 1990. — <i>Aanslagjaar 1990</i>	90 494	99 244
Exercice d'imposition 1991. — <i>Aanslagjaar 1991</i>	85 296	104 296
Exercice d'imposition 1992. — <i>Aanslagjaar 1992</i>	99 543	108 793
Exercice d'imposition 1993. — <i>Aanslagjaar 1993</i>	103 615	113 115
Exercice d'imposition 1994. — <i>Aanslagjaar 1994</i>	108 016	118 016
Exercice d'imposition 1995. — <i>Aanslagjaar 1995</i>	108 016	118 016
Exercice d'imposition 1996. — <i>Aanslagjaar 1996</i>	108 016	118 016
Exercice d'imposition 1997. — <i>Aanslagjaar 1997</i>	108 016	118 016
Exercice d'imposition 1998. — <i>Aanslagjaar 1998</i>	108 016	118 016
Exercice d'imposition 1999. — <i>Aanslagjaar 1999</i>	108 016	118 016
Exercice d'imposition 2000. — <i>Aanslagjaar 2000</i>	109 047	119 143

Dans le cadre du plan global, le gouvernement a décidé à l'époque de geler les montants des réductions d'impôt au niveau qu'ils avaient atteint à la fin de l'exercice 1994 et de les inscrire dans le CIR 1992. Néanmoins, l'exonération de fait en faveur des contribuables qui bénéficient exclusivement d'un revenu de remplacement limité est maintenue. L'article 11 de la loi du 30 mars 1994 portant exécution du plan global en matière de fiscalité remplace l'article 147 du CIR 1992 et prévoit la fixation des montants des réductions de l'impôt dans le Code des impôts sur les revenus. Si l'on multiplie les montants

In het kader van het Globaal Plan heeft de regering indertijd beslist de bedragen van de belastingvermindering te bevriezen op het niveau voor het aanslagjaar 1994, en die bedragen in te schrijven in het WIB 1992. De feitelijke vrijstelling voor belastingplichtigen die uitsluitend van een beperkt vervangingsinkomen genieten, blijft evenwel gehandhaafd. Artikel 11 van de wet van 30 maart 1994 tot uitvoering van het Globaal Plan op het stuk van de fiscaliteit vervangt artikel 147 van het WIB 1992 en legt de bedragen van de belastingvermindering vast in het Wetboek van de inkomstenbelastingen. Wanneer de bedragen uit het

figurant au CIR 1992 (art. 147) par le coefficient 1,0998, en application de l'article 178, § 3, CIR 1992, l'on obtient les montants qui étaient applicables pour l'exercice 1994 et qui valent donc aussi pour les exercices fiscaux à venir.

Au cours de la discussion de la loi du 7 décembre 1988 portant réforme de l'impôt sur les revenus et modification des taxes assimilées au timbre, le problème a été soulevé tant à la Chambre qu'au Sénat. Le gouvernement en a reconnu la réalité par la voix du ministre des Finances. S'il a renoncé à éliminer cette discrimination, c'est uniquement en raison du coût budgétaire d'au moins 16 milliards de francs auquel il aurait fallu faire face (voir rapports de la commission des Finances, doc. Sénat, 1988-1989, n° 440-2, p. 91, et doc. Chambre, 1988-1989, n° 597-7, p. 8).

Le 1^{er} juillet 1991, le ministre des Finances a défini son point de vue dans une lettre adressée à un contribuable, et ce dans les termes suivants :

«Cette pénalisation est antérieure à la réforme fiscale, puisqu'elle existe depuis le remplacement des abattements sur revenus par des déductions d'impôt ... Personnellement, je trouve cela regrettable, car on maintient une situation inéquitable. Je suis décidé à relancer la discussion dès que la situation budgétaire le permettra.»

Le 3 juin 1992, MM. De Roo, Geens et Wintgens ont déposé au Sénat une proposition de loi (doc. Sénat, n° 374-1, SE 1991-1992) abrogeant l'article 150 du Code des impôts sur les revenus 1992 en ce qui concerne la réduction pour pensions, revenus de remplacement, prépensions, allocations de chômage et indemnités légales en matière d'assurance contre la maladie et l'invalidité. Une première discussion relative à cette proposition de loi a eu lieu le 20 janvier 1993. Elle a été suspendue au mois de mai de cette année-là en raison des répercussions budgétaires que la loi proposée aurait eues. La commission des Finances du Sénat chargea le ministre des Finances de chiffrer les conséquences budgétaires de la loi proposée. Étant donné que la loi proposée aurait eu un impact budgétaire important au cas où elle aurait été votée, le ministre fut invité à examiner la possibilité d'appliquer progressivement la mesure en question aux diverses catégories de revenus de remplacement. La commission des Finances du Sénat n'a pas été informée des résultats de l'étude par le ministre des Finances.

Le 13 décembre 1996, MM. Vandenberghe, Bourgeois et Olivier ont déposé, au Sénat, une proposition de loi (n° 1-500/1) abrogeant l'article 150 du Code des impôts sur les revenus 1992, en ce qui concerne la réduction pour pensions, revenus de remplacement, prépensions, allocations de chômage et indemnités légales en matière d'assurance contre la maladie et l'invalidité. Cette proposition de loi a été transmise, le

WIB 1992 (art. 147) vermenigvuldigd worden met de coëfficiënt 1,0998 op grond van artikel 178, § 3, van het WIB 1992 dan bekomt men de bedragen die van toepassing waren op het aanslagjaar 1994, en bijgevolg ook gelden voor de komende aanslagjaren.

Tijdens de besprekking van de wet van 7 december 1988 houdende de hervorming van de inkomstenbelasting en wijziging van de met het zegel gelijkgestelde taksen, werd dit probleem zowel in de Kamer als in de Senaat aangeklaagd. Zelfs de regering, bij monde van de minister van Financiën, erkende deze problematiek. Alleen de budgettaire last van ten minste 16 miljard frank weerhield de regering ervan om de discriminatie op te heffen (zie verslagen van de commissie voor de Financiën, *Gedr. St.*, Senaat, 1988-1989, nr. 440-2, blz. 91, *Gedr. St.*, Kamer, 1988-1989, nr. 597-7, blz. 8).

Op 1 juli 1991 heeft de minister van Financiën in een schrijven aan een belastingplichtige zijn positie als volgt verduidelijkt :

«Cette pénalisation est antérieure à la réforme fiscale, puisqu'elle existe depuis le remplacement des abattements sur revenus par des déductions d'impôt ... Personnellement, je trouve cela regrettable, car on maintient une situation inéquitable. Je suis décidé à relancer la discussion dès que la situation budgétaire le permettra.»

Op 3 juni 1992 hebben de heren De Roo, Geens en Wintgens een wetsvoorstel ingediend in de Senaat (Stuk, Senaat, BZ 1991-1992, nr. 374-1) tot opheffing van artikel 150 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 in verband met de pensioenen en de andere vervangingsinkomsten. Een eerste besprekking van dit wetsvoorstel had plaats op 20 januari 1993. De besprekking werd in de loop van de maand mei van dat jaar opgeschort wegens van de budgettaire gevolgen van dit wetsvoorstel. De minister van Financiën werd door de Senaatscommissie van Financiën gelast de budgettaire gevolgen van dit voorstel te becijferen. Wegens de zware begrotingseffecten werd de minister verzocht een geleidelijke invoering van de maatregel per categorie van vervangingsinkomsten te onderzoeken. De Senaatscommissie voor de Financiën werd door de minister van Financiën niet op de hoogte gesteld van de onderzoeksresultaten.

Op 13 december 1996 dienden de heren Vandenberghe, Bourgeois en Olivier een wetsvoorstel in de Senaat in (nr. 1-500/1) tot opheffing van artikel 150 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, in verband met de vermindering voor pensioenen, vervangingsinkomsten, brugpensioenen, werkloosheidsuitkeringen en wettelijke vergoedingen inzake ziekte- en invaliditeitsverzekering. Dit wetsvoorstel

9 janvier 1997, à la commission des Finances et des Affaires économiques, qui ne l'a toutefois pas examinée.

Dix ans plus tard, rien n'a encore été fait pour éliminer cette discrimination. La présente proposition de loi, qui trouve son origine dans les propositions de loi De Roo et consorts et Vandenberghe et consorts, vise à étendre le bénéfice des avantages du décumul aux prépensionnés, aux pensionnés, aux chômeurs et aux personnes qui bénéficient d'un revenu qui leur est alloué dans le cadre de l'assurance maladie-invalidité.

werd op 9 januari 1997 naar de commissie voor de Financiën en de Economische Aangelegenheden verzonden, maar het werd er niet besproken.

Na tien jaar is er nog steeds niets gebeurd om deze discriminatie weg te werken. Onderhavig wetsvoorstel, dat zijn oorsprong vindt in de wetsvoorstellingen De Roo c.s. en Vandenberghe c.s., beoogt de voordelen van de decumul eveneens te laten gelden voor de bruggepensioneerden, de gepensioneerden, de werklozen en personen die een inkomen genieten van een ziekte- en invaliditeitsverzekering.

Hugo VANDENBERGHE.
Ludwig CALUWÉ.
Mia DE SCHAMPHELAERE.

*
* *

*
* *

PROPOSITION DE LOI

Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2

L'article 150 du Code des impôts sur les revenus 1992, remplacé par la loi du 10 août 2001, est abrogé.

Art. 3

La présente loi entre en vigueur à partir de l'exercice d'imposition 2004.

21 juillet 2003.

WETSVOORSTEL

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2

Artikel 150 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, vervangen bij de wet van 10 augustus 2001, wordt opgeheven.

Art. 3

De wet treedt in werking vanaf het aanslagjaar 2004.

21 juli 2003.

Hugo VANDENBERGHE.
Ludwig CALUWÉ.
Mia DE SCHAMPHELAERE.