

Sénat de Belgique

Session extraordinaire 2003



3-9

Séances plénières
Jeudi 31 juillet 2003

Séance du matin

Annales

Belgische Senaat

Buitengewone Zitting 2003

Handelingen

Plenaire vergaderingen

Donderdag 31 juli 2003

Ochtendvergadering

3-9

Les **Annales** contiennent le texte intégral des discours dans la langue originale. Ce texte a été approuvé par les orateurs. Les traductions – *imprimées en italique* – sont publiées sous la responsabilité du service des Comptes rendus. Pour les interventions longues, la traduction est un résumé.

La pagination mentionne le numéro de la législature depuis la réforme du Sénat en 1995, le numéro de la séance et enfin la pagination proprement dite.

Pour toute commande des Annales et des Questions et Réponses du Sénat et de la Chambre des représentants: Service des Publications de la Chambre des représentants, Place de la Nation 2 à 1008 Bruxelles, tél. 02/549.81.95 ou 549.81.58.

Ces publications sont disponibles gratuitement sur les sites Internet du Sénat et de la Chambre:
www.senate.be www.lachambre.be

Abréviations – Afkortingen

CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
CDH	Centre Démocrate Humaniste
ECOLO	Écologistes
FN	Front National
MR	Mouvement réformateur
PS	Parti Socialiste
SP.A-SPIRIT	Socialistische Partij Anders – SPIRIT
VL. BLOK	Vlaams Blok
VLD	Vlaamse Liberalen en Democraten

De **Handelingen** bevatten de integrale tekst van de redevoeringen in de oorspronkelijke taal. Deze tekst werd goedgekeurd door de sprekers. De vertaling – *cursief gedrukt* – verschijnt onder de verantwoordelijkheid van de dienst Verslaggeving. Van lange uiteenzettingen is de vertaling een samenvatting.

De nummering bestaat uit het volgnummer van de legislatuur sinds de hervorming van de Senaat in 1995, het volgnummer van de vergadering en de paginering.

Voor bestellingen van Handelingen en Vragen en Antwoorden van Kamer en Senaat:
Dienst Publicaties Kamer van volksvertegenwoordigers, Natieplein 2 te 1008 Brussel, tel. 02/549.81.95 of 549.81.58.

Deze publicaties zijn gratis beschikbaar op de websites van Senaat en Kamer:
www.senate.be www.dekamer.be

Sommaire

Projet de loi-programme (Doc. 3-137) (Procédure d'évocation).....	4
Discussion générale.....	4
Ordre des travaux.....	29
Demande d'explications de M. Hugo Vandenberghe à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur «la nomination de candidats-notaires par le précédent ministre de la Justice après la dissolution du parlement» (n° 3-1).....	29
Demande d'explications de M. Hugo Vandenberghe à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur «l'avenir professionnel du personnel de la Cour militaire et du Conseil de guerre» (n° 3-2).....	31
Demande d'explications de Mme Sabine de Bethune à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur «l'entrée en vigueur de la loi du 13 mars 2003 modifiant le Code judiciaire en ce qui concerne l'adoption et de la loi du 24 avril 2003 réformant l'adoption» (n° 3-4).....	33
Demande d'explications de Mme Mia De Schamphelaere à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur «les mesures à prendre éventuellement à la suite de la constatation des fautes commises dans l'affaire Soetkin Collier» (n° 3-7).....	35
Excusés.....	37

Inhoudsopgave

Ontwerp van programmawet (Stuk 3-137) (Evocatieprocedure).....	4
Algemene bespreking.....	4
Regeling van de werkzaamheden.....	29
Vraag om uitleg van de heer Hugo Vandenberghe aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over «de benoeming van kandidaat-notarissen door de voormalige minister van Justitie na de ontbinding van het parlement» (nr. 3-1).....	29
Vraag om uitleg van de heer Hugo Vandenberghe aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over «de professionele toekomst van het personeel van het Militair Gerechtshof en de Krijgsraad» (nr. 3-2).....	31
Vraag om uitleg van mevrouw Sabine de Bethune aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over «de inwerkingtreding van de wet van 13 maart 2003 tot wijziging van het Gerechtelijk Wetboek wat de adoptie betreft en van de wet van 24 april 2003 tot hervorming van de adoptie» (nr. 3-4).....	33
Vraag om uitleg van mevrouw Mia De Schamphelaere aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over «het gevolg dat eventueel wordt gegeven aan de vastgestelde fouten in de zaak Soetkin Collier» (nr. 3-7).....	35
Berichten van verhindering.....	37

Présidence de M. Armand De Decker

(La séance est ouverte à 10 h 05.)

**Projet de loi-programme (Doc. 3-137)
(Procédure d'évocation)****Discussion générale**

Mme Sfia Bouarfa (PS), rapporteuse au nom de la commission des Affaires sociales. – Je me réfère à mon rapport écrit.

M. Jean-François Istasse (PS), rapporteur au nom de la commission de la Justice. – Les articles 33 et 34 du projet de loi-programme ont pour objectif de revoir la loi du 16 juillet 2002 qui a modifié entre autres les articles 21 et 24 du Titre préliminaire du Code d'instruction criminelle. Je vous présente donc le rapport de la partie de la loi-programme relative à la justice.

L'article 21, tel que revu par la loi du 16 juillet 2002, augmentait le délai de prescription des crimes non correctionnalisables de dix à quinze ans et prévoyait également un délai de prescription d'un an pour les délits contraventionnalisés. C'est le risque de voir prescrire l'action publique basée sur certaines infractions attribuées aux tueurs du Brabant wallon qui avait motivé ces modifications. Ces dispositions relatives à l'article 21 sont entrées en vigueur le 5 septembre 2002.

L'article 24, quant à lui, avait été inséré par la loi dite « Securitas » du 11 décembre 1998 et indiquait les cas de suspension du délai de prescription. Mais le motif de suspension consistant en l'inscription à une audience d'introduction posait de gros problèmes, particulièrement pour calculer la prescription dans certains dossiers complexes.

La loi du 16 juillet 2002 avait donc pour objectif de revoir cette loi dite « Securitas » afin de se conformer davantage à la jurisprudence de la Cour de cassation. Pour tout ce qui concerne la suppression de la suspension de la prescription, on avait fixé un délai de douze mois pour mettre les dossiers en ordre.

Cependant, certaines cours d'appel ont interpellé la ministre de la Justice pour signaler que certains dossiers risquaient d'être définitivement prescrits et particulièrement des dossiers importants relatifs à la traite des êtres humains, à des carrousels TVA et aux stupéfiants. Il fallait dès lors revoir cette législation de 2002 afin de faire en sorte que les motifs de suspension de la prescription ne s'appliquent que pour les faits commis à partir du 1^{er} septembre 2003 et ce, afin de sauvegarder ces dossiers en cours.

Lors de notre discussion en commission de la Justice a essentiellement été abordé le problème de l'opportunité de ces modifications par la loi-programme, ce à quoi Mme la ministre de la Justice a répondu qu'il ne s'agissait pas d'une législation circonstancielle mais qu'il ne fallait pas prendre le risque d'une application immédiate de la loi aux dossiers en cours. Il a également été souligné à plusieurs reprises lors du débat qu'une réflexion serait nécessaire sur l'ensemble de la problématique de la prescription et sur le fonctionnement des parquets et de l'ordre judiciaire, ce qui est d'ailleurs

Voorzitter: de heer Armand De Decker

(De vergadering wordt geopend om 10.05 uur.)

**Ontwerp van programmawet (Stuk 3-137)
(Evocatieprocedure)****Algemene bespreking**

Mevrouw Sfia Bouarfa (PS), rapporteur namens de commissie voor de Sociale Aangelegenheden. – Ik verwijs naar mijn schriftelijk verslag.

De heer Jean-François Istasse (PS), rapporteur namens de commissie voor de Justitie. – De artikelen 33 en 34 van het ontwerp van programmawet beogen een herziening van de wet van 16 juli 2002. Die wet heeft onder meer de artikelen 21 en 24 van de voorafgaande titel van het Wetboek van strafvordering gewijzigd.

Artikel 21, zoals herzien door de wet van 16 juli 2002, heeft de verjaringstermijn voor misdaden die niet in een wanbedrijf kunnen worden omgezet, verlengd van tien tot vijftien jaar en heeft ook een verjaringstermijn van één jaar ingevoerd ingeval een wanbedrijf wordt omgezet in een overtreding. Die wijzigingen waren gemotiveerd door het gevaar dat de rechtsvordering voor bepaalde misdrijven van de bende van Nijvel zou kunnen verjaren. Die bepalingen met betrekking tot artikel 21 zijn in werking getreden op 5 september 2002.

Artikel 24 werd ingevoerd door de 'Securitaswet' van 11 december 1998 en gaf de gevallen aan van schorsing van de verjaring. De grond voor de schorsing, die bestond uit de inschrijving voor de inleidende terechtzitting, bracht verschillende problemen met zich mee, inzonderheid voor de berekening van de verjaringstermijn in bepaalde complexe dossiers.

De wet van 16 juli 2002 wilde de 'Securitaswet' herzien om zich meer te richten naar de rechtspraak van het Hof van Cassatie. Voor alles wat de opheffing van de schorsing van de verjaring betreft, werd een termijn van twaalf maanden vastgelegd om de dossiers in orde te brengen.

Sommige hoven van beroep hebben de minister er echter op gewezen dat bepaalde dossiers definitief zouden kunnen verjaren, vooral belangrijke dossiers met betrekking tot mensenhandel, BTW-carrousels en verdovende middelen. De wetgeving van 2002 moest dus worden herzien om ervoor te zorgen dat de gronden voor de schorsing van de verjaring slechts van toepassing zouden zijn voor feiten die vanaf 1 september 2003 zijn gepleegd, om zo alle lopende dossiers in stand te houden.

Tijdens onze bespreking in de commissie voor de Justitie ging het vooral over de vraag of het opportuun is die wijzigingen door te voeren via de programmawet. De minister van Justitie heeft daarop geantwoord dat het hier niet om een wetgeving ad hoc gaat, maar dat men niet het risico mag nemen van een onmiddellijke toepassing van de wet op lopende dossiers. Tijdens het debat werd er ook meermaals op gewezen dat zou moeten worden nagedacht over de gehele problematiek van de verjaring en over de werking van de parketten en van de rechterlijke orde. De minister van Justitie is het daar mee eens.

également soutenu par Mme la ministre de la Justice.

Les articles 33 et 34 du projet de loi-programme ont en conséquence été adoptés par votre commission par huit voix pour et une abstention.

M. le président. – M. Siquet, rapporteur au nom de la commission des Finances et des Affaires économiques, se réfère à son rapport écrit.

Mme Sabine de Bethune (CD&V). – *Le groupe CD&V interviendra à plusieurs reprises sur les différents chapitres de la loi-programme.*

En introduction, je souligne que cette loi traduit la dure confrontation de la coalition violette ou arc-en-ciel avec la réalité. Le show électoral est fini, les masques sont tombés. Les douze coups de minuit ont sonné et le carrosse de Cendrillon est redevenu citrouille.

Aujourd'hui, il convient de se demander quel est le contexte politique dans lequel nous traitons de cette loi-programme et dans lequel la majorité l'adoptera sans doute.

J'ai quatre réflexions à formuler. La majorité violette se targue de l'allègement de la pression fiscale. Or les chiffres nous apprennent qu'après quatre années de coalition violette, la pression fiscale n'a jamais été aussi élevée depuis la Seconde Guerre mondiale. Sur 100 euros gagnés ou dépensés dans notre pays, 47,3 vont dans les caisses de l'État. La pression fiscale s'est accrue et les mesures proposées n'arrangeront rien.

Le gouvernement ne tient pas ses promesses électorales. La réduction des charges sociales promises voici quelques semaines est différée et réduite de moitié l'année prochaine.

Le gouvernement est confronté à un important déficit budgétaire mais l'a caché pendant toute la campagne électorale. C'est pourquoi notre groupe a proposé de créer une commission d'enquête chargée de vérifier que les informations communiquées au lendemain des élections n'étaient pas connues pendant la campagne électorale.

Avant les élections, nous vivions dans le pays de tous les possibles. Juste après les élections, force est de constater qu'il faut remettre les pendules à l'heure. La loi-programme et les promesses non tenues de l'accord de gouvernement en sont l'illustration.

Si cette loi-programme est adoptée, l'allègement de l'impôt des personnes physiques promis et programmé devra être réduit de près de 35% en 2003. C'est ce qu'a calculé le groupe CD&V de la Chambre sur la base des informations de l'Inspection des Finances.

Confronté à un déficit budgétaire, le gouvernement ne respecte pas davantage le pacte de stabilité qui impose à la Belgique d'accumuler des excédents structurels pour réduire rapidement la dette publique.

Pour la première fois depuis des années, le budget risque à nouveau d'être déficitaire. Le Conseil supérieur des Finances prévoit que 2003 pourrait se solder sur une dette de 604 euros par ménage de quatre personnes alors que rien que pour pouvoir payer les pensions, il faudrait enregistrer en 2003 un excédent moyen de 750 euro par ménage de quatre personnes.

De artikelen 33 en 34 van het ontwerp van programmawet werden dan ook aangenomen met acht stemmen bij één onthouding.

De voorzitter. – De heer Siquet, rapporteur namens de commissie voor de Financiën en voor de Economische Aangelegenheden, verwijst naar zijn schriftelijk verslag.

Mevrouw Sabine de Bethune (CD&V). – De CD&V-fractie zal verschillende tussenkomsten doen over de verschillende hoofdstukken van deze programmawet.

Bij wijze van inleiding wijs ik erop dat de programmawet een harde confrontatie is van het paarse of het paarsgroene verhaal met de werkelijkheid. Het feest van paars I is voorbij. De verkiezingsshow is voorbij, de lichten zijn gedoofd, de maskers zijn gevallen, de pruiken zijn afgevallen, de maquillage loopt stilaan uit. Om het met een beeldspraak te zeggen: de klok heeft 24 uur geslagen en de koets van assepoester is opnieuw een gewone pompoen geworden. Het beeld past bij het seizoen, want pompoenen zijn nu juist de groenten van het seizoen.

Het feest is voorbij. Vandaag rijst de vraag in welke politieke context wij deze programmawet behandelen en de meerderheid ze wellicht zal goedkeuren, zoals in de Kamer al het geval was.

Ik heb een viertal bedenkingen, waarvan de meeste de minister niet vreemd zullen zijn. De paarse meerderheid gaat er prat op dat de belastingdruk daalt. De cijfers leren ons echter dat na vier jaar paars de belastingdruk sinds de tweede wereldoorlog nog nooit zo hoog is geweest als vandaag. Na de Scandinavische landen heeft België de hoogste fiscale druk van heel West-Europa. Mijn collega's hebben in de kamer al gezegd dat van elke honderd euro die in ons land wordt verdiend of gependend, dit jaar 47,3 euro naar de Staat gaat. De belastingdruk is met vier jaar paars niet omlaag maar omhoog gegaan en dat zal vandaag niet verbeteren met de maatregelen die worden voorgesteld.

De regering komt haar verkiezingsbeloftes niet na. De enkele weken geleden beloofde verlaging van de sociale lasten wordt uitgesteld en voor het komende jaar gehalveerd.

De regering wordt geconfronteerd met een groot begrotingstekort maar heeft dat tijdens de verkiezingsperiode angstvallig verborgen gehouden. Daarom heeft onze fractie het voorstel ingediend om een onderzoekscommissie op te richten die moet nagaan in welke mate de informatie die daags na verkiezingen wordt bekendgemaakt, tijdens de verkiezingsperiode totaal onbekend was. Vóór de verkiezingsperiode leefden we in een land waar alles mogelijk was. Onmiddellijk na de verkiezingen blijkt dat we onze violen opnieuw moeten stemmen. De programmawet en de niet-gehouden beloften van het regeerakkoord zijn daarvan een illustratie.

Als deze programmawet wordt goedgekeurd, zal de beloofde en geprogrammeerde daling van de personenbelasting voor 2003 ca. 35% moeten inboeten. Dat blijkt uit de berekeningen van onze fractie in de Kamer, die gebaseerd zijn op informatie van de inspectie van Financiën.

Omdat de regering een begrotingstekort heeft, houdt ze ook

Ces chiffres proviennent de sources européennes officielles, du Conseil supérieur des Finances et de l'Inspection des Finances. Tel est donc le contexte dans lequel cette loi-programme est aujourd'hui adoptée.

Quelles mesures cette loi-programme contient-elle ? J'en cite quatre pour montrer les efforts financiers que devra consentir la population afin de financer la politique de la coalition violette, une politique qui ne garantit pourtant pas une meilleure qualité de vie et ne propose pas de véritable projet.

Le premier point concerne l'accroissement des impôts pour des motifs prétendument écologiques. L'augmentation de la cotisation sur l'énergie et des accises sur l'essence et le diesel et la « variabilisation » sont des taxes imposées sous le prétexte du développement durable et de la norme de Kyoto mais qui visent en fait à alimenter les caisses de l'État.

Deuxièmement, en augmentant le prix du pétrole, le gouvernement pénalise le million de ménages qui ne peuvent passer au gaz naturel faute de conduites dans leur quartier. Selon le secteur pétrolier, cette mesure qui vise à réduire la consommation énergétique frappera 1,7 millions de ménages, dont un sur quatre n'a pas d'autre solution. Une telle mesure se justifie-t-elle sans prévoir de mesures transitoires et sans effectuer les travaux d'infrastructure nécessaires pour que tous les ménages aient accès au gaz naturel ? Il s'agit pour le CD&V d'une mesure défavorable aux familles.

En troisième lieu, ces derniers mois le gouvernement a d'abord réformé de système des écoboni puis les a adaptés en vue d'un réemploi plus généralisé pour effectuer aujourd'hui un nouveau virage après le départ des écologistes du gouvernement. Quelle est la durabilité d'une telle décision qui plonge tant de personnes dans l'incertitude ?

Enfin, j'en viens à la quatrième illustration de l'incohérence de cette loi-programme : le gouvernement abandonne à leur sort des milliers de personnes, essentiellement des femmes, en ne voulant pas dégager les moyens nécessaires au Fonds des créances alimentaires. Le ministre des Finances a reconnu que le Fonds aurait pu fonctionner si on avait prévu suffisamment de moyens au budget. On prétend que ce report est lié à des difficultés administratives et à une organisation tardive du Fonds. Les discussions en commission ont fait apparaître que le problème est budgétaire : on ne veut pas prévoir les moyens nécessaires. On parle aujourd'hui d'un ajournement mais on peut lire entre les lignes de l'intervention du ministre qu'il pourrait bien s'agir d'un report aux calendes grecques. Cette promesse faite peu avant les élections avait donné beaucoup d'espoir à de nombreuses personnes mais aujourd'hui on fait marche arrière.

Au discours euphorique de la coalition violette il faut donc opposer un discours désappointant. Les mesures fiscales proposées par cette loi-programme visent à réduire le déficit budgétaire de l'année budgétaire en cours et la pression sur le budget des années suivantes.

Selon les calculs de notre groupe, ce qu'on appelle la variabilisation des frais automobiles rapporterait la bagatelle de 3,83 milliards d'euros entre la date de son entrée en vigueur et 2008. Le produit de cette taxe est supérieur à la réduction des charges sociales. Les deux opérations se compensent-elles ?

niet vast aan het stabiliteitspact dat van België vereist dat er structurele overschotten worden opgebouwd om de toekomst veilig te stellen en de overheidsschuld snel af te bouwen.

Er bestaat opnieuw, voor het eerst na vele jaren, een risico op een begroting met een tekort. De Hoge Raad voor de Financiën, die toch wel een ernstige instelling is in ons land, zegt dat 2003 wel eens zou kunnen afsluiten met een gemiddelde schuld van 604 euro per gezin van vier personen terwijl we, alleen al om de pensioenen te kunnen betalen, in 2003 een overschot zouden moeten hebben van gemiddeld 750 euro per gezin van vier personen.

Die cijfers heb ik niet uitgevonden, ze zijn door CD&V-collega's al veelvuldig aangehaald zowel in de Kamer als in de Senaat en ze zijn gebaseerd op de officiële Europese informatiebronnen en die van de Hoge Raad voor de Financiën en van de Inspectie van Financiën. Dit is dus de context binnen dewelke deze programmawet vandaag wordt aangenomen.

Welke zijn nu de maatregelen die in deze programmawet staan? Ik haal er een viertal aan als illustratie van de mate waarin de bevolking meer zal moeten betalen om het paarse beleid te bekostigen. Dat beleid biedt evenwel geen garanties voor meer levenskwaliteit een reikt evenmin een degelijk project aan.

Een eerste punt betreft het feit dat de regering de belastingen verhoogt, maar hiervoor het milieu als schaaamlapje gebruikt. Ik verwijs naar de verhoging van de energiebijdrage voor stookolie en elektriciteit, de verhoging van de accijnzen op benzine en op diesel, de zogenaamde variabilisering. Dat zijn allemaal belastingen die onder het mom van duurzaamheid en de druk van de Kyotonorm, eigenlijk tot doel hebben de Staatskas te spijzen.

Ten tweede, wat de prijsverhoging voor aardolie betreft, doet de regering 1 miljoen gezinnen die niet kunnen overschakelen op aardgas, omdat er in hun omgeving geen leidingen lopen, de rekening van haar beleid betalen. We vernemen dat de maatregel waarmee men het energieverbruik wil afremmen, volgens cijfers van de petroleumsector, 1,7 miljoen gezinnen treft, waarvan 1 gezin op vier geen zinvol alternatief heeft voor stookolie. Is een dergelijke maatregel verantwoord, zonder overgangsmaatregelen, zonder de nodige infrastructuurwerken om de toegang tot aardgas voor alle gezinnen gelijk te maken? CD&V vindt dit alvast een gezinsonvriendelijke maatregel.

Ten derde heeft de regering de voorbije maanden het systeem van de écoboni eerst hervormd, dan bijgestuurd in de richting van hergebruik en neemt nu duidelijk opnieuw een bocht na het verdwijnen van de groene collega's uit de regering. Dat is althans wat we begrepen hebben uit de lezing van het commissieverslag. Wat is de duurzaamheid van een dergelijke beslissing, die zoveel mensen in onzekerheid laat.

Tot slot, kom ik tot een vierde illustratie van de incoherentie van deze programmawet: de regering laat duizenden mensen, voornamelijk vrouwen in de kou staan omdat ze niet de nodige financiële middelen wil uittrekken voor het alimentatiefonds. De minister van Financiën heeft toegegeven dat het fonds wel mogelijk was geweest indien daartoe in de begroting voldoende middelen waren ingeschreven. Men beweert dat het te maken heeft met administratieve

Cet éventail de mesures impose un effort à la population. Il s'agit en ce sens de la première véritable loi-programme de Verhofstadt corrigeant réellement le budget. Nous regrettons toutefois qu'elle ne soit pas la dernière.

Le CD&V met en garde contre le fait qu'aucune solution structurelle n'est envisagée pour combler les déficits de la sécurité sociale. Comment parviendra-t-on à garder le budget en équilibre ? Le débat parlementaire à ce sujet ne fait que commencer.

Le CD&V ne votera bien sûr pas ce projet de loi. Nous proposerons cependant des amendements pour rectifier quelque peu le tir et tenir compte de certaines promesses que le gouvernement ne peut honorer aujourd'hui.

M. René Thissen (CDH). – Le 8 juillet dernier, Verhofstadt II ou Verhofstadt bis, comme il n'aime pas qu'on l'appelle, nous promettait du souffle et de la créativité.

Ce 31 juillet, nous sommes invités à voter une première loi fourre-tout. Verhofstadt commence à faire un peu de créativité, mais dans quel sens ? C'est vrai que l'arc-en-ciel nous avait habitués à des lois-programmes à rallonges, qui comportaient plusieurs centaines d'articles. De ce point de vue, il faut bien souligner une amélioration sensible, le projet nous étant soumis ne comptant que 5 chapitres et 38 articles. Peut-être n'avez-vous pas eu le temps d'en faire plus, monsieur le ministre. Permettez-moi de penser que c'est probablement là le fond de la vérité.

Ayant encore fraîchement en mémoire l'optimisme affiché par le premier ministre lors de la déclaration de gouvernement, je m'attendais légitimement à retrouver dans ses premiers projets un peu de souffle et de créativité. Mais, à l'analyse de cette loi-programme, il apparaît déjà que ce nouveau gouvernement a le souffle court et la créativité en veilleuse, sauf pour faire passer de nouvelles taxes ou reporter des mesures très profitables à la population, grâce à un certain nombre d'anesthésiants.

moeilikheden en een laattijdige organisatie van het fonds. Na de bespreking in de commissie blijkt dat het probleem van budgettaire aard is: de middelen werden niet voorzien of men wil niet in die middelen voorzien. Er is vandaag sprake van uitstel, maar tussen de regels van de uiteenzetting van de minister, lezen wij dat het een mogelijk afstel kan worden. Het was een belofte die een paar weken voor de verkiezingen veel mensen hoop heeft gegeven en vandaag wordt teruggeschroefd.

Uit dit alles blijkt dat we naast het feestelijke verhaal van paars ook nog het ontvullende verhaal van paars moeten brengen. De fiscale bepalingen in deze programmawet zijn allemaal maatregelen om het begrotingsdeficit van het lopende begrotingsjaar te temperen en om de druk op de begroting voor de volgende jaren gedeeltelijk te ondervangen.

Een eenvoudige berekening van de zogenaamde variabilisering van de autokosten zou volgens de berekeningen van onze fractie een slordige 3,83 miljard euro opleveren tussen de invoering van de taks en het jaar 2008. De opbrengst van die taks is hoger dan de loonlastenverlaging. Compenseren beide operaties elkaar?

Deze waaier van maatregelen komt neer op een inlevering voor de bevolking. De programmawet is in die zin de eerste echte programmawet van Verhofstadt met begrotingscorrigerende maatregelen. We betreuren echter dat dit niet de laatste zal zijn.

CD&V waarschuwt ervoor dat voor de tekorten in de sociale zekerheid geen structurele oplossing in het vooruitzicht wordt gesteld. Dit is dan ook nog maar het begin van een parlementair beleidsdebat over de manier waarop men er in zal slagen de begroting in evenwicht te houden.

CD&V zal dit ontwerp uiteraard niet goedkeuren. We zullen wel een aantal amendementen voorstellen die het ontwerp nog wat kunnen bijsturen en die rekening houden met een aantal beloftes die vandaag door de regering niet kunnen worden hard gemaakt.

De heer René Thissen (CDH). – *Op 8 juli beloofde Verhofstadt II ons zuurstof en creativiteit.*

Vandaag, 31 juli, vraagt de regering ons een eerste verzamelwet goed te keuren. Hoe creatief is Verhofstadt dan wel? De paarsgroene regering had ons vertrouwd gemaakt met programmawetten die honderden artikelen telden. Er is een aanzienlijke verbetering opgetreden, want dit ontwerp telt maar 5 hoofdstukken en 38 artikelen. De echte reden is wellicht tijdsgebrek.

Tijdens zijn regeringsverklaring blaakte de eerste minister van optimisme. Ik had in de eerste ontwerpen dan ook enige zuurstof en creativiteit verwacht. Bij de analyse van deze programmawet blijkt dat de nieuwe regering kortademig is en dat haar creativiteit op een laag pitje staat, behalve dan om nieuwe belastingen in te voeren of maatregelen uit te stellen die zeer gunstig zijn voor de bevolking.

In de regeringsverklaring staat dat van regeringen verwacht wordt dat ze de problemen aanpakken en de toekomst voorbereiden. Deze regering is er, net als de vorige, zeer handig in om problemen voor zich uit te schuiven. De groenen zijn nog maar net uit de regering verdwenen of de fiscale maatregelen inzake ecotaksen en ecoboni worden al met zes

Tout d'abord, la déclaration précise qu'on attend des gouvernements qu'ils s'attaquent aux problèmes et préparent l'avenir. Or, ce gouvernement, comme le précédent d'ailleurs, est maître dans l'art de reporter les problèmes. Ainsi, à peines les verts sont-ils sortis que les disposition fiscales en matière d'écotaxes et d'écouréductions sont retardées de six mois ! Vu le retard pris dans la délivrance des autorisations nécessaires, il est toutefois vraisemblable que peu de consommateurs et de producteurs s'en plaindront, et nous les comprenons. Bien plus préjudiciable est le report de douze mois de la mise en route effective du Fonds de créance alimentaire. J'y reviendrai.

Ensuite – autre expression – l'action d'un gouvernement ne repose plus uniquement sur la loi ou sur un budget. Or, nous aurions apprécié qu'à l'issue d'un premier semestre très décevant sur le plan socio-économique, le gouvernement nous fournisse des explications sur l'exécution du budget 2003, d'autant plus que nous savons, par ailleurs, qu'il tend à dérapier dangereusement. Pour rappel, le Bureau fédéral du Plan, qui n'est pas réputé pour ses prévisions trop pessimistes, craint un déficit de 0,8% du PIB, cette année.

Monsieur le ministre des Finances, vous n'êtes pas ministre du Budget mais vous savez de quoi il retourne. Comment expliquez-vous le fait qu'aujourd'hui, il ne soit pas possible de connaître l'évolution du budget de l'État en 2003 ?

Nous ignorons où nous nous situons mais, dans le même temps, vous venez nous annoncer l'impérieuse nécessité de prendre des mesures qui s'attaquent à quelques catégories de personnes et, dans certains cas, à des personnes fort désarmes, pour justifier des nécessités budgétaires.

J'aurais aimé que le gouvernement nous dise ce qu'il en est exactement aujourd'hui de la situation budgétaire. Or, nous n'entendons rien. Probablement est-ce dû au fait que les nouvelles seraient encore moins bonnes que ce que les plus pessimistes ont prévu durant les mois écoulés.

Enfin, – autre incantation gouvernementale – il incombe aux autorités d'offrir à tous les opportunités de développement. C'est sans aucun doute là qu'il faut chercher la motivation des taxes sur la consommation d'énergie qui, au nom du développement durable, n'ont d'autre objectif que de remplir les caisses de l'État, en délestant les poches des contribuables.

À ce sujet, il faut d'ailleurs constater les différences d'expression en séances de commission, lorsque le ministre du Budget, d'une part, nous a expliqué que ces taxes étaient tout simplement destinées à compenser des réductions de charges sociales, et que le ministre des Finances, d'autre part, s'est livré à un beau plaidoyer, expliquant que cette augmentation, cette révision du système de taxes s'inscrivait dans la perspective de Kyoto et visait à rencontrer les objectifs de développement durable.

Phase suivante : l'action gouvernementale s'inscrit dans le cadre d'un réseau d'autorités, dense et ordonné, où finalement la primauté du politique s'impose évidemment le mieux dans les cellules stratégiques. Que fait aujourd'hui le gouvernement ? Il souhaite que les cadres linguistiques ne s'appliquent pas à ces cellules, ce qui est évidemment la suite logique de la transformation des cabinets ministériels en cellules politisées et confirme, si besoin en était, la véritable intention des gouvernements Verhofstadt en matière de

maanden uitgesteld! Aangezien vertraging is opgetreden bij de aflevering van de nodige vergunningen zullen wellicht weinig consumenten en producenten daarover klagen, en we kunnen ze begrijpen. Veel nadeliger is het uitstel met twaalf maanden van de effectieve start van het Fonds voor alimentatievorderingen. Daar kom ik nog op terug.

“Regeren gebeurt niet alleen meer bij wet en budget” is een andere uitdrukking uit het regeerakkoord. We zouden het nochtans gewaardeerd hebben dat de regering ons, op het einde van een eerste semester dat zeer ontgoochelend is geweest op sociaal-economisch gebied, enige toelichting had gegeven over de uitvoering van de begroting 2003, vooral omdat die ernstig zou kunnen ontsporen. Het Federale Planbureau, dat nochtans niet bekend staat om zijn pessimistische vooruitzichten, vreest een tekort van 0,8% van het BBP voor dit jaar.

Mijnheer de minister van Financiën, u bent geen minister van Begroting, maar u weet wel waarover het gaat. Hoe verklaart u dat we vandaag niet weten hoe de rijksbegroting in 2003 zal evolueren?

We weten niet waar we staan, maar tegelijkertijd verantwoordt u budgettaire ingrepen met de mededeling dat er dringend maatregelen moeten worden genomen. Deze maatregelen treffen sommige categorieën van personen en, in bepaalde gevallen, weerloze personen.

Ik zou graag hebben dat de regering ons zegt hoe het nu met de begroting staat. We horen echter niets, waarschijnlijk omdat we er nog minder goed voorstaan dan de ergste pessimisten de voorbije maanden hebben voorspeld.

Een andere toverspreuk van de regering is dat het de taak is van de overheid iedereen kansen op ontplooiing te geven. Ongetwijfeld moet daar de reden worden gezocht van de belastingen op het energieverbruik die, onder het mom van de duurzame ontwikkeling, als enige doelstelling hebben de schatkist te vullen.

In dit verband herinner ik eraan dat de minister van Begroting in de commissievergaderingen verklaarde dat die belastingen louter bedoeld zijn om de verlaging van de sociale lasten te compenseren, terwijl de minister van Financiën met veel mooie woorden zei dat die herziening van de belasting past in het schema om de Kyotonorm en de doelstellingen van de duurzame ontwikkeling te halen.

“Regeren gebeurt in een fijnmazig netwerk van gelaagde besturen waarin finaal het primaat van de politiek geldt, uiteraard best in de strategische cellen.” De regering wil nu dat de taalkaders niet van toepassing zijn op die cellen. Dat is uiteraard het logische gevolg van de hervorming van de ministeriële kabinetten in geopolitiseerde cellen. Het bevestigt, voor zover dit nog nodig is, de ware bedoeling van de regeringen-Verhofstadt inzake de vernieuwing van de politieke praktijken!

Deze programmawet is al een miniatuur van wat we van de nieuwe meerderheid mogen verwachten. De verantwoordingen van de regering kunnen noch de zwakke budgettaire situatie noch het onvermogen verdoezelen om de inspanningen billijk te verdelen en om impulsen te geven voor een economische en sociale heropleving. De regering kiest dus voor een gemakkelijheidsoplossing: ze praat de

renouveau des pratiques politiques !

Vous l'avez compris, cette loi-programme reproduit déjà en miniature tout ce que l'on peut attendre de la nouvelle majorité. Les ors du pouvoir masquent mal la fragilité budgétaire et l'incapacité à identifier et à répartir justement les efforts, en suscitant des perspectives de relance économique et sociale, et conduit donc à privilégier des solutions de facilité, comme la culpabilisation et la taxation aveugle des consommateurs d'énergie, alors qu'en plusieurs domaines sensibles les résistances politiques sont patentes et l'alibi des difficultés administratives est abondamment utilisé, comme ce fut le cas pour la récupération des créances alimentaires.

Le gouvernement a changé, certes, mais très peu, et la méthode demeure. Plus les paroles sont séduisantes, plus les actes restent décevants. Bien sûr, plusieurs dispositions purement techniques ont fait l'objet de questions et de débats en commission, ce qui a permis de clarifier leur portée. Cependant, je ne m'y attarderai pas au cours de cette intervention en séance plénière.

En revanche, je voudrais particulièrement revenir avec insistance sur deux thèmes qui choquent profondément notre sensibilité de sénateurs CDH.

Le premier concerne évidemment les impôts. Que le gouvernement affronte de sérieuses difficultés budgétaires alors que la conjoncture se traîne, qui pourrait s'en étonner ? Il se grandirait d'ailleurs à en mesurer la vraie dimension sans retarder l'heure de vérité, comme c'est le cas actuellement.

Qu'en ces circonstances le gouvernement s'emploie à maîtriser la croissance de ses dépenses, quoi de plus normal ? Il s'y est d'ailleurs engagé publiquement, à concurrence de 1,2% l'an au maximum. Il est particulièrement « décoiffant » de constater que rien, dans la loi-programme, ne vise à concrétiser cet objectif singulièrement contraignant. Sans doute la fin de l'année 2003 nous réservera-t-elle quelques surprises douloureuses.

Le second thème concerne la taxation. Que le gouvernement cherche à optimiser ses rentrées fiscales, quoi de plus normal ! Il nous avait d'ailleurs promis une politique fiscale renouvelée. Je l'avoue humblement, nous n'avons pas imaginé un instant à quel point ce serait le cas. Après les promesses de réduction d'impôts et les réformes quatre fois vendues, voici le retour de la taxation.

Nous sommes donc très loin d'une deuxième réforme fiscale. Il s'agit de taxes peintes en vert, pour « faire sympa », de taxes au nom de Kyoto et du développement durable. Qu'il s'agisse de la majoration de la cotisation sur l'énergie ou de l'augmentation des accises sur le prix des carburants, ce seront bientôt des euros qui changeront de main et qui passeront évidemment des poches des contribuables aux caisses de l'État.

À quoi serviront ces euros ? À boucher des trous ! À ce propos, interrogés séparément, les ministres des Finances et du Budget se sont allégrement contredits en commission. L'un soutient que le produit sera affecté à la politique de l'emploi, plus précisément à la compensation de la réduction des charges sociales, tandis que l'autre – vous-même, monsieur le ministre – nous affirme que la finalité est bien

energiegebruikers een schuldgevoel aan en legt hen blind belastingen op. In gevoelige dossiers is er manifeste politieke weerstand en wordt te pas en te onpas het alibi van de administratieve moeilijkheden ingeroepen, zoals in het geval van de alimentatievorderingen.

De regering is weliswaar een klein beetje veranderd, maar de methode blijft dezelfde. Hoe aanlokkelijker de woorden zijn, hoe meer de daden ontgoochelen. Verschillende zuiver technische bepalingen gaven in de commissie wel aanleiding tot bespreking, zodat de draagwijdte ervan kon worden verduidelijkt. Ik ga daar nu niet op in.

Ik wil het wel nog hebben over twee punten waaraan wij als CDH-senatoren aanstoot nemen.

De belastingen zijn natuurlijk het eerste punt. Het is niet verwonderlijk dat de regering ernstige budgettaire moeilijkheden ondervindt door de tegenvallende conjunctuur. Het zou haar overigens tot eer strekken als ze de ware omvang ervan zou erkennen, zonder verder te dralen zoals ze nu doet.

Het is ook normaal dat de regering in de huidige omstandigheden probeert de stijging van de uitgaven te beheersen. Ze heeft zich daartoe trouwens openlijk verbonden, ten belope van maximum 1,2% per jaar. Het is echter onthutsend dat de programmawet geen enkele bepaling bevat om die doelstelling te bereiken. Wellicht zullen we eind 2003 voor enkele pijnlijke verrassingen staan.

Het tweede punt zijn de nieuwe belastingen. Het is volstrekt normaal dat de regering probeert haar fiscale ontvangsten te optimaliseren. Ze had ons trouwens een vernieuwd fiscaal beleid beloofd. Na de veelvuldig aangekondigde belastingverlagingen en – hervormingen komen er nu nieuwe belastingen.

We staan dus nog ver van een tweede fiscale hervorming. Men spreekt nu van groene belastingen in naam van Kyoto en de duurzame ontwikkeling. Of het nu gaat om de verhoging van de energiebijdrage of de stijging van accijnzen op de brandstofprijzen, het komt erop neer dat geld van de belastingplichtigen naar de Schatkist vloeit.

Dat geld zal dienen om de gaten te vullen. De ministers van Financiën en van Begroting hebben zich daarover in de commissie flagrant tegengesproken. De ene zegt dat de opbrengst zal dienen voor het werkgelegenheidsbeleid, meer bepaald om de verlaging van de sociale lasten te compenseren, terwijl de andere zegt dat het de bedoeling is de doelstelling van Kyoto te halen!

Alles wordt aangetast, het groene verflaagje schilfert ook al af. De Inspectie van Financiën heeft zelf geschreven dat het dossier geen enkele wetenschappelijke basis heeft, noch wat de verwachte gedragswijziging betreft noch wat het totale broeikas-effect van de verschillende energievormen betreft voor het geheel van de productie- en consumptiecyclus. Daar hoef ik niets aan toe te voegen.

De energiegebruikers die met deze in prijsverhoging vermomde belastingen worden geconfronteerd, hebben geen enkele concrete mogelijkheid om hun gedrag te veranderen: hun traject inkorten, van voertuig veranderen, overschakelen op het openbaar vervoer of een andere verwarmingsbron kiezen. Men geeft dus de voorkeur aan onmiddellijke

environnementale et vise à rencontrer les objectifs de Kyoto !

La corrosion s'attaque à tout, même à votre politique. La peinture verte s'écaille déjà. L'Inspection des finances elle-même écrit cette évidence : « Le dossier est dépourvu de fondement scientifique, tant en ce qui concerne le changement de comportement escompté qu'en ce qui concerne l'effet de serre global des différents types d'énergie pour l'ensemble du cycle de production et de consommation ». Il n'y a rien à ajouter.

Les consommateurs d'énergie concernés par ces impôts déguisés en majorations de prix n'ont, dans la plupart des cas, aucune possibilité concrète de modifier leur comportement : soit réduire leur parcours, soit changer de véhicule, passer aux transports en commun ou encore modifier leur mode de chauffage. On troque donc des recettes directes contre des possibilités d'économies dans un futur éloigné. Nos concitoyens ne se sont pas trompés sur cette fumisterie.

Comme l'ont souligné, à juste titre, certaines fédérations professionnelles, en l'absence d'un bilan énergétique global, il est extrêmement simplificateur de considérer le gaz naturel comme une énergie moins polluante que le mazout de chauffage. Mais surtout, quelle inégalité entre les Belges face à ces nouveaux impôts ! Combien de ménages n'ont-ils pas accès au gaz naturel, tout simplement parce qu'il n'est pas distribué chez eux. Ces personnes cumulent les handicaps car c'est généralement dans les zones rurales, où le gaz naturel n'est pas distribué, que les gens sont contraints aux plus longs déplacements pour se rendre à leur lieu de travail. Elles sont donc doublement pénalisées, d'abord parce qu'elles ne peuvent pas faire les investissements nécessaires pour économiser l'énergie, ensuite parce qu'elles auront à payer des taxes supplémentaires sur leurs moyens de locomotion alors que les transports publics ne leur offrent aucune alternative valable. Pour certaines d'entre elles, il serait impossible de se rendre sur leur lieu de travail et d'en revenir dans un délai de 24 heures.

Mais il est un autre sujet qui nous irrite, c'est le retard invraisemblable enregistré dans l'installation du Service des créances alimentaires malgré le large consensus politique obtenu en fin de législature, qui représentait l'aboutissement de trente années de négociations, de discussions, de tergiversations. Dans un accord, tout le monde ne retrouve évidemment pas la totalité de ses desiderata.

Pendant la campagne électorale, les partis de la majorité ne se sont pas privés d'indiquer combien ils étaient satisfaits d'avoir abouti à cet accord qui allait enfin régler un problème important pour bien des personnes en difficulté. Or, à la première initiative législative, voilà qu'on annonce le report de l'entrée en vigueur de la mesure. En commission, les socialistes ont évoqué un problème d'organisation. Ils étaient d'accord pour la reporter au 1^{er} septembre 2004 alors que Mme Lizin avait déposé un amendement demandant le report au 1^{er} octobre 2003.

Pour notre part, conscients des problèmes d'organisation éventuels et ne disposant pas de tous les éléments budgétaires, nous avons accepté un report au 1^{er} janvier 2004. Cette demande, nous vous la réitérons, monsieur le ministre. Si je m'en tiens strictement à vos déclarations, il reste un espoir puisque vous avez annoncé que dès la rentrée, vous

inkomsten in de plaats van besparingen op langere termijn. Onze medeburgers laten zich hierdoor niet misleiden.

Bepaalde beroepsverenigingen hebben er terecht op gewezen dat het bijzonder simplistisch is te zeggen dat aardgas minder vervuילend is dan stookolie. Er bestaat immers geen totale energiebalans. Bovendien wordt met deze nieuwe belastingen een ongelijkheid geschapen tussen de Belgen! Vele gezinnen beschikken immers niet over aardgas, omdat in hun straat geen leiding ligt. Die personen worden tweemaal getroffen. Het is immers vooral in landelijke gebieden dat er geen aardgasleidingen liggen en dat de mensen langere verplaatsingen moeten maken om naar hun werk te gaan. Ze kunnen dus niet investeren om energie te besparen en moeten ook meer betalen voor hun verplaatsingen, want het openbaar vervoer biedt hen geen echt alternatief.

Wat ons ook dwarszit, is de onwaarschijnlijke vertraging bij de oprichting van het Fonds voor alimentatievorderingen, ondanks de ruime politieke consensus die na dertig jaar onderhandelen en aarzelen op het einde van de vorige legislatuur werd bereikt.

Tijdens de verkiezingscampagne hebben de meerderheidspartijen nochtans gezegd dat ze tevreden waren dat er eindelijk een akkoord bereikt was waarmee een belangrijk probleem voor personen in moeilijkheden kon worden opgelost. Met het eerste wetgevend initiatief wordt echter het uitstel van de maatregel aangekondigd. De socialisten wezen in de commissie op een organisatorisch probleem. Ze waren het er mee eens de maatregel uit te stellen tot 1 september 2004, terwijl mevrouw Lizin een amendement had ingediend om uitstel te geven tot 1 oktober 2003.

Aangezien wij ons bewust zijn van de eventuele organisatorische problemen en we niet alle budgettaire elementen kennen, hebben wij een uitstel tot 1 januari 2004 aanvaard. Dat vragen we nu opnieuw, mijnheer de minister. Er is nog hoop, want u hebt gezegd dat u na de vakantie de mogelijkheid zou onderzoeken om het Fonds voor alimentatievorderingen vroeger te laten starten. U hebt gezegd dat er organisatorisch geen enkel probleem is en dat het ministerie van Financiën klaar is. Dat verheugt mij.

De CDH is geen vragende partij voor een herziening van de uitgewerkte organisatie, want die biedt de meeste kansen voor een efficiënte werking op korte termijn. Ten opzichte van de fiscus reageren onze medeburgers nog, omwille van de belangrijke verplichtingen die hen worden opgelegd. Wat de organisatie betreft, weten we dat u klaar bent. Het probleem is louter van budgettaire aard. Ik vraag de meerderheid dan ook wat haar prioriteiten zijn. Er werd immers een begroting van 10.000 of 11.000 miljard gereserveerd voor de prioriteiten en verplichtingen die de regering zich oplegt.

Nu stel ik vast dat de meerderheid van socialist en liberalen het Fonds voor alimentatievorderingen, net als de ecoboni, de kleinste prioriteit geeft om het begrotingsevenwicht te garanderen. We nemen akte van die keuze die we betreuren, want een aantal personen zullen grote moeilijkheden blijven ondervinden.

U hebt gezegd dat u er, indien mogelijk, vroeger mee zou starten, misschien al ter gelegenheid van de begrotingscontrole. Ik ben ervan overtuigd dat het niet dit jaar zal zijn, gelet op de moeilijkheden waarvan u op de

examinerez la possibilité d'anticiper la mise en route du Service des créances alimentaires. Vous avez déclaré que l'organisation ne posait aucun problème et que le ministère des Finances était prêt. Je m'en réjouis.

Je tiens à signaler que le CDH n'est pas demandeur d'une révision du système d'organisation mis en place parce que c'est là que se trouvent les plus grandes chances d'une efficacité réelle dans un délai rapide. Or, devant le fisc, nos concitoyens continuent à réagir en raison des contraintes importantes auxquelles ils sont soumis. Au niveau de l'organisation, nous avons bien compris que vous étiez prêt. Nous savons que le problème est d'ordre purement budgétaire. Dans ce cas, je pose à nouveau la question à la majorité : quelles sont ses priorités ? En effet, un budget de 10.000 ou 11.000 milliards est affecté aux priorités et contraintes que se fixe le gouvernement.

Aujourd'hui, je constate que la majorité socialiste libérale a fait du Fonds des créances alimentaires – une véritable aide ponctuelle pour les gens – la plus petite des priorités – c'est aussi le cas des écoboni – visant par là à assurer l'équilibre budgétaire. Nous prenons acte de ce choix et nous le regrettons, car un certain nombre de personnes continueront à connaître de grandes difficultés.

Vous avez dit que vous anticiperiez, si possible, monsieur le ministre, peut-être même déjà à l'occasion du contrôle budgétaire. Je suis convaincu que ce ne sera pas pour cette année étant donné les difficultés dont vous avez déjà connaissance et que vous n'avez pas encore communiquées à l'ensemble du parlement. Pouvons-nous espérer que le fonds soit mis sur pied dès le 1^{er} janvier 2004 ? Ce serait une façon de dire que cette majorité a décidé de tenir compte de la problématique du Fonds des créances alimentaires – même s'il ne s'agit pas d'un point prépondérant, vous venez d'en faire la démonstration – et de la situation extrêmement précaire des personnes qui attendent depuis longtemps la mise en place de ce fonds.

Reporter une mesure dont l'impact sur le budget de l'État est tout à fait limité sans exposer la situation budgétaire de l'année 2003 au parlement est une incohérence.

Nous refusons ce report, nous ne pouvons cautionner cette volte-face, ni nous résigner à aggraver la situation financière de ces couples déchirés, de ces familles monoparentales, de toutes ces personnes qui pouvaient raisonnablement compter sur l'entrée en vigueur de cette loi attendue depuis si longtemps. Nous ne comprenons pas que le gouvernement ne mette pas à profit les quelques mois qui le séparent de la fin de l'année 2003 pour qu'au plus tard, au 1^{er} janvier 2004, le nouveau dispositif fonctionne avec la collaboration active du service des Finances. C'est le devoir du service public d'être au service du public. Quand la majorité gouvernementale est en défaut, il revient à l'opposition de lui rappeler ses devoirs. C'est ce que nous faisons, avec tristesse et non dans la joie, parce que nous aurions préféré ne pas devoir insister sur ce point.

M. Hugo Vandenberghe (CD&V). – Il ne faut pas être triste ! Il faut insister sur ce point dans la joie.

M. René Thissen (CDH). – Nous sommes tristes pour la population et non pour le gouvernement, bien entendu !

hoogte bent en waarover u het voltallige parlement nog niet hebt ingelicht. Mogen we hopen dat het Fonds op 1 januari 2004 zal bestaan? Daarmee zou de meerderheid te kennen geven dat ze rekening houdt met de problematiek van dat Fonds en met de uiterst onzekere situatie van mensen die al lang op de oprichting ervan wachten.

Het is niet logisch een maatregel uit te stellen waarvan de invloed op de begroting zeer beperkt is, zonder het parlement op de hoogte te brengen van de situatie van de begroting van het jaar 2003.

Wij weigeren dat uitstel. Wij willen ons niet neerleggen bij de verslechtering van de financiële situatie van verscheurde koppels, eenoudergezinnen en alle personen die redelijkerwijze konden rekenen op de inwerkingtreding van deze langverwachte wet. We begrijpen niet dat de regering de resterende maanden van het jaar niet gebruikt om ervoor te zorgen dat de nieuwe instelling uiterlijk op 1 januari 2004 functioneert met de actieve medewerking van de diensten van Financiën. De overheid moet ten dienste staan van de bevolking. Als de regeringsmeerderheid in gebreke blijft, moet de oppositie haar op haar plichten wijzen. Dat doen wij niet met plezier maar met droefheid, want we zouden liever niet moeten aandringen op dat punt.

De heer Hugo Vandenberghe (CD&V). – *U moet niet droevig zijn! U moet met plezier dat punt benadrukken.*

De heer René Thissen (CDH). – *We zijn uiteraard droevig voor de bevolking, niet voor de regering!*

Compte tenu de ces éléments, notre groupe ne pourra évidemment pas approuver la loi-programme, d'autant qu'en commission, comme sous la précédente législature, vous avez rejeté les amendements, y compris ceux de la majorité.

Mme Anke Van dermeersch (VL. BLOK). – *Comme vous le savez, le Parlement a une fonction importante en matière de fiscalité.*

Nous devons veiller à ce qu'on n'instaure aucun impôt en dehors des lois. Or, l'objectif principal de la loi-programme est précisément de lever de nouveaux impôts. Le gouvernement est en quête d'argent supplémentaire. Au cours de la précédente législature, le gouvernement arc-en-ciel n'a pas géré notre argent en bon père de famille et nous devons à présent payer le prix de la mauvaise gestion de Verhofstadt I.

Le dossier des écoboni montre bien la manière chaotique avec laquelle la coalition arc-en-ciel a gouverné au cours de la législature précédente. Une fois les Verts partis, on trouve des cadavres dans les placards. Au départ, il fallait absolument une loi sur les écoboni et à présent, on nous demande de reporter son entrée en vigueur. N'ayant jamais été d'accord avec cette disposition, nous espérons que ce report anticipera leur disparition. La commission européenne insiste pour que l'on corrige cette loi de manière draconienne.

Le gouvernement entend non seulement se débarrasser au plus vite des accents verts du gouvernement précédent mais il veut chercher de l'argent et utilise à cet effet les idées vertes. Les normes environnementales et les normes de Kyoto servent de prétextes pour augmenter les impôts. La fiscalité verte instaurée lors de la législature précédente sous l'influence d'Ecolo et d'Agalev est à présent utilisée comme prétexte pour une énième augmentation de la pression fiscale. Cette référence constante au protocole de Kyoto est destinée à cacher que le gouvernement recherche ardemment de l'argent et le gouvernement n'a même pas le courage d'admettre que la politique menée au cours de la législature précédente impose à présent de nouveaux impôts.

(M. Hugo Vandenberghe, vice-président, prend place au fauteuil présidentiel.)

Voici un aperçu des nouveaux impôts que le gouvernement Verhofstadt entend lever par le truchement de la loi-programme.

Ces dernières années, on nous a poussés à placer des chaudières à haut rendement. À présent, sans aucune raison scientifique, voilà qu'on supprime la neutralité fiscale entre le mazout de chauffage et le gaz naturel. Ceux qui se chauffent à l'électricité vont à présent se voir présenter une facture supplémentaire, même s'ils recevaient antérieurement des primes pour se chauffer à l'électricité. Cette majoration d'impôts n'a pas seulement pour objectif d'inciter les gens à une utilisation rationnelle et écologique de l'énergie. Son objectif est d'alimenter le Trésor. Des millions de personnes subissent la hausse du prix de l'énergie et beaucoup n'ont pas la possibilité de passer au gaz naturel, leur seule option étant de souffrir du froid. Cette mesure est donc discriminatoire et

Rekening houdend met deze elementen kan onze fractie de programmawet uiteraard niet goedkeuren, temeer daar in de commissie alle amendementen werden verworpen, ook die van de meerderheid.

Mevrouw Anke Van dermeersch (VL. BLOK). – *Zoals u weet heeft het parlement inzake fiscaliteit een belangrijke functie.*

Wij moeten erover waken dat geen belastingen worden ingevoerd dan tenzij door een wet. De voornaamste doelstelling van de voorliggende programmawet is nu juist extra belastingen te heffen. De regering is op strooptocht; ze is op zoek naar meer geld. De paarsgroene regering heeft in de vorige regeerperiode niet als een goede huisvader omgesprongen met ons belastinggeld en nu moeten wij de prijs betalen van het slechte beleid van Verhofstadt-I.

Het dossier van de ecoboni toont zeer goed aan hoe slecht en chaotisch de paarsgroene coalitie tijdens de vorige regeerperiode heeft bestuurd. De groenen zijn weg en nu vallen de lijken uit de kast. Eerst moest er absoluut een ecoboni-wet komen en nu wordt in de programmawet een uitstel van de inwerkingtreding gevraagd. Hopelijk betekent dit uitstel deze keer een aankondiging van afstel, want wij zijn het nooit eens geweest met deze ecoboni-wet: zelfs de Europese commissie dringt aan op een drastische bijsturing van de wet.

De regering wil niet alleen zo snel mogelijk komaf maken met de groene invloeden in de vorige regering, ze wil spijtig genoeg vooral de kas stijven en ze misbruikt hiervoor het groene ideeëngoed. Milieu- en Kyotonormen worden gebruikt als afleiding voor het botweg invoeren van belastingverhogingen. De vergroening van de fiscaliteit, die er in de vorige legislatuur kwam onder druk van de regeringsdeelname van Agalev en Ecolo wordt, nu de groenen er niet meer zijn, misbruikt als dekmantel voor een zoveelste verhoging van de fiscale druk. De voortdurende verwijzing naar het Kyotoprotocol moet verhullen dat de regering ijverig op zoek is naar bijkomend geld. Het ontbreekt de regering zelfs aan het lef om gewoonweg toe te geven dat door haar beleid tijdens de vorige regeerperiode nu dringend extra fiscale ingrepen nodig zijn.

(Voorzitter: de heer Hugo Vandenberghe, ondervoorzitter.)

Even een overzicht van de nieuwe inkomsten die de regering Verhofstadt wil aanboren door middel van de programmawet.

Een paar jaar geleden werden we allemaal aangespoord om energiezuinige hogere rendementsketels te plaatsen. Nu wordt plots, zonder enige wetenschappelijke reden, de fiscale neutraliteit tussen huisbrandolie en aardgas opgeheven. Ook de mensen die hun woning met elektriciteit verwarmen krijgen nu de rekening gepresenteerd, ook al kregen ze een paar jaar geleden premies om hun huis met elektriciteit te verwarmen. Deze belastingverhoging heeft niet als doelstelling mensen aan te sporen om rationeel en milieubewust met energie om te gaan, ze dient enkel en alleen om de schatkist te stijven. Miljoenen mensen worden door deze verhoging van de tarieven van de energiebijdrage getroffen en voor velen is er geen ontsnappen aan, want sommige mensen kunnen de belasting helemaal niet ontwijken door over te schakelen op aardgas, ook al zouden

asociale.

Le système à cliquet des carburants est une augmentation d'impôts déguisée en mesure écologique. Les automobilistes ou les entreprises du secteur des transports ne pourront pas échapper à cet impôt, faute d'alternative. Les transports publics ne sont toujours pas au point et le transport de marchandises par voie fluviale ne constitue pas une alternative valable.

L'augmentation de la taxe sur la livraison matérielle des titres au porteur et sur les organismes d'investissement collectif touche plutôt le petit épargnant. Dans l'accord de gouvernement, on a annoncé que l'on allait s'attaquer à la fraude fiscale mais le gouvernement a fait état d'une amnistie fiscale, une opération de blanchiment collectif pour ceux qui ont placé depuis longtemps leur argent à l'étranger. En outre, ce relèvement des taxes sur la livraison matérielle des titres au porteur n'aura aucun effet sur le nombre de livraisons puisque son niveau n'est pas dissuasif et que les coûts facturés par les banques pour un compte à titres reste trop élevé. Il s'agit tout simplement ici d'alimenter les caisses de l'État.

C'est aussi le seul objectif de l'augmentation de la taxe sur les organismes d'investissement collectif, à moins qu'on vise les effets dérivés de cette mesure, à savoir la diminution des investissements et de la fuite des capitaux et du travail. La taxe sur les organismes d'investissement collectif augmente de ce fait et les banques en répercuteront le coût sur leurs clients. Une fois de plus, les investisseurs sont les dupes des augmentations de taxes. De plus, les bénéficiaires importants réalisés par les banques grâce à ces fonds de placement restent les mêmes si elles investissent à l'étranger. Car qu'y a-t-il de plus mobile que ces investissements collectifs ? Et en matière de création d'emplois, dont se targue ce gouvernement, les mesures sont édifiantes. Cette augmentation crée en effet de l'emploi mais à l'étranger.

La modification de la loi concernant la police en matière de communication est une opération qui vise à masquer le non-respect de la promesse d'une diminution d'impôts. Avant les élections, on nous avait promis que la taxe de mise en circulation serait supprimée. Personne ne s'oppose à la suppression d'un impôt mais la diminution de 62 à 31 euros et la suppression dès 2004 n'est qu'une réalisation modeste par rapport aux promesses préélectorales.

Non seulement les promesses d'allègement de la fiscalité sont rompues mais la promesse d'une aide sociale nécessaire et impérieuse n'est pas non plus respectée. Le Vlaams Blok plaide depuis longtemps pour qu'on résolve le problème que connaissent les familles monoparentales avec enfants en ce qui concerne le paiement des pensions alimentaires. Une créance alimentaire ne peut demeurer impayée puisqu'il s'agit de l'entretien journalier des enfants, des femmes et parfois des hommes défavorisés.

À l'époque, lorsque nous avons examiné le projet de loi sur le Fonds des créances alimentaires, nous avons dit que sa mise en route se heurterait à des difficultés.

Dès le début des discussions, il était évident qu'on risquait de se heurter à des problèmes concernant non seulement l'aspect financier de ce Fonds mais également à propos du délai requis pour rendre ce service opérationnel. Je me demande si

ze dit willen. Kou lijden is dan nog de enige optie. Deze maatregel is dan ook discriminerend en sociaal.

Ook het cliquetsysteem voor brandstoffen is een belastingverhoging die men verstoopt in een zogenaamd milieuvriendelijke verpakking en ook hier wordt Kyoto-norm aangehaald om de ware doeleinden te verbergen. En ook in dit geval is er geen ontkomen aan. De automobilisten of de bedrijven uit de vervoerssector kunnen ook deze belasting niet ontwijken. Er zijn immers geen alternatieven: het openbaar vervoer staat nog altijd niet op punt en ook het goederenvervoer per spoor of per binnenschip is geen volwaardig alternatief.

De verhoging van de taks op de materiële aflevering van effecten aan toonder en op de collectieve beleggingsinstellingen treft vooral de kleine spaarder en dit is ook weer zeer typerend voor deze regering. In het regeerakkoord werd aangekondigd dat werk zou worden gemaakt van de strijd tegen de fiscale fraude, maar maakte de regering ook gewag van fiscale amnestie voor beleggers die reeds geruime tijd met hun geld naar het buitenland zijn vertrokken. Een collectieve witwasoperatie dus voor de grote spaarders en een extra taks voor de kleine. Bovendien zal deze verhoging van de taks op de materiële aflevering van effecten aan toonder geen enkel effect hebben op het aantal afleveringen aangezien het niveau ervan niet ontradend is en de kosten die banken rekenen voor een effectenrekening nog altijd veel te hoog blijven. Het gaat hier dus weerom om een eenvoudige belastingverhoging met als enig doel het stijven van de schatkist.

Dat is ook het enige doel van de verhoging van de taks op de collectieve beleggingsinstellingen, tenzij men ook werkelijk het neveneffect van deze maatregel nastreeft, namelijk de vermindering van de investeringen en een kapitaal- en arbeidsvlucht. Dat zal die verhoging van de taks op collectieve beleggingsinstellingen immers meebrengen. Opnieuw worden de beleggers de dupe van de taksverhoging, want de banken rekenen ze gewoon door aan hun klanten. Bovendien blijven de hoge winsten die banken met deze beleggingsfondsen maken, hetzelfde als ze met de hele operatie ook nog eens naar het buitenland verhuizen. Want wat is er nu mobieler dan zo'n collectief beleggingsfonds? Qua jobcreatie, waar de regering altijd de mond van vol heeft, kan dit dus tellen. Deze belastingverhoging creëert inderdaad werkgelegenheid, maar dan wel in het buitenland.

Ook de wijziging van de wet betreffende de politie over het wegverkeer is overduidelijk een wieroekoperatie om de gebroken belofte van belastingverlaging te maskeren. Vóór de verkiezingen werd ons beloofd dat de belasting op de inverkeerstelling zou worden afgeschaft. Natuurlijk is niemand tegen het afschaffen van een belasting, maar de vermindering van 62 euro naar 31 euro en het volledig wegvallen ervan vanaf 2004 zijn slechts een lapmiddel voor de tijdens de verkiezingsperiode beloofde afschaffing van de BIV die natuurlijk veel hoger ligt dan 62 euro.

Niet alleen de beloften van verlaging van de fiscale druk worden gebroken, ook sociaal dringende en noodzakelijke hulp wordt niet geboden zoals beloofd. Het Vlaams Blok pleit al lang voor een oplossing voor de probleemsituatie waarin eenoudergezinnen met kinderen zich bevinden als de onderhoudsgelden niet volgens afspraak worden betaald.

le gouvernement a vraiment l'intention de rendre opérationnel ce Fonds des créances alimentaires et si ce report ne cache pas quelque chose.

Peut-être y a-t-il une tension politique ou idéologique entre socialistes et libéraux à propos du rôle des pouvoirs publics et du CPAS en matière de paiement des pensions alimentaires ? Quoi qu'il en soit, il est honteux que le gouvernement laisse tomber ces enfants et ces parents nécessiteux à qui il avait fait des promesses avant les élections. Le report du Fonds des créances alimentaires n'est pas une solution car il est à craindre que la situation ne s'enlise si la conjoncture ne s'améliore.

Il est donc évident que les partis de la majorité mentent et trompent l'électeur. Avant les élections, on a annoncé des baisses d'impôts et à présent, quelques mois après les élections et au beau milieu des vacances, il pleut des hausses d'impôts. Le groupe Vlaams Blok ne peut donc absolument pas marquer son accord en la matière.

Mme Jacinta De Roeck (SP.A-SPIRIT). – *Quelques heures avant les vacances d'été, nous examinons encore une loi-programme comprenant une petite quarantaine d'articles.*

J'aborderai en premier lieu les nombreux éléments positifs de cette loi. Certaines mesures sont excellentes sur le plan tant social qu'environnemental. Il y a ainsi l'abaissement de la TVA pour les actions menées par les institutions à caractère social et pour les services à haute densité de main-d'œuvre, comme les réparations de bicyclettes. Il y a l'incitation financière pour les familles de passer à l'énergie verte, entre autres l'énergie solaire. Le projet contient des mesures cadrant parfaitement dans le plan ozone fédéral, comme par exemple l'utilisation de combustibles à faible teneur en soufre.

Toutefois, il y a différents articles qui me dérangent énormément en tant que femme, en tant que personne soucieuse des défavorisés sociaux et en tant qu'écologiste.

L'article 2, par exemple, fixe le report des écoboni. Ceux-ci constituent une véritable réduction de taxe sur les emballages réutilisables de boissons. Les écoboni ne sont pas seulement favorables à l'environnement parce qu'ils feront diminuer le volume de déchets, mais ils ont également un aspect social. Grâce aux écoboni, une famille de quatre personnes peut économiser 20% de la facture annuelle de boissons : à l'achat de cinq bouteilles de boisson rafraîchissante dans des flacons réutilisables, on en reçoit une gratuite.

Je ne comprends pas pourquoi la mise en œuvre des écoboni est reportée de six mois. La raison avancée par le ministre en

Alimentatiegelden moeten betaald worden omdat het hier gaat om het dagelijkse levensonderhoud van kinderen, vrouwen en soms ook mannen in een kansarme en zeer moeilijke situatie.

We hebben er destijds bij de behandeling van het ontwerp van de wet op het alimentatiefonds reeds op gewezen dat de uitvoering ervan op bepaalde moeilijkheden zou stuiten. Hierbij hebben we er uitdrukkelijk op gewezen dat er in de praktijk moeilijkheden zouden rijzen bij het inpassen van het nieuwe systeem in het oude, waarbij de OCMW's deze belangen behartigen. Al van bij het begin van de besprekingen was het duidelijk dat het financiële aspect van de Dienst voor Alimentatievorderingen, maar ook de vereiste periode om die Dienst operationeel te maken, problematisch zouden worden. Ik vraag mij af of de regering echt van plan is om het Alimentatiefonds operationeel te maken en of er niet meer zit achter dit uitstel.

Is er misschien een politieke, ideologische spanning tussen de socialisten en de liberalen over de taak van de overheid en de OCMW's inzake de betaling van alimentatie? Het is hoe dan ook een schande dat de regering al die noodlijdende kinderen en ouders, aan wie zij voor de verkiezingen beloften had gedaan, nu zomaar in de kou laat staan. Het alimentatiefonds uitstellen is geen oplossing, want er valt te vrezen dat als de economie niet betert, dit uitstel een afstel wordt.

Het blijkt dus duidelijk dat de kiezer belogen en bedrogen wordt door de regeringspartijen. Vóór de verkiezingen werd telkens opnieuw herhaald dat er een lastenverlaging zou komen en nu, enkele maanden na de verkiezingen in volle vakantie, regent het belastingverhogingen. De Vlaams Blok-fractie kan hier dan ook absoluut niet mee akkoord gaan.

Mevrouw Jacinta De Roeck (SP.A-SPIRIT). – In de laatste uurtjes voor het zomerreces krijgen we nog een programmawet voorgeschoteld met amper 40 artikelen. Allicht tot vreugde van de oudgedienden onder ons, want die zijn gewoon aan veel omslachtiger programmawetten.

Ik wil absoluut beginnen met de vele goede zaken die ook in deze wet staan. Er zijn maatregelen in opgenomen die vanuit sociaal én vanuit milieuoogpunt zeer goed zijn. Zo is er de verlaging van de BTW voor handelingen verricht door instellingen met een sociaal oogmerk en voor arbeidsintensieve diensten, zoals fietsherstellingen. Er is de financiële aanmoediging voor gezinnen om over te stappen naar groene energie, onder andere opgewekt uit zonne-energie. Het ontwerp bevat maatregelen die perfect kaderen in het federale ozonplan, zoals het invoeren van zwavelarme brandstof. Als we over elk artikel apart zouden kunnen stemmen, dan zou ik zeker en vast al deze bepalingen mee goedkeuren, omdat ze sociaal zijn en voor het milieu een gunstig effect ressembleren.

Er zijn echter ook verschillende artikelen die mij als vrouw, als persoon die opkomt voor de sociaal zwakkeren, en als ecologiste enorm storen.

In artikel 2 bijvoorbeeld wordt het uitstel van de ecoboni vastgelegd. De ecoboni zijn een reële belastingvermindering op herbruikbare drankverpakkingen. De ecoboni zijn niet alleen gunstig voor het milieu, omdat ze de afvalberg aanzienlijk zullen doen verkleinen, maar ze zijn ook sociaal. Een gezin van vier personen kan dankzij de ecoboni 20 procent uitsparen op de jaarlijkse drankenfactuur. Eenvoudig

commission des Finances et des Affaires sociales n'est pas pertinente. L'organisme de contrôle concerné est prêt à fonctionner. Certaines entreprises font preuve de mauvaise volonté et refusent de se préparer à cette loi dans l'espoir que les écoboni ne soient jamais appliqués. Le ministre n'a pas dit s'il s'agissait d'un report ou d'un abandon.

En tout cas, les consommateurs et les commerçants soucieux de l'environnement qui se sont préparés à appliquer la nouvelle loi voient la diminution de TVA leur échapper.

Le deuxième article qui me dérange, ainsi que beaucoup d'autres personnes, est l'article 19 qui reporte au 1^{er} septembre 2004 l'entrée en vigueur du fonds des créances alimentaires.

Nous estimons que la pension alimentaire est un droit de chaque enfant. Nous savons que beaucoup de femmes, après une procédure de séparation souvent pénible, sont confrontées à la non-perception de l'argent auquel leurs enfants, et elles-mêmes indirectement, ont droit. Nombre d'entre elles connaissent ainsi des difficultés financières. Ce fonds devait résoudre partiellement ces problèmes, mais maintenant ces femmes devront attendre une petite année de plus.

Ce report est une honte pour les parlementaires féminines qui, au-delà des frontières de partis, ont œuvré durant la précédente législature pour arriver à une telle proposition de loi. Le ministre Reynders, qui a soutenu la proposition à l'époque et y a collaboré, demande maintenant le report. Ce report me donne le sentiment que l'on n'attache pas beaucoup de valeur au travail des parlementaires. Je suis heureuse que Mme Lizin redépose au Sénat son amendement tendant à avancer la date d'entrée en vigueur.

J'en viens aux articles relatifs à la hausse des taxes sur l'énergie et des taxes de roulage. Dans ces articles, le coût variable de l'utilisation de l'automobile subit une forte hausse à cause de la pénalisation de l'utilisation de carburants non écologiques. Ce serait une mesure favorable à l'environnement si l'automobiliste modifiait son comportement et n'utilisait plus sa voiture pour simplement aller chercher un pain chez le boulanger au coin de la rue.

La variabilisation doit aller de pair avec la diminution des frais fixes. La possession d'une automobile ne doit pas être sanctionnée. C'est réalisable par une diminution ou une suppression de la taxe de roulage, de la taxe de mise en circulation, de la taxe complémentaire sur le LPG. Cela ne se fait pas et le ministre affirme que c'est impossible parce que ces trois « taxes » sont des compétences communautaires. Aucune concertation n'est-elle possible ?

En revanche, on supprime les frais d'obtention d'une plaque d'immatriculation, et ce en deux phases. Deux phases pour offrir un cadeau de 62 euros... M. Schoupe nous dira combien de fois une famille de quatre personnes du Limbourg peut se rendre avec cette somme en train à la mer.

gezegd: voor elke vijf flessen frisdrank in herbruikbare fles krijgen ze er eentje gratis.

Ik begrijp niet waarom het invoeren van de ecoboni met een half jaar wordt uitgesteld. De reden die de minister in de commissie voor de Financiën en voor de Economische Aangelegenheden gaf, klopt niet. Het betrokken controleorganisme is wel gereed om de controles uit te voeren. Er is alleen de moedwil van sommige bedrijven die weigeren zich op deze wet voor te bereiden in de hoop dat de ecoboni er nu niet en liefst nooit komen. De minister liet in het midden of het over uitstel dan wel afstel gaat. Alleszins zien de milieubewuste consumenten en de handelaars die zich wel op de toepassing van de nieuwe wet hebben voorbereid, nu een aanzienlijke BTW-korting aan hun neus voorbijgaan.

Het tweede artikel dat mij en vele andere mensen ergert, is artikel 19, dat de start van het alimentatiefonds uitstelt tot 1 september 2004. Een vraag die al 30 jaar leeft bij heel wat vrouwen en bij de vrouwenverenigingen en waarop ze in de vorige legislatuur eindelijk een antwoord hebben gekregen, wordt nu zomaar weggeschoven. We vinden dat het alimentatiegeld een recht is van elk kind. We weten dat heel wat vrouwen, na een vaak zware echtscheidingsprocedure, nog eens worden geconfronteerd met het uitblijven van het geld waarop hun kinderen en, onrechtstreeks, ook zichzelf recht hebben. Heel wat vrouwen komen daardoor in financiële moeilijkheden. Dit fonds moest deze problemen gedeeltelijk oplossen, maar nu zullen deze vrouwen nog een jaartje langer moeten wachten.

Dit uitstel is een blamage voor de vrouwelijke volksvertegenwoordigers, die over de partijgrenzen heen tijdens de vorige legislatuur tot een degelijk wetsvoorstel zijn gekomen. Een van hen is nu zelf minister. Ik vraag me af of ook zij geen bedenkingen heeft bij dit uitstel. Minister Reynders, die het voorstel destijds steunde en eraan meewerkte, vraagt vandaag om uitstel. Dit uitstel geeft me het gevoel dat er niet veel waarde wordt gehecht aan het werk van de parlementsleden. Het verheugt me dat mevrouw Lizin haar amendement om de datum van inwerkingtreding te vervroegen, opnieuw bij de Senaat indient.

Ik kom tot de artikelen in verband met de verhoging van de energiebijdragen en de autoheffingen. Dit lijkt een groen verhaal, maar dat is het niet. In deze artikelen wordt de variabele kost van het autogebruik de hoogte ingejaagd door het gebruik van milieuvriendelijke brandstoffen te bestraffen. Dat zou inderdaad een groene, milieuvriendelijke maatregel zijn als de autogebruiker zijn gedrag ook echt zou aanpassen, als hij – om het in mensentaal te zeggen – niet langer zijn auto zou gebruiken om een brood te halen bij de bakker om de hoek.

Variabiliseren moet echter samen gaan met het verminderen van de vaste kosten. Het autobezit zelf mag niet worden bestraft. Dit kan door een vermindering of een afschaffing van de verkeersbelasting, de belasting op de inverkeerstelling, de aanvullende belasting op LPG. Dit gebeurt niet. De minister beweert dat dit niet kan omdat deze drie 'belastingen' gemeenschapsbevoegdheid zijn. Is er dan geen overleg mogelijk?

Wat wel gebeurt is de afschaffing van de kosten voor het bekomen van een nummerplaat en dit in twee fases. Twee

M. Etienne Schouppe (CD&V). – *Avec ce montant cette famille peut quand même aller à la plage Ste Anneke.*

Mme Jacinta De Roeck (SP.A-SPIRIT). – *Ce qui est également loin du Limbourg.*

Au cours de leur vie, la plupart des gens ne font qu'une ou deux fois l'acquisition d'une plaque d'immatriculation. Ils ne bénéficieront donc pratiquement jamais de ces 62 euros.

Le gouvernement a également décidé de diminuer la taxe compensatoire des accises sur le diesel. Rouler au diesel est récompensé, mais pas au LPG. La qualité de l'air ne sera pas améliorée et les enfants continueront à souffrir d'asthme à cause des petites particules polluantes du diesel.

Ces articles semblent être un bon début de politique écologique, mais ce n'est pas le cas. C'est simplement une augmentation d'impôts. C'est regrettable, car une plus large concertation avec les communautés aurait peut-être permis d'élaborer des mesures plus favorables à l'environnement.

Lors des discussions en commission, on a souvent critiqué les avantages pour les utilisateurs de gaz naturel. Le CD&V a même mis en doute le fait que le gaz naturel était plus écologique que le mazout. Cette question est en discussion.

À mon sens, cette mesure est tout à fait écologique. La question est de savoir si elle est également sociale. N'y a-t-il pas beaucoup de familles qui n'ont pas accès au gaz naturel et qui ne peuvent donc pas profiter de cet avantage ? Plus important encore, n'y a-t-il pas beaucoup de familles qui habitent dans des maisons misérables, mal isolées et avec un moyen de chauffage extrêmement polluant ? Ne peut-on instaurer pour elles une mesure sociale, par exemple par le biais d'un bon d'énergie, de sorte qu'elles ne souffrent pas trop de l'augmentation des accises sur les combustibles polluants ?

Ou une partie de ces accises ne pourrait-elle être investie dans la rénovation et donc une meilleure isolation des habitations sociales vétustes ? Cela pourrait fournir une économie d'énergie de 30% et aurait pour conséquence que les habitants, issus souvent d'un groupe social faible, ressentent moins, voire nullement l'augmentation des accises.

J'ai déposé deux amendements en commission. Le premier avait pour but d'éviter l'application d'une taxe sur l'électricité produite au moyen de sources d'énergie renouvelables. Le deuxième visait la création d'un fonds dans lequel les particuliers ayant une cuve à mazout présentant des fuites pourraient puiser pour assainir le sol.

Ces amendements n'ont pas été adoptés en commission. Je vais les transformer en propositions de loi, comme le ministre Reynders m'a conseillé de le faire. Je compte sur la cosignature des collègues ici présents conscients de la portée sociale et écologique de ces amendements.

fases om de mensen een cadeau te geven van 62 euro, een kleine 2.500 oude Belgische frank! De heer Schouppe zal ons perfect kunnen toelichten hoe vaak een gezin van vier personen daarmee met de trein van Limburg naar de zee kan reizen.

De heer Etienne Schouppe (CD&V). – Met dat bedrag kan die familie toch nog naar het strand van St.-Anneke gaan.

Mevrouw Jacinta De Roeck (SP.A-SPIRIT). – Wat ook nog ver is vanuit Limburg.

De meeste mensen schaffen maar één of twee keer in hun leven een nummerplaat aan. De meeste mensen zullen die 62 euro dan ook nooit of te nimmer zien.

De regering besliste ook de accijnscompenserende belasting op diesel te verminderen. Het hele plaatje toont ons dat rijden op diesel wel beloond wordt, maar op LPG niet. De luchtkwaliteit zal nauwelijks verbeteren en door de kleine vervuilende stofdeeltjes van diesel zullen kinderen met astma blijven kuchen.

Deze artikelen lijken een goed begin te zijn voor een milieubewust beleid, maar zijn het niet. Misschien is het gewoon een platte belastingverhoging. Dat is een spijtige zaak, want met wat meer overleg met de gemeenschappen had het wel degelijk een groen verhaal kunnen zijn!

Tijdens de besprekingen in de commissie werd er vaak uitgehaald naar de voordelen voor aardgasgebruikers. CD&V betwijfelde zelfs of aardgas wel echt milieuvriendelijker is dan stookolie. Daarover bestaat inderdaad een hele discussie.

Volgens mij is deze maatregel wel degelijk een milieuvriendelijke maatregel. De vraag is alleen of het ook een sociale maatregel is. Zijn er niet heel wat gezinnen die geen toegang hebben tot aardgas en die dus niet mee kunnen profiteren van dit voordeel? Nog belangrijker, zijn er ook niet heel wat gezinnen die in erbarmelijke huizen wonen, slecht geïsoleerd en met een erg vervuilend verwarmingssysteem? Kan er voor hen geen sociale maatregel uitgewerkt worden, bijvoorbeeld via een energiebon, zodat ze niet te fel zullen lijden onder de accijnsverhoging op vervuilende brandstoffen?

Of kan er geen gedeelte van deze meeropbrengst geïnvesteerd worden in het renoveren en dus beter isoleren van verouderde sociale woningen? Dat kan een energiebesparing opleveren van 30% en zal tot gevolg hebben dat de bewoners, dikwijls uit een sociaal zwakkere groep, de accijnsverhoging minder of niet zullen voelen.

Ik diende in de commissie twee amendementen in. Een eerste amendement moest ervoor zorgen dat er geen energiebijdrage komt op elektriciteit geproduceerd uit hernieuwbare energiebronnen, de zogenaamde groene energie. Een tweede amendement voorzag in de oprichting van een fonds waaruit de particulier die een lekkende stookolietank heeft, kan putten om de grond te saneren. Wie *Het Nieuwsblad* van 29 juli gelezen heeft weet dat deze kost enorm kan oplopen en onbetaalbaar is voor de doorsnee burger. Dit amendement beoogde dus een sociale maatregel die steunt op solidariteit.

De amendementen werden niet aangenomen in de commissie. Ik zal ze omzetten in wetsvoorstellen, zoals minister Reynders mij trouwens aangeraden heeft. Ik reken voor de

Mme Marie-José Laloy (PS). – Une disposition de la loi-programme reporte l'entrée en vigueur de la loi créant le service des créances alimentaires au 1^{er} septembre 2004. Pour rappel, ce dossier est sur la table de tous les gouvernements depuis de nombreuses années – nous y travaillons depuis 1976 ! Nous nous réjouissons enfin que le précédent gouvernement ait trouvé une solution en la matière.

Monsieur le ministre, vous avez déclaré en commission, ainsi que le premier ministre, que ce report était indispensable pour pouvoir disposer d'une évaluation précise des moyens humains et financiers nécessaires. Comprenez notre perplexité : il y a à peine trois mois, vous annonciez que le problème était résolu et que de nombreuses familles allaient pouvoir bénéficier de ce service. Faut-il rappeler que quatre enfants sur dix ne reçoivent pas les moyens nécessaires ? C'est donc le parent qui a la charge de l'enfant – il s'agit de femmes dans la majeure partie des cas – qui doit prendre le relais au risque d'être entraîné dans des difficultés financières. Bon nombre de mouvements féminins ou familiaux ainsi que des membres de cette assemblée l'ont déjà rappelé.

La création de ce service constituait un engagement ferme du gouvernement précédent. Par ailleurs, je rappelle cette situation est due à la non-exécution d'une décision de justice. Les enfants et les parents sont donc l'objet d'une double discrimination : d'une part, ils ne peuvent pas bénéficier des moyens qui leur sont attribués et d'autre part, ils se voient privés d'un droit élémentaire, celui de voir exécutée une décision de justice. Il conviendrait d'examiner le problème sous cet angle également.

Monsieur le ministre, quelles sont les mesures concrètes que vous allez mettre en place pour la période de septembre 2003 à septembre 2004 ? Certes, les délais constituent une contrainte mais vous avez fixé la date de septembre 2004 et nous voulons avoir toutes les garanties que la situation a vraiment changé en trois mois et que vous disposerez des moyens nécessaires. Que ferez-vous entre-temps ? Reviendrez-vous à la situation antérieure – je pense à l'intervention des CPAS ? Comment trouverez-vous les fonds ? Où irez-vous les chercher ? Ce point précis, vous le comprendrez, a un impact énorme sur la vie des familles. Le gouvernement a bien travaillé ; il a élaboré de nombreuses mesures visant à aider les familles et il œuvre dans le sens d'une plus grande justice sociale. La question que j'ai soulevée étant essentielle en cette matière, je souhaite obtenir une réponse concrète et précise.

M. Etienne Schouppe (CD&V). – *Le ministre Reynders n'est pas le seul à avoir de jeunes enfants qui aspirent aux vacances. Il parvient pourtant à libérer du temps pour assister aux débats parlementaires, ce qui n'est pas nécessairement le cas d'autres collègues. Je vous en remercie, monsieur le ministre, et j'espère que vous répercuterez cette observation auprès de l'intéressé.*

Cette loi-programme ramène le gouvernement à la réalité. Dans les semaines et les mois qui ont précédé le 18 mai, nous avons entendu un candidat au poste de premier ministre répéter que nous n'en étions qu'au tout début de la belle époque pour la Flandre et la Wallonie, et que le 18 mai

medeondertekening op de vele sociaal en ecologisch bewogen collega's hier aanwezig.

Mevrouw Marie-José Laloy (PS). – *Een bepaling uit de programmawet strekt ertoe de start van het alimentatiefonds uit te stellen tot 1 september 2004. Dit dossier ligt al sedert 1976 op de tafel van de opeenvolgende regeringen. We waren blij dat de vorige regering eindelijk een oplossing had gevonden.*

In de commissie verklaarde de minister net als de eerste minister dat dit uitstel nodig was voor een precieze evaluatie van de vereiste middelen. We waren verbijsterd: drie maanden geleden immers had de minister gezegd dat het probleem opgelost was en dat talrijke gezinnen van deze dienst gebruik zouden kunnen maken. Vier op de tien kinderen ontvangen niet genoeg. Het is dan de ouder met kinderlast, meestal de moeder, die daarvoor moet opdraaien op het gevaar af in financiële moeilijkheden te geraken. Vrouwen- en gezinsbewegingen en leden van deze assemblee hebben daar al op gewezen.

Iedereen weet dat de vorige regering zich ertoe verbonden had dit alimentatiefonds op te richten. Bovendien ontstaan de problemen vaak door de niet-uitvoering van een gerechtelijke beslissing. Kinderen en ouders worden dus tweemaal benadeeld: ze ontvangen de middelen niet die hen zijn toegekend en ook het elementaire recht om een rechterlijke beslissing uitgevoerd te zien wordt hen ontzegd. Ook aan dat aspect van het probleem moet aandacht besteed worden.

Welke concrete maatregelen zal de minister nemen voor de periode tussen september 2003 en september 2004? De minister stelt zelf de datum van september 2004 voorop. We willen garanties dat er in de komende maanden werkelijk schot in de zaak komt en dat hij dan over de nodige middelen zal beschikken. Wat zal hij intussen ondernemen? Keren we terug naar de vroegere toestand met de medewerking van de OCMW's? Waar zal de minister de nodige middelen halen? De regering heeft veel maatregelen uitgewerkt om de gezinnen te helpen en ze ijvert voor meer sociale rechtvaardigheid. Het alimentatiefonds lijkt mij een essentieel punt en daarom wil ik graag een concrete en precies antwoord.

De heer Etienne Schouppe (CD&V). – *Minister Reynders is niet de enige minister met kleine kinderen die snakken naar vakantie. Toch maakt hij tijd vrij om de parlementaire debatten bij te wonen. Dat kan niet worden gezegd van sommige van zijn collega's. Ik dank minister Reynders dan ook voor zijn aanwezigheid en ik hoop dat mijn opmerking de betrokkene zal bereiken.*

Met voorliggende programmawet komt de regering *back to reality*. In de weken en maanden voor 18 mei hebben we een kandidaat-eerste minister herhaaldelijk horen verklaren dat we nog maar aan het begin stonden van 'Vlaanderen vakantieland' en 'La Wallonie, terre de loisirs'. Na 18 mei

ouvrirait une percée en la matière. Or, que constatons-nous ? On prend des mesures diamétralement opposées aux promesses qui ont été faites.

Comme je l'ai dit lors de la discussion de la déclaration gouvernementale, une grande catastrophe s'est produite dans la nuit du 18 au 19 mai : le retour à la réalité des partis de la majorité, à la suite du brusque réveil de la Banque Nationale et du Bureau du Plan, qui leur ont dit sans ambages que la fête était finie et que les promesses faites aux quelque dix millions de Belges ne pouvaient être tenues.

Comme je l'ai dit, David Copperfield, le célèbre magicien américain, n'arrive pas à la cheville de certains hommes politiques de la majorité. En effet, Copperfield n'ensorcelle qu'une salle à la fois, alors qu'ils parviennent à faire croire à un pays entier qu'à partir du lendemain, on rasera gratis !

Les partis de la majorité en général et le premier ministre en particulier ont menti à la population des semaines durant. Cette loi-programme le montre clairement. La réduction d'impôts cède la place à une augmentation, la diminution du coût de la main-d'œuvre est reportée et seuls 10 ou 20% des 200.000 emplois nouveaux seront créés.

Plus grave encore : le gouvernement n'a pas eu le courage d'expliquer au parlement et à la population le cadre dans lequel ces mesures sont prises. Seule une demi-page de ce document qui en compte 70 est consacrée aux données macro-économiques de départ. Curieusement, on n'explique nulle part sur quelle hypothèse de croissance économique l'on se fonde pour 2003.

Le gouvernement compte-t-il encore sur une augmentation de 1% du PIB ?

Préfère-t-on dissimuler pudiquement cette information ou le Parlement sera-t-il éclairé en septembre, lors du contrôle budgétaire 2003 et de la présentation du budget 2004 ? Recevrons-nous alors les chiffres du Bureau du Plan et de la Banque Nationale, chiffres gardés soigneusement secrets par le gouvernement ?

Pour contrôler un tant soit peu la situation financière, le gouvernement fait appel aux Régions. Le président du gouvernement wallon a déjà réagi à cette tendance par un refus poli. La réponse du président du gouvernement flamand fut, comme à l'habitude, plus nuancée.

Nous pouvons déjà entrevoir le résultat. Le gouvernement fédéral demande, le gouvernement flamand dit oui et la population flamande fait les frais du respect des normes budgétaires et du pacte de stabilité.

À présent que les Verts sont écartés, les mesures dites de Kyoto servent au gouvernement d'alibi pour augmenter les impôts. La variabilisation annoncée dans l'exposé des motifs est un emplâtre sur une jambe de bois. Les mesures prises ne sont favorables ni à l'environnement, ni à la famille, ni à la femme. Mme De Roeck vient encore d'en parler. Cela va tellement loin qu'en commission, un amendement de Mme Lizin a été rejeté par son propre groupe. Je suppose qu'elle le déposera à nouveau en séance plénière. Si elle ne le fait pas, nous nous permettrons de le reprendre à notre compte.

zouden we wat anders zien. Maar wat zien we? Het diametraal tegenovergestelde van wat ons werd beloofd.

Zoals ik al bij de bespreking van de regeringsverklaring heb gezegd, is er in de nacht van 18 op 19 mei een grote ramp gebeurd: de regeringspartijen zijn teruggekomen tot de werkelijkheid nadat de Nationale Bank en het Planbureau hen hadden duidelijk gemaakt dat de kermis voorbij was en het beleid er anders moest uitzien dan ze de 10 miljoen Belgen hadden wijsgemaakt.

Ietwat oneerbiedig heb ik verklaard dat de bekende Amerikaanse illusionist Copperfield het moet afleggen tegen sommige politici van de meerderheid. Copperfield krijgt enkel een zaal in zijn ban. Zij geven een heel land de illusie dat er morgen gratis wordt geschoren.

De meerderheidspartijen in het algemeen en de eerste minister in het bijzonder hebben het land wekenlang voorgelogen. Dat blijkt vandaag uit de programmawet. De belastingdruk wordt verhoogd in plaats van verlaagd, de beloofde vermindering van de arbeidskost wordt uitgesteld en van de beloofde 200.000 nieuwe jobs zullen er hoogstens een tiende, een twintigste of nog minder worden gecreëerd.

Nog ernstiger is dat de regering niet de moed heeft gehad om aan het parlement en de bevolking uit te leggen in welk kader haar programmawet past. In het 70 pagina's tellende regeerprogramma wordt er nauwelijks een halve pagina gewijd aan de macro-economische gegevens waarop het voorgestelde beleid steunt. Merkwaardig genoeg wordt nergens aangegeven van welke hypothese van economische groei voor 2003 wordt uitgegaan.

Rekent de regering nog altijd op een verhoging van het bruto binnenlands product met 1%?

Wordt daar zedig over gezweven of krijgt het parlement volledige klaarheid in september bij de begrotingscontrole 2003 en de voorstelling van de begroting 2004? Krijgen we dan eindelijk de cijfers van het Planbureau en van de Nationale Bank die de regering angstvallig verborgen houdt?

Om de financiële toestand enigszins onder controle te krijgen, doet de regering een beroep op de gewesten. De voorzitter van de Waalse regering heeft daarop al gereageerd. Voor hem zal dat een non possumus worden. De voorzitter van de Vlaamse regering heeft zich meer genuanceerd uitgesproken, zoals dat gewoonlijk het geval is.

Het resultaat kunnen we al raden. De federale regering vraagt, de Vlaamse regering zegt ja en de Vlaamse bevolking draait op voor het nakomen van de begrotingsnormen en het Stabiliteitspact

Nu de groenen zijn 'weggezuiverd', zijn de maatregelen inzake Kyoto voor de regering het alibi om de belastingen te verhogen. De variabilisering die in de memorie van toelichting wordt aangekondigd, is nog minder dan een doekje voor het bloeden. De maatregelen zijn milieu-, gezins- en vrouwonvriendelijk. Ook mevrouw De Roeck heeft het er net over gehad. Het is zelfs zo erg dat een amendement van mevrouw Lizin, toch geen onbelangrijk lid van de PS-fractie, in de commissie door haar eigen fractie werd verworpen. Ik neem aan dat ze dat amendement straks opnieuw zal indienen. Doet ze dat niet, zullen we het ons veroorloven haar

M. Philippe Mahoux (PS). – Cela montre bien l'importance que nous accordons au problème. Il est évident que le dépôt d'un amendement relève de l'initiative individuelle. Tout à l'heure, nous aurons l'occasion de nous prononcer et de vous informer à cet égard.

M. Etienne Schouppe (CD&V). – Je suis très curieux de voir comment réagira le groupe socialiste si Mme Lizin dépose son amendement en séance plénière.

M. Philippe Mahoux (PS). – Monsieur Schouppe, la technique « Je vous tiens par la barbichette » n'a pas lieu d'être. En fait, nous savons très bien de quoi nous parlons. Nous connaissons les positions des uns et des autres. Même si l'examen d'une loi-programme implique, au sein des groupes formant la majorité, des attitudes de confiance par rapport au gouvernement, cela n'empêche nullement que nous continuions à vouloir modifier certains points avant le terme de l'échéance indiquée. Nous écouterons la réponse du ministre avec intérêt mais cela ne signifie nullement que tout amendement déposé devrait donner lieu à un vote de défiance par rapport au gouvernement.

M. Etienne Schouppe (CD&V). – Je comprends parfaitement que vous ne puissiez pas assumer la responsabilité du comportement individuel des membres de votre groupe.

Le gouvernement comprendra que le CD&V veuille demander à la Cour des comptes une évaluation correcte des mesures fiscales proposées par le gouvernement.

Tout à l'heure, nous déposerons à nouveau nos amendements relatifs aux mesures environnementales. Nous estimons en effet que la référence à Kyoto est totalement injustifiée. Le gouvernement n'a pas procédé de manière sélective en ce qui concerne la hausse des accises. Le ministre a admis en commission qu'il s'agissait d'une mesure générale et qu'il ne discutera avec le secteur qu'après l'adoption de la mesure.

Les regrets viennent trop tard. Nous prenons acte que le ministre s'est engagé à faire une nouvelle proposition après les négociations avec le secteur. Nous veillerons à ce que le ministre respecte cette promesse.

J'attire une fois encore l'attention sur la grande injustice dont sont victimes plus d'un million de familles qui n'ont pas accès au gaz naturel et qui sont pénalisées par les mesures proposées en matière d'accises.

Aucune attention n'a été accordée à notre proposition d'augmenter substantiellement l'indemnité accordée lors du remplacement d'une ancienne chaudière. Une telle mesure serait pourtant sensée et judicieuse sur le plan environnemental puisqu'elle contribuerait à réduire la consommation.

Les mesures proposées par le gouvernement sont asociales et défavorables aux familles. La proposition relative aux avances de pension alimentaire, qui faisait l'objet d'un large consensus au sein du parlement, est tout simplement renvoyée aux calendes grecques.

Je terminerai par les questions purement financières. Nous continuerons à nous opposer aux augmentations proposées par les articles 20 et 21. La mesure relative aux fonds

amendement over te nemen.

De heer Philippe Mahoux (PS). – *Daaruit blijkt hoeveel belang we hieraan hechten. De indiening van een amendement is een individueel initiatief. We zullen straks de gelegenheid hebben ons daarover uit te spreken en u daarover in te lichten.*

De heer Etienne Schouppe (CD&V). – *Ik ben benieuwd hoe de socialistische fractie zal reageren als mevrouw Lizin haar amendement opnieuw indient in de plenaire vergadering.*

De heer Philippe Mahoux (PS). – *Het heeft geen zin elkaar hier af te dreigen. We weten zeer goed waarover we spreken. We kennen de standpunten. Het feit dat de meerderheidspartijen bij de bespreking van een programmawet vertrouwen schenken aan de regering, belet niet dat ze bepaalde punten alsnog gewijzigd zouden willen zien. We zullen zeer aandachtig luisteren naar het antwoord van de minister. Een amendement is nog geen motie van wantrouwen.*

De heer Etienne Schouppe (CD&V). – *Ik begrijp zeer goed dat u niet de verantwoordelijkheid opneemt voor individuele initiatieven van leden van uw fractie.*

De regering zal begrijpen dat CD&V het Rekenhof een correcte evaluatie zal vragen van de fiscale regeringsmaatregelen.

Straks dienen wij opnieuw onze amendementen in met betrekking tot de milieumaatregelen. Wij zijn immers van oordeel dat de verwijzing naar Kyoto volkomen onterecht is. De regering is niet selectief geweest bij de verhoging van de accijnzen. De minister heeft in de commissie ook toegegeven dat het om een algemene maatregel gaat en dat hij pas na de goedkeuring van de maatregel met de betrokken sector zal gaan praten.

Berouw komt altijd na de zonde. Wij akteren dat de minister heeft beloofd na de besprekingen met de sector een nieuw voorstel aan het parlement te zullen voorleggen. We zullen er bijzonder nauwlettend op toezien dat de minister die belofte houdt.

Voorts vestig ik nogmaals de aandacht op de grote onrechtvaardigheid ten opzichte van de meer dan één miljoen gezinnen die geen gebruik kunnen maken van aardgas en die door de voorgestelde accijnsmaatregelen worden bestraft.

Op ons voorstel om de vergoeding voor de vervanging van een oude brander substantieel te verhogen, werd nauwelijks ingegaan. Een dergelijke maatregel is nochtans uiterst zinvol en milieuvriendelijk omdat het verbruik erdoor wordt verminderd en de verbranding vollediger – dus milieuvriendelijker is.

De maatregelen die de regering voorstelt zijn stuk voor stuk asociaal en gezinsonvriendelijk. Het voorstel inzake de alimentatievoorschotten, waarover in het parlement een algemene consensus bestond, wordt zonder meer op de lange baan geschoven.

Ten slotte wil ik het hebben over de strikt financiële

communs de placement est totalement inacceptable parce qu'elle va à l'encontre des intérêts financiers du secteur, des petits épargnants et de l'État. Au lieu d'augmenter de 200%, de 0,06% à 0,18%, les taxes sur les fonds de placement diminueront probablement de 100%. Il est évident que toutes les institutions financières s'empresseront d'avoir recours aux services de leur filiale au Luxembourg pour y créer des fonds communs de placement qui seront ensuite commercialisés dans notre pays. Cette mesure va aussi à l'encontre de la stratégie annoncée en matière d'emploi. Au lieu de veiller à ce qu'un maximum d'emplois soient maintenus dans le secteur financier, vous prenez des mesures qui, par la force des choses, provoqueront le transfert de certaines activités vers l'étranger.

Le groupe CD&V soumettra à nouveau à l'appréciation de la séance plénière les amendements déjà déposés en commission.

M. Wim Verreycken (VL. BLOK). – *Avant de traiter du chapitre consacré aux affaires intérieures, je voudrais faire une réflexion générale.*

Le Sénat est censé veiller à la qualité des lois. C'est sans doute pour cela que des réunions de commission sont organisées au même moment que la séance plénière. Ce fut le cas hier et c'est encore le cas aujourd'hui, si bien que presque plus personne ne peut s'assurer de la qualité de ces lois. Sans doute est-ce également pour cela que les ministres partent en vacances alors que des projets relevant de leurs compétences sont examinés et qu'ils ne peuvent dès lors pas entendre les critiques qui leur sont adressées. Sans doute est-ce aussi pour cela que l'on interdit au Sénat de modifier la moindre virgule car la Chambre est déjà en congé. C'est peut-être aussi pour cela que le délai prévu dans le règlement pour le dépôt des rapports n'est pas respecté.

Le contrôle de la qualité dont nous sommes chargés devient une plaisanterie, ce qui revient à plaider pour la suppression de l'institution qui ne fait que ressasser ce qui a déjà été dit à la Chambre.

Je formulerai quelques remarques à propos de l'article 37 de la loi-programme. Cet article vise à transférer à La Poste des moyens destinés aux communes. La Poste pourra en effet délivrer les nouvelles cartes d'identité électroniques. Les communes décideront ou bien d'assumer cette tâche elles-mêmes, ou bien de la confier à La Poste. Si La Poste prend cette mission en charge, elle sera rétribuée mais si ce sont les communes qui le font, elles n'obtiendront pas de moyens supplémentaires.

Nous devons également être attentifs à l'aspect sécuritaire général. Les criminels n'hésitent pas à cambrioler un bureau de poste. Le ministre m'a assuré qu'aucun support électronique vierge pour les cartes d'identité belges ne sera présent dans les bureaux de poste. C'est un grand apaisement car je craignais que ces supports soient dérobés comme les cartes de banque et de crédit.

Il apparaît que les cartes d'identité pour étrangers seront

aangelegenheden. We zullen de in de artikelen 20 en 21 voorgestelde verhogingen blijven bekampen. Vooral de maatregel met betrekking tot de gemeenschappelijke beleggingsfondsen is totaal onaanvaardbaar omdat hij tegen de financiële belangen van de sector, van de kleine spaarders en van de staat indruist. In plaats van de taksen op de beleggingsfondsen met 200% te verhogen, van 0,06% naar 0,18%, zullen ze waarschijnlijk met 100% verminderen. Het is natuurlijk evident dat alle financiële instellingen gretig gebruik zullen maken van de diensten van hun Luxemburgse dochtermaatschappijen om daar gemeenschappelijke beleggingsfondsen te creëren, die in ons land aan de man zullen worden gebracht. Die maatregel druist tevens in tegen de aangekondigde strategie op het vlak van de werkgelegenheid. In plaats van ervoor te zorgen dat er in de financiële sector zoveel mogelijk jobs worden behouden, worden er maatregelen genomen waardoor noodgedwongen een aantal activiteiten naar het buitenland zullen worden overgeheveld.

De CD&V-fractie zal de amendementen die in de commissie werden ingediend, opnieuw ter appreciatie aan de plenaire vergadering voorleggen.

De heer Wim Verreycken (VL. BLOK). – Een korte algemene beschouwing moet mij toch van het hart vóór ik het deelgebied Binnenlandse Zaken behandel.

De Senaat wordt geacht de kwaliteit van de wetten te bewaken. Wij worden geacht nauwlettend na te gaan of de wetten die door de Kamer worden goedgekeurd, wel correct zijn. Het is waarschijnlijk daarom dat samen met de plenaire vergadering ook commissievergaderingen worden belegd! Dat was eergisteren zo en ook vandaag is dat zo, zodat er zo weinig mogelijk controleurs aanwezig kunnen zijn en niemand de kwaliteit van die wetten kan bewaken. Waarschijnlijk is het ook daarom dat de ministers met vakantie gaan wanneer er ontwerpen die hun bevoegdheid betreffen, worden besproken; zodat ze de eventuele kritiek niet kunnen horen. Waarschijnlijk is het ook daarom dat het de Senaat verboden is één letter, één komma te wijzigen; want de Kamer is al met reces. Het is misschien ook daarom dat de termijn die in het reglement wordt opgelegd voor het bezorgen van de verslagen, niet wordt nageleefd.

De kwaliteitsbewaking waarvoor wij instaan, wordt tot een lachertje herleid, zodat we eigenlijk een pleidooi houden voor de afschaffing van de instelling en alleen maar kunnen wijzen op het overbodige karakter van de Senaat, die nodeloos en nutteloos nakauwt wat in de Kamer al werd besproken.

Ik heb enkele opmerkingen bij artikel 37 van de programmawet. Dat artikel heeft tot doel middelen die voor de gemeenten bestemd zijn, over te hevelen naar De Post. Die krijgt immers de mogelijkheid de nieuwe elektronische identiteitskaarten uit te reiken. De gemeenten beslissen of ze die taak zelf uitvoeren of doorschuiven naar De Post. Indien De Post die taak uitvoert, wordt De Post daarvoor vergoed; indien de gemeenten het zelf doen, krijgen ze echter geen extra middelen.

We moeten ook aandacht hebben voor het algemene veiligheidsaspect. Ik heb daarover in de commissie een vraag gesteld. Criminelen deinzen er vandaag helemaal niet voor terug een postkantoor te overvallen. De minister heeft mij

stockées dans les maisons communales. La fabrication de ces cartes d'identité ne sera donc pas centralisée comme celle des cartes électroniques pour les Belges.

J'estime donc qu'il subsiste un risque. Le nouveau ministre de l'Intérieur sous-estime la détermination des criminels désireux de se procurer des documents d'identité. Ceux-ci dépensent de grosses sommes pour des faux papiers d'identité, surtout lorsque ceux-ci sont établis sur des supports originaux. J'espère que le collaborateur du ministre, qui m'a semblé plus conscient du problème que son patron, l'informera mieux des risques.

Il faut conserver aussi peu de documents d'identité que possible dans les communes. La fabrication et la conservation de ces documents doivent être centralisées au maximum pour entraver les agissements de personnes mal intentionnées.

Lors de l'examen de l'article 40, on a assisté à une situation presque hallucinante. La première réunion de commission consacrée au volet Affaires intérieures a été organisée avant-hier, en même temps que la séance plénière. Le président a rapidement clos la discussion générale et la réunion a été expédiée pour permettre au ministre de partir en vacances.

Mme Jeannine Leduc (VLD). – *Ce n'est pas vrai. Le président n'a pas clos la discussion générale.*

M. Wim Verreycken (VL. BLOK). – *Lors de la deuxième réunion, le ministre était en tout cas déjà parti en vacances et nous n'avons pas eu l'occasion de poser des questions et d'examiner ce chapitre sur le fond.*

M. Paul Wille (VLD). – *J'ai présidé la deuxième réunion parce que M. Vandenhove ne pouvait être présent. La présence du ministre était requise dès lors que des membres du CD&V avaient déposé des amendements. Quand nous avons constaté que le ministre ne pouvait être des nôtres, nous avons demandé à la chancellerie du premier ministre qu'un membre du gouvernement réponde aux questions. Celui-ci a accédé très rapidement à notre demande.*

C'est au Bureau et non en séance plénière que cette discussion devrait être menée.

M. Wim Verreycken (VL. BLOK). – *Je ne suis pas d'accord. Tous les collègues ont le droit de savoir comment les choses se sont passées en commission. J'ai beaucoup de respect pour le ministre remplaçant car il m'a même donné d'excellentes réponses. Il n'empêche qu'un ministre en charge d'un chapitre d'un projet examiné est censé être présent.*

verzekerd dat in de postkantoren geen blanco elektronische dragers voor Belgische identiteitskaarten aanwezig zullen zijn. Dat is een enorme geruststelling, want ik vreesde dat die blanco dragers, net als krediet- en bankkaarten, zouden kunnen worden gestolen.

Nu blijkt dat in de gemeentehuizen de identiteitskaarten voor vreemdelingen, zowel EU-burgers als niet-EU-burgers, wel voorradig zullen zijn. Die identiteitskaarten worden dus niet centraal aangemaakt, zoals de elektronische kaarten voor de Belgen.

Volgens mij blijft er dus een gevaar bestaan. De nieuwe minister van Binnenlandse Zaken onderschat de verbetering van de criminelen om aan identiteitsdocumenten te geraken. Zij geven op de markten waar ze handel drijven, veel geld voor vervalste identiteitsdocumenten, vooral wanneer die op originele dragers zijn aangemaakt. De minister gaat daar licht over. Ik kreeg de indruk dat zijn medewerker er minder licht over ging. Ik hoop dan ook dat die medewerker hem nog beter inlicht over het gevaar.

In de gemeenten moeten zo weinig mogelijk identiteitsdocumenten worden bewaard. Ze moeten zo veel mogelijk centraal worden aangemaakt en bewaard. Zo maken we personen met malafide bedoelingen het werk moeilijk.

Bij de bespreking van artikel 40 is er een eigenaardige, bijna hallucinante situatie ontstaan. De eerste commissievergadering over het onderdeel Binnenlandse Zaken had eergisteren gelijktijdig met de plenaire vergadering plaats. Op een bepaald ogenblik kregen de commissieleden de indruk dat de vergadering gesloten werd; de tolken vertrokken, de minister murmelde wat – wij dachten dat het de algemene toelichting was – en de voorzitter sloot de algemene bespreking. 's Anderendaags bleek echter dat de minister met vakantie vertrokken was en dat er geen vragen meer konden worden gesteld.

Mevrouw Jeannine Leduc (VLD). – Dat is niet correct. De voorzitter heeft de algemene bespreking toen niet gesloten.

De heer Wim Verreycken (VL. BLOK). – De tweede vergadering was de minister in elk geval op vakantie vertrokken en wij hebben niet de mogelijkheid gekregen vragen te stellen en het onderdeel inhoudelijk te bespreken.

De heer Paul Wille (VLD). – Ik heb de tweede vergadering voorgezeten omdat commissievoorzitter Vandenhove niet aanwezig kon zijn. De aanwezigheid van de minister was vereist wegens de indiening van amendementen door leden van CD&V. Toen we vaststelden dat de minister niet aanwezig kon zijn, hebben we aan de kanselarij van de premier gevraagd dat de regering zou komen antwoorden. Op zeer korte termijn werd daarop ingegaan.

Deze discussie moet echter in het Bureau worden gevoerd en moet niet ter sprake komen in de algemene vergadering.

De heer Wim Verreycken (VL. BLOK). – Met dat laatste ben ik het niet eens. Alle collega's hebben het recht te weten hoe het er in de commissie aan toe is gegaan. Ik heb alle respect voor de vervangende minister, zoals ik gisteren heb gezegd, want ik heb zelfs goede antwoorden gekregen. Dat doet niets af aan het feit dat een minister die bevoegd is voor het deel van het ontwerp dat besproken wordt, geacht wordt

M. Paul Wille (VLD). – *Vous avez demandé en commission que le rapport soit lu mais n'avez pas fait acte de présence. Je ne veux pas m'occuper de telles embrouilles.*

M. Wim Verreycken (VL. BLOK). – *Je ne suis pas chargé d'assurer le quorum. Je voulais juste souligner que le Parlement n'a qu'à continuer à travailler alors que le ministre peut partir en vacances.*

J'en viens maintenant à l'essentiel. L'article 40 vide purement et simplement la loi linguistique de sa substance, qui pour beaucoup constitue pourtant un fondement de l'État.

Sans le moindre débat, on insère dans la loi-programme un article qui établit une exception à la loi linguistique pour certains collaborateurs de cabinet privilégiés, établissant ainsi une discrimination. Modifier une loi importante par une loi-programme constitue un précédent qui peut avoir des conséquences dans le futur.

Faites donc ! Si cette assemblée suprême veut saper un des fondements de l'État belge, je serai le dernier à m'y opposer. La seule chose que je regrette est que le gouvernement encourage la tendance à n'apprendre que sa langue maternelle et l'anglais dans l'enseignement. Elle encourage les jeunes à abandonner toutes les autres langues européennes et les langues classiques.

Mme Christiane Vienne (PS). – *Je voudrais aborder la question du Fonds des créances alimentaires et en rappeler le parcours, quelque peu épique depuis quelque temps. Le parti socialiste souhaite que des solutions rapides soient apportées à cette problématique qui lui tient fort à cœur.*

En 1989, une plate-forme appelée « Solidarité en plus, Pauvreté en moins » est mise en place à l'initiative de Philippe Busquin et l'on commence alors à chercher des solutions à cette problématique, dont l'importance ne cesse d'augmenter en raison du nombre croissant de divorces et des difficultés sociales que rencontre une partie de la population de notre pays, particulièrement les femmes.

Mais la piste creusée à l'époque – celle de l'Office national des Allocations familiales pour Travailleurs salariés (ONAFTS) – pose rapidement problème, notamment en raison de la différence fondamentale existant entre le statut des travailleurs salariés et celui des travailleurs indépendants. Sous cette législature, M. Rudy Demotte et Mme Isabelle Simonis, ici présente, se pencheront sur la question de l'équivalence de ces statuts et l'obstacle disparaîtra donc.

En 1997, le ministre des Finances propose que ce dossier soit confié à son ministère. En 2000, M. Vande Lanotte met en exergue les difficultés techniques que présente cette formule et propose que les avances de créance alimentaire soient effectuées par les CPAS.

Nous ne sommes pas confrontés à un vide institutionnel en la matière, ce système fonctionnant encore quoiqu'extrêmement insatisfaisant. Lors de la dernière législature, le ministre des Finances a pris en charge l'ensemble du problème.

aanwezig te zijn.

De heer Paul Wille (VLD). – *Mijnheer Verreycken, u hebt in de commissie gevraagd het verslag te lezen, maar bent zelf met de overige leden van de oppositie hiervoor niet komen opdagen. Met zulke spelletjes wil ik mij niet bezighouden.*

De heer Wim Verreycken (VL. BLOK). – *Ik moet niet voor het quorum zorgen. Ik wilde er alleen op wijzen dat het Parlement mag blijven werken en de minister met vakantie mag vertrekken.*

Ik kom nu tot de grond van de zaak. Artikel 40 holt de taalwet, waarover velen plechtig verklaren dat ze het fundament van de Staat is en voor het noodzakelijke evenwicht moet zorgen, gewoon uit.

In de programmawet wordt, zonder het minste debat, een artikel opgenomen waardoor voor bevoorrechte kabinetsmedewerkers een uitzondering op de taalwet en meteen ook een discriminatie wordt ingevoerd. Dat we vandaag met een programmawet een belangrijke wet wijzigen, is een precedent dat in de toekomst gevolgen kan hebben.

Doe maar! Als deze hoogste vergadering een fundament van de Belgische staat wil ondergraven, zal ik de laatste zijn om me daartegen te verzetten. Doe maar! Zaag maar de poten weg onder deze constructie! Het enige wat ik betreur, is dat de regering een tendens in het onderwijs aanmoedigt om alleen nog de eigen taal en het Engels te leren. Ze moedigt de jongeren aan alle andere Europese cultuurtalen en de klassieke talen overboord te gooien.

Mevrouw Christiane Vienne (PS). – *De problematiek van het alimentatiefonds ligt de PS na aan het hart. Ik wil de ontstaansgeschiedenis van het fonds schetsen.*

In 1989 werd op initiatief van Philippe Busquin een werkgroep opgericht die oplossingen zoekt voor het probleem dat gestaag toeneemt naarmate het aantal echtscheidingen stijgt en steeds meer mensen, vooral vrouwen, te maken krijgen met kansarmoede.

Al snel blijkt dat een oplossing via de Rijksdienst voor Kinderbijslag voor Werknemers (RKW) niet werkbaar is wegens het fundamentele verschil tussen het statuut van werknemers en dat van zelfstandigen. Tijdens deze regeerperiode zullen de heer Demotte en mevrouw Simonis zich trouwens bezighouden met de gelijkshakeling van die twee stelsels.

In 1997 stelt de minister van Financiën voor dit dossier over te nemen. In 2000 wijst de heer Vande Lanotte op de technische moeilijkheden van de voorgestelde formule en stelt voor om voorschotten op het onderhoudsgeld te laten uitbetalen door de OCMW's.

Dit systeem is ver van volmaakt, maar het blijft voorlopig wel werken. De minister van Financiën heeft tijdens de vorige legislatuur de gehele problematiek naar zich toegetrokken.

Het is een zeer complexe situatie, maar op de Ecofinraad van gisteren kondigde de minister aan dat er geen praktische hinderpalen meer zijn en dat zijn diensten klaar zijn.

Hij voegde eraan toe dat het probleem van budgettaire aard is. We zullen nauwlettend moeten toezien op de financiering.

La situation est complexe parce que les secteurs judiciaire et social, mais aussi le département des Finances, sont impliqués dans le dossier.

Lors du conseil Ecofin qui s'est tenu hier, vous nous avez annoncé, monsieur le ministre, que la mise en œuvre de cette mesure ne posait plus aucun problème pratique parce que vos services sont prêts.

Vous avez ajouté que la question était d'ordre budgétaire. Nous serons donc extrêmement attentifs à ce que cette mesure soit financée comme il se doit. Vous nous avez, hier, annoncé une autre bonne nouvelle : l'éventuelle mise en œuvre anticipée de cette disposition, par rapport aux délais prévus.

Cette mesure nous semble bien entendu élémentaire en termes de justice sociale. En outre, nous voulons éviter que la situation des femmes ne continue à se détériorer. Sinon, nous n'aurions pas pris toutes les mesures utiles pour pouvoir répondre, de manière extrêmement concrète, aux besoins financiers des familles en difficulté.

Dans ce domaine, la majorité n'est pas partagée entre les bons qui veulent l'application de la mesure et les méchants qui s'y opposent. Il existe une réelle volonté commune d'atteindre sa mise en pratique dans les plus brefs délais.

Les parlementaires socialistes veilleront tout particulièrement à ce qu'il en soit ainsi.

M. Ludwig Caluwé (CD&V). – *Cette première loi-programme du nouveau gouvernement nous permet de comparer l'arc-en-ciel et le violet. Certaines différences sont perceptibles, mais un élément reste inchangé : cette loi-programme contient aussi des erreurs et des négligences. Sous la précédente législature, ces erreurs nous semblaient pouvoir s'expliquer par l'inexpérience des ministres Ecolo. Or, cette loi-programme, pourtant assez sommaire, en compte également plusieurs. J'en ai dénombré sept.*

Je citerai en premier lieu le report de l'entrée en vigueur de la loi sur les écotaxes, alors que celle-ci devrait déjà être en application.

Ensuite, une série d'arrêtés royaux sont confirmés, qui devraient déjà l'être depuis longtemps, certains datant même du dernier gouvernement Dehaene. Comme les conséquences éventuelles d'un tel report ont été exposées par un arrêt de la Cour d'Arbitrage, le gouvernement a intégré ces arrêtés royaux en toute hâte dans la loi-programme.

Par ailleurs, les articles 17 et 18 sont de simples corrections d'erreurs contenues dans la précédente loi-programme et qui avaient, à l'époque, été signalées par le CD&V. Comme souvent, la nouvelle loi-programme reprend les amendements que nous avons déposés lors de l'examen de la précédente.

Quatrième erreur : l'article 22 habilite le gouvernement à établir un impôt. Pour le Conseil d'État, il s'agit d'un excès de pouvoir, car seul le législateur a cette prérogative.

Cinquième erreur : les articles 23 et 25 ne pouvaient être élaborés qu'après avis préalable du ministre de la Fonction publique. Cet avis n'a pas été rendu. Le gouvernement a estimé que la seule participation de l'intéressé au conseil des ministres était suffisante. Nous ne sommes pas d'accord.

Sixièmement, le ministre Anciaux, qui a déjà fait partie du

De minister liet gisteren uitschijnen dat de maatregel misschien toch iets vroeger van start zou kunnen gaan.

Dit is werkelijk een elementaire maatregel voor meer sociale rechtvaardigheid. We willen voorkomen dat de leefkwaliteit van vrouwen er nog meer op achteruitgaat. Waarom hebben we anders zoveel voorzorgen genomen om op correcte wijze tegemoet te kunnen komen aan de financiële noden van kansarme gezinnen?

Het is niet zo dat de meerderheid verdeeld is tussen de goeden, die de maatregel willen toepassen, de slechten, die zich daartegen verzetten. De gemeenschappelijke wil bestaat om het fonds zo snel mogelijk op te starten.

De socialistische parlementsleden zullen er in het bijzonder op toezien dat dit ook gebeurt.

De heer Ludwig Caluwé (CD&V). – Nu we vandaag worden geconfronteerd met de eerste programmawet van de nieuwe regering, kunnen we een vergelijking maken tussen paars en paarsgroen. Er zijn enkele verschillen merkbaar, maar één ding is wel hetzelfde gebleven: ook in deze programmawet staan fouten en onzorgvuldigheden. Tijdens de vorige regeerperiode dachten we dat die fouten te wijten waren aan de onbekwaamheid en de onervarenheid van de groene ministers die voor het eerst deel uitmaakten van een regering. In deze nieuwe programmawet, die in tegenstelling tot haar voorgangers heel kort is, vinden we echter ook zeven manifeste fouten en onzorgvuldigheden terug.

Een eerste punt is het uitstel van de inwerkingtreding van de ecotakswet en dit op een moment dat de wet al in werking zou zijn getreden, als de juridische weg correct zou zijn gevolgd.

Ten tweede wordt in de programmawet een hele reeks koninklijke besluiten bekrachtigd, die eigenlijk al heel lang geleden hadden moeten zijn bekrachtigd. Sommige koninklijke besluiten dateren nog van de laatste regering-Dehaene. Nu het Arbitragehof een arrest heeft geveld dat aantoonde wat voor gevolgen een dergelijk uitstel van bekrachtiging kan hebben, heeft de regering al deze koninklijke besluiten in allerijl in de programmawet opgenomen.

Ten derde zijn artikelen 17 en 18 niets meer dan rechtzettingen van fouten uit de vorige programmawet. CD&V had destijds op die fouten gewezen, maar zoals zo vaak worden in de nieuwe programmawet onze amendementen op de vorige programmawet opgenomen.

Ten vierde oordeelt de Raad van State dat in artikel 22 aan de regering een machtsoverschrijding wordt toegekend. Dit artikel bepaalt dat de regering wordt gemachtigd om een belasting in werking te laten treden hoewel volgens de Raad

gouvernement flamand et devrait normalement avoir un réflexe régionaliste flamand mais qui est en vacances, avait oublié d'associer les gouvernements régionaux à la rédaction des quelques articles relevant de leur compétence, comme il est tenu de le faire. On a donc organisé à la hâte une procédure écrite inappropriée. Les gouvernements régionaux doivent en effet être consultés au moment opportun et cela n'a pas été le cas.

La septième erreur juridique que nous avons décelée dans cette courte loi-programme est la reconduction de pouvoirs spéciaux – concernant Belgacom et BIAC – sans respecter les formes requises. La projet n'indique pas pour quelle raison les pouvoirs spéciaux sont prolongés et on ne peut davantage parler d'une véritable limitation dans le temps puisque ces pouvoirs spéciaux dureront trois ans.

Sur un point, on peut donc dire qu'il n'y a pas de différence entre la coalition arc-en-ciel et la coalition violette : le gouvernement ne fait pas preuve de minutie juridique et commet des erreurs qu'il faudra corriger ultérieurement.

On note certes des différences sur certains points. Mon commentaire aura donc aussi une nuance positive. Notre opposition aussi a changé. Le point positif est que ce gouvernement est plus honnête que le précédent. Sous la précédente législature, M. Reynders a démenti sur tous les tons que la loi sur les écotaxes n'entrerait pas en vigueur le 1^{er} juillet de cette année. Il déclare aujourd'hui en toute honnêteté que l'entrée en vigueur est reportée, sans doute aux calendes grecques puisque des modifications fondamentales seront apportées à la loi en octobre ou novembre.

Il a été dit que l'entrée en vigueur du Fonds des créances alimentaires était différée parce que le personnel n'est pas suffisant et que toutes les formalités ne sont pas encore remplies. En commission, M. Reynders a reconnu que la ministère était prêt mais que le contenu de la loi n'agrée plus le gouvernement. La mesure sera trop coûteuse. Le problème est donc devenu budgétaire. Le gouvernement précédent l'aurait nié, celui-ci le dit en toute franchise.

Lors des discussions en commission, le ministre Vande Lanotte a, lui aussi, dit clairement que l'augmentation des accises et des cotisations énergétiques n'ont rien à voir avec la norme de Kyoto, contrairement à ce qui figure dans l'exposé des motifs et l'accord de gouvernement. Il ne s'agit pas d'une mesure écologique et cela n'a rien à voir avec la variabilisation. Il s'agit d'un accroissement de la fiscalité indispensable pour pouvoir réduire les charges sociales.

Si je compare la coalition violette à la coalition arc-en-ciel, je dois reconnaître que le gouvernement violet est plus honnête. Je ne vise pas les ministres Agalev, ils étaient encore les plus honnêtes du gouvernement précédent. (Protestation de M. Coveliers).

Il faut faire preuve de sympathie pour les petits, monsieur Coveliers.

van State enkel de wetgever gemachtigd is om belastingen in te voeren.

Ten vijfde konden artikelen 23 en 25 normaliter slechts worden uitgewerkt na een voorafgaand advies van de minister van Ambtenarenzaken. Dit advies ontbrak. De regering merkt op dat de betrokken minister deel uitmaakt van de Ministerraad en dat dit volstaat. Dit klopt uiteraard niet: er bestaan nu eenmaal vormvereisten en de regering had voorafgaandelijk het advies van de minister van Ambtenarenzaken moeten vragen.

Ten zesde was minister Anciaux, die nog deel heeft uitgemaakt van de Vlaamse regering en normaal toch een Vlaams-regionalistische reflex moet hebben, maar die nu met vakantie is, vergeten de gewestregeringen, zoals formeel vereist is, te betrekken bij het uitwerken van de enkele artikelen waarvoor hij bevoegd is. Dus werd in allerijl en onzorgvuldig een schriftelijke procedure georganiseerd, die echter niet beantwoordt aan het concept 'betrokkenheid'. De gewestregeringen moeten immers op het juiste moment geraadpleegd worden en, zoals de Agalevministers in de Vlaamse regering terecht hebben gezegd, is dit geen correcte manier om deze vormvereiste te vervullen.

De zevende juridische fout die we in deze korte programmawet vinden, is het verlengen van volmachten – betreffende Belgacom en BIAC – zonder de vormvereisten in acht te nemen. Er wordt niet aangegeven waarom de volmachten worden verlengd, welke bijzondere omstandigheden daartoe aanleiding geven, en ook van een echte beperking in de tijd is geen sprake, want deze volmachten zullen drie jaar gelden.

Op één punt is er dus geen verschil tussen paarsgroen en paars: de regering blijft juridisch onzorgvuldig en maakt fouten die dan later moeten worden rechtgetrokken.

Op bepaalde punten zijn er echter wel verschillen. Ik wil dan ook even een positieve noot laten horen. Ook onze oppositie is dus niet meer dezelfde. Tijdens de vorige legislatuur waren we misschien louter negatief, vandaag doen we ons best om het beetje positief dat we merken, ook te zeggen. Positief is dat deze regering eerlijker is dan de vorige. Tijdens de vorige legislatuur ontkende minister Reynders in alle toonaarden dat de ecotakswet niet op 1 juli van dit jaar in werking zou treden. Nu zegt hij in alle eerlijkheid dat de inwerkingtreding wordt uitgesteld, maar dat het eigenlijk een begin van afstel is, want dat in oktober of november belangrijke, fundamentele wijzigingen in de wet zullen worden aangebracht. Dat is eerlijk en duidelijk, dat moeten we toegeven.

Even werd er gezegd dat de inwerkingtreding van het Alimentatiefonds werd uitgesteld omdat er onvoldoende personeel was en alle formaliteiten nog niet waren vervuld. Tijdens de commissiebesprekingen is minister Reynders er rond voor uitgekomen dat het daarmee eigenlijk niets te maken heeft. Het ministerie is er eigenlijk wél klaar voor, maar de regering is het niet meer eens met de inhoud van de wet. Ze zal te veel geld kosten. Het is dus een budgettaire zaak geworden. De vorige regering zou dat allemaal nog ontkend hebben, de huidige zegt het in alle eerlijkheid.

Tijdens de commissiebesprekingen heeft minister Vande Lanotte ook klaar en duidelijk gezegd dat de verhoging van de accijnzen en de energiebijdragen, in tegenstelling tot wat

M. Hugo Coveliers (VLD). – *Monsieur Caluwé, je comprends que vous appliquiez le principe qui veut que l'on ne dise pas de mal des morts, surtout lorsqu'ils sont encore en vie.*

M. Ludwig Caluwé (CD&V). – *J'ai aussi comparé le contenu de la politique des deux coalitions. Sous le précédent gouvernement, nous avons l'impression que tout le monde pouvait marquer des points : les écologistes pouvaient supprimer l'énergie nucléaire, les socialistes pouvaient faire des cadeaux et les libéraux pouvaient annoncer – pas décider ! – un allègement de la fiscalité.*

La loi sur Francorchamps et la régionalisation des licences pour le commerce des armes ont montré clairement que Spirit ne pouvait en tout cas pas marquer des points. On ne trouve plus le moindre réflexe flamand dans ce gouvernement, ni dans l'accord de gouvernement, ni dans les lois dont nous avons traité jusqu'à présent.

Il ne fallait de toute façon pas attendre de réflexe flamand de ce gouvernement. On qualifie cette coalition de violette mais il s'agit en fait d'une coalition SP.A et Bleue et l'on sait que le Spa bleu est totalement plat. C'est parfois l'eau du robinet que l'on appelle Spa bleu. C'est précisément ce que nous offre le gouvernement violet.

Dans le gouvernement actuel, certains ne peuvent plus faire ce qu'ils ont envie. Les libéraux doivent alourdir très rapidement la fiscalité, récupérant déjà 35% de l'allègement de la fiscalité annoncé. Les socialistes ne peuvent plus se montrer sociaux mais doivent aussi imposer des taxes plus lourdes sur le mazout aux plus défavorisés qui n'ont pas souvent la possibilité de passer à un autre combustible. La seule option qu'on leur propose est celle-ci : ou bien mourir de froid, ou bien payer plus de taxes. Si la mesure n'est pas modifiée par voie d'amendements, les socialistes devront même accepter que les femmes avec enfants, largement tributaires de pensions alimentaires, s'empennent encore davantage dans la pauvreté. La mesure qui devait remédier à cette situation est en effet différée d'un an.

in de memorie van toelichting en het regeerakkoord staat, niets te maken hebben met het halen van de Kyoto-norm. Het is geen milieumaatregel en heeft ook niets te maken met variabilisering. We doen dit, aldus de minister, omdat we meer inkomsten nodig hebben. Dit is niets anders dan een belastingverhoging die nodig is om de sociale lasten te kunnen verlagen.

Als ik de vergelijking maak tussen paars en paarsgroen, dan moet ik erkennen dat paars eerlijker is. Ik wil daarmee de Agalev-ministers niet met de vinger wijzen, want zij waren nog de meest eerlijke in de vorige regering. (*Protest van de heer Coveliers*).

U moet wat meer sympathie opbrengen voor de kleintjes, mijnheer Coveliers. U was eergisteren trouwens niet redelijk tegen de ene groene senator die er nog overblijft en die dus hoegenaamd geen bedreiging meer kan vormen.

De heer Hugo Coveliers (VLD). – Ik begrijp, mijnheer Caluwé, dat u het principe toepast: “Over de doden geen kwaad, vooral als ze nog leven”.

De heer Ludwig Caluwé (CD&V). – Naast de graad van eerlijkheid, heb ik ook de inhoud van paars en paarsgroen onderling vergeleken. Tijdens de vorige regering kregen we de indruk dat iedereen mocht scoren: de groenen mochten de kernenergie afschaffen, de socialisten mochten allerlei dingen gratis verdelen en de liberalen mochten aankondigen – niet beslissen! – dat ze de belastingen zouden verlagen. Iedereen mocht zijn ding doen.

Met de Francorchampswet en met de regionalisering van de wapenvergunningen is duidelijk geworden dat in ieder geval Spirit niet mag scoren. Enige Vlaamse reflex is er niet te vinden in deze regering, in het regeerakkoord noch in deze programmawet of in de andere wetten die we tot dusver al hebben behandeld. De heer Lionel Vandenberghe is op het moment niet aanwezig en minister Anciaux is al helemaal niet te zien, want die is al met vakantie.

Een Vlaamse reflex konden we van deze regering hoe dan ook niet verwachten. Dat zit hem eigenlijk al in de naam van deze regering. We noemen deze regering wel paars, maar eigenlijk is ze SP.A en Blauw, dat is Spa-blauw, daar zit geen enkele spirit in, dat is gewoon plat. Spa-blauw durven sommigen ook wel eens zeggen tegen leidingwater. Dat is precies wat paars ons aanbiedt.

Vandaag kennen we een regering waarin niet meer iedereen zijn ding mag doen. De liberalen moeten verschrikkelijk snel belastingen en taksen verhogen, zodat al 35 procent van de aangekondigde belastingverlaging wordt teruggenomen. De socialisten mogen niet meer sociaal zijn, maar moeten ook hogere taksen op stookolie opleggen aan zwakkeren, die het meest stookolie gebruiken om zich te verwarmen en die vaak niet eens de keuze hebben om naar een andere brandstof over te schakelen. De enige keuze die ze wel nog hebben is: in de kou zitten of extra belastingen betalen. Als de maatregel niet door amendement wordt gewijzigd, moeten de socialisten zelfs aanvaarden dat vrouwen met kinderen die in grote mate leven van alimentatiegeld, nog langer in de armoede worden geduwd. De maatregel die dat moest verhelpen is namelijk met een jaar uitgesteld.

Mme Anne-Marie Lizin (PS). – Je voudrais intervenir spécifiquement sur l'article 19, à savoir sur le report de la mise en œuvre du Fonds des créances alimentaires.

Comme je l'ai dit en commission des Finances, le délai est non fondé. Alors que d'autres mesures font l'objet d'une mise en œuvre rapide, on décide ici de différer d'un an une loi adoptée après quinze années d'insistance des mouvements féminins et après plus de vingt réunions de coordination entre les parlementaires concernés, étalées sur plusieurs législatures. Il était en effet très difficile de dégager une vision commune concernant le paiement des créances alimentaires et la prise en charge d'un rôle public à l'égard d'obligations privées qui concernent les couples.

Le Conseil des Femmes a coordonné ces réunions au cours des dernières années. Un accord très difficile a été élaboré. Les options étaient au départ particulièrement éloignées et affaiblissaient la formulation de l'intérêt des femmes en la matière.

En clôture de ce débat, qui était d'ailleurs en grande partie porté par des parlementaires de son parti, dont il ne faudrait pas minimiser le travail, M. Reynders avait suggéré d'en prendre la responsabilité. Nous sommes donc très déçus que ces décisions n'aient pas été mise en œuvre correctement.

Je pense, monsieur le ministre, que vous vous êtes peut-être laissé entraîner dans une surestimation du coût de cette mesure. Il serait très intéressant de réexaminer l'ensemble des chiffres qui vous sont communiqués et qui me paraissent excessifs. Pour être constructive, je préconiserais de prévoir différentes phases pour l'application des plafonds. Cela permettrait de maintenir la loi, fruit d'un équilibre délicat, et d'assurer une mise en œuvre plus rapide.

Pourquoi ce Fonds est-il tellement important ? L'absence de couverture des créances alimentaires paupérise des femmes qui se retrouvent dans une situation à la fois humainement délicate et financièrement catastrophique. Même si le tribunal a correctement déterminé la responsabilité de chacun des partenaires à l'égard des enfants, il arrive que l'un d'eux n'assume pas ses obligations financières. Cette situation est insupportable.

Nous nous trouvons face à une analyse que les parlementaires connaissent bien : s'agit-il d'une bouteille à moitié pleine ou d'une bouteille à moitié vide ? En analysant la situation réelle des femmes, j'ai le sentiment que la bouteille est vraiment vide. C'est pourquoi nous redéposons en séance plénière deux amendements, dont un vise à revoir le délai au 1^{er} octobre 2003 et à au moins retenir la date du 1^{er} janvier 2004. Il a été annoncé que les parlementaires seraient vigilants face à ce gouvernement. Nous comptons dès à présent faire preuve de cette vigilance.

Mme Thijs, rapporteuse. – Je présente le rapport au nom de la commission de l'Intérieur qui a examiné, mardi dernier, les articles 32, 37 et 40. L'article 32 a été expliqué par Mme Arena, ministre de la Fonction publique. Il vise à assurer le suivi des mineurs non accompagnés dans les centres pour demandeurs d'asile.

L'article 37, qui relève de la compétence du ministre de l'Intérieur, M. Dewael, permet à La Poste de délivrer des cartes d'identité. Le gouvernement a décidé qu'il fallait

Mevrouw Anne-Marie Lizin (PS). – Ik zou meer bepaald willen ingaan op artikel 19 met betrekking tot de inwerkingtreding van het Fonds voor Alimentatievorderingen.

Zoals ik in de commissie voor de Financiën heb gezegd, is het uitstel niet verantwoord. Terwijl andere maatregelen snel worden uitgevoerd, beslist men tot een jaar uitstel voor de uitvoering van een wet die is aangenomen na vijftien jaar aandringen van de vrouwenbeweging en na meer dan twintig coördinatievergaderingen van de betrokken parlementsleden, gespreid over verschillende zittingsperiodes. Het was immers zeer moeilijk om tot een gemeenschappelijk standpunt te komen over de betaling van de alimentatieschulden en over de rol van de overheid ten aanzien van privé – verplichtingen van echtparen.

De jongste jaren heeft de Vrouwenraad die vergaderingen gecoördineerd. Het was zeer moeilijk om een akkoord te bereiken. De standpunten lagen eerst bijzonder ver uiteen, hetgeen de positie van de vrouwen verzwakte.

Tot slot van dat debat, dat overigens grotendeels werd gedragen door zijn partijgenoten, heeft de heer Reynders gesuggereerd dat hij hiervoor de verantwoordelijkheid zou opnemen. Wij zijn dus bijzonder ontgoocheld dat deze beslissingen niet correct zijn uitgevoerd.

Mijnheer de minister, het cijfer dat u werd meegedeeld, lijkt mij fel overdreven. Ik wil constructief blijven en stel voor om de plafonds in verschillende fasen toe te passen. Zo kan de wet behouden blijven en snel ten uitvoer worden gelegd.

Waarom is dit Fonds zo belangrijk? Als achterstallige alimentatie niet kan worden ingevorderd, dan krijgen vrouwen af te rekenen met een menselijk delicate en financieel catastrofale situatie. Ook als de rechtbank de verantwoordelijkheid van elk van beide partners ten aanzien van de kinderen heeft vastgelegd, gebeurt het dat een van beide zijn of haar financiële verplichtingen niet nakomt.

Parlementsleden kennen dit soort discussies wel: is de fles nu halfvol of halfleeg? Ik heb het gevoel dat voor de vrouwen de fles echt leeg is.

Daarom dienen wij in de plenaire vergadering twee amendementen opnieuw in. Eén ervan stelt de inwerkingtreding van het fonds uit van 1 oktober 2003 tot 1 januari 2004. Er is gezegd dat de parlementsleden waakzaam zullen toekijken op de regering. Ik toon nu reeds mijn waakzaamheid.

Mevrouw Thijs, rapporteur – Ik breng verslag uit namens de commissie voor de Binnenlandse Zaken, waar we vorige dinsdag de artikelen 32, 37 en 40 hebben besproken. Artikel 32 werd ingeleid door minister Arena, minister van Ambtenarenzaken. Het heeft als doel de niet-begeleide minderjarigen in de centra voor asielzoekers te kunnen opvolgen.

Artikel 37, behorende tot de bevoegdheid van de minister van Binnenlandse Zaken, de heer Dewael, handelt over de

développer une synergie entre La Poste et la commune pour que les cartes d'identité soient délivrées plus rapidement. La loi-programme doit jeter les bases juridiques nécessaires. La Poste aura donc accès au Registre national et sera rétribuée. Les modalités de cette rétribution seront définies dans un arrêté royal.

Lors de la discussion générale, de nombreuses questions ont été posées. M. Roelants du Vivier a estimé que l'information du citoyen poserait problème. Certaines communes feront appel à La Poste et d'autres pas. Comment le citoyen saura-t-il si, dans sa commune, il doit aller retirer sa carte d'identité à la maison communale ou au bureau de poste ?

Mme Bouarfa s'est demandée si la possibilité pour La Poste de consulter le Registre national ne constituait pas une violation de la vie privée et si la carte d'identité électronique s'appliquerait aussi aux ressortissants européens et aux étrangers non naturalisés séjournant en Belgique.

M. Brotcorne a demandé quel intérêt avait le citoyen à ce que La Poste lui délivre sa carte d'identité.

Les questions ont également porté sur la rétribution que La Poste recevra pour la délivrance des cartes d'identité électroniques.

M. Siquet a indiqué que la demande d'une carte d'identité est soumise au Registre national des personnes physiques. Ni la commune, ni La Poste n'ont à en décider.

J'ai, quant à moi, posé la question de savoir si le citoyen serait informé.

Le ministre de l'Intérieur a tenté de répondre au plus grand nombre de questions possible mais a déclaré que l'insertion de cet article dans la loi-programme visait à permettre le début de négociations avec La Poste à l'automne. Il faut mener un débat sur le rôle de La Poste en tant que telle, ce qui requiert une base légale.

Après la réplique du ministre Dewael, la ministre Arena a développé son exposé introductif sur l'article 40 relatif à l'unilinguisme des « cellules préparation », les anciens cabinets.

Tous les amendements ont été rejetés, majorité contre opposition.

Les articles renvoyés en commission ont été adoptés par 9 voix contre 4.

Le rapport a été approuvé. (Applaudissements.)

Je ferai à présent quelques commentaires au nom de mon groupe. Selon moi, il aurait été préférable de traiter ce volet de la loi-programme à l'automne, car tant la majorité que l'opposition ont fait de nombreuses remarques.

Une des tâches principales des communes est la délivrance des cartes d'identité et la tenue du registre de la population. Nous estimons que ces deux opérations doivent rester liées.

Une carte d'identité peut éventuellement être délivrée à domicile par le facteur, mais c'est tout autre chose que de devoir faire la demande auprès d'un bureau de poste. La demande et la délivrance peuvent rester dissociées.

Que se passera-t-il si La Poste est privatisée ? Comment celle-ci utilisera-t-elle ces données ? Personnellement, cela

mogelijkheid van De Post om identiteitskaarten af te leveren. De regering heeft beslist dat er een synergie moet worden ontwikkeld tussen De Post en de gemeente teneinde een versnelde verstrekking van de identiteitskaart te garanderen. De programmawet moet voor de nodige juridische basis zorgen. Voor de aflevering van identiteitskaarten zal De Post, zoals de gemeenten, toegang verkrijgen tot het Rijksregister van de natuurlijke personen en het register van de identiteitskaarten en kan er gebruik worden gemaakt van de identificatienummers van het Rijksregister. Daarenboven zal De Post vergoed worden voor de diensten die zij levert. De modaliteiten van die vergoeding zullen worden bepaald door een koninklijk besluit.

Bij de algemene bespreking over dat onderwerp werden heel wat vragen gesteld. De heer Roelants du Vivier stelde dat er wellicht een probleem zal rijzen in verband met de informatie aan de burger. Sommige gemeenten gaan de verbintenis aan met De Post en anderen niet. Hoe kan de burger weten of in zijn gemeente de identiteitskaart op het gemeentehuis moet worden afgehaald dan wel bij De Post?

Mevrouw Bouarfa vroeg of er geen sprake is van een schending van de persoonlijke levenssfeer door de inzage van De Post in het Rijksregister. Daarenboven vroeg ze of de elektronische identiteitskaart ook zal worden toegepast voor Europese onderdanen en voor niet-genaturaliseerde vreemdelingen die in België verblijven.

De heer Brotcorne vroeg welke belang de burger er bij heeft dat De Post zijn identiteitskaart aflevert.

Er werden ook vragen gesteld in verband met de vergoeding die De Post zal krijgen voor het afleveren van de elektronische identiteitskaarten.

De heer Siquet wees erop dat de aanvraag voor een identiteitskaart ter goedkeuring wordt voorgelegd aan het Rijksregister van de natuurlijke personen. Noch de gemeente, noch De Post hebben terzake iets te beslissen.

Ikzelf stelde de vraag of de burger goed zal worden geïnformeerd over dit thema.

De minister van Binnenlandse Zaken heeft geprobeerd op zoveel mogelijk vragen te antwoorden, maar stelde dat dit artikel in de programmawet wordt opgenomen met als enige bedoeling in het najaar gesprekken met De Post te kunnen aanknopen. Er moet een debat worden gevoerd over de rol van De Post als dusdanig en daarvoor is een wettelijke basis nodig.

Na de repliek van minister Dewael, hield minister Arena haar inleidende uiteenzetting bij artikel 40 betreffende de eentaligheid van de 'cellen voorbereidingen', de vroegere kabinetten. Ik vraag mij trouwens af waartoe die voortdurende naamveranderingen dienen.

Alle amendementen werden verworpen meerderheid tegen oppositie.

De naar de commissie verwezen artikelen werden aangenomen met 9 stemmen tegen 4.

Het verslag werd goedgekeurd. (Applaus)

Namens mijn fractie zou ik hierop onmiddellijk enige commentaar willen leveren. Mijns inziens was dit onderdeel

ne me pose pas de problème, mais ce n'est pas le cas pour la plupart des citoyens qui s'interrogent en matière de protection de la vie privée.

On nous a répondu qu'une solution serait dégagée ultérieurement pour résoudre ces problèmes.

Pour connaître une adresse, aujourd'hui, il faut déposer une demande écrite à la commune, et cette demande doit être examinée. La Poste, quant à elle, aura tout simplement accès au registre national. Je me demande si c'est une bonne manière de procéder.

Aujourd'hui, quand la Sûreté de l'État veut consulter le registre national, les fonctionnaires concernés sont intégrés dans un système de contrôle. En ira-t-il de même pour l'employé de La Poste responsable ?

M. Hugo Coveliers (VLD). – *Effectivement, comme pour les huissiers actuellement.*

Mme Erika Thijs (CD&V). – *Tous ces éléments devront à nouveau être discutés à l'automne.*

Nous savons tous que La Poste ne peut pas travailler pour rien. Aujourd'hui déjà, ce n'est pas une institution de bienfaisance, et ce ne sera pas non plus le cas dans le futur, au contraire.

Jusqu'à présent, l'autorité fédérale supporte les coûts des certificats d'identité et de signature. À cet effet, une loi a été adoptée en mars 2003, de manière à rassurer les communes qui doivent déjà résoudre de nombreux problèmes financiers.

À l'avenir, si les communes décident de transférer cette mission à La Poste, devront-elles supporter elles-mêmes ces frais ou est-ce l'autorité fédérale qui remboursera ces frais à La Poste et qui les déduira ensuite des indemnités versées aux communes ?

Nous préconisons de ne plus prendre de décisions dans ce dossier tant que l'on n'aura pas réalisé une évaluation des onze projets pilotes lancés, en décembre dernier, dans toute la Belgique. Au début il y a bien eu des problèmes, mais c'est normal. Je trouve toutefois prématuré d'affirmer dès maintenant que ces projets sont une réussite.

Le planning prévoyait une période de cinq ans pour passer à la carte d'identité électronique. Le ministre veut réduire ce délai à trois ans. Je suis entièrement d'accord avec lui pour autant qu'une évaluation des projets pilotes soit réalisée au préalable. Le ministre a annoncé cette évaluation pour l'automne. Dans ce cas, il aurait été plus sérieux d'attendre

van de programmawet beter in het najaar behandeld, want niet alleen de oppositie maakte veel opmerkingen, ook de meerderheid deed dat.

Eén van de kerntaken van de gemeenten is het afleveren van identiteitskaarten en het bijhouden van het bevolkingsregister. Wij zijn van oordeel dat beide administratieve handelingen aan elkaar gekoppeld moeten blijven.

Een identiteitskaart kan eventueel door de postbode aan huis worden bezorgd, maar dat is nog heel iets anders dan de aanvraag van een identiteitskaart op het postkantoor te laten gebeuren. Aanvraag en aflevering kunnen gesplitst blijven.

Verder rijst de vraag wat er zal gebeuren als De Post wordt geprivatiseerd. Hoe zal De Post dan omspringen met deze gegevens? Zelf heb ik daarmee geen probleem, maar de meeste burgers wel. Zij vragen zich af hoe het staat met de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

Er werd opgeworpen dat voor die problemen naderhand wel een oplossing zal worden uitgewerkt.

Wie nu een adres wil kennen, moet een schriftelijke aanvraag indienen bij de gemeente en die aanvraag moet worden onderzocht. In voorkomend geval zal De Post zo maar toegang krijgen tot het Rijksregister. Ik vraag mij af of dat wel een goede werkwijze is.

Als de Staatsveiligheid vandaag het Rijksregister wil raadplegen, dan worden de betrokken ambtenaren opgenomen in een controlesysteem. Zal dat ook zo in zijn werk gaan voor de verantwoordelijke postbeambte?

De heer Hugo Coveliers (VLD). – *Inderdaad, zoals vandaag al gebeurt voor de deurwaarders.*

Mevrouw Erika Thijs (CD&V). – *Al die elementen zullen in het najaar opnieuw moeten worden besproken.*

Wij weten allemaal dat De Post niet voor niets kan werken. Vandaag is zij al geen liefdadigheidsinstelling en morgen ziet het er misschien nog slechter uit.

Tot nu toe draagt de federale overheid de kosten voor de opname van de identiteits- en de handtekeningcertificaten. Daartoe werd in maart 2003 nog een wet goedgekeurd, zodat de gemeenten die al met heel wat financiële problemen hebben af te rekenen, werden gerustgesteld.

Terzake heb ik nog een vraag. Indien de gemeenten in de toekomst beslissen om die taak over te hevelen naar De Post, zullen ze die kosten dan zelf moeten dragen of zal de federale overheid die kosten aan De Post betalen en die bedragen nadien afhouden van de vergoedingen aan de gemeenten?

Wij pleiten ervoor om in dit dossier geen verdere beslissingen te nemen zonder eerst een evaluatie te hebben gemaakt van de elf proefprojecten die vorig jaar in december in heel België zijn opgestart. In het begin rezen er daar wel problemen, maar dat is niet ongewoon. Ik vind het echter voorbarig om nu al te besluiten dat die projecten een succes zijn.

De planning was om na vijf jaar over te schakelen op de elektronische identiteitskaart. De minister wil die termijn nu op drie jaar brengen en ik ben het daar volkomen mee eens. Het mag allemaal een beetje sneller, maar ik vind een voorafgaande evaluatie van de proefprojecten een absolute must. De minister heeft aangekondigd dat die evaluatie er in

l'automne pour discuter de ce problème.

J'ai réalisé l'année dernière une étude sur l'insertion des données biométriques sur la carte d'identité. J'ai constaté que bon nombre de pays européens s'intéressent actuellement à ce problème et qu'ils ont décidé d'aller de l'avant. Pourquoi la Belgique ne suivrait-elle pas cet exemple ?

J'ai lu il y a quelques semaines qu'une directive européenne imposerait, d'ici 2007, de faire figurer les données biométriques sur la carte d'identité. À l'occasion de l'évaluation annoncée, on pourrait peut-être déjà y réfléchir.

Ma dernière remarque a trait à l'unilinguisme des cabinets.

Lors de la législature précédente, on nous a entretenu des heures durant de la nouvelle philosophie de la réforme Copernic. Les cabinets allaient être supprimés. Ils allaient être intégrés dans l'administration. Je crains que l'on ait oublié que, dans ce cas, la loi sur l'emploi des langues en matière administrative doit être respectée. On a décidé de maintenir le terme « cellule stratégique » et d'en retirer les cabinets de manière à ce qu'ils puissent quand même fonctionner de manière unilingue.

Pourquoi changer soudain de terminologie ? Une commission a été créée pour mettre sur pied la nouvelle culture politique. Il ne pouvait plus y avoir de cabinets. Les ministres ont certainement besoin d'assistance, mais le gouvernement ne peut pas se montrer hypocrite en la matière.

Nous devons peut-être revenir sur les initiatives lancées durant la précédente législature et qui ne sont pas réalisables.

Le CD&V votera contre ces articles.

Ordre des travaux

M. le président. – Nous poursuivrons l'examen de ce projet de loi-programme cet après-midi.

Nous entendons maintenant les quatre demandes d'explications à la vice-première ministre et ministre de la Justice.

(Mme Jeannine Leduc prend place au fauteuil présidentiel.)

Demande d'explications de M. Hugo Vandenberghe à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur «la nomination de candidats-notaires par le précédent ministre de la Justice après la dissolution du parlement» (n° 3-1)

M. Hugo Vandenberghe (CD&V). – *J'ai appris par la presse et par le Moniteur belge que le 7 juillet 2003, le précédent ministre de la Justice avait nommé in extremis 80 candidats-*

het najaar zal komen. Het zou dan toch veel ernstiger geweest zijn met de voorgestelde maatregelen te wachten tot in het najaar.

Vorig jaar heb ik een onderzoek gedaan naar de biometrie op de identiteitskaart. Ik heb daarbij vastgesteld dat heel wat Europese landen daar op dit ogenblik mee bezig zijn en beslist hebben om daarmee door te gaan. Nederland neemt daarin het voortouw. Waarom zou België dat voorbeeld niet volgen? Als we dat niet doen, zullen we over vijf jaar hopeloos achter zijn.

Enkele weken geleden las ik dat er tegen 2007 een Europese richtlijn zou zijn volgens welke de biometrie op de identiteitskaart moet worden vermeld. Bij de aangekondigde evaluatie zou men dat misschien al kunnen overwegen.

Mijn laatste opmerking heeft betrekking op de eentaligheid in de kabinetten. Ik blijf de term 'kabinet' gebruiken omdat men met de term 'beleidsvoorbereidingscel' een beetje de kop in het zand steekt. In de vorige regeerperiode heeft men ons urenlang onderhouden over de nieuwe filosofie van de Copernicushervorming. De kabinetten zouden worden afgeschaft. Ze zouden in de administratie worden geïntegreerd, maar ik vrees dat men daarbij uit het oog verloor dat dan de wet op het gebruik van de talen in bestuurszaken moet worden nageleefd. Er werd dan maar beslist om het woord 'beleidsvoorbereidingscel' te behouden en de kabinetten eruit te lichten zodat die toch eentalig zouden kunnen functioneren.

Waarom plots overschakelen op een andere terminologie? Er is hier ooit een commissie opgericht voor de nieuwe politieke cultuur. Er mochten geen kabinetten meer bestaan. De ministers hebben zeker ondersteuning nodig, maar de regering mag daar niet hypocriet over doen. Ze moeten durven zeggen waar het om gaat.

Men zal misschien moeten terugkomen op de initiatieven die in de vorige regeerperiode gelanceerd werden en die niet haalbaar zijn.

De CD&V zal deze artikelen verwerpen.

Regeling van de werkzaamheden

De voorzitter. – Wij zetten de bespreking van dit ontwerp van programmawet vanmiddag voort.

Wij gaan nu over tot de vier vragen om uitleg aan de vice-eerste minister en minister van Justitie.

(Voorzitter: mevrouw Jeannine Leduc.)

Vraag om uitleg van de heer Hugo Vandenberghe aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over «de benoeming van kandidaat-notarissen door de voormalige minister van Justitie na de ontbinding van het parlement» (nr. 3-1)

De heer Hugo Vandenberghe (CD&V). – Via de krant en het *Belgisch Staatsblad* hebben we vernomen dat de vroegere minister van Justitie op 7 juli 2003, dus net op de valreep, 80

notaires : quelques jours plus tard, le nouveau gouvernement prêtait serment.

Les notaires sont toujours des fonctionnaires publics et dans sa jurisprudence, le Conseil d'État a déjà, à plusieurs reprises, décrété qu'un gouvernement démissionnaire ne pouvait procéder à de nouvelles nominations pour d'importantes fonctions, ce qui est le cas. Or, au 7 juillet dernier, date de l'arrêté de nomination, il n'y avait pas encore de ministre de la Justice compétent en cette matière.

J'ai également des objections à formuler en ce qui concerne le mode d'évaluation des candidats et la manière dont les résultats ont été intégrés dans l'arrêté de nomination.

Sur la base de l'arrêté royal du 9 mars 2001, la commission de nomination détermine le résultat final du concours. Celui-ci consiste en une épreuve écrite, suivie d'une sélection et d'une épreuve orale et sur cette base, la commission procède à un classement provisoire des candidats. Le classement définitif n'est donc pas encore établi et nul ne sait comment le ministre nommera les candidats-notaires.

Les candidats eux-mêmes ne sont pas informés du classement provisoire et ils n'apprennent le classement définitif que par le ministre. Ils ne peuvent pas prendre connaissance des résultats obtenus à l'examen écrit. Cependant, ils peuvent demander des explications. Un candidat qui veut pouvoir juger en connaissance de cause de la manière dont il a été évalué est tenu d'engager une procédure devant le Conseil d'État à cet effet. C'est insensé ! De plus, l'épreuve orale ne répond pas aux exigences. Il s'agit d'un concours, le jury établit le classement des lauréats et les postes vacants sont attribués en fonction du classement. Lors d'un examen universitaire, ce classement n'est pas déterminant : seul un grade est attribué. Un concours implique que les mêmes questions sont posées à tous les candidats. Un examen oral ne permet pas d'établir un classement de façon objective.

Je souhaite bonne chance à la nouvelle ministre de la Justice pour diriger ce dangereux département, semé d'embûches. Je tiens à lui signaler que pour moi, il est inacceptable de considérer la nomination de plus de 70 candidats-notaires comme une affaire courante. Le fait que les candidats n'étaient pas au courant du classement provisoire ni du définitif soulève un problème en termes de publicité de l'administration. Je ne répéterai pas les questions que j'ai déjà posées à la ministre et qui vont dans le même sens que mon exposé.

Mme Laurette Onkelinx, vice-première ministre et ministre de la Justice. – *En application des articles 9 et 30, §6, de la loi du 25 ventôse année XI, le Roi nomme les candidats-notaires dans le mois qui suit l'envoi de la liste définitive des candidats classés. Le classement définitif des candidats est établi par la commission de nomination compétente après examen des avis prescrits par la loi. Le ministre de la Justice est lié, tant pour la présentation des personnes que pour le timing, au classement définitif transmis par les commissions*

kandidaat-notarissen heeft benoemd. Enkele dagen later legde de nieuwe regering de eed af.

Notarissen zijn nog steeds openbare ambtenaren en in de rechtspraak van de Raad van State is er al meermaals beslist dat, zeker wanneer het gaat om belangrijke functies, een ontslagnemende regering niet kan overgaan tot nieuwe benoemingen. Dat is zeker het geval wanneer men er rekening mee houdt dat het benoemingsbesluit dateert van 7 juli jongstleden, datum waarop er nog geen nieuwe minister van Justitie was bevoegd voor deze materie. Bovendien heb ik bezwaren tegen de manier waarop de kandidaten werden geëxamineerd en waarop de resultaten in het benoemingsbesluit werden verwerkt.

Op grond van het koninklijk besluit van 9 maart 2001 stelt de 'benoemingscommissie notariaat' het eindresultaat vast van het vergelijkend examen. Dat examen bestaat uit een schriftelijk gedeelte, gevolgd door een schifting en een mondeling gedeelte. Op grond daarvan rangschikt de benoemingscommissie de kandidaten, maar de rangschikking is voorlopig. Dat betekent dat de definitieve rangschikking nog niet vastligt en dat men niet weet op welke wijze de minister de gerangschikte kandidaat-notarissen benoemt.

De kandidaten zelf worden niet op de hoogte gebracht van de voorlopige rangschikking en nemen enkel kennis van de definitieve rangschikking door de minister. De kandidaten kunnen geen kennis nemen van de quoterings van het schriftelijke examen. Ze kunnen wel uitleg vragen. Een kandidaat die met kennis van zaken wil oordelen over de wijze waarop er werd geëxamineerd, is verplicht een procedure in te stellen bij de Raad van State om kennis te nemen van zijn dossier. Dat is onredelijk. Bovendien beantwoordt het mondelinge examen niet aan de vereisten. Het gaat om een vergelijkend examen waarbij de jury de volgorde van de geslaagden vaststelt en het aantal vacatures wordt ingevuld op basis van de volgorde van het vergelijkende examen. Bij een universitair examen is de volgorde niet bepalend, maar wordt enkel een graad toegekend. Een vergelijkend examen impliceert dat aan alle kandidaten dezelfde vragen worden gesteld. Een mondeling examen laat niet toe op objectieve wijze een volgorde vast te leggen.

Ik wens de nieuwe minister van Justitie uiteraard veel succes op dit gevaarlijke departement. Er liggen heel wat bananenschillen. Ik wil haar er in elk geval op wijzen dat het onaanvaardbaar is de benoeming van meer dan 70 kandidaat-notarissen als een lopende zaak te beschouwen. Het feit dat de kandidaten niet op de hoogte zijn van de voorlopige en van de definitieve rangschikking is een probleem op het vlak van de openbaarheid van bestuur. De vragen die ik haar op voorhand heb gesteld zal ik niet herhalen want ze sluiten alle aan bij mijn uiteenzetting.

Mevrouw Laurette Onkelinx, vice-eerste minister en minister van Justitie. – Met toepassing van artikelen 9 en 30, §6, van de wet van 25 ventôse jaar XI, benoemt de Koning de kandidaat-notarissen binnen de maand na de verzending van de definitieve lijst met de gerangschikte kandidaten. De definitieve rangschikking van de kandidaten gebeurt door de bevoegde benoemingscommissie na onderzoek van de door de wet voorgeschreven adviezen. De minister van Justitie is zowel voor de voordracht van de personen als de timing

de nomination. Ces listes ont été transmises le 17 juin 2003. En ce qui concerne le droit de consultation, l'article 39, §8, de ladite loi, stipule que le candidat, après une requête écrite adressée à la commission de nomination, reçoit une copie de la partie du procès-verbal qui se rapporte exclusivement à sa personne et aux candidats nommés. En application de la loi du 11 avril 1994 relative à la publicité de l'administration, le ministre de la Justice accorde aux participants effectifs à l'examen la communication des dossiers complets des candidats qui faisaient l'objet d'une nomination au titre de candidat-notaire et qui m'ont été transmis par les commissions de nomination. La réglementation actuelle offre par conséquent toutes les garanties en matière d'objectivité des nominations et de publicité de l'administration.

Les règles me semblent avoir été appliquées de manière correcte. Sous réserve d'éléments nouveaux qui seraient portés à ma connaissance, elles me paraissent offrir les garanties nécessaires à tous les candidats.

Concernant la nomination en période d'affaires courantes, j'attire votre attention sur le fait que les personnes nommées l'ont été sur la base de la proposition de la commission de nomination et non de la seule appréciation du ministre de la Justice. Dans ce cadre, la continuité des services publics et l'obligation de respecter un délai me font penser que l'attitude de mon prédécesseur est irréfutable.

M. Hugo Vandenberghe (CD&V). – *Je reviendrai sur cette question au début de la nouvelle année parlementaire.*

– **L'incident est clos.**

Demande d'explications de M. Hugo Vandenberghe à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur «l'avenir professionnel du personnel de la Cour militaire et du Conseil de guerre» (n° 3-2)

M. Hugo Vandenberghe (CD&V). – *Conformément à la loi du 10 avril 2003 réglant la suppression des juridictions militaires en temps de paix ainsi que leur maintien en temps de guerre, les magistrats nommés à la Cour militaire, à l'auditorat général près la Cour militaire et au conseil de guerre et les secrétaires et le personnel du secrétariat de parquet nommés à l'auditorat général près la Cour militaire, les greffiers et le personnel du greffe nommés à la Cour militaire et au Conseil de guerre sont intégrés dans un cadre temporaire en voie d'extinction. Les places qui composent ce cadre sont supprimées au fur et à mesure que leurs titulaires cessent de les occuper, par suite de nomination à d'autres fonctions, de mise à la retraite, de démission, de destitution ou de révocation, de démission d'office ou de décès.*

Les articles 110 et 111 de la même loi règlent la composition de ce cadre temporaire.

L'article 112 de la même loi stipule spécifiquement que les magistrats du Ministère public près le conseil de guerre et les magistrats du ministère public près la Cour militaire repris

gebonden door de definitieve rangschikking overgezonden door de benoemingscommissies. Deze lijsten werden overgezonden op 17 juni 2003. In verband met het inzagerecht bepaalt artikel 39, §8, van genoemde wet dat de kandidaat na een schriftelijk verzoek, gericht aan de benoemingscommissie, afschrift krijgt van het gedeelte van het proces-verbaal dat uitsluitend op hem en op de benoemde kandidaten betrekking heeft. Met toepassing van de wet van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid van bestuur verleent de minister van Justitie de effectieve deelnemers aan het examen inzage van de volledige dossiers van de kandidaten die het voorwerp waren van een benoeming tot kandidaat-notaris en die mij door de benoemingscommissies werden toegestuurd. De huidige regelgeving biedt de kandidaten bijgevolg alle waarborgen inzake objectiviteit van de benoemingen en openbaarheid van bestuur.

Het komt me voor dat de regels correct zijn toegepast. Tenzij ik daarover nieuwe gegevens zou ontvangen, bieden zij voor de kandidaten alle vereiste waarborgen.

Wat de benoeming gedurende een periode van lopende zaken betreft, vestig ik uw aandacht erop dat de betrokkenen benoemd zijn op voorstel van de benoemingscommissie en niet alleen op advies van de minister van Justitie. In het licht van de continuïteit van de openbare dienst en van de verplichting om een bepaalde termijn te eerbiedigen is de houding van mijn voorganger in mijn ogen onberispelijk.

De heer Hugo Vandenberghe (CD&V). – Ik zal bij het begin van het nieuwe parlementaire jaar op deze kwestie terugkomen.

– **Het incident is gesloten.**

Vraag om uitleg van de heer Hugo Vandenberghe aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over «de professionele toekomst van het personeel van het Militair Gerechtshof en de Krijgsraad» (nr. 3-2)

De heer Hugo Vandenberghe (CD&V). – Overeenkomstig artikel 109 van de wet tot regeling van de afschaffing van de militaire rechtscolleges in oorlogstijd van 10 april 2003 worden de magistraten benoemd bij het Militair Gerechtshof, bij het auditoraat-generaal van het Militair Gerechtshof en bij de Krijgsraad, de griffiers en het griffiepersoneel benoemd bij het Militair Gerechtshof en bij de Krijgsraad en de secretarissen en het parketsecretariaatspersoneel benoemd bij het auditoraat-generaal bij het Militair Gerechtshof, opgenomen in een tijdelijke afbouwformatie. De betrekkingen waaruit die formatie bestaat, worden overeenkomstig hetzelfde artikel afgeschaft naarmate de betrokkenen ze niet langer bekleden, tengevolge van een benoeming in andere ambten, pensionering, ontslag, ontzetting uit het ambt of afzetting, ontslag van ambtswege of overlijden.

De artikelen 110 en 111 van dezelfde wet regelen de samenstelling van deze tijdelijke personeelsformatie.

Artikel 112 van dezelfde wet stelt specifiek voor magistraten dat aan magistraten van het Openbaar Ministerie bij de

dans le cadre temporaire sont délégués par le ministre de la Justice auprès du ministère public d'une juridiction civile. Les délégations se font sur avis du procureur général compétent auquel vient s'ajouter l'avis de l'auditeur général lors de la première délégation. Ils peuvent également bénéficier de l'application des articles 308, 327, alinéas 2 et 3, et 327bis du Code judiciaire.

Cela signifie qu'en théorie, ils peuvent être habilités à être délégués auprès d'organismes supranationaux, internationaux ou étrangers. On peut en outre les déléguer auprès d'un parquet civil, au service du Roi ou de cabinets ministériels (cellules politiques), de départements ministériels, de commissions, organismes ou services gouvernementaux, auprès du ministère de la Justice ou du CTIF ;

Cela semble en théorie attirant mais entre-temps, ces magistrats, éléments très valables ayant de nombreuses années d'expériences, ne savent toujours pas où ils vont se retrouver.

L'ancien ministre de la Justice a toujours laissé entendre que tous rejoindront les parquets mais pour bon nombre d'entre eux, il subsiste une incertitude quant à leur avenir. On ne leur demande pas leur avis et on ne tient pas compte de leurs souhaits.

C'est pourquoi je demande à la ministre ce qu'elle compte faire pour remédier à cette situation, si elle va faire en sorte que ces personnes soient entendues et quand elles auront des certitudes quant à leur avenir.

Mme Laurette Onkelinx, vice-première ministre et ministre de la Justice. – *Dès que la décision de supprimer les juridictions militaires en temps de paix a été prise, mon prédécesseur, les autorités judiciaires et l'administration ont accordé la priorité à la recherche de nouveaux emplois pour les magistrats et le personnel judiciaire. Les magistrats et les membres de personnel qui avaient déjà été délégués auprès d'une juridiction ordinaire y restent affectés. Quant au personnel, il peut être rassuré étant donné que les arrêtés ministériels du 11 juillet 2003, publiés au Moniteur belge du 23 juillet 2003, fixent les délégations du personnel judiciaire statutaire. Les agents contractuels ont en même temps reçu de nouveaux contrats de travail. On a pu, dans une très large mesure, donner satisfaction aux préférences exprimées par ces agents.*

En ce qui concerne les magistrats, la procédure appelle une formalité supplémentaire, l'avis du procureur général. Celui-ci est demandé par mon administration. Les magistrats ont été invités à exprimer leurs préférences.

Sur la base d'une première analyse, il semble que satisfaction pourra leur être accordée. La plupart d'entre eux rejoindront soit le collège des procureurs généraux soit le parquet fédéral, soit un parquet général ou un parquet territorial.

Pour mémoire, il s'agit de quatorze magistrats dont deux sont

Krijgsraad en de magistraten van het openbaar ministerie bij het Militair Gerechtshof, behorend tot de tijdelijke personeelsformatie, door de minister van Justitie een opdracht wordt gegeven bij het openbaar ministerie van een burgerlijk rechtscollège. De opdrachten worden gegeven op advies van de bevoegde procureur-generaal, waarbij het advies van de auditeur-generaal wordt gevoegd voor de eerste opdracht. Zij kunnen op basis van de wet eveneens de toepassing genieten van artikelen 308, 327, tweede en derde lid, en 327bis van het Gerechtelijk Wetboek.

Dit wil zeggen dat zij in theorie gemachtigd kunnen worden om opdrachten te vervullen bij supranationale, internationale of buitenlandse instellingen. Er kan hun tevens een opdracht worden gegeven bij een burgerlijk parket, in dienst van de Koning of voor ministeriële kabinetten (beleidsellen), ministeriële departementen, regeringscommissies, -instellingen of -diensten, bij het Ministerie van Justitie of bij het CFI.

Dit lijkt in theorie allemaal wel aantrekkelijk, maar ondertussen weten deze magistraten, zeer valabele krachten met meestal vele jaren ervaring, nog steeds niet waar zij zullen terechtkomen.

De voormalige minister van Justitie heeft wel reeds laten verstaan dat zij allen naar de parketten zullen worden gestuurd, maar voor velen van deze magistraten blijft de onzekerheid over hun toekomst bestaan. Naar hun mening wordt in het geheel niet gevraagd en naar hun wensen wordt niet geluisterd.

Daarom vraag ik de minister wat zij denkt te doen aan deze onzekere toestand, of zij er voor zal zorgen dat deze personen worden gehoord en wanneer er duidelijkheid komt over hun toekomst.

Mevrouw Laurette Onkelinx, vice-eerste minister en minister van Justitie. – Van zodra de beslissing werd genomen bij wet van 10 april 2003 om de militaire gerechten in vredetijd op te heffen werd door mijn voorganger, de gerechtelijke overheden en de administratie voorrang gegeven aan het vinden van nieuwe betrekkingen voor de magistraten en het gerechtelijk personeel. De magistraten en de personeelsleden die reeds gedelegeerd werden naar een gewoon gerecht blijven er geaffecteerd. Wat het personeel betreft kan uw ongerustheid als voorbijgestreefd beschouwd worden, aangezien bij de ministeriële besluiten van 11 juli 2003, gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad van 23 juli 2003, de nieuwe delegaties voor het statutaire gerechtelijke personeel werden vastgelegd. De contractuele beambten hebben tegelijkertijd nieuwe arbeidscontracten ontvangen. Aan de door de beambten uitgedrukte voorkeuren kon in zeer grote mate voldoening worden gegeven.

Voor de magistraten is er een bijkomende formaliteit, namelijk het advies van de procureur-generaal. Dat wordt door mijn administratie gevraagd. Aan de magistraten werd gevraagd om hun voorkeur te geven.

Volgens een eerste analyse kan hen waarschijnlijk voldoening worden gegeven. De meesten zullen naar het college van procureurs-generaal, naar het federaal parket, naar een parket-generaal of naar een territoriaal parket gaan.

Ik herinner eraan dat het om veertien magistraten gaat, van

ou seront retraités sous peu et deux n'ont pas exprimé de préférence et seront donc affectés sur la base des besoins du service.

Je n'ai pas le sentiment qu'une grande inquiétude règne parmi les magistrats concernés. Je n'en ai en tout cas pas été avertie au-delà de votre interpellation. Ils connaissent parfaitement la législation applicable et ont pu faire valoir leurs préférences. Ils sont en contact régulier avec le service du directeur général de l'organisation judiciaire et je pense qu'on pourra leur donner largement satisfaction.

Pour assurer une transition harmonieuse, une mission de suivi a été constituée au sein de l'administration placée sous la présidence du directeur général de l'organisation judiciaire. Un point de contact unique est donc établi où toutes les personnes peuvent s'adresser. Ce système semble avoir parfaitement fonctionné jusqu'à présent et je ne vois aucune raison objective de le modifier.

– **L'incident est clos.**

Demande d'explications de Mme Sabine de Bethune à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur «l'entrée en vigueur de la loi du 13 mars 2003 modifiant le Code judiciaire en ce qui concerne l'adoption et de la loi du 24 avril 2003 réformant l'adoption» (n° 3-4)

Mme Sabine de Bethune (CD&V). – Deux lois apportant une modification radicale mais nécessaire au droit de l'adoption ont été adoptées à la fin de la précédente législature, tant en ce qui concerne l'adoption nationale qu'internationale.

Ces deux lois ont été publiées au Moniteur belge du 16 mai 2003. Jusqu'à présent, aucun arrêté royal n'a encore fixé la date d'entrée en vigueur de ces lois.

Or, cette date est très importante pour les personnes qui ont engagé une procédure d'adoption. Celles-ci se demandent si elles seront soumises à l'ancienne ou à la nouvelle procédure.

La commission de la Justice du Sénat a débattu longuement de la manière d'éviter l'insécurité juridique pour les candidats adoptants engagés dans une procédure. L'objectif était d'éviter qu'elles doivent recommencer certaines démarches.

Nous sommes tous favorables à la nouvelle loi mais la période transitoire pose des problèmes pour les personnes qui ont entamé une procédure d'adoption voici plusieurs années parfois. La procédure qu'elles ont engagée aboutira-t-elle vraiment à une adoption ? La sécurité juridique nécessite que l'on sache le plus vite possible quand les nouvelles règles entreront en vigueur.

(M. Hugo Vandenberghe, vice-président, prend place au

wie er twee weldra op pensioen gaan en twee anderen geen voorkeur hebben gegeven en dus volgens de noodwendigheden van de dienst zullen worden geaffecteerd.

Ik heb niet het gevoel dat er grote ongerustheid heerst onder de betrokken magistraten. Ik ben er in elk geval niet van op de hoogte gebracht. Ze kennen de toepasselijke wetgeving en hebben hun voorkeur kunnen laten blijken. Ze hebben geregeld contact met de directeur-generaal van de gerechtelijke organisatie. Ik meen dat ze tevreden kunnen worden gesteld.

Om een harmonieuze overgang te verzekeren, werd aan de administratie, onder leiding van de directeur-generaal van de gerechtelijke organisatie, een opvolgingsopdracht gegeven. Er is dus een contactpunt waar iedereen terecht kan. Dat systeem heeft tot op heden perfect gewerkt. Ik zie geen reden om het te wijzigen.

– **Het incident is gesloten.**

Vraag om uitleg van mevrouw Sabine de Bethune aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over «de inwerkingtreding van de wet van 13 maart 2003 tot wijziging van het Gerechtelijk Wetboek wat de adoptie betreft en van de wet van 24 april 2003 tot hervorming van de adoptie» (nr. 3-4)

Mevrouw Sabine de Bethune (CD&V). – Op het einde van de vorige legislatuur werden twee wetten goedgekeurd, die een ingrijpende doch tegelijk hoogst noodzakelijke wijziging inhielden van het adoptierecht, zowel wat betreft de landelijke als de interlandelijke adoptie.

Beide wetten werden in het Belgisch Staatsblad gepubliceerd op 16 mei 2003. Tot op heden is er echter nog geen koninklijk besluit dat de datum van inwerkingtreding bepaalt.

Die datum is van heel groot belang voor de personen die heden in een lopende adoptieprocedure zitten. Die vragen zich af welke procedure op hen van toepassing zal zijn, die van de oude of die van de nieuwe wet. Vooral inzake de wet van 24 april 2003 is dat van heel groot belang.

In de Senaatscommissie Justitie is langdurig gedebatteerd over de vraag hoe rechtsonzekerheid te voorkomen voor kandidaat-adoptanten die in een lopende adoptieprocedure zitten. Bedoeling was te vermijden dat ze bepaalde stappen zouden moeten overdoen.

We stonden allen achter de nieuwe wet die dringend nodig was. Voor mensen die soms al jaren met een adoptieprocedure bezig zijn, doet de overgangperiode problemen rijzen. Wanneer nu voor hen de eindmeet in zicht komt, vragen sommigen zich af of de door hen ingezette procedure werkelijk tot een adoptie zal leiden. Zo worden we nu geconfronteerd met vragen van ongeruste kandidaat-adoptanten. Voor de rechtszekerheid moet spoedig duidelijk worden wanneer de nieuwe regeling van toepassing zal zijn.

(Voorzitter: de heer Hugo Vandenberghe, ondervoorzitter.)

fauteuil présidentiel.)

Quand les arrêtés royaux fixant la date de l'entrée en vigueur de ces lois seront-ils publiés ?

Le délai entre la date de publication de ces arrêtés royaux et la date d'entrée en vigueur sera-t-il suffisant pour permettre aux candidats adoptants de bénéficier de la disposition transitoire prévue à l'article 21 de la loi du 24 avril 2003 ?

Comment le gouvernement veillera-t-il à ce que les candidats adoptants soient informés correctement et à temps de la mesure transitoire, des droits qu'elle leur confère et des démarches qu'ils doivent entreprendre pour ne pas perdre inutilement beaucoup de temps et d'argent ? Il règne une grande incertitude qui préoccupe de nombreux candidats adoptants.

Mme Laurette Onkelinx, vice-première ministre et ministre de la Justice. – *L'entrée en vigueur de ces deux lois nécessite diverses mesures d'exécution : un accord de coopération avec les communautés, les arrêtés d'exécution et la création de l'autorité fédérale centrale auprès du service public fédéral de la Justice.*

Un groupe de travail chargé de préparer un projet d'accord de coopération a été créé au cours de la précédente législature. Ce groupe était composé de représentants du ministre de la Justice et de l'administration, ainsi que de représentants des trois communautés.

Les activités de ce groupe de travail et la préparation des arrêtés royaux d'exécution reprendront dans les meilleurs délais.

Vous savez par ailleurs que l'entrée en vigueur des lois réformant l'adoption nécessite une adaptation des décrets des communautés. Vu le nombre de mesures requises, il ne m'est pas possible, à l'heure actuelle, de donner une date précise d'entrée en vigueur des lois du 13 mars 2003 et du 24 avril 2003. Sachez toutefois que cette matière me tient particulièrement à cœur et que je suivrai le dossier de très près.

En ce qui concerne l'article 21 de la loi du 24 avril 2003 relative aux adoptions faites en Belgique, le projet d'accord de coopération vise, entre autres, à mettre en place un système transitoire pour les adoptions faites à l'étranger. Le système envisagé devrait permettre d'éviter que les candidats adoptants ne subissent trop d'inconvénients liés à l'entrée en vigueur de la loi réformant l'adoption. À cet égard, en accord avec les communautés, les candidats adoptants seront informés en temps opportun de la date d'entrée en vigueur de la loi ainsi que de l'impact de celle-ci sur les procédures d'adoption. Je sais que, derrière tous ces textes, travaux et accords de coopération, il y a, comme vous le dites, des projets individuels heureux mais aussi lourds et difficiles à porter. Il convient donc d'être particulièrement vigilant en la matière pour ce qui concerne la discussion avec les familles et

Wanneer zullen de koninklijke besluiten aangaande de inwerkingtreding van voormelde wetten worden gepubliceerd?

Zal er tussen de publicatie van die koninklijke besluiten en de daarin bepaalde datum van inwerkingtreding voldoende tijd zijn om de betrokken kandidaat-adoptanten de mogelijkheid te geven gebruik te maken van de overgangsmaatregel vervat in artikel 21 van de wet van 24 april 2003?

Hoe zal de regering erop toezien dat de kandidaat-adoptanten tijdig en terdege worden voorgelicht omtrent de overgangsmaatregel, de rechten die ze op basis daarvan hebben en de stappen die ze moeten ondernemen om niet onnodig veel tijd en geld te verliezen? Daarover bestaat vandaag veel onzekerheid. Wekelijks wordt ik meermaals gecontacteerd door kandidaat-adoptanten die me vragen wat de stand van zaken is en welke stappen ze moeten ondernemen om de procedure rechtsgeldig te kunnen voortzetten.

Mevrouw Laurette Onkelinx, vice-eerste minister en minister van Justitie. – Voor de inwerkingtreding van die twee wetten dienen verschillende uitvoeringsmaatregelen te worden genomen: een samenwerkingsakkoord met de gemeenschappen, de uitvoeringsbesluiten en de oprichting van de centrale federale autoriteit bij de federale overheidsdienst Justitie.

Tijdens de vorige regeerperiode werd een werkgroep opgericht die belast was met de voorbereiding van een ontwerp van samenwerkingsakkoord. Die groep was samengesteld uit afgevaardigden van de minister van Justitie en de administratie, alsook van de Franstalige, Vlaamse en Duitstalige Gemeenschappen.

De werkgroep en de voorbereiding van de uitvoeringsbesluiten zullen weldra weer worden opgestart.

De inwerkingtreding van de wetten die de adoptie hervormen, vereist een aanpassing van de decreten van de gemeenschappen. Gelet op het grote aantal te nemen maatregelen kan ik voor het ogenblik geen precieze datum voor de inwerkingtreding van de wetten van 13 maart 2003 en 24 april 2003 geven. Ik volg het dossier echter van zeer nabij.

Wat artikel 21 van de wet van 24 april 2003 over adopties in België betreft, beoogt het samenwerkingsakkoord onder meer een overgangssysteem voor de buitenlandse adopties om te voorkomen dat kandidaat-adoptanten te veel nadelen, die verband houden met de inwerkingtreding, zouden ondervinden. De kandidaat-adoptanten zullen tijdig op de hoogte worden gebracht van de inwerkingtreding en van de weerslag daarvan op de adoptieprocedure. Ik besef dat er achter al die teksten individuele projecten staan die geluk beogen, maar die ook zwaar om dragen zijn. Waakzaamheid is dus geboden inzake het overleg met de families en de informatie die hen toekomt.

l'information qui doit leur être donnée.

Mme Sabine de Bethune (CD&V). – *J'attends impatiemment le calendrier qui sera fixé au début de la nouvelle année parlementaire.*

– **L'incident est clos.**

Demande d'explications de Mme Mia De Schamphelaere à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur «les mesures à prendre éventuellement à la suite de la constatation des fautes commises dans l'affaire Soetkin Collier» (n° 3-7)

Mme Mia De Schamphelaere (CD&V). – *La Dernière Heure a fait beaucoup de tapage autour des antécédents fascistes de Soetkin Collier, une chanteuse qui faisait partie du groupe qui a représenté notre pays au concours Eurovision de la chanson à Riga. Les informations proviendraient d'un rapport de la Sûreté de l'État.*

Il est apparu par la suite que la Sûreté de l'État avait transmis un dossier sur cette personne non seulement au premier ministre et au ministre de la Justice mais aussi au ministre de l'Audiovisuel de la Communauté française, Richard Miller, qui n'avait pourtant pas à recevoir ce type d'informations.

Le sénateur Hugo Vandenberghe a d'ailleurs posé une question orale à ce sujet le 20 février 2003. Le précédent ministre de la Justice a d'abord affirmé que la Sûreté de l'État avait bien fait son travail mais a ensuite dû revoir son point de vue lorsqu'il est apparu que la presse avait obtenu ces informations de M. Miller et que le rapport de la Sûreté était vraiment incomplet.

La chanteuse incriminée a porté plainte.

Voici quelques jours, le Comité R a estimé que la Sûreté de l'État avait fait preuve de négligence. Elle aurait dû préciser que Mme Collier a rompu depuis longtemps avec son passé controversé.

L'erreur de la Sûreté de l'État et de l'ancien ministre de la Communauté française étant établie, la question des différentes responsabilités et des éventuels dédommagements se pose. Il faut en outre veiller à ce que de telles situations ne se reproduisent plus.

La ministre estime-t-elle que la révélation de la note dans la presse et la décision du Comité R sont conciliables avec le droit au respect de la vie privée de l'intéressée ?

Des sanctions sont-elles prévues, le cas échéant en application de l'article 43 de la loi du 30 novembre 1998 ? Quid de la réparation du préjudice au moins moral subi par la chanteuse qui n'a pu participer au concours de Riga ?

Quelles mesures la ministre prend-elle pour éviter cette violation injustifiée de la confidentialité des informations à la Sûreté de l'État ?

Il est maintenant évident que la Sûreté dispose de dossiers

Mevrouw Sabine de Bethune (CD&V). – Ik dank de minister voor haar antwoord en kijk uit naar de timing die bij het begin van het nieuwe parlementaire jaar zal worden afgesproken.

– **Het incident is gesloten.**

Vraag om uitleg van mevrouw Mia De Schamphelaere aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over «het gevolg dat eventueel wordt gegeven aan de vastgestelde fouten in de zaak Soetkin Collier» (nr. 3-7)

Mevrouw Mia De Schamphelaere (CD&V). – In 'La Dernière Heure' van 19 februari 2003 werd groot misbaar gemaakt over de familiale en jeugdachtergrond van een zangeres die deel uitmaakte van de folkgroep die ons land in mei op het Eurosongfestival te Riga ging vertegenwoordigen. De informatie daaromtrent zou uit een rapport van de Staatsveiligheid gekomen zijn. Ook de internetsite 'Indymedia' pakte in dezelfde periode uit met een artikel getiteld "Wallonië stuurt fasciste naar Eurosongfestival."

Naderhand bleek dat de Staatsveiligheid niet alleen een dossier over de genoemde persoon aan de eerste minister en de minister van Justitie had overgemaakt, maar ook aan de terzake niet voor ontvangst van dergelijke informatie bevoegde heer Miller, gemeenschapsminister bevoegd voor de audiovisuele media.

Senator Hugo Vandenberghe stelde daarover trouwens op 20 februari 2003 een mondelinge vraag. De vorige minister van Justitie heeft in eerste instantie, in antwoord op de vraag van senator Vandenberghe, proberen voor te houden dat de Staatsveiligheid haar taak naar behoren had volbracht. Nadien heeft hij zijn standpunt moeten wijzigen, omdat inderdaad bleek dat het lek naar de pers kwam van de voornoemde (ex-) gemeenschapsminister en dat de Staatsveiligheid een geheel onvolledig rapport had afgeleverd.

De persoon in kwestie diende klacht in.

Een aantal dagen geleden heeft het Vast Comité I geoordeeld dat de Staatsveiligheid onzorgvuldig tewerk is gegaan. Zij had moeten vermelden dat mevrouw Collier reeds lange tijd had gebroken met het al of niet terecht gewraakte verleden.

Nu het Comité I klaarblijkelijk de fout van de Staatsveiligheid heeft vastgesteld en de fout van de voormalig gemeenschapsminister eveneens is toegegeven, rijst de vraag naar de verschillende aansprakelijkheden en eventuele schadevergoedingen. Ook moet ervoor worden gezorgd dat dergelijke toestanden in de toekomst niet meer voorkomen.

Vindt de minister dat het lekken van de nota en de besluitvorming van het Vast Comité I in overeenstemming kan worden gebracht met het recht op eerbied voor de privé-sfeer van de betrokkene?

Wordt in sancties voorzien, desgevallend bij toepassing van artikel 43 van de wet van 30 november 1998, die de

incomplets et dépassés sur certains « concitoyens potentiellement dangereux » et que ces dossiers peuvent être révélés à tort et à travers, avec les effets que l'on connaît. La ministre peut-elle nous dire sur la base de quels critères la Sûreté considère qu'un citoyen représente un danger pour l'État ? L'appartenance à une association plaidant pour l'indépendance d'une entité fédérée suffit-elle à justifier l'ouverture d'un dossier ?

Comment garantit-on que les informations contenues dans ces dossiers sont correctes et encore actuelles ? Si ces garanties ne sont pas suffisantes, quels mécanismes de contrôle la ministre préconise-t-elle ?

Mme Laurette Onkelinx, vice-première ministre et ministre de la Justice. – *Le Comité R a transmis le rapport relatif à Mme Collier au précédent ministre de la Justice le 14 mai 2003. Ce rapport était classé confidentiel conformément à la loi du 18 juillet 1991 et portait le mention « diffusion limitée », comme le prescrit la réglementation relative à la classification des informations sensibles. La diffusion des informations est dans ce cas limitée aux personnes habilitées à en prendre connaissance.*

Le rapport du Comité permanent R, ainsi que les remarques du ministre de la Justice, ont été transmis par le Comité R au président du Sénat en date du 17 juillet 2003 et ce, en vue d'un examen par la commission chargée du suivi du Comité permanent R. Les remarques formulées au sujet du rapport du Comité permanent R contestent l'idée selon laquelle la Sûreté de l'État aurait agi de manière négligente.

Étant entendu que cette commission, composée le 29 juillet dernier, n'a pas encore pu examiner ledit rapport, celui-ci est toujours couvert par la confidentialité. Dès lors, cette confidentialité s'oppose à toute réaction sur la question aussi longtemps que la commission sénatoriale n'aura pas examiné le rapport du Comité permanent R, ainsi que les remarques formulées par le ministre de la Justice. Voilà pourquoi je me permettrai de postposer la réponse plus précise à vos questions après que la commission sénatoriale aura pu faire son travail.

Mme Mia De Schamphelaere (CD&V). – *La ministre diffère sa réponse mais l'affaire a entre-temps eu des conséquences graves pour l'intéressée. Nous savons qu'une erreur injustifiée a été commise, ce que l'establishment a manifestement admis puisque la chanteuse a été autorisée à se produire au dixième anniversaire du règne de notre souverain. L'opinion publique est donc elle aussi consciente de cette erreur et de ses effets. Pour une aussi jeune chanteuse, le fait de n'avoir pas pu se produire au festival*

geheimhoudingsplicht sanctioneren van elke persoon die deze informatie verkrijgt? Hoe zit het met de vergoeding van de schade, minimaal de morele schade, die de betrokken persoon door deze manifeste inbreuken heeft opgelopen, onder meer door het niet kunnen deelnemen aan de liedjeswedstrijd te Riga?

Welke maatregelen neemt de minister om deze onverantwoorde schending van de vertrouwelijkheid van informatie bij de Staatsveiligheid te voorkomen?

Het is nu duidelijk gebleken dat de Staatsveiligheid in het bezit is van gedateerde, onvolledige dossiers over zogenaamd 'potentieel gevaarlijke landgenoten' die men te pas en te onpas kan bovenhalen, met de gekende gevolgen voor betrokkenen. Kan de minister zeggen welke criteria de Staatsveiligheid gebruikt om iemand als staatsgevaarlijk te catalogeren? Is bijvoorbeeld het lidmaatschap van een vereniging die pleit voor de onafhankelijkheid van een deelstaat voldoende om een dossier te openen?

Hoe wordt gegarandeerd dat de in dergelijke dossiers opgenomen informatie, correct en niet achterhaald is? Als die garanties niet of onvoldoende bestaan, welke controlemechanismen stelt de minister dan voor?

Mevrouw Laurette Onkelinx, vice-eerste minister en minister van Justitie. – *Het Vast Comité I heeft zijn toezichtsrapport in verband met mevrouw Soetkin Collier op 14 mei 2003 aan de vroegere minister van Justitie bezorgd. Dit rapport is, overeenkomstig de wet van 18 juli 1991 tot regeling van het toezicht op politie en inlichtingendiensten, als vertrouwelijk geclassificeerd. Overeenkomstig de reglementering tot classificatie van gevoelige informatie draagt het de vermelding 'beperkte verspreiding'. Daardoor blijft de mededeling ervan beperkt tot diegenen die bevoegd zijn er kennis van te nemen.*

Het verslag van het Comité-I en de opmerkingen van de minister van Justitie werden via het Comité-I aan de voorzitter van de Senaat bezorgd op 17 juli 2003 met het oog op een onderzoek door het Vast Comité van toezicht op de inlichtingen- en veiligheidsdiensten. De opmerkingen over het rapport spreken de idee tegen dat de Staatsveiligheid nalatig zou zijn geweest.

Het betrokken rapport is nog vertrouwelijk, aangezien het Vast Comité, dat op 29 juli werd samengesteld, het nog niet heeft kunnen onderzoeken. Zolang het Vast Comité van de Senaat het rapport en de opmerkingen van de minister niet heeft onderzocht, is een antwoord op de vraag niet mogelijk. Ik stel het antwoord dan ook uit tot het Vast Comité zijn werk heeft gedaan.

Mevrouw Mia De Schamphelaere (CD&V). – *De minister schuift haar antwoord dus nog een beetje voor zich uit, maar intussen heeft dit alles ernstige gevolgen gehad voor de betrokkene. We weten dat er een onverantwoorde fout is gemaakt en dat heeft het hele establishment blijkbaar ingezien, aangezien zangeres Collier mocht optreden ter gelegenheid van het tienjarig jubileum van onze Koning. Het is dus ook voor de hele publieke opinie duidelijk dat er een ernstige fout is gemaakt, met vergaande gevolgen. Het niet*

Eurovision de la chanson peut avoir des conséquences sur sa carrière.

Ma question portait sur la confidentialité des informations mais aussi sur les conséquences d'une telle violation manifeste de cette confidentialité avec le préjudice personnel qui s'ensuit. Quel est le point de vue de la ministre sur l'indemnisation ? La chanteuse aura-t-elle droit à une réhabilitation et à des dommages et intérêts pour de préjudice moral subi ? J'estime en outre qu'il incombe à la ministre de la Justice de faire connaître clairement à l'opinion publique sur quelle base la Sûreté de l'État travaille et constitue des dossiers. Que peut faire la ministre de la Justice à l'égard de dossiers incomplets ? Les dossiers dépassés doivent-ils être conservés et peuvent-ils être utilisés à tort et à travers ?

Mme Laurette Onkelinx, vice-première ministre et ministre de la Justice. – Ce dossier est sensible. Je comprends l'impatience de Mme De Schamphelaere et les interrogations de celles et ceux qui sont directement impliqués par ce dossier, mais je respecterai la confidentialité, cela va de soi. J'attends donc la fin des travaux de la commission sénatoriale.

– **L'incident est clos.**

M. le président. – Nous poursuivrons nos travaux cet après-midi à 15 h.

(La séance est levée à 12 h 50.)

Excusés

MM. Detraux et Nimmegeers, pour d'autres devoirs, demandent d'excuser leur absence à la présente séance.

– **Pris pour information.**

mogen optreden op het Eurosongfestival kan voor zo'n jonge zangeres immers gevolgen hebben voor haar verdere loopbaan.

Mijn vraag ging over de vertrouwelijkheid van de informatie, maar ook over de gevolgen van een duidelijke, manifeste schending van die vertrouwelijke informatie met grote, persoonlijke schade tot gevolg. Welke visie heeft de minister dan op schadevergoeding? Blijft het bij de mededeling dat er een fout is gemaakt of komt er ook eerherstel of een morele schadevergoeding? Bovendien ben ik van mening dat de minister van Justitie ook de verantwoordelijkheid heeft om de publieke opinie duidelijk te maken op welke basis de staatsveiligheid werkt en dossiers aanlegt. Wat kan de minister van Justitie doen aan dossiers die onvolledig zijn? Moeten dossiers die verjaard zijn, bewaard blijven of blijft het mogelijk dat die te pas en te onpas opduiken?

Mevrouw Laurette Onkelinx, vice-eerste minister en minister van Justitie. – *Het gaat om een gevoelig dossier. Ik begrijp het ongeduld van mevrouw De Schamphelaere en van hen die rechtstreeks bij dit dossier zijn betrokken, maar ik zal vanzelfsprekend de vertrouwelijkheid respecteren. Ik wacht dus het einde van de werkzaamheden van het Vast Comité van de Senaat af.*

– **Het incident is gesloten.**

De voorzitter. – We zetten onze werkzaamheden voort vanmiddag om 15 uur.

(De vergadering wordt gesloten om 12.50 uur.)

Berichten van verhindering

Afwezig met bericht van verhindering: de heren Detraux en Nimmegeers, wegens andere plichten.

– **Voor kennisgeving aangenomen.**