

BELGISCHE SENAAT**ZITTING 2002-2003**

26 MAART 2003

Wetsontwerp tot wijziging van de wet van 9 juli 1971 tot regeling van de woningbouw en de verkoop van te bouwen of in aanbouw zijnde woningen en de wet van 20 februari 1939 op de bescherming van de titel en van het beroep van architect

*Evocatieprocedure***AMENDEMENTEN****Nr. 13 VAN DE HEREN POTY EN SIQUET**

Art. 2

Aan het voorgestelde artikel 1bis, een § 6 (nieuw) toevoegen, luidende:

« § 6. Dit artikel is niet van toepassing in het kader van de bouw van groepswoningen en sociale woningen onderworpen aan een bouwvergunning in de zin van de regionale reglementering inzake stedenbouw en ruimtelijke ordening. »

*Zie:***Stukken van de Senaat:****2-1279 - 2002/2003:**

Nr. 1: Ontwerp geëvoeerd door de Senaat.
Nrs. 2 tot 5: Amendementen.

SÉNAT DE BELGIQUE**SESSION DE 2002-2003**

26 MARS 2003

Projet de loi modifiant la loi du 9 juillet 1971 réglementant la construction d'habitations et la vente d'habitations à construire ou en voie de construction et la loi du 20 février 1939 sur la protection du titre et de la profession d'architecte

*Procédure d'évocation***AMENDEMENTS****Nº 13 DE MM. POTY ET SIQUET**

Art. 2

Ajouter à l'article 1bis proposé, un § 6 (nouveau) libellé comme suit:

« § 6. Le présent article n'est pas applicable dans le cadre de la construction d'habitations groupées et de logements sociaux soumis au permis d'urbanisme au sens de la réglementation régionale de l'urbanisme et de l'aménagement du territoire. »

*Voir:***Documents du Sénat:****2-1279 - 2002/2003:**

Nº 1: Projet évoqué par le Sénat.
Nºs 2 à 5: Amendements.

Verantwoording	Justification
<p>In het Waals Gewest valt de groepswoningbouw reeds onder artikel 126 van de CWATUP. Bijgevolg hoeft een federale wet geen definitie te bieden van wat groepswoningen zijn. Zij kan volstaan met te verwijzen naar de gewestelijke regelgeving.</p> <p>Voorts moeten buiten de toepassingssfeer van dit wetsvoorstel vallen de bouwprojecten van sociale woningen waarvan de overheid opdrachtgever is. In dat geval immers kunnen de mogelijke eigenaars of huurders ervan geen architect opgelegd krijgen omdat alleen de overheid tot die keuze kan overgaan.</p>	<p>En Région wallonne, la construction d'habitations groupées est déjà visée par l'article 126 du CWATUP. Dès lors, il n'apparaît pas nécessaire de préciser dans une loi fédérale ce qu'il faut entendre par habitations groupées. Il suffit pour ce faire de se limiter au renvoi à la législation régionale.</p> <p>D'autre part, il convient d'exclure du champ d'application de la présente proposition de loi, les projets de constructions de logements sociaux dont les pouvoirs publics sont les maîtres d'ouvrage. En effet, dans ce cas, les propriétaires ou locataires potentiels desdits logements ne peuvent se voir imposer un architecte dans la mesure où ce choix ressortit exclusivement aux pouvoirs publics.</p>
<p>Nr. 14 VAN DE HEER de CLIPPELE (Subamendement op amendement nr. 8)</p> <p>Art. 2</p> <p>Het derde lid van het voorgestelde artikel 1bis, § 1, aanvullen als volgt:</p> <p><i>« behoudens het geval één derde van de kost van de nieuwbouw reeds betaald is ».</i></p>	<p>Francis POTY. Louis SIQUET.</p> <p>Nº 14 DE M. de CLIPPELE (Sous-amendement à l'amendement n° 8)</p> <p>Art. 2</p> <p>Compléter l'alinéa 3 de l'article 1erbis, § 1er, proposé comme suit:</p> <p><i>« sauf si un tiers du coût de la nouvelle construction a déjà été payé ».</i></p>
<p>Olivier de CLIPPELE.</p>	