

# BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2001-2002

8 JULI 2002

**Wetsontwerp tot wijziging van de wet betreffende de afschaffing of herstructurering van instellingen van openbaar nut en andere overheidsdiensten, gecoördineerd op 13 maart 1991**

## AMENDEMENTEN

Nr. 1 VAN DE HEER VANDENBERGHE

Art. 2

**Het 1<sup>o</sup> en het 2<sup>o</sup> van dit artikel vervangen als volgt :**

**A) in het 1<sup>o</sup> worden de woorden «en van 16 juli 1993» vervangen door de woorden «bijzondere wetten van 16 juli 1993 en van 13 juli 2001»;**

**B) in het 2<sup>o</sup> worden de woorden «bijzondere wet van 16 juli 1993» vervangen door de woorden «bijzondere wetten van 16 juli 1993 en van 13 juli 2001».**

Verantwoording

Huidig amendement is een technisch amendement dat past in de principiële aangekondigde keuze van de regering om in te gaan tegen wetsvervuiling. Legistieke nauwkeurigheid is hiervan een

Zie:

Stukken van de Senaat:

2-1233 - 2001/2002:

Nr. 1: Ontwerp overgezonden door de Kamer van volksvertegenwoordigers.

# SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2001-2002

8 JUILLET 2002

**Projet de loi modifiant la loi relative à la suppression ou à la restructuration d'organismes d'intérêt public et d'autres services de l'État, coordonnée le 13 mars 1991**

## AMENDEMENTS

N<sup>o</sup> 1 DE M. VANDENBERGHE

Art. 2

**Remplacer le 1<sup>o</sup> et le 2<sup>o</sup> de cet article par ce qui suit :**

**A) au 1<sup>o</sup>, les mots «et du 16 juillet 1993» sont remplacés par les mots «du 16 juillet 1993 et du 13 juillet 2001»;**

**B) au 2<sup>o</sup>, les mots «la loi spéciale du 16 juillet 1993» sont remplacés par les mots «les lois spéciales des 16 juillet 1993 et 13 juillet 2001».**

Justification

Le présent amendement est un amendement technique qui s'aligne sur le choix de principe, annoncé par le gouvernement, de combattre la pollution législative. La précision légistique en cons-

Voir:

Documents du Sénat:

2-1233 - 2001/2002:

N<sup>o</sup> 1: Projet transmis par la Chambre des représentants.

bijzonder relevant aspect, dat in het vooropgestelde artikel 2 niet wordt ontmoet.

— Het huidige artikel 1 van de wet betreffende de afschaffing of herstructurering van instellingen van openbaar nut en andere overheidsdiensten luidt als volgt:

«Voor de toepassing van deze gecoördineerde wet, dient te worden verstaan onder:

1° «bijzondere wet»: de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, gewijzigd door de bijzondere wetten van 8 augustus 1988, van 12 januari 1989, van 16 januari 1989 en van 16 juli 1993;

2° «bijzondere financieringswet»: de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de gemeenschappen en de gewesten, gewijzigd door de bijzondere wet van 16 juli 1993.»

— Het voorgestelde artikel 2 wil bij de huidige bepalingen telkens toevoegen, «van 16 juli 1993 en van 13 juli 2001».

Evenwel wordt op deze wijze de wet van 16 juli 1993 telkens tweemaal vermeld in het 1° en het 2°, wat legistiek geenszins de bedoeling kan zijn.

Er dient derhalve te worden voorzien in een vervanging van de woorden «en van 16 juli 1993» en niet in een toevoeging door «van 16 juli 1993 en van 13 juli 2001». Dit is overigens ook uitdrukkelijk zo gesteld in het advies van de Raad van State op deze bepaling, dewelke de regering klaarblijkelijk niet heeft gevolgd op dit punt.

Hugo VANDENBERGHE.

titre un aspect particulièrement important, auquel l'article 2 proposé ne se conforme pas.

— L'article 1<sup>er</sup> actuel de la loi relative à la suppression ou à la restructuration d'organismes d'intérêt public et d'autres services de l'État est libellé comme suit:

«Pour l'application de la présente loi coordonnée, il faut entendre par:

1° «loi spéciale»: la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, modifiée par les lois spéciales du 8 août 1988, du 12 janvier 1989, du 16 janvier 1989 et du 16 juillet 1993;

2° «loi spéciale de financement»: la loi spéciale du 16 janvier 1989 relative au financement des communautés et des régions, modifiée par la loi spéciale du 16 juillet 1993.»

— L'article 2 proposé vise à ajouter chaque fois aux dispositions actuelles les mots «du 16 juillet 1993 et du 13 juillet 2001».

Cependant, la loi du 16 juillet 1993 est de ce fait chaque fois mentionnée à deux reprises au 1° et au 2°, ce qui ne saurait être l'objectif poursuivi du point de vue légistique.

Il convient donc de prévoir le remplacement des mots «et du 16 juillet 1993», et non l'ajout des mots «du 16 juillet 1993 et du 13 juillet 2001.» C'est d'ailleurs aussi ce qu'avait dit explicitement le Conseil d'État dans son avis sur cette disposition, un avis que le gouvernement n'a manifestement pas suivi sur ce point.