

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 2001-2002

3 JULI 2002

Wetsontwerp betreffende de misleidende en vergelijkende reclame, de onrechtmatige bedingen en de op afstand gesloten overeenkomsten inzake de vrije beroepen

Evocatieprocedure

AMENDEMENTEN

Nr. 1 VAN DE HEER STEVERLYNCK

Art. 3

In dit artikel de woorden «in kader van een rechtspersoon» **vervangen door de woorden** «in het kader van een vennootschap of vereniging met rechtspersoonlijkheid».

Verantwoording

Deze formulering is duidelijker en bovendien conform artikel 28.

Zie:

Stukken van de Senaat:

2-1177 - 2001/2002:

Nr. 1: Ontwerp geëvoceerd door de Senaat.

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2001-2002

3 JUILLET 2002

Projet de loi relative à la publicité trompeuse et à la publicité comparative, aux clauses abusives et aux contrats à distance en ce qui concerne les professions libérales

Procédure d'évocation

AMENDEMENTS

Nº 1 DE M. STEVERLYNCK

Art. 3

Dans cet article, remplacer les mots «dans le cadre d'une personne morale» **par les mots** «dans le cadre d'une société ou d'une association ayant la personnalité civile».

Justification

Cette formulation est plus claire et correspond en outre à celle de l'article 28.

Voir:

Documents du Sénat:

2-1177 - 2001/2002:

Nº 1: Projet évoqué par le Sénat.

Nr. 2 VAN DE HEER STEVERLYNCK

Art. 6

In paragraaf 3 van dit artikel de volgende bepaling toevoegen :

«De strekkende voorraad zoals vermeld in de vergelijking moet voldoende groot zijn om aan een redelijke vraag te voldoen.»

Verantwoording

Het verdient aanbeveling deze bijkomende bepaling in te schrijven teneinde de consument te beschermen tegen gratuite vergelijkende promotieacties.

Deze strengere regel is ingegeven door redenen van bescherming van de belangen van de consument en betreft niet de vergelijking zelf zoals bedoeld in artikel 7.2 van de richtlijn 1984/0450. Een strengere regeling is toegelaten voor zover deze niet de vergelijking zelf betreft, aldus de vermelde richtlijn.

Nr. 3 VAN DE HEER STEVERLYNCK

Art. 15

In § 1, tweedelig, van dit artikel, na de eerste volzin de volgende zin invoegen :

«De titularis van het vrije beroep vermeldt desgevallend of de uitvoering van de overeenkomst al dan niet binnen een redelijke termijn kan uitgevoerd worden.»

Verantwoording

De bepaling die werd overgenomen uit de richtlijn bevat geen bijkomende verplichting tot kennisgeving omtrent een eventuele uitvoering binnen een redelijke termijn in voorliggende hypothese.

Bijkomende informatie omtrent een eventuele laattijdige uitvoering doch binnen een redelijke termijn, kan zowel voor de consument als voor de titularis van het vrije beroep bijzonder nuttig blijken. Uiteindelijk beslist de consument op basis van deze informatie over het al dan niet onmiddellijk terugbetalen van de gestorte gelden.

Het spreekt voor zich dat het de feitenrechter is die in deze de redelijke termijn interpreteert, rekening houdend met hetgeen redelijk te verwachten is gegeven de omstandigheden en rekening gehouden met de termijn van dertig dagen of de overeengekomen termijn zoals bedoeld in het eerste lid van dit artikel.

Jan STEVERLYNCK.

Nº 2 DE M. STEVERLYNCK

Art. 6

Au § 3 de cet article, ajouter la disposition suivante :

«Les biens ou services mentionnés dans la comparaison doivent être disponibles en quantité suffisante pour répondre à une demande raisonnable.»

Justification

Il est recommandé d'insérer cette disposition complémentaire afin de protéger le consommateur contre les publicités comparatives gratuites.

Cette règle plus stricte se justifie par des motifs touchant à la protection des intérêts du consommateur et ne porte pas sur la comparaison même, telle que visée à l'article 7.2 de la directive 1984/0450. La directive précitée autorise un régime plus strict, pour autant qu'il ne porte pas sur la comparaison même.

Nº 3 DE M. STEVERLYNCK

Art. 15

Au § 1^{er}, alinéa 2, de cet article, insérer la phrase suivante après la première phrase :

«Le titulaire de la profession libérale mentionne le cas échéant si le contrat pourra ou non être exécuté dans un délai raisonnable.»

Justification

Cette disposition qui est reprise de la directive ne contient aucune obligation supplémentaire de notification concernant une exécution éventuelle dans un délai raisonnable dans la présente hypothèse.

Des informations complémentaires concernant l'exécution tardive éventuelle mais se situant dans un délai raisonnable pourront s'avérer particulièrement utiles, tant pour le consommateur que pour le titulaire de la profession libérale. En définitive, c'est le consommateur qui décidera sur la base de cette information s'il y aura ou non remboursement immédiat des sommes versées.

Il appartient bien sûr au juge du fond d'interpréter en l'espèce la notion de «délai raisonnable» en tenant compte de ce que l'on peut raisonnablement attendre vu les circonstances et compte tenu du délai de trente jours ou du délai convenu, tel qu'il est visé à l'alinéa 1^{er} de cet article.