

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 2000-2001

10 JULI 2001

**Wetsontwerp tot wijziging van de wet van
31 december 1983 tot hervorming der
instellingen voor de Duitstalige Ge-
meenschap**

AMENDEMENTEN

ingedien na de goedkeuring
van het verslag

Nr. 1 VAN DE HEER VANDENBERGHE

Art. 2

Dit artikel doen vervallen.

Verantwoording

Het voorgestelde artikel maakt, via het toepasselijk verklaren van het (nieuwe) artikel 31, §§ 5 en 6, van de BWHI van 8 augustus 1980, de Duitstalige Gemeenschap bevoegd voor de controle op verkiezingsuitgaven en regeringsmededelingen en de aanvullende financiering van politieke partijen.

Nopens de contrôle verkiezingsuitgaven/contrôle régionsmededelingen.

De Raad van State merkt, net zoals hij deed bij het oorspronkelijk voorontwerp van het bevoegdheidsontwerp van het Lambermontakkoord, op dat «de wetgever aan de Duitstalige Gemeenschap niet de bevoegdheid kan opdragen om bij decreet bepalingen uit te vaardigen tot regeling van de controle op de verkiezingsuitgaven met betrekking tot de verkiezing van de Raad van de Duitstalige Gemeenschap, en van de controle op de regeringsmededelingen van de leden van haar regering.

Zie:

Stukken van de Senaat:

2-783 - 2000/2001:

Nr. 1: Wetsontwerp.
Nr. 2: Verslag.

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2000-2001

10 JUILLET 2001

**Projet de loi modifiant la loi du 31 décembre
1983 de réformes institutionnelles pour
la Communauté germanophone**

AMENDEMENTS

déposés après l'approbation
du rapport

Nº 1 DE M. VANDENBERGHE

Art. 2

Supprimer cet article.

Justification

L'article proposé habilite la Communauté germanophone, en déclarant applicable l'article 31, §§ 5 et 6, (nouveau) de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, à réglementer le contrôle des dépenses électorales et des déclarations gouvernementales ainsi que du financement complémentaire des partis politiques.

S'agissant du contrôle des dépenses électorales/contrôle des communications gouvernementales

Tout comme il l'avait fait à propos de l'avant-projet initial relatif aux compétences issu de l'accord du Lambermont, le Conseil d'État remarque que «le législateur ne peut attribuer à la Communauté germanophone la compétence de régler par décret le contrôle des dépenses électorales relatives à l'élection de son conseil et le contrôle des communications gouvernementales des membres de son gouvernement.

Voir:

Documents du Sénat:

2-783 - 2000/2001:

Nº 1: Projet de loi.
Nº 2: Rapport.

Ten eerste maakt zulk een bevoegdheid geen deel uit van die welke bij artikel 130, § 1, van de Grondwet aan de Raad van de Duitstalige Gemeenschap wordt opgedragen, en ten tweede beschikt de Raad niet over de constitutieve autonomie die de bijzondere wetgever krachtens de artikelen 118, § 2, en 123, § 2, van de Grondwet aan de Franse Gemeenschapsraad, aan de Waalse Gewestraad en aan de Vlaamse Gemeenschapsraad kan toekennen.»

Volgens de Raad van State dient men dus in het ontwerp zelf de regeling te bepalen voor de controle op de verkiezingsuitgaven en op de regeringsmededelingen voor de Duitstalige Gemeenschap.

In de memorie van toelichting antwoordt de regering dat deze bevoegdheden enkel betrekking hebben op de uitwerking van een bijkomende organieke regelgeving die van dezelfde aard is als de overige bijkomende regels die deze Raad kan opstellen, «zoals deze betreffende de geldigverklaring van de verkiezingen van deze raad of het onderzoek van de geloofsbriefen van zijn leden, of dat deel uitmaakt van de controle op de regeringsactiviteiten die laatstgenoemde uitoefent».

De regering volgt dus de stelling van de Raad van State niet dat een regeling die verband houdt met verkiezingsuitgaven te maken heeft met de verkiezingen zelf, en dat een regeling die verband houdt met controle op regeringsmededelingen te maken heeft met de werking van de regeringen zelf (precies die twee aangelegenheden waarover de Duitstalige Gemeenschap geenszins constitutive autonomie heeft, noch die haar als bevoegdheid krachtens de Grondwet toegekend zijn).

Het regeringsstandpunt kan door de indiener van dit amendement niet worden bijgetreden.

Nopens de aanvullende financiering voor politieke partijen.

Ook hier uit de Raad van State kritiek:

— «Artikel 38 van de Grondwet bepaalt dat elke gemeenschap de bevoegdheid heeft die haar door de Grondwet of door de wetten aangenomen krachtens de Grondwet worden toegekend. Welnu, in de artikelen van de Grondwet die handelen over de bevoegdheden van de Duitstalige Gemeenschap (artikelen 130, 167 en 170, § 2) is geen sprake van enige mogelijkheid voor de wetgever om aan de bedoelde gemeenschap een bevoegdheid inzake de financiering van politieke partijen toe te kennen. De wet kan die bevoegdheid derhalve niet overdragen.»

— De financiering van politieke partijen kan boven dien niet aangezien worden als een maatregel van «interne aard», zodat zij zou ressorteren onder artikel 118, § 1, van de Grondwet, dat bepaalt dat de werking van de raden bij wet wordt geregeld. «In tegenstelling tot de groepen binnen de Raad, vormen de politieke partijen immers geen bestanddeel van de Raad of van de diensten van de Raad.»

— Een alternatief kan erin bestaan, zo stelt de Raad van State, om met toepassing van artikel 139 van de Grondwet te voorzien dat de Duitstalige Gemeenschap dezelfde bevoegdheid van het Waalse Gewest zou overgeheveld krijgen, wat het Duitse taalgebied betrifft.

De indiener van dit amendement steunt de zienswijze van de Raad van State. De voorgestelde bepaling dient aldus te vervallen.

Nr. 2 VAN DE HEER VANDENBERGHE

Art. 3

Dit artikel doen vervallen.

D'une part, une telle compétence ne rentre en effet pas dans celle que l'article 130, § 1^{er}, de la Constitution attribue au Conseil de la Communauté germanophone, et, d'autre part, ce dernier ne dispose pas de l'autonomie constitutive que les articles 118, § 2, et 123, § 2, de la Constitution permettent au législateur spécial de reconnaître au Conseil de la Communauté française, au Conseil de la Région wallonne et au Conseil de la Communauté flamande.»

Selon le Conseil d'État, il faut donc fixer dans le projet même les règles de contrôle des dépenses électorales et des communications gouvernementales pour la Communauté germanophone.

Dans l'exposé des motifs, le gouvernement répond que ces compétences portent uniquement sur l'élaboration d'un règlement organique accessoire, de la même nature que les autres règles accessoires que ce Conseil peut établir, «telles qu'en matière de validation des élections de ce conseil ou de vérification des pouvoirs de ses membres, ou qui entre dans le contrôle par ce dernier des activités gouvernementales».

Le gouvernement ne suit donc pas la thèse du Conseil d'État, selon laquelle une règle relative à des dépenses électorales concerne les élections proprement dites et une règle relative au contrôle des communications gouvernementales le fonctionnement des gouvernements eux-mêmes (il s'agit précisément des deux matières pour lesquelles la Communauté germanophone n'a aucune autonomie constitutive et que la Constitution n'a pas fait relever de ses compétences).

L'auteur de cet amendement ne peut pas se rallier au point de vue du gouvernement.

S'agissant du financement complémentaire des partis politiques

Sur ce point aussi, le Conseil d'État émet des critiques:

— «L'article 38 de la Constitution prévoit (...) que chaque communauté a les attributions qui lui sont reconnues par la Constitution ou par les lois prises en vertu de la Constitution. Or, les articles de la Constitution qui ont trait aux compétences de la Communauté germanophone (articles 130, 167 et 170, § 2), ne donnent aucunement au législateur la possibilité d'attribuer à cette communauté une compétence en matière de financement des partis politiques. La loi ne peut dès lors transférer cette compétence.»

— En outre, on ne peut pas considérer que le financement des partis politiques est une mesure d'«ordre interne» ressortissant à l'article 118, § 1^{er}, de la Constitution, qui dispose que le fonctionnement des conseils est réglé par la loi. «En effet, à la différence des groupes constitués au sein du Conseil, les partis politiques ne constituent pas une composante des conseils ou de leurs services.»

— Une autre possibilité peut consister, selon le Conseil d'État, à prévoir, en application de l'article 139 de la Constitution, que la Communauté germanophone obtient les mêmes compétences que celles de la Région wallonne en ce qui concerne la région de langue allemande.

L'auteur du présent amendement soutient le point de vue du Conseil d'État. La disposition proposée doit donc être supprimée.

Nº 2 DE M. VANDENBERGHE

Art. 3

Supprimer cet article.

Verantwoording

Artikel 3 van het ontwerp maakt het mogelijk dat de Duitse gemeenschapsregering wordt uitgebreid van 3 naar 5 leden (de Raad, bestaande uit 25 leden, blijft ongewijzigd).

Als motivering hiertoe stelt de memorie van toelichting dat deze uitbreiding gepast is «door de verruiming van de taken van de Regering ingevolge de uitoefening van bevoegdheden van het Waalse Gewest krachtens artikel 139 van de Grondwet».

Tijdens de besprekingen in de commissie verzocht de indiener van dit amendement de minister een overzicht te bezorgen van de bevoegdheden die door de Duitstalige Gemeenschap worden uitgeoefend, na «overdracht» van het Waals Gewest bij toepassing van artikel 139 van de Grondwet, hetgeen deze mogelijke uitbreiding kon verantwoorden.

Hierop werd geen afdoende antwoord gegeven; de uitbreiding van de regering van de Duitstalige Gemeenschap lijkt dus op geen enkele manier gerechtvaardigd.

Hugo VANDENBERGHE.

Justification

L'article 3 du projet permet de porter le nombre de membres du gouvernement de la Communauté germanophone de 3 à 5 (le Conseil, composé de 25 membres, reste inchangé).

L'exposé des motifs justifie cette possibilité par «l'extension des tâches du gouvernement suite à l'exercice de compétences de la Région wallonne, en vertu de l'article 139 de la Constitution».

Au cours des discussions en commission, l'auteur du présent amendement avait demandé au ministre de donner un aperçu des compétences qui seraient exercées par la Communauté germanophone après le «transfert» de celles de la Région wallonne en application de l'article 139 de la Constitution, ce qui pouvait justifier cette possibilité d'extension.

Cette question n'a reçu aucune réponse convaincante; l'extension du gouvernement de la Communauté germanophone ne paraît donc être justifiée d'aucune manière.