

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 2000-2001

22 JANUARI 2001

Voorstel van resolutie over het sociaal statuut van de thuiswerkende ouder

(Ingediend door
mevrouw Gerda Staveaux-Van Steenberge c.s.)

TOELICHTING

Wij beschouwen het gezin, principieel gebouwd op een monogaam huwelijk dat openstaat voor kinderen, als de stevigste grondslag van een evenwichtige samenleving. De cultuur- en waardenoverdracht op de kinderen kan er in de meest optimale omstandigheden verlopen.

Bovendien bepleiten wij een beleid dat het gezin zijn onvervangbare plaats in onze samenleving laat en waar nodig teruggeeft.

Eén van de hoofdmotieven, zoniet het belangrijkste, is de bekommernis voor ouders met kinderen, de keuzevrijheid te waarborgen tussen thuisblijven of buitenshuis werken. Deze vrijheid bestaat thans in vele gevallen niet, hoofdzakelijk om financiële redenen.

De overheid heeft niet het recht de vrije gezinskeuze te ondermijnen. Waar de huidige fiscale regeling in een aftrek voor uitgaven van kinderopvang voorziet, wordt de financiële niet-gelijkberechtiging voor ouders die bewust kiezen hun kinderen zelf op te voeden, scheefgetrokken. Gezinnen met kinderen mogen door het beleid nooit benadeeld worden. Ze moeten integendeel als een rijkdom voor het eigen volk en de toekomst beschouwd worden. De aanwezigheid van jeugd brengt een dynamisering van de samenleving tot stand en maakt haar beter bestand

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2000-2001

22 JANVIER 2001

Proposition de résolution relative au statut social du parent travaillant à domicile

(Déposée par
Mme Gerda Staveaux-Van Steenberge et consorts)

DÉVELOPPEMENTS

Nous estimons que la famille monogamique réservant une place aux enfants constitue le fondement le plus sûr d'une société équilibrée, car c'est en son sein que les valeurs culturelles et autres peuvent être transmises aux enfants dans les meilleures conditions.

Nous sommes en outre partisans d'une politique, qui permet à la famille de conserver et de retrouver au besoin, son rôle irremplaçable dans notre société.

L'un de nos buts principaux, sinon notre but primordial, est de garantir aux parents ayant de jeunes enfants la liberté de choisir entre l'exercice d'une activité professionnelle et l'éducation des enfants. À l'heure actuelle, les parents sont bien souvent contraints de travailler à l'extérieur, et ce essentiellement pour des raisons financières.

Les pouvoirs publics n'ont pas le droit de porter atteinte à cette liberté de choix. Si la législation fiscale actuelle prévoit la déduction des frais de garde des enfants, cette mesure a pour effet d'accentuer l'inégalité financière au détriment des parents qui décident d'élever eux-mêmes leurs enfants. Les couples ayant des enfants ne peuvent en aucun cas être désavantagés par les choix politiques. Ils doivent, au contraire, être considérés comme une richesse pour la nation et pour l'avenir. Par leur présence, les jeunes dynamisent la société et la rendent plus à même de

tegen de uitdagingen van de tijd. Een samenleving die inkrimpt en vergrijst, is niet geneigd veel in onderwijs en onderzoek te investeren zodat we in een onvermijdelijke neerwaartse spiraal dreigen terecht te komen.

Wij willen de opvoedende taak van de thuiswerkende ouder de waarde toekennen die ze verdient. Kinderen hebben en opvoeden is de natuurlijkste en belangrijkste taak van een ouder. Het heeft geen zin onthaalmoeders te betalen voor de opvoeding en de opvang van de kinderen terwijl de opvoeding van de eigen kinderen als dagtaak niet gewaardeerd wordt.

De keuze voor het kind is immers een van de meest vooraanstaande vormen van sociale verantwoordelijkheid. Vandaar dat het Vlaams Blok reeds eerder een voorstel indiende om een opvoedersloon toe te kennen.

Omdat een dergelijke maatregel als een vorm van verloning moet worden beschouwd, dient te worden voorzien in een degelijk sociaal statuut voor de thuiswerkende ouder.

Uit studies van het Centrum voor bevolkings- en gezinsstudies (CBGS) blijkt dat koppels waarvan een van beide partners thuis werkt, meer kinderen hebben of willen hebben: 54 % heeft of wil minstens 3 kinderen, maar 24 % beslist om financiële redenen niet tot de verdere gezinsuitbreiding over te gaan. Daarbij kan worden uitgegaan van de vaststelling dat de thuiswerkende vrouw meer kinderen heeft dan de beroepsactieve vrouw. Anderzijds lijkt het ons logisch dat financiële overwegingen de kindereisen bij één-inkomensgezinnen naar beneden drukken.

Tal van studies tonen bovendien aan dat vooral vrouwen door armoede worden getroffen, wat ook bleek uit het themadebat over armoede en geweld bij vrouwen in de Senaat op 9 november 2000. Verschillende factoren liggen aan de grondslag van de armoede: de scholingsgraad, de positie van de vrouw op de arbeidsmarkt, de discriminatie tussen mannen en vrouwen op het vlak van het loon, en daarnaast de familiale situatie waarin de vrouw verkeert, waardoor er onder andere generatiearmoede ontstaat. Het is frappant dat er tot op heden nog niet de minste aandacht is geschonken aan de groep die 82 % van alle arme vrouwen vertegenwoordigt en die is samengesteld uit de vrouwen die thuis werken en in een traditioneel gezinsverband leven. Zij komen in de armoedestatistiek niet voor omdat die betrekking hebben op de mannelijke gezinshoofden. De man is natuurlijk even arm als zijn vrouw, maar de lasten van de armoede zijn voor haar zwaarder om dragen omdat ze dagelijks met het tekort in de geldbeugel wordt geconfronteerd. Deze groep huisvrouwen is buitenproportioneel vertegenwoordigd in de lage inko-

faire face aux défis du moment. Une société en proie à la dénatalité et au vieillissement n'est pas tentée d'investir dans l'enseignement et la recherche, de sorte qu'elle risque d'être entraînée dans une spirale descendante.

Nous voulons reconnaître à la tâche éducative du parent au foyer la valeur qu'elle mérite. Avoir des enfants et les éduquer est la tâche la plus naturelle et la plus importante des parents. Il est absurde de rémunérer des gardiennes pour accueillir et éduquer des enfants, tandis que l'on ne valorise pas la tâche des parents qui éduquent eux-mêmes leurs enfants en restant au foyer.

Le choix opéré quant à l'éducation des enfants constitue en effet une des principales formes de responsabilité sociale. C'est la raison pour laquelle le Vlaams Blok a déjà déposé une proposition visant à octroyer un salaire-éducation.

Dès lors qu'une telle mesure doit être considérée comme une forme de rémunération, il convient de doter le parent au foyer d'un statut social digne de ce nom.

Des études effectuées par le Centre d'étude de la population et de la famille (CEPF) montrent que les couples dont un des partenaires reste au foyer ont plus d'enfants ou en désirent plus: 54 % de ces couples ont ou veulent au moins 3 enfants, mais 24 % de ceux-ci décident, pour des raisons financières, de ne pas dépasser ce chiffre. On peut dès lors prendre pour prémisse que la femme au foyer a plus d'enfants que la femme qui exerce une activité professionnelle. D'autre part, il nous paraît logique que les considérations d'ordre financier inhibent le désir d'avoir des enfants chez les ménages à revenu unique.

De nombreuses études démontrent en outre que la pauvreté touche principalement les femmes. C'est aussi ce qu'a notamment fait apparaître le débat thématique consacré à la pauvreté et à la violence, qui s'est tenu au Sénat le 9 novembre 2000. La pauvreté s'explique par plusieurs facteurs: le degré de scolarisation, la situation de la femme sur le marché de l'emploi, la discrimination entre hommes et femmes en matière salariale, ainsi que la situation familiale de la femme, qui fait notamment que la pauvreté se transmet de génération en génération. Il est frappant que l'on n'ait jusqu'à présent pas accordé la moindre attention au groupe représentant 82 % de toutes les femmes pauvres et composé des femmes qui restent au foyer et vivent dans un cadre familial traditionnel. Ces femmes n'apparaissent pas dans les statistiques relatives à la pauvreté parce que celles-ci concernent les chefs de famille masculins. Il est clair que le mari est aussi pauvre que sa femme, mais le fardeau de la pauvreté est nettement plus lourd pour elle, étant donné qu'elle est confrontée quotidiennement aux contraintes financières. Ce groupe de femmes au foyer

mensgroepen. Het gaat bijna uitsluitend om laaggeschoolde moeders met drie of meer kinderen.

Uit een studie in opdracht van de KAV bleek dat de noodzaak van een tweede inkomen voor de laaggeschoolde moeders de voornaamste reden is om uit te gaan werken. Zij gaan niet werken voor de status, in mindere mate voor het contact met andere mensen, maar vooral voor het geld om rond te komen in het huishouden. Deze vrouwen zijn zeker bereid te werken, er zijn trouwens maar weinig vrouwen die niet willen werken, maar ze wensen hun werk met hun gezin te combineren. Het gezin is de hoofdbekommernis van de grootste groep van arme vrouwen, namelijk de laaggeschoolde huismoeders met drie of meer kinderen. Het opvoederloon biedt dan ook aan laaggeschoolde moeders een kans om uit de financiële armoede te geraken, met respect voor hun denk- en leefwereld. De sociale armoede wordt niet meer in de hand gewerkt door financiële belemmeringen. De betrokken vrouwen zijn niet meer afhankelijk van een vervangingsinkomen, ze ontvangen een inkomen op basis van het werk dat zij in het huishouden presteren en hebben dus ook recht op pensioen. Uiteindelijk zal de vrouw meer respect krijgen voor het vele onbetaalde werk dat ze uitvoert.

Teneinde oplossingen te bekomen die voor de betrokkenen aanvaardbaar zijn, moeten beleidsverantwoordelijken en hulpverleners de denk- en leefwereld van laaggeschoolde vrouwen niet alleen leren kennen, maar ook respecteren.

Dat is nu precies de fout die het beleid blijft maken: in plaats van respect op te brengen voor de denkwereld van de laaggeschoolde huismoeders, wordt er belerend opgetreden. Er wordt geen rekening gehouden met de situatie die deze moeders wensen, integendeel, alles is erop gericht deze moeders op de arbeidsmarkt te brengen. Als uitgangspunt neemt men de leefwereld van hooggeschoolde vrouwen. Dat is fundamenteel fout.

Het gezin moet de garantie kunnen zijn voor de geborgenheid van de kinderen en het gebrek of tekort aan deze geborgenheid binnen het gezin wrekt zich uiteindelijk op het geheel van de samenleving.

De thuiswerkende ouder biedt de garantie dat kinderen lichamelijk en geestelijk de meest ideale vertrekbasis meekrijgen die hen de mogelijkheid biedt hun individualiteit ten volle te ontplooien. De aanwezigheid van een ouder thuis vormt dan ook een stabiliserende factor en vertegenwoordigt in dat opzicht een onmiskenbaar sociaal en menselijk voordeel. Ook om die reden is het bevorderlijk op zijn minst die ouders die thuis willen blijven om hun kinderen zelf op te

est surreprésenté dans les catégories à faibles revenus. Il s'agit quasi exclusivement de mères peu scolarisées ayant trois enfants ou plus.

Une étude réalisée pour le compte de la LOFC a montré que la nécessité d'un deuxième revenu constitue la principale raison qui incite les mères peu scolarisées à exercer une activité professionnelle. Si elles vont travailler à l'extérieur, ce n'est pas pour le statut, c'est dans une certaine mesure pour avoir des contacts avec d'autres, mais c'est surtout pour le salaire qui leur permet de joindre les deux bouts dans leur ménage. Ces femmes sont certes disposées à travailler — il y a d'ailleurs peu de femmes qui ne veulent pas travailler —, mais elles souhaitent concilier leur activité professionnelle avec leur vie de famille. La famille constitue la préoccupation numéro un du principal groupe de femmes pauvres, celui des mères de famille peu scolarisées ayant trois ou quatre enfants. Le salaire-éducation donnerait par conséquent à ces femmes une chance de sortir des problèmes financiers, tout en respectant leurs conceptions et leur mode de vie. La misère sociale ne serait plus amplifiée par des contraintes financières. Les femmes concernées ne seraient plus à la merci d'un revenu de remplacement: elles percevraient un revenu sur la base de leurs prestations dans le ménage et elles auraient donc droit à une pension de retraite. Enfin, la femme jouirait d'un plus grand respect pour le travail considérable qu'elle accomplit sans être rémunérée.

Pour parvenir à des solutions acceptables pour les intéressées, les responsables politiques et les travailleurs sociaux doivent apprendre à connaître, mais aussi à respecter les conceptions et le mode de vie des femmes peu scolarisées.

Or, c'est précisément en cela que réside l'erreur que les autorités continuent de commettre: au lieu de respecter les conceptions qui font l'univers mental des mères de famille peu scolarisées, elles adoptent une attitude pontifiante. Les aspirations de ces mères ne sont pas prises en considération; au contraire, tout est axé sur leur mise au travail. On prend pour modèle le mode de vie des femmes ayant un niveau d'instruction élevé, ce qui constitue une erreur fondamentale.

La famille doit pouvoir être la garante de la sécurité des enfants, car c'est la société tout entière qui paie l'absence ou l'insuffisance d'une telle sécurité.

La présence d'un parent au foyer garantit que, tant sur le plan physique que sur le plan psychique, les enfants recevront une base éducative idéale qui leur permettra de parvenir au plein épanouissement de leur personnalité. Aussi cette présence constitue-t-elle un facteur de stabilisation et offre-t-elle à cet égard un avantage social et humain indéniable. Pour cette raison également, il s'indique d'offrir à tout le moins aux parents qui le désirent l'occasion de

voeden, daartoe de gelegenheid te bieden en hen te ondersteunen.

De uitkering van een opvoedersloon en een passend sociaal statuut voor de ouder die thuis blijft met het oog op de opvang en de opvoeding van de kinderen, kunnen daaraan tegemoet komen. Dat de economische waarde van huiselijke arbeid moeilijk te bepalen en bovendien subjectief is, kan juist zijn. Belangrijker zijn echter de resultaten van de thuis verrichte opvoedingsarbeid die zowel het individu, het gezin als de gemeenschap ten goede komen.

Tenslotte is het niet meer dan logisch dat een samenleving die geld steekt in de opvang van kinderen door derden, evengoed ouders kan vergoeden die zelf zorgen voor de opvang van hun kroost.

Gerda STAVEAUX-VAN STEENBERGE.

*
* *

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

De Senaat,

A. gelet op de plicht van de overheid de gezinskeuze te ondersteunen;

B. gelet op de feitelijke vaststelling dat er een financiële niet-gelijkberechting bestaat voor ouders die bewust kiezen om hun kinderen zelf op te voeden;

C. gelet op het feit dat kinderen hebben en opvoeden de meest natuurlijke en belangrijke taak van een ouder is;

D. gelet op het feit dat volgens recente studies 82 % van de arme vrouwen thuiswerkende ouders zijn in een ééninkomensgezin;

E. gelet op het feit dat het gezin de hoofdbekommernis is van de grootste groep van arme vrouwen;

F. gelet op de recente mededeling op 26 april 2000 van de minister van Sociale Zaken waarbij hij een initiatief aankondigde om een behoorlijk sociaal statuut te scheppen voor de onthaalmoeders;

G. overwegende dat het wenselijk is dat in het licht van de fundamentele keuzevrijheid tegelijkertijd een gelijkaardig initiatief ten aanzien van de thuiswerkende ouders wordt genomen;

H. overwegende dat het geen zin heeft onthaalmoeders te betalen voor de opvoeding en de opvang van de kinderen terwijl de opvoeding van de eigen kinderen als dagtaak niet gevaloriseerd wordt;

demeurer chez eux pour éduquer eux-mêmes leurs enfants.

Ce problème peut être résolu en allouant un salaire-éducation et en octroyant un statut social approprié au parent qui demeure au foyer en vue d'accueillir et d'éduquer les enfants. Il est sans doute exact que la valeur économique des tâches domestiques est difficile à déterminer et est de surcroît subjective. Ce qui importe toutefois davantage, ce sont les résultats du travail éducatif accompli à domicile, qui s'effectue tant dans l'intérêt de l'individu et de la famille que dans celui de la communauté.

Enfin, il n'est que logique qu'une société qui consacre des moyens financiers à l'accueil d'enfants par des tiers rémunère également les parents qui assurent eux-mêmes l'éducation de leur progéniture.

*
* *

PROPOSITION DE RÉOLUTION

Le Sénat,

A. considérant qu'il appartient aux pouvoirs publics de garantir la liberté de choix des familles;

B. considérant qu'il existe réellement une inégalité fiscale qui pénalise les parents qui décident d'élever eux-mêmes leurs enfants;

C. considérant qu'avoir des enfants et les éduquer est la tâche la plus naturelle et la plus importante des parents;

D. considérant qu'il ressort d'études récentes que 82 % des femmes pauvres sont des parents au foyer dans des ménages à un seul revenu;

E. considérant que la famille est la préoccupation essentielle de la plupart des femmes pauvres;

F. considérant que, le 26 avril 2000, le ministre des Affaires sociales a annoncé une initiative en vue d'élaborer un statut social convenable pour les gardiennes encadrées;

G. considérant qu'il est souhaitable qu'en égard à la liberté de choix fondamentale, une initiative analogue soit prise simultanément en faveur des parents restant au foyer;

H. considérant qu'il est absurde de rémunérer des gardiennes pour accueillir et éduquer des enfants, tandis que l'on ne valorise pas la tâche des parents qui éduquent eux-mêmes leurs enfants en restant au foyer;

I. overwegende dat de situatie van arme vrouwen al te vaak wordt beoordeeld vanuit het standpunt van hogeschoolden en niet vanuit hun eigen denk- en leefwereld;

J. overwegende dat het gezin de garantie moet kunnen zijn voor de geborgenheid van de kinderen;

K. overwegende dat de thuiswerkende ouder de garantie biedt dat kinderen lichamelijk en geestelijk de meest ideale vertrekbasis meekrijgen ter ontplooiing van hun persoonlijkheid;

L. overwegende dat een opvoedersloon en een sociaal statuut voor de ouder die thuis blijft met het oog op de opvang en de opvoeding van de kinderen, tegemoet kunnen komen aan de hiervoor opgesomde problemen;

M. overwegende dat het logisch is dat een samenleving die investeert in de opvang van kinderen door derden, evengoed de ouders kan vergoeden die zelf zorgen voor de opvang van hun kroost;

N. overwegende dat thuis werken in het kader van de opvoeding van kinderen een volwaardige dagtaak is;

O. overwegende dat een opvoedersloon voor onder meer, maar niet uitsluitend, de grote groep arme vrouwen een sociale maatregel bij uitstek is,

vraagt de federale regering initiatieven te nemen om zo spoedig mogelijk een sociaal statuut voor de thuiswerkende ouder uit te werken.

Gerda STAVEAUX-VAN STEENBERGE.
Roeland RAES.
Frank CREYELMAN.

I. considérant que la situation des femmes pauvres est trop souvent évaluée en se plaçant au point de vue de personnes ayant un niveau d'instruction élevé et non en tenant compte de leurs propres conceptions et cadre de vie;

J. considérant que la famille doit pouvoir être la garante de la sécurité des enfants;

K. considérant que la présence d'un parent au foyer garantit que tant sur le plan physique que sur le plan psychique, les enfants recevront une base éducative qui leur permettra de parvenir au plein épanouissement de leur personnalité;

L. considérant que l'octroi d'un salaire-éducation et d'un statut social au parent qui demeure au foyer en vue d'accueillir et d'éduquer les enfants permettrait de remédier aux problèmes énumérés ci-avant;

M. considérant qu'il est logique qu'une société qui consacre des moyens financiers à l'accueil d'enfants par des tiers rémunère également les parents qui assurent eux-mêmes l'éducation de leur progéniture;

N. considérant que le travail à domicile effectué dans le cadre de l'éducation des enfants constitue une tâche journalière à part entière;

O. considérant que l'octroi d'un salaire-éducation notamment, mais pas exclusivement, au groupe important des femmes pauvres constitue une mesure sociale par excellence,

demande au gouvernement fédéral de prendre des initiatives afin d'élaborer dans les meilleurs délais un statut social en faveur du parent restant au foyer.