

**BELGISCHE SENAAAT**

ZITTING 2000-2001

19 DECEMBER 2000

**Ontwerp van programmawet***Evocatieprocedure***AMENDEMENTEN**

ingediend na de goedkeuring van de verslagen

Nr. 106 VAN DE HEER **DALLEMAGNE**

Art. 70

**Dit artikel doen vervallen.**

Verantwoording

België heeft de verdragen van Genève betreffende de vluchtelingen ondertekend en is dus verplicht slachtoffers van vervolging op te vangen en te beschermen. Deze verplichting geldt ook terwijl het statuut van deze personen wordt onderzocht. De verplichting kan niet worden overgedragen aan commerciële derden.

De opvang van vluchtelingen behoort dus tot de directe bevoegdheid van de Staten en tot het niet-commerciële circuit. Uiteraard kan de overheid bij de uitoefening van deze taak een beroep doen op niet-commerciële privé-instellingen. Deze instellingen of verenigingen hebben vaak veel ervaring op humanitair en praktisch vlak, waardoor zij alle betrokken partijen betere diensten kunnen leveren zonder hun ware aard te verloochenen.

Het inschakelen van de privé-sector zou de overheid niet alleen meer geld kosten, maar bovendien de kwaliteit van de geboden

*Zie:***Stukken van de Senaat:****2-600 - 2000/2001:**

- Nr. 1: Ontwerp overgezonden door de Kamer van volksvertegenwoordigers.
- Nr. 2: Amendementen.
- Nrs. 3 tot 6: Verslagen.
- Nr. 7: Tekst verbeterd door de commissies.
- Nr. 8: Amendementen.

**SÉNAT DE BELGIQUE**

SESSION DE 2000-2001

19 DÉCEMBRE 2000

**Projet de loi-programme***Procédure d'évocation***AMENDEMENTS**

déposés après l'approbation des rapports

N° 106 DE M. **DALLEMAGNE**

Art. 70

**Supprimer cet article.**

Justification

La Belgique est signataire des conventions de Genève sur les réfugiés. Elle a obligation d'accueillir et de protéger les victimes de persécution. Ces obligations s'étendent aux personnes dont l'examen du statut est en cours. Elles ne sont pas déléguables à des tiers commerciaux.

L'accueil des réfugiés relève donc directement de la compétence des États et d'une logique non marchande. Pour cette tâche, les pouvoirs publics peuvent certes recourir à des organismes privés non marchands. Ces organismes ou associations disposent, en effet, d'une expérience humanitaire et de terrain qui améliore pour l'ensemble des parties concernées le service fourni tout en préservant leur nature intrinsèque.

Par ailleurs, si l'on devait recourir au secteur privé, il en résulterait non seulement une augmentation des coûts à supporter par les

*Voir:***Documents du Sénat:****2-600 - 2000/2001:**

- N° 1: Projet transmis par la Chambre des représentants.
- N° 2: Amendements.
- N°s 3 à 6: Rapports.
- N° 7: Texte corrigé par les commissions.
- N° 8: Amendements.

diensten doen dalen. Het kan ook negatieve afgeleide gevolgen hebben voor de bestaande operatoren.

De minister heeft zelf benadrukt dat de privé-centra ongetwijfeld meer geld zullen vragen voor diensten van dezelfde kwaliteit. Het is echter niet zeker dat de privé-sector de kwaliteit van de bestaande dienstverlening kan evenaren. De momenteel aanwezige operatoren hebben immers een lange ervaring in de opvang van asielzoekers, die niet beperkt blijft tot de hotelaspecten van de opvang. Die ervaring zorgt er met name voor dat de centra door de buurtbewoners beter worden aanvaard en dat de samenwerking met de lokale overheden vlotter verloopt waardoor deze laatste vaak ook kosten bespaard worden. Bovendien kan de komst van de privé-sector de huur- en aankooprijzen van gebouwen voor de opvang van kandidaat-vluchtelingen de hoogte indrijven zodat de nu actieve instellingen uiteindelijk niet meer meekunnen. Ook dat brengt meer kosten met zich mee.

De beslissing om de opvang van vluchtelingen gedeeltelijk aan privé-firma's over te laten is niet gebaseerd op een reële nood en geeft evenmin blijk van efficiënt of behoorlijk bestuur. De overheid neemt hier de ideologische beslissing om de privé-sector te betrekken bij een taak die door haar aard tot het domein van de openbare macht behoort.

## Nr. 107 VAN DE HEER DALLEMAGNE

### Art. 71bis (nieuw)

#### Een artikel 71bis (nieuw) invoegen, luidende :

«Art. 71bis. — *Het vijfde lid van artikel 57, § 2, van dezelfde wet wordt aangevuld met de volgende bepaling :*

«*Er wordt eveneens afgeweken van de bepalingen van het vorige lid wanneer de vreemdeling een regularisatie-aanvraag heeft ingediend in de zin van artikel 2 van de wet van 22 december 1999 betreffende de regularisatie van het verblijf van bepaalde categorieën van vreemdelingen, verblijvend op het grondgebied van het Rijk.*»

#### Verantwoording

Artikel 14 van de regularisatiewet bepaalt dat «behalve voor maatregelen tot verwijdering die gemotiveerd zijn door de openbare orde of de nationale veiligheid, ... er niet feitelijk zal worden overgegaan tot verwijdering tussen de indiening van de aanvraag en de dag waarop een negatieve beslissing wordt genomen ...». Artikel 57, § 2, vierde lid, van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn bepaalt dat een vreemdeling aan wie een bevel om het grondgebied te verlaten werd betekend, geen recht meer heeft op maatschappelijke dienstverlening met uitzondering van de dringende medische hulpverlening. Deze bepaling heeft tot doel de vreemdeling die een bevel tot het verlaten van het grondgebied heeft gekregen, aan te moedigen zich te schikken naar dat bevel. Daar de wetgever door artikel 14 van de regularisatiewet de bevelen om het grondgebied te verlaten feitelijk heeft opgeschort, verliest artikel 57, § 2, vierde lid, van de wet betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn zijn grondslag, wat betreft de kandidaten voor regularisatie. De maatschappelijke dienstverlening moet hen niet meer worden geweigerd, daar het bevel tot het verlaten van het grondgebied is opgeschort.

pouvoirs publics, mais aussi une diminution de la qualité des services offerts et un risque d'effets induits négatifs pour les opérateurs existants.

En effet, le ministre a lui-même souligné que les centres privés demanderont sans doute plus pour un service de même qualité. Or, il n'est pas sûr que le secteur privé puisse atteindre la qualité du service obtenue aujourd'hui. Les opérateurs présents actuellement bénéficient d'une expérience importante dans l'accueil des demandeurs d'asile. Expérience qui ne se limite pas à l'aspect hôtelier de l'accueil et qui assure, notamment, une meilleure acceptation sur le terrain des centres et une meilleure collaboration avec les autorités locales qui conduit bien souvent à une diminution des frais administratifs pour ces dernières. De surcroît, l'arrivée du secteur privé risque de faire augmenter le prix de location ou d'achat de bâtiments pouvant servir à l'accueil des candidats réfugiés et ainsi exclure progressivement les organismes aujourd'hui actifs et par la même engendrer une augmentation des coûts.

Confier l'accueil des réfugiés en partie à des firmes privées ne résulte donc ni d'un besoin réel, ni d'un souci d'efficacité ou de bonne gestion des pouvoirs publics mais d'une volonté idéologique d'associer le secteur privé à une tâche qui relève par nature des pouvoirs publics.

## N° 107 DE M. DALLEMAGNE

### Art. 71bis (nouveau)

#### Insérer un article 71bis (nouveau), libellé comme suit :

«Art. 71bis. — *L'alinéa 5 de l'article 57, § 2, de la même loi est complété par la disposition suivante :*

«*Il est également dérogé aux dispositions de l'alinéa précédent lorsque l'étranger a introduit une demande de régularisation au sens de l'article 2 de la loi du 22 décembre 1999 relatif à la régularisation de certaines catégories d'étrangers séjournant sur le territoire du Royaume.*»

#### Justification

L'article 14 de la loi sur les régularisations prévoit que, «hormis des motivations d'ordre public ou pour des raisons de sécurité nationale, ... il ne sera pas procédé matériellement à un éloignement entre l'introduction de la demande et le jour où une décision négative est prise ...». L'article 57, alinéa 4, de la loi organique sur les CPAS stipule qu'un étranger qui s'est vu notifier un ordre de quitter le territoire n'a plus droit à l'aide sociale, excepté l'aide médicale urgente. Cette disposition a pour but d'encourager l'étranger qui a reçu un ordre de quitter le territoire de se plier à cette injonction. Étant donné que par l'article 14 de la loi sur les régularisations le législateur a suspendu matériellement les ordres de quitter le territoire, l'article 57, alinéa 4, de la loi sur les CPAS perd son fondement en ce qui concerne les candidats à la régularisation. Il n'y a plus lieu de leur refuser l'aide sociale, alors que l'ordre de quitter le territoire est suspendu.

Bij gevolg hebben zij recht op maatschappelijke dienstverlening.

Par conséquent, ils ont dès lors droit à l'aide sociale.

Georges DALLEMAGNE.

Nr. 108 VAN DE HEER **VANDENBERGHE**

N° 108 DE M. **VANDENBERGHE**

Art. 78

Art. 78

**Dit artikel vervangen als volgt :**

**Remplacer cet article par la disposition suivante :**

*«Art. 78. — Artikel 7, § 1, van dezelfde wet wordt aangevuld met een tweede lid, luidende :*

*«Art. 78. — L'article 7, § 1<sup>er</sup>, de la même loi est complété par un alinéa 2, rédigé comme suit :*

*«In het kader van geïntegreerde samenwerking kunnen nevenaspecten van deze sectoren in aanmerking komen alsook urgente hulp. »*

*«Dans le cadre de la coopération intégrée, des aspects secondaires de ces secteurs ainsi que l'aide urgente peuvent entrer en ligne de compte. »*

Verantwoording

Justification

Artikel 78 beoogt de woorden «in hoofdzaak» in de aanhef van artikel 7, § 1, van de wet van 25 mei 1999 betreffende de Belgische internationale samenwerking in te voegen, die alsdan zou luiden :

L'article 78 vise à insérer le mot «principalement» entre les mots «coopération bilatérale directe» et «sur» au début de l'article 7, § 1<sup>er</sup>, de la loi du 25 mai 1999 relative à la coopération internationale belge, qu'il convient donc à présent de lire ainsi :

«De Belgische internationale samenwerking richt de directe bilaterale samenwerking in hoofdzaak» op de volgende vijf sectoren: (...)»

«La coopération internationale belge concentre la coopération bilatérale directe principalement sur les cinq secteurs suivants: (...)»

Deze toevoeging zet de deur wagenwijd open voor een nieuwe gestage uitbreiding van het aantal sectoren waarop de Belgische gouvernementele samenwerking zich moet richten. In het verleden was die uitbreiding een van de hoofdoorzaken van de slechte functionering van de Belgische ontwikkelingssamenwerking. Dat was ook de conclusie van de Parlementaire Commissie belast met de opvolging van de problemen van de Belgische ontwikkelingsamenwerking. Die conclusie was breed gedragen. De commissie adviseerde ten stelligste om het aantal sectoren te beperken. Tijdens de vorige legislatuur gaf het Parlement aan dat advies een gevolg door bij wet de sectoriële concentratie door te voeren. Voorliggend artikel 78 blaast die sectoriële concentratie op en zal aanleiding geven tot nieuwe ontsporingen in de ontwikkelingsamenwerking. Door de toevoeging van het tweede lid komen we niet alleen tegemoet aan de vragen van het Rekenhof maar ook aan de bekommernissen van de meeste leden van de commissie voor de Buitenlandse Zaken.

Cette modification ouvre la porte à une nouvelle augmentation continue du nombre de secteurs devant faire l'objet de la coopération gouvernementale belge. Par le passé, cette extension était l'une des principales causes du dysfonctionnement de la coopération au développement. Telle était également la conclusion de la Commission parlementaire chargée du suivi des problèmes de la coopération belge au développement. Cette conclusion a fait l'objet d'un large consensus. La commission a vivement recommandé de limiter le nombre de secteurs. Au cours de la législature précédente, le Parlement a suivi cette recommandation en votant une loi instaurant la concentration sectorielle. L'article 78 en projet annihile cette concentration sectorielle et occasionnera de nouveaux dérapages en matière de coopération au développement. En insérant l'alinéa 2, nous répondons non seulement aux questions de la Cour des comptes, mais aussi aux préoccupations de la plupart des membres de la commission des Relations extérieures.

Hugo **VANDENBERGHE**.

Nr. 109 VAN DE HEER VANKRUNKELSVEN

Art. 78

**Dit artikel vervangen als volgt :**

«Art. 78. — Artikel 7, § 1, van dezelfde wet wordt aangevuld met een tweede lid, luidende :

«In het kader van geïntegreerde samenwerking kunnen nevenaspecten van deze sectoren in aanmerking komen. Noodhulp wordt niet beperkt tot deze sectoren.»

Patrik VANKRUNKELSVEN.

Nr. 110 VAN DE HEER DALLEMAGNE

Art. 82

**Dit artikel aanvullen met een zevende streepje, luidende :**

«— artikel 71 dat in werking treedt op 1 juli 2001.»

Verantwoording

Om de minister van Maatschappelijke Integratie tijd te geven om genoeg opvangplaatsen voor asielzoekers te vinden, wordt voorgesteld de inwerkingtreding van artikel 71, dat ertoe strekt alle asielzoekers in asielcentra in te schrijven, uit te stellen.

Deze maatregel is in de eerste plaats bedoeld om kandidaat-vluchtelingen te beschermen die door plaatsgebrek in de opvangcentra geen onderkomen vinden of hulp krijgen. De OCMW's weten niet altijd van tevoren wanneer er kandidaat-vluchtelingen aankomen en kunnen de toevloed van asielzoekers niet altijd aan.

N° 109 DE M. VANKRUNKELSVEN

Art. 78

**Remplacer cet article par la disposition suivante :**

«Art. 78. — L'article 7, § 1<sup>er</sup>, de la même loi est complété par un alinéa 2, rédigé comme suit :

«Dans le cadre de la coopération intégrée, des aspects secondaires de ces secteurs peuvent entrer en ligne de compte. L'aide urgente n'est pas limitée à ces secteurs.»

N° 110 DE M. DALLEMAGNE

Art. 82

**Compléter cet article par un septième tiret, rédigé comme suit :**

«— l'article 71 qui entre en vigueur le 1<sup>er</sup> juillet 2001.»

Justification

Afin de laisser le temps au ministre de l'Intégration sociale de trouver un nombre suffisant de places d'accueil pour les demandeurs d'asile, il est proposé de retarder la mise en vigueur de l'article 71 qui vise à inscrire tous les demandeurs d'asile dans les centres d'accueil.

Cette mesure tend avant tout à protéger les candidats réfugiés qui, faute de places en centres d'accueil, se retrouveront sans logement et sans aide. Les CPAS ne sont pas toujours prévenus à l'avance de l'arrivée de nouveaux candidats réfugiés et ne peuvent pas faire face à l'afflux de nouveaux demandeurs d'asile.

Georges DALLEMAGNE.