

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2000-2001

18 DECEMBER 2000

**Ontwerp van programmawet
voor het begrotingsjaar 2001**

*(artikelen 26, 69 tot en met 74)***VERSLAG**

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE
BINNENLANDSE ZAKEN EN VOOR DE
ADMINISTRATIEVE AANGELEGENHEDEN
UITGEBRACHT
DOOR DE HEER **DAIF**

I. INLEIDING

Daar de door de Kamer van volksvertegenwoordigers overgezonden tekst artikelen bevatte die onder de bevoegdheid vallen van verschillende ministers,

Aan de werkzaamheden van de Commissie hebben deelgenomen:

1. Vaste leden: de dames Lizin, voorzitter; Cornet d'Elzuis, de heer Dallemagne, mevrouw de Bethune, de heer de Clippele, de dames De Schamphelaere, Leduc, de heren Lozie, Mahassine, de dames Nagy, Thijs, Van Riet, de heren Verreycken, Wille en Daif, rapporteur.

2. Plaatsvervangers: mevrouw de T'Serclaes, de heren Geens, Hordies, Istasse, Malmendier, Vandenberghe, de dames Vanlerberghe en Willame-Boonen.

3. Andere senator: de heer Van Quickenborne.

Zie:

Stukken van de Senaat:

2-600 - 2000/2001:

Nr. 1: Ontwerp overgezonden door de Kamer van volksvertegenwoordigers.

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2000-2001

18 DÉCEMBRE 2000

**Projet de loi-programme
pour l'année budgétaire 2001**

*(articles 26, 69 à 74)***RAPPORT**

FAIT AU NOM
DE LA COMMISSION
DE L'INTÉRIEUR ET
DES AFFAIRES ADMINISTRATIVES
PAR M. **DAIF**

I. INTRODUCTION

Comme le texte transmis par la Chambre des représentants contenait des articles relevant de la compétence de ministres différents, il a été décidé de les

Ont participé aux travaux de la commission:

1. Membres effectifs: Mmes Lizin, présidente; Cornet d'Elzuis, M. Dallemagne, Mme de Bethune, M. de Clippele, Mmes De Schamphelaere, Leduc, MM. Lozie, Mahassine, Mmes Nagy, Thijs, Van Riet, MM. Verreycken, Wille et Daif, rapporteur.

2. Membres suppléants: Mme de T'Serclaes, MM. Geens, Hordies, Istasse, Malmendier, Vandenberghe, Mmes Vanlerberghe et Willame-Boonen.

3. Autre sénateur: M. Van Quickenborne.

Voir:

Documents du Sénat:

2-600 - 2000/2001:

N° 1: Projet transmis par la Chambre des représentants.

werd besloten deze te behandelen in functie van hun respectieve bevoegdheden.

Zo regelt artikel 26 (oud artikel 20) een materie die onder de bevoegdheid valt van de minister van Ambtenarenzaken en van de Modernisering van de openbare besturen, terwijl de artikelen 69 tot 74 (oude artikelen 61 tot 66) onder de bevoegdheid vallen van de minister van Binnenlandse Zaken.

II. BESPREKING

A. Artikel 26

1. *Inleidende uiteenzetting van de minister van Ambtenarenzaken en van de Modernisering van de openbare besturen*

De minister zet uiteen dat het de bedoeling is om via dit artikel de indexering van sommige uitkeringen geldig voor de openbare besturen een maand te vroegen, net zoals het geval is voor de privé-sector. In dat opzicht is er een volstrekt parallellisme met de artikelen 24 en 25.

2. *Bespreking*

De commissie heeft geen opmerkingen nopens dit artikel.

B. Artikelen 69 tot 74

1. *Inleidende uiteenzetting van de vice-eerste minister van Begroting, Maatschappelijke Integratie en Sociale Economie*

De minister wijst erop dat alle te bespreken artikelen passen in het raam van het asiel- en vreemdelingenbeleid, maar dat er verschillende aspecten aan vastzitten. Vandaar de indeling in vier hoofdstukken.

Wat betreft hoofdstuk I (wijziging zie Stuk Kamer) geeft de minister te kennen een strafbepaling te hebben willen invoeren, waardoor hij de huisjesmelkers kan treffen die op een onverantwoorde wijze munt slaan uit de zwakke positie van de asielaanvragers.

2. *Bespreking*

Een lid vraagt zich af of deze strafbepaling wel specifiek genoeg is om algemene toestanden van misbruik uit te sluiten, zoals daar zijn de verhuur van panden voor prostitutie, en dergelijke. Is het intentioneel element wel voldoende omschreven om alle verwarring uit te sluiten?

Een ander lid vraagt zich af hoe men het overschrijden van het «normaal» profijt gaat bepalen. Dit

examineren en functioneren van hun respectievelijke bevoegdheden.

C'est ainsi que l'article 26 (ancien article 20) règle une matière relevant de la compétence du ministre de la Fonction publique et de la Modernisation de l'Administration, tandis que les articles 69 à 75 (anciens articles 61 à 66) relèvent de la compétence du ministre de l'Intérieur.

II. DISCUSSION

A. Article 26

1. *Exposé introductif du ministre de la Fonction publique et de la Modernisation de l'Administration*

Le ministre déclare que l'objectif poursuivi par le biais de cet article est d'avancer d'un mois l'indexation de certaines prestations pour les administrations publiques comme dans le secteur privé. À cet égard, il y a un parallélisme parfait avec les articles 24 et 25.

2. *Discussion*

La commission ne formule aucune observation à propos de cet article.

B. Articles 69 à 74

1. *Exposé introductif du vice-premier ministre et ministre du Budget, de l'Intégration sociale et de l'Économie sociale*

Le ministre souligne que tous les articles à discuter s'inscrivent dans le cadre de la politique d'asile et des étrangers, mais qu'ils présentent diverses facettes, ce qui explique pourquoi on les a répartis en quatre chapitres.

En ce qui concerne le chapitre I^{er} (modification, voir doc. Chambre), le ministre déclare avoir voulu introduire une disposition pénale permettant de sanctionner les «négriers du logement» qui tirent profit de la situation de faiblesse des demandeurs d'asile.

2. *Discussion*

Un membre demande si cette disposition pénale est suffisamment spécifique de façon à exclure de son champ d'application les cas généraux d'abus comme celui de la location d'immeubles à des fins de prostitution, etc. L'élément intentionnel est-il suffisamment bien défini pour exclure tout risque de confusion?

Un autre membre se demande comment on va déterminer ce qui dépasse le profit «normal». Tout

hangt immers af van elke buurt waar het pand zich bevindt. Is het in functie van het kadastraal inkomen?

Wat is anderzijds de vervolgingspraktijk van het gerecht inzake de misdrijven tegen het bestaande artikel 77bis van de vreemdelingenwet? Is de huidige wetgeving ontoereikend zodat men een nieuwe bepaling moet inlassen?

Wat is de juridische positie van de tussenpersonen?

De minister legt uit dat de huidige wetgeving slechts twee situaties reprimeert, namelijk het uitbuiten van prostituees en het profiteren van mensenhandel.

Historisch gezien, was de basisbepaling deze omtrent mensenhandel, en deze betreffende prostitutie werd daaraan toegevoegd.

Het abnormaal karakter van het profijt kan geen gevolg zijn van welkdanige berekening, maar enkel van een beoordeling door de rechter.

Het essentieel element is daarbij dat het gaat om een prijsverhoging ten opzichte van de prijs die zou worden gevraagd aan een niet-kwetsbaar persoon voor hetzelfde goed.

Het criterium is bewust vaag gehouden, om alle situaties te kunnen omvatten.

Het is aan het parket om het bewijs te leveren, en aan de rechter om het te appreciëren.

Wat de precedents betreft van het bestaande arsenaal zijn er volgens de minister in het domein van de repressie van de mensenhandel 20 à 30 veroordelingen geweest, terwijl op dit van de prostitutie nog geen veroordeling werd uitgesproken bij zijn weten.

Dit laatste heeft dan niet zozeer te maken met de vage omschrijving van het misdrijf, dan wel met de specifieke vervolgingspolitiek van de meeste parketten ten aanzien van prostitutie in het algemeen. Zowel parket als rechters zijn op dit gebied zeer huiverig om prostitutie aan te pakken.

Als tussenpersoon kan men ook schuldig zijn. De wet zal toelaten dat zowel de verhuurder als de tussenpersoon aanspreekbaar zijn. Het komt aan de rechter toe om de hoofddader te identificeren.

Een lid merkt op dat er soms twee vervolgingsgronden zijn: proxenetisme en misbruik van een illegaal.

De minister beweert dat, zelfs als de parketten niet geneigd zijn op te treden tegen prostitutie, zij in dit geval wel de huisjesmelkers kunnen aanpakken. Het criterium is hier dat het gaat om een illegaal.

dépend en effet du quartier dans lequel l'immeuble est situé. Se basera-t-on sur le revenu cadastral?

Par ailleurs, comment la justice réprime-t-elle les infractions à l'article 77bis existant de la loi sur les étrangers? Est-ce parce que la législation actuelle est insuffisante qu'il faut insérer une nouvelle disposition?

Quelle est la situation juridique des intermédiaires?

Le ministre répond que la législation actuelle ne réprime que deux types d'abus à savoir l'exploitation de prostituées et le fait de tirer profit de la traite des êtres humains.

Du point de vue historique, la disposition initiale était celle relative à la traite des êtres humains. La disposition relative à la prostitution a été ajoutée à une époque plus récente.

Le caractère anormal du profit ne peut pas être apprécié sur la base d'un quelconque calcul. Il relève de l'appréciation du juge.

L'élément essentiel est qu'il y a une majoration de prix par rapport au prix qui serait demandé pour le même bien à une personne non vulnérable.

On a délibérément laissé le critère assez vague pour englober toutes les situations.

Il incombe au parquet d'apporter la preuve et au juge de l'apprécier.

En ce qui concerne les précédents fondés sur l'arsenal législatif existant, on a enregistré selon le ministre 20 à 30 condamnations dans le domaine de la répression de la traite des êtres humains, tandis que l'on n'en a encore prononcé aucune dans le domaine de la prostitution, du moins à sa connaissance.

Cette absence de condamnation est due bien moins au fait que le délit soit défini de manière vague, qu'à la politique spécifique de poursuites adoptée par la plupart des parquets à l'égard de la prostitution en général. Tant les parquets que les juges se montrent très hésitants quand il s'agit de s'attaquer à la prostitution dans ce domaine.

L'intermédiaire peut également être coupable. La loi permettra de poursuivre tant celui qui donne le bien immeuble en location que l'intermédiaire. Ce sera au juge d'identifier l'auteur principal.

Un membre fait remarquer qu'il y a parfois deux motifs de poursuite: proxénétisme et utilisation abusive d'un étranger en situation illégale.

Le ministre soutient que même si les parquets ne sont pas enclins à s'attaquer à la prostitution, ils peuvent malgré tout poursuivre les négriers du logement. Le critère qui prévaut ici est qu'il s'agit d'une personne en situation illégale.

Een ander lid vindt het geen goede methode om strafbepalingen in te lassen in een programmawet. Dit is reeds verscheidene malen voorgekomen, en hij heeft zich daar steeds tegen verzet omdat het elke discussie verhindert over zulk een delicate materie.

De minister beweert dat hij de facto geen volledig nieuwe bepaling heeft willen invoeren, maar een situatie van misbruik wil laten bestraffen die gelijkwaardig is aan een ander soort misbruik dat reeds strafbaar is. Hij heeft opzettelijk dezelfde omschrijving van het misbruik gegeven om geen verwarring mogelijk te maken.

Hetzelfde lid vindt het hoe dan ook onverantwoord om een strafbepaling in te voegen die niet specifiek is bestudeerd, zelfs al heeft de bepaling waarvan ze is gekopieerd haar vruchten afgeworpen.

Het minimum dat men kan verwachten is dat men een ernstige studie maakt over de vervolgingspolitiek die in deze materie wordt gevoerd of dient gevoerd te worden.

De tekst zelf is ook van bedenkelijke kwaliteit.

Wat is dat: «misbruik maken van de kwetsbare positie van iemand?» Wil dat dan zeggen dat men er wél ongestraft gebruik kan maken daarvan. Waar ligt de grens tussen misbruik en gebruik dan wel?

De regering geeft door haar ondoordacht optreden verkeerde signalen zonder het te beseffen.

De minister herhaalt dat hij zich niet kan voorstellen dat het verdacht zou zijn een omschrijving die haar diensten heeft bewezen over te nemen in een strafartikel dat slaat op eenzelfde fenomeen, namelijk misbruik maken van weerlozen. Het is een verkeerde tendens van vele juristen om alles te willen herformuleren.

Hijzelf vindt dat er *in casu* geen reden voorhanden is om een goede bepaling te wijzigen.

Door een nieuwe omschrijving te geven, zou men de verwarring invoeren, ook ten opzichte van de interpretatie van de oude bepaling.

Hij heeft dan ook bewust gekozen voor de termen die werden uitgewerkt door de commissie «Georganiseerde criminaliteit», na een studie van vier professoren.

De vorige spreker zegt dat hij van de minister op dat vlak geen uitleg nodig heeft, vermits hij deze commissie heeft voorgezeten, en ondertussen nog altijd de opvolgingscommissie op de georganiseerde criminaliteit voorziet. Het is niet omdat vier deskundigen ooit een voorstel hebben gedaan om bepaalde situaties strafrechtelijk te omschrijven, dat de minister dit klakkeloos kan transponeren op een ander fenomeen.

Un autre membre considère qu'il n'est pas bon d'insérer des dispositions pénales dans une loi-programme. C'est déjà arrivé à plusieurs reprises et il s'y est toujours opposé parce que cette manière de procéder empêche toute discussion sur une matière pourtant si délicate.

Le ministre soutient qu'en fait, il n'a pas voulu instaurer une disposition entièrement nouvelle mais qu'il souhaite réprimer une forme d'abus comparable à un autre type d'abus déjà punissable. Il a délibérément défini l'abus de manière identique, afin d'éviter toute confusion.

Selon le même membre, il est de toute manière injustifié d'adopter une disposition pénale qui n'a pas fait l'objet d'un examen spécifique, même si la disposition sur laquelle elle est calquée a porté ses fruits.

Le moins que l'on soit en droit d'attendre, c'est une étude sérieuse de la politique en matière de poursuites qui est suivie en cette matière ou qui devrait l'être.

Le texte même est aussi de qualité douteuse.

Que faut-il entendre par «*abuser* de la position particulièrement vulnérable de quelqu'un»? Est-ce à dire que l'on peut *bien* en faire usage impunément? Mais où se situe alors la frontière entre abus et usage?

Par manque de discernement, le gouvernement a donné de mauvais signaux sans s'en rendre compte.

Le ministre répète qu'il n'aurait pas pu imaginer qu'il serait suspect de reprendre une définition qui a fait ses preuves dans le cadre d'un article pénal qui porte sur un même phénomène, à savoir l'abus de personnes sans défense. Beaucoup de juristes ont une fâcheuse tendance à tout vouloir reformuler.

Il estime qu'il n'y a aucune raison en l'espèce de modifier une bonne disposition.

En donnant une nouvelle définition, l'on sèmerait la confusion, y compris à propos de l'interprétation de l'ancienne disposition.

C'est dès lors à dessein qu'il a opté pour les termes qui ont été choisis par la commission «Criminalité organisée», qui s'est basée sur une étude réalisée par quatre professeurs.

L'intervenant précédent déclare qu'il n'est pas nécessaire que le ministre lui donne une quelconque explication à ce propos, étant donné qu'il a présidé cette commission et qu'il préside toujours la commission du suivi de la criminalité organisée. Ce n'est pas parce que quatre experts ont formulé jadis une proposition de définition de certaines situations en droit pénal que le ministre peut se permettre d'appliquer cette définition sans ambages à un autre phénomène.

Bovendien vraagt hij zich af wat deze strafbepaling komt doen in een programmawet die in principe de goede uitvoering van de begroting op het oog heeft. Kan de minister één goede reden noemen waarom dit voorkomt in een begrotingskader? Welke kostprijs is aan deze bepaling verbonden?

Als principes bij de beoordeling van deze maatregel somt hij op:

— eerst de oude wet evalueren alvorens een nieuwe te introduceren.

— de prerogatieven van het parlement respecteren.

— de tekst begrijpelijk maken (*cf.* verschil gebruik/misbruik van een kwetsbare positie).

Een lid vindt dat de vorige spreker terecht kritiek heeft op het feit dat men in een programmawet zo'n belangrijke strafbepaling wil opnemen.

Zij geeft wel toe dat het initiatief inhoudelijk positief is.

Zij vraagt de minister ook of hij rekening heeft gehouden met een ordonnantie van het Brussels Gewest inzake de gemeubileerde kamers. Die worden immers niet altijd aan kwetsbare personen verhuurd. Er bestaat een zeker risico dat de illegalen die men tegen misbruik wil beschermen, in een situatie terecht komen waarin zij dubbel kwetsbaar zijn: ten eerste als illegaal en bovendien omdat zij dan helemaal geen woning meer kunnen vinden. Kan de minister geen genoeg nemen met de waarborgen die de ordonnantie biedt?

Heeft men de verbanden tussen de twee wetgevingen onderzocht?

De minister antwoordt op deze laatste opmerking dat de Brusselse ordonnantie, net als vele decreten in Vlaanderen en Wallonië, alleen de huurvoorwaarden op het gebied van de hygiëne en de veiligheid van het gebouw kan voorschrijven. Het is niet mogelijk om door middel van een ordonnantie de prijzen aan te pakken op strafrechtelijk niveau.

De minister beweert ten aanzien van de voorlaatste spreker dat het nooit zijn bedoeling is geweest te stellen dat de strijd tegen de mensenhandel gelukt is. Wel dat er nieuwe vormen van criminaliteit zijn opgedoken die wellicht best worden aangepakt volgens dezelfde recepten als de mensenhandel. In die zin is de strijd tegen de mensenhandel wel exemplarisch omdat de vervolging ervan, in tegenstelling tot deze van de gedwongen prostitutie, wel een zeker succes heeft gehad. De strafbepaling voor de bestrijding van mensenhandel heeft haar degelijkheid bewezen: sinds ze ontstaan is, is er een nieuw arsenaal ter beschikking van de parketten, en blijkens de bekomen veroordelingen werkt dit zoals het moet.

Par ailleurs, il se demande pourquoi une telle disposition pénale figure dans une loi-programme dont le but est en principe de veiller à la bonne exécution du budget. Le ministre peut-il justifier valablement la présence de cette disposition dans un cadre budgétaire? Quel est le prix lié à cette disposition?

Les principes à suivre pour apprécier la mesure en question sont notamment les suivants:

— Il y a lieu d'évaluer l'ancienne loi avant d'en introduire une nouvelle.

— Il y a lieu de respecter les prérogatives du Parlement.

— Il y a lieu de veiller à la clarté du texte (*cf.* différence «usage/abus» d'une position fragile).

Une membre estime que le précédent orateur a raison de critiquer le fait de vouloir insérer dans une loi-programme une disposition de droit pénal si importante.

Elle admet néanmoins qu'il s'agit d'une œuvre positive quant au fond.

Elle demande par ailleurs au ministre s'il a tenu compte de l'existence d'une ordonnance de la Région bruxelloise sur les meublés. Les meublés ne sont en effet pas toujours loués à des faibles. Il y a un certain danger que les illégaux qu'on veut protéger contre les abus se trouvent dans une situation doublement vulnérable: une fois en tant qu'illégal et une autre parce qu'ils ne trouveront même plus de logement du tout. Le ministre ne peut-il pas se satisfaire des garanties offertes par l'ordonnance?

Les liens entre les deux législations ont-ils été étudiés?

Le ministre répond, par rapport à cette dernière intervention, que l'ordonnance bruxelloise ne peut que régler les conditions de location au niveau de l'hygiène et la sécurité du bâtiment, comme tant d'autres textes décretsaux le font en Flandre et en Wallonie. Elle ne peut toutefois pas agir sur les prix au niveau pénal.

Le ministre répond, à l'avant-dernier intervenant, qu'il n'a jamais voulu dire que le combat contre la traite des êtres humains était gagné et qu'il a simplement voulu souligner que de nouvelles formes de criminalité sont apparues et qu'il serait sans doute opportun de les combattre en utilisant la même méthode que celle que l'on utilise dans la lutte contre la traite des êtres humains. Dans ce sens, la lutte contre la traite des êtres humains est exemplaire en ce sens qu'elle a connu quelques succès contrairement à celle qui est menée contre la prostitution forcée. La disposition pénale applicable dans la lutte contre la traite des êtres humains a prouvé son bien-fondé: depuis son entrée en vigueur, les parquets disposent d'un nouvel arsenal et les condamnations qui ont été prononcées témoignent de son efficacité.

Verder is de nieuwe bepaling ook uit te testen: men moet het gerecht ermee laten werken, en de vage begrippen ervan laten invullen. Er zal aldus een evolutieve toepassing ontstaan. Hij vindt dat deze optie een legitieme optie is, zelfs al wordt ze verwezenlijkt via een programmawet.

De relatie met de begrotingswet is dat, als men bepaalde beperkingen oplegt aan de instroom van illegale vreemdelingen, al was het maar omwille van de kostprijs voor de gemeenschap, men ook billijkheidshalve degenen moet aanpakken die uit de situatie van de illegalen nog profijt willen halen.

De minister zet uiteen dat voor de asielzoekers een systeem van materiële hulpverlening is opgezet, waarin huidig ontwerp geen fundamentele verandering brengt.

De politiek van de regering voor kandidaat-vluchtelingen is dus nog altijd dezelfde, en de opvang gebeurt verder bij voorkeur in één van de volgende 4 soorten centra:

1. de federale centra in eigen beheer;
2. de centra van het Rode Kruis;
3. de opvang door de NGO's die mensen bij gezinnen plaatsen;
4. de opvang door lokale initiatieven van OCMW's die voorzieningen hebben ingericht.

Voor deze 4 onderdelen voorzag hij oorspronkelijk een vermeerdering van 2 000 plaatsen.

Dit zal dan nog bovenop de 6 à 7 000 extra-plaatsen komen die tijdens de 3 laatste maanden werden bijgecreëerd in dit segment van opvangmogelijkheden.

Vermits echter de aangroei zo groot is, kan daarmee niet worden volstaan.

Daarom wordt onder strenge openbare controle een nieuw circuit geopend, namelijk dat van de aan de privé-sector uitbestede plaatsen.

Hij benadrukt dat het hier niet gaat om een politieke optie, maar gewoonweg om het zoeken van een praktische oplossing voor de opvang van het massaal aantal mensen dat zich hier aanbiedt.

Een lid meent te begrijpen dat deze materiële vorm van opvang bestemd is voor de kandidaat-vluchtelingen die nog in de ontvankelijkheidsfase zitten, en, bij uitbreiding, voor degenen die tegen een verwerping van de ontvankelijkheid opkomen bij de Raad van State.

Kan de minister dit bevestigen? Kan hij dat ook ten aanzien van asielzoekers die in de eerste fase van de snelle procedure geen gunstige beslissing hebben

Il convient aussi de tester la nouvelle disposition: il faut laisser la justice l'appliquer et définir les notions floues dont il y est question. L'application qui en sera faite sera ainsi évolutive. Il estime que cette option est légitime même si on l'inscrit dans une loi-programme.

Le rapport avec la loi budgétaire est que si l'on veut freiner d'une manière ou d'une autre les flux entrant des étrangers illégaux, ne fût-ce qu'en raison du coût que leur présence représente pour la communauté, on doit aussi s'attaquer, pour être équitable, à ceux qui tentent de tirer profit de la situation de ces illégaux.

Le ministre déclare qu'en ce qui concerne les demandeurs d'asile, on a élaboré un système d'assistance matérielle que le présent projet de loi ne modifie pas de manière fondamentale.

La politique du gouvernement vis-à-vis des candidats réfugiés est donc restée la même et l'accueil continuera à se faire de préférence dans un des 4 types de centres suivants:

1. les centres fédéraux administrés en gestion propre;
2. les centres de la Croix-Rouge;
3. les centres d'accueil par les ONG, qui placent des gens dans les familles;
4. les centres d'accueil relevant d'initiatives locales des CPAS qui ont prévu une infrastructure *ad hoc*.

Le ministre prévoit 2 000 places supplémentaires pour chacun des 4 types susvisés.

Ces places s'ajouteront aux 6 à 7 000 places supplémentaires qui ont été créées au cours des 3 mois écoulés dans ce segment des possibilités d'accueil.

Vu l'augmentation du nombre de demandeurs d'asile, cela ne suffira toutefois pas.

C'est pourquoi on va ouvrir un nouveau circuit, à savoir celui des places sous-traitées au secteur privé, circuit qui fera l'objet de contrôles stricts de la part des pouvoirs publics.

Il insiste sur le fait qu'il ne s'agit pas d'une option politique, mais que l'on veut chercher une solution pratique pour accueillir la masse de gens qui se présentent dans le pays.

Un membre croit comprendre que cette forme matérielle d'accueil vise les candidats réfugiés qui se trouvent encore dans la phase d'examen de la recevabilité de leur demande et, par extension, ceux qui ont introduit un recours devant le Conseil d'État contre une décision d'irrecevabilité.

Le ministre peut-il confirmer que ce point de vue est exact? Peut-il également le confirmer en ce qui concerne les demandeurs d'asile qui n'ont pas fait

gekregen en daartegen bij de Raad van State in beroep zijn gegaan?

Wat echter met de bijzondere categorie mensen waarvan de aanvraag ontvankelijk werd geoordeeld, doch die ten gronde werden afgewezen en dan naar de Raad van State zijn getrokken? Zij hebben reeds een titel om zich te vestigen maar zouden aldus na jaren terug naar een centrum moeten.

Er is ook de ongerustheid van de OCMW's voor gevallen van vluchtelingen die in een centrum waarnaar ze worden verwezen, geen plaats meer hadden, en noodgedwongen naar het lokaal OCMW worden doorverwezen, spreidingsplan of niet. Wie gaat dat bekostigen?

Een ander lid bewondert het voluntarisme van de regering waardoor het groeiende aantal kandidaat-vluchtelingen nog altijd een opvang krijgt. Elk humanitair beleid verdient erkenning.

De antwoorden op haar vragen in verband met de opvang en de maatschappelijke dienstverlening acht ze evenwel ontoereikend.

Ze stelt vast dat de regering niet opgewassen is tegen de situatie en geen maatregelen genomen heeft om de groeiende stroom mensen en het groeiende aantal asielzoekers in te perken.

De minister verleent de overheid een actieve rol en verdient daarvoor alle lof.

De vraag is echter of die rol zal volstaan om de aan de gang zijnde omwentelingen meester te blijven.

In onze geglobaliseerde wereld doen zich enorme verplaatsingen van bevolkingsgroepen voor.

En terwijl men het vrije verkeer van kapitalen en goederen aanvaardt, is er in het verkeer van personen een categorie mensen die men afwijst: zwakkere mensen zonder opleiding.

Wat denkt de minister daarover? De politiek lost het vraagstuk niet op.

Dat men een beroep doet op de commerciële sector voor de huisvesting en de bevoorrading, daar kan spreekster nog in komen.

Maar als men de maatschappelijke opvang wil privatiseren, dan gaat zij niet meer akkoord.

In het antwoord van de minister op een vraag van volksvertegenwoordiger Mayeur beweerde hij dat het wasserijwerk en het stelsel van de geneeskundige verzorging tot het domein van de handelsverrichtingen behoren. Geneeskundige verzorging behoort echter niet tot het domein van de koophandel maar wel tot het stelsel van de sociale zekerheid, dat volledig gereguleerd is.

l'objet d'une décision favorable dans la première phase de la procédure accélérée et qui ont introduit un recours devant le Conseil d'État?

Quid de la catégorie spéciale des personnes dont la demande a été jugée recevable mais qui ont été déboutées quant au fond et se sont ensuite tournées vers le Conseil d'État? Alors que ces personnes possèdent déjà un titre leur permettant de s'établir en Belgique, elles seraient contraintes ainsi de retourner dans un centre au bout de plusieurs années.

Il y a également l'inquiétude qu'inspirent aux CPAS les cas de réfugiés qui n'ont plus trouvé de place dans le centre vers lequel ils ont été dirigés et ont été renvoyés par nécessité vers le CPAS local, malgré le plan de répartition. Combien cela va-t-il coûter?

Une autre membre admire le volontarisme du gouvernement, qui fait que le nombre croissant de candidats soit toujours hébergé. Toute politique humanitaire doit être saluée.

Elle juge toutefois les réponses sur ses questions insuffisantes sur les points concernant l'accueil et l'aide sociale.

Elle constate que le gouvernement est dépassé par les événements et n'a pas prévu les mesures pour contrecarrer l'arrivée augmentée et le nombre croissant de demandes d'asile.

Le ministre donne un rôle d'acteur à la puissance publique et c'est tout à son honneur.

La question est toutefois de savoir si ce rôle suffira pour maîtriser les mutations en cours.

Dans le monde globalisé, il y a une circulation énorme de populations.

Et alors qu'on accepte la libre circulation des capitaux et des biens, il y a au niveau de la circulation des personnes une catégorie qu'on refuse: ce sont les personnes faibles sans instruction.

Qu'est-ce qu'en pense le ministre? La politique ne résout pas la question.

Qu'il fasse appel au secteur marchand pour l'hébergement et le catering, soit!

Mais là où il s'agit de privatiser l'accueil social, elle n'est plus d'accord.

Dans la réponse qu'il a formulée à une question du député Mayeur, il a prétendu qu'il considérait que le blanchissage et le système de soins médicaux ressortissent du champ des transactions commerciales. Or, les soins médicaux ne sont pas des actes commerciaux, mais relèvent par contre d'un système de sécurité sociale, qui est tout à fait réglementé.

De minister verklaart dat de geneeskunde in bepaalde opzichten tot de handel behoort.

Het lid betwist deze visie heftig.

Overigens hebben ook de vluchtelingen behoefte aan een sociaal leven. De minister moet deze vragen financieel opvangen door zakgeld toe te kennen.

Men moet de zaken niet door elkaar haspelen: deze aspecten van de maatschappelijke opvang behoren duidelijk tot de overheidstaken en niet tot het domein van de handelsovereenkomsten. Als men daar geen rekening mee houdt, overschrijdt men de grenzen van het politieke fatsoen.

De drang is zo groot dat men reeds bestekken opmaakt voordat de wet aangenomen is.

De firma's die zich aandienen, beweren dat ze de situatie kunnen oplossen. Sommige ervan beroemen zich op hun ervaring in het buitenland, onder meer in Frankrijk.

Dat argument mag in België niet aanvaard worden, zelfs al is het correct.

Men moet in het algemeen vermijden dat de handel profiteert van de armoede.

Hetzelfde lid beweert bovendien geen afdoende antwoord te hebben gekregen op de vraag wat er gebeurt wanneer een kandidaat-vluchteling naar een centrum gestuurd wordt waar op dat ogenblik om de een of andere reden geen plaats meer is.

In dat geval is het normaal dat het OCMW optreedt van de gemeente aangewezen in het spreidingsplan. Ook al zijn de mogelijkheden van dat OCMW uitgeput, toch moeten er waarborgen zijn dat het OCMW financiële hulp kan bieden om de vreemdelingen een behoorlijk onderkomen te bezorgen, desnoods privé. De minister aanvaardt deze interpretatie.

Een ander lid deelt de mening van de vorige spreker. Er kunnen situaties zijn waarin zich een belangrijke toevloed van asielzoekers voordoet, waardoor noch de OCMW's noch de centra alle mensen kunnen opvangen die zich aanbieden.

Wat moet er in dat geval gebeuren?

Het is niet voldoende om in termen van preventie te spreken. Tegen dat tempo zou het voldoende zijn te zeggen dat de toevloed moet worden gestopt door de economische vluchtelingen in hun land van herkomst te helpen. Die redenering levert niets op.

Een tweede preventielijn is te voorzien in een infrastructuur voor de opvang, om de vluchtelingen een omgeving te bieden waarin ze zich goed voelen en een huisvesting van voldoende kwaliteit.

Waarom kan de Staat die opdracht zelf niet vervullen, door bijvoorbeeld werklozen aan het werk te zetten?

Le ministre déclare qu'à certains égards la médecine relève du monde marchand.

La membre conteste fermement cette vision.

Par ailleurs, les réfugiés ont aussi besoin de vivre dans un contexte social. Le ministre doit solvabiliser ces demandes en octroyant un argent de poche.

Il ne faut pas mélanger les genres: ces aspects d'accompagnement social relèvent clairement des tâches de l'autorité publique, et non d'un contrat de marchands. En ne tenant pas compte de cela, on dépasse les limites de la décence politique.

La précipitation est tellement grande, qu'avant même que la loi ne soit votée, l'on lance déjà les cahiers des charges.

Les firmes qui s'annoncent prétendent pouvoir remédier à la situation. Certaines d'entre elles se vantent de leurs expériences à l'étranger, comme en France.

Cet argument ne doit pas être accepté en Belgique, même si c'est correct.

En règle générale, il faut éviter que le commerce profite de la pauvreté.

Par ailleurs la même membre prétend ne pas avoir reçu de réponse satisfaisante quant à la question de savoir ce qu'il arrive lorsqu'un candidat-réfugié est envoyé à un centre qui n'a plus de place au moment même, pour une raison ou pour une autre.

Il est normal que, dans ce cas, le CPAS de la commune prévue par le plan de répartition, intervienne. Si même les possibilités de ce CPAS sont épuisées, il faut des garanties que le CPAS puisse donner de l'aide financière afin de permettre à l'étranger d'être hébergé décemment, dans le privé s'il faut. Le ministre accepte cette interprétation.

Un autre membre partage les idées de l'oratrice précédente. Il peut y avoir des situations d'afflux importants de demandeurs d'asile qui feront que ni les CPAS, ni les centres ne peuvent absorber tous les gens qui se présentent.

Que faut-il faire alors?

Il ne suffit pas de parler en termes de prévention seulement. À cette allure-là, il suffirait de dire qu'il faut éviter l'afflux en aidant les réfugiés économiques dans leur pays d'origine. Ce raisonnement n'est pas efficace.

Une deuxième ligne de prévention est la construction d'une infrastructure d'accueil, afin que les réfugiés bénéficient d'un cadre qui leur offre du bien-être et un hébergement d'une qualité suffisante.

Pourquoi l'État ne peut-il pas assurer cette tâche lui-même, par exemple en mettant à l'ouvrage des chômeurs?

De laatste lijn is het OCMW, dat moet kunnen optreden als alle andere niveaus niet volstaan. Is de Staat bereid om in dat geval financieel bij te dragen?

Een lid stelt vast dat de regering thans een grote inspanning levert om het probleem van de kandidaat-vluchtelingen aan te pakken. Dat stemt haar tot tevredenheid.

Ze betreurt nochtans dat dat soms in weinig ernstige omstandigheden gebeurt.

Wanneer de minister immers een centrum opent in de een of andere gemeente, wordt het gemeentebestuur daarvan dikwijls op het laatste ogenblik op de hoogte gebracht. De regel zou zijn dat dit op de vooravond gebeurt, wat beslist een zeer korte termijn is. In Vresse-sur-Semois werd men zelfs helemaal niet gewaarschuwd.

Zij pleit voor betere informatie. Die opmerking werd in de commissie tijdens de vorige zittingsperiode reeds geformuleerd maar blijkbaar zonder gunstig gevolg.

Een ander lid verbaast zich erover dat in een programmawet artikelen worden opgenomen over dit soort aangelegenheden.

Problemen zoals de organisatie van de aankomst van kandidaat-vluchtelingen kunnen worden voorzien en vragen een aanpak vooraf. Overhaasting zal de zaken niet regelen.

Zijn voornaamste kritiek slaat op het invoeren van het begrip « rechtspersonen » in de lijst van beheerders van de opvangcentra, gelet op het eigenlijke doel dat wordt nagestreefd.

Het begrip rechtspersoon doet veeleer denken aan private instellingen zonder winstoogmerk. In werkelijkheid is het dat niet. De minister wil privé-firma's aantrekken die enkel winst als doel hebben.

Men kan zich nauwelijks voorstellen wat er kan gebeuren wanneer privé-kampen soms jarenlang mensen onderbrengen die wachten op wat er over hun lot beslist wordt.

In dat soort zaken mag niets aan het toeval overgelaten worden; bestek en voorwaarden moeten precies bepalen waaraan de « rechtspersonen » welke die centra beheren, onderworpen worden.

Heeft de minister daarin voorzien?

De minister antwoordt dat, van alle landen van de Europese Unie, België in verhouding tot de autochtone bevolking het grootste aantal kandidaat-vluchtelingen onderbrengt.

La dernière ligne demeure le CPAS, qui doit pouvoir intervenir si tous les autres échelons ne suffisent pas. Est-ce que l'État est prêt à intervenir financièrement dans ce cas?

Une membre constate que le gouvernement est en train de faire un gros effort pour affronter le problème des candidats réfugiés. Elle l'en félicite.

Elle déplore toutefois que cela se fasse parfois dans des conditions peu sérieuses.

En effet, lorsque le ministre ouvre un centre dans une quelconque commune, il en avertit souvent l'administration communale en dernière minute. La règle serait que cela se passe l'avant-veille, ce qui est très court comme délai. Or, à Vresse-sur-Semois, on n'a même pas été prévenu du tout.

Elle plaide pour une meilleure information. Cette remarque a déjà été formulée en commission lors de la législature précédente, mais apparemment sans succès.

Une autre membre trouve qu'il est étonnant de retrouver dans une loi-programme des articles portant sur ce genre de matières.

Des problèmes comme l'organisation de l'arrivée de candidats réfugiés sont prévisibles et demandent un traitement anticipatif. La précipitation n'est pas faite pour arranger les choses.

Sa critique la plus importante concerne l'insertion de la notion « personnes morales » dans la liste des gérants de centres d'accueil, eu égard au but poursuivi réellement.

La notion de personnes morales fait plutôt penser à des institutions privées sans but lucratif. En réalité, il ne s'agit pas de cela. En fait, le ministre veut insérer dans ce créneau des firmes privées qui n'ont comme seul objectif que de faire du profit.

On s'imagine mal ce qui peut arriver quand des camps privés hébergent parfois pendant des années de personnes attendant d'être fixés sur leur sort.

L'on ne peut pas se permettre la moindre imprécision dans cette matière, et il faudra que le cahier des charges précise les conditions détaillées auxquelles sont astreintes les « personnes morales » qui gèrent ces centres.

Le ministre a-t-il bien prévu tout cela?

Le ministre répond que, parmi tous les pays de l'Union européenne, la Belgique est celle qui héberge la plus grande proportion de candidats réfugiés par rapport à la population autochtone.

Ook voor de kwaliteit van de opvang behoort België tot de beste landen. Hij citeert enkele voorbeelden:

— het is het enige land dat seksuele verminking als motief voor asiel erkent;

— het is het grootmoedigste land om aan uitgeprocedeerden sociale hulp te bieden tussen de definitieve beslissing en de uitzetting. In Nederland is er geen hulp meer; in Frankrijk veinst men niemand te hebben die in dat geval verkeert.

Het enige punt waarop de regeling werd versterkt is de snelheid van de procedures.

De minister repliceert vervolgens op de bezorgde vragen van de leden die zich afvragen hoe de OCMW's nog die bijkomende taak kunnen vervullen.

Weinige OCMW's beschikken immers over genoeg middelen om zelf de opvang te organiseren. Daarom werden andere mogelijkheden geschapen.

De vergelijking tussen de diensten die de openbare sector verleent en die van de particuliere sector tonen aan dat er werkelijk niet veel verschil is; soms geeft de particuliere sector zelfs betere resultaten. Hij citeert als voorbeeld de rusthuizen, een sector waar het privé-initiatief op het stuk van kwaliteit zeer concurrentieel is.

Het zuiver openbare karakter van een activiteit kan tot gevolg hebben dat de privé-sector zijn belangstelling verliest. Men kan dus beter de concurrentie gemengde activiteiten aanbieden als men de privé-sector wil aantrekken. Dat doet de minister in dit geval.

De sociale begeleiding of de gezondheidszorg zijn vanzelfsprekend niet voor 100% vergelijkbaar met handelsbedrijvigheid. Maar van de kant van de artsen wordt er toch winst nagestreefd.

Er zijn zelfs voorbeelden van artsen die volledig in een dergelijk kader zijn geïntegreerd. Hij denkt bijvoorbeeld aan de centra voor arbeidsgeneeskunde, die zuiver commerciële verenigingen zijn, maar waarvan de medische activiteiten aan zeer strikte controles van de regering zijn onderworpen, en zelfs van de vakbonden.

Er is een tweede reden om concurrentie toe te staan voor het geheel van de activiteiten van de opvangcentra: men moet te allen prijze vermijden dat de leiding ervan gediversifieerd wordt. De privé-sector heeft de gewoonte om met onderaanneming te werken. Het doel van de minister is dat alle partners in symbiose werken.

Er zijn andere soortgelijke standaardmodellen die de samenwerking tussen overheid en NGO's regelen.

Een lid volgt de minister niet in zijn analyse. De privé-sector heeft niets te maken met de NGO's. Het

Au niveau du contenu de son accueil, elle est aussi parmi les meilleurs. Il en cite quelques exemples :

— elle est la seule à admettre la mutilation sexuelle comme motif d'asile;

— elle est la plus magnanime en accordant aux déboutés une aide sociale entre la décision négative et l'expulsion. En Hollande, il n'y a plus d'aide; en France, on feint ne pas avoir des personnes dans le cas.

Le seul point où le dispositif a été renforcé est la vitesse des procédures.

Le ministre réplique ensuite aux sollicitudes des membres qui se demandent comment les CPAS peuvent encore jouer leur rôle supplétif.

En fait, peu de CPAS disposent d'assez de moyens pour organiser eux-mêmes l'accueil. C'est la raison pour laquelle on a créé d'autres options.

La comparaison entre les services rendus par les secteurs public et ceux fournis par le privé démontrent qu'il n'y a pas vraiment beaucoup de différence; parfois même, le privé donne de meilleurs résultats. Il cite en exemple les maisons de repos, secteur où le privé est devenu très compétitif au niveau qualité.

La nature purement publique d'une activité peut avoir comme conséquence que le privé s'en désintéresse. Il vaut dès lors mieux offrir à la concurrence des activités mixtes, si on veut attirer le privé. C'est ce que le ministre fait en l'occurrence.

L'accompagnement social ou les soins de santé ne sont évidemment pas assimilables à 100% à des actes commerciaux. Mais, dans le chef du médecin, il y a quand même un but lucratif poursuivi.

Il y a même des exemples de médecins qui sont totalement intégrés dans un cadre lucratif. Il pense notamment aux centres pour la médecine du travail, qui sont des sociétés purement commerciales, mais dont les activités médicales sont soumises à des contrôles très stricts du gouvernement, voire même des syndicats.

Il y a un deuxième motif pour soumettre à la concurrence l'ensemble des activités des centres d'accueil: il faut éviter à tout prix une diversification de commandements. Le privé a l'habitude de travailler avec des sous-traitants. Le but du ministre est de faire travailler tous les partenaires en symbiose.

Il y a d'autres standards similaires qui règlent la collaboration public/ONG.

Une membre ne suit pas le ministre dans son analyse. Le privé n'a rien à voir avec les ONG. Il s'agit

gaat om een kwestie van doelstellingen. De privé-sector heeft als enig doel winst te maken.

De minister geeft toe dat de privé-sector winst wil maken maar hij herinnert eraan dat slechts in laatste instantie een beroep zal worden gedaan op de privé-sector.

De controle zal verlopen via de contractuele bepalingen die in het bestek zijn opgenomen.

Hij legt uit dat zijn recente oproep tot de kandidaten een neutrale operatie is vanuit het oogpunt van de inhoud van de opdracht. Het is de bedoeling een eerste offerteaanvraag uit te schrijven, die dan moet gevolgd worden door een preselectie van waardevolle kandidaten. Het echte bestek zal slechts gekend zijn na de goedkeuring van de wet. Hierover zal in de Ministerraad beraadslaagd worden. Het is op grond van dit bestek dat de offerteaanvraag zal worden uitgeschreven.

De privé-sector zal daarbij zeker winst maken, maar door in te schrijven op een algemene offerteaanvraag zal ze genoodzaakt zijn de kosten en de winst over alle posten te verdelen. Splitst men de activiteiten op, dan zal de privé-sector enkel inschrijven op de lucratieve aspecten zoals de bouw van de centra en de hoteldiensten.

Voor de sociale en medische bijstand zou dan helemaal geen belangstelling bestaan.

De techniek is, kort samengevat, dezelfde als voor de NGO's die eveneens een vast bedrag ontvangen.

Een lid merkt op dat de overeenkomsten met de privé-sector als kenmerk hebben dat er een deel investering is dat een «one-shot»-operatie is terwijl de andere posten voortduren in de tijd. Het is zo dat het gedeelte bouw het meest lucratieve zal zijn. Bestaat het gevaar niet dat de ondernemer ook zal proberen winst te maken op de steeds terugkomende posten door minder kwaliteit te bieden?

Hoe kan men een evenwichtige spreiding van de kosten waarborgen?

De minister verklaart dat hij overtuigd is van de goede afloop. Hij vraagt het Parlement een minimum aan vertrouwen en stelt de commissie voor over een jaar het resultaat te evalueren.

Hij zal onder meer de vergelijking maken tussen de prijzen van de NGO's en die van de privé-sector.

Wat de opmerking betreft over de implicaties van de nieuwe onthaalprocedures op degenen die slechts na een bepaalde tijd hun aanvraag om asiel zien afgewezen, is het duidelijk dat de nieuwe regeling alleen van toepassing is op degenen die een negatieve beslissing over de ontvankelijkheid kregen van de commissaris-generaal in beroep. Bijgevolg is deze regeling ook niet van toepassing op de kandidaatvluchtelingen die bij de Raad van State ten gronde de

d'une question d'objectifs poursuivis. Pour le privé, l'objectif est purement le profit.

Le ministre admet que le privé poursuit le profit, mais il rappelle que le recours au privé est un dernier recours.

Le contrôle se fera par le biais des dispositions contractuelles, contenues dans le cahier des charges.

Il explique que l'appel aux candidats, qu'il vient de lancer est une opération neutre au niveau du contenu du marché. Il s'agit de faire un premier appel, suivi d'une présélection de candidats valables. Le vrai cahier des charges ne sera connu qu'après le vote de la loi. Il sera délibéré en conseil des ministres. C'est sur base de ce cahier des charges qu'on lancera l'appel d'offres.

Le privé fera certes un bénéfice, mais en soumissionnant à un marché global, il devra répartir les frais et les bénéfices sur tous les postes. Si l'on scinde les activités, le privé ne soumissionnera qu'aux aspects lucratifs, comme la construction des centres et l'hôtellerie.

L'assistance sociale et médicale serait alors abandonnée à son sort.

En somme, la technique est la même que pour les ONG, qui reçoivent également un forfait.

Un membre fait remarquer que les contrats avec le privé ont ceci de particulier qu'il y a une partie d'investissement, qui représente une opération «one-shot», tandis que les autres postes continuent. Il se fait que le volet construction sera le plus lucratif. La tentation n'existe-t-elle pas de voir l'entrepreneur essayer de gagner aussi sur les postes continus en diminuant la qualité?

Où est la garantie de l'équilibre des frais?

Le ministre dit qu'il est convaincu du bon résultat. Il demande un certain degré de confiance de la part du Parlement et propose à la commission de rendre compte du résultat dans un an.

Il établira entre autres la comparaison entre les prix ONG/privé.

En ce qui concerne les implications de nouvelles procédures d'accueil pour ceux qui voient leur demande d'asile rejetée seulement après un certain temps, il est clair que le nouveau régime est seulement applicable à ceux qui ont reçu une décision d'irrecevabilité rendue par le commissaire général. Dès lors, ce régime n'est pas d'application non plus aux candidats réfugiés qui demandent au Conseil d'État l'annulation quant au fond du rejet de leur

vernietiging vragen van de verwerping van hun asielaanvraag, zelfs al werd die voorafgegaan door een ontvankelijkheidsbeslissing.

Met de nieuwe procedure zullen de 5 000 mensen in de centra er binnen 4 maand na de inwerkingtreding van de wet uit zijn. Men probeert dat te beheren en vooral te zien of ze niet in privé-huizen kunnen worden gehuisvest, om zo geleidelijk een oplossing op te bouwen tegen de maand mei.

Indien aldus 50 mensen per dag weggaan, en er 200 per dag binnenstromen, kan er een evenwicht komen. Het aantal van 200 droogt op, vermits ze naar de centra gaan. De OCMW's zullen niet plots overspoeld worden. Er zal wel een zekere fluctuatie zijn.

Een lid hekelt eens te meer de korte termijnen die de minister moet in acht nemen om de gemeenten op de hoogte te brengen van de installatie van een centrum. Zij verwijst naar het voorbeeld van Vresse.

De minister verklaart dat hij te laat gereageerd heeft, d.w.z. in de namiddag voor de opening doch dit is te wijten aan een misverstand met het Rode Kruis over het te respecteren tijdschema. Hij was immers met het Rode Kruis overeengekomen dat het Rode Kruis de gemeente in eerste instantie op de hoogte zou brengen en dat is niet gebeurd.

Voor de federale centra, wordt de gemeente ten laatste in de ochtend al op de hoogte gebracht.

Een lid verbaast zich over de vergelijking die de minister maakt tussen de prijzen van de privé-sector en die van de NGO's.

Als men hem mag geloven, zouden die prijzen in elkaars buurt liggen. Zij vraagt zich af waar dan de winst van de privé-sector zal zijn tenzij de kwaliteit van de dienstverlening er fors op achteruit gaat. De NGO's maken immers geen winst.

De minister beweert dat dit mogelijk is door een beter beheer. De OCMW's ontvangen 1 150 frank per dag zonder dat zij rekeningen moeten voorleggen. Voor de andere centra moet onderhandeld worden en we dachten dat het minder kan zijn maar we zijn niet zeker omdat de bouw en de huur niet noodzakelijk in die 1 150 frank begrepen zijn. Er zijn nog altijd onderhandelingen gaande over de investeringen in het gebouw. Het was voor ons vrij vervelend dat die 1 150 frank bekend geraakt zijn op een moment dat we nog wilden onderhandelen. Het is geen uitgemakte zaak dat het bij dat bedrag zal blijven: dat hangt van de omstandigheden af.

Een lid vraagt zich af of dit systeem niet gevaarlijk is, als men het vergelijkt met de privatisering van de gevangenis in de Verenigde Staten. Waar legt de minister de grens?

demande d'asile, alors que celle-ci a été au préalable déclarée recevable.

En application de la nouvelle procédure, les 5 000 personnes qui sont actuellement dans les centres en sortiront dans les quatre mois de l'entrée en vigueur de la loi. L'on essaye de gérer cela et surtout de voir si elles ne peuvent pas être hébergées dans des logements privés afin de mettre au point progressivement une solution d'ici le mois de mai.

Si chaque jour 50 personnes quittent les centres mais que 200 personnes y entrent par ailleurs, on pourra atteindre un équilibre. Les 200 diminuent en nombre puisqu'ils vont dans les centres. Les CPAS ne seront pas subitement submergés. Il y aura toutefois certaines fluctuations.

Une membre se plaint encore une fois de la brièveté des délais que le ministre s'est imposés pour avertir les communes de l'installation d'un centre. Elle recite l'exemple de Vresse.

Le ministre déclare avoir réagi trop tard, c'est-à-dire dans l'après-midi avant l'ouverture. Mais cela tient à un malentendu avec la Croix Rouge sur le calendrier à respecter. En effet, il avait été convenu qu'elle informerait la commune en premier lieu, ce qu'elle a omis de faire.

Pour les centres fédéraux, la commune est avertie au minimum le matin.

Une membre s'étonne de la comparaison que fait le ministre entre prix du privé et des ONG.

À l'en croire, ces prix pourraient s'équivaloir. Elle se demande où restent alors les bénéficiaires du privé, sinon d'une diminution de la qualité des soins. En effet, les ONG ne font pas de bénéfice.

Le ministre prétend que c'est possible grâce à une meilleure gestion. Les CPAS reçoivent 1 150 francs/jour sans preuve de factures. Pour les autres, c'est une question de négociation, et nous pensions que ça pourrait être moins, mais nous n'en sommes pas sûrs, parce que dans les 1 150 francs, la construction ni la location y sont nécessairement incluses. Il y a toujours une négociation sur l'investissement dans le bâtiment. Nous avons été un peu gênés par le fait que les 1 150 francs étaient déjà connus parce que nous voulons négocier. Ce n'est pas dit qu'on les donne comptant. Ça dépend de la situation.

Un membre se demande à la lumière d'une comparaison avec la privatisation des prisons aux États-Unis si on ne peut pas considérer que ce système est dangereux. Où le ministre place-t-il la limite?

De minister beweert dat, zolang het gaat om open centra, er geen staatsgezag in het spel is. Het dient onderstreept dat de kandidaat-vluchteling vrij is. Zo kan hij bijvoorbeeld bij familie of kennissen gaan. Ongeveer 1/3 van de kandidaten maakt daarvan gebruik.

Bij een gevangenis is er dwang van staatswege. Dat verandert natuurlijk de situatie.

Hetzelfde lid vraagt wat er gebeurt met kandidaten die aldus bij vrienden gehuisvest zijn. Hoe staat dat met het OCMW?

Volgens de minister is dat de enige beperking. Ze kunnen geen steun vragen aan het OCMW van de gemeente waar de vrienden gehuisvest zijn.

Een ander lid vraagt waarom de minister per se puur privé-bedrijven wil aanspreken. Waarom richt hij geen gemengde bedrijven op?

De minister antwoordt dat hij de non-profit sector blijft stimuleren. De privé beschouwt hij als supplementief.

Het kan niet worden betwist dat het Rode Kruis het soms moeilijk heeft om haar contractuele objectieven te halen.

Mocht men die proberen op te leggen, dan gaat men naar een avontuur. Hij verkiest te negocïeren.

De opvang door Staat en OCMW's gaat anderzijds onverminderd verder.

Ondanks dit gunstig vooroordeel voor de publieke sector, zijn er limieten. Hij vreest zelfs dat hij zijn 10 000 extra plaatsen niet zal halen met de privé.

Hij insisteert nogmaals dat het hem niet te doen is om een ideologie maar om de uitvoering van de opdracht om deze mensen op te vangen.

Het enige wat hij doet is mogelijkheden uitbouwen. Hij schrikt er niet voor terug, als het moet, privé-gebouwen in te huren, bijvoorbeeld hotels.

Een lid verheugt zich over de verklaring van de minister waaruit blijkt dat zijn hoofdzorg de huisvesting van de kandidaat-vluchtelingen is en niet het afremmen van de komst van nieuwe kandidaat-vluchtelingen.

Zij wenst dat de minister inderdaad over een jaar naar het Parlement komt om het systeem te evalueren.

Zij komt ook nog eens terug op de prijs.

De NGO's moeten tot op de laatste frank hun uitgaven verantwoorden aan de hand van rekeningen.

Indien de minister de privé-sector laat werken met een soortgelijk vast bedrag dat zeer nipt berekend is,

Le ministre soutient que tant qu'il est question de centres ouverts, l'autorité de l'État n'est pas en jeu. Il faut souligner que le candidat réfugié est libre. Il peut, par exemple, séjourner chez des membres de sa famille ou des connaissances. Près d'un tiers des candidats font usage de cette possibilité.

Dès qu'il y a prison, il y a contrainte imposée par l'État. Cela change évidemment la situation.

Le même membre demande ce qu'il advient des candidats qui sont hébergés chez des amis. Comment arrangera-t-on les choses avec le CPAS?

C'est là la seule restriction que le ministre entrevoit. En effet, ils ne peuvent pas demander d'aide au CPAS de la commune du domicile des amis en question.

Un autre membre demande pourquoi le ministre veut à tout prix traiter avec des entreprises purement privées. Pourquoi ne crée-t-il pas des entreprises mixtes.

Le ministre répond qu'il continue à stimuler le secteur non marchand. Il considère que le privé joue un rôle supplétif.

Il est indéniable que la Croix-Rouge a parfois du mal à atteindre ses objectifs contractuels.

Si l'on essayait d'imposer la réalisation des objectifs, on serait parti pour l'aventure. Il préfère négocier.

Par ailleurs, l'accueil par l'État et les CPAS se poursuit.

Malgré ce préjugé favorable dont bénéficie le secteur public, il y a des limites. Il craint même de ne pas atteindre les 10 000 places supplémentaires avec l'aide du privé.

Il souligne une fois encore qu'il ne cherche pas à imposer une idéologie et qu'il veut simplement assurer l'exécution de la mission qui consiste à accueillir lesdites personnes.

Il se contente de développer des possibilités et il n'hésitera pas à louer en cas de besoin des bâtiments privés et, par exemple, des hôtels.

Une membre se réjouit de la déclaration du ministre qui démontre que son premier souci est d'héberger les candidats-réfugiés, et non de mener une politique de freinage des nouvelles arrivées.

Elle désire qu'effectivement le ministre revienne pour l'évaluation après 1 an de pratique du système.

Elle revient encore sur le prix.

Les ONG doivent justifier jusqu'au dernier franc par factures.

Si le ministre impose au privé un forfait du même ordre, qui est calculé au plus juste, comment le privé

hoe kan de privé-sector dan nog winst maken tenzij hij zijn prijzen drastisch verhoogt of het niet meer zo nauw neemt met de kwaliteit.

De minister beweert dat de hoteldiensten weinig winst opleveren. Maar, zoals al gezegd, is er een beter beheer in de privé-sector en wordt er winst gemaakt die de NGO's niet kunnen maken. De privé-sector kan die marge gebruiken om de bijstand makkelijker te kunnen blijven garanderen.

De minister benadrukt dat globaal gezien de belangrijkste aspecten (die 90% van de behoeften en pijnpunten van de centrumbewoners dekken) kunnen worden samengevat als een aangepaste huisvesting, aanvaardbare voeding alsook hygiëne en onderhoud die onberispelijk zijn.

De minister legt uit dat de wet hem machtigt mensen naar de OCMW's te sturen indien er geen opvangplaatsen meer zijn. In dat geval moet het OCMW geen hulp in natura verstrekken tenzij het beschikt over een opvangcentrum. In dat laatste geval betaalt de Staat alles terug.

Dit wetsontwerp doet niets af aan de beginselen die gehuldigd worden in de bestaande wetgeving.

Dit betekent dat het OCMW nog steeds financiële hulp kan verlenen als het dat wil. Het moet ook het spreidingsplan respecteren. Als algemeen beginsel geldt in dit geval dat de Staat alles voor de volle 100% betaalt.

Een lid vraagt aan de minister of hij de indruk heeft dat alles nu beter zal gaan met de privé.

Ze verwijst naar de privatisering van de Britse Spoorwegen die weliswaar een betere dienstverlening heeft opgeleverd, maar een absoluut gebrekkige veiligheid, te wijten aan een afglijden van de controle.

De minister kent deze analyse en deelt ze, maar het gevoelige punt ligt precies bij de controle. Dat merkt hij ook en het is zijn bedoeling daarop streng toe te kijken.

Hetzelfde lid vraagt zich af of de minister wel de draagwijdte van zijn systeem beseft. Zoals reeds bekend werd in de pers, zullen ook veiligheids- en kuisfirma's deelnemen.

Gesteld dat zulk een firma het haalt, dan weet de minister op voorhand dat zij een personeelsbeleid zal voeren, waardoor ze haar lasten zal afwentelen op haar personeel en deze in onmogelijke omstandigheden zal laten werken. Ze zal aldus haar winst maken op de rug van de mensen die daar werken.

De minister begeeft zich daarmee op glad ijs en zou beter een beroep doen op de gemengde economie.

Een ander lid beweert dat men in dezen niet moet vergelijken met de Britse Spoorwegen. Er zijn andere voorbeelden waaruit blijkt dat een samenwerking

doit-il alors créer une marge bénéficiaire, sauf à augmenter son prix, soit à grignoter sur la qualité.

Le ministre prétend que l'hôtellerie ne dégage que peu de bénéfices. Mais, comme dit précédemment, le privé gère mieux et dégage des bénéfices que les ONG ne savent pas obtenir. Il peut profiter de cette marge pour continuer à assurer l'assistance avec plus d'aisance.

Le ministre insiste que, vu dans sa globalité, les éléments les plus essentiels, (qui constituent 90% des besoins et des vexations des pensionnaires des centres), sont que le logement soit approprié, que la nourriture soit acceptable et que le nettoyage et la propreté soient parfaits.

Le ministre explique que la loi lui permet de renvoyer des gens aux CPAS s'il n'a plus de place. Dans ce cas-là, le CPAS ne doit pas donner de l'aide en nature, sauf s'il dispose d'un centre d'accueil. Dans ce dernier cas, l'État rembourse à 100%.

Le présent projet ne change rien aux principes fondamentaux de la législation existante.

Cela signifie que le CPAS peut toujours octroyer de l'aide financière s'il le veut. Il doit aussi respecter le plan de répartition. Le principe général, dans ce cas, reste toujours que l'État paye à 100%.

Un membre demande au ministre s'il a l'impression que tout ira mieux désormais, avec le secteur privé.

Elle renvoie à la privatisation des Chemins de fer britanniques, qui a certes entraîné une amélioration du service, mais au détriment de la sécurité, devenue absolument défectueuse en raison du laisser-aller au niveau du contrôle.

Le ministre connaît cette analyse et la partage, mais le point sensible se situe précisément à ce niveau-là. Il s'en rend compte aussi et il a l'intention d'y être strictement attentif.

La même membre se demande si le ministre se rend bien compte de la portée de son système. Comme cela a déjà été annoncé dans la presse, des sociétés de gardiennage et de nettoyage participeront également.

À supposer qu'une telle firme soit choisie, le ministre sait à l'avance qu'elle mènera une politique de gestion du personnel consistant à répartir ses charges sur son personnel et à le faire travailler dans des conditions inadmissibles. Elle réalisera donc son bénéfice sur le compte des gens qu'elle occupe.

Le ministre s'aventure à cet égard en terrain glissant et ferait mieux de faire appel à l'économie mixte.

Un autre membre affirme qu'il ne faut pas prendre en l'occurrence les Chemins de fer britanniques comme point de comparaison. Il y a d'autres exem-

met de privé goed gaat: men denke bijvoorbeeld aan de ziekenhuizen.

Een senator is van mening dat te snelle vergelijkingen en demagogie uit den boze zijn. Men moet eerst weten of het bestek betrekking zal hebben op het hele pakket maatregelen.

De minister antwoordt bevestigend.

Dezelfde senator merkt op dat 90% van de maatregelen waarover de minister heeft gesproken, genoeg moeten opbrengen om de inschrijver op de offerte in staat te stellen nog aan maatschappelijke dienstverlening te doen. Bovendien mag het bestek dan nog niet te vaag zijn opgesteld, want in dat geval zou de inschrijver zijn winst kunnen verdubbelen ten koste van de centrubewoners.

Bovendien vreest hij dat er niet altijd genoeg plaatsen zullen zijn in de centra en dat de overtallige mensen zullen afvloeien naar de grote steden of, slechter nog, naar de plattelandsgemeenten waar de centra zijn geïnstalleerd. Die gemeenten die over geen infrastructuur beschikken, zullen de kosten niet kunnen betalen.

De minister herhaalt dat de huidige wetgeving voorziet in twee mogelijkheden:

— ofwel organiseert de minister zelf de opvang, ofwel wordt die georganiseerd via het Rode Kruis of via de NGO's;

— ofwel stuurt de minister de kandidaatvluchtelingen door naar de OCMW's maar die OCMW's worden dan integraal vergoed.

Op de privé-sector wordt slechts in laatste instantie een beroep gedaan.

Twee leden vragen of de minister voornemens is privé-gebouwen te huren tegen om het even welke prijs.

De minister antwoordt dat hij een prijs zal bedingen. Indien hij de mensen niet langer kan onderbrengen, voorziet de wet overigens in een aantal uitwijkmechanismen. Zijn er bijvoorbeeld zieken, dan kan hij ze laten verzorgen.

De algemene regels zijn opgenomen in de wet.

Is er een overtal, dan heeft hij geen uitwijkmogelijkheid: hij moet die mensen naar de OCMW's sturen. Daarom zoekt hij naar nieuwe woongegelegenheid.

Een lid vraagt zich af of hij het goed gehoord heeft.

— enerzijds belijdt de minister een waar vertrouwen in de privé-sector.

— anderzijds echter vindt hij het nodig een opeisingsrecht in te voeren waarbij hij privé-goederen gaat gebruiken zonder enige bescherming te bieden aan de privé-eigenaars.

ples qui montrent qu'une collaboration avec le secteur privé fonctionne bien: il suffit de penser aux hôpitaux.

Un sénateur trouve qu'il faut éviter des analogies trop lapidaires et démagogiques. Il faut d'abord savoir si le cahier des charges va concerner tout le paquet de mesures.

Le ministre répond par l'affirmative.

Le même sénateur note que les 90% de mesures dont parlait le ministre doivent rapporter assez pour permettre à l'adjudicataire de s'exécuter au niveau de l'assistance sociale. Encore faudra-t-il que le cahier des charges ne comporte pas trop de flou qui permette à l'adjudicataire de doubler son bénéfice aux dépens des pensionnaires.

Il craint également qu'il n'y aura pas assez de places dans les centres par moments et que les gens en surnombre refluent vers les grandes villes, ou, pire encore, vers les communes rurales où sont installés les centres. Ces communes ne disposant d'aucune infrastructure ne sauront pas payer les frais.

Le ministre répète qu'il y a deux possibilités avec les lois actuelles:

— soit il organise l'accueil lui-même ou via la Croix-Rouge ou les ONG;

— soit il envoie aux CPAS, mais alors il paie.

Le privé vient en tout dernier lieu.

Deux membres demandent si le ministre a l'intention de louer des bâtiments privés à tout prix?

Le ministre répond qu'il négociera un juste prix. Par ailleurs, s'il ne sait pas héberger certaines gens, la loi contient assez d'échappatoires. Par exemple, s'il y a des malades, il peut les faire soigner.

Les règles générales sont dans la loi.

En cas de surnombre, il n'a pas d'échappatoire: il doit les diriger vers les CPAS. C'est pour cela qu'il cherche des réserves d'habitat.

Un membre se demande s'il a bien entendu:

— d'une part, le ministre fait une véritable profession de foi dans le secteur privé;

— d'autre part, il estime nécessaire d'instaurer un droit de réquisition lui permettant d'utiliser des biens privés sans offrir la moindre protection aux propriétaires privés.

Het is bovendien zeer de vraag of de dienstverlening aan kandidaat-vluchtelingen überhaupt wel vatbaar is voor privatisering. Ook de Raad van State had daar ernstige bedenkingen wij: de privé staat niet enkel in voor maatschappelijke bijstand, maar ook voor een verplichte verblijfplaats. Men kan dat niet vergelijken met ziekenverzorging. Het gaat hier om een aleatoire situatie binnen een juridisch kader. Deze omkadering is een publieke taak.

Dat het zo is, blijkt trouwens ook uit de perceptie die de burgers ervan hebben: als er in de centra een probleem is, gaan ze meteen hun beklag maken bij de gemeente en niet bij de beheerder.

De zo-even gehoorde vergelijking met een ziekenhuis gaat niet op: bij een ziekenhuis is er een wetgeving van toepassing van honderden artikels, terwijl hier slechts 1 artikel een absolute volmacht geeft aan de minister.

Dat binnen dit kader alles mogelijk is, zelfs het minst evidente, bewijst een artikel uit *De Morgen* waaruit blijkt dat ISS, een schoonmaakbedrijf, zich geroepen voelt en daarbij een bruto winstmarge voorspelt van 6% en bovendien hoopt zijn omzet te verdubbelen tegen 2005.

III. BESPREKING VAN DE AMENDEMENTEN

Artikel 69

Amendement nr. 3

De heer Verreycken dient een amendement in (nr. 3), dat ertoe strekt de woorden «abnormaal profijt» te vervangen door «winst maken». Hij verwijst naar artikel 380 van het Strafwetboek, waar dezelfde omschrijving wordt gebruikt in het kader van de prostitutiewetgeving. Ook tijdens de bespreking in de Kamer was er discussie over de draagwijdte van de omschrijving.

De minister verklaart dat het desbetreffende artikel tot doel heeft degenen te straffen die misbruik maken van de precaire situatie van mensen in het algemeen, en niet enkel van illegale asielzoekers. Het artikel is gebaseerd op hetgeen reeds in de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen (toevoeging wet van 13 april 1995) was opgenomen. De invulling van het begrip «abnormaal profijt» gebeurt op basis van jurisprudentie. De minister vraagt de verwerping van het amendement.

Het amendement wordt verworpen met 9 stemmen tegen 1.

Amendement nr. 20

De heer Vandenberghe dient een amendement in (nr. 20) waarbij hij het artikel wil schrappen omdat

Il convient en outre de se demander tout simplement si le service aux candidats-réfugiés est susceptible d'être privatisé. Le Conseil d'État a lui aussi émis de sérieux doutes à ce sujet: le secteur privé doit veiller non seulement à fournir une aide sociale, mais aussi un lieu de séjour obligatoire. On ne peut pas comparer cela avec des soins aux malades. Il s'agit d'une situation aléatoire dans un cadre juridique. Cet encadrement est une mission d'ordre public.

C'est du reste ce que révèle aussi la perception que les citoyens en ont: si un problème se pose dans les centres, ils vont se plaindre *sito presto* à la commune et non au gestionnaire.

La comparaison qui vient d'être faite avec un hôpital n'est pas pertinente. Un hôpital est soumis à une législation de plusieurs centaines d'articles alors qu'en l'occurrence, un seul article donne les pleins pouvoirs au ministre.

Pour se rendre compte que tout est possible, même le plus invraisemblable, il suffit de se reporter à un article paru dans *De Morgen*, à propos d'ISS, une entreprise de nettoyage qui se sent appelée et prévoit une marge bénéficiaire brute de 6%, tout en espérant doubler son chiffre d'affaires d'ici 2005.

III. DISCUSSION DES AMENDEMENTS

Article 69

Amendement n° 3

M. Verreycken dépose un amendement (n° 3), qui vise à remplacer les mots «réaliser un profit anormal», par les mots «réaliser un profit». Il renvoie à l'article 380 du Code pénal, qui utilise la même définition dans le cadre de la législation sur la prostitution. Lors des débats à la Chambre, l'on a également discuté de la portée de la définition.

Le ministre déclare que l'article en question a pour but de punir ceux qui abusent de la position particulièrement vulnérable des personnes en général, et pas seulement des clandestins. Cet article se base sur les dispositions de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers (ajout par la loi du 13 avril 1995). C'est la jurisprudence qui définira la notion de «profit anormal». Le ministre demande que l'amendement soit rejeté.

L'amendement est rejeté par 9 voix contre 1.

Amendement n° 20

M. Vandenberghe dépose un amendement (n° 20) visant à supprimer cet article, car il n'a aucune inci-

het geen budgettaire weerslag heeft, en, subsidiair, het begrip « misbruik » wil vervangen door « gebruik ».

De minister antwoordt dat de opvang van vreemdelingen wel degelijk budgettaire implicaties heeft, hetgeen de opname van dit artikel in het ontwerp van programmawet verklaart. Misbruiken moeten beteugeld worden.

Wat het subsidiair amendement betreft, verwijst de minister naar de discussies over de totstandkoming van de wet op de mensenhandel, waar eveneens werd gedebatteerd over de woorden « gebruik » of « misbruik ». In het betrokken artikel 77bis van de wet van 15 december 1980 staat het woord « misbruik ». Vanuit legistiek oogpunt wordt dezelfde terminologie gehanteerd in artikel 69 van het ontwerp van programmawet.

Het hoofdamendement wordt verworpen met 10 tegen 3 stemmen. Het subsidiair amendement wordt eveneens verworpen met 10 tegen 3 stemmen.

Amendement nr. 101

De heer Dallemagne dient een amendement in (nr. 101) om de toepassingsfeer van de ontworpen bepaling uit te breiden tot andere activiteiten dan het aanbieden van huisvesting.

De indiener verklaart dat hij artikel 69 wil aanvullen om alle problemen in te sluiten waarmee buitenlanders kunnen worden geconfronteerd die zich illegaal of in een preciaire toestand op het Belgisch grondgebied bevinden.

De minister meent dat het misbruiken van de kwetsbare toestand van vreemdelingen minder belangrijk is in het geval van de verkoop van kleding of voedingsmiddelen dan bij het beschikbaar stellen van een woning. Buitenlanders kunnen aankopen doen in de winkels, de prijzen zijn er gereguleerd. Huisvesting daarentegen is een ernstig probleem als gevolg van de grote vraag, het ontbreken van een alternatief voor de vreemdelingen in een preciaire of illegale toestand en de onmogelijkheid voor hen om een beroep te doen op de normale bescherming die geboden wordt door de huurdersverenigingen of zelfs door de rechtbanken. Het misbruik is niet alleen terug te vinden in de onbetaalbare hoge huurprijzen, maar ook in de praktijk eenzelfde appartement aan een overdreven hoog aantal personen te verhuren.

De indiener van het amendement is het daarmee niet eens. Zijn persoonlijke ervaring is dat de misbruiken op alle gebieden voorkomen, in alle goederen en diensten die worden geboden aan de personen bedoeld in artikel 69 van het ontwerp. Deze mensen hebben niet altijd alle vrijheid van beweging, zij zijn gedwongen om producten te kopen voor prijzen die hoger liggen dan die van de markt, hetzelfde geldt voor de medische dienstverlening.

dence budgétaire et, subsidiairement, à remplacer le mot « abuse » par le mot « use ».

Le ministre répond que l'accueil des réfugiés a bel et bien une incidence budgétaire, ce qui explique que l'article figure dans le projet de loi-programme. Il faut mettre fin aux abus.

En ce qui concerne l'amendement subsidiaire, le ministre renvoie aux discussions sur la préparation de la loi sur la traite des êtres humains, où l'on a également débattu de l'utilisation des mots « abuse » ou « use ». Dans l'article 77bis de la loi du 15 décembre 1980, l'on utilise le mot « abuse ». Du point de la technique législative l'on utilise la même terminologie à l'article 69 du projet de loi-programme.

L'amendement principal est rejeté par 10 voix contre 3. L'amendement subsidiaire est également rejeté par 10 voix contre 3.

Amendement n° 101

M. Dallemagne dépose un amendement (n° 101) par lequel il entend étendre le champ d'application de la disposition projetée à d'autres activités que l'offre de logement.

L'auteur de l'amendement explique qu'il souhaite compléter l'article 69 proposé pour couvrir l'ensemble des problèmes auxquels peuvent être confrontés des étrangers en situation illégale ou précaire sur le territoire belge.

Le ministre est d'avis que l'abus de la position vulnérable des étrangers est beaucoup moins important dans le cas de vente de vêtements ou de nourriture que dans le cas de mise à disposition d'un logement. Les étrangers peuvent faire des achats dans des magasins, les prix sont réglementés. Par contre, le logement pose un grave problème en raison de l'importance de la demande, de l'absence d'alternative pour les étrangers en situation précaire ou illégale et de l'impossibilité pour eux de faire appel à la protection normale offerte par les associations de locataires ou même par les tribunaux. L'abus ne se traduit pas seulement dans les loyers d'un montant prohibitif, mais aussi dans les pratiques consistant à louer un même appartement à un nombre excessif de personnes.

L'auteur de l'amendement ne partage pas cette conception. Son expérience personnelle lui a montré que les abus se manifestaient dans tous les domaines, dans tous les biens et services fournis aux personnes visées par l'article 69 projeté. Ces personnes n'ont pas toujours toute liberté de mouvement, elles sont contraintes de se faire livrer certains produits à des prix supérieurs à ceux du marché. Il en va de même pour les services médicaux.

Een lid meent dat het ontworpen artikel 69 aan toont dat het recht geen greep meer heeft op een concreet fenomeen in de maatschappij omdat de wetgever de wetgeving die daarvoor geschikt is, niet langer aanpast. Als de wetgever werkelijk de mensenhandel wil aanpakken of het misbruiken van de minderwaardige positie van sommige personen, zou begonnen moeten worden met een becijferde nota en niet met verklaringen. Men moet onderzoeken welk gevolg deze of gene strafwet heeft, welke de juridische leemten waren in de formulering van die wet, welke leemten aan het licht zijn gekomen op het niveau van opsporing of vervolging en welke remedies daarbij kunnen worden aangewend. Slechts met behulp van een duidelijk zicht op het maatschappelijk probleem, kan men er een geschikte juridische oplossing voor vinden. Die stap ontbreekt bij de onderzochte bepaling. Het lid is ervan overtuigd dat het misdrijf dat in artikel 69 wordt aangeklaagd, in het Strafwetboek zou moeten worden opgenomen om een ruimer toepassingsgebied te verkrijgen. Het komt er, meer in het algemeen, op neer dat het misbruik van personen in een minderwaardige positie wordt bestraft. Manipulatietechnieken zouden in dit kader veel meer aandacht moeten krijgen.

Amendement nr. 101 van de heer Dallemagne wordt verworpen met 11 tegen 3 stemmen, bij 1 onthouding.

Artikel 70

Amendement nr. 2

Mevrouw Nagy en de heer Lozie dienen een amendement nr. 2 in, om artikel 70 te doen vervallen.

De hoofdindienster acht het onzinnig dat aan de privé-sector een overheidstaak wordt opgedragen. Zij stemt in met de bedoeling van de regering om de mensen in de best mogelijke voorwaarden op te vangen, maar de overheid moet de bescherming van personen, zoals vluchtelingen, op zich nemen. Bovendien acht zij het weinig waarschijnlijk dat de maatregelen minder duur zullen zijn als men op de particuliere sector een beroep doet.

Een lid voegt eraan toe dat zij aanvankelijk dacht dat onder «privé-organisaties» organisaties bedoeld werden zoals de NGO's, het Rode Kruis, en VZW's opgericht met humanitaire doeleinden. Daar ziet zij geen morele moeilijkheden in. Zij heeft echter gehoord dat een bedrijf dat tenten verhuurt, verklaart dat het alleen maar de tenten plaatst maar zich niet met de opvang bezighoudt. Sanitair, maaltijden, menselijke begeleiding, worden aan anderen overgelaten. Een dergelijke toestand acht zij gevaarlijk.

Een lid zegt geschokt te zijn door de inhoud van artikel 70. In het vijftigtal landen dat hij heeft kunnen

Un membre estime que l'article 69 projeté démontre que le droit n'a plus d'emprise sur un phénomène bien précis de société parce que le législateur n'adopte plus la bonne législation. Si le législateur voulait vraiment appréhender la traite des êtres humains ou l'abus de la position d'infériorité de certaines personnes, il faudrait commencer par élaborer une note chiffrée et non des déclarations. Il faudrait examiner l'effet qu'a eu telle ou telle loi pénale, quelles étaient les lacunes juridiques dans la formulation de cette loi, quelles lacunes sont apparues au niveau des recherches ou des poursuites et quels sont les remèdes qui peuvent y être apportés. Ce n'est qu'en ayant une vision claire du problème de société qu'on peut y apporter une réponse juridique adaptée. Cette démarche fait défaut pour la disposition examinée. Le membre est convaincu que le délit incriminé par l'article 69 devrait être introduit dans le Code pénal pour avoir un champ d'application plus étendu. Il s'agit, de manière plus générale, de sanctionner l'abus de personnes en position d'infériorité. Les techniques de manipulation devraient faire l'objet d'une attention accrue dans ce cadre.

L'amendement n° 101 de M. Dallemagne est rejeté par 11 voix contre 3 et 1 abstention.

Article 70

Amendement n° 2

Un amendement n° 2 est introduit par Mme Nagy et M. Lozie, visant à supprimer l'article 70.

L'auteur principale de l'amendement juge insensé le fait de confier au secteur privé une mission de la puissance publique. Elle salue l'intention du gouvernement d'essayer d'accueillir les gens dans les meilleures conditions possibles, mais c'est aux pouvoirs publics qu'il appartient d'assurer la protection des personnes telles que les réfugiés. En outre, il lui semble peu probable que les mesures seront moins coûteuses si l'on fait appel au secteur privé.

Une membre ajoute qu'elle pensait initialement qu'on entendait par «organisations privées» des organisations telles que les ONG, la Croix-Rouge, des ASBL constituées dans des buts humanitaires. Cela ne lui semblait pas poser de difficultés morales. Cependant, elle a entendu une firme de tentes expliquer qu'elle se contentait de placer ses tentes, mais qu'elle ne s'occupait pas de l'accueil. Les sanitaires, les repas, l'accompagnement humain, sont laissés au soin d'autres personnes. Une telle situation lui semble dangereuse.

Un membre se dit choqué par le contenu de l'article 70. Dans la cinquantaine de pays qu'il a eu

bezoeken in het raam van zijn functie bij het Hoog Commissariaat voor de vluchtelingen, heeft hij nooit een Staat gekend die zich in dergelijke mate onttrekt aan zijn verantwoordelijkheid inzake opvang van vluchtelingen. In de internationale overeenkomsten, waaronder de Conventie van Genève, wordt het accent, naast de materiële hulp, gelegd op de bescherming van de asielaanvragers. Die bescherming omvat juridische, psychologische, sociale en medische hulp. Voor dit soort functies zijn de Staten verantwoordelijk en ze worden nooit opgedragen aan commerciële privé-instanties. België komt niet tegemoet aan zijn internationale verplichtingen, noch aan zijn morele plichten.

Het lid ziet niet in hoe een beroep op de privé-sector minder duur of doeltreffender zou kunnen zijn. De actoren van de privé-sector hebben niet noodzakelijk meer ervaring en zijn ook niet meer gemotiveerd dan de organisaties waarop men traditioneel een beroep doet. Bovendien worden de bestaande organisaties niet overstelpt met aanvragen: zij kunnen hun opvangcapaciteit nog verhogen.

Komt het er alleen op aan hulp te bieden in de sectoren huisvesting en voeding? Wat is in dat geval de bedoeling van artikel 70, aangezien de NGO's nu reeds een beroep doen op de privé-sector voor bepaalde verrichtingen, terwijl de algemene coördinatie ervan niettemin tot hun bevoegdheid blijft behoren?

Om morele en ethische redenen en met het oog op de doeltreffendheid en de kostprijs vraagt het lid dat men niet langer een beroep doet op commerciële privé-firma's om humanitaire opdrachten te vervullen.

Amendement nr. 41

Mevrouw Nyssens en de heer Dallemagne dienen een amendement in (nr. 41).

Een van de indieners licht toe dat die verantwoording bij amendement nr. 2 eveneens van toepassing is op amendement nr. 41. Bovendien stelt dit amendement de vraag naar het verschil tussen «rechtspersonen» en «verenigingen». Waarom drie types van instanties onderscheiden in artikel 70?

Amendement nr. 41 stelt een meer nauwkeurige terminologie voor, die rekening houdt met de redenering die spreker zonet uiteengezet heeft over de grond van de zaak.

Een lid hekelt de overige leden in de commissie die wel mee opstappen in de betogingen tegen het regeringsbeleid betreffende de vreemdelingen en de asielzoekers, daarna in commissie komen en amendementen indienen, om deze amendementen dan weer onmiddellijk in te trekken wanneer de minister nietszeg-

l'occasion de visiter dans le cadre de ses fonctions au Haut Commissariat aux réfugiés, il n'a jamais vu un État se dessaisir aussi substantiellement de ses responsabilités en matière d'accueil des réfugiés. Dans les conventions internationales, dont la Convention de Genève, l'accent est mis, au delà de l'assistance matérielle, sur la protection des demandeurs d'asile. Cette protection englobe l'aide juridique, psychologique, sociale, et médicale. Ce genre de fonctions relève de la responsabilité des États et n'est jamais confié à des prestataires privés du domaine commercial. La Belgique ne répond pas à ses obligations internationales, ni à ses devoirs moraux.

Par ailleurs, le membre ne voit pas non plus comment le recours au secteur privé serait moins coûteux, ni plus efficace. Les acteurs du secteur privé n'ont pas nécessairement plus d'expertise et ne sont pas plus motivés que les organisations auxquelles on recourt traditionnellement. De plus, les organisations existantes ne sont pas débordées par la demande, elles peuvent encore augmenter leur capacité d'accueil.

S'agit-il uniquement de procurer une aide dans le secteur du logement et de la nourriture? Dans ce cas, quel est l'objet de l'article 70 puisque les ONG font déjà à l'heure actuelle appel à des opérateurs privés pour des opérations déterminées, la coordination générale des opérations restant néanmoins de leur ressort?

Pour des raisons d'ordre moral, éthique et pour des raisons d'efficacité et de coût, le membre demande que l'on renonce à faire appel à des firmes privées commerciales pour remplir des missions humanitaires.

Amendement n° 41

Mme Nyssens et M. Dallemagne déposent un amendement (n° 41).

Un des auteurs de l'amendement explique que sa justification au sujet de l'amendement n° 2 s'applique également à l'amendement n° 41. En outre, cet amendement pose la question de la différence entre «personnes morales» et «associations». Pourquoi distinguer trois types d'opérateurs à l'article 70?

L'amendement n° 41 propose une terminologie plus précise qui prend en compte le raisonnement de fond qu'il vient d'exposer.

Un commissaire critique vivement les autres membres de la commission qui se joignent aux manifestations contre la politique gouvernementale relative aux étrangers et aux demandeurs d'asile, puis déposent des amendements en commission et s'empressent ensuite de les retirer dès que le ministre

gend antwoordt. Dergelijk optreden maakt volgens het lid de politiek ongeloofwaardig.

Het onderwerp verdient echter een fundamenteel debat: het gaat niet alleen over de privatisering van de opvang van asielzoekers en andere vluchtelingen. Het wettelijk kader is veel te mager: er wordt een blanco cheque gegeven aan de regering. Het lid is er zeker van dat het privatiseren van de opvang van de asielzoekers tot mislukken is gedoemd en tot veel misbruiken zal leiden. Het gaat immers niet alleen om het opvangen van deze mensen maar zij krijgen een verplicht domicile toegewezen. Juridisch rijzen er dan ook problemen rond de privacy. Het lid concludeert dan ook dat de regering mislukt is in zijn beleid wat de opvang van vreemdelingen betreft. Dit is het gevolg van de verschillende visies van de regeringspartijen ten aanzien van deze problematiek. Met het voorliggende ontwerp van wet worden de problemen bijgevolg niet opgelost. De feiten geven het lid gelijk: de absolute cijfers van het aantal vreemdelingen dat naar België komt in vergelijking tot Frankrijk en Duitsland, die veertien dagen geleden in de «*Frankfurter Allgemeine*» werden gepubliceerd, spreken voor zich: deze cijfers liggen voor België hoger dan voor onze veel grotere buurlanden. Het imago van België in de landen van herkomst veroorzaakt blijkbaar een stroom van vreemdelingen naar ons land.

Een volgend lid is ook bevreesd voor het — althans gedeeltelijk — privatiseren van de opvang van de vreemdelingen. Maar hij begrijpt uit het antwoord van de minister dat de minister oor heeft naar deze bedenkingen. Spreker heeft vertrouwen in de controle die de minister ter zake zal uitbouwen, bijvoorbeeld de benoeming door de regering van de directeur van het centrum, het aanmoedigen van het partnerschap met de NGO's, ... Het lid wijst er wel op dat hij waakzaam zal blijven en de evoluties in het oog zal houden, vnl. voor wat betreft de kwaliteit van de opvang van de vreemdelingen. Indien nodig, zal de wetgever niet nalaten later bij te sturen, althans zoals het lid het heeft begrepen.

De minister stelt vast dat de OCMW's kreunen onder het aantal asielzoekers dat zij moeten opvangen. Er is geen plaats meer, de OCMW's vinden geen huisvesting meer. Twee jaar evaluatie in de Senaat heeft aangetoond dat de opvang in asielcentra kwalitatief beter is dan hetgeen OCMW's met louter financiële steun kunnen bereiken. Ook internationale organisaties, zoals het IOM en het Hoog Commissariaat voor de vluchtelingen van de Verenigde Naties, delen die overtuiging. Per maand zijn er voor het ogenblik tussen de 4 500 en 5 000 asielaanvragen. Dit cijfer moet bovendien nog eens met 1,4 worden vermenigvuldigd omdat er asielaanvragen voor families bij zijn. Deze cijfers betekenen dat er veel plaatsen

intervient et bien qu'il vienne pour ne rien dire. Selon l'intervenant, une telle attitude porte atteinte à la crédibilité de la politique.

Le sujet mérite pourtant un débat fondamental: il n'est pas seulement question de la privatisation de l'accueil des demandeurs d'asile et des autres réfugiés. Le cadre légal est beaucoup trop étriqué: on donne au gouvernement un chèque en blanc. L'intervenant est certain que la privatisation de l'accueil des demandeur d'asile est vouée à l'échec et provoquera de nombreux abus. C'est qu'il s'agit non seulement d'accueillir ces personnes, mais aussi de leur attribuer un domicile obligatoire. Juridiquement, se posent dès lors des problèmes en ce qui concerne le respect de la vie privée. Le membre en conclut que le gouvernement a échoué dans sa politique d'accueil des étrangers, et ce, en raison de divergences de vues entre les partis du gouvernement dans cette question. Le projet de loi en discussion ne résout donc pas les problèmes. Les faits donnent raison à l'intervenant: les chiffres absolus du nombre d'étrangers qui viennent en Belgique par rapport à ceux qui entrent en France et en Allemagne, chiffres qui ont été publiés voici quinze jours dans le «*Frankfurter Allgemeine*», sont éloquentes. Ils dépassent largement ceux des pays voisins. L'image de la Belgique qui circule dans les pays d'origine des arrivants est manifestement l'élément qui suscite l'afflux d'étrangers dans notre pays.

L'intervenant suivant dit craindre lui aussi la privatisation — fût-elle partielle — de l'accueil des étrangers. Mais il déduit de la réponse du ministre que celui-ci prête l'oreille aux considérations émises sur les points en question. L'intervenant dit faire confiance au ministre pour ce qui est du contrôle qu'il organisera en la matière et se réjouit par exemple de la nomination du directeur du centre par le gouvernement, de l'encouragement du partenariat avec les ONG, etc. Il signale toutefois qu'il demeurera vigilant et qu'il suivra de près les évolutions, surtout en ce qui concerne la qualité de l'accueil des étrangers. L'intervenant dit avoir compris que, s'il y a lieu, le législateur ne manquera pas de rectifier les choses ultérieurement.

Le ministre constate que les CPAS croulent sous le nombre des demandeurs d'asile qu'ils doivent accueillir. Il n'y a plus de place, les CPAS ne trouvent plus de lieux d'hébergement. Deux ans d'évaluation au Sénat ont montré que la qualité de l'accueil dans des centres d'asile est meilleur que celle de ce que l'on peut réaliser avec une aide purement financière des CPAS. Les organisations internationales telles que l'OIM et le Haut Commissariat aux réfugiés des Nations unies sont du même avis. Il y a actuellement entre 4 500 et 5 000 demandes d'asile par mois. Il faut en fait multiplier ce chiffre par 1,4, étant donné que certaines demandes d'asile concernent des familles. L'on peut dire, à la lumière de ces chiffres, qu'il faut

voor asielzoekers moeten bijkomen. De minister heeft een oproep ter zake gedaan aan alle niet-lucratieve organisaties van het middenveld opdat zij mee willen instaan voor de opvang van asielzoekers. Zij doen hun best maar dit levert onvoldoende plaatsen op. Zo kunnen bijvoorbeeld de NGO's OCIV en CIRE elk slechts 200 bijkomende plaatsen per jaar bieden. Dit aantal plaatsen heeft de minister per dag nodig.

Een lid gaat niet akkoord met de bewering van de minister als zouden de NGO's ter zake onvoldoende inspanningen leveren: zij weet zeker dat het Rode Kruis 900 plaatsen per maand ter beschikking stelt. Bovendien zou de opvangcapaciteit van de NGO's groter zijn indien de overheden hen beter omkaderden en meer structureel zouden financieren.

De minister repliceert dat de overheid er met man en macht aan werkt om bijkomende centra te openen en maximaal inspeelt op hetgeen de non-profit sector aan plaatsen kan leveren. Maar door de hoeveelheid aanvragen en vanuit de bekommernis om voor elke toekomstige aanvrager een opvangplaats te hebben, doet de overheid een beroep op elke geïnteresseerde partner die, op basis van duidelijke kwalitatieve normen, opvang kan verzekeren.

Wat de medische verzorging betreft, is er in elk centrum een arts en andere vormen van medische hulpverlening.

Het lid herinnert eraan dat de Belgische overheid gebonden is door internationaalrechtelijke verdragen om in opvang van vluchtelingen te voorzien. Over de wijze waarop men aan deze verplichting voldoet, kan men discussiëren. Het lid stelt vast dat er een consensus bestaat over het organiseren van een goede opvang voor deze asielzoekers. Maar het beroep dat de regering ook wenst te doen op de privésector voor de opvang van de asielzoekers, gecombineerd met het verstrekken van een kwaliteitsvolle opvang van deze asielzoekers, daarin gelooft het lid niet. Opvang van asielzoekers kan enkel een solvabele activiteit zijn wanneer de Staat daarvoor betaalt. Het bestek, waarover sprake is in het wetsontwerp, is belangrijk maar het is slechts een minimum. Voor de opvang is inderdaad de aanwezigheid van psychologen, maatschappelijke werkers, artsen vereist maar dit is echter een minimum. Vandaag de dag betaalt de overheid aan het Rode Kruis 1 150 frank per vluchteling. Met dergelijk luttel bedrag kan de privé-sector geen goede opvang organiseren, en valt er geen winst te maken. Bovendien vraagt het lid zich af hoe het maatschappelijk belang ten opzichte van het privé-belang zal kunnen worden gewaarborgd. Indien de overheid de privé-sector meer zou betalen per asielzoeker, kan

créer de nombreuses places supplémentaires pour demandeurs d'asiles. Le ministre a d'ailleurs demandé à toutes les organisations à but non lucratif de la société civile de bien vouloir participer à l'accueil des demandeurs d'asile. Elles font de leur mieux, mais le nombre de places reste insuffisant. C'est ainsi que les ONG, comme l'OCIV et le CIRE n'offrent que 200 places supplémentaires par an. Or, c'est tous les jours que le ministre a besoin d'un tel nombre de places supplémentaires.

Une membre dit ne être pas d'accord avec l'affirmation du ministre selon laquelle les ONG ne consentiraient pas suffisamment d'efforts en la matière: elle sait avec certitude que la Croix-Rouge met 900 places par mois à la disposition des candidats réfugiés. De plus la capacité d'accueil des ONG serait nettement plus importante si les autorités leur fournissaient un meilleur encadrement et un financement plus structurel.

Le ministre réplique que les pouvoirs publics font tout pour ouvrir des centres supplémentaires et exploitent au maximum toutes les possibilités que le secteur non marchand offre au niveau des places. Toutefois, étant donné le nombre de demandes et la nécessité de prévoir une place pour chaque futur demandeur, les pouvoirs publics s'adressent à tous les partenaires intéressés qui peuvent assurer un accueil sur la base de normes de qualité claires.

Pour ce qui est des soins médicaux, un médecin et d'autres formes d'aide médicale sont prévus dans chaque centre.

Le membre rappelle que la Belgique est obligée par les conventions internationales de prévoir un accueil pour les réfugiés. On peut débattre de la manière dont la Belgique s'acquitte de cette obligation. Le membre constate qu'il y a un consensus en faveur de l'organisation d'un bon accueil de ces demandeurs d'asile. Il ne croit toutefois pas à la volonté du gouvernement de faire appel également au secteur privé et à celui de vouloir prévoir un accueil de qualité des demandeurs d'asile. L'accueil des demandeurs d'asile ne peut être rentable que si l'État en paie le coût. Le cahier des charges dont il est question dans le projet de loi est important, mais il ne représente qu'un minimum. Certes, la présence de psychologues, d'assistants sociaux et de médecins est indispensable à l'accueil, mais c'est un minimum. À l'heure actuelle, le gouvernement verse à la Croix-Rouge la somme de 1 150 francs par réfugié. Le secteur privé ne peut pas organiser un bon accueil avec une somme aussi dérisoire et il ne peut réaliser aucun bénéfice. En outre, le membre se demande comment on pourra garantir la défense des intérêts de la société face à ceux du secteur privé. Plutôt que de verser au secteur privé une somme plus importante par demandeur d'asile, le gouvernement peut majorer le montant qu'il verse aux ONG.

men evengoed de NGO's meer betalen. Wat zal bijgevolg de echte kostprijs zijn voor de overheid, vraagt het lid zich af.

Een volgend lid betreurt dat de minister op dit ogenblik reeds omzendbrieven rondstuurt en bijgevolg doet alsof het ontwerp van programmawet reeds is goedgekeurd. Zij sluit zich aan bij de vorige spreker en voegt eraan toe dat het verwerpelijk is dat de eindverantwoordelijkheid van de opvang van de asielzoekers — in geval van privatisering — bij de privé-sector wordt gelegd. De eindverantwoordelijkheid had, volgens het lid, steeds bij de overheid en de non-profitsector moeten worden gelegd. De controle door de regering die momenteel in het wetsontwerp is vastgesteld, is voor het lid onvoldoende.

Een ander lid maakt — voor wat de kostprijs betreft — de vergelijking met de Europese Commissie: voor beroep op een expert uit de privésector heeft de Europese Commissie de kostprijs vastgesteld op 6 000-7 000-10 000 euro en een expert van een NGO op 2 000 euro. De Belgische overheid zal met hetzelfde probleem worden geconfronteerd. Het lid wenst tevens te vernemen welke NGO's de Belgische overheid heeft benaderd: hij heeft echo's opgevangen van verscheidene NGO's die niet zijn benaderd, inzonderheid internationale NGO's die ter zake zeer veel expertise hebben.

Heeft de regering hiervoor contact gelegd met het Hoog Commissariaat voor de vluchtelingen, met IOM? Het lid deelt de mening van enkele van de vorige sprekers dat het wettelijk kader onvoldoende is uitgebouwd: op zijn minst moest het controlesysteem wettelijk worden vastgelegd, alsook de wijze en de doelstelling van de interventie.

Nog een lid wenst te vernemen of de mogelijkheid bestaat om aan de vluchtelingen die in de asielcentra zullen verblijven een minimale financiële tegemoetkoming te verstrekken om de personen in hun menselijke waardigheid te laten. Het lid deelt wel de mening van de minister dat de opvang in de asielcentra beter zal zijn dan hetgeen de OCMW's vandaag kunnen bieden.

De minister verduidelijkt dat door in artikel 57ter, derde lid, 2^o, eerste volzin de woorden «maatschappelijke dienstverlening» te vervangen door de woorden «de opvang» de regering uitdrukkelijk de bedoeling heeft geen financiële steun meer te geven. De vluchtelingen in de asielcentra worden immers gehuisvest, gevoed, gekleed, medisch verzorgd, ... Wél kunnen zij een zakgeld bekomen dat voor een volwassene op dit ogenblik 150 frank per week bedraagt.

Sommige leden vinden dit bedrag belachelijk laag, anderen delen die mening niet.

Een ander lid wijst er op dat de minister van Binnenlandse Zaken heeft vastgesteld dat er in het

Le membre se demande par conséquent quel sera le coût réel pour les pouvoirs publics.

Une autre membre regrette que le ministre envoie déjà des circulaires et agisse par conséquent comme ci le projet de loi-programme avait déjà été approuvé. Elle partage l'avis de la préopinante et ajoute qu'il est inadmissible que la responsabilité finale de l'accueil des demandeurs d'asile soit confiée au secteur privé en cas de privatisation. Selon elle, la responsabilité finale aurait dû être confiée systématiquement aux pouvoirs publics et au secteur non marchand. Elle juge insuffisant le contrôle par le gouvernement tel qu'il est prévu dans le projet de loi.

En ce qui concerne le coût, un autre membre fait la comparaison avec la Commission européenne: pour faire appel à un expert du secteur privé, la Commission européenne prévoit un coût de 6 000-7 000-10 000 euros alors que le coût d'un expert d'une ONG est fixé à 2 000 euros. Les pouvoirs publics belges seront confrontés au même problème. Le membre souhaite également savoir quelles sont les ONG qui ont été pressenties par les pouvoirs publics: il a en effet eu des échos de plusieurs ONG qui n'ont pas été contactées, en particulier des ONG internationales qui possèdent une grande expertise dans ce domaine.

Le gouvernement a-t-il pris contact avec le Haut Commissariat aux réfugiés, avec l'OIM? Le membre partage l'avis de certains des préopinants suivant lesquels le cadre juridique n'est pas suffisamment développé: il faudrait à tout le moins définir le système de contrôle dans la loi, ainsi que le mode et les objectifs de l'intervention.

Un autre membre désire savoir s'il est possible d'accorder, aux réfugiés qui résideront dans les centres d'asile, une allocation financière minimale afin de laisser à ces personnes leur dignité humaine. Le membre partage cependant l'avis du ministre selon lequel l'accueil dans les centres d'asile sera meilleur que ce que les CPAS peuvent offrir à l'heure actuelle.

Le ministre précise qu'en remplaçant, à l'article 57ter, alinéa 3, 2^o, première phrase, les mots «l'aide sociale» par les mots «l'accueil», le gouvernement a expressément l'intention de ne plus accorder d'aide financière. Les réfugiés dans les centres d'accueil seront en effet logés, nourris, blanchis et ils bénéficieront de soins médicaux. Ils pourront toutefois recevoir de l'argent de poche qui s'élève pour l'instant, pour un adulte, à 150 francs par semaine.

Certains membres jugent ce montant ridiculement faible. D'autres ne sont pas de cet avis.

Un autre membre souligne que le ministre de l'Intérieur a constaté qu'il existait à l'étranger des

buitenland een soort van ronselreisbureaus bestaan naar België toe. Het grote probleem van de mensenhandelaars tot nog toe was dat zij geen opvang konden verzekeren. Volgens het lid bestaat het gevaar dat, ingeval van privatisering, de kring volledig rond kan worden gemaakt waardoor de vrees bestaat dat deze ronselreisbureaus nu ook opvang zouden bieden in een privé-opvangcentrum.

Zulks toont volgens het lid aan dat de artikelen 70 en volgende niet in een programmawet thuishoren. Het creëren van de mogelijkheid dat privé-bedrijven als eindpunt van een mensenhandelaarsketen gaan optreden, kan geen optie zijn voor de wetgever.

Eén van de vorige leden vraagt of er in de asielcentra voorzien is in zinvolle activiteiten voor de bewoners. Het gevaar bestaat immers dat de verveling zal toeslaan wanneer deze mensen alle zorgtaken uit handen wordt genomen. Psychologisch is dit voor de betrokkenen zwaar om te dragen. Bestaat de mogelijkheid dat de bewoners van de asielcentra op een zinvolle manier worden betrokken bij het dagelijks leven in het asielcentrum, bijvoorbeeld koken, wassen, poetsen, ... ?

Hierbij aansluitend wenst één van de leden te vernemen wat de juiste betekenis is van het begrip «onthaal». Hij is van oordeel dat een belachelijk laag zakgeld mensonwaardig is. Dan kan men beter geen zakgeld geven. Het lid is ten slotte ook van oordeel dat de artikelen 70 en volgende niet thuishoren in een programmawet.

De minister wijst er op dat het zeker mogelijk is dat de bewoners van het asielcentrum mee worden ingeschakeld voor de zorgtaken binnen het asielcentrum wanneer zij dit wensen.

Amendement nr. 21

De heer Vandenberghe dient een amendement in (nr. 21), dat ertoe strekt in artikel 70 van het ontwerp telkens te specificeren dat de rechtspersonen die erin worden bedoeld slechts rechtspersonen kunnen zijn zonder winstgevend oogmerk die, op grond van hun statuut, voorzien in de hulpverlening aan vreemdelingen. Het verlenen van sociale bijstand is immers niet verzoenbaar met de logica van de markt.

Amendement nr. 99

De heer Dallemagne dient een subamendement nr. 99 in op amendement nr. 41, dat ertoe strekt in de tekst, voorgesteld door het amendement nr. 41, de woorden «en verenigingen» te doen vervallen.

De minister preciseert dat heel wat cursussen worden gegeven door vrijwilligers, die zich spontaan

«agences de voyage» qui racolent les réfugiés vers la Belgique. Jusqu'ici, le grand problème des trafiquants d'êtres humains était qu'ils ne pouvaient pas assurer d'accueil. Pour le membre, en cas de privatisation, on court le risque de boucler entièrement la boucle, ce qui fait craindre que les agences en question pourront désormais prévoir également un accueil dans un centre d'accueil privé.

Pour le membre, cela montre que les articles 70 et suivants n'ont pas leur place dans une loi-programme. Créer la possibilité pour des entreprises privées de jouer le rôle de dernier maillon d'une chaîne de trafiquants d'êtres humains ne peut pas être une option pour le législateur.

Un des préopinants demande si des activités utiles ont été prévues pour les habitants des centres d'accueil. En effet, on court le risque de voir ces gens s'ennuyer lorsque toutes les tâches de soins sont prises en charge. Pour les intéressés, c'est psychologiquement lourd à supporter. Y a-t-il une possibilité que les résidents des centres d'accueil soient associés utilement à la vie quotidienne du centre, par exemple pour la cuisine, le lavage, le nettoyage, etc. ?

Un membre ajoute qu'il désire connaître la signification exacte de la notion «accueil». Il est d'avis qu'accorder un montant ridiculement faible pour l'argent de poche est indigne. Il serait préférable dans ce cas de ne pas donner d'argent de poche. Pour conclure, il estime lui aussi que les articles 70 et suivants n'ont pas leur place dans une loi-programme.

Le ministre souligne qu'il est parfaitement possible d'associer les résidents qui le souhaitent aux tâches ménagères qui sont accomplies dans le centre d'accueil.

Amendement n° 21

M. Vandenberghe dépose un amendement (n° 21) qui tend à préciser systématiquement, dans l'article 70 de la loi en projet, que les personnes morales visées sont exclusivement des personnes morales sans but lucratif qui, sur la base de leur statut, apportent une assistance aux étrangers. En effet, l'octroi de l'aide sociale n'est pas compatible avec la logique du marché.

Amendement n° 99

M. Dallemagne dépose un sous-amendement n° 99 à l'amendement n° 41, qui tend à supprimer, dans le texte proposé à l'amendement n° 41, les mots «et associations».

Le ministre précise que beaucoup de cours sont donnés par des bénévoles qui se présentent spontanément

aanbieden. Verschillende cursussen worden georganiseerd samen met Ontwikkelingssamenwerking.

Een lid repliceert dat het haar niet helemaal duidelijk is wat er precies in het bestek wordt vermeld, nu de opvang wordt uitbesteed aan commerciële bedrijven.

De minister antwoordt dat in het bestek een aantal preciseringen zullen worden opgenomen die betrekking hebben op de sociale begeleiding van de kandidaat-politieke vluchtelingen. Ook voor de private sector is het overigens beter dat deze mensen iets om handen hebben dan dat ze de ganse dag niets doen.

De voorzitter merkt op dat deze discussie betrekking heeft op het uitvoerend niveau veeleer dan op het niveau van de wetgeving, die thans ter bespreking voorligt.

De indiener van het amendement nr. 21 is van oordeel dat deze aspecten niet aan het uitvoerend niveau moeten worden toevertrouwd maar integraal in de wet moeten worden opgenomen. Men geeft hier een blanco cheque aan de regering. De hele sector van de maatschappelijke zorg — denk aan de ziekenhuizen, de geneesheren, de rust- en bejaardeninstellingen, enzovoort — is aan zeer ingewikkelde, wettelijke regels onderworpen, die niet enkel betrekking hebben op de financiële voorwaarden maar ook op andere problemen. Hier wordt alles zomaar geprivatiseerd.

Spreker verwijst naar de beschrijving die Ricardo Petrella aan dit fenomeen heeft gegeven, met name «de onteigening van het algemeen welzijn». Wanneer een regering wordt geconfronteerd met een groot aantal kandidaat-politieke vluchtelingen en met de problematiek van de opvang van deze mensen, zou ze het signaal moeten geven dat dit een groot maatschappelijk probleem is. Deze regering doet het tegendeel. Men geeft deze taak uit handen. Men onderwerpt alles aan de wetten van de globalisering, de vrije concurrentie en het geld. De privatisering van de opvang wordt enkel verantwoord door een kostprijsberekening. De «onteiening van het algemeen welzijn», waarvoor Petrella waarschuwde, wordt hier heel duidelijk. De regering treedt in deze problematiek slechts op als de raad van bestuur van een naamloze vennootschap.

Een lid repliceert dat dit een daad van goed bestuur kan zijn. Ook vorige regeringen hebben op deze wijze gehandeld.

Amendement nr. 2 wordt ingetrokken.

Amendement nr. 99 (subamendement op het amendement nr. 41) wordt verworpen met 8 tegen 3 stemmen bij 2 onthoudingen.

De amendementen nrs. 21 en 41 worden verworpen met 8 tegen 3 stemmen bij 2 onthoudingen.

Plusieurs cours sont organisés conjointement avec la Coopération au développement.

Une membre réplique qu'elle ne voit pas du tout ce que contient exactement le cahier des charges maintenant que l'accueil est sous-traité aux entreprises commerciales.

Le ministre répond que le cahier des charges comprendra une série de précisions relatives à l'accompagnement social du candidat réfugié politique. En effet, il est avantageux aussi pour le secteur privé que ces personnes aient quelque chose à faire et ne passent pas toute leur journée dans l'inactivité.

Le président fait observer que cette discussion concerne davantage le niveau exécutif que le niveau législatif, qui est pourtant au centre du débat.

L'auteur de l'amendement n° 21 estime qu'il ne faut pas confier ces aspects au pouvoir exécutif, mais, au contraire, les intégrer dans la loi. L'on donne, en l'occurrence, un chèque en blanc au gouvernement. L'ensemble du secteur social — les hôpitaux, les médecins, les maisons de repos, les institutions pour personnes âgées etc. — est soumis à des règles légales très compliquées, qui ne concernent pas seulement les conditions financières, mais également d'autres problèmes. En l'occurrence, on privatisera simplement tout.

L'intervenant renvoie à la description que Ricardo Petrella a donnée de ce phénomène, à savoir la «dépossession du bien-être général». Quand un gouvernement est confronté à un grand nombre de candidats réfugiés politiques et au problème de l'accueil de ceux-ci, il devrait donner un signal montrant qu'il s'agit d'un problème de société important. Ce gouvernement actuel fait le contraire. Il se débarrasse de la mission en question. Il soumet tout aux lois de la mondialisation, de la libre concurrence et de l'argent. La privatisation de l'accueil ne se justifie que pour des raisons financières. La dépossession du bien-être général, contre laquelle Petrella a mis en garde, devient très claire en l'espèce. Dans cette problématique, le gouvernement joue uniquement le rôle de conseil d'administration d'une société anonyme.

Un membre réplique qu'il s'agit là d'un acte de bonne administration. Les gouvernements précédents ont agi de la même manière.

L'amendement n° 2 est retiré par son auteur.

L'amendement n° 99 (sous-amendement à l'amendement n° 41) est rejeté par 8 voix contre 3 et 2 abstentions.

Les amendements nos 21 et 41 sont rejetés par 8 voix contre 3 et 2 abstentions.

Artikel 71*Amendement nr. 1*

Mevrouw Lizin en de heer Daif dienen een amendement in (nr. 1), dat ertoe strekt de eerste paragraaf van het voorgestelde artikel 57ter bis aan te vullen met een vierde lid.

De mede-indiener van het amendement nr. 1 licht toe dat het de bedoeling is dat de OCMW's, op kosten van de federale overheid, maatschappelijke hulp kunnen verlenen wanneer zou blijken dat de opvangcapaciteit ontoereikend is. Hij verwijst daarbij naar het antwoord dat eerder door de minister is gegeven, dat deze omstandigheid zich nooit zal voordoen en dat, mocht dit toch het geval blijken te zijn, een verdeling van de kandidaat-politieke vluchtelingen over de verschillende openbare centra zal gebeuren. Indien de minister zulks bevestigt, verklaart spreker zich bereid het amendement in te trekken.

Een lid onderschrijft de doelstelling van amendement nr. 1. Het lijkt haar iets te eenvoudig om te doen alsof deze situatie zich nooit zal voordoen.

Niettemin hoopt zij dat de opvangcapaciteit steeds toereikend zal blijken en dat de veeleer negatieve ervaring in verband met het gebrek aan leiding inzake de regularisatieaanvragen zich niet zal herhalen. Hoe dan ook moet de betrokkene maatschappelijke hulp krijgen, wanneer mocht blijken dat het aantal opvangplaatsen van een bepaald OCMW ontoereikend is. Dit moet kunnen gebeuren zonder dat de betrokkene van het ene OCMW naar het andere wordt gestuurd, en zonder dat deze hiervoor rechtsgedingen moet aanspannen.

De minister merkt op dat, zolang de procedure tot erkenning als politiek vluchteling loopt, de betrokkene recht heeft op opvang en hulp. De voorgestelde tekst heeft als doel de betrokkenen deze opvang, alsmede materiële hulp te bieden. De regering zal het onmogelijke doen om deze doelstelling te bereiken. Mocht toch blijken dat er zich omstandigheden voordoen waarin deze doelstelling niet kan worden gerealiseerd, dan blijft hoe dan ook de waarborg, bedoeld in artikel 1 van de organieke wet op de OCMW's, van kracht. De overheid is verplicht om de menselijke waardigheid te allen tijde te respecteren.

De financiering van dit alles wordt geregeld in artikel 5 van de wet van 1965. De OCMW's zullen op identiek dezelfde wijze worden gefinancierd. Enkel de wijze van hulpverlening aan asielzoekers verandert. In voorliggende tekst wordt enkel beoogd dat aan hen materiële hulp wordt verstrekt.

Amendement nr. 22

De heer Vandenberghe dient een amendement in (nr. 22), dat beoogt om het 2^o van de eerste én van de

Article 71*Amendement n^o 1*

Mme Lizin et M. Daïf déposent un amendement (n^o 1) qui vise à compléter le § 1^{er} de l'article 57ter bis proposé par un alinéa 4.

Le coauteur de l'amendement n^o 1 vise à habiliter les CPAS à octroyer l'aide sociale, aux frais des autorités fédérales, si le nombre de places dans les centres d'accueil s'avérait insuffisant. Il fait référence, à cet égard, à la réponse du ministre, qui a déclaré que pareille situation ne se produirait jamais et que sinon, l'on répartirait les candidats réfugiés politiques entre les différents CPAS. Si le ministre confirme sa réponse, l'intervenant est prêt à retirer son amendement.

Une membre souscrit à l'objectif de l'amendement n^o 1. Il lui semble trop facile de présenter les choses en excluant cette possibilité.

Toutefois, elle espère que les capacités d'accueil s'avéreront suffisantes et que l'expérience, plutôt négative, concernant le manque de fil conducteur en ce qui concerne les demandes de régularisation, ne se répétera pas. Quoi qu'il en soit, l'intéressé doit recevoir une aide sociale, s'il s'avérait que le nombre de places d'accueil est insuffisant dans un CPAS déterminé. Il doit pouvoir bénéficier d'une aide sans être renvoyé d'un CPAS à l'autre, et sans devoir intenter, pour obtenir cette aide, des actions devant les tribunaux.

Le ministre fait observer que tant que la procédure de reconnaissance du statut de réfugié politique est en cours, l'intéressé a droit à un accueil et à une aide. Le texte proposé a pour but d'offrir aux intéressés cet accueil ainsi qu'une aide matérielle. Le gouvernement fera tout son possible pour atteindre cet objectif. S'il devait y avoir, toutefois, des circonstances dans lesquelles il ne peut pas atteindre cet objectif, la garantie prévue à l'article 1^{er} de la loi organique des CPAS reste en vigueur. Les autorités sont obligés de respecter en tout temps la dignité humaine.

Le financement des mesures est régi par l'article 5 de la loi de 1965. Les CPAS peuvent continuer à être financés de la même manière. Seule la manière d'aider les candidats réfugiés change. Le texte à l'examen vise uniquement à permettre de leur accorder une aide matérielle.

Amendement n^o 22

M. Vandenberghe dépose un amendement (n^o 22), qui vise à supprimer le 2^o du § 1^{er} et du § 2, compte

tweede paragraaf te doen vervallen, gelet op de zeer verregaande draagwijdte van deze maatregelen, die ingaan tegen de vrijheid van de persoon.

Amendement nr. 104

De heer Dallemagne dient een amendement in (nr. 104) dat bijna dezelfde draagwijdte heeft als het amendement nr. 22.

De indiener van amendement nr. 104 meent dat de voorgestelde maatregel niet enkel een verregaande vrijheidsberoving inhoudt van de kandidaat-politieke vluchtelingen, maar ook dat hij onuitvoerbaar zal blijken. Het gaat immers over personen die, na opname in een open centrum tijdens het onderzoek naar de ontvankelijkheid van de asielaanvraag en de toewijzing aan een OCMW overeenkomstig het spreidingsplan in afwachting van een uitspraak ten gronde, opnieuw in een open centrum zullen worden opgenomen indien zij tegen deze uitspraak beroep aantekenen bij de Raad van State omdat hun asielaanvraag verworpen is. Deze werkwijze zal tot tal van praktische moeilijkheden aanleiding geven, zeker voor die personen die een familie hebben meegebracht.

De minister preciseert dat in artikel 71 enkel die personen worden bedoeld, die bij de Raad van State beroep hebben aangetekend tegen een beslissing van de commissaris-generaal. Het gaat derhalve wel degelijk over een beslissing die betrekking heeft op de niet-ontvankelijkheid. Degenen die beroep aantekenen tegen een beslissing ten gronde van de Vaste Beroepscommissie worden derhalve niet beoogd in artikel 71.

De indiener van het amendement nr. 104 repliceert dat deze personen, wiens verzoek onontvankelijk werd verklaard, reeds aan een OCMW werden toegewezen, conform het spreidingsplan.

Deze personen zullen tal van menselijke en materiële moeilijkheden ondervinden wanneer zij, na enige tijd, opnieuw moeten worden opgenomen in een open centrum. Veelal hebben zij reeds sociale contacten opgebouwd; hun kinderen lopen reeds school in een bepaalde buurt. Spreker blijft bij zijn opinie, dat de voorgestelde maatregel dan ook sterk overdreven is en tot heel wat moeilijkheden aanleiding zal geven, temeer omdat een beroep bij de Raad van State enige tijd in beslag kan nemen. Amendement nr. 104 is dan ook noodzakelijk.

Amendement nr. 23

De heer Vandenberghe dient een amendement (nr. 23) in dat ertoe strekt het ontworpen artikel 71 te doen vervallen.

Het amendement verwijst naar het advies van de Raad van State die opmerkt dat het artikel 57bis niet de maatschappelijke dienstverlening aan asielzoekers

tenu de la très large portée de ces mesures, qui portent atteinte à la liberté individuelle.

Amendement n° 104

M. Dallemagne dépose un amendement (n° 104) qui a presque la même portée que l'amendement n° 22.

L'auteur de l'amendement n° 104 estime que non seulement la mesure proposée comporte une privation de liberté excessive des candidats réfugiés politiques, mais aussi qu'elle s'avérera inapplicable. Il s'agit en effet de personnes qui, après avoir été accueillies dans un centre ouvert durant l'examen de la recevabilité de la demande d'asile et assignées à un CPAS conformément au plan de répartition dans l'attente d'une décision sur le fond, seront à nouveau accueillies dans un centre ouvert si elles font appel de cette décision devant le Conseil d'État au cas où celle-ci leur aurait refusé l'asile. Cette façon de procéder engendrera de nombreuses difficultés pratiques, surtout pour ceux qui ont emmené leur famille.

Le ministre précise que l'article 71 vise uniquement les personnes qui ont introduit un recours devant le Conseil d'État contre une décision du commissaire général. Il s'agit donc bel et bien d'une décision portant sur l'irrecevabilité. Ceux qui font appel d'une décision sur le fond prise par la Commission permanente de recours ne sont donc pas visés par l'article 71.

L'auteur de l'amendement n° 114 réplique que les personnes dont la demande a été déclarée irrecevable ont déjà été assignées à un CPAS conformément au plan de répartition.

Ces personnes rencontreront nombre de difficultés humaines et matérielles lorsqu'elles seront, après un certain temps, de nouveau accueillies dans un centre ouvert. Le plus souvent, elle ont déjà noué des contacts sociaux; leurs enfants fréquentent déjà l'école dans un quartier déterminé. L'intervenant reste persuadé que la mesure proposée est donc fortement exagérée et engendrera de nombreuses difficultés, d'autant plus qu'un recours devant le Conseil d'État peut prendre un certain temps.

Amendement n° 23

M. Vandenberghe dépose un amendement (n° 23) visant à supprimer l'article 71 du projet.

L'amendement renvoie à l'avis du Conseil d'État, qui fait observer que l'article 57bis ne réglemente pas l'assistance sociale aux demandeurs d'asile, mais leur

regelt maar wel hun plaats van inschrijving. Het artikel hoort dus niet thuis in de wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn maar wel in wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

De minister beaamt de opmerking van de Raad van State. Voor de bevordering van de consistentie en de duidelijkheid werd er echter, naar analogie van de andere artikelen betreffende de opvang van asielzoekers, de voorkeur aan gegeven om deze bepaling op te nemen in de wet van 8 juli 1976.

De indiener van het amendement merkt op dat het argument van de minister wel opgaat voor wie de wet op de openbare centra voor maatschappelijk welzijn raadpleegt maar niet voor wie de vreemdelingenwet consulteert die duidelijk een hiaat zal vertonen, als men dit artikel aanneemt.

Amendement nr. 1 wordt ingetrokken.

Amendement nr. 22 wordt verworpen met 9 tegen 4 stemmen bij 1 onthouding.

Amendement nr. 104 wordt verworpen met 9 tegen 3 stemmen bij 2 onthoudingen.

Amendement nr. 23 wordt verworpen met 10 tegen 4 stemmen.

Artikel 71bis (nieuw)

Amendement nr. 100

Mevrouw De Schamphelaere dient een amendement in (nr. 100) dat ertoe strekt een artikel 71bis (nieuw) in te voegen.

De indiener van het amendement verwijst naar een omzendbrief van de minister waarin gesteld wordt dat ter uitvoering van deze wet tegen 15 december 2000 verschillende maatregelen genomen moeten worden. Spreekster merkt op dat 15 december, wanneer de wet nog niet gestemd is in de Senaat, en zij dus nog niet bestaat, geen datum kan zijn waarop al omzendingen worden verstuurd ter uitvoering van een hypothetisch verworven wet. Het is dan ook politiek niet correct om voor de laatste stemming al naar deze wet te verwijzen.

In bovenvermelde omzendbrief wordt bepaald dat de nieuwe reglementering in werking zal treden op 10 januari 2001 en wordt geprobeerd de federale opvangcentra zoveel mogelijk te ontlasten. Daarvoor wordt in die brief voorgesteld het vigerende gebruik om asielzoekers die in een opvangcentrum verblijven slechts na 4 maand door te verwijzen, in te korten tot een termijn van 1 maand.

Een dergelijke gang van zaken is niet correct en veroorzaakt paniek bij de OCMW's. Spreekster heeft

lieu d'inscription. L'article n'a donc pas sa place dans la loi du 8 juillet 1976 organique des centres publics d'aide sociale, mais dans la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers.

Le ministre se rallie à l'observation du Conseil d'État. Pour favoriser la cohérence et la clarté, on a toutefois préféré, par analogie avec les autres articles relatifs à l'accueil des demandeurs d'asile, inclure cette disposition dans la loi du 8 juillet 1976.

L'auteur de l'amendement remarque que l'argument du ministre est pertinent pour celui qui consulte la loi organique des centres publics d'aide sociale, mais pas pour celui qui consulte la loi sur les étrangers, laquelle présentera manifestement un hiatus si l'article en discussion est adopté.

L'amendement n° 1 est retiré.

L'amendement n° 22 est rejeté par 9 voix contre 4 et 1 abstention.

L'amendement n° 104 est rejeté par 9 voix contre 3 et 2 abstentions.

L'amendement n° 23 est rejeté par 10 voix contre 4 et 2 abstentions.

Article 71bis (nouveau)

Amendement n° 100

Mme De Schamphelaere dépose un amendement n° 100 tendant à insérer un article 71bis (nouveau).

L'auteur de l'amendement renvoie à une circulaire du ministre qui précise qu'en application de la présente loi, diverses mesures doivent être prises avant le 15 décembre 2000, date à laquelle la loi n'a pas encore été votée au Sénat et donc n'existe pas encore, ne saurait être une date sur la base de laquelle des circulaires d'exécution sont déjà envoyées en fonction d'une loi hypothétique. Il est donc politiquement incorrect de faire référence à cette loi avant même le vote final.

La circulaire précitée prévoit que la nouvelle réglementation entrera en vigueur le 10 janvier 2001 et tente de décharger au maximum les centres d'accueil fédéraux. Pour ce faire, ladite lettre propose de réduire à un mois le délai de 4 mois à l'issue duquel les demandeurs d'asile sont habituellement renvoyés vers un centre d'accueil.

Pareille manière de procéder n'est pas correcte et sème un vent de panique dans les CPAS. L'interve-

daarom een amendement ingediend om meer duidelijkheid te scheppen in de situatie van asielzoekers, die momenteel reeds in de opvangcentra verblijven.

De minister antwoordt dat de bewuste omzendbrief slechts een ontwerp is. Het is de bedoeling om de kandidaat-asielzoekers, die na 4 maanden opvangcentrum toch bij de OCMW's zouden terechtkomen, reeds nu in de mogelijkheid te stellen een dergelijke overgangsmaatregel te genieten zodat de betrokken OCMW's meer tijd hebben voor de opvang van de nieuwe golf bewoners. In deze brief heeft men het daarbij duidelijk over een vrijwillige maatregel en het recht op een verblijf van vier maanden is dus gegarandeerd.

Wat het tweede lid van het amendement betreft, licht de minister toe dat mensen die momenteel reeds in een opvangcentrum verblijven niet zullen ressorteren onder de nieuwe bepalingen en dat er hier dan ook geen probleem is. De verplichting van materiële opvang is dus niet op hen van toepassing.

Amendement nr. 100 wordt verworpen met 10 tegen 4 stemmen.

Artikel 72bis (nieuw)

De heer Dallemagne dient een amendement in (nr. 102) dat een artikel 72bis wil invoegen aangezien de in artikel 72 voorgestelde toegang voor vreemdelingen tot de tewerkstellingsprogramma's onvolledig is.

Dit amendement strekt ertoe de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders zodanig aan te passen dat de activiteiten voor de plaatselijke werkgelegenheidsagentschappen ook kunnen worden uitgeoefend door personen die ingeschreven zijn in het vreemdelingenregister en die recht hebben op financiële sociale bijstand.

De spreker merkt vervolgens op dat hij reeds een wetsvoorstel betreffende dezelfde problematiek heeft ingediend (Stuk Senaat, nr. 2-132/1).

De minister antwoordt dat deze materie de bevoegdheid van de minister van Tewerkstelling betreft en dat de toegangsvoorwaarden voor tewerkstellingsprogramma's geregeld worden bij koninklijke besluit en niet bij wet. Wil men dus deze voorwaarden aanpassen dan moet men de betreffende koninklijke besluiten aanpassen en niet de wet.

Amendement 102 wordt verworpen met 10 tegen 2 stemmen bij 1 onthouding.

Artikel 72ter (nieuw)

De heer Dallemagne dient een amendement in (nr. 103) dat een artikel 72ter wil invoeren aangezien

nante a dès lors déposé un amendement visant à faire plus de clarté sur la situation des demandeurs d'asile qui séjournent déjà dans des centres d'accueil.

Le ministre répond que la circulaire en question existe que sous la forme d'un projet. Le but est de permettre aux candidats demandeurs d'asile qui, après avoir passé quatre mois dans un centre d'accueil, se retrouvent au CPAS, de bénéficier d'emblée d'une telle mesure transitoire afin que le CPAS concerné ait plus de temps pour régler l'accueil de la nouvelle vague d'arrivants. Il est clairement question dans cette circulaire d'une mesure volontaire et le droit à un séjour de quatre mois est donc garanti.

À propos du deuxième alinéa de l'amendement, le ministre déclare que les personnes qui séjournent actuellement dans un centre d'accueil ne seront pas soumises aux nouvelles dispositions et qu'il ne se pose dès lors aucun problème en l'espèce. L'obligation d'accorder un accueil matériel ne vaut donc pas en ce qui les concerne.

L'amendement n° 100 est rejeté par 10 voix contre 4.

Article 72bis (nouveau)

M. Dallemagne dépose un amendement n° 102 tendant à insérer un article 72bis (nouveau) étant donné que l'accès pour les étrangers au programme d'emploi (article 72) est insuffisant.

Cet amendement tend à adapter l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs de manière que les personnes inscrites au registre des étrangers et bénéficient de l'aide sociale puissent également exercer des activités dans le cadre des agences locales pour l'emploi.

L'intervenant fait en outre observer qu'il a déjà déposé une proposition de loi relative à la même problématique (doc. Sénat, n° 2-132/1).

Le ministre répond que cette matière relève de la compétence de la ministre de l'Emploi et que les conditions d'accès au programme d'emploi sont régies par un arrêté royal et non pas par une loi. Pour adapter ces conditions, il faut adapter les arrêtés royaux en question et non pas la loi.

L'amendement n° 102 est rejeté par 10 voix contre 2 et 1 abstention.

Article 72ter (nouveau)

M. Dallemagne dépose un amendement n° 103 visant à insérer un article 72ter, étant donné que

de in artikel 72 voorgestelde toegang van vreemdelingen tot de tewerkstellingsprogramma's onvolledig is.

Het voorgestelde amendement strekt ertoe om de staatstoelage aan de OCMW's eveneens te verlenen wanneer zij optreden als werkgever of een overeenkomst sluiten inzake tewerkstelling met een privé-onderneming.

De minister antwoordt dat in deze financiering reeds voorzien is voor vreemdelingen ingeschreven in het vreemdelingenregister via de wet van 2 april 1965 betreffende het ten laste nemen van de steun verleend door de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, en dat de financiering voor andere vreemdelingen kan geregeld worden via een uitbreiding van de betrokken koninklijke besluiten.

Amendement nr. 103 wordt ingetrokken.

Artikel 74

Amendement nr. 19

De heer Verreycken dient een amendement in (nr. 19) dat ertoe strekt het artikel, dat met de term opeising de herinneringen doet herleven aan het oorlogsrecht, te doen vervallen.

Het lid merkt in eerste instantie op dat vanuit legislatiek oogpunt de laatste zin van het artikel zou moeten worden vervolledigd met de volgende bepaling: «Hij bepaalt ook de procedure van de opeising, de gebruiksduur van het goed en de wijze waarop de beslissing aan de eigenaar wordt betekend». Kan deze tekstcorrectie worden aangebracht en kan hiervoor de gewone procedure worden gevolgd?

Verder licht de spreker toe dat artikel 74 het sleutelartikel van het asioldossier vormt en dat het een aantal fundamentele mensenrechten op de helling zet.

In eerste instantie merkt het lid op dat de voorgestelde bepaling enkel gehanteerd wordt voor kandidaat-vluchtelingen en dat zij de oorzaak zou kunnen vormen voor een belangrijke inkomstendaling van de overheid. Het risico is immers reëel dat de verkoopwaarde van vastgoed in de buurt van deze opgeëiste gebouwen zal dalen, dat de betrokken eigenaars een herberekening van hun kadastraal inkomen vragen, dat ze die bekomen en dat zodoende de opbrengst van de onroerende voorheffing gevoelig zal verminderen.

Een tweede opmerking betreft de vaststelling dat er bij de realisatie van asielcentra een drietal belangrijke wetsovertredingen worden begaan die zich ook in de toekomst zullen voordoen.

Een eerste overtreding betreft het strijdig karakter van de inrichting van een asielcentrum in een bestaand gebouw met de bestemming van woning die

l'accès des étrangers au plan d'emploi, tel qu'il est prévu à l'article 72, est incomplet.

L'amendement proposé tend à accorder également une subvention de l'État aux CPAS lorsque ceux-ci interviennent en tant qu'employeurs ou concluent des contrats d'emploi avec des entreprises privées.

Le ministre déclare que ce financement est déjà prévu pour les étrangers inscrits au registre des étrangers, qu'il est réglé par la loi du 2 avril 1965 relative à la prise en charge de l'aide accordée par les centres publics d'aide sociale et que le financement relatif aux autres étrangers peut être réglé par une extension des arrêtés royaux concernés.

L'amendement n° 103 est retiré.

Article 74

Amendement n° 19

M. Verreycken dépose un amendement (n° 19) tendant à supprimer cet article qui, par l'utilisation du terme «réquisitionner», nous reporte au droit de la guerre.

Le membre souligne en premier lieu que du point de vue légistique, la dernière phrase de l'article devrait être complétée par la disposition suivante: «Il fixe également la procédure de réquisition, la durée d'utilisation du bien et la manière dont la décision est signifiée au propriétaire.» Peut-on apporter cette correction de texte et suivre pour ce faire la procédure ordinaire?

L'intervenant explique ensuite que l'article 74 est l'article clé du dossier de l'asile et qu'il compromet une série de droits humains fondamentaux.

Tout d'abord, le membre observe que la disposition proposée n'est utilisée que pour les candidats-réfugiés et qu'elle pourrait être la cause d'une perte de revenu importante pour les pouvoirs publics. Le risque est en effet réel de voir baisser la valeur vénale des immeubles situés dans les environs des bâtiments réquisitionnés avec la conséquence que les propriétaires concernés demanderont et obtiendront une révision de leur revenu cadastral, avec la conséquence que le montant du précompte immobilier s'en trouvera sensiblement réduit.

La deuxième remarque du membre concerne la constatation que la réalisation des centres d'asile s'accompagne de trois infractions importantes à la loi, infractions qui se reproduiront également à l'avenir.

Premièrement, l'aménagement d'un centre d'asile dans un immeuble existant est contraire à la destination de logement attribuée par la plupart des plans de

werd toegekend door de meeste gewestplannen of door het ruimtelijk uitvoeringsplan. Immers, de bouwvergunningen die voor dergelijke centra worden verleend, stipuleren vaak dat de uitzondering wordt toegestaan omdat de oorspronkelijke bestemming achterhaald is. Wat juridisch niet correct is, want indien de bestemming achterhaald is dan moet in eerste instantie het gewestplan gewijzigd worden, wat het doel is van het nieuwe decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening.

Verder verplicht datzelfde decreet ook tot een openbaar onderzoek vóór een dergelijke wijziging van het ruimtelijk uitvoeringsplan. Deze wettelijke inspraakverplichting wordt door de minister voorbijgegaan en dankzij de nieuwe bepaling van artikel 74 tweede lid kan hij de nieuwe voorwaarden zelfs laten inschrijven in een koninklijk besluit, wat een ingreep is die het subsidiariteitsbeginsel volledig uitholt en die de macht opnieuw legt bij de federale Staat.

Ook is het eigenaardig dat de regering zich voor de uitzonderingsbeslissing beroept op het koninklijk besluit van 28 december 1972, dat de mogelijkheid biedt om af te wijken van een gewestplan indien dat nodig is. De senator merkt op dat dat koninklijk besluit niet langer toepasbaar is omdat er immers een nieuw Vlaams decreet werd ingevoerd in 1999. Het is dan ook niet verwonderlijk dat de Vlaamse regering reeds in 1997 een omzendbrief heeft gestuurd die aangeeft dat het koninklijk besluit van 1972 niet toepasbaar is voor gewestmateries.

Amendement nr. 30

De heer Vandenberghe dient een amendement nr. 30 in dat ertoe strekt artikel 74 te doen vervallen omdat de toekenning van het opeisingsrecht aan de minister tot wiens bevoegdheid de Maatschappelijke Integratie behoort, een schending inhoudt van het legaliteitsbeginsel en bijgevolg ongrondwettig is.

De minister antwoordt dat de Raad van State geen opmerkingen heeft gemaakt over het zogezegd ongrondwettige karakter van artikel 74 (Stuk Kamer, nr. 50-950/1). Het door artikel 74 aan de voor Maatschappelijke Integratie bevoegde minister toegekende opeisingsrecht is geen nieuwheid in ons recht. Hetzelfde recht is ook in de gemeentewet ingeschreven waarbij de nadere voorwaarden voor de uitoefening van dit recht eveneens bij koninklijk besluit zijn vastgesteld na overleg in de Ministerraad.

De indiener van het amendement bestrijdt het antwoord van de minister dat de Raad van State hieromtrent geen advies heeft uitgebracht. De Raad heeft immers eerder al gesteld dat «het aan te bevelen is dat in elk geval dit aspect van de opeising, dat wil zeggen de billijke en evenredige schadeloosstelling, door de wetgever zelf zou worden geregeld».

secteur ou par le plan d'exécution de l'aménagement du territoire. En effet, les permis de bâtir accordés pour ces centres stipulent souvent que la dérogation est accordée au motif que la destination initiale est dépassée. Ce qui n'est pas correct sur le plan juridique car si la destination est dépassée, il faut d'abord modifier le plan de secteur, ce qui est le but du nouveau décret flamand du 18 mai 1999 portant organisation de l'aménagement du territoire.

Le même décret impose par ailleurs la tenue d'une enquête publique avant de pouvoir effectuer une telle modification du plan. Le ministre fait fi de cette consultation légale obligatoire et le deuxième alinéa de l'article 74 lui permet même d'inscrire de nouvelles conditions dans un arrêté royal, ce qui constitue une atteinte qui vide complètement de sa substance le principe de subsidiarité et redonne le pouvoir à l'État fédéral.

Il est curieux, également, que, pour cette mesure d'exception, le gouvernement invoque l'arrêté royal du 28 décembre 1972 qui permet de déroger à un plan de secteur en cas de nécessité. Le sénateur fait remarquer que cet arrêté royal n'est plus applicable puisqu'un nouveau décret flamand a été adopté en 1999. Il n'est donc pas étonnant qu'en 1997 déjà, le gouvernement flamand ait envoyé une circulaire pour signaler que l'arrêté royal de 1972 n'était pas applicable aux matières régionales.

Amendement n° 30

M. Vandenberghe dépose un amendement tendant à supprimer l'article 74, au motif que l'attribution du droit de réquisition au ministre ayant l'Intégration sociale dans ses attributions constitue une violation du principe de légalité et est dès lors contraire à la Constitution.

Le ministre répond que le Conseil d'État n'a émis aucune observation sur le caractère prétendument anticonstitutionnel de l'article 74 (doc. Chambre n° 50-950/1). Le droit de réquisition conféré par l'article 74 au ministre ayant l'Intégration sociale dans ses attributions n'est pas une nouveauté en droit belge. Un droit identique est inscrit dans la loi communale, étant entendu que les modalités d'exercice de ce droit sont également fixés par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres.

L'auteur de l'amendement conteste la réponse du ministre selon laquelle le Conseil d'État n'a pas émis d'avis à ce sujet. Le Conseil d'État a en effet déjà affirmé qu'il est «recommandé qu'en tout état de cause, le législateur règle lui-même cet aspect de la réquisition».

De minister handhaaft zijn eerder antwoord dat de Raad van State met betrekking tot artikel 74 geen ongrondwettigheid heeft gesignaleerd.

De indiener van het amendement repliceert dat het legaliteitsbeginsel een grondwettelijk beginsel is en dat de vroegere adviezen van de Raad van State hierover aan duidelijkheid niets te wensen overlaten.

Subsidiar stelt hij in amendement nr. 30 voor dat een gebouw pas kan worden opgeëist wanneer het ten minste sedert 6 maanden definitief is verlaten. Tevens mogen de door de overheid gebeurlijk uitgevoerde aanpassingswerken niet aan de eigenaar worden aangerekend.

Amendementen nrs. 17 en 18

De heer de Clippele dient een amendement (nr. 17) in dat ertoe strekt de figuur van de opeising te vervangen door die van de onteigening. Hij dient eveneens een subsidiair amendement (nr. 18) in krachtens hetwelk het in artikel 74, tweede lid, bedoelde koninklijk besluit binnen het jaar door een wet dient te worden bevestigd.

Amendementen nrs. 31 tot 35

De heer Van Quickenborne dient een amendement (nr. 31) in dat er eveneens toe strekt artikel 74 te doen vervallen. Hij dient eveneens vier subsidiaire amendementen in met voorstellen tot uitwerking en verduidelijking van de opeisingsprocedure (nrs. 32, 33, 34 en 35).

*
* *

De amendementen nrs. 17 en 18 worden ingetrokken.

De amendementen nrs. 19, 30, voorzover zij ertoe strekken artikel 74 te doen vervallen, en 31 worden verworpen met 9 tegen 2 stemmen.

Amendement nr. 30, wat de subsidiair gedane voorstellen betreft, wordt verworpen met 9 tegen 2 stemmen, bij 1 onthouding.

De amendementen nrs 32, 33, 34 en 35 worden verworpen met 10 stemmen tegen 1 stem, bij 1 onthouding.

Artikel 74bis (nieuw)

Amendement nr. 36

De heer Van Quickenborne dient een subsidiair amendement (nr. 36) in op amendement nr. 35, houdende de invoeging van een artikel 74bis (nieuw) dat een wijziging inhoudt van artikel 591 van het Gerech-

Le ministre maintient que le Conseil d'État n'a signalé aucune inconstitutionnalité en ce qui concerne l'article 74.

L'auteur de l'amendement réplique que le principe de légalité est un principe constitutionnel et que les avis antérieurs du Conseil d'État sont on ne peut plus clairs sur ce point.

À titre subsidiaire, il propose dans l'amendement n° 30, qu'un bâtiment ne puisse être réquisitionné qu'après avoir été quitté définitivement depuis au moins six mois. Les travaux d'adaptation éventuellement exécutés par les pouvoirs publics ne peuvent pas être mis à la charge du propriétaire.

Amendements n°s 17 et 18

M. de Clippele dépose un amendement (n° 17) tendant à remplacer le système de la réquisition par celui de l'expropriation. Il dépose également un amendement subsidiaire (n° 18) en vertu duquel l'arrêté royal visé à l'article 74, alinéa 2, doit être confirmé par une loi dans l'année.

Amendements n°s 31 à 35

M. Van Quickenborne dépose un amendement (n° 31) tendant également à supprimer l'article 74. Il dépose également quatre amendements subsidiaires contenant des propositions visant à développer et à préciser la procédure de réquisition (n°s 32, 33, 34 et 35).

*
* *

Les amendements n°s 17 et 18 sont retirés.

Les amendements n°s 19, 30, dans la mesure où ils tendent à supprimer l'article 74, et 31 sont rejetés par 9 voix contre 2.

L'amendement n° 30, en ce qui concerne les propositions faites à titre subsidiaire, est rejeté par 9 voix contre 2 et 1 abstention.

Les amendements n°s 32, 33, 34 et 35 sont rejetés par 10 voix contre 1 et 1 abstention.

Article 74bis (nouveau)

Amendement n° 36

M. Van Quickenborne dépose un amendement (n° 36) subsidiaire à l'amendement n° 35, tendant à insérer un article 74bis (nouveau) modifiant l'article 591 du Code judiciaire. Le juge de paix serait

telijk Wetboek. De vrederechter zou namelijk bevoegd worden verklaard om de wettigheid van de individuele opeising te onderzoeken.

Dit amendement wordt verworpen met 10 stemmen tegen 1 stem, bij 1 onthouding.

Artikelen 75bis, 76bis en 77bis (nieuw)

Amendementen nrs. 24, 25, 26 en 27

De heer Vandenberghe dient vier amendementen in houdende de invoeging van de artikelen 75bis, 76bis en 77bis (nieuw) tot wijziging van het Wetboek van de Belgische nationaliteit (nrs. 24, 25, 26 en 27). De bedoeling is de termijn binnen welke het parket, de Dienst Vreemdelingenzaken en de Veiligheid van de Staat een advies over aanvragen tot naturalisatie dienen te verstrekken, te verlengen van één maand tot vier maanden. De huidige termijn van één maand is zo kort dat er zelfs geen adviezen meer worden gegeven, hetgeen een groot aanzuigeffect heeft en de illegale immigratie bevordert. Voorts zou er een negatief advies mogen worden gegeven wegens gewichtige feiten, eigen aan de persoon.

Met de voorgestelde wijzigingen zou een krachtig signaal worden gegeven dat België niet langer als de gemakkelijkste toegangspoort tot Europa wenst te fungeren. Het komt erop aan de aantrekkingskracht van ons land op voornamelijk Oost-Europese vluchtelingen in te dijken.

De toevloed van asielzoekers waarmee ons land wordt geconfronteerd, is het gevolg van het door de huidige regering gevoerde beleid en inzonderheid van de grootscheepse regularisatiecampagne en de snel-Belg-wet.

De minister antwoordt, in overleg met het kabinet van de minister van Justitie, dat het regeerakkoord in een nieuwe regeling inzake nationaliteitsverkrijging voorziet, alsook in een evaluatie van die wet na één jaar. Deze wet van 1 maart 2000 die op 1 mei 2000 in werking is getreden, zal worden geëvalueerd door de EHSAL en de ULB aan wie een onderzoeksoverdracht is toegekend teneinde na te gaan in welke mate de efficiëntie en de effectiviteit van de nieuwe procedure kan worden verbeterd. Daartoe zullen sleutelfiguren worden bevraagd en zal een veldonderzoek worden verricht naar het functioneren van de Belgische bestuurlijke en gerechtelijke instanties die betrokken zijn bij de procedure van de nationaliteitsverwerving. Het onderzoek zal drie maanden in beslag nemen. De resultaten mogen tegen het einde van het eerste trimester van 2001 worden verwacht.

De minister stelt dan ook voor de resultaten van dit onderzoek af te wachten en de amendementen te verworpen.

De amendementen nrs. 24, 25, 26 en 27 worden verworpen met 8 tegen 3 stemmen.

ainsi déclaré compétent pour contrôler la légalité de la réquisition individuelle.

Cet amendement est rejeté par 10 voix contre 1 et 1 abstention.

Articles 75bis, 76bis et 77bis (nouveaux)

Amendements n^{os} 24, 25, 26 et 27

M. Vandenberghe dépose 4 amendements insérant un article 75bis, un article 76bis et un article 77bis (nouveaux) modifiant le Code de la nationalité belge (n^{os} 24, 25, 26 et 27). Leur but est de porter d'un mois à quatre mois le délai dans lequel le parquet, l'Office des étrangers et la Sûreté de l'État doivent rendre un avis sur les demandes de naturalisation. Le délai actuel d'un mois est tellement court que l'on ne peut même plus rendre d'avis, ce qui entraîne un important effet d'aspiration et favorise l'immigration clandestine. Par ailleurs, il faudrait pouvoir rendre un avis négatif en raison de faits personnels graves.

Les modifications proposées devraient servir à signaler avec force que la Belgique ne veut plus être le point d'entrée en Europe le plus facile à franchir. Il s'agit de casser l'attrait que notre pays exerce surtout sur les réfugiés d'Europe de l'Est.

L'afflux de réfugiés auquel notre pays est confronté est dû à la politique du gouvernement actuel et, en particulier, à la campagne de régularisation massive et à la loi instaurant une procédure accélérée de naturalisation.

Le ministre répond, en concertation avec le cabinet du ministre de la Justice, que l'accord de gouvernement prévoyait une nouvelle réglementation en matière d'acquisition de la nationalité, ainsi qu'une évaluation de la loi au bout d'un an. La loi du 1^{er} mars 2000, qui est entrée en vigueur le 1^{er} mai 2000, sera évaluée par l'EHSAL et l'ULB, à qui l'on a confié la mission d'examiner dans quelle mesure on pourrait améliorer l'efficacité et l'effectivité de la nouvelle procédure. À cet effet, l'on interrogera des personnalités clés et l'on organisera une enquête sur le terrain concernant le fonctionnement des instances administratives et judiciaires belges qui sont associées à la procédure d'acquisition de la nationalité. L'enquête durera trois mois. Les résultats sont attendus pour la fin du premier trimestre de 2001.

Le ministre propose dès lors d'attendre les résultats de cette enquête et de rejeter les amendements.

Les amendements n^{os} 24, 25, 26 et 27 sont rejetés par 8 voix contre 3.

Artikel 78bis (nieuw)*Amendement nr. 28*

De heer Vandenberghe dient een amendement (nr. 28) in houdende de invoeging van een artikel 78bis (nieuw) dat tot doel heeft in het Wetboek van de Belgische nationaliteit te bepalen dat het hoofdverblijf in België op een legitieme verblijfsvergunning moet zijn gebaseerd.

Dit amendement wordt verworpen met 8 tegen 3 stemmen.

Artikel 79bis (nieuw)*Amendement nr. 29*

De heer Vandenberghe dient een amendement (nr. 29) in houdende de invoeging van een artikel 79bis (nieuw) dat tot doel heeft de in het Wetboek van de Belgische nationaliteit vereiste termijn van wettelijk verblijf als basisvoorwaarde voor de naturalisatie te verlengen tot zeven jaar.

Dit amendement wordt verworpen met 7 tegen 2 stemmen, bij 2 onthoudingen.

*
* *

De commissie beslist de volgende tekstverbetering aan te brengen :

In artikel 71 wordt de nummering «art. 57ter bis» vervangen door «art. 57ter 1», overeenkomstig de opmerkingen van de Raad van State (Stuk Kamer, nr. 50-950/1, blz. 110).

Het wetsontwerp in zijn geheel wordt aangenomen met 7 tegen 2 stemmen, bij 2 onthoudingen.

Dit verslag is goedgekeurd met 8 stemmen bij 1 onthouding.

De rapporteur,
Mohamed DAIF.

De voorzitter,
Anne-Marie LIZIN.

Article 78bis (nouveau)*Amendement n° 28*

M. Vandenberghe dépose un amendement (n° 28) qui vise à insérer un article 78bis (nouveau), prévoyant l'inscription dans le Code de la nationalité belge, d'une disposition selon laquelle la résidence principale en Belgique doit être basée sur une autorisation régulière de séjour.

Cet amendement est rejeté par 8 voix contre 3.

Article 79bis (nouveau)*Amendement n° 29*

M. Vandenberghe dépose un amendement (n° 29) visant à insérer un article 79bis (nouveau) visant à porter à sept ans la durée de séjour légal nécessaire pour obtenir la naturalisation, telle qu'elle est prévue dans le Code de nationalité.

Cet amendement est rejeté par 7 voix contre 2 et 2 abstentions.

*
* *

La commission décide d'apporter la correction de texte suivante :

À l'article 71, la numérotation «art. 57ter bis» est remplacée par «art. 57ter 1», conformément aux observations du Conseil d'État (doc. Chambre, n° 50-950/1, p. 110).

Le projet de loi dans son ensemble a été adopté par 7 voix contre 2 et 2 abstentions.

Le présent rapport a été approuvé par 8 voix et 1 abstention.

Le rapporteur,
Mohamed DAIF.

La présidente,
Anne-Marie LIZIN.