

# SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1999-2000

17 JUILLET 2000

## Projet de loi portant des dispositions sociales, budgétaires et diverses

*Procédure d'évocation*

### RAPPORT

FAIT AU NOM  
DE LA COMMISSION  
DES FINANCES ET  
DES AFFAIRES ÉCONOMIQUES  
PAR M. RAMOUDT

Ont participé aux travaux de la commission :

1. Membres effectifs : MM. De Grauwé, président; Caluwé, Mme Kestelyn-Sierens, MM. Maertens, Moens, Morael, Santkin, Siquet, Van den Brande, Mme Willame-Boonen, MM. Zenner et Ramoudt, rapporteur.
2. Membres suppléants : MM. Barbeaux, de Clippelé, Mme De Schampheleire, M. Vandenberghe et Mme Vanlerberghe.
3. Autres sénateurs : Mme de Bethune et M. Van Quickenborne.

*Voir:*

**Documents du Sénat:**

**2-522 - 1999/2000:**

Nº 1: Projet transmis par la Chambre des représentants.

Nº 2: Amendements.

Nº 3: Rapport (art. 1<sup>er</sup> à 228).

# BELGISCHE SENAAT

ZITTING 1999-2000

17 JULI 2000

## Wetsontwerp houdende sociale, budgettaire en andere bepalingen

*Evocatieprocedure*

### VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE  
VOOR DE FINANCIËN EN DE  
ECONOMISCHE AANGELEGENHEDEN  
UITGEBRACHT  
DOOR DE HEER RAMOUDT

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen :

1. Vaste leden : de heren De Grauwé, voorzitter; Caluwé, mevrouw Kestelyn-Sierens, de heren Maertens, Moens, Morael, Santkin, Siquet, Van den Brande, mevrouw Willame-Boonen, de heren Zenner en Ramoudt, rapporteur.
2. Plaatsvervangers : de heren Barbeaux, de Clippelé, mevrouw De Schampheleire, de heer Vandenberghe en mevrouw Vanlerberghe.
3. Andere senatoren : mevrouw de Bethune en de heer Van Quickenborne.

*Zie:*

**Stukken van de Senaat:**

**2-522 - 1999/2000:**

Nr. 1: Ontwerp overgezonden door de Kamer van volksvertegenwoordigers.

Nr. 2: Amendementen.

Nr. 3: Verslag (art. 1 tot 228).

SOMMAIRE	INHOUD		
	Pages		Blz.
I. Procédure . . . . .	3	I. Procedure . . . . .	3
II. Articles 229 et 230: Énergie et développement durable . . . . .	4	II. Artikelen 229 en 230: Energie en duurzame ontwikkeling . . . . .	4
1. Exposé du secrétaire d'État à l'Énergie et au Développement durable . . . . .	4	1. Uiteenzetting door de staatssecretaris voor Energie en Duurzame Ontwikkeling . . . . .	4
2. Discussion générale . . . . .	5	2. Algemene bespreking . . . . .	5
III. Articles 231 à 233: Mobilité et transports . . . . .	5	III. Artikelen 231 tot en met 233: Mobiliteit en vervoer . . . . .	5
1. Exposé de la vice-première ministre et ministre de la Mobilité et des Transports . . . . .	5	1. Uiteenzetting door de vice-eerste minister en minister van Mobiliteit en Vervoer . . . . .	5
2. Discussion générale . . . . .	6	2. Algemene bespreking . . . . .	6
IV. Articles 234 à 239: Télécommunications et services postaux . . . . .	10	IV. Artikelen 234 tot en met 239: Telecommunicatie en postdiensten . . . . .	10
1. Exposé du ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques . . . . .	10	1. Uiteenzetting door de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties . . . . .	10
2. Discussion générale . . . . .	11	2. Algemene bespreking . . . . .	11
V. Article 240: Affaires étrangères . . . . .	19	V. Artikel 240: Buitenlandse Zaken . . . . .	19
1. Exposé du ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques, au nom du ministre des Affaires étrangères . . . . .	19	1. Uiteenzetting door de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties, namens de minister van Buitenlandse Zaken . . . . .	19
2. Discussion générale . . . . .	19	2. Algemene bespreking . . . . .	19
VI. Articles 241 et 242: Marchés publics . . . . .	20	VI. Artikelen 241 en 242: Overheidsopdrachten . . . . .	20
1. Exposé du ministre des Finances, au nom du premier ministre . . . . .	20	1. Uiteenzetting door de minister van Financiën namens de eerste minister . . . . .	20
2. Discussion générale . . . . .	21	2. Algemene bespreking . . . . .	21
VII. Discussion des amendements et votes . . . . .	23	VII. Bespreking van de amendementen en stemmingen	23

## I. PROCÉDURE

Le projet de loi bicaméral optionnel qui vous est soumis a été déposé par le gouvernement à la Chambre des représentants le 26 juin 2000.

Le gouvernement a demandé l'urgence en application de l'article 80 de la Constitution et de l'article 12, § 2, de la loi du 6 avril 1995 organisant la Commission parlementaire de concertation.

La Chambre a adopté le projet de loi amendé lors de sa séance du 13 juillet 2000 et le Sénat l'a évoqué le 14 juillet 2000 (voir le *Bulletin du greffe* n° 31 du 14 juillet 2000). Le délai d'examen expire le 23 octobre 2000.

En application de l'article 27 du Règlement du Sénat, les commissions compétentes du Sénat ont entamé la discussion dès avant le vote final à la Chambre. La commission des Finances et des Affaires économiques a ainsi discuté les articles 229 à 242 lors de ses réunions des 4, 13, 14 et 17 juillet 2000.

Au cours des réunions de commission qui ont été tenues avant le vote final à la Chambre, plusieurs commissaires ont émis des objections quant à la procédure suivie, faisant valoir que le Sénat ne disposait pas encore d'un texte définitivement approuvé.

Un commissaire a fait observer que le Conseil d'État a dû se limiter pour l'essentiel à quelques remarques générales, puisqu'il avait été prié de rendre son avis dans un délai ne dépassant pas trois jours. Il va de soi que cette façon de travailler n'est pas compatible avec une bonne légistique. Le Conseil d'État a encore dû donner, dans l'intervalle, un avis complémentaire concernant la partie de la loi-programme relative au titre II, chapitre I<sup>er</sup>, parce qu'en première instance, il n'avait pas reçu le protocole d'accord devant attester qu'il y avait eu concertation à ce sujet avec les syndicats (voir le doc. Chambre n° 50-756/5).

Compte tenu du délai extrêmement bref dans lequel le Conseil d'État a dû émettre un avis, il n'a pas été à même de se pencher sur tous les articles, notamment ceux qui concernent l'énergie et le développement durable. C'est pourquoi l'intervenant a estimé que cette commission n'avait pas été informée objectivement sur les problèmes juridiques que pourraient éventuellement poser les articles et s'est réservé le droit de ne se prononcer définitivement qu'après le vote définitif des textes à la Chambre.

Selon un autre sénateur, la nouvelle équipe au pouvoir s'est présentée comme un gouvernement qui adoptait un style nouveau: meilleure communication, plus de transparence et meilleure légistique. Or, la loi-programme en discussion ne fait que perpétuer une maladie du passé.

## I. PROCEDURE

Dit optioneel bicameraal wetsontwerp werd op 26 juni 2000 door de regering ingediend in de Kamer van volksvertegenwoordigers.

De regering heeft de spoedbehandeling gevraagd met toepassing van artikel 80 van de Grondwet en van artikel 12, § 2, van de wet van 6 april 1995 houdende inrichting van de parlementaire overlegcommissie.

De Kamer heeft het geamendeerde wetsontwerp aangenomen tijdens haar vergadering van 13 juli 2000 en op 14 juli 2000 werd het geëvoeerd door de Senaat (zie: *Griffiebulletin* nr. 31 van 14 juli 2000). De onderzoekstermijn verstrijkt op 23 oktober 2000.

Met toepassing van artikel 27 van het Reglement van de Senaat hebben de bevoegde senaatscommissies de besprekking reeds vóór de eindstemming in de Kamer aangevat. Zo heeft de commissie voor de Financiën en de Economische Aangelegenheden de artikelen 229 tot en met 242 besproken tijdens haar vergaderingen van 4, 13, 14 en 17 juli 2000.

Tijdens de commissievergaderingen die werden gehouden voor de eindstemming in de Kamer, hebben meerdere commissieleden bezwaren geuit tegen de gevolgde procedure omdat de Senaat toen nog niet over een definitief goedgekeurde tekst beschikte.

Een commissielid merkte daarbij op dat de Raad van State zich in hoofdzaak tot een paar algemene opmerkingen heeft moeten beperken vermits hij gevraagd werd om binnen een termijn van ten hoogste drie dagen zijn advies te verstrekken. Deze werkwijze is vanzelfsprekend niet conform een goede legistiek. De Raad van State heeft inmiddels nog een aanvullend advies moeten geven over het gedeelte van de programmawet met betrekking tot titel II, hoofdstuk I, omdat de Raad in eerste instantie het protocol van akkoord niet had ontvangen waaruit moest blijken dat er terzake overleg had plaatsgevonden met de vakbonden (zie Stuk Kamer, nr. 50-756/5).

Gelet op de uiterst korte termijn waarbinnen de Raad van State advies moest geven was hij niet in staat een advies te verstrekken bij alle artikelen, onder meer bij de artikelen met betrekking tot energie en duurzame ontwikkeling. Vandaar meende het lid dat deze commissie niet objectief is ingelicht over mogelijke juridische problemen bij de artikelen en behield hij zich het recht voor om slechts definitieve uitspraken te doen na de definitieve goedkeuring van de teksten in de Kamer.

Een andere senator stelde dat de nieuwe regeringsploeg zich voorgedaan heeft als een regering met een nieuwe stijl: betere communicatie, meer transparantie en een betere legistiek. Welnu, deze programmawet is de voortzetting van een ziekte uit het verleden.

En décembre 1999 aussi, une loi-programme avait déjà été déposée au Parlement. À l'époque, plusieurs membres de cette commission appartenant aux groupes de la majorité avaient déclaré formellement et publiquement que c'était la dernière fois qu'une telle parodie législative serait mise en scène. D'une manière tout juste correcte sur le plan formel, on fait ainsi adapter à la hâte par le Parlement, un certain nombre de textes de loi importants et moins importants en profitant de la période de vacances pour ne pas devoir trop discuter sur le fond et du fait qu'à ce moment de l'année, l'intérêt de l'opinion publique pour la politique est au plus bas.

Sans doute les commissaires qui, à l'époque, avaient affirmé que la technique des lois-programmes était définitivement révolue, étaient-ils de bonne foi, mais force est, hélas, de constater aujourd'hui que leur prédiction ne s'est absolument pas réalisée, bien au contraire. La manière dont le Sénat doit examiner ce projet ainsi que les circonstances dans lesquelles le Conseil d'État a dû donner son avis ne permettent pas de faire du bon travail législatif.

L'intervenant espérait dès lors que les commissaires appartenant aux groupes de la majorité s'opposeraient à une telle façon de travailler. C'est là un échantillon d'ancienne culture politique et une façon de procéder à laquelle il faut renoncer pour de bon.

Un autre membre ne voit pas pour sa part pourquoi le Sénat devrait attendre les textes définitifs de la Chambre pour formuler sa propre opinion et il souligne du reste que dans le passé non plus, les avis du Conseil d'État n'ont pas toujours été rigoureusement suivis. Les dispositions à l'examen visent d'ailleurs à rectifier des erreurs du passé.

## **II. ARTICLES 229 ET 230: ÉNERGIE ET DÉVELOPPEMENT DURABLE**

### **II.1. Exposé du secrétaire d'État à l'Énergie et au Développement durable**

Les deux articles à l'étude concernent les frais de fonctionnement de la Commission de régulation de l'électricité et du gaz (CREG). La loi du 29 avril 1999 prévoit que ces frais sont couverts par différentes rentrées.

Il s'agit des redevances pour les interventions de la CREG lorsqu'elle autorise de nouvelles installations de production d'électricité ou la construction de lignes directes pour le transport de l'électricité ou encore lorsqu'elle intervient pour la conciliation et l'arbitrage. Un autre moyen de financement de la CREG consiste en une surcharge appliquée sur les tarifs de transport de l'électricité.

Le deuxième pilier des rentrées de la CREG concerne le gaz, à savoir une redevance pour les titu-

Ook reeds in december 1999 werd een programmawet ingediend in het Parlement. Toen stelden een aantal leden van deze commissie die tot de meerderheidsfracties behoren, formeel en publiekelijk dat het de laatste keer was dat een dergelijk wetgevingstechnisch gedrocht zou worden opgevoerd. Op een weliswaar formeel correcte manier werden een aantal belangrijke en minder belangrijke wetteksten op een drafje door het Parlement gejaagd daarbij profiterend van de vakantieperiode om niet te veel discussie ten gronde te moeten voeren en van het feit dat op dat moment de interesse van de publieke opinie voor de politiek ook op zijn laagtepunt is.

Ongetwijfeld waren de commissieleden die destijds beweerden dat de techniek van de programmawetten voorgoed tot het verleden behoorde, te goeder trouw. Vandaag moet helaas worden vastgesteld dat hun voorspelling helemaal niet is uitgekomen, wel integendeel. De manier waarop de Senaat dit ontwerp moet behandelen en de omstandigheden ook waarin de Raad van State zijn advies moet verlenen, laten geen dergelijk wetgevend werk toe.

De spreker hoopte dan ook dat de commissieleden die tot de meerderheidsfracties behoren, zich tegen een dergelijke werkwijze zouden verzetten. Dit is een staaltje van oude politieke cultuur en een werkwijze waarvan voorgoed moet worden afgestapt.

Een ander lid zag niet in waarom de Senaat op de definitieve teksten van de Kamer zou moeten wachten om haar eigen mening te formuleren en wees er overigens op dat de adviezen van de Raad van State ook in het verleden niet altijd rigoureus werden opgevolgd. De voorliggende bepalingen strekken er trouwens toe vergissingen uit het verleden recht te zetten.

## **II. ARTIKELEN 229 EN 230: ENERGIE EN DUURZAME ONTWIKKELING**

### **II.1. Uiteenzetting door de staatssecretaris voor Energie en Duurzame Ontwikkeling**

De twee voorliggende artikelen hebben betrekking op de werkingskosten van de Commissie voor reguleren van de elektriciteit en het gas (CREG). De wet van 29 april 1999 bepaalt dat die werkingskosten gedekt worden door diverse inkomsten.

Zo zijn er onder meer de bijdragen voor de vergunningen die de CREG verleent voor de bouw van nieuwe installaties voor stroomproductie of voor de aanleg van nieuwe directe lijnen voor de transmissie van elektriciteit of de bijdragen die de CREG ontvangt voor de verzoenings- en arbitragedienst. Een ander financieringsmiddel is de toeslag op de tarieven voor aansluitingen op het transmissienet.

Een tweede belangrijke bron van inkomsten van de CREG betreft de bijdragen die moeten worden be-

laires d'autorisations de transport et de fourniture de gaz.

Toutefois, pour que ces différentes entrées puissent être d'application, il faut évidemment qu'il y ait des arrêtés royaux sur la procédure d'octroi de ces autorisations, mais surtout qu'il y ait un gestionnaire du réseau de transport désigné, comme le prévoit la loi. Ce n'est que quand ce gestionnaire du réseau de transport de l'électricité est désigné que l'on peut mettre en route une série de procédures, qu'il y a des tarifs officiels, etc. À ce moment-là, les redevances et les surcharges portent sur ces procédures et sur ces tarifs officiels.

Il est évident qu'il est très difficile de respecter ce calendrier. Le législateur lui-même en était d'ailleurs clairement conscient puisqu'il a opté pour la possibilité d'un préfinancement. La loi actuelle prévoit que ce préfinancement des frais de fonctionnement se fait par le biais d'avances récupérables à charge des ressources générales du Trésor. Le problème inhérent à ce système est que ces avances doivent être récupérées et donc que la CREG, une fois que le mécanisme définitif serait en place, devrait aller rechercher le financement depuis le premier jour de son fonctionnement suivant les procédures définitives pour rembourser les avances faites. Par conséquent, la CREG commencerait avec un problème à résoudre, à savoir apurer sa dette.

Pour éviter ce problème et comme il existe maintenant des tarifs de transport *de facto* publiés par l'actuel transporteur d'électricité (la CPTE), le gouvernement propose qu'un système provisoire soit mis en place qui permette de façon principale qu'une surcharge soit prise sur les tarifs de transport d'électricité tels que publiés par le transporteur actuel et non pas tels qu'ils devront être définis par la CREG, puisqu'il faudrait d'abord désigner un gestionnaire du réseau de transport d'électricité.

## **II.2. Discussion générale**

Un commissaire demande au secrétaire d'État de prévoir un calendrier précis pour la désignation d'un administrateur de réseau.

Le secrétaire d'État déclare qu'un précédent Conseil des ministres l'a chargé de faire une proposition au Conseil des ministres du 14 juillet 2000.

## **III. ARTICLES 231 À 233: MOBILITÉ ET TRANSPORTS**

### **III.1. Exposé de la vice-première ministre et ministre de la Mobilité et des Transports**

L'article 231 concerne la création d'un fonds budgétaire en vue d'améliorer les moyens de contrôle de

taald door de houders van een vergunning voor het vervoer en het leveren van gas.

Vooraleer er echter een beroep kan worden gedaan op deze financieringsbronnen, moeten er koninklijke besluiten genomen worden over de procedure voor de toekenning van deze vergunningen, maar moet er vooral een beheerder van het transmissienet worden aangewezen, zoals is bepaald in de wet. Pas wanneer die beheerder van het transmissienet voor de elektriciteit is aangewezen, kan een aanvang gemaakt worden met een reeks procedures, kunnen er officiële tarieven komen, enz. Eerst op dat moment kunnen de bijdragen voor die procedures en de toeslagen op de officiële tarieven vastgesteld worden.

Het ligt voor de hand dat het zeer moeilijk zal zijn om het tijdschema na te leven. De wetgever was zich hiervan duidelijk bewust aangezien hij gekozen heeft voor de mogelijkheid van een prefinanciering van de werkingskosten. De huidige wet voorziet in een prefinanciering van de werkingskosten door middel van terugvorderbare voorschotten ten laste van de algemene middelen van de Schatkist. Het nadeel van dit systeem is dat die voorschotten teruggbetaald zullen moeten worden en dat de CREG, al vanaf de eerste dag dat de definitieve regeling is ingesteld, op zoek zal moeten gaan naar geld om die voorschotten terug te betalen. De CREG zal dus vanaf het begin geconfronteerd zijn met een probleem, namelijk de aflossing van haar schuld.

Om dat te voorkomen en aangezien er nu al feitelijke transmissietarieven zijn die worden gepubliceerd door de huidige beheerder van het transmissienet (CPTE), stelt de regering een voorlopige regeling voor die er in hoofdzaak in bestaat dat een toeslag wordt geheven op de tarieven voor de transmissie van elektriciteit zoals ze gepubliceerd zijn door de huidige beheerder van het transmissienet en niet zoals ze vastgesteld zullen worden door de CREG, aangezien er eerst een beheerder van het transmissienet voor elektriciteit moet worden aangewezen.

## **II.2. Algemene bespreking**

Een commissielid vraagt de staatssecretaris of er een precieze timing voorzien is voor de aanduiding van een netbeheerder.

De staatssecretaris verklaart dat in een vorige Ministerraad werd beslist dat hijzelf op de Ministerraad van 14 juli 2000 een voorstel zou doen.

## **III. ARTIKELEN 231 TOT EN MET 233: MOBILITEIT EN VERVOER**

### **III.1. Uiteenzetting door de vice-eerste minister en minister van Mobiliteit en Vervoer**

Artikel 231 beoogt de oprichting van een begrotingsfonds teneinde de controle op de luchtvaart te

l'aéronautique. La création de ce fonds est la concrétisation des conclusions d'un audit de l'Inspection aéronautique réalisé par l'OACI (Organisation de l'aviation civile internationale).

L'article 232 s'inscrit dans le prolongement de l'accord conclu le 11 février 2000 au sein du gouvernement en vue de réduire les nuisances sonores dans le voisinage de l'aéroport de Bruxelles-National. La technique d'un fonds budgétaire est utilisée afin d'atteindre l'objectif visé, notamment la réduction de manière drastique des nuisances sonores.

L'article 233 vise à dispenser la ministre de récupérer un montant de 21 millions de francs — avances et emprunts accordés en exécution des lois concernant la réparation des dommages de guerre aux biens privés —, étant donné qu'il s'agit de sommes irrécupérables parce que soit les héritiers ont refusé la succession des débiteurs décédés, soit les débiteurs peuvent être considérés comme insolubles, soit la prescription est intervenue.

### **III.2. Discussion générale**

Plusieurs commissaires, se référant à l'avis du Conseil d'État concernant les articles 231 et 232, disent que le gouvernement a certes tenu compte de quelques observations du Conseil d'État, mais pas de toutes.

Ainsi, le Conseil d'État a fait remarquer qu'en vertu de l'article 45 des lois coordonnées sur la comptabilité de l'État, la loi qui crée un fonds budgétaire doit déterminer les recettes imputées au budget des Voies et Moyens qui seront affectées à des dépenses dont elle doit définir l'objet. Ces fonds ne peuvent pas être alimentés par des crédits du budget général des dépenses. La ministre a répondu à cette observation en supprimant la possibilité, pour ces fonds, d'être alimentés par des crédits du budget général des dépenses. Elle a aussi supprimé la possibilité d'alimenter ces fonds par des avances de trésorerie.

La ministre répond que le gouvernement a effectivement tenu compte de l'avis du Conseil d'État.

L'avant-projet prévoyait que le montant de la retenue qui ne serait pas inscrit comme recette du fonds serait fixé annuellement en concertation avec le ministre du Budget. Le Conseil a fait remarquer qu'une telle disposition ne respecte pas les prérogatives du pouvoir législatif. En réponse à cette remarque, le renvoi au ministre du Budget a été supprimé. Seul le législateur est habilité à fixer le montant.

verscherpen. De oprichting van dit fonds is de concretisering van de conclusies van een doorlichting van de luchtvaartinspectie door de ICAO (de internationale burgerluchtvaartorganisatie).

Artikel 232 ligt in het verlengde van het akkoord dat op 11 februari 2000 binnen de regering tot stand is gekomen om de geluidshinder rond de luchthaven van Brussel-Nationaal te verminderen. Om het gestelde doel te bereiken, namelijk het drastisch verminderen van de lawaaihinder, is ook hier de techniek van een begrotingsfonds gehanteerd.

Artikel 233 heeft tot doel de minister te ontheffen van de verplichting om een bedrag van 21 miljoen frank — voorschotten en leningen betaald in het kader om de wetten betreffende het herstel van oorlogsschade aan private goederen — te recupereren, aangezien het gaat om bedragen die niet meer invorderbaar zijn, hetzij omdat de erfgenamen de erfenis van de schuldenaren hebben geweigerd, hetzij omdat die schuldenaren als insolvent kunnen worden beschouwd, hetzij omdat de schulden verjaard zijn.

### **III.2. Algemene bespreking**

Enkele commissieleden verwijzen naar het advies van de Raad van State met betrekking tot de artikelen 231 en 232 en stellen dat de regering weliswaar met enkele opmerkingen van de Raad heeft rekening gehouden, doch niet met alle.

Zo heeft de Raad van State opgemerkt dat krachtens artikel 45 van de gecoördineerde wetten op de Rijkscomptabiliteit, in de wet waarbij een begrotingsfonds wordt opgericht, moet worden aangegeven welke op de Rijksmiddelenbegroting aangerekende ontvangsten zullen worden bestemd voor uitgaven waarvan die wet het voorwerp moet vaststellen. Begrotingsfondsen mogen niet worden gestijfd met kredieten van de algemene uitgavenbegroting. De minister heeft op deze opmerking geantwoord door de mogelijkheid dat deze fondsen gestijfd worden met kredieten van de algemene uitgavenbegroting, te schrappen. Zo heeft de minister ook de mogelijkheid geschrapt dat deze fondsen zouden gestijfd worden met thesaurievoorschotten.

De minister antwoordt dat de regering inderdaad rekening gehouden heeft met het advies van de Raad van State.

In het voorontwerp was voorzien dat het bedrag van de inhouding die niet als ontvangst zal worden ingeschreven op het fonds, jaarlijks zal vastgesteld worden in overleg met de minister van Begroting. De Raad heeft opgemerkt dat een dergelijke bepaling ingaat tegen de prerogatieven van de wetgevende macht. Om aan deze opmerking tegemoet te komen, werd de verwijzing naar de minister van Begroting geschrapt. Alleen de wetgever is bevoegd om het bedrag vast te stellen.

En ce qui concerne les avances de trésorerie, le Conseil d'État a proposé deux solutions en vue de rencontrer les préoccupations exprimées. Le gouvernement a opté pour la seconde, selon laquelle le législateur autorise, aux conditions qu'il détermine, que le fonds en question présente une position débitrice.

Le gouvernement a également tenu compte de l'observation selon laquelle les mots «frais de fonctionnement de toute nature», suivis d'une énumération se terminant par les mots «et cetera» sont excessivement larges, en supprimant, pour être clair et net, les mots «et cetera» et en ajoutant les mots «en matière d'inspection et de contrôle aéronautique».

Un membre note que la seconde solution à laquelle la ministre fait référence implique en fait une dérogation à l'article 45 susvisé des lois coordonnées sur la comptabilité de l'État. En instituant un fonds, on crée en fait la notion de crédits variables. Pour des crédits variables d'un fonds budgétaire, on ne peut autoriser que des ordonnancements à concurrence des recettes.

L'intervenant met en garde la ministre contre les dangers que présente la solution choisie. En permettant au fonds d'être en position débitrice, on risque de générer une dette cachée à charge de l'État, étant donné qu'en raison du débit, le budget peut devenir largement déficitaire.

La ministre admet que la position débitrice appelle à la plus grande prudence pour éviter le risque de voir alourdir la dette de l'État de manière cachée. Toutefois, le gouvernement a tracé le cadre général et fixera annuellement la position débitrice.

Un membre a une question concernant la somme qui sera déduite des recettes affectées au premier fonds. Sur la base de quels critères cette somme sera-t-elle déterminée?

Le membre veut également savoir quels seront les frais de gestion de ce fonds, vu le fait que l'on prévoit du personnel supplémentaire. Le membre souhaite aussi connaître les montants qui actuellement rentrent dans le Trésor, et qui en seront soustraits pour alimenter ce fonds. Si certaines recettes sont soustraites du Trésor, les dépenses correspondantes seront-elles également soustraites des dépenses générales de l'État?

La ministre explique la technique de la création du fonds. Il est difficile de donner déjà des chiffres puisqu'il est prévu d'affecter des recettes tout en précisant «après déduction d'une somme qui ne sera pas affectée et qui sera fixée annuellement». Il va falloir d'abord préciser cette somme non-affectée. La ministre promet d'y revenir lors de la création même de

Wat betreft de thesaurievoorschotten, heeft de Raad van State twee oplossingen voorgesteld om aan de betrachtingen tegemoet te komen. De regering heeft voor de tweede oplossing geopteerd, namelijk dat de wetgever op door hem vast te stellen voorwaarden bepaalt dat het fonds in kwestie debet mag staan.

Ook heeft de regering rekening gehouden met de opmerking dat de woorden «werkingskosten van alerhande aard», gevolgd door een opsomming die afgesloten wordt met het woord «enz.» te ruim is, namelijk door het woord «enz.» te schrappen en toe te voegen «met betrekking tot de luchtvaartinspectie en de luchtvaartcontrole», ten einde klaar en duidelijk te zijn.

Een lid stipt aan dat de tweede oplossing waarnaar de minister verwijst, in feite een afwijking inhoudt van het voormelde artikel 45 van de gecoördineerde wetten op de Rijkscomptabiliteit. Wanneer een fonds wordt gecreëerd, wordt in feite de notie van variabele kredieten gecreëerd. Op variabele kredieten van een begrotingsfonds mogen slechts ordonnanceringen ten behoeve van de ontvangsten worden toegestaan.

Het commissielid waarschuwt de minister voor de gevaren van de gekozen oplossing. Door toe te staan dat het fonds debet mag staan, bestaat het gevaar dat op die wijze een verborgen schuld wordt gecreëerd in hoofde van de Staat omdat het debet staan een enorm gat in de begroting kan slaan. Hoe zal de regering dit controleren?

De minister geeft toe dat de mogelijkheid om een debetsaldo te vertonen tot de grootste voorzichtigheid moet aanzetten teneinde te voorkomen dat de Staatsschuld op een verborgen wijze toeneemt. De regering heeft echter het algemeen kader vastgesteld en zal jaarlijks het maximaal debetsaldo vastleggen.

Een lid heeft een vraag betreffende het bedrag dat afgetrokken wordt van de ontvangsten toegewezen aan het eerste fonds. Op basis van welke criteria zal dat bedrag worden bepaald?

Het lid wil ook weten wat de kosten zijn voor het beheer van dat fonds aangezien er wordt voorzien in bijkomend personeel. Hij vraagt ook welke bedragen, die thans in de Schatkist terechtkomen, voortaan gebruikt zullen worden om dat fonds te spijzen. Indien sommige ontvangsten niet meer in de Schatkist terechtkomen, zullen de overeenstemmende uitgaven dan ook afgetrokken worden van de algemene uitgaven van de Staat?

De minister geeft uitleg bij de techniek van de oprichting van het fonds. Het is moeilijk om nu al cijfers te geven aangezien is bepaald dat ontvangsten gebruikt zullen worden, maar wel «na aftrek van een bedrag dat niet toegewezen wordt en dat jaarlijks wordt vastgesteld». Eerst zal dat niet toegewezen bedrag moeten worden bepaald. De minister belooft

ce fonds. Elle ne peut pas donner un chiffre d'une somme qui doit encore faire l'objet d'une décision annuelle.

À ce stade, elle n'envisage pas de moyens supplémentaires en personnel pour la gestion du fonds.

En ce qui concerne le deuxième fonds, le FANVA, un membre fait observer que les recettes affectées seront les amendes et droits d'utilisation identifiés par un arrêté royal délibéré en Conseil des ministres. Le Conseil d'État a fait observer qu'il n'appartient pas au Roi de déterminer ces amendes et droits d'utilisation, mais que les recettes doivent être définies par la loi elle-même. Une délégation au Roi pour déterminer l'objet de ces recettes serait contraire aux prérogatives budgétaires que l'article 174 de la Constitution réserve au pouvoir législatif. Le membre déposera un amendement pour y remédier.

Les dépenses prévues pour ce fonds sont de natures diverses : des frais de toutes sortes, occasionnés en vue de la perception des amendes, des primes pour isolation. L'intervenant se réfère à la politique de la Région wallonne autour de l'aéroport de Bierset pour lutter contre les nuisances (l'achat de maisons, des primes pour l'isolation acoustique, ...). La question est de savoir qui est compétent. Le Conseil d'État ne se prononce pas sur cette compétence, parce qu'elle est en effet au centre de plusieurs litiges en cours devant la section d'administration du Conseil d'État.

Compte tenu du fait que le Conseil d'État ne se prononce pas, le membre estime que ce problème est vraiment une source d'insécurité juridique.

La ministre souligne que l'État fédéral est bien compétent en la matière. Il faut faire la différence entre le problème du bruit à l'émission (ce qui est fédéral) et du bruit à l'audition (ce qui est régional).

L'État fédéral est aussi compétent pour déterminer les amendes et les droits d'utilisation. On créé aujourd'hui le cadre général de ce fonds. Il va falloir ensuite déterminer le mode de fonctionnement de ce fonds.

Le membre ne conteste pas la compétence de l'État fédéral en la matière, mais bien la délégation au Roi.

La ministre ne voit pas de contradiction entre le projet de loi et la Constitution. Il y a peut-être une divergence d'opinion. Le gouvernement estime qu'une habilitation limitée, comme celle qui est proposée, est tout à fait praticable sur le plan constitutionnel.

De plus, en ce qui concerne un recours éventuel, il faudrait que les personnes qui l'introduiront, aient un intérêt. Un recours tel qu'évoqué, ne mettrait pas fin

daarop terug te komen wanneer dat fonds effectief wordt opgericht. Zij kan geen bedrag noemen als de jaarlijkse beslissing daarover nog niet is gevallen.

Op dit moment overweegt zij geen bijkomend personeel voor het beheren van dat fonds.

In verband met het tweede fonds, het FBMOL, merkt een lid op dat de toegewezen ontvangsten bestaan uit boeten en gebruiksheffingen die worden geïdentificeerd bij een koninklijk besluit vastgelegd na overleg in de Ministerraad. De Raad van State heeft erop gewezen dat het vaststellen van die boeten en gebruiksheffingen niet aan de Koning toekomt maar dat de ontvangsten in de wet zelf omschreven moeten zijn. De Koning hiervoor bevoegd maken zou strijdig zijn met de prerogatieven in begrotingszaken die artikel 174 van de Grondwet aan de wetgevende macht opdraagt. Het lid zal een amendement in die zin indienen.

De toegestane uitgaven van dat fonds zijn gevreeerd : allerhande kosten gemaakt met het oog op de inning van de boeten, premies voor geluidsisolatie. Spreker verwijst naar de beleidsmaatregelen van het Waalse Gewest om de geluidshinder rond de luchthaven van Bierset terug te dringen (aankoop van woningen, premies voor geluidsisolatie, ...). De vraag is : wie is hier bevoegd ? De Raad van State spreekt zich daarover niet uit want over die bevoegdheid zijn verschillende vorderingen aanhangig voor de afdeling administratie van de Raad van State.

Aangezien de Raad van State zich niet heeft uitgesproken, is dit probleem een bron van rechtsonzekerheid.

De minister onderstreept dat de federale Staat wel degelijk bevoegd is terzake. Er moet een onderscheid worden gemaakt tussen het vaststellen van de normen voor de geluidshinder (wat federaal is) en de maatregelen ter bestrijding van de geluidshinder (wat gewestelijk is).

De federale Staat is ook bevoegd om de boeten en de gebruiksheffingen te bepalen. Vandaag wordt het algemeen kader van dat fonds vastgesteld, daarna zal de werkwijze van dat fonds bepaald moeten worden.

Het lid betwist niet dat de federale Staat terzake bevoegd is maar wel dat aan de Koning bevoegdheden worden opgedragen.

Volgens de minister is het wetsontwerp niet strijdig met de Grondwet. De regering meent dat een beperkte machting, zoals hier voorgesteld, grondwettelijk gesproken volkomen aanvaardbaar is.

Personen die eventueel beroep willen instellen, moeten van een belang doen blijken. Een dergelijk beroep maakt geen einde aan de boeten, noch aan de

ni aux amendes, ni aux droits d'utilisation, mais porterait sur le problème de savoir si on peut affecter la recette des amendes à un fonds comme celui-ci. Si la thèse du gouvernement n'était pas suivie, il faudrait la corriger par la suite.

Un autre commissaire aimeraient savoir où l'on en est en ce qui concerne les autres décisions qui ont été prises dans le dossier des nuisances environnementales dans les environs de l'aéroport de Zaventem, comme celle de transférer l'aéroport militaire de Melsbroek à Brustem. L'intervenant croit savoir que l'on envisage plutôt de transférer l'aéroport militaire à Beauvechain. Il voudrait également savoir où l'on en est en ce qui concerne le raccordement aux transports en commun, et, plus précisément, à la ligne 25, et où en est la concertation avec la Région flamande.

La ministre déclare être disposée à venir faire un exposé sur les autres aspects de la décision du 11 février 2000 dès la rentrée parlementaire, tant en ce qui concerne le volet en liaison avec l'aéroport, que le volet lié à la base militaire pour lequel les négociations sont toujours en cours. Le principe a été acquis, mais aucune décision formelle n'a encore été prise.

Un membre de la commission explique qu'il a déjà vu des amendes réglées par arrêté royal. De plus, il estime que l'avis du Conseil d'État est nuancé.

L'intervenant suivant aborde la problématique visée à l'article 233. Selon lui, il est logique, 55 ans après les faits, de tourner la page en question de l'histoire. Il conviendrait d'en faire autant en ce qui concerne une série de demandes de réparation qui sont pendantes — ce sont souvent des demandes introduites à tort — à propos de faits survenus pendant la guerre. En 1984, le Parlement flamand a dressé un aperçu de toutes les affaires relatives à des demandes pendantes de condamnation à des dommages-intérêts et de confiscation. Il s'agit au total de 70 dossiers; le total des sommes encore dues n'est pas connu. Dans ces dossiers, une solution pourrait consister à introduire un recours en grâce ou une demande de normalisation. Il faudrait toutefois aussi pouvoir clôturer ces dossiers. Cela nécessiterait toutefois un élargissement des critères définis dans la loi de normalisation. Il s'avère également que beaucoup de dossiers doivent être exécutés à charge de descendants et de membres de la famille des condamnés. Il conviendrait de prévoir la possibilité de clôturer les dossiers en cas de décès, sans autres conséquences pour la deuxième génération ni pour les générations suivantes.

D'une manière plus générale se pose toutefois la question fondamentale de savoir s'il ne faut pas renoncer totalement aux recouvrements, à la lumière de la jurisprudence et de la doctrine, dans le cadre desquelles les actions de l'État en vue d'obtenir une

gebruiksheffingen, maar heeft alleen betrekking op de vraag of de opbrengst van de boeten gestort kan worden in een fonds zoals hier bedoeld. Indien de zienswijze van de regering niet wordt gevolgd, dient ze nadien gecorrigeerd te worden.

Een ander commissielid had graag bijkomende informatie over de stand van zaken van de andere beslissingen die genomen zijn in het dossier van de milieouverlast in de omgeving van de luchthaven van Zaventem, zoals de overheveling van de militaire luchthaven van Melsbroek naar Brustem. Spreker meent te weten dat de militaire luchthaven eerder naar Beauvechain zou overgeheveld worden. Ook peilt het lid naar de stand van zaken met betrekking tot de aansluiting op het openbaar vervoer, namelijk de verbindingen met lijn 25 en het overleg met het Vlaamse Gewest.

De minister verklaart zich bereid om onmiddellijk na het parlementair reces een uiteenzetting te komen geven over de andere aspecten van de beslissing van 11 februari 2000, zowel over het gedeelte betreffende de luchthaven als over het gedeelte betreffende de militaire basis, waarover de onderhandelingen nog altijd lopen. Over het principe is men het eens maar er is nog geen uitdrukkelijke beslissing genomen.

Volgens een commissielid zijn er al boeten geregeld bij koninklijk besluit. Bovendien vindt hij het advies van de Raad van State genuanceerd.

Een volgende spreker snijdt de problematiek van artikel 233 aan. Volgens spreker is het logisch dat deze bladzijde in de geschiedenis, 55 jaar na de feiten, wordt omgeslagen. Het zou gepast zijn om hetzelfde te doen voor een aantal uitstaande eisen tot schadevergoeding — vaak onterecht geëist — met betrekking tot gebeurtenissen die tijdens de oorlog hebben plaatsgevonden. In 1984 heeft het Vlaams Parlement een overzicht gemaakt van alle zaken met betrekking tot hangende eisen voor veroordeling tot schadevergoeding en verbeurdverklaringen. In totaal betrreft het 70 dossiers; het totaal nog verschuldigde bedrag is niet bekend. In deze dossiers kan een oplossing bekomen worden door een genadeverzoek of een normalisatie aan te vragen. Het ware aangewezen dat deze dossiers ook kunnen afgesloten worden. Daartoe is echter een verruiming van de criteria van de normalisatielaw nodig. Het blijkt ook dat vele dossiers dienen uitgevoerd te worden lastens nakomelingen en familieleden van de veroordeelden. De mogelijkheid zou moeten voorzien worden om de dossiers bij overlijden af te sluiten, zonder verdere gevolgen voor de tweede en verdere generaties.

In meer algemene zin stelt zich echter de fundamentele vraag of de invorderingen niet volledig dienen opgeheven te worden, gezien de rechtspraak en de rechtsleer die vanaf 1949 geoordeeld heeft dat in de meeste gevallen de vorderingen van de Staat tot het

indemnisation patrimoniale et extrapatrimoniale ont été considérées depuis 1949 comme non fondées dans la plupart des cas.

L'intervenant déplore que beaucoup considèrent que ce sujet est indiscutable.

La ministre maintient ce qui est proposé à l'article 233 et renvoie à la motivation de cet article.

Un autre commissaire souhaite connaître l'attitude du gouvernement face à ces orientations. Il souligne qu'il n'est absolument pas question d'amnistie. Il s'agit simplement de se préoccuper des suites asociales de la répression.

L'intervenant suivant dit ne pas comprendre les interventions des préopinants. Le problème qu'ils évoquent n'est pas du tout à l'ordre du jour. Les articles en discussion n'ont rien à voir avec la répression ni avec ses conséquences sociales.

#### **IV. ARTICLES 234 À 239: TÉLÉCOMMUNICATIONS ET SERVICES POSTAUX**

##### **IV.1. Exposé du ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques**

L'article 234 abroge une disposition de la loi du 21 mars 1991 portant réforme de certaines entreprises publiques économiques qui instaurait une limite d'âge pour les membres des conseils d'administration. Le gouvernement estime que cette disposition a perdu son utilité. En effet, les personnes en question possèdent généralement une très grande expertise et peuvent dégager le temps nécessaire. Très concrètement, le président du conseil d'administration de La Poste et celui de Belgacom ont atteint la limite d'âge en vigueur. Les faits indiquent que l'un et l'autre sont très compétents et très expérimentés. Il serait déraisonnable de ne plus faire appel à leur expertise, alors que la tendance actuelle est de retarder l'âge de fin de carrière professionnelle. Ce serait donc aller à contrecourant de celle-ci. Le gouvernement entend d'ailleurs rendre ce régime applicable à l'ensemble des entreprises publiques.

Les articles 235 à 238 visent à l'instauration d'un régime légal tenant compte des observations que le Conseil d'État a émises dans son avis du 12 mai 1999 sur l'arrêté royal transposant les obligations qui découlent de la directive 97/67/CE du Parlement européen et du Conseil, du 15 décembre 1997, concernant les règles communes pour le développement du marché intérieur des services postaux de la Communauté et l'amélioration de la qualité du service.

La loi du 21 mars 1991 portant réforme de certaines entreprises publiques économiques contient plusieurs

bekomen van het patrimoniale en extra-patrimoniale schade, als ongegrond dienen verworpen te worden.

Spreker betreurt dat dit onderwerp voor velen zelfs onbespreekbaar is.

De minister blijft bij hetgeen in artikel 233 is voorgesteld en verwijst naar de toelichting bij dat artikel.

Een ander commissielid wenst de houding van de regering tegenover deze oriëntaties te kennen. Spreker onderstreept dat het helemaal niet over amnestie gaat, maar over de sociale gevolgen van de repressie.

Een volgende spreker begrijpt de tussenkomsten van voorgaande sprekers niet. Het door hen aangehaalde probleem is helemaal niet aan de orde. Nog repressie, noch de sociale gevolgen ervan, hebben iets te maken met de voorliggende artikelen.

#### **IV. ARTIKELEN 234 TOT EN MET 239: TELECOMMUNICATIE EN POSTDIENSTEN**

##### **IV.1. Uiteenzetting door de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties**

Artikel 234 handelt over het opheffen van een bepaling in de wet van 21 maart 1991 houdende hervorming van sommige economische overheidsbedrijven die een leeftijdsgrens instelde voor leden van raden van bestuur. De regering is van oordeel dat deze bepaling zijn nut heeft verloren. Inderdaad, het gaat meestal om personen die over een zeer ruime expertise beschikken en de nodige tijd kunnen vrijmaken. Heel concreet hebben zowel de voorzitter van de raad van bestuur van De Post als die van Belgacom de huidige leeftijdsgrens bereikt. De feiten bewijzen dat het hier om twee bekwame en ervaren personen gaat. Het zou al te gek zijn om, tegen de trend naar het langer beroepshalve actief zijn in, niet langer een beroep te doen op de expertise van deze personen. De regering wil die regeling overigens ook bewust van toepassing maken voor alle overheidsbedrijven.

De artikelen 235 tot 238 hebben tot doel een wettelijke regeling te treffen om tegemoet te komen aan de opmerkingen van de Raad van State in zijn advies van 12 mei 1999 naar aanleiding van het koninklijk besluit tot omzetting van de verplichtingen voortvloeiend uit richtlijn 97/67/EG van het Europees parlement en de Raad van 15 december 1997 betreffende gemeenschappelijke regels voor de ontwikkeling van de interne markt voor postdiensten in de Gemeenschap en de verbetering van de kwaliteit van de dienst.

De wet van 21 maart 1991 houdende hervorming van sommige economische overheidsbedrijven bevat

articles qui faussent en fait la concurrence telle qu'elle est définie par le marché intérieur, dès lors que divers opérateurs postaux potentiels se voient imposer des conditions qui ne permettent pas de concurrencer La Poste sur une base réaliste. Voilà pourquoi certains articles en projet, tels que l'article 238, prévoient la suppression de certaines conditions tandis que d'autres prévoient la possibilité de garantir le respect de certaines exigences essentielles du service universel, dans la mesure où l'on applique scrupuleusement le principe de proportionnalité et où on se fonde sur des critères objectifs. L'on ne peut donc pas prévoir que tous les opérateurs postaux doivent proposer le même service sur l'ensemble du territoire. Cela impliquerait en effet qu'aucun autre opérateur que La Poste ne peut déployer ses activités sur le marché belge libéralisé. Comme La Poste a pu développer un réseau global dans le passé et qu'elle n'a donc plus aucun coût d'investissement à supporter à cet égard, il est en effet impossible de lui faire concurrence.

#### **IV.2. Discussion générale**

Un membre exprime sa satisfaction de voir le présent projet de loi mettre la réglementation belge en conformité avec la directive européenne. Il comprend que les adaptations auraient pu aller plus loin dans le sens de la libéralisation, mais que le ministre a dû s'atteler à dégager un consensus au sein du gouvernement.

Le commissaire dit pouvoir comprendre aussi que le gouvernement ait voulu protéger La Poste autant que possible contre une concurrence «sauvage», même si un problème fondamental subsiste.

On a attribué à La Poste autant de services réservés que le permet la directive 97/67/CE relative aux services postaux. Les avantages d'échelle d'un réseau existant bien conçu et la possibilité d'offrir un «guichet unique» aux clients commerciaux constitue déjà en soi un bel avantage concurrentiel. Reste la question de savoir si le service universel est réellement si déficitaire qu'on le dit parfois.

Le gouvernement tient pourtant manifestement à prévoir la possibilité de créer un fonds de compensation. Ce fonds devrait servir à compenser la charge disproportionnée des frais qu'engendre un service universel. Ce fonds serait alimenté par les entreprises dont le chiffre d'affaires est supérieur à 50 millions et qui ont obtenu une licence pour pouvoir fournir des services non réservés du service universel.

L'on risque de voir apparaître certaines anomalies à cet égard. Il est illogique d'obliger des prestataires de services à contribuer à un fonds sans pouvoir démontrer qu'ils auraient pu fournir les services en question de manière beaucoup plus efficace. Ce

een aantal artikelen die de eerlijke concurrentie, zoals gedefinieerd door de interne markt, eigenlijk belemmeren omdat aan verschillende mogelijke postoperatoren bepaalde voorwaarden worden opgelegd die niet toelaten om oordeelkundig te concurreren met De Post. Om die reden is, onder meer in artikel 238, voorzien dat bepaalde voorwaarden wegvalLEN maar dat bepaalde essentiële eisen van universele dienstverlening kunnen gewaarborgd worden voor zover voldaan wordt aan het evenredigheidsbeginsel en gebaseerd is op objectieve criteria. Er kan dus niet gesteld worden dat alle postoperatoren op heel het grondgebied dezelfde dienst aanbieden. Dit zou immers impliceren dat geen enkele andere operator dan De Post op de zogenaamde geliberaliseerde Belgische markt actief zou kunnen zijn. Die concurrentie aangaan is immers onmogelijk omdat De Post in het verleden reeds een allesomvattend netwerk heeft kunnen opbouwen en dus terzake geen investeringskost meer te dragen heeft.

#### **IV.2. Algemene bespreking**

Een lid spreekt zijn goedkeuring uit over het feit dat door dit wetsontwerp de Belgische regelgeving in overeenstemming met de Europese richtlijn wordt gebracht. Ook al hadden de aanpassingen wellicht verder op de weg van de liberalisering kunnen gaan, begrijpt spreker toch dat de minister een consensus binnen de regering moet vinden.

Het commissielid kan ook begrijpen dat de regering De Post zo veel mogelijk heeft willen beschermen voor «wilde» concurrentie, maar er blijft een fundamenteel probleem.

Aan De Post wordt het maximum van de gereserveerde diensten, dat de Postrichtlijn 97/67/EG toelaat, toegewezen. De schaalvoordelen van een bestaand goed opgebouwd netwerk en de mogelijkheid om een «one-stop-shop» te kunnen bieden aan commerciële klanten vormt op zich al een mooi concurrentievoordeel. Daarnaast is het nog de vraag of de universele dienst wel zo verlieslatend is als soms wordt voorgesteld.

Toch wil de regering blijkbaar blijven voorzien in de mogelijkheid om een compensatiefonds op te richten. De bedoeling van dit fonds is te voorzien in een compensatie voor de onevenredige kosten van de universele dienstverlening. Het fonds zou gestijfd worden door bedrijven met een omzet van meer dan 50 miljoen, die een licentie bekomen hebben voor het verstrekken van niet-gereserveerde diensten uit de universele dienstverlening.

Hier dreigen een aantal anomalieën. Het is niet logisch dat dienstverleners moeten bijdragen tot een fonds, zonder dat zij ook maar de kans krijgen te bewijzen dat zij dezelfde diensten misschien efficiënter hadden kunnen leveren. Dit marktsegment blijft

segment du marché leur est en effet toujours interdit. De plus, l'existence d'un tel fonds n'est déjà pas de nature à améliorer l'efficacité. L'on aura tout simplement recours à un financement externe.

Le ministre trouve-t-il opportun d'activer un tel fonds ? Si oui, comment faudra-t-il l'organiser selon lui ? Quand devrait-il devenir opérationnel ? Quelles seraient les sommes en jeu ? L'intervenant estime qu'il importe, dans l'intérêt des entreprises visées, que la clarté soit faite le plus rapidement possible à ce sujet. La question pourrait en effet influencer leur comportement sur le marché.

Le ministre pourrait-il, en attendant que l'on dispose de données plus concrètes et plus détaillées, veiller à dissiper l'inquiétude qui doit certainement régner dans bon nombre d'entreprises ? Le commissaire pense à cet égard aux services de courrier et de courrier express. Il espère que, comme leurs activités ne relèvent pas du service universel, on ne pourra pas leur réclamer une contribution au fonds.

Le ministre déclare que le concept du fonds de compensation repose sur la perspective selon laquelle les services réservés, c'est-à-dire aussi une partie du service universel, disparaîtront tôt ou tard en raison de la libéralisation des services postaux. Cela pourrait signifier qu'à un moment donné, les bénéfices générés par les services réservés ne suffiront plus à couvrir le coût du service universel. Si l'on tient malgré tout à conserver ce service universel, il faudra veiller d'une manière ou d'une autre à en assurer le financement. Un des moyens d'y parvenir est de créer un fonds de compensation. Le principe fondateur de ce concept veut que le marché verse une contribution proportionnelle à l'opérateur qui propose le service universel à un coût inférieur à son prix de revient.

On pourrait parler en l'espèce de cofinancement. En principe, tous les opérateurs présents sur le marché devraient contribuer à couvrir les frais de ce service universel — dans la mesure où la collectivité estimerait qu'il faut le maintenir. Ce coût serait égal à la différence entre les bénéfices et le coût réel. Il s'agirait d'une sorte de rétribution inversée à charge des autres opérateurs présents sur le marché.

À l'heure actuelle, le besoin d'un fonds de compensation ne se fait pas encore sentir, parce que le paquet de services réservés est encore largement suffisant pour compenser la perte au niveau du service universel. Mais le nombre des services réservés diminuera à mesure que la libéralisation s'accentuera.

Le ministre souligne que l'inquiétude des services de courrier n'est pas justifiée. La directive prévoit littéralement (voir : point 18 de la directive) — et la communication de la Commission européenne va dans le même sens — que les services à valeur ajoutée (à savoir expresspost) ne font pas partie du service

hun immers ontzegd. Bovendien is het bestaan van zo'n fonds alleen al geen stimulans voor een hogere efficiëntie. Er zal immers gewoon naar externe financiering gegrepen worden.

Acht de minister de activering van zo'n fonds überhaupt opportuun ? Zo ja, hoe ziet hij de organisatie daarvan ? Wanneer moet het operationeel worden ? Om welke financiële massa's zou het desgevallend gaan ? Spreker denkt dat het ter wille van de geïerde bedrijven van belang is dat hier zo snel mogelijk duidelijkheid over geschapen wordt. Hun gedrag op de markt zal daardoor immers beïnvloed worden.

Kan de minister in afwachting van concretere en meer gedetailleerde gegevens op dit moment alvast de ongerustheid wegnemen die ongetwijfeld bij een groot aantal bedrijven bestaat ? Het commissielid denkt hierbij bijvoorbeeld aan de koerier- en expressdiensten. Spreker hoopt dat zij niet kunnen gevraagd worden aan het fonds bij te dragen, vermits hun activiteiten buiten het gebied van de universele dienstverlening vallen.

De minister stelt dat het concept van het compensatiefonds uitgaat van het gegeven dat de liberalisering van de postdiensten op een bepaald ogenblik ervoor zal zorgen dat de op vandaag gereserveerde diensten wegvalLEN, waaronder een deel van de universele dienstverlening. Dit zou kunnen betekenen dat op een bepaald ogenblik de kost van de universele dienstverlening niet door de opbrengst vanuit de gereserveerde diensten kan worden gedekt. Als men die universele dienst toch wil behouden, dan moet de kostprijs op een of andere manier worden gedekt. Eén van de vormen om daarin te voorzien, is het concept van een compensatiefonds. Dit gaat uit van het principe dat eigenlijk de markt proportioneel een bijdrage levert die gaat naar de operator die die universele dienstverlening onder de kostprijs ervan, aanbiedt.

Men zou dit medefinanciering kunnen noemen. Het principe bestaat erin dat alle marktpartijen — gegeven dat de gemeenschap van oordeel is dat een bepaalde universele dienstverlening moet gehandhaafd blijven — een aandeel in die kost gaan betalen. Die kost bestaat uit het verschil tussen de opbrengst en de reële kost. Het betreft een soort omgekeerde retributie ten laste van de andere marktoperatoren.

Vandaag is er nog geen compensatiefonds nodig omdat het pakket van de gereserveerde diensten nog ruim voldoende is om dat verlies op de universele dienstverlening te compenseren. Naarmate de liberalisering zich voortzet, zullen de gereserveerde diensten wel verminderen.

Wat de ongerustheid van de koerierdiensten betreft, onderstreept de minister dat hiertoe geen grond is. De richtlijn voorziet letterlijk (zie : punt 18 van de richtlijn) — en ook de mededeling van de Europese Commissie gaat in dezelfde zin — dat diensten met toegevoegde waarde (zijnde expresspost) buiten de

universel. Comme la contribution au fonds ne peut être demandée qu'aux entreprises qui fournissent des services qui font partie du service universel, il n'y a aucun problème pour les services de courrier, puisqu'ils fournissent des services à valeur ajoutée qui n'en font pas partie (voir: tableau).

universele dienstverlening vallen. Aangezien de bijdrage aan het fonds enkel kan gevraagd worden aan bedrijven die activiteiten uit de universele dienstverlening leveren, is er geen probleem voor de koerierdiensten, want zij leveren diensten met toegevoegde waarde, die buiten de universele dienstverlening vallen (zie: tabel).

Service universel — Universelle dienst		Hors du service universel — Buiten universele dienst
Réserveé — Gereserveerde	Non réservé — Niet-gereserveerde	
Envois de correspondance < 350 gr < 5 × tarif public. — <i>Postzendingen</i> <i>&lt; 350 gram &lt; 5 × openbare tarief</i>	Envois de correspondance > 350 gr à 2 kg. — <i>Postzendingen &gt; 350 gram tot 2 kg</i>	Envois de correspondance > 2 kg. — <i>Postzendingen &gt; 2 kg</i>
— Par courrier accéléré ou non. — <i>Al dan niet per snelpost</i>	Colis postaux jusqu'à 10 kg. — <i>Postpakken tot 10 kg</i>	Colis postaux > 10 kg. — <i>Postpakken &gt; 10 kg</i>
— Courrier transfrontière également. — <i>Grensoverschrijdende post ook</i>	Colis postaux reçus d'autres États membres jusqu'à 20 kg. — <i>Postpakken ontvangen vanuit andere lidstaten tot 20 kg</i>	Colis postaux reçus d'autres États membres > 20 kg. — <i>Postpakken ontvangen vanuit andere lidstaten tot &gt; 20 kg</i>
— Publipostage également. — <i>Direct mail ook</i> (Tous les trois dans les mêmes limites de prix et de poids). — <i>(Alle drie binnen dezelfde prijs- en gewichtsgrenzen)</i>		— Service de courrier exprès. — <i>Expresspost</i>
— Minimum: — Rien. — <i>Niets</i> — La Poste. — <i>De Post</i>	La Poste + concurrents (licences). — <i>De Post + concurrenten (vergunningen)</i> Contribution possible à un fonds de compensation. — <i>Bijdrage mogelijk in een compensatiefonds</i>	La Poste + concurrents (déclarations). — <i>De Post + concurrenten (aangiften)</i> Pas de contribution possible. — <i>Geen bijdrage mogelijk</i>

Un membre souligne que le concept qui a été défini lui pose problème. Si les pouvoirs publics souhaitent subventionner le service universel, ils doivent le faire à l'aide des ressources générales et non pas en puisant dans les revenus générés sur le marché. Sinon, ils créeront un élément d'inefficacité. En prélevant la subvention sur les ressources générales, on cause le moins de perturbations.

L'intervenant dit pouvoir comprendre cependant que le ministre ne peut pas changer grand-chose à une directive.

Le ministre attire l'attention sur le fait que la question présente deux aspects, à savoir un aspect formaliste et un aspect philosophique.

En ce qui concerne l'aspect formaliste qui veut que la Commission européenne détermine ce que chaque État membre est censé faire, le ministre fait référence à la manière tout sauf transparente et démocratique dont on élabore une directive européenne. Le ministre

Een lid heeft problemen met het uitgewerkte concept. Als de overheid universele dienstverlening wil subsidiëren, dan moet dit gebeuren met algemene middelen en niet met de opbrengsten van de markt, want hierdoor wordt inefficiëntie in die markt ingebouwd. Subsidiëring uit algemene middelen is de minst verstorende manier om te subsidiëren.

Spreker heeft wel begrip voor het feit dat de minister niet veel kan veranderen aan een richtlijn.

De minister wijst op de twee aspecten, het formalistische en filosofische aspect, van het uitgewerkte concept.

Bij het formalistisch aspect, waar de Europese Commissie bepaalt wat elke lidstaat hoort te doen, wijst de minister op de wijze waarop een Europese richtlijn tot stand komt, namelijk op een manier die allermildest de meest transparante, democratische

est responsable vis-à-vis de son Parlement national, mais un commissaire n'est guère ou pas responsable vis-à-vis du Conseil des ministres.

Sur le plan philosophique, il faut se demander si un déficit dans un marché donné doit être couvert par ce marché même. Le ministre n'est pas hostile à l'autre conception selon laquelle la subvention doit se faire à charge des ressources générales parce que c'est peut-être plus équitable en raison de la proportionnalité des contributions, c'est-à-dire des impôts. Cela ne vaut pas nécessairement pour un marché spécifique où l'aspect de redistribution est fonction de son ampleur.

Le ministre n'exclut pas qu'il faille quand même, à un moment donné, alimenter le fonds de compensation par des ressources générales. L'argument de la progressivité des contributions est un argument valable.

En fait, le ministre peut difficilement se prononcer, car s'il se prononçait, il devrait prendre position contre la directive européenne. C'est une chose qu'il doit faire à l'endroit le plus approprié, dans le but d'essayer de modifier la directive.

Un autre commissaire signale que, selon le texte de la directive, un État membre peut créer un fonds de compensation en vue de garantir le service universel. L'État membre n'est donc pas obligé de procéder de la sorte.

Le ministre note qu'un État membre peut en effet décider de ne pas compenser le coût du service universel, auquel cas la seule solution est d'organiser une compensation par l'intermédiaire du fonds en question. Selon l'interprétation actuelle de la Commission européenne, un fonds de compensation doit être financé par le marché. Le ministre n'exclut pas que l'on puisse procéder autrement à l'avenir. D'ailleurs, un fonds de compensation peut très bien s'inscrire dans le cadre d'une marge budgétaire.

Un autre membre aborde la question de la limite d'âge (article 234).

L'avant-projet de loi prévoyait que les membres du conseil d'administration de La Poste avaient la possibilité d'exercer leur mandat jusqu'au-delà de l'âge de 65 ans. Le Conseil d'État a noté qu'une telle dérogation à une règle générale ne pouvait être admise que dans la mesure où elle n'est pas contraire au principe d'égalité. En d'autres termes, il faut que le traitement différencié soit justifié. Le gouvernement a adapté la règle générale pour tenir compte de cet avis et ce, avec effet rétroactif au 1<sup>er</sup> février 2000. Pourquoi précisément jusqu'à cette date-là ?

Le commissaire estime que l'État social actif s'adresse en premier lieu à la population active. Même s'il existe un problème structurel dans la catégorie des

manier kan genoemd worden. De minister moet wel verantwoording afleggen tegenover het eigen, nationale Parlement, maar een commissaris legt weinig of geen verantwoording af aan de Raad van ministers.

Filosofisch moet de vraag gesteld worden of de dekking van een verliespost in een bepaalde markt, door die markt zelf gedragen moet worden. De minister staat niet weigerachtig tegenover het andere concept, namelijk een subsidiëring vanuit de algemene middelen, omdat dit wellicht billijker is door de proportionaliteit van de bijdragen, de belastingen. Die speelt niet noodzakelijk in een specifieke markt, waar het herverdelend aspect afhangt van de omvang van de markt.

De minister sluit niet uit dat de voeding van het compensatiefonds op een bepaald ogenblik toch uit de algemene middelen zou komen. Het argument van de progressiviteit in de bijdragen is een valabel argument.

Feitelijk kan de minister zich moeilijk uitspreken, omdat hij dan stelling neemt tegen de Europese richtlijn. Dit moet hij op de geëigende plaats doen om zo te trachten de richtlijn te wijzigen.

Een volgend commissielid merkt op dat ingevolge de tekst van de richtlijn een lidstaat, ter vrijwaring van de universele dienst, een compensatiefonds kan instellen. De lidstaat is dus niet verplicht om op die manier tewerk te gaan.

De minister stipt aan dat een lidstaat inderdaad kan beslissen om de kost van de universele dienstverlening niet te compenseren. Indien ze het wel doet, dan is de enige manier een compensatie via het fonds. Ingevolge de huidige interpretatie van de Europese Commissie, moet een compensatiefonds gespijsd worden vanuit de markt. De minister sluit niet uit dat dit in de toekomst op een andere manier gebeurt. Trouwens, een compensatiefonds kan evengoed een budgettaire ruimte in een begroting zijn.

Een ander lid snijdt het probleem van de leeftijdsgrens (artikel 234) aan.

In het voorontwerp van wet was voorzien dat de leden van de raad van bestuur van De Post de mogelijkheid hadden hun mandaat uit te oefenen tot na de leeftijd van 65 jaar. De Raad van State heeft opgemerkt dat zulk een afwijking van een algemene regel alleen kan worden aanvaard voor zover het gelijkheidsbeginsel niet in het gedrang komt, met andere woorden indien de verschillende behandeling gemitiveerd wordt. Als antwoord op dat advies, past de regering de algemene regel aan en dit met terugwerkende kracht tot 1 februari 2000. Waarom precies tot die datum ?

Het commissielid meent dat de actieve welvaartstaat zich in de eerste plaats richt tot de actieve bevolking. Ook al is er zeker een structureel probleem in de

55 à 65 ans, il se demande s'il est judicieux de définir sans plus une règle générale permettant à des gens d'encore exercer un mandat au-delà de l'âge de 65 ans, surtout au sein de conseils d'administration où les fonctions en question sont des fonctions de prestige qui peuvent être exercées sans grande difficulté et auxquelles on ne va pas renoncer en raison d'une fatigue physique qui se manifeste justement dans l'activité professionnelle quotidienne. Le membre se demande quel sera l'effet sur la dynamique qui règne au sein des conseils d'administration des entreprises publiques économiques. Les intéressés ne vont-ils pas s'imaginer rapidement qu'ils sont irremplaçables ? Est-il raisonnable de prendre maintenant une mesure générale permettant aux intéressés de rester en fonction au-delà de 65 ans ?

Un autre commissaire estime que la mesure est excellente et il attire l'attention sur ce que peuvent apporter les plus de 65 ans, qui sont des personnes ayant acquis, au fil des ans, de l'expérience en ce qui concerne la gestion des entreprises du secteur privé. Il n'y a aucune raison de ne pas faire la même chose dans le secteur public. La seule question que se pose le membre est celle de savoir pourquoi cette mesure est limitée aux entreprises publiques économiques au sens de la loi du 21 mars 1991.

Un commissaire se demande si cet article n'a pas été introduit dans le projet de loi pour régler une situation personnelle.

Le ministre déclare qu'il ne s'agit certainement pas de régler une situation personnelle.

Au moment de procéder à la désignation du président de La Poste, le gouvernement constata que le candidat avait dépassé la limite d'âge. Dans le contexte de la loi du 21 mars 1991, le ministre pouvait certes régler cette désignation par la voie d'un arrêté royal, mais le gouvernement estima qu'il était absurde de maintenir la limite d'âge, étant donné l'expérience et le poids de certains candidats dans la gestion d'une entreprise. Le ministre fait surtout allusion, en l'espèce, à M. Pierre Klees et au rôle majeur qu'il joue à La Poste, surtout dans le cadre de la concertation avec les syndicats.

Le gouvernement a alors choisi d'inscrire, dans la loi-programme, une règle générale prévoyant que la limite d'âge de 65 ans ne serait plus applicable en ce qui concerne les membres du conseil d'administration de La Poste, mais il a oublié d'étendre cette règle aux autres entreprises publiques économiques. Le Conseil d'État a judicieusement relevé cet oubli et a indiqué que le principe d'égalité devait être respecté.

Pourquoi la mesure reste-t-elle limitée aux entreprises publiques économiques au sens de la loi de 1991 ? Parce qu'en vertu de la loi actuelle, le ministre n'est compétent que pour les entreprises publiques ou des sociétés autonomes ou anonymes de droit public. Il

leeftijdscategorie tussen 55 en 65 jaar, toch vraagt het lid zich af of het wel zo verstandig is om zonder meer een algemene regel te creëren waardoor mensen na de leeftijd van 65 jaar nog hun mandaat kunnen uitoefenen, zeker in raden van bestuur, waar het gaat om invloedrijke functies die met enig gemak kunnen opgenomen worden en waar men zich niet zal terugtrekken omwille van de fysieke vermoeidheid die doorspeelt in de dagdagelijkse professionele activiteit. Het lid stelt zich de vraag naar de dynamiek in de raden van de bestuur van de economische overheidsbedrijven. Zullen de betrokkenen zich niet gauw onvervangbaar wanen ? Is het wel een verstandige oplossing om zo maar een algemene maatregel, dat men ook na 65 jaar aan kan blijven, op dit moment te nemen ?

Volgens een ander commissielid gaat het om een uitstekende maatregel en hij wijst naar de inbreng van 65-plussers, mensen met een zekere ervaring door de jaren opgedaan, in het beleid van ondernemingen in de privé-sector. Er is geen enkele reden waarom dit ook niet voor de openbare sector zou kunnen. De enige vraag die het lid zich stelt, is waarom deze maatregel beperkt blijft tot de economische overheidsbedrijven in de zin van de wet van 21 maart 1991.

Een commissielid vraagt zich af of dit artikel niet in het wetsontwerp werd ingevoegd om een persoonlijke situatie te regelen.

De minister verklaart dat het er zeker niet om gaat een persoonlijke situatie te regelen.

Bij het aanwijzen van de voorzitter van De Post, stelde de regering vast dat de kandidaat de leeftijds-grens had overschreden. In de context van de wet van 21 maart 1991 kon de minister weliswaar deze aanstelling via een koninklijk besluit regelen, doch de regering meende dat het behoud van de leeftijds-grens onzinnig is, gelet op de ervaring en het gewicht dat sommige kandidaten hebben in het beleid van een onderneming. De minister verwijst hier in het bijzonder naar de heer Pierre Klees en de uitermate belangrijke rol die hij speelt bij De Post, vooral bij het overleg met de syndicaten.

De regering heeft toen geopteerd om in de programmawet een algemene regel op te nemen dat voor de leden van de raad van bestuur van De Post de leeftijds-grens van 65 jaar niet langer van toepassing zou zijn, doch is hierbij vergeten om deze regel uit te breiden tot de andere economische overheidsbedrijven. De Raad van State heeft deze vergetelheid terecht opgemerkt en gesteld dat het gelijkheidsbeginsel niet in het gedrang mag komen.

Waarom blijft de maatregel beperkt tot de economische overheidsbedrijven in de zin van de wet van 1991 ? Omdat ingevolge de huidige wet, de minister slechts bevoegd is voor de overheidsbedrijven, autonoom of naamloze vennootschappen van publiek

s'agit de La Poste, de Belgocom, de BIAC, de la SNCB et d'autres entreprises qui tomberont dans le champ d'application de cette loi dès que leur statut *sui generis* aura été converti en un statut de société anonyme de droit public.

La question de savoir si la mesure peut être étendue à d'autres entités publiques est d'un tout autre ordre. Il s'agit en l'occurrence de membres du conseil d'administration, de personnes qui mettent leurs connaissances et leur expérience au service de l'entreprise et qui évaluent le fonctionnement de l'entreprise, ce qui est tout autre chose que ce que font les personnes qui sont actives au sein de l'entreprise. Le gouvernement ne souhaite pas briser la logique qui y est appliquée. Personnellement, le ministre pense qu'à terme, toute la question des limites d'âge disparaîtra ne fût-ce que parce que l'espérance moyenne de vie augmentera.

Un commissaire déclare qu'en général, il n'est pas favorable à une limite d'âge pour les fonctions dirigeantes parce que les modes de vie ont évolué et la qualité de la vie a augmenté, ce qui fait que, même à un âge avancé, certaines personnes restent extrêmement précieuses, opérationnelles et créatives. Par conséquent, il se réjouit de la disposition prévue à l'article 234. Seulement, il trouve qu'il serait bon alors que le ministre mette à l'étude des procédures d'évaluation. Ainsi, de temps en temps, les grands administrateurs devraient venir faire rapport au ministre et au Parlement pour que ceux-ci puissent les évaluer.

Autant il est d'accord que quelqu'un peut apporter une expérience, une vivacité, une créativité au service d'une entreprise publique, autant il pense qu'il ne faut pas que ces gens s'installent *ad vitam aeternam* sans jamais être évalués.

Le ministre estime que cette suggestion est intéressante et il s'engage à l'examiner. Il note que la commission de l'Infrastructure, des Communications et des Entreprises publiques de la Chambre a convenu formellement d'un schéma de travail dans le cadre duquel le *Chief Executive Officer* et le président du conseil d'administration devront commenter, dans un ordre déterminé, les rapports annuels de certaines entreprises publiques. Il n'est pas encore prévu qu'il faille aussi procéder à une évaluation dans ce cadre. Le ministre estime cependant que, si l'on créait un système d'évaluation, il faudrait qu'il soit applicable pour tous, et donc aussi pour les jeunes.

Le ministre souligne qu'à ce propos, la loi du 21 mars 1991 prévoit encore plusieurs autres mécanismes modifiables.

Un autre commissaire considère que cette mesure essaie de corriger un péché du passé. Énormément de gens se croient irremplaçables. Si le gouvernement veut se servir de personnes plus âgées, qui ont l'âge de

recht. Het gaat over De Post, Belgocom, BIAC, de NMBS en andere bedrijven die in de toekomst onder het toepassingsgebied van deze wet zullen vallen wanneer hun *sui generis* statuut zal omgezet zijn in een naamloze vennootschap van publiek recht.

De vraag of de maatregel kan uitgebreid worden tot andere publieke entiteiten is van een geheel andere orde. In casu gaat het om leden van de raad van bestuur, personen die hun kennis en ervaring ten dienste stellen van de onderneming en die de werking van de onderneming evalueren, hetgeen iets helemaal anders is dan personen die functioneren binnen de onderneming. De regering wenst de bestaande logica daar niet te doorbreken. Persoonlijk denkt de minister wel dat op termijn heel het verhaal van leeftijdsgrenzen zal verdwijnen, al was het maar omdat de gemiddelde levensduur stijgt.

Een commissielid verklaart dat hij over het algemeen geen voorstander is van een leeftijdsbeperking voor leidinggevende ambten aangezien onze levenswijze heel wat veranderingen heeft ondergaan en de levenskwaliteit gestegen is. Daardoor blijven sommige mensen ook op gevorderde leeftijd bijzonder nuttig, operationeel en creatief. Hij verheugt zich bijgevolg over de bepaling vervat in artikel 234. Alleen vindt hij dat het dan ook goed zou zijn dat de minister een aantal evaluatieprocedures laat bestuderen. Zo zouden belangrijke bestuurders geregeld verslag moeten uitbrengen aan de minister en aan het Parlement zodat ze door die instanties kunnen worden geëvalueerd.

Hij is het ermee eens dat iemand ervaring, nieuwe ideeën en creativiteit kan inbrengen in een overheidsbedrijf maar hij is evenzeer van mening dat die mensen niet *ad vitam aeternam* op hun stoel kunnen blijven zitten zonder ooit geëvalueerd te worden.

De minister acht deze suggestie interessant en engaagt zich ertoe ze te onderzoeken. Hij stipt aan dat in de Kamercommissie voor de Infrastructuur, het Verkeer en de Overheidsbedrijven, formeel een werk-schema is afgesproken waarbij in een bepaalde volgorde de jaarverslagen van bepaalde overheidsbedrijven zullen moeten worden toegelicht door de *Chief Executive Officer* en de voorzitter van de raad van bestuur. Dit gaat nog niet gepaard met een evaluatie. De minister is wel van oordeel dat als er een evaluatiesysteem komt, dit algemeen — en dus ook voor jongeren — moet gelden.

De minister wijst erop dat op dat gebied in de wet van 21 maart 1991 nog een aantal andere mechanismen zijn ingebouwd die voor wijziging vatbaar zijn.

Een ander commissielid merkt op dat die maatregel een fout uit het verleden poogt recht te zetten. Tal van mensen achten zich onvervangbaar. Wanneer de regering een beroep wil doen op oudere mensen die de

la pension, pour assurer une certaine continuité dans les administrations, c'est dû au fait que la pyramide d'âge dans ces administrations est pratiquement inversée en ce moment. Cela est dû à un manque de recrutement et de formation de la part des cadres supérieurs, dont on essaie maintenant de prolonger la carrière professionnelle. Par conséquent, le membre n'est pas très en faveur du raisonnement qui se trouve derrière l'article 234, d'autant que ce système risque de bloquer la carrière d'autres personnes qui parfois ont des mérites bien plus élevés.

L'intervenant peut encore accepter que cela se fasse dans les entreprises publiques économiques, mais il voudrait qu'à l'avenir, on veille aussi à la situation de certaines administrations confrontées à l'augmentation drastique de la moyenne d'âge de leurs fonctionnaires.

Le ministre estime qu'il importe de bien faire la distinction entre les administrations (fonctions opérationnelles) et des gens qui apportent de l'expérience dans une fonction qui n'est pas opérationnelle, par exemple un conseil d'administration. Or, la disposition de l'article 234 ne concerne pas cette dernière catégorie. Le but n'est pas ici de relever la limite d'âge des fonctionnaires.

Un autre commissaire estime que le relèvement de la limite d'âge risque d'une manière assez générale de se faire uniquement pour ce qui est des fonctions très intéressantes. Comme les personnes restent plus longtemps en bonne santé, la limite d'âge sera effectivement relevée. Pour le moment, la réalité veut cependant que bon nombre de personnes sont contraintes, bon gré mal gré, à l'inactivité. Tel est le cas, par exemple, des prépensionnés qui sont privés de toute source de revenus supplémentaires dès l'âge de 55 ans et des personnes qui prennent leur retraite à l'âge normal et qui peuvent difficilement continuer à effectuer un travail intéressant, fût-ce à temps partiel, sans enfreindre les règles anti-cumul en vigueur. Il s'ensuit que la disposition proposée présente, en quelque sorte, un aspect discriminatoire. Toute évolution de la limite d'âge devrait valoir pour tout un chacun et pour toutes les fonctions.

Le ministre déclare que tel est l'objectif de la politique du gouvernement. D'une part, on s'efforce de faire participer les non-actifs et, surtout, les jeunes au processus de travail et, d'autre part, on tente de prolonger la carrière professionnelle des actifs. En Belgique, le taux des quinquagénaires exerçant une activité professionnelle est tellement bas qu'il en devient inquiétant. C'est pourquoi l'on a inscrit dans la loi-programme à l'examen une série de mesures qui supprimerait la prise en compte de certains aspects pour le calcul de la pension à partir de 2009. La matière en question ne relève toutefois pas de la compétence du ministre.

pensioenleeftijd bereikt hebben om de continuïteit in de overheidsdiensten te verzekeren, dan is dat te wijten aan de nagenoeg omgekeerde leeftijdspiramide die er thans in veel van die diensten is. Die toestand is te wijten aan een gebrek aan aanwervingen en opleiding van hogere kaderleden wier beroepsloopbaan men thans poogt te verlengen. Bijgevolg kan het lid zich niet goed vinden in de redenering die aan artikel 234 ten grondslag ligt, temeer daar het systeem de loopbaan van andere mensen met soms heel wat meer verdiensten dreigt te blokkeren.

Spreker kan nog aannemen dat zulks gebeurt in economische overheidsbedrijven maar hij zou toch willen dat in de toekomst iets wordt gedaan aan de drastische verhoging van het leeftijdsgemiddelde van de ambtenaren in sommige overheidsbesturen.

De minister merkt op dat het van belang is goed het onderscheid te maken tussen administratief personeel (operationele functies) en mensen wier ervaring noodzakelijk is voor het vervullen van een niet-operationele functie, in de raden van bestuur. Artikel 234 heeft slechts betrekking op die laatste categorie. Het is hier niet de bedoeling de leeftijdsgrafs van de ambtenaren te verhogen.

Een volgend commissielid meent dat het grote risico hier bij het optrekken van een leeftijdsgrafs op een vrij algemene manier erin bestaat dat dit enkel gebeurt voor zeer interessante functies. Aangezien de mensen steeds langer gezond blijven, zal de leeftijdsgrafs inderdaad opgetrokken worden. Momenteel is het evenwel zo dat heel wat mensen willens nillens tot inactiviteit worden gedwongen, zoals de bruggepensionneerden die vanaf 55 jaar van elke bijverdienste worden uitgesloten, en ook de gewone gepensioneerden, die heel moeilijk — zelfs deeltijds — interessant werk kunnen voortzetten omwille van de bestaande cumulregelingen. Bijgevolg is de voorgestelde bepaling ergens discriminatoir. Als de leeftijdsgrafs evolueert, dan zou dat voor iedereen in elke functie moeten gelden.

De minister verklaart dat de regering dit idee in haar beleid nastreeft. Aan de ene kant wordt gepoogd niet-actieve in het arbeidsproces te betrekken, vooral jongeren, en aan de andere kant wordt gepoogd de beroepsloopbaan van de actieve te verlengen. België kent een beangstigend laag percentage van vijftigplussers die nog beroepshalve actief zijn. Van daar een aantal maatregelen in deze programmawet die betrekking hebben op het feit dat bepaalde aspecten niet meer voor het pensioen in aanmerking zullen worden genomen vanaf 2009. Deze materie behoort echter niet tot de bevoegdheid van de minister.

Un autre membre émet quand même des réserves à propos de la suppression de la limite d'âge à cet article et il souligne que la mesure présente une certaine incohérence. La loi sur les hôpitaux de 1990 prévoit en effet, par exemple, une limite d'âge de 67 ans pour ses administrateurs. Le gouvernement ne devrait-il pas plutôt poursuivre une certaine harmonisation en la matière ?

Il regrette que pour répondre à un intérêt particulier, le gouvernement ait pris une disposition d'ordre général qui peut créer des problèmes. Pourquoi la date du 1<sup>er</sup> février 2000 ? Pourquoi pas le 1<sup>er</sup> mars ? De plus, l'effet rétroactif au 1<sup>er</sup> février 2000 n'est pas justifié.

Le ministre des Finances relève que le gouvernement actuel a tenu compte de l'expérience acquise au cours des législatures précédentes. Ce n'est assurément pas la première fois que l'on prévoit la rétroactivité d'une disposition légale.

Le ministre prend acte de la remarque relative à la date du 1<sup>er</sup> février 2000. Cette date a été choisie par le gouvernement parce que celui-ci la jugeait opportune.

Un commissaire trouve assez étrange que la première mesure que le gouvernement prend dans le cadre de la mise en œuvre du concept de l'État providence actif consiste à distribuer quelques « friandises » à une poignée de privilégiés.

Un autre commissaire se demande quelles seraient les conséquences juridiques des décisions du conseil d'administration de La Poste s'il apparaissait que celui-ci n'était pas constitué valablement du fait qu'un de ses membres avait dépassé la limite d'âge et que sa désignation était dès lors illégale. Cela serait de nature à compromettre la sécurité juridique.

Le ministre explique qu'il s'agit d'une disposition à caractère général qui ne vise pas le cas d'une seule personne. Si le législateur a prévu un effet rétroactif au 1<sup>er</sup> février 2000, cela signifie que ce sera avec tous les effets juridiques à partir de cette date. Pour soulever des questions à caractère particulier, il y a d'autres moyens plus appropriés. Plus rapidement la disposition sera votée, plus rapidement le membre aura tous ses apaisements.

Un autre membre fait la différence entre la qualité d'administrateur et la décision d'un conseil d'administration, qui est l'organe de l'entreprise. Si le conseil a pris valablement une décision, l'entreprise est liée, quoi qu'il advienne ultérieurement de la situation d'un ou de plusieurs administrateurs.

Enfin, un membre rappelle l'engagement qu'avait pris le ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques au cours de la séance plénière de la Chambre des représentants du 25 mai 2000 en ce qui concerne l'amendement à

Een ander lid heeft toch nog problemen met de afschaffing van de leeftijdsxlimiet in dit artikel en wijst op de incoherente van de maatregel. Zo voorziet de ziekenfondswet van 1990 een leeftijdsxlimiet van 67 jaar voor haar bestuurders. Moet de regering niet eerder werk maken van enige harmonisatie terzake ?

Hij verklaart te betreuren dat de regering een algemene maatregel heeft vastgesteld om een particulier belang te dienen. Dat kan tot problemen leiden. Waarom geldt 1 februari 2000 als datum ? Waarom niet 1 maart 2000 ? Daar komt nog bij dat de terugwerking tot 1 februari 2000 niet te verantwoorden is.

De minister van Financiën stipt aan dat deze regering rekening heeft gehouden met de ervaring opgedaan tijdens de voorbije legislaturen. Het is zeker niet de eerste keer dat retroactiviteit voor een wettelijke bepaling is voorzien.

De minister neemt akte van de opmerking over de datum van 1 februari 2000. Deze datum werd door de regering gekozen omdat ze het opportuun achtte.

Een commissielid vindt het bijzonder vreemd dat de eerste maatregel die deze regering in het kader van de actieve welvaartstaat neemt, het uitdelen van een paar snoepjes aan enkele bevoordeelden is.

Een ander lid stelt zich de vraag over de rechtsgevolgen van de beslissingen die de raad van bestuur van De Post heeft genomen indien nu zou blijken dat de raad niet rechtsgeldig was samengesteld omdat één lid ervan de leeftijdsbegrenzing had overschreden en de aanstelling van het lid onwettelijk was. De rechtzekerheid komt hier in het gedrang.

De minister wijst erop dat het om een algemene bepaling gaat die niet voor één persoon bedoeld is. Indien de wetgever de terugwerking tot 1 februari 2000 invoert, betekent zulks dat alle juridische effecten tot die datum terugwerken. Er bestaan betere middelen om een particulier belang te regelen. Hoe sneller de bepaling er komt, hoe minder zorgen het lid zich hoeft te maken.

Een ander lid verklaart een onderscheid te maken tussen de hoedanigheid van bestuurder en de beslissing van een raad van bestuur, die een bedrijfsorganisatie is. Gesteld dat de raad van bestuur tot een geldige beslissing komt, dan is het bedrijf daardoor gebonden, wat er later ook staat te gebeuren met een of meer bestuurders.

Tenslotte verwijst een lid naar het engagement dat de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties heeft genomen tijdens de plenaire vergadering van de Kamer van volksvertegenwoordigers op 25 mei 2000 met betrekking tot het

l'article 109<sup>quater</sup> de la loi du 21 mars 1991, déposé au projet de loi modifiant la loi du 30 juillet 1979 relative aux radiocommunications et la loi du 21 mars 1991 portant réforme de certaines entreprises économiques. Le ministre avait promis, à l'époque, d'encore examiner cet amendement avant les vacances d'été, en même temps que la loi-programme. Ce projet de loi était très urgent à ce moment-là et les membres de l'opposition avaient fait preuve de beaucoup de bienveillance en retirant une série d'amendements pertinents pour permettre au ministre de faire voter la loi avant le 15 juillet. L'intervenant déclare qu'il est forcé de constater que le ministre n'a pas respecté sa promesse. Pourquoi ne l'a-t-il pas respectée ?

Le ministre des Finances prend acte de cette constatation.

## V. ARTICLE 240: AFFAIRES ÉTRANGÈRES

### V.I. Exposé du ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques, au nom du ministre des Affaires étrangères

Il s'agit de modifier la loi organique du 27 décembre 1990 qui crée les fonds organiques (dont le Fonds des bâtiments du ministère des Affaires étrangères).

Dans l'ancienne version de la loi, l'usage du Fonds des bâtiments était limité aux opérations de ventes et achats de bâtiments, ainsi qu'aux «aménagements», c'est-à-dire aux gros travaux.

Afin de pouvoir mener une politique plus souple de gestion de notre patrimoine immobilier à l'étranger, il apparaît nécessaire de pouvoir élargir l'utilisation du Fonds des bâtiments aux travaux d'entretien ainsi qu'aux locations d'immeubles.

Les modifications proposées à l'article 240 vont dans ce sens. Elles permettront d'alimenter le Fonds des bâtiments par le produit de la location de bâtiments à l'étranger dont le ministère n'a plus l'usage, et de l'utiliser pour la prise en charge de loyers. De même, le Fonds pourra être utilisé pour les travaux d'entretien de nos immeubles à l'étranger.

### V.2. Discussion générale

Un membre souligne qu'afin de permettre au département des Affaires étrangères une gestion active du patrimoine, la location est reprise en tant que point d'intérêt des moyens du fonds (voir *Exposé des Motifs*, doc. Chambre, n° 50-756/1, p. 119).

En quoi consiste la gestion de patrimoine du département en question ? Pour remplir ses missions diplo-

amendement op artikel 109<sup>quater</sup> van de wet van 21 maart 1991 op het wetsontwerp tot wijziging van de wet van 30 juli 1979 betreffende de radioberichtgeving en van de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven. De minister heeft toen toegezegd dit amendement nog voor het zomerreces te zullen behandelen, samen met de programmawet. Dit wetsontwerp was toen zeer dringend en de leden van de oppositie hebben met grote welwillendheid de minister de kans gegeven om het wetsontwerp voor 15 juli te laten stemmen door een aantal terechte amendementen in te trekken. Nu constateert het lid dat de minister zijn belofte niet nagekomen is. Waarom niet ?

De minister van Financiën neemt akte van deze vaststelling.

## V. ARTIKEL 240: BUITENLANDSE ZAKEN

### V.I. Uiteenzetting door de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties, namens de minister van Buitenlandse Zaken

Het is de bedoeling de organieke wet van 27 december 1990 houdende oprichting van begrotingsfondsen (waaronder het Gebouwenfonds van het ministerie van Buitenlandse Zaken) te wijzigen.

In de oude versie van de wet werd op het Gebouwenfonds slechts een beroep gedaan voor het kopen en verkopen van gebouwen alsmede voor de verbouwingen, dit wil zeggen voor grote werken.

Teneinde ons vastgoedpatrimonium in het buitenland soepeler te kunnen beheren, lijkt het noodzakelijk ook voor onderhoudswerken en de huur van gebouwen een beroep te kunnen doen op het Gebouwenfonds.

De in artikel 240 voorgestelde wijzigingen strekken daartoe. Zij maken het mogelijk het Gebouwenfonds te stijven met de opbrengst van de verhuur van gebouwen in het buitenland die het ministerie niet meer in gebruik heeft en het fonds dan te gebruiken voor het betalen van huurgelden. Op het fonds zal ook een beroep kunnen worden gedaan voor onderhoudswerken aan onze gebouwen in het buitenland.

### V.2. Algemene bespreking

Een lid stipt aan dat om een actief patrimoniumbeheer voor het departement Buitenlandse Zaken mogelijk te maken, de huur wordt opgenomen als aandachtspunt van de middelen van het organiek Gebouwenfonds (zie: *Memorie van Toelichting*, Stuk Kamer, nr. 50-765/1, blz. 119).

Wat is het patrimoniumbeheer van het departement in kwestie ? Om op een actieve, efficiënte wijze

matiques de manière active et efficace, la Belgique essaie de mettre en place une représentation soit au niveau du Benelux, soit à un autre niveau. Cela soulève bien des questions chez les diplomates, qui se demandent notamment si nous sommes suffisamment bien représentés, si nous disposons de moyens suffisants pour remplir notre mission diplomatique.

Dans la mesure où l'on fait de la location une composante d'une gestion active du patrimoine, la question se pose de savoir si le gouvernement a l'intention de désaffecter certains bâtiments. Quels sont les biens que le gouvernement conserve en propriété et quels sont ceux qu'il donnera ou prendra en location ? Le gouvernement conservera-t-il l'ambassade et la résidence de Tokyo ?

L'intervenant désire savoir aussi si la tendance est à assurer une présence diplomatique de la Belgique seule ou une présence de la Belgique dans un large contexte.

Il se demande aussi quelle est l'option qui a été retenue pour Berlin, consécutivement au transfert du gouvernement et de plusieurs services de Bonn à Berlin.

Il fait référence ensuite aux accords de la Saint-Michel et aux compétences exclusives dans le cadre desquelles les entités fédérées de notre pays peuvent organiser leur propre représentation. Quelle est la position du gouvernement fédéral à ce sujet ?

Si le gouvernement nourrit de grandes ambitions, il doit aussi pouvoir développer une certaine vision des choses. L'intervenant estime que le texte de cet article n'a en fait pas sa place dans une loi-programme et qu'il réclame un débat plus large. Le gouvernement a le devoir d'informer le Parlement à propos de la gestion qu'il assure.

Selon le ministre des Finances, l'article en question est un article technique qui vise à permettre une gestion active du patrimoine en vue d'améliorer la représentation de notre pays à l'étranger. Pour ce qui est des relations extérieures, le ministre fait référence à la note de politique générale du ministre des Affaires étrangères.

## **VI. ARTICLES 241 ET 242: MARCHÉS PUBLICS**

### **VI.1. Exposé du ministre des Finances au nom du premier ministre**

Ces articles adaptent la réglementation en matière de marchés publics.

L'article 241 vise à insérer dans la loi du 24 décembre 1993 relative aux marchés publics et à certains marchés de travaux, de fournitures et de services une disposition permettant de promouvoir la coopération

haar diplomatieke opdrachten te vervullen, probeert België, hetzij in Benelux-verband, hetzij op een andere manier, een vertegenwoordiging op te zetten. Bij diplomaten rijzen nogal wat vragen, zoals of we voldoende vertegenwoordigd zijn, of we voldoende mogelijkheden hebben om onze diplomatieke opdracht te vervullen.

Indien nu de huur wordt opgenomen als component van een actief patrimoniumbeheer, stelt zich de vraag of de regering de intentie heeft om een aantal gebouwen te desaffecteren. Welke eigendommen zal de regering in eigendom houden, welke zal zij verhuren/huren ? Behoudt de regering de ambassade en de residentie in Tokyo ?

Het lid wenst ook te weten of het de tendens is tot het diplomatiek aanwezig zijn van België alleen, of eerder het aanwezig zijn in een breder verband.

Ook peilt het lid naar de optie die genomen is voor Berlijn, na het overbrengen van de regering en een aantal diensten van Bonn naar Berlijn.

Het lid verwijst vervolgens naar de Sint-Michiels-akkoorden en de exclusieve bevoegdheden waarbinnen de verschillende deelgebieden van ons land hun eigen vertegenwoordiging kunnen organiseren. Hoe staat de federale regering hier tegenover ?

Als de regering verstrekende ambities heeft, moet zij ook een visie kunnen ontwikkelen. Volgens spreker hoort dit artikel in feite niet thuis in een programmap en is een ruimer debat hier op zijn plaats. Het is de plicht van de regering om het Parlement in te lichten over het beheer dat zij voert.

Volgens de minister van Financiën is dit een technisch artikel met het oog op een actief patrimoniumbeheer dat een betere vertegenwoordiging van ons land in het buitenland beoogt. De minister verwijst naar de algemene beleidsnota van de minister van Buitenlandse Zaken wat de buitenlandse betrekkingen betreft.

## **VI. ARTIKELEN 241 EN 242: OVERHEIDSOPDRACHTEN**

### **VI.1. Uiteenzetting door de minister van Financiën namens de eerste minister**

Deze artikelen passen de reglementering inzake de overheidsopdrachten aan.

Artikel 241 heeft tot doel in de wet betreffende overheidsopdrachten en sommige opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten van 24 december 1993, een bepaling in te lassen die moet

internationale dans les domaines concernés par l'article 296, § 1<sup>er</sup>, b, du Traité instituant la Communauté européenne, qui couvre essentiellement, mais pas spécifiquement, les marchés militaires. Il vise par ailleurs à apporter quelques modifications de pure forme.

L'article 242 tend à permettre au ministre fédéral compétent d'adhérer à un programme de coopération international dans les conditions déterminées par le Roi. Cette disposition présente notamment les avantages suivants : elle maintient les marchés visés dans le cadre global de la législation relative aux marchés publics et des règles de contrôle existantes ou à établir; elle donne au ministre fédéral concerné une base légale lui permettant de déléguer ses compétences en matière de passation et d'exécution des marchés visés; elle offre une solution pour des besoins ne présentant pas l'importance des grands programmes d'équipement, mais pour lesquels des marchés de fournitures ou de services relevant du domaine d'exclusion de l'article 296, § 1<sup>er</sup>, b, du traité doivent être confiés à un autre État ou à un organisme d'approvisionnement ou de réparation.

## VI.2. Discussion générale

Un membre fait remarquer que ces articles ont été insérés à la Chambre par la voie d'un amendement que plusieurs membres de la majorité ont déposé pour que le gouvernement ne doive pas demander l'avis du Conseil d'État. L'intervenant déplore vivement cette manière de procéder.

Le ministre des Finances dit ne pas comprendre cette critique et considère qu'il faudrait plutôt se réjouir que le gouvernement accepte des propositions d'amendements de dispositions de la loi-programme venant de membres du Parlement.

Un autre membre souligne qu'en raison de l'application de l'article 241, 3<sup>o</sup>, plusieurs marchés publics ne tombent plus sous l'application de la loi du 24 décembre 1993 relative aux marchés publics. Le ministre peut-il indiquer de quels marchés publics il s'agit exactement.

Le ministre déclare qu'il s'agit des marchés publics de fournitures et de services soumis à l'article 296, § 1<sup>er</sup>, b), du Traité instituant la Communauté européenne. Cet article couvre essentiellement, mais non pas spécifiquement, les marchés à caractère militaire.

Un autre membre fait référence à l'article 242, qui prévoit l'octroi d'une délégation du gouvernement aux organisations multilatérales. Cette politique est totalement erronée. Le contenu des traités relève, par définition, de la compétence exclusive du pouvoir

toelaten de internationale samenwerking te bevorderen in de domeinen die geviseerd zijn in het artikel 296, § 1, b, van het Verdrag tot inrichting van de Europese Gemeenschap, dat essentieel maar niet specifiek de militaire opdrachten bestrijkt. Voorts worden er enkele wijzigingen van louter vormelijke aard aangebracht.

Artikel 242 strekt ertoe aan de bevoegde federale minister de mogelijkheid te bieden aan te sluiten bij een internationaal samenwerkingsprogramma binnen de voorwaarden die door de Koning zijn bepaald. Deze bepaling biedt onder meer de volgende voordeelen: de beoogde opdrachten blijven behouden binnen het globale kader van de wetgeving inzake de overheidsopdrachten en van de bestaande of komende controleregels; de betrokken federale minister beschikt over een wettelijke basis die hem toelaat zijn bevoegdheden op het vlak van gunning en uitvoering van de beoogde opdrachten te delegeren; er wordt een oplossing geboden voor de behoeften die niet de omvang bereiken van de grote uitrustingsprogramma's, maar waarvoor opdrachten van leveringen of van diensten, die behoren tot de uitzonderingssfeer van artikel 296, § 1, b, van het verdrag, moeten worden toevertrouwd aan een andere Staat of aan een bevoorrading- of herstellingsorganisme.

## VI.2. Algemene bespreking

Een lid merkt op dat deze artikelen in de Kamer zijn ingevoegd bij wijze van amendement, ingediend door enkele leden van de regerende meerderheid, zodat de regering het advies van de Raad van State kon vermijden. Spreker betreurt deze techniek ten zeerste.

De minister van Financiën begrijpt de kritiek van het lid niet en meent dat het eerder toe te juichen is dat de regering, zelfs bij programmawetten, amendementen vanuit het Parlement aanvaardt.

Een ander lid stipt aan dat ingevolge artikel 241, 3<sup>o</sup>, een aantal overheidsopdrachten buiten het toepassingsgebied van de wet van 24 december 1993 betreffende de overheidsopdrachten worden geplaatst. Kan de minister verduidelijken over welke overheidsopdrachten het precies gaat.

De minister verklaart dat het gaat over de overheidsopdrachten voor aanneming van leveringen en van diensten waarop artikel 296, § 1, b), van het Verdrag tot inrichting van de Europese Gemeenschap van toepassing is. Dit artikel bestrijkt essentieel maar niet specifiek de militaire opdrachten.

Een ander lid verwijst naar artikel 242 dat een delegatie vanuit de regering naar multilaterale organisaties geeft. Dit is een totaal verkeerde benadering. De inhoud van verdragen behoort per definitie tot de exclusieve bevoegdheid van de uitvoerende macht,

exécutif et la ratification des traités se fait par la voie d'un acte législatif purement formel. Il est donc normal, dès lors, que le pouvoir exécutif prenne l'initiative, alors qu'en l'espèce, le ministre délègue ses compétences à une instance internationale. À moins que l'on puisse interpréter les choses dans un autre sens ?

Le ministre déclare que le mandat vaut pour ce qui est non pas seulement des organisations multilatérales, mais aussi des États membres de l'Union européenne, de pays tiers ou d'organisations internationales. Les missions visées restent dans le cadre global de la législation relative aux marchés publics et aux règles de contrôle existantes ou à venir.

Un commissaire demande si le mandat vaut aussi pour ce qui est du remplacement des biens d'équipement à finalité militaire et évoque en particulier la question du remplacement de certains engins (roulants, flottants ou navigants). Cet article revêt une importance capitale étant donné qu'il donne une autre dimension à la notion de souveraineté. Le remplacement du F16 par le *Joint Strike Fighter*, par exemple, peut-il également entrer dans le cadre de cette délégation ?

Le ministre répond que c'est parfaitement possible. Il souligne qu'une coopération internationale entre une majorité de pays de l'Union européenne ou de l'OTAN revêt une grande importance. Il s'agit d'une décision de la majorité de ces pays.

Certains commissaires se demandent s'il suffit alors que la majorité des alliés au sein de l'OTAN prenne une option déterminée pour que, du fait de la délégation, le ministre puisse ou doive lui aussi souscrire à cette option et que l'adjudication, qui relève normalement de la compétence du ministre de la Défense, soit cédée.

Le ministre souligne que c'est le Roi qui fixe les conditions et il ajoute qu'il est loisible à tout parlementaire d'interpeller les membres du gouvernement ou de déposer une demande d'explications sur le point en question.

Un commissaire estime qu'un contrôle post-factum ne peut pas suffire. La délégation constitue en fait un blanc-seing.

Selon le ministre, cet problématique concerne l'application correcte d'un traité international que le Parlement a ratifié. Le ministre ne voit aucun problème pour ce qui est de la délégation.

Le membre émet pourtant certaines objections en ce qui concerne surtout le fait que le gouvernement belge délègue ses responsabilités. Quel peut être dans ce cas le contrôle parlementaire sur ce mécanisme particulièrement important ?

Le ministre souligne l'importance que revêt la délégation dans la perspective de l'amélioration de la coopération internationale en la matière.

waarbij de ratificatie enkel een formele wetsakte is. Het is dus vanzelfsprekend dat de uitvoerende macht het voortouw neemt, terwijl nu de minister zijn bevoegdheden deleert aan een internationale instantie. Of is een andere interpretatie mogelijk ?

De minister legt uit dat het mandaat niet alleen geldt voor multilaterale organisaties, maar ook een lidstaat van de Europese Unie, een derde land of een internationale organisatie. De beoogde opdrachten blijven behouden binnen het globale kader van de wetgeving inzake de overheidsopdrachten en van de bestaande of komende controleregels.

Een commissielid wenst te weten of het mandaat ook geldt voor de vervanging van uitrustingsgoederen met een militaire doelstelling en verwijst in het bijzonder naar de vervanging van bepaalde tuigen (te land, te water of in de lucht). Dit artikel is zeer belangrijk want het gaat om de soevereiniteit die een andere dimensie krijgt. Kan bijvoorbeeld de vervanging van de F16 door de *Joint Strike Fighter* ook in deze delegatie vervat liggen ?

De minister antwoordt dat dit perfect mogelijk is. Hij onderstreept het belang van een internationale samenwerking tussen een meerderheid van landen van de Europese Unie of van de NAVO. Het gaat om een beslissing van de meerderheid van die landen.

Enkele commissieleden vragen zich af of het dan volstaat dat wanneer de meerderheid van de bondgenoten in de NAVO een bepaalde optie zouden nemen, dat door de delegatie ook de minister zich kan of zich moet aansluiten bij die meerderheid, zodat de aanbevestiging, die normaal tot de bevoegdheid van de minister van Landsverdediging behoort, wordt afgestaan.

De minister onderstreept dat de Koning de voorwaarden vaststelt en voegt eraan toe dat elk parlementslid steeds de mogelijkheid heeft de leden van de regering te interpelleren of een vraag om uitleg te stellen.

Een commissielid meent dat een post factum controle alleen onvoldoende is. De delegatie is in feite een vrijbrief.

Volgens de minister betreft deze problematiek de correcte toepassing van een internationaal verdrag, goedgekeurd door het Parlement. De minister ziet geen enkel probleem wat betreft de delegatie.

Het lid uit toch bezwaren, vooral wat betreft de afstand van verantwoordelijkheid door de Belgische regering. Wat is dan de parlementaire controle op een dergelijk buitengewoon belangrijk mechanisme ?

De minister pleit voor het belang van de delegatie in het kader van een betere internationale samenwerking in deze materie.

Bien que le membre dise pouvoir souscrire au point de vue du ministre selon lequel on pourra améliorer l'efficacité grâce à une plus grande capacité financière. Il y a toutefois, selon lui, une différence fondamentale entre l'Union européenne et une organisation multilatérale.

Un membre annonce qu'il déposera un amendement visant à supprimer ces articles.

## VII. DISCUSSION DES AMENDEMENTS ET VOTES

### Article 232

M. Barbeaux dépose l'amendement n° 87 (voir: doc. Sénat, n° 2-522/2).

L'auteur précise que cet amendement vise à lever le caractère anticonstitutionnel du projet de loi. L'article 174 de la Constitution stipule notamment que la Chambre vote le budget et que toutes les recettes et dépenses de l'État doivent être portées au budget. Le Conseil d'État, dans son avis, en déduit que «une délégation au Roi pour déterminer l'objet de ces recettes (du Fonds pour l'atténuation des nuisances dans le voisinage de l'aéroport de Bruxelles-National) serait contraire aux prérogatives budgétaires que l'article 174 de la Constitution réserve au pouvoir législatif».

Un commissaire appuie cet amendement. Si la commission respecte la Constitution et si elle défend ses propres compétences législatives, elle ne peut faire qu'approuver cet amendement. Il y a lieu de mentionner les recettes dans la loi même, soit en faisant une référence à des dispositions légales spécifiques, soit en précisant leur nature exacte.

Le ministre renvoie à la réponse qui a été donnée au cours de la discussion générale et demande le rejet de cet amendement.

L'amendement est rejeté par 7 voix contre 3.

### Article 241

MM. Caluwé et Van den Brande déposent l'amendement n° 88 qui tend à supprimer le 3<sup>e</sup> de l'article 241 (voir: doc. Sénat, n° 2-522/2).

Les auteurs affirment qu'à l'instar de l'article 242, cet article confère au Roi une habilitation d'une étendue telle qu'elle n'a pas sa place dans une loi-programme et que l'article en question doit, en tout état de cause, être préalablement soumis pour avis au Conseil d'État.

Ook al kan het lid de mening van de minister delen wat betreft het breder draagvlak dat tot versterking van de efficientie kan leiden, toch ziet hij een grondig verschil tussen de Europese Unie en een multilateraal samenwerkingsverband.

Een lid kondigt aan dat hij een amendement zal indienen om deze artikelen te schrappen.

## VII. BESPREKING VAN DE AMENDEMENTEN EN STEMMINGEN

### Artikel 232

De heer Barbeaux dient het amendement nr. 87 in (zie: Stuk Senaat, nr. 2-522/2).

De indiener wijst erop dat dit amendement het ongrondwettig karakter van het ontwerp wil wegnemen. Volgens artikel 174 van de Grondwet moet de Kamer immers elk jaar de begroting goedkeuren en alle staatsontvangsten en -uitgaven op de begroting opvoeren. In zijn advies besluit de Raad van State daaruit dat «een bevoegdheid aan de Koning voor het bepalen van de strekking van die ontvangsten (van het Fonds voor de beperking van de milieuoverlast in de omgeving van de Luchthaven Brussel-Nationaal) strijdig zou zijn met de prerogatieven in begrotingszaken die bij artikel 174 van de Grondwet alleen aan de wetgevende macht worden toegekend».

Een commissielid steunt dit amendement. Indien de commissie de Grondwet respecteert en ook de eigen bevoegdheden als wetgevende macht, dan kan zij niet anders dan dit amendement goedkeuren. De ontvangsten moeten in de wet zelf worden bepaald, hetzij door verwijzing naar specifieke wetsbepalingen, hetzij door precies de aard van de ontvangsten te bepalen.

De minister verwijst naar het antwoord gegeven tijdens de algemene besprekking en vraagt het amendement te verwerpen.

Het amendement wordt verworpen met 7 stemmen tegen 3.

### Artikel 241

De heren Caluwé en Van den Brande dienen het amendement nr. 88 in dat tot doel heeft het 3<sup>e</sup> van artikel 241 te schrappen (zie: Stuk Senaat, nr. 2-522/2).

De auteurs stellen dat de habilitatie die in dit artikel, net zoals in artikel 242, aan de Koning wordt gegeven, van een dergelijke omvang is dat zij niet past in een programmawet en zij hoedanook voorafgaandelijk de toetsing van de Raad van State moet krijgen.

L'amendement est rejeté par 8 voix contre 3.

#### Article 242

MM. Caluwé et Van den Brande déposent un amendement n° 89 qui tend à supprimer l'article 242 (voir: doc. Sénat, n° 2-522/2).

Pour ce qui est de la justification, les auteurs renvoient à la justification de l'amendement n° 88 relatif à l'article 241.

L'amendement est rejeté par 8 voix contre 3.

\* \* \*

L'ensemble des articles 229 à 242 a été adopté par 7 voix contre 3.

Le présent rapport a été approuvé à la majorité des 12 membres présents.

*Le rapporteur,*  
Didier RAMOUDT.

*Le président,*  
Paul DE GRAUWE.

\* \* \*

#### TEXTE ADOPTÉ PAR LA COMMISSION

---

**Voir le doc. Sénat, n° 2-522/5**

Het amendement wordt verworpen met 8 stemmen tegen 3.

#### Artikel 242

De heren Caluwé en Van den Brande dienen het amendement nr. 89 in dat tot doel heeft artikel 242 te schrappen (zie: Stuk Senaat, nr. 2-522/2).

Voor de verantwoording verwijzen de auteurs naar de verantwoording van het amendement nr. 88 bij artikel 241.

Het amendement wordt verworpen met 8 stemmen tegen 3.

\* \* \*

De artikelen 229 tot en met 242 in hun geheel worden aangenomen met 7 tegen 3 stemmen.

Dit verslag wordt eenparig goedgekeurd door de 12 aanwezige leden.

*De rapporteur,*  
Didier RAMOUDT.

*De voorzitter,*  
Paul DE GRAUWE.

\* \* \*

#### TEKST AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE

---

**Zie Stuk Senaat, nr. 2-522/5**