

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1999-2000

27 JUIN 2000

Projet de loi déterminant les conditions auxquelles les autorités locales peuvent bénéficier d'une aide financière de l'État dans la cadre de la politique urbaine

Procédure d'évocation

RAPPORT

FAIT AU NOM
DE LA COMMISSION
DE L'INTÉRIEUR ET DES
AFFAIRES ADMINISTRATIVES
PAR M. DAIF

Ont participé aux travaux de la commission :

1. Membres effectifs: Mme Lizin, présidente; Mme Cornet d'Elzies, M. Dallemagne, Mmes de Bethune, De Schampelaere, Leduc, MM. Lozie, Mahassine, Mmes Nagy, Thijs, Van Riet, MM. Verreycken, Wille et Daif, rapporteur.

2. Membres suppléants: M. Destexhe, Mme de T' Serclaes, MM. Geens, Happart, Hordies, Mme Kaçar, M. Malmendier, Mmes Nyssens, Taelman et Willame-Boonen.

3. Autres sénateurs: MM. De Decker, Dubié, Mahoux, Vandenberghe et Vankrunkelsven.

Voir:

Documents du Sénat:

2-456 - 1999/2000:

Nº 1: Projet transmis par la Chambre des représentants.

Nº 2: Amendements.

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 1999-2000

27 JUNI 2000

Wetsontwerp tot bepaling van de voorwaarden waaronder de plaatselijke overheden een financiële bijstand kunnen genieten van de Staat in het kader van het stedelijk beleid

Evocatieprocedure

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR
DE BINNENLANDSE ZAKEN EN DE
ADMINISTRATIEVE AANGELEGENHEDEN
UITGEBRACHT
DOOR DE HEER DAIF

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen :

1. Vaste leden: mevrouw Lizin, voorzitter; mevrouw Cornet d'Elzies, de heer Dallemagne, de dames de Bethune, De Schampelaere, Leduc, de heren Lozie, Mahassine, de dames Nagy, Thijs, Van Riet, de heren Verreycken, Wille en Daif, rapporteur.

2. Plaatsvervangers: de heer Destexhe, mevrouw de T' Serclaes, de heren Geens, Happart, Hordies, mevrouw Kaçar, de heer Malmendier, de dames Nyssens, Taelman en Willame-Boonen.

3. Andere senatoren: de heren De Decker, Dubié, Mahoux, Vandenberghe en Vankrunkelsven.

Zie:

Stukken van de Senaat:

2-456 - 1999/2000:

Nr. 1: Ontwerp overgezonden door de Kamer van volksvertegenwoordigers.

Nr. 2: Amendementen.

I. EXPOSÉ INTRODUCTIF DE M. PICQUÉ, MINISTRE DE L'ÉCONOMIE ET DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE, CHARGÉ DE LA POLITIQUE DES GRANDES VILLES

Le gouvernement a inscrit la politique urbaine à son programme. Le présent projet en constitue un des aspects.

Le ministre renvoie à l'exposé qu'il a fait à la Chambre des représentants et dans lequel il exposait *in extenso* les problèmes auxquels les grandes villes sont confrontées. Ils ont une ampleur telle qu'ils provoquent un véritable problème de société.

Il s'agit d'un conglomérat de nombreux problèmes partiels : dégradation des quartiers, exclusion sociale, etc.

En tant que ministre responsable de la politique des grandes villes, il a tenté d'élaborer un système de financement de cette politique qui ne constitue pas un ensemble trop réglementaire qui se superpose aux nombreuses législations déjà existantes en la matière.

Il a fait appel à une technique qui ressemble aux lois-cadres.

Le projet de loi s'inscrit dans le droit fil de la note d'orientation soumise au gouvernement par le commissariat à la politique des grandes villes. Il s'agit principalement de l'amélioration de la qualité de la vie.

Il travaille dans le cadre des compétences fédérales, qui sont :

- la politique de sécurité;
- la politique de l'emploi;
- l'intégration sociale;
- l'amélioration de l'immobilier en tant qu'il est géré par la Régie des Bâtiments de l'État.

L'effort vise surtout les grandes villes pour éviter l'éparpillement des moyens. Il a donc délimité une zone prioritaire en ce sens.

Le montant alloué est trop modeste pour que l'on puisse aller au-delà de cette grande zone.

Cela n'exclut pas la collaboration — à moyen terme — avec les villes moyennement grandes.

À la Chambre, il a dû affronter deux critiques majeures :

- 1) Il y a une superposition à la politique régionale;
- 2) Il s'agit d'une loi trop générale en ce qui concerne l'octroi des subsides.

Quant à la première critique, il a déjà expliqué que le gouvernement sera attentif à cette problématique. Cela n'a pas toujours été le cas par le passé de façon

I. INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE HEER PICQUÉ, MINISTER VAN ECONOMIE EN WETENSCHAPPELIJK ONDERZOEK, BELAST MET HET GROOTSTEDENBELEID

De regering heeft het stedelijk beleid in haar programma opgenomen. Dit ontwerp is er een aspect van.

De minister verwijst naar zijn toelichting in de Kamer van volksvertegenwoordigers, waarbij hij *in extenso* de problemen uiteenzette waarmee de grote steden worden geconfronteerd. Deze zijn van die omvang dat ze een echt samenlevingsprobleem vormen.

Het gaat om een conglomeraat van talrijke deelproblemen, zoals de verloederings van de buurten, de sociale uitsluiting, enz.

Als minister belast met het grootstedenbeleid heeft hij gepoogd ter financiering van dat beleid een regeling te ontwerpen die geen al te strak geheel vormt dat de talrijke terzake bestaande wetgevingen overlapt.

Hij heeft een techniek toegepast die lijkt op die van de raamwetten.

Het wetsontwerp past in de doelstellingen vastgelegd in de oriënteringsnota die werd voorgelegd aan de regering door het commissariaat voor het grootstedenbeleid. Het betreft voornamelijk de verbetering van de levenskwaliteit.

Hij treedt op binnen de grenzen van de federale bevoegdheden. Die zijn :

- het veiligheidsbeleid;
- het werkgelegenheidsbeleid;
- de maatschappelijke integratie;
- de verbetering van het vastgoedpatrimonium zoals het beheerd wordt door de Regie der Gebouwen.

Er worden vooral inspanningen gedaan voor de grote steden teneinde de versnippering van de middelen te voorkomen. Hij heeft dus een prioritaire zone afgebakend.

Het bedrag is te bescheiden om verder te gaan dan deze grote zone.

Dit sluit op middellange termijn geenszins de samenwerking uit met middelgrote steden.

In de Kamer waren er twee grote punten van kritiek :

- 1) Er is een overlapping met het gewestelijk beleid;
- 2) Het gaat om een veel te algemene wet wat de toekenning van de subsidies betreft.

In verband met het eerste punt van kritiek heeft de minister al uitgelegd dat de regering oog zal hebben voor dit probleem. Dat is in het verleden niet altijd het

suffisante, et notamment en matière de contrats de sécurité et de société.

Quant à la deuxième, il est vrai que la loi sera ouverte en principe à toutes les villes, parce qu'il est très difficile de définir dans des termes législatifs la notion des villes qu'on veut atteindre.

Il faut habiliter le gouvernement à cibler les grandes villes vu l'importance des problèmes de société liés à leurs problèmes financiers.

Il promet une collaboration *ad hoc* avec le Parlement, de sorte que l'implémentation des politiques ne soit pas aperçue comme arbitraire.

II. DISCUSSION

M. Dallemagne dépose trois amendements (n^{os} 1 à 3) visant à améliorer le texte sur quelques points essentiels auxquels le ministre a d'ailleurs fait référence dans son exposé.

Il s'agit d'abord du non-respect par le projet gouvernemental des compétences régionales et communautaires.

La politique urbaine n'est certainement pas de l'apanage de l'État fédéral.

Il eût été préférable d'octroyer une allocation aux régions qui auraient pu alors l'employer pour réaliser les buts que le projet s'assigne.

Il admet toutefois qu'il est intéressant de voir que des initiatives soient prises par le gouvernement en la matière.

Il est néanmoins convaincu que des problèmes de cohérence vont se poser par rapport aux politiques menées dans le même domaine par les régions.

La deuxième critique concerne l'imprécision des textes proposés, ce qui le mène à penser que les villes qui bénéficieront de ces aides seront exclues des aides prévues dans le volet prévention des contrats de sécurité.

Par ailleurs, le projet ne détermine pas les critères objectifs qui vont prévaloir dans la distribution de cette aide. Il veut éviter un saupoudrage des seules villes que le ministre préfère, et de ce fait éviter une discussion inutile entre villes rivales au moment de la répartition effective des crédits. Chaque ville devrait savoir à l'avance à quoi elle peut s'attendre.

L'article 4 projeté ne prévoit pas qu'il faut indiquer un quelconque montant dans les conventions État/villes. Ceci en est pourtant un élément essentiel.

geval geweest, onder meer wat betreft de veiligheids- en samenlevingscontracten.

Wat het tweede punt van kritiek betreft, is het juist dat de wet in beginsel voor alle steden zal gelden omdat het zeer moeilijk is een wettelijke omschrijving te geven van de steden die men beoogt.

De regering moet zich kunnen toespitsen op de grote steden gelet op de omvang van de samenlevingsproblemen die verband houden met de financiële problemen van die steden.

Hij belooft een *ad hoc*-samenwerking met het Parlement zodat de implementatie van het beleid niet als willekeurig wordt ervaren.

II. BESPREKING

De heer Dallemagne dient drie amendementen in (nrs. 1 tot 3) die ertoe strekken de tekst te verbeteren op enkele essentiële punten waarnaar de minister in zijn uiteenzetting heeft verwezen.

In eerste instantie gaat het erom dat de gewest- en gemeenschapsbevoegheden in het regeringsontwerp niet gerespecteerd worden.

Het stedelijk beleid is zeker niet het exclusieve domein van de federale Staat.

Het zou beter geweest zijn indien men een tegemoetkoming had toegekend aan de gewesten, die deze som dan hadden kunnen gebruiken om de doelstellingen van dit ontwerp te bereiken.

Hij geeft echter wel toe dat het interessant is vast te stellen dat de regering in deze materie initiatieven neemt.

Toch is hij ervan overtuigd dat er problemen van tegenstrijdigheid zullen opduiken met betrekking tot het beleid dat op dit vlak door de gewesten wordt gevoerd.

De tweede opmerking betreft de onduidelijkheid van de voorgestelde teksten. Die teksten wekken de indruk dat de steden die aanspraak kunnen maken op deze vorm van bijstand, uitgesloten worden van de toelagen in het kader van de veiligheidscontracten.

Het ontwerp legt trouwens geen objectieve criteria vast voor de verdeling van deze bijstand. Het wil een versnippering voorkomen van de geldmiddelen voor de steden die de minister heeft uitgekozen, en zo voorkomen dat er, op het ogenblik dat de fondsen werkelijk worden verdeeld, een zinloze discussie ontstaat tussen wedijverende steden. Iedere stad zou van tevoren moeten weten wat zij kan verwachten.

Artikel 4 van het ontwerp bepaalt niet dat er een bedrag moet vermeld zijn in de overeenkomsten tussen de staat en de steden. Dit is nochtans essentieel.

Enfin, il veut associer les communautés et les régions de façon organique aux discussions sur l'élaboration de la loi.

Une membre observe que la problématique des grandes villes prend de plus en plus une dimension européenne.

Nonobstant cela, la conjoncture institutionnelle belge a fait que cette problématique est régionalisée. La réelle difficulté ne réside pas dans ce fait, mais dans l'absence d'une coordination efficace État/régions.

Elle en prend pour exemple les difficultés qui ont surgi lorsqu'il a fallu distribuer certains fonds européens.

Elle tient à souligner, comme le ministre l'a fait, que l'objectif de la présente loi est surtout d'aider les villes. Elle craint que la tentation n'existe d'étendre à d'autres villes moyennes en province le champ d'application de la loi qui ont bien entendu aussi leurs problèmes. Ces derniers ne sont pourtant en rien comparables à ceux des grandes villes.

Elle insiste donc pour qu'on n'éparpille pas les fonds à travers un champ d'application trop large de la loi.

Elle constate, d'autre part, que le projet s'inspire de la note de politique générale du gouvernement qui prévoit des mesures spécifiques au niveau de la fiscalité, la sécurité et l'emploi.

Or, il est inquiétant de lire à la page 109 du plan fédéral de sécurité (voir doc. Sénat, n° 2-461/1) que le gouvernement cadre la politique des grandes villes dans son plan de sécurité et dise qu'il s'agit là d'un enjeu principal.

Elle espère que cela ne sert pas à réduire l'aide aux grandes villes à sa seule expression sécuritaire.

Il ne faudrait pas que la politique des grandes villes ne devienne un moyen de financer les contrats de sécurité.

Il faut reconnaître à la politique urbaine son caractère spécifique, qui sert à déduire les tensions sociétales, mais uniquement dans les domaines qui entourent la sécurité, comme le social et le culturel.

Il faut qu'il s'agisse d'autres types d'aide fédérale que celle prévue pour la sécurité.

Elle aimerait, dans ce contexte, savoir quelle suite a été donnée aux travaux de la conférence interministérielle sur les grandes villes.

Elle pense, par exemple, à la fiscalité, où il faut diminuer de façon urgente la TVA sur les rénovations d'habitat.

Ten slotte wil hij de gemeenschappen en de gewesten effectief betrekken bij de discussies over het wetsontwerp.

Een lid merkt op dat de problematiek van de grote steden steeds meer een Europese dimensie krijgt.

De Belgische institutionele toestand heeft er echter toe geleid dat deze problematiek geregionaliseerd is. Op zich is dit geen probleem, maar het gebrek aan coördinatie tussen de Staat en de gewesten veroorzaakt wel problemen.

Het lid haalt het voorbeeld aan van de problemen die zijn ontstaan bij de verdeling van bepaalde Europese geldmiddelen.

Zoals de minister legt zij er de nadruk op dat deze wet vooral tot doel heeft de steden te helpen. Zij vreest dat men geneigd is het toepassingsgebied van de wet uit te breiden tot andere, middelgrote provinciesteden, die ook hun problemen hebben. Deze problemen zijn echter niet vergelijkbaar met die van de grote steden.

Zij dringt er dus op aan dat het beschikbare budget niet versnipperd wordt door voor de wet een te breed toepassingsgebied te kiezen.

Anderzijds heeft zij vastgesteld dat het wetsontwerp steunt op de beleidsnota van de regering, die specifieke maatregelen aankondigt op het gebied van de fiscaliteit, de veiligheid en de werkgelegenheid.

Het is wel verontrustend op blz. 109 van het federale veiligheidsplan (zie Stuk Senaat, nr. 2-461/1) te lezen dat de regering het grootstedelijk beleid als onderdeel ziet van het federaal veiligheidsplan en zegt dat de veiligheid in de grootsteden de inzet vormt van elk stedelijk beleid.

Spreekster hoopt dat dit niet betekent dat men de bijstand aan de grote steden reduceert tot een pure veiligheidskwestie.

Het grootstedenbeleid mag geen financieringsmiddel voor de veiligheidscontracten worden.

Men dient de eigenheid van het stedelijk beleid te erkennen. Het heeft tot doel de spanningen binnen de samenleving te verlichten, maar alleen in de randdomeinen van de veiligheid, zoals het sociale en het culturele domein.

Het moet dus om andere vormen van federale bijstand gaan dan om de financiering voor de veiligheid.

Spreekster zou in dit verband graag weten of er iets is ondernomen op basis van de werkzaamheden van de interministeriële conferentie over de grote steden.

Zij denkt onder andere aan de fiscaliteit, aangezien men dringend de BTW op het renoveren van woningen hoort te verlagen.

Elle déplore aussi qu'il n'y ait pas plus de clarté sur les critères. Il s'agit là pourtant d'un débat de fond.

Quant à l'amendement n° 3 de M. Dallemagne, elle le trouve prématuré. Elle constate que l'amendement adopté à la Chambre permet l'évaluation de la mise en œuvre des critères et de la politique.

Il ne faut pas, en général, rendre impossible la politique des grandes villes en compliquant la loi de base outre mesure.

La présidente attire l'attention des membres sur les implications juridiques techniques de l'amendement n° 3. S'il était adopté, il faudrait que le Sénat consulte au préalable les communautés et les régions, conformément à l'article 57 du Règlement du Sénat.

La présidente signale en outre que, comme suite à une vérification approfondie de l'amendement n° 3 par les services du Sénat, il apparaît qu'il faudrait une loi spéciale pour réaliser l'implication institutionnelle des communautés et des régions dans le processus d'octroi de subsides.

Une autre membre explique que le CVP est axé également sur une politique préférentielle en faveur des agglomérations et des villes.

Ce projet n'est pas, à ses yeux, la solution appropriée.

Il ne faut pas non plus oublier que l'on demande aux mêmes villes une collaboration administrative de plus en plus large en vue de mettre en œuvre toutes sortes de projets (contrats d'intégration, contrats de sécurité, conventions de mobilité, plans en matière de politique de la jeunesse, etc.).

Il faut au moins aboutir à une dynamique cohérente, qui soit coordonnée au départ des communautés et des régions.

Le niveau fédéral ne doit pas, de surcroît, imposer d'autres critères ou objectifs, car cela ne favorise pas l'homogénéité de l'approche et de la dynamique.

Force est de constater que la coordination n'est pas réglée dans la loi, puisque la détermination des critères se fera par arrêté royal. Le Conseil d'État a jugé cette délégation trop poussée.

Il a aussi formulé des observations concernant la délimitation des compétences dans notre structure fédérale. C'est la raison pour laquelle l'intervenante appuie les amendements de M. Dallemagne, vu qu'ils apporteraient une amélioration substantielle à cet égard.

Un autre membre encore souligne l'importance de ce projet, parce qu'il est le signe qu'au niveau fédéral aussi, on entend encourager une politique urbaine spécifique et améliorer la qualité de la vie dans les villes.

Ook betreurt zij dat de criteria niet duidelijker zijn. Het gaat hier nochtans om een fundamentele kwestie.

Amendement nr. 3 van de heer Dallemagne vindt zij voorbarig. Zij vindt dat het amendement dat in de Kamer is aangenomen, het mogelijk maakt om de toepassing van de criteria en het beleid te evalueren.

Algemeen gesproken mag men het grootstedenbeleid niet onuitvoerbaar maken door de basiswet te ingewikkeld te maken.

De voorzitter wijst de leden erop dat amendement nr. 3 juridisch-technische gevolgen heeft. Indien het wordt aangenomen, dient de Senaat overeenkomstig artikel 57 van het reglement van de Senaat eerst de gemeenschappen en de gewesten te raadplegen.

De voorzitter wijst er bovendien op dat uit het grondig onderzoek van amendement nr. 3 door de diensten van de Senaat blijkt dat een bijzondere wet nodig zou zijn om de institutionele betrokkenheid van de gemeenschappen en de gewesten bij de toekenning van subsidies te onderbouwen.

Een ander lid verklaart dat de CVP ook uit is op een voorkeursbeleid ten voordele van de agglomeraties en de steden.

Dit ontwerp vindt ze niet de juiste oplossing.

Men mag ook niet vergeten dat van dezelfde steden steeds meer administratieve medewerking wordt gevraagd voor het uitwerken van alle soorten plannen (integratiecontracten, veiligheidscontracten, mobiliteitsconvenanten, jeugdbeleidsplannen, enz.).

Er moet minstens een coherente dynamiek komen, die gecoördineerd wordt vanuit de gemeenschappen en de gewesten.

Het federale niveau moet daarbovenop niet nog andere criteria of doelstellingen opleggen, omdat dat de homogene aanpak en dynamiek niet ten goede komt.

Men stelt vast dat de coördinatie niet in de wet wordt geregeld, aangezien het invullen der criteria zal gebeuren via koninklijk besluit. De Raad van State vond dit een te verregaande volmacht.

De Raad van State had ook opmerkingen over de afbakening van bevoegdheden in onze federale structuur. Daarom staat spreekster achter de amendementen van de heer Dallemagne, omdat ze te dien aanzien een grote verbetering zouden inhouden.

Ook een ander lid vindt dit ontwerp een belangrijke aangelegenheid, omdat het een signaal geeft dat men ook vanuit federaal niveau een specifiek stedelijk beleid wil aanmoedigen en de leefbaarheid van de steden wil verbeteren.

Il va de soi que cette entreprise doit associer étroitement les régions et les communautés, qui se sont, dans le passé, pleinement impliquées dans le secteur de la politique urbaine.

De cette manière, tous les moyens financiers pourront être répartis proportionnellement et utilisés de manière efficace.

Ces efforts de l'autorité fédérale concerneront les domaines de l'intégration sociale, de l'emploi et de la sécurité.

À terme, les villes de taille moyenne et les communes de la périphérie devraient également être visées par cette politique.

En ce qui concerne les amendements, elle estime qu'il y a suffisamment de garanties pour répondre aux critiques qui y sont formulées (critères, objectifs, montants, etc.). Il s'agit en somme d'une loi-cadre.

Un membre pourrait éventuellement souscrire aux amendements n^{os} 1 et 3, mais ceux-ci ne font guère que soigner les symptômes.

La loi vient en effet s'ajouter aux projets en tout genre émanant des communautés et des régions (projets FSI, projets URBAN, etc.).

De plus, un conflit d'intérêts se dessine également en fligrane étant donné que le fédéral a tout intérêt à s'attacher les villes tandis que les communautés voudront invoquer le principe de subsidiarité.

Les amendements n^{os} 1 et 3 vont dans cette direction mais la loi ne répond en aucun cas aux préoccupations essentielles des grandes villes.

La dette du passé limite la marge de manœuvre des communes, car cette dette réduit leur capacité financière.

Liège et Charleroi ont bénéficié de la remise de cette dette du passé, tandis que Gand et Anvers pas. Ces villes ne peuvent donc pas répondre aux préoccupations de leurs citoyens comme elles l'entendent.

Pourquoi ne pas supprimer la dette de toutes les communes au lieu d'imposer toutes sortes de règles dans des règlements complexes? Les autorités de nos villes méritent qu'on leur fasse davantage confiance.

Malgré cela, il votera aussi les amendements n^{os} 1 et 3.

Un membre abonde dans le sens de la réjouissance exprimée par une autre membre: le fédéral s'occupe enfin des grandes villes, ce qui est une ancienne demande.

Il souhaiterait connaître le budget concerné et l'établissement de critères qui expriment une vraie politique et non un saupoudrage.

Uiteraard moet dit gebeuren in nauw overleg met de gewesten en de gemeenschappen die in het verleden zinvol hebben gewerkt in de sector van het stedelijk beleid.

Op die manier kunnen alle financiële middelen samen evenredig verdeeld en efficiënt aangewend worden.

De federale overheid zal die inspanningen leveren voor de sociale integratie, de werkgelegenheid en de veiligheid.

Op termijn zouden ook de middelgrote steden en de randgemeenten in dit beleid moeten worden betrokken.

Wat de amendementen betreft, vindt ze dat er voldoende waarborgen bestaan om aan de kritieken in deze amendementen tegemoet te komen (objectieve criteria, bedrag, ...). Het gaat tenslotte om een kaderwet.

Een lid zou eventueel in de amendementen nrs. 1 en 3 kunnen inkomen, maar het blijft te veel «kurieren am Symptom».

De wet is immers nog een schep bovenop projecten allerhande die nu al in werking zijn vanuit de gemeenschappen en de gewesten (SIF-projecten, URBAN-projecten, enz.).

Leest men tussen de regels door, dan is er bovendien nog een belangenconflict aanwezig, aangezien de federatie er belang bij heeft de steden aan zich te binden, terwijl de gemeenschappen het subsidiariteitsbeginsel zullen willen invoeren.

De amendementen nrs. 1 en 3 gaan in die richting, maar de wet komt in geen geval tegemoet aan de grondbekommernissen van de grote steden.

De historische schuld belet de gemeenten om vrij te werken, want die schuld vermindert hun financiële armslag.

Die historische schuld is kwijtgescholden aan Luik en Charleroi; aan Gent en Antwerpen dan weer niet. Zo kunnen deze steden niet volgens hun eigen inzichten tegemoetkomen aan de wensen van de burgers.

Waarom alle schulden niet afschaffen, in plaats van allerlei regels op te leggen in ingewikkelde reglementen? Onze stedelijke overheden verdienen meer vertrouwen.

Desondanks zal hij amendementen nrs. 1 en 3 mee goedkeuren.

Een lid verheugt er zich samen met een ander lid over dat de federale overheid zich eindelijk met de grote steden bezighoudt, wat al lang geëist wordt.

Hij wil het budget kennen en hoopt dat criteria worden vastgesteld die blijf geven van een echt beleid en niet van lapwerk.

Comment est-ce que les associations vont participer à cette politique ?

Une autre membre demande si l'arrêté royal existe déjà en projet. Si oui, prévoit-il les critères objectifs demandés par l'amendement n° 1 ?

Les communes seront-elles choisies en fonction de la conclusion préalable de contrats de société et de sécurité, que le fédéral ne fait que renforcer dans le volet prévention ?

Elle ne voit pas le lien entre le plan gouvernemental actuel et la poursuite des contrats de société — volet préventif.

Le ministre pense que le risque lié au manque de concertation avec les communautés et les régions est inexistant car c'est un point qu'il ne négligera certainement pas. Il n'y aura donc pas de confusion.

Les critères du projet d'arrêté royal correspondent à ceux qui ont été fixés par les autres programmes. Par exemple, on a repris la carte des quartiers défavorisés établie par la Région flamande.

La concertation est un élément déterminant pour atteindre l'objectif poursuivi.

Il faut certes éviter une mise sous tutelle. C'est pourquoi le gouvernement fédéral suit la logique pour laquelle les communautés et les régions ont opté.

Il va de soi que les autorités des villes deviendront des partenaires, d'autant plus qu'elles se verront attribuer des moyens importants.

Il ne faut pas inscrire, à son avis, l'obligation d'un accord de coopération dans la loi. Il suffit que les politiques soient cohérentes entre tous les niveaux. On ne peut toutefois pas présager du futur, et imposer dans la loi un accord qui pourrait bloquer le fédéral en cas de contestation des régions.

Il n'y aura pas d'incompatibilités entre cette loi et les contrats de prévention et de sécurité, comme suite à une concertation soutenue.

Les critères seront des critères expérimentés dans d'autres programmes et peuvent changer en fonction de l'évolution des quartiers qu'on vise.

C'est pourquoi il préfère les faire insérer dans un arrêté royal.

Il y aura une négociation permanente avec les régions et, espère-t-il, aussi une conférence interministérielle.

Dans le domaine fiscal, il est attentif aux efforts de complémentarité, sans oublier le danger d'un effet

Hoe kunnen de verenigingen deelnemen aan dat beleid ?

Een ander lid vraagt of er reeds een ontwerp van koninklijk besluit bestaat. Zo ja, voorziet het in de objectieve criteria waar amendement nr. 1 om vraagt ?

Worden alleen gemeenten gekozen die vooraf veiligheids- en samenlevingscontracten hebben gesloten, waarvan de federale overheid dan alleen het preventieve gedeelte versterkt ?

Zij ziet het verband niet tussen dit regeringsplan en de voortzetting van het preventief gedeelte van de veiligheidscontracten.

De minister denkt dat het risico van gebrek aan overleg met de gemeenschappen en met de gewesten niet bestaat : hij zal dat zeker niet veronachtzamen. Er zal aldus geen verwarring ontstaan.

De criteria van het ontwerp van koninklijk besluit stemmen overeen met de criteria die door andere programma's werden vastgesteld. Bijvoorbeeld werd de kaart van het Vlaamse Gewest voor de achtergestelde wijken overgenomen.

Het overleg is doorslaggevend om de doelstelling te bereiken.

Men moet weliswaar betutteling vermijden. Daarom volgt de federale regering de logica die door de gemeenschappen en de gewesten werd gekozen.

Het spreekt vanzelf dat de stadsoverheden partners zullen worden, des te meer daar ze grote middelen krijgen toegeschoven.

Volgens hem hoeft de verplichting om een samenwerkingsakkoord te sluiten niet in de wet te worden opgenomen. Men moet er alleen voor zorgen dat op de verschillende niveaus een coherent beleid wordt gevoerd. Men kan evenwel de toekomst niet voorspellen en daarom is het niet wenselijk in de wet een akkoord op te leggen dat in geval van betwisting met de gewesten het optreden van de federale overheid zal blokkeren.

Dankzij permanent overleg zullen er geen tegenstrijdigheden zijn tussen deze wet en de veiligheids- en preventiecontracten.

Men zal criteria vaststellen die reeds in andere programma's zijn gebruikt en die kunnen worden aangepast aan de ontwikkelingen in de betrokken wijken.

Daarom neemt de minister ze liever op in een koninklijk besluit.

Hij hoopt op permanent overleg met de gewesten en ook op een interministeriële conferentie.

Op fiscaal vlak heeft hij oog voor het beginsel van de complementariteit, maar kent hij ook het gevaar

pervers de politiques régionales qui créent des rivalités objectives entre territoires.

Il n'envisage d'agir fiscalement que dans les zones bien déterminées par le biais d'une cartographie très précise.

Il n'y aura pas d'actions au niveau de la sécurité classique policière dans les contrats, mais plutôt au niveau prévention (nuisances, sécurité routière, ...). Si on ne s'attaque pas à cet aspect du problème de sécurité, ou annihile les investissements économiques, on handicape la vie culturelle, on pousse à la délocalisation démographique, etc.

Le budget prévu s'élève à 1 375 000 000 francs. Les associations peuvent être financées, pour autant qu'elles soient partie prenante de la convention avec les villes.

Le projet d'arrêté royal est prêt, et reprend des critères qui renvoient à certains critères existant par région.

Une membre indique qu'elle applaudit à la politique gouvernementale en matière de grandes villes, tout en espérant qu'à terme, ces programmes s'appliquent à toutes les villes indistinctement.

Les villes moyennes méritent tout autant que les autres d'être secourues. À cet égard, le titre de la loi est très discriminatoire.

Étant donné, d'une part, les explications techniques de la présidente indiquant les répercussions négatives en termes de délais de procédure législative d'une disposition impliquant formellement les régions et communautés et, d'autre part, les engagements du ministre de continuer la concertation avec ces mêmes régions et communautés, M. Dallemagne retire son amendement n° 3. Par contre, il en introduit un nouveau (n° 4) qui limite l'énumération des conditions d'octroi des subsides prévue dans son amendement n° 1 aux seuls «critères objectifs». L'amendement n° 1 est de ce fait retiré.

III. VOTES

L'amendement n° 2 est rejeté par 8 voix contre 1, et 6 abstentions.

L'amendement n° 4 est rejeté par 10 voix contre 4, et 1 abstention.

L'ensemble du projet est adopté par 12 voix contre 2 et 1 abstention.

Le présent rapport a été approuvé par 8 voix pour et 2 abstentions.

Le rapporteur,
Mohamed DAIF.

La présidente,
Anne-Marie LIZIN.

van regionale beleidsvoering die onderlinge rivaliteit kan veroorzaken.

Hij wil alleen fiscaal optreden in zones die precies zijn afgebakend op basis van nauwkeurige kaarten.

Er komen geen maatregelen op het vlak van de klassieke politieveligheid, maar veeleer op het vlak van de preventie (hinder, verkeersveiligheid, ...). Als men dit aspect van het veiligheidsprobleem negeert, dienen de economische investeringen nergens toe, kan het culturele leven niet tot bloei komen, blijven de steden leeglopen, enz.

Het budget bedraagt 1 375 000 000 frank. De verenigingen kunnen subsidies krijgen als zij partij zijn bij de overeenkomst met de steden.

Het ontwerp van koninklijk besluit is klaar en neemt criteria over die ook in sommige gewesten al bestaan.

Een lid juicht het regeringsbeleid met betrekking tot de grote steden toe, maar hoopt dat deze programma's op langere termijn op alle steden zullen worden toegepast.

De middelgrote steden moeten ook steun krijgen. Op dat vlak houdt het opschrift van de wet een discriminatie in.

Gezien de technische uitleg van de voorzitter over de negatieve gevolgen voor de proceduretermijnen van een bepaling waardoor de gewesten en gemeenschappen formeel worden betrokken bij de toekenning van de subsidies enerzijds en gezien de belofte van de minister om het overleg met de gemeenschappen en de gewesten voort te zetten anderzijds, trekt de heer Dallemagne amendement nr. 3 in. Hij dient een nieuw amendement in (nr. 4) dat de opsomming in zijn amendement nr. 1 betreffende de voorwaarden voor het toekennen van subsidies beperkt tot de «objectieve criteria». Amendement nr. 1 is hierdoor ingetrokken.

III. STEMMINGEN

Amendement nr. 2 wordt verworpen met 8 stemmen tegen 1 stem, bij 6 onthoudingen.

Amendement nr. 4 wordt verworpen met 10 stemmen tegen 4 stemmen, bij 1 onthouding.

Het wetsontwerp in zijn geheel wordt aangenomen met 12 stemmen tegen 2 stemmen, bij 1 onthouding.

Dit verslag is goedgekeurd met 8 stemmen bij 2 onthoudingen.

De rapporteur,
Mohamed DAIF.

De voorzitter,
Anne-Marie LIZIN.