

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1998-1999

29 AVRIL 1999

Projet de loi visant à promouvoir la création de sociétés civiles de groupements forestiers

Procédure d'évocation

RAPPORT

FAIT AU NOM
DE LA COMMISSION
DES FINANCES
ET DES AFFAIRES
ÉCONOMIQUES
PAR M. **NOTHOMB**

Le projet de loi a été évoqué le 29 avril 1999. Le délai d'examen expire le 28 juin 1999. La commission a examiné le projet lors de sa réunion du 29 avril 1999.

Ont participé aux travaux de la commission :

1. Membres effectifs : MM. Hatry, président; Bock, Hotyat, Moens, Santkin et Mme Willame-Boonen.
2. Membres suppléants : MM. Happart, Istasse, Mme Nelis-Van Liedekerke et M. Nothomb, rapporteur.

Voir:

Document du Sénat:

1-1418 - 1998/1999:

N° 1: Projet transmis par la Chambre des représentants.

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 1998-1999

29 APRIL 1999

Wetsontwerp ter bevordering van de oprichting van burgerlijke bosgroeperingsvennootschappen

Evocatieprocedure

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE FINANCIËN
EN DE ECONOMISCHE
AANGELEGENHEDEN
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **NOTHOMB**

" Dit wetsontwerp werd geëvoceerd op 29 april 1999. De onderzoekstermijn verstrijkt op 28 juni 1999. De commissie heeft het ontwerp behandeld tijdens haar vergadering van 29 april 1999.

Aan de werkzaamheden van de Commissie hebben deelgenomen :

1. Vaste leden : de heren Hatry, voorzitter; Bock, Hotyat, Moens, Santkin en mevrouw Willame-Boonen.
2. Plaatsvervangers : de heren Happart, Istasse, mevrouw Nelis-Van Liedekerke en de heer Nothomb, rapporteur.

Zie:

Gedr. St. van de Senaat:

1-1418 - 1998/1999:

Nr. 1: Ontwerp overgezonden door de Kamer van volksvertegenwoordigers.

1. EXPOSÉ DU MINISTRE DES FINANCES

Ce projet de loi est à l'origine une proposition de loi déposée par MM. J. Arens, R. Demotte et M. Didden, qui visait à prévenir la parcellisation de la forêt privée en vue d'en assurer la gestion durable.

Le projet prévoit la création de groupements forestiers réunissant plusieurs propriétaires en qualité d'associés ou actionnaires nominatifs de sociétés civiles ayant adopté la forme d'une société commerciale.

Il déroge cependant aux règles communes des impôts sur les revenus à un double titre :

— en soustrayant ces sociétés à l'Isoc, pour leur appliquer un régime de transparence fiscale, comme c'est déjà le cas notamment pour les sociétés agricoles (sauf option pour l'Isoc) et pour les groupements d'intérêt économique, conformément à l'article 29, CIR 92;

— en imposant les revenus dans le chef des membres du groupement (associés ou actionnaires) comme des revenus de capitaux et de biens mobiliers (par exemple, les revenus des placements du groupement), des revenus immobiliers (le RC) ou des revenus divers (par exemple, chasse, pêche ou opérations occasionnelles quelconques visées à l'article 90, 1^o) suivant leur propre nature, alors que l'article 29 traite exclusivement des bénéfiques ou profits des membres.

Comme telle la proposition souffrait d'imperfections techniques et ne contenait pas toutes les garanties pour prévenir des abus (exploitation commerciale ou industrielle sous forme sociétaire et qui serait néanmoins soumise à un régime d'imposition plus favorable, ne frappant pas les bénéfiques).

En effet, si les revenus tirés de la gestion d'une parcelle boisée à titre privé ne sont pas taxables à titre de bénéfice (exemple : la coupe d'arbres à maturité et la replantation peuvent être considérés, suivant les circonstances, comme des actes de gestion du patrimoine privé échappant à l'impôt sur les revenus ou comme des revenus divers), les revenus de l'exploitation systématique sont normalement taxables sous le régime des bénéfiques (revenus professionnels), en l'occurrence ceux de l'exploitation forestière.

Il convenait donc d'éviter l'évasion d'une catégorie de revenus vers les autres.

1. UITEENZETTING VAN DE MINISTER VAN FINANCIËN

Dit wetsontwerp was oorspronkelijk een wetsvoorstel ingediend door de heren J. Arens, R. Demotte en M. Didden. Het strekte ertoe de versnippering van privé-bossen tegen te gaan en een duurzaam beheer ervan te waarborgen.

Het ontwerp voorziet in de oprichting van bosgroeperingen waarin verscheidene eigenaars worden samengebracht als vennoten of nominatieve aandeelhouders van burgerlijke vennootschappen die de vorm van een handelsvennootschap hebben aangenomen.

Het wijkt evenwel af van de gemene regels inzake inkomstenbelastingen en wel op twee punten :

— het onttrekt die vennootschappen aan de vennootschapsbelasting om er een stelsel van fiscale transparantie op toe te passen, zoals dat overeenkomstig artikel 29, WIB 92, met name al het geval is voor de landbouwvennootschappen (behalve indien ze voor de heffing van de vennootschapsbelasting hebben gekozen) en voor de economische samenwerkingsverbanden;

— het belast de inkomsten van de leden van de groepering (vennoten of aandeelhouders), naargelang van hun eigen aard, als inkomsten uit kapitaal en roerende goederen (bijvoorbeeld de inkomsten uit de beleggingen van de groepering), als onroerende inkomsten (het kadastraal inkomen) of als diverse inkomsten (bijvoorbeeld jacht, visvangst of de in artikel 90, 1^o, WIB 92, bedoelde allerlei occasionele verrichtingen), terwijl artikel 29 alleen betrekking heeft op de winsten of baten van de leden.

Het wetsvoorstel vertoonde als dusdanig technische onvolmaaktheden en bevatte niet alle garanties om misbruiken te voorkomen (commerciële of industriële exploitatie in de vorm van een vennootschap die dan zou zijn onderworpen aan een voordeliger belastingstelsel, dat niet de winsten treft).

Terwijl de inkomsten uit het persoonlijk beheer van een bebost perceel niet als winsten kunnen worden belast (het omhakken van kaprijpe bomen en de nieuwe aanplanting kunnen naargelang van de omstandigheden worden beschouwd als aan de inkomstenbelasting ontsnappende handelingen van beheer van het privé-vermogen of als diverse inkomsten), zijn de inkomsten uit de systematische exploitatie immers normaal belastbaar als winsten (beroepsinkomen), namelijk die uit de exploitatie van het bos.

Het kwam er dus op aan te vermijden dat wordt overgestapt van een categorie van inkomsten naar de andere.

2. DISCUSSION ET VOTES

Un membre fait observer qu'actuellement un régime fiscal dérogatoire ne constitue plus une exception en Belgique.

Le ministre confirme qu'il existe environ 240 régimes d'exception.

La commission constate qu'aucun amendement n'a été introduit.

Le projet de loi est adopté à l'unanimité des 9 membres présents.

Confiance est faite au rapporteur pour un rapport oral.

Le rapporteur,

Charles-Ferdinand NOTHOMB.

*
* *

Le président,

Paul HATRY.

TEXTE ADOPTÉ PAR LA COMMISSION

Voir doc. n° 1-1418/3.

2. BESPREKING EN STEMMINGEN

Een lid merkt op dat een afwijkend fiscaal stelsel in België geen uitzondering meer vormt.

De minister bevestigt dat er ongeveer 240 afwijkende stelsels bestaan.

De commissie stelt vast dat geen enkel amendement is ingediend.

Het wetsontwerp wordt door de 9 aanwezige leden eenparig aangenomen.

Vertrouwen wordt geschonken aan de rapporteur voor het uitbrengen van een mondeling verslag.

De rapporteur,

Charles-Ferdinand NOTHOMB.

*
* *

De voorzitter,

Paul HATRY.

TEKST AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE

Zie stuk nr. 1-1418/3.