

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1998-1999

17 MARS 1999

Projet de loi relative au plan d'action belge pour l'emploi 1998 et portant des dispositions diverses

Procédure d'évocation

AMENDEMENTS

Nº 1 DE M. COENE

Art. 43

Dans le texte proposé de cet article, insérer un paragraphe 6bis, rédigé comme suit :

« § 6bis. — Le pourcentage réduit de moitié conformément au paragraphe 6 est une nouvelle fois réduit de moitié lorsque l'offre des options est consignée dans un plan d'options de l'entreprise qui émet les options, lequel plan prévoit la possibilité d'octroyer aux mêmes conditions des options à tous les travailleurs. »

Nº 2 DE M. MOENS

Art. 43

Dans le texte proposé du présent article, apporter les modifications suivantes :

A) Au § 5, alinéa 1^{er}, remplacer le pourcentage de « 15 % » par le pourcentage de « 30 % »;

Voir:

Document du Sénat:

1-1282 - 1998/1999:

Nº 1: Projet transmis par la Chambre des représentants.

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 1998-1999

17 MAART 1999

Wetsontwerp betreffende het Belgisch actieplan voor de werkgelegenheid 1998 en houdende diverse bepalingen

Evocatieprocedure

AMENDEMENTEN

Nr. 1 VAN DE HEER COENE

Art. 43

In de voorgestelde tekst van dit artikel een paragraaf 6bis invoegen, luidende :

« § 6bis. — Het conform § 6 gehalveerde percentage wordt nogmaals gehalveerd wanneer het aanbod van de opties is vastgelegd in een optieplan van de onderneming die de opties uitgeeft, dat voor alle werknemers onder gelijke voorwaarden in de mogelijkheid van toekenning van opties voorziet. »

Luc COENE.

Nr. 2 VAN DE HEER MOENS

Art. 43

In de voorgestelde tekst van dit artikel de volgende wijzigingen aanbrengen :

A) In § 5, eerste lid, het percentage « 15 % » vervangen door het percentage « 30 % »;

Zie:

Gedr. St. van de Senaat:

1-1282 - 1998/1999:

Nr. 1: Ontwerp overgezonden door de Kamer van volksvertegenwoordigers.

B) Au § 5, alinéa 2, remplacer le pourcentage de « 1 % » par le pourcentage de « 2 % »;

C) Insérer un § 6bis, rédigé comme suit :

« § 6bis. — Les pourcentages réduits de moitié conformément au paragraphe 6 sont une nouvelle fois réduits de moitié lorsque l'offre de l'entreprise qui émet les options est consignée dans un plan d'options qui prévoit la possibilité d'octroyer aux mêmes conditions des options à tous les travailleurs. »

Justification

La question de la participation de tous les travailleurs au travail nous tient fort à cœur. Des formes spécifiques de participation peuvent être prévues.

Le projet de loi relatif au plan d'action belge pour l'emploi 1998 et portant des dispositions diverses contient un régime fiscal d'estimation des options sur actions qui sont accordées par les entreprises à leurs travailleurs.

L'on a entendu dire à plusieurs reprises que l'intention du présent projet ne saurait être que seuls les grandes entreprises « multinationales » et/ou les cadres supérieurs fassent usage de ce régime. L'objectif devrait être de garantir la caractère démocratique le plus grand grâce à une diffusion maximale.

Le traitement fiscal prévoit une réduction de moitié du pourcentage liée à des critères de durée de l'option, de prix d'exercice, de risques, d'attachement à l'entreprise...

Il nous paraît opportun d'appliquer un régime fiscal plus avantageux, lorsque l'offre de l'entreprise qui émet les actions est consignée dans un plan d'options qui prévoit l'octroi d'options à tous les travailleurs se trouvant dans des conditions identiques. L'objectif premier des amendements est d'assurer à ces « plans d'options universels » un traitement nettement plus avantageux que celui réservé aux plans d'options plus sélectifs.

Pour réaliser une certaine convergence avec les pays voisins, l'on a porté le taux de base à 30%. La diffusion démocratique des options parmi les travailleurs que l'on souhaite maximale, se traduira en effet par l'adoption d'un taux courant de 7,5%, qui sera toujours nettement inférieur à celui pratiqué, par exemple, aux Pays-bas. De plus, il n'y a pas dans notre pays d'impôt sur la plus-value au moment de l'exercice de l'option et ce, contrairement à ce qui se passe dans de nombreux autres pays.

B) In § 5, tweedelid, het percentage « 1 % » vervangen door het percentage « 2 % »;

C) Een § 6bis invoegen, luidende :

« § 6bis. — De conform § 6 gehalveerde percentages worden nogmaals gehalveerd indien het aanbod van de onderneming die de opties uitgeeft is vastgelegd in een optieplan dat voor alle werknemers onder gelijke voorwaarden in de toekenning van opties voorziet. »

Verantwoording

De betrokkenheid van alle werknemers bij de arbeid ligt ons nauw aan het hart. Specifieke vormen van participatie kunnen hiertoe bijdragen.

In het wetsontwerp betreffende het Belgisch actieplan voor de werkgelegenheid 1998 en houdende diverse bepalingen wordt een fiscale regeling ingeschreven voor de waardering van aandelenopties die door ondernemingen aan hun werknemers worden toegekend.

Meermaals is de intentie geuit dat het niet de bedoeling van dit ontwerp kan zijn dat enkel grote (multinationale) ondernemingen en/of topkaders van deze regeling zouden gebruik maken. Een zo hoog mogelijke democratisch gehalte via een maximale verspreiding zou de doelstelling moeten zijn.

In de fiscale behandeling is een met de helft gehalveerd percentage voorzien gekoppeld aan criteria inzake de duurtijd van de optie, de uitoefningsprijs, het risico, de verbondenheid met de onderneming, ...

Het lijkt ons opportuun een fiscaal voordeliger regeling toe te kennen indien het aanbod van de onderneming die de opties uitgeeft is vastgelegd in een optieplan dat voor alle werknemers onder gelijke voorwaarden in de toekenning van opties voorziet. De hoofddoelstelling van de amendementen is dergelijke « broad option plans » significant voordeliger te behandelen ten overstaan van optieplannen met een meer selectief karakter.

Teneinde convergentie met omliggende landen na te streven werd het basistarief op 30% gebracht. De gewenste maximale democratische spreiding van opties onder werknemers zal immers resulteren in een gangbaar tarief van 7,5%, hetgeen nog steeds beduidend lager is dan in Nederland bijvoorbeeld. Daarenboven volgt er in ons land geen belasting op de verwachte meerwaarde bij de uitoefening van de optie, hetgeen in vele andere landen wel het geval is.

Guy MOENS.

Nº 3 DE M. COENE

Art. 62

Supprimer cet article.

Justification

Il s'agit de matières régionales et communautaires pour lesquelles l'autorité fédérale n'est pas compétente.

Art. 62

Dit artikel doen vervallen.

Verantwoording

Het betreft regionale en gemeenschapsmateries waarvoor de federale overheid niet bevoegd is.

Luc COENE.