

# SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1998-1999

23 FÉVRIER 1999

RÉVISION DE LA CONSTITUTION

Révision de l'article 150 de la Constitution

*(Déclaration du pouvoir législatif,  
voir le « Moniteur belge » n° 74  
du 12 avril 1995)*

AMENDEMENTS

N° 1 DE M. ERDMAN

Article unique

**Remplacer les mots** « le racisme ou la xénophobie »  
**par les mots** « *le racisme, la xénophobie ou le négationnisme* ».

Justification

Il convient de mentionner explicitement le négationnisme pour éviter que des délits de propagande négationniste doivent encore être portés devant la cour d'assises.

D'une part, les auteurs de la proposition de loi renvoient explicitement, dans leurs développements, à cette limitation — fondée — de la liberté d'expression prévue par la loi de 1995. D'autre part, la modification de l'article 150 de la Constitution n'englobe pas le négationnisme.

Il serait dès lors dommage de ne pas profiter de l'occasion pour confier aussi de tels délits de presse aux tribunaux correctionnels et donc pour les pénaliser en droit et en fait.

*Voir:*

Document du Sénat:

1-1231 - 1998/1999:

N° 1: Proposition de M. Vandenberghe et consorts.

# BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 1998-1999

23 FEBRUARI 1999

HERZIENING VAN DE GRONDWET

Herziening van artikel 150 van de Grondwet

*(Verklaring van de wetgevende macht,  
zie « Belgisch Staatsblad » nr. 74  
van 12 april 1995)*

AMENDEMENTEN

Nr. 1 VAN DE HEER ERDMAN

Enig artikel

**De woorden** « racisme of xenofobie » **vervangen door de woorden** « *racisme, xenofobie of negationisme* ».

Verantwoording

Om te vermijden dat negationistische propaganda nog voor het assisenhof moet berecht worden, dient het negationisme uitdrukkelijk te worden vermeld.

De indieners van het wetsvoorstel verwijzen enerzijds uitdrukkelijk in hun toelichting naar deze — terechte — beperking van de vrije meningsuiting, vervat in de wet van 1995. Anderzijds wordt het negationisme niet opgenomen in de wijziging van artikel 150 van de Grondwet.

Het zou dan ook spijtig zijn dat wij niet van deze gelegenheid gebruik zouden maken om ook zulke persdelicten aan de correctionele rechtbanken toe te vertrouwen en dus in rechte en in feite strafbaar te stellen.

*Zie:*

Gedr. St. van de Senaat:

1-1231 - 1998/1999:

Nr. 1: Voorstel van de heer Vandenberghe c.s.

## N° 2 DE M. ERDMAN

## Article unique

**Compléter l'article par les mots** «... ainsi que ceux portant négation, minimisation, justification ou approbation du génocide commis par le régime national-socialiste allemand pendant la seconde guerre mondiale».

## Justification

Cet ajout est indispensable si l'on veut réellement que les tribunaux correctionnels se reconnaissent compétents pour juger des faits relevant de la loi du 23 mars 1995.

Selon les développements de la proposition, il en serait déjà ainsi avec le texte actuel «s'il appert qu'ils sont inspirés par le racisme ou la xénophobie.»

En réalité, les négationnistes prétendent toujours que leur seule inspiration est la «recherche historique objective» et non le racisme ou la xénophobie.

Leur but réel est de banaliser les crimes contre l'humanité commis par le régime nazi, d'en faire des crimes de guerre ordinaires, tels que ceux qu'ont commis et commettent toutes les nations et non de débattre du racisme ou de la xénophobie qui étaient partiellement à la base du génocide.

En fait, le génocide visait des catégories d'individus jugées nuisibles ou incompatibles avec la philosophie du régime national-socialiste, le critère racial n'étant pas exclusif. Le génocide nazi reste un phénomène historique tout à fait exceptionnel et les historiens (comme les juristes) les plus au fait du problème n'acceptent pas l'assimilation du racisme «ordinaire» avec les événements de 40-45 en Allemagne nazie.

Si l'on maintenait la formule actuelle, on ouvrirait donc un boulevard d'impunité continuée pour les publications et articles négationnistes.

On peut en effet être certain que les tribunaux, convaincus de la nécessité d'interpréter restrictivement l'exception constitutionnelle, refuseraient dans la plupart des cas la correctionnalisation des délits prévus par la loi du 23 mars 1995.

## Nr. 2 VAN DE HEER ERDMAN

## Enig artikel

**Dit artikel aanvullen met de woorden** «en die betrekking hebben op het ontkennen, minimaliseren, rechtvaardigen of goedkeuren van de genocide die tijdens de tweede wereldoorlog door het Duitse nationaal-socialistische regime is gepleegd».

## Verantwoording

Deze toevoeging is absoluut noodzakelijk indien men werkelijk wil dat de correctionele rechtbanken zich bevoegd verklaren om feiten te berechten die onder de wet van 23 maart 1995 vallen.

Volgens de toelichting bij het voorstel zouden de rechtbanken krachtens de huidige tekst reeds bevoegd zijn «indien blijkt dat zij (de drukpersmisdrijven) zijn ingegeven door racisme of xenofobie».

In feite beweren negationisten altijd dat hun enige inspiratie gelegen is in «het objectief historisch onderzoek» en niet in racisme of xenofobie.

In werkelijkheid beogen negationisten de misdaden tegen de menselijkheid die door het nazi-regime gepleegd werden, af te doen als banale feiten, als gewone oorlogsmisdaden die in elk land gepleegd werden en nog worden, en willen ze geen debat aangaan over het racisme en de xenofobie die voor een stuk ten grondslag gelegen hebben aan de genocide.

In feite werden in de genocide categorieën van mensen gevisieerd die schadelijk geacht werden of moeilijk te verzoenen met de filosofie van het nationaal-socialisme, en werd niet alleen het raciale criterium toegepast. De nazi-genocide blijft een historisch fenomeen van zeer uitzonderlijke aard en de historici (alook de juristen) die het probleem het best doorgrond hebben, aanvaarden niet dat de gebeurtenissen van 1940-1945 in Nazi-Duitsland gelijkgesteld worden met het «gewone» racisme.

Indien de huidige formulering bewaard blijft, ligt meteen een immense ruimte open voor negationistische publicaties en artikels om ongestraft voort te gaan.

Men kan er immers zeker van zijn dat de rechtbanken, in de overtuiging dat ze de grondwettelijke uitzondering restrictief moeten interpreteren, in de meeste gevallen zullen weigeren de in de wet van 23 maart 1995 omschreven misdrijven te correctionaliseren.

Fred ERDMAN.