

# BELGISCHE SENAAT

ZITTING 1995-1996

6 FEBRUARI 1996

**Wetsontwerp tot bekraftiging van het koninklijk besluit van 22 december 1994 tot wijziging van titel III van de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven**

## AMENDEMENT

Nr. 1 VAN DE HEREN HATRY EN BOCK

Art. 2

**Dit artikel doen vervallen.**

### Verantwoording

Zoals onlangs nog aan het licht is gekomen bij de behandeling van het ontwerp van wet houdende fiscale bepalingen, dat een hoofdstuk wijdt aan Belgacom en een definitie geeft van het begrip «universele dienstverlening», blijkt ook nu weer onomstotelijk dat het Parlement al zijn bevoegdheid inzake telecommunicatie prijs moet geven naarmate de overdrachten van bevoegdheid elkaar in de tijd opvolgen.

Voor de toekomstige economische ontwikkeling van ons land is de telecommunicatie evenwel van het allergrootste belang.

Het afstemmen van onze reglementering op de geldende Europese richtlijnen zou de aanleiding kunnen zijn om aan het Parlement opnieuw zijn normale bevoegdheid te verlenen op dit terrein in plaats van het beginsel te handhaven dat de bevoegdheid aan de

**2Zie:**

Gedr. St. van de Senaat:

1-243 - 1995/1996:

Nr. 1: Ontwerp overgezonden door de Kamer van volksvertegenwoordigers.

# SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1995-1996

6 FÉVRIER 1996

**Projet de loi portant confirmation de l'arrêté royal du 22 décembre 1994 modifiant le titre III de la loi du 21 mars 1991 portant réforme de certaines entreprises publiques économiques**

## AMENDEMENT

Nº 1 DE MM. HATRY ET BOCK

Art. 2

**Supprimer cet article.**

### Justification

Ainsi que vient encore de le démontrer récemment la discussion du projet de loi portant des dispositions fiscales et contenant un chapitre réservé à Belgacom et à la définition du «service universel», il apparaît clairement que, de délégations de compétences en délégations de compétences, le Parlement perd tout pouvoir en matière de télécommunications.

Ce domaine est pourtant l'un des plus étendus et l'un des plus essentiels pour le développement économique futur du pays.

Plutôt que de maintenir le principe de la délégation confiée à l'Exécutif en la matière, la mise en conformité de notre réglementation avec les directives européennes applicables devait être l'occasion de redonner au Parlement son pouvoir normal

**Voir:**

Document du Sénat:

1-243 - 1995/1996:

Nº 1: Projet transmis par la Chambre des représentants.

uitvoerende macht wordt overgedragen. Het zou democratischer geweest zijn de tekst van het koninklijk besluit van 22 december 1994 in de vorm te gieten van een ontwerp van wet, zodat het Parlement er een volwaardig debat kan aan besteden. De Regering had daartoe voldoende tijd.

In zijn advies van 9 december 1994 over het voorontwerp van koninklijk besluit, waarvan thans de bekraftiging wordt gevraagd, vroeg de Raad van State zich af of een aantal bepalingen van dat besluit wel in overeenstemming waren met de Europese richtlijnen. Dat gold onder meer voor het ontworpen artikel 6, waarvan de Raad van State zich afvroeg of het verenigbaar was met het beginsel van het vrij verkeer en gebruik van goederen. Met dat advies heeft de Regering echter geen rekening gehouden.

Paul HATRY.  
Jean BOCK.

d'intervention en la matière. Il eût été plus démocratique de transposer en projet de loi, permettant un réel débat au Parlement, le texte de l'arrêté royal du 22 décembre 1994. Le Gouvernement avait, pour ce faire, tout le temps nécessaire.

Dans son avis du 9 décembre 1994 sur l'avant-projet d'arrêté royal dont la confirmation est présentement demandée, le Conseil d'État s'interrogeait sur la conformité de certaines dispositions dudit arrêté royal avec les directives européennes. Il en était ainsi de l'article 6 du projet dont le Conseil d'État se demandait s'il était bien compatible avec la libre circulation et l'utilisation des marchandises. Le Gouvernement n'a pas tenu compte de l'avis du Conseil d'État.