

# BELGISCHE SENAAT

ZITTING 1995-1996

16 JULI 1996

**Wetsontwerp tot wijziging van de wet van 21 juni 1985 betreffende de technische eisen waaraan elk voertuig voor vervoer te land, de onderdelen ervan, evenals het veiligheidstoebehoren moeten voldoen**

*Evocatieprocedure*

## AMENDEMENTEN

### Nr. 10 VAN DE HEER HATRY

(Subsidair op amendement nr. 2)

Art. 2

**Het eerste lid van de in het 2<sup>e</sup> voorgestelde tekst vervangen als volgt:**

« Wanneer de gelijkvormigheid van een twee- of driewielig motorvoertuig wordt geverifieerd door een constructeur of zijn vertegenwoordiger in het Rijk, wordt de maximale totale kostprijs van de noodzakelijke verificaties vastgesteld door de Koning. »

Verantwoording

Het probleem van de reële kostprijs en dus van de vaststelling van de maximale totale kostprijs van de verificaties, ingeval de

*Zie:*

Gedr. St. van de Senaat:

1-342 - 1995/1996:

Nr. 1: Ontwerp overgezonden door de Kamer van volksvertegenwoordigers.

Nrs. 2 tot 4: Amendementen.

# SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1995-1996

16 JUILLET 1996

**Projet de loi modifiant la loi du 21 juin 1985 relative aux conditions techniques auxquelles doivent répondre tout véhicule de transport par terre, ses éléments ainsi que les accessoires de sécurité**

*Procédure d'évocation*

## AMENDEMENTS

### N° 10 DE M. HATRY

(Amendement subsidiaire à l'amendement n° 2)

Art. 2

**Remplacer le premier alinéa du texte proposé au 2<sup>e</sup> par ce qui suit :**

« Le coût total maximum des vérifications nécessaires, lorsque la certification de conformité d'un véhicule à moteur à deux ou trois roues est effectuée par un constructeur ou son représentant dans le Royaume, est fixé par le Roi. »

Justification

Le problème du coût réel et donc de la fixation du coût total maximum des vérifications, lorsque la certification de conformité

*Voir:*

Documents du Sénat:

1-342 - 1995/1996:

N° 1: Projet transmis par la Chambre des représentants.

Nos 2 à 4: Amendements.

gelijkvormigheid door een constructeur of zijn vertegenwoordiger in het Rijk wordt geverifieerd, hoort thuis in een uitvoeringsbesluit.

## Nr. 11 VAN DE HEER COENE

Art. 2

**In het 3<sup>e</sup> van dit artikel, het eerste lid van de voorgestelde § 5 vervangen als volgt:**

« § 4bis. — *De minister die bevoegd is voor het vervoer te land of zijn gemachtigde geeft, na een technische keuring uitgevoerd door een erkende instelling voor automobielinspectie, aan de eigenaar die de aanvraag heeft ingediend, per betrokken voertuig een attest af, dat het door een Lid-Staat van de Europese Unie afgegeven gelijkvormigheidsattest valideert op het grondgebied van het Rijk, maar uitsluitend geldig is samen met voornoemd gelijkvormigheidsattest. (...)* »

### Verantwoording

De idee van harmonisering op Europees vlak inzake de gelijkvormigheidsattesten dient uiteraard gesteund. Echter, door de originele tekst van het ontwerp te aanvaarden, zou men ingaan tegen de filosofie van deze harmonisering. Het doel daarbij is namelijk het verhogen van de verkeersveiligheid door het invoeren van uniforme en stringente procedures waarbij de procedures in bepaalde landen, die nu van bedenkelijk niveau zijn inzake verkeersveiligheid, uitgeschakeld worden. Dit ten voordele van een set van regels die elke Europese burger dezelfde verkeersveiligheid waarborgen.

Vandaar dat, in afwachting van de Europese harmonisering, een zekere « veiligheidsclausule » dient ingebouwd door het voorzien in een technische controle door de erkende instellingen inzake automobielinspectie. Op die manier kan aan de Belgische burger een minimale verkeersveiligheid gegarandeerd worden.

Luc COENE.

d'un véhicule est effectuée par un constructeur ou son représentant dans le Royaume, doit trouver sa place dans un arrêté d'exécution.

Paul HATRY.

## Nº 11 DE M. COENE

Art. 2

**Remplacer, au 3<sup>e</sup> de cet article, le premier alinéa du § 5 proposé, par la disposition suivante :**

« § 4bis. *Le ministre ayant les transports par terre dans ses attributions, ou son délégué, délivre, après qu'un contrôle technique a été effectué par un établissement agréé d'inspection automobile, au propriétaire qui en introduit la demande, par véhicule concerné, une attestation validant sur le territoire du Royaume le certificat de conformité concernant ce véhicule, délivré par un État membre de l'Union européenne, l'attestation n'étant valable qu'accompagnée dudit certificat.* »

### Justification

Il convient bien entendu de soutenir le projet d'harmonisation des certificats de conformité au niveau européen. Cependant en adoptant le texte original du projet, l'on pècherait contre la philosophie qui sous-tend cette harmonisation. L'objectif est, en effet, d'améliorer la sécurité routière grâce à celle-ci, plus précisément en instaurant des procédures uniformes et contraignantes permettant de neutraliser les procédures d'un niveau douteux, en ce qui concerne la sécurité routière, qui existent dans certains pays. Ces nouvelles procédures prévoient un ensemble de règles qui garantissent la même sécurité routière à chaque citoyen européen.

Aussi faut-il, dans l'attente d'une harmonisation européenne, inscrire dans la loi une « clause de sécurité » prévoyant un contrôle technique à effectuer par les établissements agréés d'inspection automobile. L'on peut garantir ainsi au citoyen belge une sécurité routière minimale.